

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав-
кой и пересылкой во весь городъ Россійской
имперіи: на годъ 5 руб., на полгода—3 руб.

Подписка принимается въ редакціи при
Олонецкой духовной Семинаріи.

Плата за объявленія, помѣщаемыя въ
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ однократно,
взимается: за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р.,

№ 21.

за 1/4 страницъ—3 руб. За объявленія, пе-
чатаемыя нѣсколько разъ, плата по согла-
шенію.

Статьи и корреспонденціи адресуются на
имя РЕДАКЦІИ Олонецкихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей съ обозначеніемъ имени и адре-
са автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непожѣнен-
ныя статьи обратно, прилагаютъ при стать-
яхъ почтовый марокъ.

О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Смуты и волненія въ столицѣ и во многихъ мѣстностяхъ Им-
періи Нашей великою и тяжкою скорбью преисполняютъ сердце
Наше. Благо Россійскаго Государя неразрывно съ благомъ народ-
нымъ и печаль народная—Его печаль. Отъ волненій, нынѣ возник-
шихъ, можетъ явиться глубокое нестроеніе народное и угроза цѣ-
лости и единству Державы Нашей.

Великій обѣтъ Царскаго служенія повелѣваетъ Намъ всеми си-
лами разума и власти Нашей стремиться къ скорѣйшему прекраще-
нію столь опасной для Государства смуты. Повелѣвъ подлежащимъ
властямъ принять мѣры къ устраненію прямыхъ проявленій безпо-
рядка, безчинствъ и насилій, въ охрану людей мирныхъ, стремя-

щихся къ спокойному выполненію лежащаго на каждомъ долга. Мы, для успѣшнѣйшаго выполненія общихъ преднамѣчаемыхъ Нами къ умиротворенію государственной жизни мѣръ, признали необходимымъ объединить дѣятельность высшаго Правительства.

На обязанность Правительства возлагаемъ Мы выполненіе непреклонной Нашей воли:

1) Даровать населенію неизблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ.

2) Не останавливая предназначенныхъ выборовъ въ Государственную Думу, привлечь теперь же къ участию въ Думѣ, въ мѣрѣ возможности, соответствующей краткости остающагося до созыва Думы срока, тѣ классы населенія, которые нынѣ совсѣмъ лишены избирательныхъ правъ, предоставивъ, засимъ, дальнѣйшее развитіе начала общаго избирательнаго права вновь установленному законодательному порядку.

и 3) Установить, какъ неизблемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспріять силу безъ одобренія Государственной Думы и чтобы выборнымъ отъ народа обезпечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствій поставленныхъ отъ Насъ властей.

Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи вспомнить долгъ свой передъ Родиною, помочь прекращенію сей неслыханной смуты и вмѣстѣ съ Нами напрячь всѣ силы къ возстановленію тишины и мира на родной землѣ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 17-й день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего одиннадцатое.

На повѣрномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“

Отношеніе Первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Олонекскаго и Петрозаводекаго, отъ 11 октября 1905 года за № 10149.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырѣ.*

ВЫСОЧАЙШИМЪ Манифестомъ, даннымъ 6 Августа сего года, объявлено населенію Россіи о призваніи выборныхъ людей отъ всей земли Русской къ постоянному и дѣятельному участию въ установленіи законовъ и объ образованіи для сего въ составѣ высшихъ государственныхъ учрежденій особаго законосовѣщательнаго установленія—Государственной Думы. Къ участию въ выборахъ членовъ думы призываются ВЫСОЧАЙШЕЮ волею, между прочимъ, настоятели православныхъ церквей.

Чрезвычайная важность, какъ для матеріальнаго, такъ и для духовнаго преуспѣянія Россіи вновь учрежденнаго государственнаго установленія, которое, по ВЫСОЧАЙШИМЪ предначертаніямъ, имѣетъ состоять изъ достойнѣйшихъ, облеченныхъ довѣріемъ всего населенія лицъ, возлагаетъ на всѣхъ и каждаго, кто призванъ ВЫСОЧАЙШЕЮ волею къ участию въ выборѣ сихъ лицъ, священный долгъ исполнить таковую волю по чистой совѣсти и собственному разумнію.

Призывая Божіе благословеніе на открывающуюся такимъ образомъ для выборныхъ людей отъ всей земли Русской общественно-государственную дѣятельность, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ поручить епархіальнымъ архіереямъ обратиться къ подвѣдомому имъ духовенству съ архипастырскимъ призывомъ, дабы пастыри церковные, въ настоящемъ дѣлѣ великой государственной важности, приложили все тщаніе къ достойному выполненію воли АВГУСТѢЙШАГО МОНАРХА и оправдали высокое довѣріе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА къ православному духовенству: руководствуясь при выборахъ Членовъ Думы единственно пастырскою ихъ совѣстью и долгомъ, не увлекаясь при

семъ посторонними вліяніями и памятуя только о благѣ Отечества и нуждахъ народныхъ.

Объ изложенномъ, по порученію Святѣйшаго Синода, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству.

Испрашиваю святительскихъ молитвъ Вашихъ, Вашего Преосвященства, возлюбленнаго о Христвѣ брата, покорнѣйшій слуга
Митрополитъ Антоній

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Уволенъ псаломщикъ Волосовскаго православнаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Иванъ **Успенскій**, резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 октября за № 3432.

Рукоположены: въ санъ священника: діаконъ на вакансіи псаломщика, Лодейнопольскаго собора Θεодоръ **Виноградовъ** къ церкви Веральско-Θеодосіевскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, при служеніи Его Преосвященства въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома 21 октября.

— Діаконъ, на вакансіи псаломщика, Вытегорскаго погоста Петръ **Волокославскій** къ церкви села Ольховскаго, Каргопольскаго уѣзда, при служеніи Его Преосвященства, Анастасія Епископа Олонекскаго, въ Крестовой Архіерейскаго дома церкви 23 октября.

— Въ санъ діакона бывший воспитанникъ семинаріи Леонидъ **Добрынинъ** при служеніи Его Преосвященства въ той же церкви 21 октября.

— Въ санъ іеромонаха — іеродіаконъ Александро-Свирскаго монастыря **Іосифъ** и въ санъ іеродіакона монахъ того же монастыря **Меводій**, — оба при служеніи Его Преосвященства въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома 1 октября.

Исключается изъ списковъ умершій 14 октября іеродіаконъ Александро-Свирскаго монастыря **Даніиль** (Католупъ), 38 лѣтъ.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Онежанскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Θεодоръ **Сиворцовъ**, резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 октября за № 3589.

Назначены: студентъ Олонекской духовной семинаріи Петръ **Николаевскій** — псаломщикомъ въ Волосовскій православный при-

ходь, Каргопольскаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 октября 1905 года за № 3451.

— Сынъ земскаго фельдшера Иванъ **Евсѣевъ** псаломщикомъ Коловской церкви, Пудожскаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 октября за № 3452.

— Бывшій студентъ Императорскаго Томскаго Университета Алексѣй Григорьевъ **Нименскій**—псаломщикомъ къ Лодейнопольскому собору резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 октября за № 3467.

— Студентъ Олонецкой духовной семинаріи Семень **Еллидинскій**—псаломщикомъ къ церкви Вытегорскаго погоста.

Объ увольненіи управляющаго Андрусовой пустыню.

Управляющій Андрусовой пустыню, іеромонахъ **Филаретъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на мѣсто него назначенъ іеромонахъ Александро-Свирскаго монастыря **Фалласій** резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 октября за № 3308.

О назначеніи законоучителей въ земскія училища.

Священники Лекшозерскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Владиміръ **Прилежаевъ** и Лелемскаго, того же уѣзда, Владиміръ **Первенцевъ** Епархіальнымъ Начальствомъ назначены законоучителями земскихъ училищъ первый—Орловскаго, а второй—Лелемскаго.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Крестьянинъ Десятинскаго прихода, дер. Скочковой Петръ Михайловъ **Шляхтинъ** утвержденъ въ должности старосты Десятинской Воскресенской церкви, резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 октября за № 3424.

О назначеніи пенсій.

Указомъ Св. Синода, отъ 11 октября с. г. за № 10161, заштатному псаломщику Благовѣщенской г. Каргополя церкви Михаилу **Каргопольцеву** назначена пенсія въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ съ 23 іюля сего года.

Списокъ свободныхъ священнослужительскихъ мѣстъ.

Свободны *священническія* мѣста въ Приходахъ: Яндебскомъ, Лодейнопольскаго уѣзда, Кимась-озерскомъ и Выгозерскомъ, Повѣнецкаго уѣзда, и *псаломщическое* въ Онежанскомъ приходѣ.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства временно управляющему Александро-Ошевенскимъ монастыремъ іеромонаху **Антонію** за его пожертвованія въ пользу Ошевенскаго земскаго училища.

Объ освященіи церкви.

Новоустроенная въ Клименичкомъ монастырѣ деревянная церковь архимандритомъ Варнавою съ управляющимъ означеннаго монастыря и окрестнымъ духовенствомъ освящена 1 сего октября во имя Преподобнаго Іоны Клименицкаго Чудотворца.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви и монастыри епархіи.

Одно семейство г. Вытегры, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, пожертвовало на предполагаемую постройку церкви въ с. Гимоль, Повѣнецкаго уѣзда, 500 руб.

— Въ Мегрецкую Воскресенскую церковь, Олонецкаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ купеческой вдовы г. С.-Петербурга Маріи Николаевы **Романовой** 2 парчевыхъ облаченія для священника и діакона, стоимостью 150 руб., б) отъ крестьянъ Мегрецкаго прихода на обмѣнъ трехъ разбитыхъ колоколовъ на новые 250 руб., в) отъ священнической вдовы Анны Ивановой **Сермягиной** 100 руб. въ пользу причта Мегрецкаго на вѣчное поминовеніе умершаго ея мужа о. Θεодора Сермягина, г) отъ крестьянина дер. Левшиницы Мизаила Тихонова **Тикиева** 50 руб. на устройство новой деревянной ограды вокругъ Мегрецкой Флоры-Лаврской, кладбищенской церкви, и д) отъ мѣщанской вдовы г. С.-Петербурга Елизаветы Ивановой **Нехорошевой** икона Св. Чудотворца Николая въ серебряной ризѣ въ 100 рублей.

— Въ пользу Ладвинскаго Кирико-Іулитинскаго женскаго монастыря поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ Новго-

родскаго купца Родіона Никитина **Красновскаго** наличными деньгами 100 и вызолочена имъ на свои средства риза на иконѣ Боголюбской Божіей Матери съ употребленіемъ на сіе 70 р., а всего на сумму 170 р., б) Петрозаводскаго купца Александра Михайловича **Мелехова**—разной краски на сумму 65 р., в) отъ архимандрита Новгородскаго монастыря **Іоанна** (Ковалевскаго) 3 ризы для священника и одинъ стихарь для діакона со всѣми принадлежностями изъ голубого бархата на бѣломъ фонѣ цѣною 150 руб.

— Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора **Іоаннъ Сергіевъ** пожертвовалъ на нужды Задне-Никифоровской пустыни, Олонекскаго уѣзда, наличными деньгами 300 рублей.

— Церковный староста Пудожской градской Троицкой церкви и приписной къ ней Кладбищенской купецъ Николай Александровичъ **Базегскій** пожертвовалъ въ пользу означенныхъ церквей на ремонтъ ихъ и покупку колоколовъ на сумму 2048 р. 43 к.

— Вологодскій купецъ Алексѣй Николаевъ **Гусевъ** пожертвовалъ въ Устьколдскую Смоленскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 1088 руб.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла, и. д. Секретаря Консисторіи П. Сребрянскій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА:

Спутникъ въ Святую Землю. Съ 50 рисунками и 3 планами въ текстѣ и двумя отдѣльными приложеніями: картою Палестины и планомъ Іерусалима и его окрестностей. *В. Н. Хитрово.* Цѣна 75 коп., въ переплетѣ—1 руб.

Типы современныхъ русскихъ паломниковъ въ Св. Землю. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 72). Проф. *А. А. Дмитріевскаго* Цѣна 15 коп.

Святая Земля для христіанства и Россіи. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 71). *В. С. Ильинскаго* Цѣна 15 коп.

Поѣздка на Синай въ 1902 году. Путевые наброски съ 33 рис. Проф. *А. А. Васильева.* Цѣна 1 руб.

Складъ изданій въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 36. Книги высылаются съ наложеннымъ платежомъ. Выписывающіе изъ склада на 1 р. и больше—за перес. не платятъ.

Каталогъ изданій Палестинскаго Общества и брошюръ для еженедѣльных чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ высылаются бесплатно.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

«БОЖІЯ НИВА»

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.
ВЪ 1906 ГОДУ (пятый годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

«БОЖІЯ НИВА» имѣеть цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ народныхъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духъ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣиваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особен но тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ея будничная работа. «БОЖІЯ НИВА» стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздвигается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей; даютъ намъ увѣренность, что труженики народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ необходимо для нихъ особенно въ наше время, всякихъ глетворныхъ вѣяній не только въ области педагогики, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Исходя изъ желанія показать новымъ подписчикамъ, знакомымъ съ нашимъ журналомъ лишь по заголовку, что этотъ журналъ не отличается специальнымъ характеромъ, а имѣеть дѣло съ вопросами, которые могутъ интересовать не только школу, но и семью, редакция «Божіей Нивы» измѣнила его подзаголовокъ изъ «Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ» въ «ТРОИЦКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ШКОЛЫ И СЕМЬИ».

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить «Божію Ниву» въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: дѣтскія церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: «Зернышки Божіей Нивы». Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ)

Объемъ изданія—отъ 1 до 3 хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями.

Первые четыре тома «Божіей Нивы» можно получать безъ переплета по 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ дальнѣйшемъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкою.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ Редакцію «Божіей Нивы».

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ:* Высочайшій манифестъ.—Отношеніе Первенствующаго члена Св. Синода.—Епархіальныя извѣстія. Перемѣны по службѣ.—Объ увольненіи управляющаго Андрусовой пустыней.—О назначеніи законоучителей.—Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.—О назначеніи неси.—Списокъ свободныхъ священнослужителейскія мѣсть.—О преподаваніи Архангельскаго благословенія.—Объ освещеніи церкви.—О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви и монастыри епархіи.—Объявленія

О ЛОНЕЦКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 21. |

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

| № 21.

Голосъ сельскаго пастыря своимъ собратьямъ.

Тяжелое время переживаетъ наше Отечество, а съ нимъ и Русская церковь. Позорная война съ японцами съ ея постоянными неудачами на сушѣ и на морѣ, тяжелый для русскаго человѣка миръ съ различными уступками въ пользу японцевъ, кровавые смуты и мятежи, какъ среди кореннаго русскаго населенія, такъ и на окраинахъ Россіи,—вотъ результатъ забвенія „единого на потребу“, удаленія отъ Святой Церкви—жизни для себя и своей плоти, а не для Бога и духа. И не потому только тяжело, что мы терпѣли или терпимъ бѣды отъ внѣ и внутри, но и потому, что многіе, весьма многіе не понимаютъ голоса Праведнаго Судіи и продолжаютъ жить въ своемъ нечестіи.

Гдѣ же выходъ изъ этого безотраднaго положенія? Гдѣ спасеніе?

Спасетъ Россію полная свобода совѣсти, свобода печати, какъ думаютъ многіе? Но если обратить вниманіе на то, что „отовсюду раздаются тяжелые вздохи и жалобы на то, что православный русскій народъ сталъ не тѣмъ чѣмъ былъ раньше, измѣлчалъ, спился, избѣрился и развратился, и что съ такимъ народомъ нельзя идти по пути духовнаго развитія и міроваго прогресса (Епископъ Инокентій въ „Цер. Вѣсти.“ 1905 г. ст. 874)“, если признать справедливость этихъ словъ, а также того, что двѣ трети печати нельзя назвать чисто русскими по своему характеру и направленію, то будетъ ясно, что полная свобода совѣсти и свобода печати сами по себѣ при современныхъ условіяхъ не обновятъ Россію, а, быть можетъ, приблизятъ ея гибель. Воскреситъ Россію народное представительство? Но, чтобы избранные народомъ оказались достойными великаго дѣла, нужно первоначально нравственно перевоспитать большую часть самихъ выборщиковъ, т. е. большую часть русскаго народа, и тогда только „единодушными усиліями всѣхъ своихъ смысловъ Россія выйдетъ съ торжествомъ изъ постигшихъ ее нинѣ тяжкихъ испытаній и возродится въ започатѣнныхъ тысячелѣтнюю ея исторію могуществомъ, величіемъ и славѣ (Манифестъ 6 августа).

Здѣсь то, въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія, открывается широкое поле для

дѣятельности намъ, пастырямъ и учителямъ народа. Теперь болѣе, чѣмъ когда-либо нужно намъ облечься во всеоружіе Божіе (Ефес. VI, 10—19), чтобы съ этимъ духовнымъ оружіемъ противостать кознямъ враговъ Отечества и Церкви. Не будемъ смущаться тѣмъ, что намъ приходится говорить въ мѣстахъ безвѣстныхъ и глухихъ, людямъ простымъ и неученымъ. И Христосъ училъ въ невѣдомой галилейской странѣ, иногда — малое число собравшихся къ Нему мытарей и рыбаковъ. Между тѣмъ проповѣдь Его спасла міръ отъ языческаго растлѣнія. Равно и мы говоримъ не отъ себя, а отъ Бога и устроимъ дѣло Божіе, посему — съ нами Богъ. А гдѣ Богъ — тамъ и побѣда. Не будемъ смущаться и тѣмъ, что за нами нѣтъ помощи отъ земной власти. Напротивъ, возблагодаримъ Бога, что Онъ вложилъ въ сердце Цареву мысль освободить Невѣсту Христову отъ того, что привнесло ей иногда вредъ, а не пользу. Будемъ просить Бога, чтобы Онъ невидимо Самъ, а видимо чрезъ пастырей Церкви и Помазанника Божія возвратилъ Церковь Русскую въ первое состояніе, чтобы она и людямъ явилась такою же, какова есть: святая, не имущая скверны или порока или нѣчто отъ таковыхъ (Ефес. V, 27), чтобы привлечь чрезъ это отшатнувшихся отъ истины и привести всѣхъ *„въ міру возраста исполненія Христова“* (Ефес. IV, 13).

Итакъ, общими силами и съ Божіимъ благословеніемъ примемся за нелегкое дѣло. Дѣла же намъ предстоитъ много. Расколъ дерзновенно даетъ о себѣ знать, молодежь пьянствуетъ, буйствуетъ и развратничаетъ, всѣ возрасты охладѣваютъ къ Церкви, семейныя отношенія ухудшаются, языкъ оскверняется злословіемъ и сквернословіемъ, власти деревни *„гонятся за мѣдою; не защищаютъ сироты, и дѣло вдовы не доходитъ до нихъ“* (Ис. I, 23), подчиненные не повинуются властямъ не только „за совѣсть“, но и „за страхъ“, вообще народъ нашъ „измельчалъ, завѣрлся, спился и развратился“ (Еписк. Иннокентій).

Избѣгая обвиненія во всемъ однихъ насомыхъ, посмотримъ, и мы, пастыри, не виноваты-ли въ правдивномъ осудѣніи своей паствы. Задаемъ себѣ нѣсколько вопросовъ. Увеличивается расколъ, но такъ-ли борется съ нимъ пастырь? Пьянствуетъ, буйствуетъ и развратничаетъ молодежь, но что предпринялъ для пресѣченія этого зла пастырь? Народъ пьетъ, но не съ легкой ли руки пастыря, дающаго своимъ пасомымъ стаканчикъ водки праздничнаго? Народъ сквернословится, но обуздываетъ ли его языкъ пастыря? Народъ охладѣваетъ къ Церкви, но даетъ-ли ему пастырь въ церкви полное удовлетвореніе его религиозныхъ чувствъ? Власти злоупотребляютъ своею властію, но обличаютъ-ли ихъ пастырь? Подчиненные не повинуются своимъ властямъ, но извѣстно-ли имъ, что *„нѣтъ власть аще не отъ Бога“*, что *„противляйся власти, Божію повелѣнію противляется“* (Римл. XIII, 1—2). Если мы дѣлали свое дѣло со тщаніемъ то и тогда мы только рабы „неключимые“, если же нѣтъ, то сколь же велика наша вина и какъ ее загладить?

Поиндемъ, далѣе, причинъ оскуднѣнія своей паствы въ современномъ строѣ нашей Русской Церкви. У учрежденія совершеннаго, Божественнаго и видимаго для людей оболочка должна быть по возможности совершенною, чтобы въ лоно его влекла людей не только благодать Божія, но и весь строй учрежденія. Настоящій же строй Церкви не служить-ли одной изъ причинъ для однихъ — удаленія отъ Церкви въ расколъ и сектанство, для другихъ — охлажденія къ Церкви? Ни для кого теперь не тайна, что Русская Церковь въ своемъ современномъ проявленіи имѣетъ немало недостатковъ. Вотъ что говоритъ, наиримѣръ, одинъ изъ русскихъ архипастырей, Епископъ Иннокентій: „Отняли у народа пастырей и подмѣнили ихъ чиновниками... Благотворительность была изъята и почти насильственно вырвана изъ Церкви. Она обращена въ государственную служанку, опека надъ ней граничитъ съ полнымъ провозоломъ... До сего времени всѣхъ считали себя правоспособнымъ вмѣшиваться въ церковныя дѣла, и только пастырямъ церкви воспрещалось говорить горькую истину“... Этѣхъ словъ Преподобнаго Иннокентія достаточно, чтобы показать, что многое въ нашей церкви для блага самой ея нуждается въ коренной реформѣ. Долгъ нашъ, долгъ пастырей церкви, придти на помощь предполагаемому церковному собору въ дѣлѣ указанія недостатковъ и измѣненія къ лучшему видимаго устройства нашей Церкви. Для этого необходимо сплотиться намъ въ одну дружную семью, разбраться общими силами въ вѣдущихъ насъ вопросахъ, дать свой голосъ будущему церковному собору, гдѣ этотъ голосъ будетъ провѣренъ голосами пастырей всей Русской церкви и явится оттуда въ формѣ соборнаго постановленія. Въ Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ сообщали, что въ нашемъ губернскомъ городѣ предполагаются пастырскія собранія, на которыхъ будутъ обсуждаться текущія событія. Но вѣдь подобныя собранія возможны и въ вѣдущихъ городахъ, и въ благочинническихъ округахъ, когда возстановится въ Церкви истинно соборная форма управленія. Да они и необходимы. Въ единеніи сила. Угъ хорошо, а два еще лучше. Взглядъ на дѣла одного можетъ быть и одностороннимъ, и даже невѣрнымъ. Мнѣніе же одного, провѣренное мнѣніями двухъ-трехъ, можетъ быть болѣе вѣрнымъ. Съ мнѣніями какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и группъ можно знакомить все духовенство епархіи въ мѣстномъ органѣ въ дѣлахъ болѣе правильнаго и разносторонняго раскрытія ихъ. И если мы, духовные, сплотимся въ одну дружную семью, разберемся общими силами въ дѣлахъ и вещахъ, касающихся нашего дѣланія, тогда это дѣланіе и оживится, и приметъ болѣе правильное теченіе. Тогда и другого ждать отъ насъ наша Церковь. Многое она для насъ сдѣлала. Она сочела насъ со Христомъ, вкормила насъ подъ Своимъ крестомъ, научила разугнѣть доброе и злое, наконецъ, выдѣлила насъ изъ среды другихъ, дабы мы пасли Церковь Господа и Бога, которую стяжалъ Христосъ кровію Своею. Неужели же мы, пастыри, за всѣ блага Церкви Христовой къ намъ не приложимъ своихъ трудовъ съ Певстыи Христовой одеждою небрачною и не потрудимся надъ собраніемъ во едино стадо

разсѣявшихся и заблудившихся овецъ Русской церкви. Но тогда не скажете-ли Господь, про насъ, что нѣкогда сказалъ про пастырей народа Еврейскаго: *„Стражи ихъ слѣпы всѣ и невѣжды, всѣ они нѣмые псы, не могушіе лаять, бредящіе лежа, любящіе спать. И это псы, жадные душою, не знающіе сытости; и это пастыри безмысленные; всѣ смотрятъ на свою дорогу, каждый до послѣдняго, на свою корысть. Приходите, говорятъ, я достану вина, и мы напьемся сикеры; и завтра тоже будетъ, что сегодня, да еще и больше“* (Ис. LXI, 10—12). Если же мы исполнимъ свое дѣло со тщаніемъ, то будемъ называться *„священниками Господа, служителями Бога нашего будутъ именоватъ“* насъ (Ис. LXI, 6).

“О вы, напоминающіе о Господѣ! не умолкайте. Не умолкайте предъ Нимъ, доколь Онъ не возстановитъ, и доколь не сдѣлаетъ“ Россіи *„славою на земль... Приготовляйте путь народу; равняйте, равняйте дорогу, убирайте камни, поднимите знамя для народовъ“* (Исаи LXII, 6, 7 и 10 ст.).

Свящ. Д. Весвятининовъ.

Пособія Уѣздныхъ Земствъ Олонецкой губерніи церковнымъ школамъ на 1906 годъ.

Въ сентябрѣ происходила сессія очередныхъ собраній Уѣздныхъ Земствъ губерніи, гдѣ разсматривался вопросъ о пособіи церковнымъ школамъ на 1906 годъ. Всѣ земства губерніи по прежнему сочувственно отнеслись къ нуждамъ церковныхъ школъ, причемъ большинство изъ нихъ увеличили свои ассигновки на церковно-школьное дѣло согласно ходатайствъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Общая сумма пособія, ассигнованнаго всѣми Уѣздными Земствами губерніи церковнымъ школамъ на 1906 годъ, равняется 28.975 р. 50 к., болѣе, сравнительно съ прошлымъ годомъ, въ общемъ на 438 руб. Съ особенной отзывчивостью къ нуждамъ церковныхъ школъ отнеслись и большими суммами ассигнованія выдѣлились собранія—Петрозаводское, Каргопольское и Лодейнопольское.

Въ частности постановленія Уѣздныхъ Земствъ о церковныхъ школахъ выразились въ слѣдующемъ:

1) *Петрозаводское* Уѣздное Земское собраніе ассигновало на

1906 годъ—5067 р.; изъ нихъ: на 48 церк.-приходскихъ школъ (по 60 р.) 2880 р.; на 26 школъ грамоты (9 по 30 руб. и 17 по 25 р.) 695 руб.; на 2 передвижныхъ школы 440 руб.; на классныя и письменныя принадлежности 450 р.; на устройство и ремонтъ классной мебели 200 руб.; въ пособіе бѣднымъ ученикамъ на одежду и обувь 200 руб.; на пересылку денегъ по земской почтѣ 32 р.; на руководѣльныя занятія 170 рублей.

2) *Олонекое* уѣздное земское собраніе ассигновало прежнее пособіе 1110 р.; изъ нихъ: 420 руб. на 11 церковно-приходскихъ школъ; 560 р. на 7 школъ грамоты; 70 р. на матеріалы для занятія руководѣлемъ и 60 р. на содержаніе 2-хъ стипендіатовъ во второклассной школь.

3) *Лодейнопольское* уѣздное земское собраніе ассигновало 5097 руб. 50 к.; изъ нихъ: на церковно-приходскія школы 4532 р. 50 коп.; на школы грамоты 475 р.; на стипендію во второклассной школь 30 р., на открытіе церковно-приходской школы въ дер. Гонгиничахъ, Гелевскаго прихода 60 рублей.

4) *Вытегорское* уѣздное земское собраніе ассигновало 4749 р.; изъ нихъ: 23 церковно-приходскимъ школамъ по 120 р.—2760 р.; городской женской 240 р.; Кивручейской церковно-приходской въ память А. О. Лопарева 335 р.; 5 школамъ грамоты по 60 руб.—300 руб.; на учебныя пособія и письменныя принадлежности 350 р.; на матеріалы для руководѣльныхъ занятій 200 р.; на ночлежныя пріюты при 5 школахъ 150 р.; на содержаніе 3 стипендіатовъ во второклассной школь 170 р.; на содержаніе 2 стипендіатовъ при Аннинской двухклассной школь 72 р.; на содержаніе столярной мастерской тамъ-же 72 р.; на развитіе сельскаго хозяйства при второклассной школь 100 рублей.

5) *Каргопольское* уѣздное земское собраніе ассигновало 6188 р.; изъ нихъ: на существующія школы 3938 руб.; на письменныя и классныя принадлежности 400 р.; на устройство классной мебели 100 руб.; на переплетъ учебниковъ и книгъ для чтенія 100 руб.; на книги въ подарокъ оканчивающимъ курсъ 100 р.; на книги для чтенія 75 р.; на руководѣльныя занятія 130 р.; на переплетныя занятія 60 руб.; на ночлежныя помѣщенія при школахъ 60 руб.; въ пособіе бѣднымъ учащимся 300 руб.; на содержаніе стипендіатовъ во второклассной школь 560 р.; въ пособіе столовой для бѣдныхъ учащихся при двухклассной городской школь 80 р.;

на устройство педагогическихъ собраній учащихся 50 р.; на покупку муки для бѣдныхъ учащихся 35 р.; въ пособіе учителямъ школь грамоты 100 руб.; и въ фондъ на наемъ помѣщеній для школь 100 р.

6) *Пудожское* уѣздное земское собраніе ассигновало 3664 р., изъ нихъ: на существующія школы 3379 р.; на открытіе двухъ школь грамоты—Глубоцкой и Быковской по 80 р.—160 р.; на руководѣльные матеріалы 100 р.; на ночлежный пріютъ при Водлозерско-Пречистенской школь 25 рублей.

7) *Повилецкое* уѣздное земское собраніе ассигновало 3100 р.; изъ нихъ: на 10 школь церковно-приходскихъ (3 по 100 руб., 7 по 55 р.) 685 р.; на 16 школь грамоты по 120 руб.—1920 р.; на руководѣльные матеріалы 60 р.; на библіотеки для чтенія 50 руб.; на пособіе мукою бѣднѣйшимъ учащимся 300 руб.; на 2 стипендіи во второклассной школь 60 р.; на расходы по передвиженію школь грамоты изъ одной мѣстности въ другую 25 рублей.

Кромѣ того Петрозаводское уѣздное земское собраніе выразило благодарность о.о. Наблюдателямъ—Епархіальному, свящ. Н. К. Чукову и Уѣздному, свящ. І. С. Бронзову за весьма плодотворную дѣятельность на пользу народнаго образованія и за успѣшную постановку учебнаго дѣла въ школахъ, а Каргопольское уѣздное земское собраніе выразило такую же благодарность о. Каргопольскому Уѣздному Наблюдателю, свящ. І. В. Венустову.

Епархіальный Наблюдатель, свящ. *Н. Чуковъ.*

Случайная беседа на дорогѣ.

Вхалъ я изъ Каргополя домой, въ богоспасаемое село Рягово. Дорога отъ постоянныхъ дождей, неизбежныхъ спутниковъ осенняго времени, прескверная. Ъзда «куринымъ» шагомъ и невеселая погода какъ-то грустно отзываются въ сердцѣ. Но судьба на этотъ разъ, хотя и вселила въ меня хандру, но сумѣла прогнать её. Перебѣвъ моего мрачнаго настроенія на противоположное—бодрое—способствовалъ мой же возница, дядя Семень.

— «А чему это у васъ учать въ семинаріи. А. В.?, прервалъ онъ своимъ вопросомъ мои думы.

— «Главный предметъ у насъ въ семинаріи Священное Писаніе, отвѣчаю ему, находя излишнимъ для отвѣта перечислять ему названія всѣхъ семинарскихъ предметовъ. Знаешь, можетъ быть, священную книгу Библію? такъ вотъ её-то самую мы въ продолженіе семинарскаго курса и изучаемъ: узнаемъ, что въ ней го-

ворится, встрѣчающіяся въ ней малопонятныя мѣста стараемся повѣять, чтобы быть готовыми дать должный отвѣтъ на предлежащій недоумѣвающимъ вопросъ. Для этого читаемъ творения св. отцовъ, которые, какъ люди благочестивой жизни, чаще нашего размышлявшіе о Богѣ, оставили намъ много своихъ произведеній — книгъ, гдѣ можно найти на каждую главу Библии толкованіе, какъ понимать извѣстное мѣсто».

— «Такъ! Я, хотя и неграмотный, о чемъ постоянно сожалѣю, что не отдалъ меня родные маленькимъ въ школу, во все-таки слыхалъ, что Библия прозывается святой книгой, какъ и ты вотъ мнѣ сказалъ. Кто-же еѣ писалъ? Не евангелисты-ли: Матвій, Маркъ, Лука и Іоаннъ? какъ говорить священникъ въ церкви, предъ чтеніемъ Евангелія?»

— «Да, и перечисленные тобою евангелисты были писателями Библии, но только не всей, а части ея, которая называется евангеліемъ. Слово это греческое; по-русски значитъ: «благая вѣсть». Такое названіе дано потому, что въ евангеліи говорится о жизни и дѣяніяхъ Господа нашего Иисуса Христа на землѣ, о томъ, какъ совершилъ Онъ наше спасеніе. А такъ какъ Иисусъ Христосъ Спаситель для насъ, христіанъ, долженъ быть дороже всего, то тебѣ теперь понятно, почему св. писатели, перечисленные тобою, дали своимъ твореніямъ названіе Евангелія, т. е. «благая вѣсть» по-русски». Затѣмъ и даю своему слушателю понятіе о раздѣленіи Библии на двѣ части: Вѣтхій и Новый Заветы; сказать въ общихъ словахъ о томъ, что говорится въ первой, что во второй. Счетъ при этомъ нужнымъ замѣтить ему, что читать Библию, какъ написанную по вдохновенію Духа Св. и вѣщающую намъ волю Божію, слѣдов., самое необходимое для насъ, необходимо каждому человѣку—христіанину. Для иллюстраціи того, какую великую пользу можно получить, читая или слушая Библию, я прочелъ ему въ имѣвшемся подъ руками 36 № сего года «Церк. Вѣд.», взятомъ мною для чтенія въ дорогѣ, приводимые тамъ факты поразительнаго вліянія чтенія Библии на душу человѣческую (въ статьѣ: «Отравки изъ журналовъ французскихъ книгоношъ»).

— «О, Господи, Господи!» вздохнувъ при этихъ словахъ, сказалъ мой слушатель, когда я окончилъ чтеніе. «И у меня тоже есть дома Библия. Въ другой разъ и почиталъ-бы, да вотъ горе, неграмотный-то! Вотъ что значитъ быть грамотѣемъ! все-то знаешь! Ну, а какъ же понимать, А. В., что священники, положимъ, вотъ такъ толкуеть, а старовѣры наши по своему? *) Не знаешь кому и вѣрить?» усмѣхнувшись при этой фразѣ, сказалъ мой собесѣдникъ.

— «Конечно нужно вѣрить словамъ православнаго священника, а не словамъ раскольника. Вѣдь, ты и самъ, Семень Ивановичъ долженъ это понять. Посмотри, каковы наши, ряговскіе, раскольники. Многіе изъ нихъ только носятъ одно названіе раскольниковъ: а спроси ихъ, какъ они вѣруютъ, они и сами не знаютъ! Умѣютъ только ѣсть въ стѣбныхъ чашкахъ!»

— «Вотъ это такъ правду ты говоришь!» съѣется мой слушатель.

— «Замѣтъ, Семень Ивановичъ, что «кому церковь не мать, тому и Богъ не Отецъ». Какіе-же жалкіе послѣ этого раскольники, которые не только не посѣща-

*) Кстати замѣтить, что приходъ нашъ не чуждъ раскола, хотя и не проявлялся въ его жизни явнѣйшей фанатизма; вѣрнѣе, послѣдователя его, за самымъ небольшимъ исключеніемъ, только номинальные раскольники, не желающіе имѣть вѣръ своихъ отцовъ.

ють храма Божія, но даже, страшно и сказать, ругаютъ его, ровно какъ и служителей его—пастырей нашихъ церковныхъ». — Затѣмъ, чтобы собесѣдникъ мой приобрьлъ хотя нѣкоторое понятіе о расколѣ, я рассказалъ ему вкратцѣ, въ простой формѣ, исторію появленія его на почвѣ привязанности къ буквѣ и показалъ его несостоятельность. Видимо, рассказъ заинтересовалъ слушателя, такъ какъ не успѣлъ я поставить точку своимъ словамъ, какъ онъ, чуть не съ восторгомъ восклицаетъ:

— «Умный же былъ патриархъ-то Никонъ! вебось никому до него не пришло на мысль совершить такого дѣла! Раскольники, значить, не правы!».

— «А вотъ и наше Рягово, слава Богу допелелись! Можно и чайку съ холоду испить!» говорю я.

— «А правильно сказано: гдѣ кто родился, тамъ тому и Иерусалимъ»; вѣдь, баще (красивѣе т. е.) нашего Рягова нигдѣ не найти», отвѣчалъ ямщикъ.

Доставивъ меня до дому и распростившись со мною, мой Семенъ Ивановичъ и самъ поспѣшилъ домой.

А. Петропавловскій.

Мѣстная хроника.

21 октября—день восшествія на всероссійскій престолъ Государя Императора. Литургію и молебствіе въ домовою архіерейской церкви совершилъ Его Пресвященство, Пресвященный Анастасій въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома.

Въ установленное время за литургією рукоположены: 1) въ діакона—воспитанникъ семинаріи, уволенный изъ V класса, Л. Добрынинъ, предназначенный на вакансію штатнаго діакона въ Мошинскій приходъ Каргопольскаго уѣзда; 2) во священника—діаконъ Лодейнопольскаго градскаго собора Виноградовъ, назначенный священникомъ къ церкви Веральскаго прихода Каргопольскаго уѣзда.

— Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ этотъ день совершилъ каѳедральный протоіерей А. Надежинъ въ сослуженіи Епархіальнаго миссіонера и братіи собора.

На молебенъ съ городскимъ духовенствомъ выходилъ о. ректоръ семинаріи архимандритъ Фаддей.

19, 21 и 22 октября совершенно благодарственное Господу Богу молебствіе за дарованіе русскому народу гражданской свободы: 1) въ каѳедральномъ соборѣ о. ректоромъ, архимандритомъ Фаддеемъ въ сослуженіи всего городского духовенства.

Предъ началомъ молебствія былъ прочитанъ о. ключаремъ собора Высочайшій Манифестъ, а затѣмъ произнесено приличествующее случаю слово. 2) Въ акцизномъ складѣ и въ губернскомъ жандармскомъ управленіи—о. кафедральнымъ протѣіереемъ, сказавшимъ по окончаніи молебствій привѣтственное слово по случаю обнаруженія манифеста.

23 октября—недѣля 20 по Пятидесятницѣ.

Литургію въ архіерейской церкви совершилъ Владыка Анастасій въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома. Въ установленное время рукоположенъ во священника діаконъ Волоколославскій, предназначенный во священника къ церкви Ольховскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда.

Занятія Комиссіи по разсмотрѣнію вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію на предстоящемъ церковномъ соборѣ, продолжаютъ съ прежнею энергіей и любовью.

На послѣднихъ засѣданіяхъ разрѣшены вопросы: объ отдѣленіи судебной инстанціи отъ административной въ епархіальномъ управленіи; объ организаціи Совѣта пресвитеровъ вмѣсто существующихъ духовныхъ консисторій; о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній со введеніемъ выборнаго начала на административныя должности въ сихъ заведеніяхъ, не исключая и Епархіальныхъ женскихъ училищъ; о расширеніи права семинарскихъ и училищныхъ правленій и совѣтовъ женскихъ училищъ и проч...

Кафедральный прот. А. Надежнѣ.

О чтеніяхъ въ Братскомъ домѣ.

17 октября, въ понедѣльникъ, было два чтенія: 1) „Се стою у двери и стучу“ (изъ „Душеполезнаго. Чтенія“),—предложено священникомъ о. А. Братолобовымъ, 2) „Пустыя души“ о. Гр. Петрова,—предложено г. В. Подкозьинымъ. Оба чтенія привлекли вниманіе и возбудили живой интересъ въ слушателяхъ. Слушателей было по сравненію съ воскресными днями значительно меньше. Пѣлъ архіерейскій хоръ, исполнившій „Свѣте тихій“ и „Тебе поемъ“. О. ректоръ прочиталъ часть слова о. І. Кронштадтскаго на 1-е октября 1905 г. и продолжилъ объясненіе по-

славій къ Солунянамъ, сдѣлавъ приложеніе читаемаго и объясняемаго къ современнымъ событіямъ.

— 23 октября, въ воскресенье, первое чтеніе было предложено о. епархіальнымъ миссіонеромъ, свящ. Д. Островскимъ подъ заглавіемъ: „Значеніе святыхъ“ (изъ статьи арх. Михаила); второе чтеніе предложено свящ. о. С. Легожскимъ подъ заглавіемъ: „св. ап. Іаковъ, братъ Божій“. О. ректоромъ предложено нѣсколько наставленій, главнымъ образомъ изъ св. Іоанна Златоуста, о чтеніи и слушаніи Св. Писанія.—Пѣлъ хоръ приказчиковъ.—Народу было не особенно много: повидимому, часть слушателей отвлечена была праздничной всенощной въ тюремной церкви.

Изъ жизни церковно-приходской школы Каргопольскаго уѣзда.

14 сентября сего года въ Зосимо-Савватіевской церковно-приходской школѣ происходило торжество освященія новоустроеннаго школьнаго зданія.

Послѣ праздничной Божественной литургіи въ приходскомъ храмѣ въ новоустроенное зданіе прибыли изъ города (школа въ 5 верстахъ отъ Каргополя): члены причта городскаго Зосимо-Савватіевскаго прихода, предѣлатель уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. І. В. Венустовъ, члены отдѣленія: смотритель духовнаго училища А. Н. Спасскій, учитель Е. О. Добрынинъ, игуменья Каргопольскаго жезекаго монастыря Варвара съ учительницей монастырской церковно-приходской школы Е. Н. Братолововой, приходскій церковный староста, купецъ П. Д. Осыкинъ и др. Въ школѣ въ это время были собораны учащіеся дѣти, явилось много народа изъ мѣстныхъ деревень.

Новоустроенное зданіе внутри и извнѣ было убрано флагами, украшено зеленью, цвѣтами, инициалами.

Торжество освященія началось молебствіемъ святымъ равноапостольнымъ братьямъ Меодію и Кириллу и водосвятнымъ, совершеннымъ соборно о. предѣлателемъ уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта и двумя приходскими священниками: завѣдующимъ-законоучителемъ школы О. І. Николаевскимъ и о. Н. П. Челмогорскимъ при двухъ діаконахъ: Тершинскомъ и Перещевѣ.

По окропленіи зданія освященной водой, о. предѣлатель уѣзднаго отдѣленія, свящ. І. В. Венустовъ обратился со слѣдующею рѣчью:

„Нинѣ благодатию Св. Духа черезъ окропленіе и освященіе воды сея священныя освятися новоустроенное зданіе церкви-приходской школы. Слава и благодареніе Господу! Въ уздѣ прибавилось собственное зданіе для школы, способствующее развитію и процвѣтанію школьнаго дѣла. Если въ жизни единичныхъ людей и семействъ, собственный домъ свидѣтельствуетъ о самостоятельности владѣльца, объ умѣньи его жить крѣпко, на одномъ мѣстѣ, „своимъ домкомъ“, то тѣмъ болѣе важно и полезно приобрѣтеніе собственного дома для школы. Собственное школьное зданіе свидѣтельствуетъ, что школа на мѣстѣ, она крѣпнѣтъ, цвѣтетъ, развивается... и особенно, если зданіе школы, какъ новоустроенное, просторно, свѣтло. При видѣ зданія школы глубоко сознается, что есть потребность въ просвѣщеніи, и эта потребность данной школой удовлетворяется.

Слава Господу, благодѣющему намъ, ибо „аще не Господь созиждеть домъ, всуе трудитася зиждущіе“. Богъ помогъ устроить зданіе, мысль о постройкѣ коего далеко позади. — Были не малы препятствія изъ-за недостатка средствъ, задерживавшія постройку. Богъ помогъ устроить... и помолитесь Ему, да сохранитъ зданіе отъ огня, бѣды и напастей и покрываетъ Своєю благодатию.

Вспомнитъ добрымъ благодарнымъ словомъ лицъ, потрудившихся въ устройствѣ сего зданія. Зданіе среди деревень, въ 5 верстахъ отъ мѣстожительства приходскихъ священниковъ; вслѣдствіе этого наблюденіе за постройкой было дѣломъ не легкимъ и особенно, если принять во вниманіе весьма неудобный путь сообщенія съ мѣстомъ постройки. Въ дѣлѣ постройки особенно потрудился во главѣ строительной комиссіи завѣдующій школой, о. Ѳ. І. Николаевскій. Онъ часто въ погоду и непогоду, такъ сказать, пешкомъ „мѣрять“ это разстояніе, наблюдалъ за постройкой, принимая строительные матеріалы и проч. Потрудились въ дѣлѣ постройки и другіе члены комиссіи и другія лица. Крестьяне окрестныхъ деревень по мѣрѣ силъ своихъ и достатка пришли на помощь, ассигновать изъ своихъ средствъ небольшое пособіе на постройку.

„Воздаждь имъ всѣмъ, Господи, богатыми твоими и небесными дарованіями, даруй имъ вмѣсто земныхъ небесная, вмѣсто временныхъ вѣчная, вмѣсто тлѣнныхъ нетлѣнная (изъ молитвы на литургіи Василія Великаго)“.

Теперь обращаюсь къ вамъ, дѣти. „Школьное зданіе заботами вашего батюшки и добрыхъ людей устроено для васъ, чтобы вамъ было лучше и удобнѣе учиться. Учитесь-же, дѣти, нетлѣнно, учитесь грамотѣ чтенію, письму, счету и всякому доброму дѣлу, особенно-же научитесь молиться Богу, угождать Ему, почитать Его св. заповѣди и жить честно, справедливо.

Въ житіи св. отрока Дмитрія Муроточиваго вотъ что разсказывается: Родители св. отрока жили въ то время, когда христіанъ жестоко мучали за то, что они вѣровали въ истиннаго Бога и молились Ему по-христіански. У нихъ въ особой

комнатѣ хранились св. иконы Спасителя и Божіей Матери, предъ которыми ежедневно молились. Когда настало время обучать сына, родители ввели его въ молитвенную комнату и, указавъ на св. иконы, сказали: „это изображеніе единаго Бога, сотворившаго небо и землю, а это — изображеніе Св. Дѣвы Богородицы“, и, помолившись, стали обучать своего сына. Мальчикъ и послѣ ежедневно предъ ученьемъ входилъ въ эту комнату, молился, цѣловалъ св. иконы, Богъ за это далъ ему быструю и твердую память, онъ учился хорошо, на радость родителямъ.

Такъ поступайте и вы, дѣти, и Богъ дастъ вамъ силы и умѣнье учиться хорошо, на радость родителямъ, Церкви и Отечеству на пользу“.

По отпустѣ молебна о.о. діаконами по очереди были возгласены приличествующія случаю многобѣгія: а) Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; б) Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Анастасію, Епископу Олонецкому и Петрозаводскому; в) начальствующимъ, учащимъ и учащимся, и г) благотѣляемъ, попечительствующимъ и строителямъ новоустроеннаго школьнаго зданія...

И всѣ присутствовавшіе приложились ко св. кресту и окроплены св. водою.

Затѣмъ председатель строительной комиссіи, завѣдующій школой о. Ѳ. І. Николаевскій прочелъ историческій очеркъ о ходѣ работъ и общихъ расходахъ по постройкѣ зданія школы.

„Зосимо-Савватіевская церковно-приходская школа открыта въ 1895 году 20 января съ первоначальнымъ наименованіемъ Сандыревской, по имени деревни, въ которой сперва находилась. Со дня открытія до настоящаго времени школа помѣщалась за наемъ въ крестьянскихъ избахъ, тѣсныхъ, малоосвѣщенныхъ, угарныхъ и вообще не соответствующихъ своему назначенію. Вслѣдствіе этого скоро возникъ вопросъ о постройкѣ собственнаго школьнаго зданія. Въ 1897 году, черезъ два года по открытіи школы, по предложенію Каргопольскаго уѣзднаго отдѣленія завѣдующимъ школой тогда и нынѣ священникомъ Ѳ. Николаевскимъ яспрошено у мѣстныхъ прихожанъ изъ ихъ надѣла мѣсто для постройки зданія, въ количествѣ одной десятины, на проходной дорогѣ и въ центрѣ населенія, и пособие по 20 коп. съ ревизской души, что составило 101 руб. 60 к., о чемъ былъ составленъ приговоръ отъ 4 декабря 1897 года.

Къ этому, по согласію причта и старосты Каргопольской городской Зосимо-Савватіевской церкви, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, указомъ Олонецкой Духовиной Консисторіи отъ 27 іюля 1901 года за № 5435, отпущены дѣсь въ достаточномъ количествѣ—872 и добавочныхъ 34 бревна изъ дачи „Лихая шалга“, принадлежавшей означенной Зосимо-Савватіевской церкви.

Съ этого вопросъ о постройкѣ школьнаго зданія перешелъ отъ переписки къ дѣлу.

Въ этомъ-же 1901 году отпущено было на строительныя нужды Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ 400 руб., каковыя и препровождены о. завѣдующему школой Каргопольскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ отъ 30-го мая и 4 іюля 1901 года. На означенную сумму съ 8 октября 1901 года приступлено было къ устройству фундамента: заготовленъ булыжный камень, щебень, песокъ каменникъ, часть извести, известковая плита, опущенъ былъ бутъ на глубинѣ 1¹/₄ арш. съ расщебенкой, засыпанъ каменникомъ-пескомъ и залитъ известковымъ растворомъ. Производство этихъ работъ и покупка матеріаловъ обошлась 121 руб. 99 коп. Одновременно былъ устроенъ колодезь, и поставленъ амбаръ. За устройство колодезя уплачено 18 р. 97 коп., а за амбаръ только часть денегъ—9 р. 4 к. На остальную сумму 250 руб. заготовленъ лѣсъ въ дачѣ (вырубка и вывозка на свалки).

Въ слѣдующемъ 1902 году при отношеніяхъ уѣзднаго отдѣленія отъ 10 іюня и 27 іюля на строительныя нужды получено 575 руб., которые и израсходованы въ этомъ году: на выкладку цоколя высотой отъ земли 8—10 вершк. изъ известковой плиты 26 руб., за доставку извести и песку 33 руб. 79 коп., рассчитанъ ставщикъ лѣса на постройку зданія въ суммѣ 284 руб. 20 коп., доплачено: за амбаръ 4 р. 46 к., за устройство колодезя 8 р. 45 к., уплачено за перевозку бревенъ съ берега р. Онеги къ мѣсту постройки 120 руб., за пилку теса для закрытія фундамента 9 руб. и наконецъ на уплату за купленное кровельное желѣзо 86 р. 10 к.

При началѣ постройки зданіе предполагалось большихъ размѣровъ съ двумя классными комнатами и двумя квартирами для учителей и подъ желѣзною крышею, но впоследствии это предположеніе измѣнено, и сумма 86 р. 10 коп. употреблена на другія строительныя нужды. (Вслѣдствіе открытія въ приходѣ женской школы надобность въ устройствѣ Зосимо-Савватіевской церковно-приходской школы съ двумя учащими миновала; вмѣстѣ съ тѣмъ ввиду скудости средствъ на постройку рѣшено было устроить зданіе подъ тесовой крышей, какъ болѣе дешевой).

Въ 1903 году при отношеніяхъ уѣзднаго отдѣленія, отъ 8-го августа препровождено на скатку бревенъ въ штабеля, на пилку теса и покрытіе штабелей 15 руб., которые заразъ и были употреблены на указанный предметъ съ добавленіемъ изъ мѣстныхъ средствъ 37 руб. 84 коп. Въ этомъ году работы не производились за неимѣніемъ средствъ.

Въ 1904 году при отношеніяхъ уѣзднаго отдѣленія отъ 13 августа и 24 декабря препровождено 520 руб. и въ настоящемъ году получено 62 рубля. Эти суммы употреблены на постройку самаго зданія и печныя работы.

Рубка зданія начата 20 сентября 1904 года и закончена въ ноябрѣ того-же года, и срубъ былъ покрытъ тесовой крышей. Во время зимы производились работы по устройству черныхъ половъ, оконъ, дверей и проч. Въ это-же время залито

товлеятъ кирпичъ: 8000 обыкновенныхъ кирпичей, по 6 р. 80 к. за тысячу и 40 подовыхъ кирпичей, по 3 коп. за штуку, всего на 55 руб. 60 коп.

Въ мартѣ мѣсяцѣ сего года набраны и сколочены потолки, въ маѣ мѣсяцѣ залиты известковымъ растворомъ черные полы, засыпаны землей и набраны и сложенны чистые полы. Въ началѣ іюня закончены плотничныя работы за 540 руб. Сверхъ того уложено 10 руб. за мохъ. Въ іюль мѣсяцѣ произведена осмолка крыши съ крапной охрой за 8 руб. 50 коп. Затѣмъ были произведены печныя работы; подняты и улажены бѣты въ 3-хъ печныхъ мѣстахъ до поверхности чистыхъ половъ изъ булыжника съ расщепенкой и заливкой известковымъ растворомъ, устроены двѣ печи съ четырьмя топками и перекладеть борозъ у печи въ сторожкѣ сдѣланной въ ноябрѣ 1904 г., за 50 руб. Уплачено за поставку глины и песку 13 руб. 88 коп.

Въ августѣ мѣсяцѣ сколочены потолки, залиты известковымъ растворомъ, засыпаны землей и сдѣланы кой-какія незначительныя передѣлки, какъ-то: передѣлана въ учительской комнатѣ перегородка удлинить водосточный лотокъ, у трубъ на чердакѣ подбиты рамы, въ окнахъ пригвоены вторыя рамы, въ клозетахъ устроены писсуары и проч.

Этими работами закончена постройка школьнаго зданія, потребовавшая расхода за всѣ работы и матеріалы, кромѣ безплатнаго отпуска дѣса 1708 р. 81 коп. Въ числѣ этой суммы заключается мѣстныхъ средствъ 135 руб. 81 коп. Имѣется еще два неоплаченныхъ счета на 16 р. 39 к., такъ что съ этими послѣдними всего въ расходѣ будетъ 1725 р. 20 коп.*

Къ сказанному въ отчетѣ о постройкѣ надо прибавить, что свидѣтельствовавшая постройку коммиссія въ составѣ четырехъ членовъ, въ томъ числѣ техника-строителя, нашла всѣ работы по постройкѣ произведенными добросовѣстно, равно прочно и хорошо и изъ доброкачественнаго матеріала*.

По выслушаніи отчета о завѣдующаго школой о ходѣ работъ по постройкѣ, другой приходскій священникъ Н. П. Челмогорскій поднесъ въ лицѣ завѣдующаго школь отъ приходскаго церковнаго старосты икону пр. Серафима Саровскаго, выразивъ пожеланія развитія, преуспѣванія школь на пользу мѣстнаго края, по молитвамъ новопрославленнаго угодника Божія.

Членъ отдѣленія училищнаго совѣта Е. О. Добрынинъ по существующему русскому обычаю, „по случаю новоселья школы“ принесъ въ даръ школь „хлѣбъ-соль“, выразивъ при этомъ соотвѣствующія добрыя пожеланія.

Игуменія Варвара по случаю освященія школы подарила въ пользу школы 5 р.

Завѣдующій школой, о. О. І. Николаевскій благословилъ школу двумя святыми иконами Спасителя и Божіей Матери и роздалъ дѣтямъ—учащимся въ подарокъ

достаточное число брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Отъ уѣздный наблюдатель школъ на память объ освященіи зданія роздалъ дѣтямъ и присутствовавшимъ до 100 „Троицкихъ Листковъ“.

„Въ продолженіе настоящаго радостнаго празднованія, обратился къ присутствовавшимъ о. председатель уѣзднаго отдѣленія, я предлагаю пропѣть нашъ русскій народный гимнь. Церковныя школы существуютъ, развиваются, благодаря щедротамъ, изливаемымъ отъ сердца Царя. Государь Императоръ ежегодно отпускаетъ значительныя пособія изъ суммъ Государственнаго казначейства. Настоящее зданіе устроено при помощи этихъ средствъ“.

Съ воодушевленіемъ единодушно и неоднократно всѣми присутствовавшими былъ пропѣтъ гимнь: „Боже, Царя храни“...

Пѣніемъ заключительной молитвы „Достойно есть, яко воистину“... закончилось празднество. Дѣти отпущены по домамъ.

Въ школь въ настоящее время обучается 25 мальч. и 10 дѣв., всего 35 чел.

Новоустроенное зданіе свѣтитъ помѣстительное: по фасаду 23 арш., по боковой сторонѣ 23½ арш., устроено по плану, на подобіе буквы Г. Въ немъ помѣщений: классъ на 38 человекъ, учительская квартира, раздѣленная перегородкой на двѣ комнаты, почлежная, прихожая, коридоръ, двѣ кладовыя, сторожевская и двѣ пристройки: сортиръ съ двумя отдѣленіями и крыльцо. Размѣръ класса по длинѣ (въ чистотѣ) 3,78 саж., по ширинѣ 2,62 саж. и высоту 1,64 саж., во всѣхъ остальныхъ помѣщеніяхъ высота 1,58 саж. Окна во всѣхъ помѣщеніяхъ размѣрами 0,68 саж.×0,37 саж. Дверей филенчатыхъ 5, размѣрами 1,07 саж.×0,57 саж.

Уѣздный Наблюдатель церк. школъ, свящ. І. Венустовъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. Ѡаддей.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Продолжается подписка на 1905 г. на литерат. и научно-популярный журналъ для самообразованія

М і р ъ Б о ж і й.

ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Вышелъ № 10 (октябрь). Содержаніе слѣд.: Отдѣлъ первый. 1) Послѣдніе дни Портъ-Артура. (Изъ воспоминаній участника обороны). М—къ П—въ. 2) Стихотв.: Осень. * Ивана Бунина. 3) Развязка. Повѣсть изъ жизни города Пропадиска. Тана. 4) О промышленности и торговлѣ въ Японіи. Н. Азбелева. 5) Вернузса.

(Разсказъ). А. Дермана. 6) На Негритянскомъ островѣ. Разсказъ. Кнута Гамсуна. (Съ норвежскаго К. Ж.). 7) Стихотворенія: Осенніе мотивы. I. Пѣсни безъ названія. II. Осенняя буря. III. На родинѣ. IV. Въ саду. В. Башкина. 8) Чаадаевъ и Надеждинъ. (По неизданнымъ матеріаламъ). Прод. Мих. Лемке. 9) Метеорологія—какъ наука, ея задачи и методы. Проф. Г. Любославскаго. 10) Побѣдитель. Романъ. Эдуарда Рода. Переводъ съ французскаго З. Журавской. Часть первая. 11) Маминъ-Сибирякъ. (Критическій очеркъ). Евгенія Аничкова. 12) Негативы. I. У колыбели. II. Въ ученьи. III Пѣсня на голодный мотивъ. Разсказы. Ө. Поступаева. Отдѣлъ второй. 13) Старые гимны разуму, свободѣ и «Эгонистическому» героизму. («Что дѣлать» Н. Г. Чернышевскаго. 2-е изд. 1905 г. «Историческія письма». Изд. 1905 года). В. Агафонова. 14) Журнальные отголоски. Вл. Крапихфельда. 15) Критическія замѣтки. А. Б. 16) Къ свободѣ научнаго преподаванія Ө. Батюшкова. 17) По поводу. I. Ларскаго. 18) Роль общественнаго мнѣнія въ англійскомъ законодательствѣ. С. И. Рапопорта. 19) Иностранное обозрѣніе. 20) Изъ иностранныхъ журналовъ. 21) Судъ Prud'hommes въ Бельгіи, его организація и дѣятельность. (Письмо изъ Брюсселя). М. Г. 22) Библиографическій отдѣлъ журнала «Миръ Божій». 23) Новости иностранной литературы. 24) Внутреннее обозрѣніе: I. Университетская реформа. II. Изъ земскихъ сферъ. III. Хроника. Н. I. 25) Письмо въ редакцію. Александра Лосицкаго. Отдѣлъ третій. 26) Золотой холмъ. Романъ изъ жизни рабочихъ. Йогана Скельборга. Переводъ съ датскаго М. и Е. Соломиныхъ. (Оковчаніе). 27) Очеркъ общественно-экономическихъ ученій съ древнѣйшихъ временъ до второй половины XIX вѣка. Густава Майера. Переводъ съ нѣмецкаго. Г. Котляра. 28) Исторія искусства съ древнихъ временъ до нашихъ дней. Р. Розенберга. Переводъ съ нѣмецкаго О. Ө. Павловской, подъ редакціей проф. исторіи искусствъ А. А. Павловскаго.

Цѣна на годъ—8 р. съ пересылкой. На полгода—4 р.

Адресъ: С.-Петербургъ, Разъѣзжая, 7.

Издательница М. К. Куприна-Давыдова.

Редакторъ Ө. Д. Батюшковъ.

При сеяъ номерѣ прилагается: *„Отчетъ о дѣятельности Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Олонеккой духовной семинаріи“.*

СОДЕРЖАНІЕ: *Неоффициальный отдѣлъ:* Голосъ сельскаго пастыря своимъ братьямъ. Свящ. Д. *Освитяниновъ.*—Пособія уѣздныхъ земствъ Олонеккой губерніи церковнымъ школамъ на 1906 годъ. Епарх. набл., свящ. Н. *Чуковъ.*—Случайная бесѣда на дорогѣ. А. *Петропавловскій.*—Мѣстная хроника. Каедр. прот. А. *Надежинъ.*—0 чтеній въ Братскомъ домѣ.—Изъ жизни церковно-приходской школы Каргопольскаго уѣзда. Уѣздный набл., свящ. I. *Венустовъ.*—Объявленіе.

Печатать разрѣшается. 31 Октября 1905 г. Цензоръ Прот. А. Надежинъ.
Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1905 г.