

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ НИЖЕГОРОДСКАГО

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18, приемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

№ 34-й.

Доставляемыя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ необходимости, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. „Пурга“.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

„Пурга“.

Большая часть нашей интеллигенціи, а по ея милости и другихъ слоевъ населенія, находится въ состояніи умственной и нравственной пурги, чѣмъ только и можно объяснить разбродъ и разладъ, царящіе среди насъ. Когда въ степи пурга, то всѣ давно знакомыя мѣста становятся незнакомыми, дороги, всякіе слѣды и путевые признаки исчезаютъ, и человѣкъ добирается до жилища, благодаря лишь счастливому случаю, всего чаще на звонъ церковнаго колокола, если церковь близко, а иначе гибнетъ въ пути, попадая въ незамѣчаемый въ это время обрывъ, ровъ или замерзая, или дѣлаясь жертвою стаи голодныхъ волковъ, которые, чуя возможность добычи во всякую непогоду, ищутъ ея. Наблюденія за тѣмъ, что произошло и продолжается еще происходить въ нашей жизни, невольно наводятъ на сравненія пережитаго и переживаемаго съ пургою. Для многихъ не только съ дѣтства знакомое, но и близкое, родное, дорогое и любимое перестало быть таковымъ. Многіе дороги, слѣды и бывлые признаки, историческія вѣхи нашихъ вѣковыхъ жизненныхъ путей замечены, пропали или попорчены. Прокладываются новыя дороги, но еще не изслѣдованныя, не готовые для правильнаго и безопаснаго по нимъ движенія. Новые слѣды часто теряются и слишкомъ отличаются другъ отъ друга, чтобы можно было довѣриться имъ. Непогода еще продолжается, и если, такъ же, какъ и во время пурги, иногда мелькнетъ лучъ свѣта и откроетъ передъ глазами ширь и даль горизонта, подаривъ надеждою на спасеніе, то стоитъ только снова набѣжать тучъ и закружиться снѣгу, гонимому порывами вѣтра, какъ надежда смѣняется страхомъ, и не знаетъ тогда путникъ, что ждетъ его впереди, не станетъ-ли онъ также жертвою „волковъ“, которыхъ расплодилось за послѣднее время не мало... Слышится и нынѣ порою спасательный звукъ церковнаго колокола и радостно отдается въ томъ сердцѣ, которое вѣруетъ въ Бога и исповѣдуетъ Христово ученіе, но для многихъ и онъ пересталъ быть ободряющимъ душу

призывомъ. Пурга нашихъ дней для многихъ туманомъ заволокла и святой гласъ первви, и школу, какъ тоже путевой признакъ для жизни, и даръ Божій—слово, которое честно и разумно служило бы на пользу человечеству. Умственный и нравственный разладъ даетъ себя чувствовать на каждомъ шагу, въ каждомъ дѣлѣ. Если одни не вѣдаютъ, что творять, то другіе вѣдаютъ, къ чему плутъ и къ чему ведутъ за собою неразумныхъ. Одни увлекаются, довѣряютъ, поддаются, не разумѣя многоаго, иногда даже рассчитывая, что ихъ зовутъ на настоящій, лучший для нихъ путь въ жизни; а другіе, разумѣя, каковъ этотъ путь, умышленно лукавя, ведутъ на него. Прислушайтесь къ тому, о чемъ всѣ наши современные умники толкуютъ, пишутъ, какъ часто у нихъ слово идетъ вразрѣзъ съ дѣломъ, какъ они казуистически изворачиваются, чтобы доказать, что они не поступаютъ противъ ихъ же предовѣди, явно отступая отъ нея, какъ они впадаютъ во всѣ стороны,—и вы воочию убѣдитесь, въ какомъ разладѣ они даже сами съ собою.

Если вы отнесетесь ко всему, что видите и слышите, строго критически, подведете сужденія и поступки всѣхъ такихъ умниковъ подъ серьезно логическій анализъ простаго здраваго смысла, то картина умственной и нравственной пурги ясно встанетъ передъ вами. Возьмите подъ такой анализъ философскіе и богословскіе этюды талантливѣйшаго изъ современниковъ, великаго художника слова гр. Л. Н. Толстого, и вы легко убѣдитесь въ томъ, что насколько безспорно великъ этотъ писатель, настолько же онъ малъ и слабъ во всемъ томъ, гдѣ онъ, обуреваемый маніей величія, старался прославить себя, какъ философъ, богословъ и идейный учитель. Не имѣя для этой послѣдней дѣятельности серьезной научной подготовки, во многое не вдумавшись, онъ сочинялъ и развивалъ такія ученія, которыя легко опровергнуть, уличивъ его при этомъ въ ошибочномъ пониманіи и толкованіи тѣхъ основаній, изъ которыхъ онъ дѣлалъ свои выводы. Не приступая пока къ критикѣ такихъ произведеній Толстого, я

остановился на немъ съ цѣлью показать, что если такой умный человекъ, какъ Л. Н., при громадномъ его творческомъ талантѣ, оказался въ разладѣ во многомъ съ истинною и даже съ самимъ собою, то чего же можно ожидать отъ людей, тоже обуреваемыхъ маніей величія, тоже алчущихъ прославиться или добиться чего-либо ради гложущихъ ихъ честолюбивыхъ замысловъ, но въ то же время пигмеевъ въ сравненіи съ Толстымъ? Чего можно ожидать отъ всѣхъ этихъ заурядъ-прапорщиковъ въ наукѣ, литературѣ и въ жизни, какъ только не слова съ пыломъ и жаромъ въ рѣчахъ и статьяхъ? Рѣчи и статьи—это единственный путь для самопрославленія, а потому ораторы и публицисты нашихъ дней и жужжатъ этимъ способомъ. Правда, нѣкоторые изъ этихъ умниковъ имѣютъ дипломы на ученую степень, нѣкоторые даже копошились въ наукахъ и послѣ и, вѣроятно, опираясь на все это, честолюбиво мнятъ себя прогрессистами, культурниками, проводниками всякихъ доктринъ, сѣятелями западной новизны безъ всякой разумной справки о приложимости ея къ русской жизни, и становятся даже лидерами партій, мечтая попасть въ правители государства. Они даже не соображаютъ, произнося свои рѣчи и пописывая свои статейки, что они уже достаточно показали, какой прогрессъ и какую культуру внесли они въ нашу жизнь, что, послѣ всего содѣяннаго ими въ Россіи, за ними не пойдетъ народъ, оскорбленный ими въ своихъ вѣрованіяхъ, понятіяхъ и чувствахъ, что они—„освободители“ только для себя, а для Россіи—ея духовные угнетатели. Они не соображаютъ, что допустить ихъ къ участию въ управленіи было бы во вредъ начавшемуся успокоенію въ странѣ.

Подходя ко всѣмъ этимъ господамъ съ критическимъ анализомъ, еще легче познать любую изъ этихъ каркающихъ воронъ, искусственно прицѣпившихъ себѣ павлиньи хвосты, думая надуть и соблазнить ими. Эти господа позабыли, что ихъ „прогрессивно-культурная“ пурга не новость для насъ. Возьмите земцевъ и дѣятелей муниципалитетовъ за тѣ годы, когда они, завѣдуя земскимъ и городскимъ хозяйствомъ, занимались освобождениемъ, и вспомните, какая пурга царила среди этихъ общественныхъ дѣятелей. Они занимались только прославленіемъ себя рѣчами на земскихъ собраніяхъ, въ городскихъ думахъ, на земскихъ сѣздахъ и разныхъ банкетахъ и сочиняли „освободительныя“ резолюціи. Своеобразно понимая и гражданственность, и прогрессъ, и свободы, эти идейные болтуны въ то же время ничуть не препятствовали „третьему элементу“ распространять по градамъ и весямъ агитацію крамолы. Вспомните, къ чему это привело. Вспомните всѣ возстанія, бунты, разгромы, убытки, число человеческихъ жертвъ и зарево отъ революціонныхъ „иллюминацій“ и опредѣлите, какія тяжелыя экономическія послѣдствія имѣло все это и для будущаго. Пострадали не одни помѣщики, болѣе ихъ пострадали и крестьяне, и тѣ, которыхъ третій элементъ науськалъ на разбой. Скажите послѣ этого, какая разница между интеллигентными освободителями и Емелькою Пугачевымъ и Стенькою Разинымъ,—не два-ли сапога-пара? Прибавьте къ этому всѣ остальные подвиги опричниковъ нашихъ дней, до экспроприацій включительно, и скажите, какая разница между

вдохновителями и активно дѣйствовавшими въ былую пору лихими людьми и такими же идейными архаровцами нашего времени?

Вы скажете, что все это было и глупо, и подло и со стороны активно работавшаго интеллигентнаго пролетаріата и со стороны мирволившихъ ему и лишь пассивно сопротивлявшихся государственному порядку земцевъ и муниципаловъ, а между тѣмъ, въ числѣ этихъ господъ, игравшихъ въ освобожденіе, были люди и не глупые, считавшіеся въ обществѣ нравственно-порядочными, люди образованные. Я лично знаю многихъ такихъ и потому увѣренъ, что проявленные ими глупость и подлость по отношенію къ Россіи есть плодъ той умственной пурги, которая закружила и ихъ. Годъ тому назадъ былъ нормальный человекъ и вдругъ объявился тѣмъ, что нынѣ называютъ кадетомъ или какимъ-либо другимъ партійникомъ, дѣйствующимъ не своимъ умомъ и совѣстью, а по изготовленной другими программѣ. Кстати, не забудемъ, что изъ этихъ общественныхъ дѣятелей не малое число попало и въ члены Думы, а также и до сего времени заняты самопрославленіемъ, рѣчами и статьями, почему пурга если временно и затихаетъ, то совсѣмъ еще не прошла. Пургу эту до сего времени можно еще прослѣдить на всѣхъ, и на интеллигентахъ разныхъ профессій, и на современныхъ литераторахъ, на лицахъ служебнаго класса, независимо отъ чиновъ и положеній, на педагогахъ, тоже разныхъ степеней, и даже на современныхъ іереяхъ, хотя представительство въ пургѣ послѣднихъ, слава Богу, весьма ограниченное. Вообще, откровенное признаніе кадетскаго вождя Милюкова, что кадеты въ освободительномъ движеніи вѣдали на лѣвыхъ ослахъ и ихъ возили на себѣ, очень характерное показаніе для выясненія пурги. Съ досады же на неудачу выпущенная „освободителями“ выборгская прокламація является вещественнымъ доказательствомъ все той же пурги. Стремленіе ихъ злобно-упрямо учинять оппозицію всему, что предпринимаетъ правительство, тоже прямое свидѣтельство проголоденія пурги. Сбитая съ прямого пути, наша интеллигенція ничего этого не соображаетъ, а знай себѣ куражится, думая, что такой куражъ и есть яко бы признакъ гражданственности и всякихъ свободъ, не желая при этомъ даже отличить свободы для благообразія въ жизни отъ свободы въ дикости и безобразіяхъ.

Что, кажется, проще положенія врача. Для того п учился, для того и въ жизнь вступилъ, чтобы помогать страждущимъ въ немощахъ; а вспомните Пироговскій сѣздъ, его постановленія о забастовкѣ лѣчей во время чумы и холеры ради политическихъ цѣлей, при чемъ даже профессора медицинскихъ наукъ произносили казуистическія рѣчи, оправдывая такое идейное эскулапство и объясняя, что отказъ въ помощи больнымъ и умирающимъ ради учиненія пакости правительству не есть нарушеніе врачебной этики. Вотъ до какого абсурда могутъ доходить люди, не понимая при этомъ, что учиняемая ими пакость правительству есть въ то же время пакость государству и народу. Они не сообразили при этомъ, что такимъ противодѣйствіемъ они выставляютъ въ глазахъ народа заботящееся о немъ правительство въ лучшемъ свѣтѣ, а себя лишь предають заслуженной ими анаемѣ. Во-

зъмните затѣмъ нижепероу, созданный ими въ освободительные дни союзъ, воспособлявшій желѣзнодорожнымъ и всякимъ другимъ забастовкамъ, и скажите: развѣ мало они готовы были напакостить во имя свободъ и конституцій? А между тѣмъ громадное большинство этого сорта профессионаловъ приобрѣло себѣ крупную извѣстность по свободному стяжанію на всякаго рода путяхъ сообщенія и по сооружеію мостовъ и зданій, которые, проваливаясь и разваливаясь, губятъ не только народныя деньги, но и людей.

А гг. педагоги? Не говорю объ учителяхъ низшей школы: не легка ихъ доля, не великъ и запасъ ихъ познаній, не широко развитъ ихъ умъ; такихъ легко подстрекнуть даже немного болѣе развитымъ, чѣмъ они, разнаго сорта „товарищамъ“, занимающимся подстрекательствомъ людей ко злу. Нѣтъ, возьмите педагоговъ средней школы, профессоровъ высшей и вспомните, что они творили, что насаждали въ души дѣтей и юношей. Не классики Греціи и Рима загубили нашу школу, а классики русскаго бунтарства, къ которому примѣшали французское революціонное да социалистическое и коммунистическое проповѣдничество, они развратили дѣтей и юношество. Имъ усердно помогали и помогаютъ печать, разные „просвѣтительные“ союзы, лиги и профессиональныя сѣзды. Помогаютъ и общественные дѣятели, желающіе, опять-таки ради самопрославленія рѣчами, „пущать“ критику, сочинять реформы и дѣлать оппозицію министру, не подходящему подъ ихъ вкусы. Помогаютъ и родители, обрѣтаясь сами въ состояніи пурги.

Впрочемъ, сразу всего не перечислишь. Пурга все заметила. Невольно вспоминается стихъ Пушкина:

Хоть убей, слѣда не видно,
Сбылись мы, что дѣлать намъ?
Въ полѣ бѣсъ насъ водить, видно,
Да кружить по сторонамъ.

Нѣтъ, кажется, ни одной стороны жизни, гдѣ бы пурга не похозяйничала и не заводокла все прекрасное, чистое, свѣтлое, дѣйствительно идейное, всѣ истинныя идеалы, служеніемъ которымъ только и возможно достигнуть и прогресса, и культуры, и гражданственности. Но для этого прежде всего надо установить незыблемый порядокъ, безъ котораго нѣтъ ни свободъ, ни гарантіи правъ, безъ чего нельзя стать и свободными гражданами. Только тогда, когда мы будемъ соблюдать порядокъ во всемъ и уважать законъ, прояснится жизнь отъ пурги. До тѣхъ же поръ, съ какимъ бы пафосомъ ни болтали передъ нами разные партійники, сколько бы ни хлопали имъ въ ладоши, что бы ни писали они въ газетахъ,—во всемъ будетъ идейная фальсификація, идейность надувательная, трескучая фразистика, и не свободный гражданинъ, а самодурный обыватель будетъ гулять по Руси. Будетъ гулять все тотъ же бѣсъ, что мутитъ, соблазняетъ и кружить во всѣ стороны, и отъ котораго, по евангельскому сказанію, не только люди, но даже и стадо свиней бросается въ воду. (Гражданинъ).

Литписецъ.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейскія богослуженія. Въ праздникъ Успенія Божіей Матери Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, совершалъ литургію въ Александровскомъ ярмарочномъ соборѣ.

Назначеніе попечительницы. Вдова генераль-лейтенанта С. А. Клотъ утверждена въ званіи попечительницы Моисеевской церковно-прих. школы, сергачскаго уѣзда.

Закрытіе ярмарочныхъ собесѣдованій. 17 августа закончились ярмарочныя собесѣдованія со старообрядцами и миссіонерскіе курсы для начетчиковъ. Собесѣдованія въ нынѣшнемъ году прошли съ выдающимся успѣхомъ. Изъ православныхъ собесѣдниковъ въ этомъ году, кромѣ синодальнаго миссіонера о. Крючкова, особенно успѣшно велъ бесѣды владимірскій миссіонеръ свящ. Акипетровъ.

Миссіонерскіе начетчическіе курсы въ этомъ году въ Нижнемъ впервые устроены по инициативѣ и программѣ В. М. Скворцова. Преподаватели на курсахъ проф. Н. И. Ивановскій, мѣстный епарх. мисс. прот. Фіалковскій и миссіонеръ Кругловъ. Первый опытъ признанъ весьма удачнымъ. Курсистовъ было около 30, занимались простецы весьма усердно. 13 авг. съ 12—3 ч. состоялась въ залѣ семинаріи любопытная бесѣда австрійскаго протоіерея съ безпоповцемъ Леоновымъ. 15 и 16 августа состоялись подъ предѣтельствомъ Преосвященнѣйшаго Назарія, при участіи Преосвященнѣйшаго Евфимія, проф. Иванова, В. М. Скворцова и главныхъ представителей миссіи, за сѣданія по вопросу о клятвахъ собора 1656 г. Мнѣнія раздѣлились.

Нижегородскій окружный сѣздъ духовенства открылся 20-го августа. Предѣдателемъ избранъ протоіерей А. А. Порфирьевъ и его товарищемъ свящ. Г. С. Гагинскій.

Юбилейное торжество.

27-го іюля с. г. въ селѣ Шаткахъ, арз. уѣз., состоялось, съ разрѣшенія Преосвященнаго Назарія отъ 11-го іюля, торжественное чествованіе священника Михаила Алексѣевича Миловидова, по случаю двадцатипятилѣтня служенія его въ санѣ священника. Богослуженіе совершалъ самъ почтенный юбиляръ въ соучастіи своихъ родственниковъ-священниковъ Н. Г. Прогрессова и А. Г. Лебединскаго и діакона Троицкой ниже-посадской церкви О. Е. Сперанскаго. На молебнѣ по окончаніи литургіи соборъ священнослужителей исполнили два новыхъ сомолитвенника—священники сосѣдняго села Кобылина о. Серафимъ Малининъ и о. Ремезовъ. Среди молящихся, во множествѣ наполнившихъ храмъ, присутствовалъ почетный предѣдатель шатковскаго церковно-строительнаго комитета Его Превосходительство Николай Ивановичъ Кирѣевскій, земскій начальникъ 3-го участка арз. уѣз. Отъ прихода села Шатковъ, въ знакъ духовнаго единенія прихожанъ съ своимъ любимымъ пастыремъ, былъ поднесенъ юбиляру живописный образъ преп.

Михаила Клопскаго, при чемъ членомъ комитета И. П. Голытбинимъ былъ прочитанъ адресъ съ выраженіемъ чувствъ привнательности за энергію, проявленную о. Михаиломъ въ дѣлѣ сооруженія каменнаго храма въ селѣ Шаткахъ на радость и утѣшеніе прихожанъ. Юбиляръ на выраженное въ адресѣ привѣтствіе отвѣтилъ рѣчью, дышавшей чувствомъ благодарности за святое подношеніе и за доброе слово о его пастырской дѣятельности въ шатковскомъ приходѣ. Сиромный пастырь, обнаруживая глубокія познанія въ св. Писаніи, разумѣетъ въ пастырскомъ трудѣ служеніе таинственному Божію домостроительству, подъ руководствомъ Духа Истины и въ незримомъ присутствіи самого І. Христа. Какъ неключимый рабъ Христовъ, рукоположенный Духомъ Святымъ на пастырское служеніе, о. Михаилъ въ своихъ трудахъ гомилетическихъ и храмоздательскихъ видитъ не заслугу, а только исполненіе прямыхъ обязанностей своего званія, прекрасно поясняя свою мысль аналогіями изъ пастушеской жизни. Въ зенитѣ жизни пастырь церкви особенно нуждается въ небесной помощи и не можетъ не дорожить предупредительностью благожелательной паствы, вручившей закатъ его жизни покровительству преп. Михаила. Вотъ краткое содержаніе живого слова уважаемаго о. Михаила, произведшаго глубокое впечатлѣніе на слушателей. Невозможно было удержаться отъ слезъ при видѣ досточтимаго іерейя, падшаго ницъ предъ иконой съ молитвеннымъ врученіемъ себя и своей паствы покрову Преподобнаго.

На дому юбиляра ожидали новыя почести. Игуменія понетаевского монастыря м. Нектарія прислала въ даръ юбиляру икону Знаменія Пресв. Богородицы. Даръ обители былъ поднесенъ юбиляру о. Н. Прогрессовымъ, священствующимъ по сосѣдству съ обителью—въ селѣ Кирманахъ. Въ прочитанномъ при семъ поздравительномъ адресѣ призывалось Божіе милосердіе на дальнѣйшее прохожденіе пастырскаго служенія въ совершенномъ здравіи и благополучіи и выражалась просьба принять икону Богородицы въ память торжественнаго дня 25-ти-лѣтія священноіерейскаго служенія, служенія высокаго и нуждающагося въ небесной помощи и въ знаменіяхъ милости Владычицы Богородицы. По прочтеніи монастырскаго адреса послѣдовалъ рядъ рѣчей родственниковъ, сослуживцевъ и знакомыхъ юбиляра: о. о. Прогрессова и Малинина, о. діакона Ѳ. Е. Сперанскаго, учителя шатковской земской школы П. С. Селедкина и Николая Ивановича Кирѣевского. Г. Кирѣевскій воздалъ дань уваженія храмоздательскимъ трудамъ юбиляра и, остановившись на томъ обстоятельстве, что о. Михаилу зачастую случалось пожинать тернія въ своемъ духовномъ вертоградѣ, сказалъ ему въ утѣшеніе, что и розы скрываютъ подъ собою шипы, и что счастье состоитъ не въ чемъ иномъ, какъ въ слезахъ и трудѣ. О. Н. Прогрессовъ, своякъ юбиляра, хорошо зная жизнь послѣдняго, мастерски обрисовалъ эту высокоцѣнную жизнь, какъ реализацію лучшихъ христіанскихъ принциповъ—вѣры, надежды и любви. Въ томъ же духѣ говорилъ почтенный старецъ, о. діаконъ Ѳ. Е. Сперанскій, тесть юбиляра.

Юбиларомъ было получено много привѣтственныхъ писемъ и телеграммъ: отъ игуменіи арзамас. Николаевского монастыря м. Евросиніи, отъ „глубокоблагодар-

наго ученика миссіи“ священника с. Ключищъ М. Салганскаго, прис. повѣр. Щеглова и мн. др. Въ телеграммахъ выражалась признательность за четверть-вѣковую полезную, плодотворную дѣятельность съ пожеланіемъ и впредь также съ великой пользою пастырствовать и миссіонерствовать многіе годы.

Священникъ *Алексій Лебединскій.*

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Насильственная отмѣна земельной собственности есть ли желаніе народа? Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія Зло нашей школы. По поводу проекта новаго устава духовныхъ семинарій.

Въ „Обращеніи къ русскимъ людямъ: къ правительству, революціонерамъ и народу“ Л. Н. Толстой требуетъ насильственной отмѣны земельной собственности, потому что это хочетъ весь народъ. Давнишній идеалъ русскаго народа, по словамъ Толстого,— „возвращеніе всему народу его естественнаго и законнаго права на землю“. Предчувствуя возраженіе, почему же это идеалъ, если онъ никогда и нигдѣ не былъ осуществленъ, Толстой настаиваетъ: „именно потому, что идеалъ этотъ нигдѣ еще не былъ осуществленъ онъ и есть истинный идеалъ нашего времени, а кромѣ того идеалъ бляжайшій и могущій быть и долженствующій быть осуществленнымъ прежде чѣмъ среди другихъ народовъ, именно теперь въ Россіи. Загладьте свои грѣхи добрымъ дѣломъ, постарайтесь, пока вы еще у власти, уничтожить давнюю, вопіющую, жестокую несправедливость частной земельной собственности, которая такъ живо чувствуется всѣмъ земледѣльческимъ народомъ... Отжила или не отжила та форма общественнаго устройства, при которой вы пользуетесь властью, пока вы пользуетесь ею; употребите ее... на то, чтобы сдѣлать великое доброе дѣло не только для своего народа, но и для всего человѣчества. Если же эта форма отжила, то пускай послѣдній актъ ея будетъ актъ добра и правды, а не лжи и жестокости“.

На эту тему, какъ извѣстно, много говорили въ знаменательные „освободительные“ дни вожди разныхъ политическихъ фракцій. Грѣзили этимъ идеаломъ и взвинченные мужички въ нашихъ деревняхъ. Отрицать утопичность его рѣшались немногіе смѣльчаки, ибо было не безопасно. Даже собственники земли если и не вполне раздѣляли вѣру въ его истинность, готовы были подъ дружнымъ натискомъ противной стороны поколебаться. Правильна-ли мысль гр. Толстого?

Въ дѣйствительности, говоритъ г. Меньшиковъ, народъ ни у насъ въ Россіи, и нигдѣ на свѣтѣ не требуетъ отмѣны частной собственности на землю и никогда не ставилъ эту отмѣну идеаломъ. Если бы это было „вѣчное и справедливое“ требованіе, оно еще въ незапамятныя времена было бы осуществлено. Совершенно невѣроятно, какъ это ни одинъ народъ не могъ нигдѣ добиться своихъ вѣчныхъ требованій? Вѣдь тысячами лѣтъ держались и теперь держатся кое-гдѣ республики, гдѣ простонародье можетъ настоять на всемъ, что захочетъ. Почему же частная земельная собственность не отмѣнена ни во Франціи, ни въ Швейцаріи, ни въ крохотной Санъ-Марино, ни въ гигантскихъ Соединен-

ныхъ Штатахъ? Да просто потому, что народъ этого не хочетъ. Даже въ разгаръ революціи, какъ было въ 1789 г., народъ отнимаетъ частную собственность, чтобы утвердить ее за собою. И у насъ въ исторіи не было момента, когда бы народъ искренно желалъ уничтоженія частной собственности на землю. Онъ желалъ уничтоженія помѣщичьей собственности, но не своей. И чужую, помѣщичью собственность мужикъ пересталъ уважать не ранѣе, чѣмъ потеряли къ ней уваженіе сами помѣщики. Мужикъ постепенно увидѣлъ, что баринъ отбился отъ земли, что она у него зря болтается, что онъ не вкладываетъ въ нее себя—свой трудъ и разумъ и поэтому чуждъ землѣ. Такая, болтающаяся земля дѣйствительно есть фиктивная собственность и, какъ *res nullius*, разжигаетъ жадность овладѣть ею. Въ тѣхъ случаяхъ, когда самъ мужикъ организованъ со своей землей и когда онъ видитъ помѣщика, столь же организованнаго, вошедшаго въ землю корнями, онъ твердо признаетъ частную собственность и свято чтитъ ее. Мечта и идеалъ каждаго порядочнаго, хозяйственнаго мужика не отказаться отъ земельной собственности, а добыть ее и укрѣпить за собою. Поговорите съ кѣмъ хотите изъ крестьянъ, кромѣ развѣ социалистовъ и бродягъ, давно бросившихъ надѣлы на своихъ бабъ, каждый скажетъ, что мужику нужна земля, и именно—своя земля. Какъ вообще не признавать нѣкоторыхъ видовъ собственности? Вѣдь одежда, жилище, орудія работы, земля—все это дополнительные органы чловѣка, все это входитъ въ составъ и продолженіе его дѣятельной личности.

Требую отъ правительства, чтобы оно, „пока въ силахъ“, отмѣнило частную собственность на землю, Толстой стоитъ не за народный идеалъ, а противъ него. Онъ подговариваетъ власть къ величайшему насилию, какое могъ бы придумать тиранъ. Толстой говорить: „пока вы у власти“, „пока вы пользуетесь властью“—уничтожьте частную земельную собственность. Разверните-ка эту формулу, раскройте скобки. Вѣдь это значитъ: „пока въ рукахъ вашихъ сила—употребите силу, отнимите у собственниковъ ихъ землю“. И правительство, и народъ, и Толстой отлично понимаютъ что современная власть опирается лишь на грубую силу, что только эта *ultima ratio* позволяетъ правительству что-нибудь осуществлять. Левъ Толстой не сказалъ, конечно: „берите кнуты и ружья и гоните помѣщиковъ съ земли“, но вѣдь именно это онъ и сказалъ, убѣждая правительство „воспользоваться властью“. Вы скажете: ни кнутовъ, ни штыковъ не нужно; правительству стоило бы приказать—помѣщики и купцы не ослушались бы. Да, они не ослушались бы, если бы увидѣли миллионъ плетей и штыковъ. Но если бы не увидѣли ихъ? Если бы вдругъ стало известно, что правительство требуетъ, но не принуждаетъ? Неужели вы думаете, что при этомъ условіи помѣщики, купцы, духовенство, крестьяне-собственники отказались бы отъ своей частной земельной собственности? Конечно, нѣтъ. Никто не шевельнулся бы какъ никто не сталъ бы вносить податей, если бы, узнавъ, что ихъ требуютъ, но не принуждаютъ платить. Стало быть, если Толстой настаиваетъ на томъ, чтобы правительство воспользовалось своей властью для от-

мѣны земельной собственности, то онъ допускаетъ въ этомъ случаѣ все самыя чудовищныя формы насилія, которыя столь сурово осуждаетъ. Выходитъ, что онъ осуждаетъ лишь то насиліе, которое идетъ противъ его идей, а то, которое стоитъ за его идеи, онъ признаетъ. Но вѣдь это то же самое, что признаютъ обыкновенные революціонеры. Куда же дѣвалась у Льва Николаевича знаменитая заповѣдь о непротивленіи злу насиліемъ?

Древній духъ чловѣчества, духъ земли, могъ бы сказать нашему отрицателю и всемъ революціонерамъ, идущимъ вмѣстѣ съ нимъ: „А вѣдь я, власть ваша, либеральнѣе васъ! Вы, г.г. анархисты, ополчаетесь на насилія правительства, а вѣдь сами вы куда болѣе нетерпимые насильники! Вы требуете, чтобы правительство „воспользовалось властью“ и силой отняло у людей ихъ добро. Но если бы желала этого не кучка революціонеровъ, а весь народъ,—кто мѣшалъ бы каждому собственнику и всемъ вмѣстѣ отказаться отъ своей земли? Никакое правительство, никогда и нигдѣ, не запрещаетъ этого. Не только у насъ, но даже въ Бухарѣ раздача имѣнія бѣднымъ считается добродѣтелью. Къ добродѣтели нельзя принуждать народъ. По существу, это актъ свободной воли,—и правительство, борясь съ порокомъ, нигдѣ не принуждаетъ къ добродѣтели. Если народъ дѣйствительно хочетъ земельной реформы въ толстовскомъ вкусѣ, онъ можетъ произвести эту реформу въ одни сутки: пусть все собственники откажутся отъ земли. Какъ известно, случаи такихъ отказовъ необычайно рѣдки. Ужъ на что самъ Левъ Николаевичъ проклинаетъ частную земельную собственность, однако даже онъ не имѣлъ силы отказаться отъ нея. Вотъ что пишетъ въ газетахъ по поводу юбилея ближайшій другъ Толстого, Б. Г. Чертковъ: „Бѣдственное положеніе крестьянъ Ясной Поляны до того велико, что болѣе половины населенія не находятъ себѣ дѣла и выселяется въ ближайшіе города, на югъ, въ Москву. Деревня не растетъ, замерла. Я знаю Ясную Поляну скоро 25 лѣтъ и за все это время какъ были въ деревнѣ семьдесятъ жалкихъ домиковъ, такъ и до сихъ поръ. Чуть кто подрастаетъ въ домѣ, его уже отправляютъ въ извозчики въ Тулу, либо рабочимъ на заводъ. А дѣвушки изъ-за куска хлѣба идутъ самымъ печальнымъ торнымъ путемъ. Избы полуразваленныя, съ раскрытыми крышами, имѣются еще и избы по черному, т. е. въ печкѣ нѣтъ трубы, и весь дымъ идетъ изъ устья въ хату и наполняетъ ее во время топки отъ потолка до полу; стѣны покрыты сажей пальца на два. Люди обезкровлены, съ гноющимися глазами, страдаютъ головными болями, простуживаются отъ врывающагося въ открытыя двери во время топки холода“ и пр.

Вл. Гр. Чертковъ описываетъ яснополянскую деревню съ цѣлью тронуть русскихъ читателей и побудить ихъ выкупить ее въ ознаменованіе юбилея Толстого.

Вотъ до чего инстинктъ собственности могучъ: самъ Левъ Толстой, чловѣкъ великой души, былъ въ состояніи цѣлыхъ 80 лѣтъ ежедневно наблюдать агонію своей деревни, всехъ этихъ обезкровленныхъ людей съ гноющимися глазами, всехъ этихъ дѣтей, выбрасываемыхъ изъ родного дома, всехъ этихъ дѣвушекъ, изъ-за кус-

ка хлѣба идущихъ въ проституцію,—онъ въ силахъ былъ видѣть это родное ему крестьянство, хирѣющее безъ земли, самъ владея именно той землею, которая яснополянскимъ крестьянамъ нужна! Ни при надѣлѣ крестьянъ въ 61 году, ни впоследствии Л. Н. Толстой не подарилъ имъ земли, а подарилъ ее своимъ дѣтямъ, вмѣстѣ съ другими огромными имѣніями и капиталами. За право на одно лишь изданіе сочиненій Маркъ предлагалъ Толстому 200,000 рублей; стало бытъ если бы для великаго писателя было легко отказаться отъ собственности,—онъ могъ бы выкупить Ясную Поляну у своей семьи однимъ почеркомъ пера. Но если ужъ ему, великому нравоучителю, это трудно, стало бытъ чувство собственности не такой пустякъ, чтобы взять его да и вычеркнуть. Это инстинктъ, у однихъ слабѣе, у другихъ крѣпче,—но во всякомъ случаѣ не такой, отъ котораго народъ могъ бы отказаться по командѣ правительства...

Древняя власть, столь яростно атакуемая анархией, можетъ одно напомнить послѣдней: народъ воленъ принять все утопіи и осуществить все химеры, но лишь бы не дѣлалъ при этомъ злодѣйствъ. Отказывайтесь отъ своей собственности, но не зарѣчьтесь на чужую. Отказывайтесь отъ денегъ, но устраивайте обмѣнъ своего труда безъ преступленій. Правительство не обязываетъ никого имѣть деньги. Отказывайтесь отъ брака—правительство не обязываетъ вступать въ бракъ,—оно лишь оберегаетъ права жены и дѣтей. Отказывайтесь, наконецъ, отъ услугъ власти: правительство не обязываетъ пользоваться его услугами. Пожалуйста не обращайтесь къ полиціи, къ войскамъ, къ судамъ, къ школамъ и пр.—Если можете обойтись безъ нихъ—чего же лучше! Но не мѣшайте ближнимъ пользоваться тѣми порядками, которые для большинства вошли въ плоть и кровь и сдѣлались законами ихъ природы. Для многихъ природа—вещь жестокая и нестерпимая,—но „гдѣ былъ ты, когда Я полагалъ основанія земли?“—могъ бы сказать духъ природы Толстому.

Почти одновременно съ опубликованнымъ Св. Синодомъ опредѣленіемъ по воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ министромъ народнаго просвѣщенія разосланъ попечителямъ учебныхъ округовъ слѣдующій циркуляръ:

„Въ ряду многихъ нежелательныхъ явленій, которыя, судя по докладамъ гг. попечителей учебныхъ округовъ, стали за послѣдніе годы замѣчаться въ жизни нашей средней школы, я долженъ съ особымъ прискорбіемъ отмѣтить все чаще встрѣчающійся недостатокъ участія начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній къ судьбамъ ввѣренныхъ имъ училищъ и склонность ихъ возлагать на другихъ вину за все непорядки, замѣчаемые въ этихъ училищахъ.

Между тѣмъ, по закону (ст. 1505 и 1726 т. XI, ч. 1, св. зак. 1893 г.), директора среднихъ учебныхъ заведеній являются начальниками, на которыхъ лежитъ полная отвѣтственность по всемъ частямъ благоустройства ввѣренныхъ имъ училищъ. Законъ этотъ остается въ полной силѣ, и я предлагаю вамъ преподать начальникамъ всехъ среднихъ учебныхъ заведеній ввѣреннаго вамъ округа указанія, что, въ точномъ соотвѣтствіи съ дѣйствующимъ закономъ, министерство

ожидаетъ отъ нихъ яснаго сознанія лежащихъ на нихъ обязанностей и принятія всехъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ тому, чтобы какъ учебная, такъ и воспитательная части во ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ были поставлены надлежащимъ образомъ, чтобы въ школахъ снова водворилось серьезное ученіе и была восстановлена серьезная дисциплина.

Успѣшное достиженіе этой задачи зависитъ, конечно, отъ всехъ членовъ педагогической корпораціи, но прежде всего и болѣе всего отъ начальниковъ учебныхъ заведеній, отъ ихъ преданности къ дѣлу, которому они призваны служить, отъ неослабнаго и бдительнаго надзора за точнымъ исполненіемъ всехъ постановленій, касающихся школы, и отъ успѣшнаго и твердаго руководства начальствующихъ лицъ своими ближайшими сотрудниками въ лицѣ преподавателей и воспитателей.

Этому руководству я придаю особо важное значеніе. Какъ для близкаго знакомства съ учениками, такъ и для наблюденія за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла директоры среднихъ учебныхъ заведеній должны возможно чаще посѣщать уроки преподавателей, входить совмѣстно съ ними въ обсужденіе вопросовъ, касающихся преподаванія, распредѣленія по отдѣльнымъ частямъ года положеннаго учебнаго матеріала, успѣховъ учащихся, правильной оцѣнки этихъ успѣховъ, возбужденія въ ученикахъ самодѣятельности и вообще пользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы руководить преподавателями, особенно начинающими и еще недостаточно опытными. Ближе должны они стать и къ ученикамъ, заботливо и участливо относясь къ ихъ нуждамъ, серьезно и вдумчиво вникая въ ихъ запросы, знакомясь и побуждая другихъ учителей знакомиться съ ихъ индивидуальными особенностями, употребляя, наконецъ, все усилія для поднятія ихъ умственнаго и физическаго развитія.

Для успѣшнаго хода учебнаго дѣла директоръ долженъ по возможности значительную часть учебнаго дня проводить въ классахъ. Тогда только можетъ установиться живая и близкая связь начальника заведенія съ учащими и учащимися, а при доброжелательномъ и умѣломъ руководствѣ преподавателями со стороны директоровъ несомнѣнно поднимется и авторитетъ ихъ въ глазахъ всей педагогической семьи.

За этою стороною дѣятельности гг. директоровъ я прошу поэтому васъ слѣдить съ неослабнымъ вниманіемъ и, между прочимъ, потребовать отъ начальниковъ всехъ среднихъ учебныхъ заведеній ввѣреннаго вамъ округа сообщенія, наряду съ другими данными о ходѣ учебнаго дѣла и возможно обстоятельныхъ свѣдѣній о дѣятельности преподавателей, о достигаемыхъ ими въ учебномъ отношеніи результатахъ, о мѣрахъ, которыя самими директорами принимались для улучшенія преподаванія во ввѣренныхъ имъ заведеніяхъ, а равно и о послѣдствіяхъ такихъ мѣропріятій. Вмѣстѣ съ тѣмъ я прошу васъ о дѣятельности директоровъ въ этомъ отношеніи дѣлать соотвѣтственныя донесенія и въ министерство въ концѣ каждаго учебнаго года въ той формѣ, которую вы для того признаете наиболее удобной“. (О. Б.).

Вышеприведенный циркуляръ имѣетъ въ виду принять мѣры къ возстановленію въ средней школѣ учебной и дисциплинарной части, при чемъ разрѣшеніе этой задачи возлагается не столько на весь вообще учебный персоналъ среднеучебныхъ заведеній, сколько на ихъ директоровъ. Въ этомъ отношеніи опредѣленіе Св. Синода, недавно опубликованное въ „Церк. Вѣдом.“, выгодно отличается отъ министерскаго циркуляра тѣмъ что признаетъ первымъ залогомъ успѣха воспитанія— нравственную силу воспитателей которыхъ и проситъ Св. Синодъ высоко держать почетное свое званіе.

Но и этого мало. Воспитаніе школьное тѣсно связано съ семейнымъ. „Въ эти дни разговоры о школѣ, замѣчаетъ одинъ публицистъ, въ эти дни нападокъ родителей на г. Шварца, хочется сказать обществу: врачу, исцѣлся самъ! *Большое общество не дастъ намъ здоровой школы.*“

„Зло таится въ школахъ. Въ распущенныхъ и разлагающихся семьяхъ таится микробъ этого страшнаго зла, губящаго подростковъ, прививающаго дѣтямъ все, кромѣ добрыхъ началъ дѣйствительнаго воспитанія, налагающаго дикій отпечатокъ хулиганства на подростковъ, щеголяющихъ въ формѣ среднихъ учебныхъ заведеній. Кто всматривался въ нашихъ гимназистовъ и реалистовъ, тотъ наблюдалъ невѣроятныя грубость и хамство, которыми щеголяютъ зеленая молодежь, но которыя нисколько не шокируютъ родителей, также лишенныхъ воспитанія и тяготящихся къ свободѣ отъ всякихъ условностей и приличій.

Тщетны мечты о возрожденіи нашей школы, когда въ семьѣ царитъ разложеніе! Современные отцы и матери, особенно послѣднія, это—матеріаль, который самъ нуждается въ школѣ. Но какъ и наше чиновничество никто не передѣлаетъ на иной ладъ, откуда появятся воспитанныя дѣти, откуда возьмется тѣлесность и дѣвственность въ молодежи?

Отсутствіе этихъ добродѣтелей никого не смущаетъ. Наоборотъ, распущенность дѣтвора радуется нашихъ домашнихъ предателей. Это взойдетъ урожайное поколѣніе, которое не позволитъ надѣть на себя узду! „Помните, что дѣтъ черезъ десять раздастся новый оглушительный взрывъ и народъ завоюетъ то, что удалось отнять отъ нашихъ здоровому смыслу реакціи.“— Такъ говорятъ наши прогрессисты, растлѣвающіе дѣтскія души и подготовляющіе развалъ своей родины“...

Разработка въ Св. Синодѣ проекта новаго положенія о духовныхъ семинаріяхъ приближается къ концу. Въ началѣ сентября въ С.-Петербургъ будутъ вызваны съ мѣсто, для всесторонняго разсмотрѣнія основныхъ положеній проекта, въ качествѣ свѣдущихъ лицъ многіе преподаватели и инспектора духовныхъ семинарій. Въ октябрѣ предполагается внести окончательно разработанный проектъ новаго положенія о духовныхъ семинаріяхъ на утвержденіе законодательныхъ учреждений

Официальные извѣстія по епархіи.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена святой Анны, въ 3-й день

февраля 1908 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ святой Анны 3-й степени, за заслуги, въ ст. 459 учрежд. орд. т. I Св. Зак., изд. 1892 года статута сего ордена и изъясненныя въ пунктѣ 16, церкви села Абабкова, горбатовскаго уѣзда, священника Дмитрія Лебединскаго и въ пунктѣ 18: церкви села Кочкурова, лукояновскаго уѣзда, священника Іоанна Миловскаго, церкви села Митрофанова, балахинскаго уѣзда, священника Іоанна Маслова, 2-й гильдіи купца Θεодора Ломакина, 2-й гильдіи купца Александра Сергѣева и московскаго 2-й гильдіи купца Евфима Козлова.

Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему докладу Главноуправляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією ходатайства Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше на награжденіе соизволилъ, къ 30 числу іюля 1908 года, высокаторжественному дню рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, отставкаго дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Долгова, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ Св. Анны 1-й степени.

Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему докладу исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 8-й день минувшаго іюля, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, золотую медалью, съ надписью „за усордіе“, для ношенія на шеѣ на Дининской лентѣ псаломщика села Шершева, нижегородскаго уѣзда, Павла Сиротина.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Малыхъ Озерокъ, княгининскаго уѣзда, на пятое трехлѣтіе Егоръ Никитинъ Маркеловъ, Салалей, арзамасскаго уѣзда, на новое трехлѣтіе Григорій Ивановъ Новоженинъ, Ворсмы, горбатовскаго уѣзда, къ Вознесенской церкви, Владиміръ Ивановъ Стрѣльцовъ, Иванцева, лукояновскаго уѣзда, Мартынъ Филиповъ Шиткинъ, Чуфарова, арзамасскаго уѣзда, на третье трехлѣтіе Андрей Васильевъ Климовъ, Великовскаго, макарьевскаго уѣзда, Степанъ Максимовъ Демидовъ, Ломовки, ардатовскаго уѣзда, Никита Ивановъ Фроловъ, Пели Хованской, лукояновскаго уѣзда, Ермолай Захаровъ Борисовъ и къ Николаевской церкви, что при Ходалевакской богадѣльнѣ въ Кунавинѣ, на третье трехлѣтіе Иванъ Афанасьевъ Костинъ.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) крестьянинъ села Медвѣдева Ал. Соковъ и д. псаломщика въ с. Спасское (единовѣр. ц.) 31 іюля; 2) сверхштатн. псаломщикъ села Сосновскаго Василій Успенскій въ Нершево 4 августа; 3) уволенный изъ 3 класса семинаріи Ал. Соколовъ допущенъ къ исп. об. псаломщика къ церкви села Александрова 1 августа; 4) студентъ семинаріи Павелъ Красицкій на псаломщическое мѣсто къ Спасопреображенской церкви, макарьевской части, 5 августа; 5) сынъ личнаго гражданина Дмитрій Зоринъ на діаконое мѣсто къ макарьевскому собору 8 августа; 6) Михаилъ Мещерскій временно допущенъ къ исп. об. псаломщика въ село Лопатищи 9 августа; 7) окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Салганскій на священническое мѣсто въ село Березино 12 августа.

Перемѣщены: 1) діаконъ макарьевскаго собора Сергѣй Тирскій въ село Б. Козино 3 августа; 2) псаломщикъ Спасопреображенской церкви гор. Н. Новгорода Ал. Зефировъ къ Крестовоздвиженскому женскому монастырю 7 августа; 3) псаломщикъ села Лопатищъ, макарьевскаго уѣзда, Николай Виноградовъ въ село Новожедрино 7 августа; 4) священникъ села Березни Василій Веденецкій къ церкви деревни Мокрой съ причисленіемъ сверхъ штата къ селу Шолокшѣ 11 августа; 5) священникъ Покровской церкви города Балахны Нечаевъ къ городецкому собору 11 августа.

Уволены за штатъ: 1) и. д. псаломщика села Нершева, горбатовскаго уѣзда, Михаилъ Добролюбовъ 4 августа; 2) діаконъ-псаломщикъ Крестовозд. монастыря Василій Полетаевъ 1 августа; 3) и. д. псаломщика села Новожедрина Исаи Малафѣевъ 7 августа; 4) псаломщикъ села Терюшева Петръ Доброславлевъ 11 августа.

Умершіе: 1) протоіерей Троицкаго собора села Городца І. Заколпскій 27 іюля и 2) діаконъ села Б. Козина, балахнинскаго уѣзда, Владиміръ Кармазинскій 27 іюля.

Праздныя мѣста:

Священническія: нижегородской Срѣтенской церкви, Покровской церкви гор. Балахны.

Діаконское—Бѣлпно, семеновскаго уѣзда.

Псаломщическія: Сормово, балахнинскаго у., Симбухово, лукояновскаго уѣзда и Терюшево, нижегородскаго уѣзда.

Отвѣтственный редакторъ Н. Боголюбовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Нижегородскаго духовнаго училища.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства начало учебныхъ занятій въ училищѣ по случаю холерныхъ заболѣваній въ Н.-Новгородѣ отсрочивается до 10-го сентября сего 1908 года. Переэкзаменовки ученикамъ училища и пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище распределены на слѣдующіе дни мѣсяца сентября 1908 года: 10-го ч. (среда) переэкзаменовки для учениковъ IV кл. по всѣмъ предметамъ; 11-го ч. (четв.) переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ III шт. и III пар. классовъ; 12-го ч. (пятн.) переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ II и I шт. и пар. классовъ; 13-го ч. (суб.) экзаменъ по всѣмъ предметамъ для учениковъ вновь поступающихъ въ II и III классы училища; 15-го ч. (понед.) пріемный экзаменъ для учениковъ, поступающихъ въ I кл., по Закону Божию и пѣнію; 16-го ч. (вторн.) письменное испытаніе для поступающихъ въ I кл. по русскому яз. и устное испытаніе по предмету арифметики; 17-го ч. (среда) устное испытаніе для поступающихъ въ I кл. по русскому и церковно-славянскому языкамъ; 18-го ч. (четв.) медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ училище и сужденіе о результатахъ пріемныхъ экзаменовъ; 19-го ч. — молебень и открытіе учебныхъ занятій.



ТОЛЬКО ОДНА РЮМОЧКА

великолыпноа вина СЕНЪ РАФАЭЛЬ

предохранить Васъ отъ серьезныхъ заболѣваній на почвѣ желудка.

Вино СЕНЪ РАФАЭЛЬ

ОСВѢЖАЕТЪ, УКРѢПЛЯЕТЪ и ПОДДЕРЖИВАЕТЪ НОРМАЛЬНОЕ СОСТОЯНІЕ ЖЕЛУДКА.

Compagnie du Vin Saint Raphael,
Yalence, Drôme.

Остерегаться поддѣлокъ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ
новая книга Н. Боголюбова
Эрнестъ Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“.

(Опытъ психологической критики).

Харьковъ. 1908. 8^о Стр. 1—135. Цѣна 60 коп.

Имѣются въ продажѣ того же автора:

Теизмъ и пантеизмъ. Опытъ выясненія логическаго взаимоотношенія данныхъ системъ. Ц. 3 р.

Герои М. Горькаго и ихъ міровоззрѣніе. Ц. 25 коп.

Твореніе и Искупленіе. (Выясненіе значенія этихъ догматовъ для рѣшенія вопроса жизни). Ц. 25 коп.

А. С. Хомяковъ. (Историко-психологическій очеркъ). Ц. 35 коп.


Съ требованіями обращаться: С.-Петербургъ. Книжный магазинъ И. Тузова. Гостинный дворъ, 45; Нижній-Новгородъ. Книжный складъ при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Выписывающіе отъ автора (Нижній-Новгородъ, Духовная Семинарія) за пересылку не платятъ.

МАГАЗИНЪ

Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

ПРОДАЖА:

<p>ПАРЧИ, БАРХАТУ, ПЛАЩАНИЦЪ, ХОРУГВЕЙ, ВОЗДУХОВЪ, ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ, ПАЯКАДИЛЬ, ПОДСВѢЧНИКОВЪ, ЕВАНГЕЛІЙ,</p>		<p>НАПРЕСТОЛЬНЫХЪ и СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ КРЕСТОВЪ, ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ, СОСУДОВЪ и приборовъ для освященія храмовъ и проч. церковная утварь—серебряная и апликае</p>
---	---	---

ПО ОПТОВЫМЪ ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ
Принимаются заказы на колокола, иконы и церковную утварь.
Продажа безъ запроса.

Допускается кредитъ и разсрочка на льготныхъ условіяхъ.
МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ ПАРЧИ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

на НИЖНЕМЪ БАЗАРѢ въ домѣ Столичнаго Ломбарда
и въ Домѣ Братства Св. Георгія.