

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ).

№ 20-й. 15-го октября 1888 года. № 20-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

## I.

### Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сланный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго X благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Сорочинскаго, Аристарха Борисова отъ 20 іюня, за № 230, съ донесеніемъ, что церковный староста с. Николаевки Прокопій Косыревъ, состоя въ должности пятое трехлѣтіе, проходитъ оную съ отличною ревностію и пользою для церкви. Такъ въ 1884 году его усердіемъ и стараніями приобрѣтены въ церковь полное парчевое съ бархатными цвѣтами священническое облаченіе, таковыя же облаченія на престоль и жертвенникъ, всего на сумму 300 руб.; въ 1885 году на собственные средства куплены имъ и пожертвованы въ церковь бархатныя священническія облаченія, на 120 руб.; въ 1887 году, благодаря его усердію, было собрано и уплачено за бархатное священническое облаченіе и книгу Апостоль въ мѣдномъ вызолоченомъ окладѣ 200 руб.; въ текущемъ 1888 году, при его содѣйствіи, приходское общество приобрѣло и пожертвовало въ мѣстный храмъ икону св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ кивотѣ, стоимостью 100 руб.; въ 1885 году, при его дѣятельномъ участіи и стараніи, приходскимъ обществомъ выстроены для священника новый домъ, взамѣнъ пришедшаго въ ветхость, и исправленъ домъ псаломщика, всего на 2500 руб. За время его службы церковные доходы, не смотря на бѣдность и малочисленность прихода, увеличились со 100 руб. до 250 руб. въ годъ. Донося о семъ, благочинный ходатайствуетъ о награжденіи церковнаго старосты с. Николаевки Прокопія Косырева похвальнымъ листомъ; причемъ приложилъ рапортъ по тому же предмету мѣстнаго

причта. И по справкѣ, Приказали: Доложить Его Преосвященству, что церковный староста с. Николаевки Прокопій Косыревъ заслуживаетъ, по мнѣнію Консисторіи, награжденія похвальнымъ листомъ, за долговременную и полезную службу въ должности.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „16 августа 1888 года. *Согласенъ*“.

— Настоятельница Бугульминской Казанской женской общины, монахиня Евфалія, рапортомъ отъ 25 прошлаго сентября, за № 18, донесла Его Преосвященству, что крестьяниномъ с. Пономаревки, Бугурусланскаго уѣзда, Ефремомъ Родіоновымъ Сѣдыхъ пожертвованъ во вѣренную ей общину колоколь въ 54 пуда 31 фунтъ, стоимостью 944 руб., каковой колоколь 7 сентября и доставленъ въ общину.—Резолюціею Его Преосвященства, на семь рапортѣ послѣдовавшей, предписано, между прочимъ: „30 сентября 1888 года, *Крестьянину Ефрему Сѣдыхъ, за значительное въ пользу общины пожертвованіе, преподается благословеніе, съ припечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 1 сентября принятый изъ Симбирской епархіи священникъ *Владиміръ Прудентовъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Новую Бинарадку, Ставропольскаго уѣзда; священникъ с. Грачеваго Куста, Николаевскаго уѣзда, *Павелъ Кандалинскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Каменку, Бузулукскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Павелъ Кармальскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Верхнюю Майну, Ставропольскаго уѣзда; 2 сентября безмѣстный псаломщикъ *Сергій Руфимскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ сл. Сарбайскую, Бугурусланскаго уѣзда; принятый изъ Симбирской епархіи окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Теодоръ Добронравовъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Сходнево, Бугульминскаго уѣзда; псаломщикъ Покровской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Богородицкій*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Крѣпость Узень, того же уѣзда; студентъ духовной семинаріи *Іоанникій Владыкинъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Палимовку, Бузулукскаго уѣзда; безмѣстный и запрещенный священникъ *Евграфъ Бѣльскій* опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ с. Пестравскій Выселокъ, Николаевскаго уѣзда; псаломщикъ Успенской церкви г. Ставрополя *Александръ Костылевъ* пе-

ремѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Старое Обошино, Бугурусланскаго уѣзда; уволенный изъ втораго класса духовнаго училища воспитанникъ *Григорій Добронравовъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Старой Письмянкѣ, Бугульминскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 6 сентября псаломщикъ с. Благовѣщенскаго Сускана, Ставропольскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Модестовъ*, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Ровное, Новоузенскаго уѣзда; псаломщикъ с. Старой Бинарадки, Ставропольскаго уѣзда, *Сергій Скворцовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Бобровку, Самарскаго уѣзда; окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Алексій Гіацинтовъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Петровскомъ, Бугульминскаго уѣзда; 7 сентября уволенный изъ четвертаго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Михаилъ Богоявленскій* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Теликовкѣ, Николаевскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; псаломщикъ с. Палимовки, Бузулукскаго уѣзда, *Степанъ Петровъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ; 9 сентября окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Христофоръ Степановъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Коржевкѣ, Бузулукскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 15 сентября діаконъ с. Пестравки, Николаевскаго уѣзда, *Иліодоръ Масловъ* перемѣщенъ, по прошенію, на штатную діаконскую вакансію къ церкви с. Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда.

## II.

### Епархіальныя извѣстія.

— Благочинный II благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ Самарской градской Успенской церкви Алексѣй Ушмарскій, рапортомъ отъ 27 истекшаго сентября, за № 24, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь на 22 сентября изъ церкви с. Воскресенскаго произведена, неизвѣстно кѣмъ, кража. Злоумышленники проникли въ главный алтарь, чрезъ взломъ желѣзной рѣшетки въ сѣверномъ окнѣ, изъ алтаря царскими вратами (боковыя двери были заперты) прошли въ церковь и здѣсь у свѣчнаго ящика раскололи деревянную крышку и похитили изъ этого ящика до 20 руб. мѣсячной выручки. Все остальное церковное имущество, по тщательномъ осмотрѣ храма, оказалось въ цѣлости. Къ розыску похитителей приняты надлежащія мѣры.

— Въ комитетъ Самарскаго епархіального свѣчнаго завода, въ теченіе августа мѣсяца сего 1888 года, поступили денежныя суммы отъ слѣдующихъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и другихъ лицъ:

	Руб.	К.		Руб.	К.
Василія Голубева . . .	125	—	Іоанна Смирнова . . .	100	—
Виктора Соловьева . . .	55	—	Іоанна Тресвятскаго . . .	100	—
Андрея Иванова . . .	590	—	Василія Парадоксова . . .	340	—
Степана Ягодинскаго . . .	100	—	Василія Юнгера . . .	270	—
Александра Кроткова . . .	200	—	Константина Разумовскаго . . .	135	—
Димитрія Муромцева . . .	510	—	Іоанна Преображенскаго . . .	79	58
Льва Григорова . . .	258	—	Θеодора Гумилевскаго . . .	150	—
Михаила Виртуозова . . .	94	—	Алексѣя Кармальскаго . . .	233	—
Поликарпа Виноградова . . .	150	—	Гавріила Фармаковскаго . . .	941	31
Николая Березовскаго . . .	280	—	Итого . . .	4710	89

— Въ церковныхъ библіотекахъ Самарской епархіи, коихъ въ 1887 году было 648, состоитъ всего 36657 названій сочиненій въ 62788 томахъ. Всѣ эти библіотеки находятся въ вѣдѣніи причтовъ и заключаютъ въ себѣ сочиненія почти исключительно религіозно-нравственнаго содержанія, какъ пособіе для духовенства при исполненіи пастырскихъ обязанностей и для чтенія грамотныхъ прихожанъ. Численный составъ книгъ, впрочемъ, въ библіотекахъ не одинаковъ, но необходимыя сочиненія для руководства духовенству и назиданія паствы вездѣ имѣются. Въ каждую библіотеку ежегодно выписываются, смотря по средствамъ церквей, по одному, по два и болѣе названій духовныхъ журналовъ; въ нѣкоторыя, кромѣ того, приобрѣтаются сочиненія по исторіи русскаго раскола и сочиненія съ полемическимъ характеромъ противу сектантства; въ инородческихъ же приходахъ въ церковныхъ библіотекахъ имѣются книги на инородческихъ языкахъ. По замѣчанію одного благочинническаго отчета, грамотные изъ прихожанъ берутъ изъ церковныхъ библіотекъ для чтенія преимущественно Прологи и Четыи Минеи; послѣднія за всѣ мѣсяцы года почти никогда не бывають въ библіотекахъ, по случаю перехода изъ рукъ въ руки между любителями душе-спасительнаго и назидательнаго чтенія. Въ видахъ облегченія духовенству выбора книгъ для выписки въ церковныя библіотеки, еще въ 1885 году, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, составлены были указатели таковыхъ книгъ, которые и были напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; затѣмъ, чрезъ Епархіальныя же Вѣдомости, ежегодно приходское духовенство епархіи поставляется въ извѣстность

какія изъ вновь выходящихъ въ свѣтъ сочиненій духовно-нравственнаго и полемическаго противу раскольниковъ содержанія могутъ быть съ пользою приобрѣтены въ церковныя библіотеки. Особенно замѣчательныхъ библіотекъ при церквахъ епархіи, какъ по значительному количеству названій книгъ, такъ и по цѣнности изданій, нѣтъ; сравнительно же лучшія находятся при церквахъ: Самарскаго уѣзда—при Вознесенскомъ соборѣ и при церквахъ Воскресенской, Покровской и Преображенской г. Самары, с. Новыхъ Костычей, Дубоваго Умета, Спиридоновки, Богдановки, Гвардейцевъ, Хилкова, Зубовки, Липовки и Дмитріевки; Ставропольскаго уѣзда—при Никольской церкви пос. Мелекеса, с. Бѣлаго Яра, Суходола, Малой Кандады, Старой Майны и Дмитріевскаго Помряскина; Бугульминскаго уѣзда—при Бугульминскомъ Николаевскомъ соборѣ, с. Старой Письмянки, Кичуйской Крѣпости, Черемшана и Шенталы; Бугурусланскаго уѣзда—при Бугурусланскомъ Вознесенскомъ соборѣ, с. Ключей, Красноярки, при Вознесенской церкви сл. Кинель-Черкасской, Пригорода Сергіевска, Исакловъ, Аксакова и Мордовскаго Бугуруслана; Бузулукскаго уѣзда—с. Патровки, Герасимовки, Алексѣевки, Державина, Сорочинскаго, Костина и Ромашкина; Николаевскаго уѣзда—при Николаевскомъ Предтеченскомъ соборѣ, с. Новозахаркина, Селезнихи, Марьевки, Волчанки, Вязовки, Малой Глушицы, Мокши, Подъема, Большой Глушицы, Каменки, Малаго Перекопнаго, Сакмыковки, Каменной Сармы, при Христорождественской и Іоанно-Богословской церквахъ с. Балакова и Пылковки; Новоузенскаго уѣзда—с. Романовки, Воскресенки, Черебаева, Валуевки, Колышкина, Харьковки и Иловатаго Ерика. Въ означенныхъ библіотекахъ церковныхъ число названій сочиненій превышаетъ 100. Пожертвованій въ пользу библіотекъ въ 1887 году ни деньгами, ни книгами не было.

— Окружныхъ библіотекъ въ 1887 году въ Самарской епархіи было 2: во II благочинническомъ округѣ, Бугульминскаго уѣзда, и во II же округѣ, уѣзда Ставропольскаго. Находятся онѣ въ вѣдѣніи благочинныхъ и пополняются ежегодно новыми сочиненіями, преимущественно на средства окружнаго духовенства. Выписываемыя въ эти библіотеки книги, по прочтеніи однимъ причтомъ, передаются для той же цѣли другому и затѣмъ, по прочтеніи всѣми причтами, возвращаются въ библіотеку.

— На предметъ улучшенія матеріальнаго благосостоянія обитателей Самарской епархіи и благоуукрашенія ихъ храмовъ, въ 1887 году были

сдѣланы разными благотворителями значительныя пожертвованія какъ деньгами, такъ и вещами. Такъ въ Бузулукскій Преображенскій монастырь купцомъ Михаиломъ Подгорновымъ пожертвованъ для теплаго деревяннаго храма кивотъ къ иконѣ Святителя и Чудотворца Николая, позолоченный на полиментѣ, и сребропозлащенная риза на икону, всего на сумму 250 руб.; въ тотъ же монастырь разными лицами пожертвовано 902 руб. и титулярнымъ совѣтникомъ Засѣцкимъ билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ въ 1000 руб.; въ Ключегорскій Казанскій женскій монастырь крестьяниномъ с. Пономаревки Ефремомъ Сѣдыхъ пожертвованъ колоколь въ 62 пуда, стоимостью въ 1000 руб.; въ Чагринскій Покровскій женскій монастырь разными лицами принесено пожертвованій 2050 руб.; въ Самарскомъ Иверскомъ женскомъ монастырѣ оконченъ постройкою вчернѣ каменный теплый храмъ на средства одной благотворительницы, пожелавшей остаться неизвѣстною; въ пользу Мойскаго Троицкаго мужскаго монастыря дочерью коллежскаго секретаря, дѣвицею Марьею Васильевою пожертвовано 30 десятинъ земли при сельцѣ Мойкѣ; на построеніе храма въ Бугульминскомъ Александро-Невскомъ мужскомъ монастырѣ пожертвовано разными благотворителями 930 руб.; въ собственность Бугурусланскаго Покровскаго женскаго монастыря коллежскимъ регистраторомъ Иваномъ Серебряковымъ пожертвовано въ г. Бугурусланѣ дворовое мѣсто, мѣрою 286 квадр. сажень, съ находящимся на ономъ деревяннымъ на каменномъ фундаментѣ домомъ, стоимостью въ 2200 руб.; на покупку земли въ пользу Раковскаго женскаго монастыря неизвѣстнымъ благотворителемъ принесено въ даръ 1500 руб.; крестьянкою вдовою с. Малаго Узеня, Новоузенскаго уѣзда, Акилиною Чернозубовою пожертвовано, по завѣщанію ея покойнаго мужа, 1600 руб. на приобрѣтеніе въ Новоузенскую Троицкую женскую общину колокола, который и заказанъ на колокольномъ заводѣ въ г. Саратовѣ; въ Николаевскій Вознесенскій женскій монастырь Новоузенскимъ мѣщаниномъ Пономаренко принесенъ въ даръ банковый 5% билетъ въ 100 руб.; въ Самарскій Николаевскій мужской монастырь пожертвовано пять облигацій Восточнаго займа, на сумму 500 руб., на поминъ души погребенной въ этомъ монастырѣ графини Елизаветы Егоровны Ламбертъ и поддержаніе на могилѣ ея памятника.

## ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

лицъ духовенства Самарской епархіи, снискавшихъ право на эмеритуру и выбывшихъ изъ числа пенсіонеровъ въ 1887 гсду.

№	Имена пенсіонеровъ.	Лѣта.		Какого разряда, по какому журналу, съ какого и за какое время назначена эмеритура.	Сумма пенсіи.	
		М.	Ж.		Руб.	К.
1	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Вязовки, Самарскаго уѣзда, Павла Ястребскаго Анна <i>Ястребская</i> .			Перваго разряда. Журн. 19 мая 1887 года. За 20 платныхъ лѣтъ.	60	—
2	Вдова, жена вкладчика, умершаго псаломщика с. Пискаловъ, Ставропольскаго уѣзда, Николая Цвѣткова, Екатерина <i>Цвѣткова</i> . . . . .			Пятаго разряда. Журн. 19 мая 1887 года. За 20 платныхъ лѣтъ.	12	—
3	Заштатный священникъ с. Тапшолки, Ставропольскаго уѣзда, Михайль Алексѣевъ <i>Смирновъ</i> .	63		Перваго разряда. Журн. 19 мая 1887 года. За 20 платныхъ лѣтъ.	120	—
	Жена его Анна Иванова .		63			
4	Заштатный священникъ с. Козловки, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ <i>Ястребовъ</i> , вдовъ .	69		Перваго разряда. Журн. 19 мая 1887 г. За 20 платн. лѣтъ.	120	—
5	Заштатный священникъ с. Козловки, Новоузенскаго уѣзда, Илья <i>Пиксановъ</i> , вдовъ .	71		Перваго разряда. Журн. 19 мая 1887 г. За 20 платныхъ лѣтъ.	120	—
6	Вдова, жена вкладчика, умершаго протоіерея г. Бугуруслана Василя Архангельскаго, Елизавета <i>Архангельская</i> . .	69		Перваго разряда. Журн. 19 мая 1887 года. За 20 платныхъ лѣтъ.	90	—
	Ея дочь: Александра. . . . .		22			
7	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Тихоновки, Бузулукскаго уѣзда, Виктора Ключарева, Марія <i>Ключарева</i> . . . . .			Перваго разряда. Журн. 19 мая 1887 года. За 20 платныхъ лѣтъ.	60	—

8	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Росляковки, Николаевского уѣзда, Разумника Тычинина, Надежда <i>Тычинина</i> . . . . .		Перваго разряда. Журн. 19 мая 1887 года. За 15 платныхъ лѣтъ.	45 —		
9	Заштатный священникъ с. Орѣховки, Бузулукскаго уѣзда, Алексѣй <i>Соболевъ</i> , вдовъ . . . . .	52	Перваго разряда. Журн. 19 мая 1887 года. За 20 платныхъ лѣтъ.	120 —		
	Его сынъ: Николай . . . . .	14				
10	Заштатный священникъ с. Таволожки, Бузулукскаго уѣзда, Павелъ <i>Разувѣтовъ</i> . . . . .	61	Перваго разряда. Журн. 26 мая 1887 года. За 20 платныхъ лѣтъ.	120 —		
	Его жена: Наталья Григорьева . . . . .	58				
11	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Кременокъ, Ставропольскаго уѣзда, Николая Листова, Евдокія <i>Листова</i> . . . . .	55	Перваго разряда. Журн. 26 мая 1887 года. За 20 платныхъ лѣтъ.	60 —		
12	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Мартыновки, Бугурусланскаго уѣзда, Николая Лавровскаго, Анна <i>Лавровская</i> . . . . .	56	Перваго разряда. Журн. 26 мая 1887 года. За 20 платныхъ лѣтъ.	90 —		
	Ея дочь: Елизавета . . . . .	23				
13	Сироты, дѣти вкладчика, умершаго священника сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣя <i>Предтеченскаго</i> : Юлія . . . . . Александра . . . . . Николай . . . . .	19 15 12	Перваго разряда. Журн. 26 мая 1887 года. За 20 платныхъ лѣтъ.	120 —		
14	Заштатный священникъ с. Кинзельки, Бузулукскаго уѣзда, Θεодоръ <i>Пламеншукій</i> , вдовъ . . . . .	61			Четвертаго разряда. Журн. 26 мая 1887 года. За 20 платн. л.	48 —
15	Заштатный псаломщикъ с.					

	Малаго Узеня, Новоузенскаго уѣзда, Василій <i>Матюшенскій</i> . . . . .	72	Журн. 26 мая 1887 года. За 15 платныхъ лѣтъ.	
	Его жена Евдокія Артемьева	63		
16	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника г. Ставрополя Алексѣя Ястребова, Екатерина <i>Ястребова</i> . . . . .		Перваго разряда. Журн. 26 мая 1887 года. За 20 платныхъ лѣтъ.	90
	Ея дочь: Маргарита . . . . .	22		
17	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Кирилловки, Ставропольскаго уѣзда, Александра Покровскаго, Варвара <i>Покровская</i> . . . . .		Перваго разряда. Журн. 26 мая 1887 года. За 20 платныхъ лѣтъ.	120
	Ея дѣти: Марія . . . . .	11		
	Александра . . . . .	7		
	Юаннъ . . . . .	1		
18	Защитный протоіерей с. Рахмановки, Николаевскаго уѣзда, Василій <i>Кубаревъ</i> . . . . .	77	Перваго разряда. Журн. 26 мая 1887 года. За 20 платныхъ лѣтъ.	120
	Его жена: Алекс. Михайлова	70		
19	Вдова, жена вкладчика, умершаго діакона с. Толстовки, Самарскаго уѣзда, Константина Алексѣева, Александра <i>Алекстѣва</i> . . . . .	65	Пятаго разряда. Журн. 26 мая 1887 года. За 20 платн. л., съ 25 февр. 1887 г.	12
20	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Толстовки, Самарскаго уѣзда, Михаила Алмазова, Прасковья <i>Алмазова</i> . . . . .	60	Четвертаго разряда. Журн. 26 мая 1887 года. За 20 платн. л., съ 6 марта 1887 г.	24
21	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Никольскаго Николаев. уѣзда, Николая Соловьева, Агафья <i>Соловьева</i> . . . . .	52	Перваго разряда. Журн. 22 июня 1887 года. За 20 платн. л., съ 19 апрѣля 1887 г.	120
	Ея дѣти: Петръ . . . . .	16		
	Евлампій . . . . .	14		

	Зинаида . . . . .	11		
22	Вдова, жена вкладчика, умершаго протоіерея г. Самары Іакова Третьякова, Поликсенія Третьякова . . . . .	52	Перваго разряда. Журн. 2 іюля 1887 года. За 20 платн. л., съ 15 апрѣля 1887 г.	90 —
	Ея дочь Елизавета . . . . .	21		
23	Вдова, жена вкладчика, умершаго псаломщика с. Толкай, Бугурусланскаго уѣзда, Аѳанасія Словохотова, Наталья Словохотова . . . . .		Перваго разряда. Журн. 7 іюля 1887 года. За 10 платн. л., съ 17 февр. 1887 г.	30 —
24	Заштатный священникъ с. Новосергіевки, Бузудукскаго уѣзда, Іоаннъ Фальковъ . . . . .	52	Перваго разряда. Журн. 7 іюля 1887 года. За 20 платн. л., съ 1 апрѣля 1887 г.	120 —
	Его жена: Евдокія Михайлова	58		
25	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Казенной Маянги, Николаевскаго уѣзда, Пелагея Унгвицкая . . . . .	56	Второго разряда. Журн. 7 іюля 1887 года. За 20 платныхъ лѣтъ.	96 —
	Ея дѣти: Любовь . . . . .	35		
	Аполлинарія . . . . .	33		
	Екатерина . . . . .	30		
	Марія . . . . .	16		
26	Сироты, дѣти вкладчика, умершаго священника с. Покровскаго, Самарскаго уѣзда, Петра Багратионова: Павель . . . . .	16	Четвертаго разряда. Журн. 22 іюня 1887 года. За 10 платн. л., съ 1 января 1877 г.	24 —
	Василій . . . . .	14		
27	Заштатный діаконъ Самарской градской Всесвятской ц. Александръ Соколовъ . . . . .	59	Перваго разряда. Журн. 27 іюля 1887 года. За 20 платн. л., съ 18 іюня 1887 г.	120 —
	Его жена: Марія Онуфріева	58		
28	Вдова, жена вкладчика, умер-		Четвертаго разряда.	24 —

	шаго священника с. Васильевки, Бузулукскаго уѣзда, Константина Смоленскаго, <i>Марія Смоленская</i> . . . . .	67	Журн. 29 сент. 1887 года. За 20 платн. л., съ 6 марта 1887 г.	
29	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Сарайгира, Бугурусланскаго уѣзда, Венедикта Цвѣткова, <i>Татьяна Цвѣткова</i> . . . . .		Перваго разряда. Журн. 29 сент. 1887 года. За 20 платн. л., съ половины февраля.	90 —
	Ея дочь: <i>Марія</i> . . . . .	12		
30	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Лоховки, Бузулукскаго уѣзда, Александра Александровскаго, <i>Марія Александровская</i> . . . . .	46	Перваго разряда. Журн. 21 окт. 1887 года. За 10 платн. л., съ 1 января 1887 г.	45 —
	Ея сынъ: <i>Сергій</i> . . . . .	9		
31	Вдова, жена вкладчика, умершаго протоіерея г. Самары Димитрія Орлова, <i>Клавдія Орлова</i> . . . . .	53	Перваго разряда. Журн. 20 ноябр. 1887 года. За 10 платн. л., съ 2 ноября 1887 г.	45 —
	Ея дочь: <i>Антонина</i> . . . . .	12		
32	Вдова, жена вкладчика, умершаго священника с. Михайловки, Бузулукскаго уѣзда, Юанна Царевскаго, <i>Александра Царевская</i> . . . . .	44	Перваго разряда. Журн. 2 декаб. 1887 года. За 20 платныхъ лѣтъ.	90 —
	Ея дочь: <i>Антонина</i> . . . . .	11		

*Примѣчанія:* 1) Итого въ 1887 году снискали право на получение эмеритуры 32 семейства, состоящихъ изъ 60 лицъ обоего пола. Изъ нихъ по первому разряду за 20 платныхъ лѣтъ 20 семействъ, за 15 лѣтъ 1 семейство и за 10 лѣтъ 3 семейства; по второму разряду за 20 платныхъ лѣтъ 1 семейство; по четвертому разряду за 20 платныхъ лѣтъ 3 семейства и за 10 лѣтъ 1 семейство; по пятому разряду за 20 платныхъ лѣтъ 2 семейства и за 15 лѣтъ 1 семейство.

2) Въ 1887 году изъ числа пенсіонеровъ, по разнымъ причинамъ,

выбыли: *а)* семейство № 7 за 1878 годъ; *б)* семейство № 1 за 1884 годъ; *в)* изъ семейства № 8 за 1887 годъ Ольга Аѳанасьева, за вступленіемъ въ супружество; *г)* изъ семейства № 2 за 1878 годъ Александръ Лебедевъ, какъ получившій мѣсто псаломщика; *д)* изъ семейства № 7 за 1878 годъ Андрей Раковскій, по случаю достиженія гражданскаго совершеннолѣтія; *е)* изъ семейства № 17 за тотъ же годъ Іоаннъ Грессеровъ, за смертію; *ж)* изъ семейства № 1 за 1880 годъ Анастасія Орлова, за вступленіемъ въ супружество; *з)* изъ семейства № 7 за 1882 годъ Александръ Модестовъ, какъ поступившій на должность псаломщика; *и)* изъ семейства № 13 за тотъ же годъ Василій Свѣтловъ, по той же причинѣ; *і)* изъ семейства № 19 за тотъ же годъ Анастасія Троицкая, какъ вступившая въ супружество; *к)* изъ семейства № 9 за 1883 годъ Софья Черемшанская, по той же причинѣ; *л)* изъ семейства № 1 за 1884 годъ Александръ Архангельскій, за смертію; *м)* изъ семейства № 7 за 1885 годъ Андрей Урусовъ, по той же причинѣ.

**ОТЪ САМАРСКАГО УѢЗДНАГО ОТДѢЛЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.**

Октября 4 дня 1888 года, на основаніи Архипастырскаго предложенія Его Преосвященства, открыто Самарское уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Поставляя о семъ въ извѣстность всѣмъ имѣющимъ отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ Самарскаго уѣзда, Отдѣленіе проситъ обращаться въ оное по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда на имя Предсѣдателя Отдѣленія.

Предсѣдатель Самарскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта,  
Священникъ *Илья Масловъ.*

**С Л О В О**

въ 15-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Въ нынѣшнемъ Евангеліи повѣствуется, что законникъ или книжникъ, одинъ изъ фарисеевъ, приступилъ къ Іисусу въ то время, когда Іисусъ, бесѣдуя съ саддукеями, отвергавшими воскресеніе мертвыхъ, привелъ ихъ въ молчаніе, указавъ имъ на ясное ученіе закона Моисея о воскресеніи мертвыхъ. Онъ былъ, повидимому, подосланъ обществомъ фарисеевъ, которые, когда услышали, что Іисусъ посрамилъ саддукеевъ, собрались вмѣстѣ и, изъ среды себя избравъ болѣе опытнаго въ состязаніяхъ, послали его предложить Іисусу вопросъ: *Учителю, кая заповѣдь болшии есть въ законѣ?* Такой вопросъ предложилъ законникъ потому, что Іудейскіе учителя раздѣляли заповѣди Закона на

большія и малыя, и въ этомъ раздѣленіи между собою не соглашались. Какая важнѣйшая или главная заповѣдь, также было у нихъ дѣломъ нерѣшеннымъ. *Иисусъ же рече ему: возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всею мыслию твоею. Сія есть первая и большая заповѣдь. Вторая же подобна ей: возлюбиши искренняго твоего яко самъ себе.*

Хр! Іудеи въ то время, когда Христось ходилъ по землѣ, особенно воодушевлены были заботою о просвѣщеніи себя въ духѣ религіозномъ. Часто и вездѣ, гдѣ только возможно, сходились—толковали законъ Моусеевъ. Многіе, какъ взрослые, такъ и дѣти слушали и учились. Бываетъ ли у насъ Христіанъ что нибудь подобное? Бываетъ только, кажется, при воспитаніи дѣтей, какъ общественномъ, такъ и домашнемъ. Но, входятъ ли наши дѣти въ разсмотрѣніе тѣхъ истинъ, которыя преподаются имъ буквально? Чувствуютъ ли онѣ при вкушеніи отъ истинъ вѣры, имъ преподаваемыхъ, духовное услажденіе? Онѣ только повторяютъ уроки закона Божія и тѣмъ оканчивается ихъ воспріимчивость до болѣе зрѣлаго возраста. На такой почвѣ воспитанія вырастаютъ плевелы современныхъ болѣзней общественныхъ. Поэтому я имѣю намѣреніе коснуться нѣсколько духа и характера воспитанія какъ общественнаго, такъ и домашняго.

Итакъ начнемъ съ тѣхъ дѣтскихъ нѣжныхъ лѣтъ, о которыхъ всякій изъ насъ берегаетъ до глубокой старости самыя сладкія воспоминанія. Вотъ является на свѣтъ въ христіанскомъ семействѣ дитя, новый членъ великой человѣческой семьи. Воспріяши новорожденное дитя, возродивши его въ купели крещенія для новой благодатной жизни во Христѣ Іисусѣ, святая церковь сдаетъ сей драгоценный свой залогъ на руки родителей и воспитателей. Время безсознательной жизни дитяти скоро проходитъ. Дитя едва становится на ноги, какъ уже силится привести въ нѣкоторый порядокъ тѣ разнообразныя впечатлѣнія, которыя чрезъ внѣшнія чувства касаются его нѣжной воспріимчивой души; оно хочетъ, по возможности, найти смыслъ во всемъ, что его окружаетъ, и дѣлаетъ первоначальные опыты составленія своихъ понятій о предметахъ. И вотъ современная наука воспитанія спѣшитъ на помощь развивающемуся дѣтскому уму съ самыми разумными приѣмами, съ самыми испытанными методами. Она владѣетъ тайной незамѣтно развить въ ребенкѣ наблюдательность, изощрить его внѣшнія чувства, пробудить жажду знанія, приучить за внѣшней и кажущейся стороной явленій отыскивать причину ихъ,—и всѣ эти свои уроки она

умѣть облечь въ самую простую и доступную форму наглядности, и, отбросивъ старинные книжные приемы, дѣлаетъ свое дѣло посредствомъ живой и разговорной рѣчи. И все это, конечно, прекрасно. Но въ кругъ этихъ доступныхъ и подстрекающихъ дѣтскую любознательность предметовъ, которыми современная педагогика съ такимъ тактомъ умѣетъ окружить дитя, озабочивается ли она вводить такіе предметы, которые наводили бы дѣтскую мысль на Бога, на Св. Церковь, на Господа Иисуса Христа, на Ангела хранителя, вообще на небо? Часто ли глазъ ребенка сталкивается съ горящей лампадой предъ иконой, видитъ земные поклоны, молитвенные взоры и проч...? Вотъ на этомъ-то пунктѣ и начинается обыкновенно хромать современная педагогика. Развитіе религіознаго сознанія она любитъ отлагать до извѣстной степени усовершенствованія и укрѣпленія умственныхъ силъ дитяти, совершенно забывая, или вовсе не желая знать, и можетъ быть считая суевѣріемъ ту святую богослужебную наглядность, которую предлагаетъ дѣтской мысли религіозной Св. Церковь—наша самая первая и общая воспитательница, и которой такъ превосходно умѣютъ пользоваться нѣкоторые разумные воспитатели въ христіанскихъ семействахъ. А между тѣмъ этой то первоначальной ошибкой воспитательной, этой односторонностію воспитательныхъ приемовъ, которая беретъ на свою долю только научныя правила и теоріи воспитанія, предоставляя всякія другія, напр. церковныя начала только извѣстнымъ низшимъ классамъ общества,—этимъ-то, говоримъ, и кладется первоначальное основаніе отпаденія отъ вѣры и религіи Христовой, отъ Бога и отъ церкви Его. Нельзя ожидать, чтобы въ ребенкѣ возшло впоследствии то, что въ немъ не посѣяно.

Но вотъ незамѣтно проходитъ и этотъ періодъ, когда дѣйствуютъ въ человѣкѣ преимущественно низшія силы познающаго духа, въ предѣлахъ одного только ближайшаго опыта и посредствомъ внѣшнихъ чувствъ. Вдругъ, какъ молнія, загораются въ ребенкѣ высшія чисто духовныя идеи. Онъ начинаетъ искать красоты и хочетъ наслаждаться ею; онъ жаждетъ истины и образованія, онъ покушается выработать и установить для себя какія либо прочныя начала для своей дѣятельности и строить идеалы,—однимъ словомъ онъ незамѣтно дѣлается юношею. Что же дѣлаетъ и какъ обыкновенно поступаетъ въ этотъ прекрасный періодъ человѣческой жизни современная педагогія? О, труда и хлопотъ ей здѣсь больше всего! Для развитія и облагороженія сердечной стороны въ молодомъ человѣкѣ, она вводитъ

его въ область искусства, знакомить съ изящными произведеніями литературы, доставляетъ ему наслажденія музыкой, поэзіей, живописью, сценическимъ искусствомъ и т. под. дѣлаетъ все, чтобы съ одной стороны изощрить въ юношѣ чувство прекраснаго, а съ другой доставить ему надлежащее удовлетвореніе. Для развитія въ воспитанникѣ чувства истины и для удовлетворенія природенной человѣку жажды знанія, его вводятъ въ область науки, выясняютъ ему тайны бытія, знакомятъ съ силами и законами природы, изучаютъ съ нимъ исторію человѣчества, исторію его постепеннаго развитія по всѣмъ сторонамъ его духовной жизни, обзрѣваютъ съ нимъ весь шаръ земной съ его разнообразными произведеніями и обитателями,—однимъ словомъ, дѣлаютъ все, чтобы какъ можно болѣе расширить умственный кругозоръ юноши и сообщить наибогачшій полетъ его мысли. Наконецъ, чтобы возвысить въ юношѣ его человѣческое достоинство и дать доброе направленіе его волѣ, стараются развить въ немъ какъ можно больше чувства долга и чести, приучить къ труду и къ уваженію чужихъ правъ и чужихъ личностей. На этомъ обыкновенно и кончаются всѣ заботы современной педагогіи. Сдѣлавши все, о чемъ мы сказали, она полагаетъ, что ей уже не остается ничего болѣе дѣлать.

Но зачѣмъ же забываютъ ту, самую важную сторону духа человѣческаго, которой онъ устремляется непосредственно къ самому Богу, ищетъ живыхъ съ Нимъ связей и дѣятельнаго общенія, а не отвлеченныхъ только умствованій о Немъ,—зачѣмъ забываютъ? Когда же наконецъ заговорятъ воспитаннику языкомъ сердца и души о Господѣ Іисусѣ Христѣ, о томъ, что въ Немъ наша жизнь, наше спасеніе,—наше все? О томъ, что, не прививаясь посредствомъ спасительныхъ таинствъ къ воплотившемуся Богочеловѣку, не участвуя въ Его страданіяхъ, не питаясь Его плотію и кровію, не принадлежа къ Его церкви,—человѣчество со всею ученостію, со всѣмъ его развитіемъ,—и бѣдно, и нище, и слѣпо, и убого, и вся нравственность его—призракъ? Когда же наконецъ воспитанникъ услышитъ и пойметъ всѣмъ существомъ своимъ, что высшій идеаль человѣческаго совершенства олицетворился для насъ въ лицѣ Спасителя нашего,—что онъ есть первообразъ всякой истины, добра и красоты,—что все, что не согласуется съ началами Евангельской нравственности, то безконечно ниже ея? Къ сожалѣнію, все это опускается изъ виду, или ограничивается для приличія одними условными уроками по Закону Божію; и подчасъ и эти уроки и эти слабыя искры религіи, рассчитанно или ненамѣренно, сту-

шевываются и подавляются господствомъ современной мудрости.

Что же послѣ этого будетъ удивительнаго, если какая нибудь современная ученая знаменитость скажетъ, что по обзорѣни всей вселенной онъ нигдѣ не видѣлъ Бога? Если современное молодое поколѣніе философствуетъ о жизни нѣсколько въ духѣ древняго эпикурейства съ нѣкоторымъ современнымъ оттѣнкомъ болѣе дурнаго свойства; это тоже въ порядкѣ вещей. Если современные образованные люди, заходя иногда въ храмъ Божій, не находятъ здѣсь ничего родственнаго себѣ, ничего назидательнаго и говорящаго душѣ, и ведутъ себя здѣсь только съ холоднымъ приличіемъ и простою наблюдательностію,—то какъ же можетъ быть иначе? Если въ жизни ихъ замѣчается эгоизмъ и всякаго рода распущенность, если въ головѣ у нихъ много-ученая пустота и невѣріе, а въ сердцѣ мертвенная сушь и постыдныя страсти, на языкѣ красивыя, но безсодержательныя фразы о человѣческомъ достоинствѣ, а во всемъ существѣ ихъ удивительное безплодіе и пустота;—то и это не должно удивлять насъ. Гдѣ имъ взять силы и огня, вдохновляющаго человѣка на жертвы для добра, гдѣ взять чистоты и непорочности сердца, глубины мысли и трезвенности во всей жизни, если они не привиты къ единой животворной маслинѣ—Господу Іисусу Христу? Вѣрны и непоколебимы слова Его: *якоже розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ: тако и вы, аще во Мнѣ не пребудете.* И еще; (Іоан. XV 5—4.): *безъ Мене не можете творити ничесоже.*

Итакъ, если намъ удалось указать хотя нѣкоторыя черты современнаго воспитанія, недостаточность котораго такъ сильно отдается какъ въ частной и семейной, такъ и общественной жизни нашего отечества,—то остается пожелать, чтобы слово наше хотя нѣсколько было принято къ сердцу, и дало бы хотя нѣкоторый толчекъ къ нашему обновленію по новымъ христіанскимъ началамъ жизни и дѣятельности. Аминь.

Священникъ *Теодосій Лапкинъ.*

#### КОГДА И ГДѢ УЧИТЬ ДѢТЕЙ ПЕРВЫМЪ МОЛИТВАМЪ?

Законоучители церковно-приходскихъ школъ, священники Ивановъ, Клеандровъ и Суховъ въ своихъ разсужденіяхъ \*) о томъ, можетъ ли, и какимъ образомъ можетъ, быть выполнена въ однокласныхъ двухъ-годичныхъ церковно-приходскихъ школахъ программа по закону Божію, изданная для нихъ Св. Синодомъ, не исключаютъ изъ круга школьныхъ

\*) №№ 6, 13, 14 и 15 Самарскихъ Епарх. вѣд. 1888 года.

занятій изученіе дѣтьми начальныхъ молитвъ: „во имя Отца“... „слава Тебѣ, Боже“... Святый Боже“..., „Пресвятая Троице“.... и друг. Изъ этого можно заключить, что дѣти до поступленія въ школу т. е. до 8—10 лѣтъ вовсе не знаютъ молитвъ, не зная ихъ приступаютъ и къ исповѣди. Это очень печально! Еще печальнѣе дѣлается, когда принять во вниманіе, что дѣти до 8, до 10 лѣтъ не знаютъ молитвъ потому, что и ихъ родители, въ особенности матери, тоже не знаютъ молитвъ и потому не могутъ имъ научить своихъ дѣтей. Значитъ, земскія школы въ періодъ почти 20 лѣтняго своего существованія въ здѣшнемъ краѣ мало принесли пользы для населенія въ дѣлѣ воспитанія въ немъ церковности и благочестія. Болѣе ли принесутъ пользы въ этомъ отношеніи церковно-приходскія школы? Позволяемъ себѣ высказать мнѣніе, что, если приходскіе священники дѣло обученія народа церковности будутъ ограничивать школою, то будетъ тоже самое. Дѣло въ томъ, что и въ церковно-приходскія школы даже мальчики изъ прихода не всѣ поступаютъ, а дѣвочекъ поступаетъ очень немного, и при томъ въ здѣшней мѣстности родители большею частію отдають въ школу только тѣхъ дѣвочекъ, которыхъ они почему-либо не предназначаютъ къ семейной жизни. И дѣйствительно, у крестьянъ грамотныя дѣвицы рѣдко выходятъ замужъ; большею частію онѣ такъ и остаются дѣвицами, поступая въ такъ называемыя въ здѣшнихъ мѣстахъ келейницы или чернички, а иногда въ монастыри и общины. Слѣдовательно, и при существованіи церковно-приходскихъ школъ, если священники будутъ обучать молитвамъ только въ школѣ, большая часть матерей по прежнему не будутъ знать молитвъ, а отъ того и дѣти будутъ поступать въ школы не зная ихъ. Между тѣмъ сильно нужно желать, чтобы дѣти первымъ молитвамъ научались въ домѣ родителей; и это не потому лишь соображенію, что домашнее обученіе молитвамъ облегчитъ трудъ законоучителя. Впечатлѣнія, воспріятыя въ раннемъ дѣтствѣ и въ родномъ домѣ, всегда бывають сильнѣе школьныхъ впечатлѣній. Мать научая дѣтей словамъ молитвъ, научитъ ихъ и дѣйствительно *молиться*, чего не всегда достигаетъ законоучитель въ школѣ. Воспитанники всѣхъ учебныхъ заведеній, начиная съ низшихъ, знаютъ молитвы; но всѣ ли они *молятся*?.... Я зналъ одного очень богомольнаго человѣка. Родители его были старообрядцы. Онъ, пройдя низшую и среднюю школы, вполне сознательно сталъ православнымъ; но молитвы продолжалъ читать по старопечатному тексту и при молитвѣ употреблялъ двуперстное крестное знаменіе. Я однажды наединѣ спросилъ его, неужели въ

немъ еще есть пристрастіе къ расколу, что онъ придерживается старо-печатнаго текста молитвъ и двуперстнаго знаменія? Онъ отвѣчалъ: никакого пристрастія къ расколу я неимѣю, а молюсь такъ потому, что это напоминаетъ мнѣ *мать мою*, которую я сильно любилъ, и которая первая научила меня молиться. Я и теперь живо представляю ее, какъ она, лаская меня, складывала мнѣ пальцы, поднимала и опускала мою руку, и слова молитвы, какъ она ихъ произносила, и теперь звучать въ ушахъ моихъ. Таковы впечатлѣнія ранняго дѣтства. Не въ томъ ли между прочимъ кроется и устойчивость раскола, что дѣти старообрядцевъ первыя наставленія въ вѣрѣ получаютъ въ домѣ родителей? Какъ же достигнуть того, чтобы дѣти первымъ молитвамъ научались въ домахъ родителей? Нужно, чтобы матери знали молитвы. Мать, знающая молитвы, научить тому и дѣтей. А для того, чтобы матери знали молитвы, нужно учить молитвамъ не только учениковъ школы, а всѣхъ дѣтей, и начинать учить ранѣе школьнаго возраста. Покойный Московскій Митрополитъ Иннокентій совѣтуетъ учить дѣтей молитвамъ даже съ 2 лѣтняго возраста (Письмо къ Оберъ-Прокурору Св. Синода, графу Протасову 1845 г.), а Архіепископъ Иркутскій Веніаминъ совѣтуетъ учить молитвамъ непременно въ церкви. Высокопреосвященный Веніаминъ совѣтуетъ учить молитвамъ такъ: „Священникъ всегда долженъ помнить, что его священная обязанность пріучить своихъ духовныхъ дѣтей молиться, а не читать только молитвы... При заучиваніи каждая молитва должна произноситься предъ соотвѣтствующею иконою, съ крестнымъ знаменіемъ и поклономъ при каждомъ повтореніи молитвы.“ (Наставл. приход. Священ. о церковномъ обученіи дѣтей вѣрѣ и благочестію Веніамина Арх. Иркутск.). Обучать дѣтей молитвамъ всего лучше и приличнѣе въ праздники. На эти занятія могутъ, и навѣрное будутъ ходить и взрослые. Противъ этого обыкновенно возражаютъ, что въ праздники священникъ бываетъ особенно занятъ совершеніемъ требъ. Но не каждый же праздникъ и не весь же день священникъ бываетъ занятъ требами; а въ случаяхъ своей отлучки по дѣламъ требоисправленія, онъ можетъ поручать обученіе дѣтей если не діакону, который не вездѣ есть, то благочестивому грамотному прихожанину, который найдется въ каждомъ приходѣ, и послѣ провѣрить его занятія. Кромѣ сего, самое совершеніе требы, производимое въ церкви, развѣ не можетъ быть прекраснымъ урокомъ по закону Божию? Священникъ можетъ при этомъ, какъ бы на урокѣ нагляднаго обученія, объяснить дѣтямъ значеніе обрядовъ таинства, и, конечно, такое объясненіе бу-

дѣть для дѣтей понятнѣе школьнаго объясненія тѣхъ же обрядовъ; да и самое уже присутствіе дѣтей при благоговѣнно совершаемомъ таинствѣ или при молитвословіи, на примѣръ при воцерковленіи младенца будетъ полезно для нихъ. Провѣрять знанія дѣтей священники должны бы какъ при первой, такъ и потомъ при каждагодной исповѣди ихъ. На это могутъ также возразить, что исповѣдающіеся обыкновенно скопляются во множествѣ въ извѣстные недѣли и дни, и тогда священнику невозможно бываетъ внимательно отнестись къ каждому изъ дѣтей;—но кто же препятствуетъ священнику назначить для исповѣди дѣтей нарочитые день или два? Последнее испытаніе въ знаніи молитвъ священникъ долженъ дѣлать когда дѣти, обучавшіеся у него молитвамъ, уже стануть женихомъ и невѣстою, при вступленіи въ бракъ. Это испытаніе должно быть болѣе подробнымъ, и, если священникъ найдетъ знанія ихъ недостаточными, то долженъ восполнить ихъ, для чего долженъ заняться съ ними, приглашая ихъ къ себѣ на домъ. На это большаго труда не потребуется. Женихи и невѣсты уже болѣе понятливы, чѣмъ дѣти; при томъ въ это время они бываютъ въ сосредоточенномъ состояніи духа, и каждое слово священника будетъ ложиться имъ прямо на сердце. Мнѣ рассказывалъ одинъ сельскій священникъ, что онъ въ два-три урока, кромѣ молитвъ, проходилъ съ безграмотными невѣстами почти весь катихизисъ, и что въ школѣ онъ не встрѣчалъ такихъ внимательныхъ учениковъ. Конечно этого не потребуется, если всѣ дѣти будутъ научаемы молитвамъ съ малолѣтства, а вышедшихъ изъ школы и испытывать не нужно будетъ. Если о. о. законоучители церковно-приходскихъ школъ будутъ такъ поступать, то современемъ всѣ ученики будутъ поступать въ школы съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ, и этимъ значительно облегчится ихъ трудъ въ школѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ сами собою разрѣшатся и недоумѣнія, какимъ способомъ изучать молитвы и къ какому времени школьнаго курса приурочить ихъ изученіе. Законоучители могутъ возразить мнѣ, что, если бы предполагалось, что первоначальныя молитвы должны изучаться дѣтьми въ домахъ родителей, то зачѣмъ же они включены въ школьную программу по закону Божию? Отвѣчаемъ: включены потому, что теперь этого еще нѣтъ; теперь даже и городскія дѣти часто поступаютъ въ школы не бывъ научены молитвамъ въ домахъ родителей, а также и за тѣмъ, чтобы законоучитель провѣрилъ, дома полученное, знаніе молитвъ, приучилъ дѣтей къ раздѣльному и толковому чтенію ихъ и показалъ послѣдовательность молитвъ въ церковномъ употребленіи.

Священникъ А. Ушмарскій.

ПО ПОВОДУ СТАТЬИ:

Мысли законоучителя церковно-приходской школы о преподаваніи въ ней закона Божія и другихъ предметовъ.

Прочитавъ статью свящ. Клеандрова „Мысли законоучителя церковно-приходской школы о преподаваніи закона Божія и другихъ предметовъ“ (Сам. Еп. Вѣд. 1888 г. № 13.) и благодаря его за сдѣланныя мнѣ возраженія на мою статью „Преподаваніе закона Божія въ церковно-приходской школѣ“, считаю своимъ долгомъ дать на нихъ отвѣтъ.

Прежде всего, свящ. Клеандровъ сомнѣвается, чтобы предлагаемое мною соединеніе уроковъ закона Божія съ уроками церковно-славянской грамоты могло быть допущено безъ ущерба для послѣдняго предмета; этотъ ущербъ, по его мнѣнію, будетъ состоять въ трудности послѣ пріучить дѣтей къ хорошему церковному чтенію. Трудность эта произойдетъ, по мнѣнію возражателя, отъ того, что дѣти, читая въ первый годъ, согласно моему плану, на урокахъ церковно-славянской грамоты по славянской библіи священноисторическіе рассказы, пріучатся читать и по славянски обыкновеннымъ разговорнымъ языкомъ; послѣ того, по мнѣнію свящ. Клеандрова, ихъ будетъ трудно уже пріучить къ речитативу, какъ называетъ онъ обычное церковное чтеніе; примѣромъ могутъ служить, говоритъ онъ, воспитанники семинаріи, которые нерѣдко вносятъ разговорную интонацію въ свое церковное чтеніе, что очень неприятно поражаетъ слухъ; а между тѣмъ, по замѣчанію свящ. Клеандрова, они, и получая замѣчанія за такое чтеніе, не могутъ уже снова пріучиться читать по дьячковски (стр. 399). Но такое опасеніе о. Клеандрова совершенно напрасно! Дѣти отъ чтенія въ первый годъ славянской библіи не пріучатся къ разговорному чтенію на столько, чтобы для нихъ сдѣлался уже труденъ переходъ къ речитативу; и это, во первыхъ, потому, что чтеніе дѣтей въ первый годъ ихъ обученія, даже при наилучшемъ успѣхѣ, не можетъ быть вполне ни разговорнымъ, ни речитативнымъ; оно, въ силу недостаточнаго навыка въ чтеніи, даже въ земской школѣ, — гдѣ преимущественное вниманіе обращается на пріученіе дѣтей къ чтенію выразительному, иначе — разговорному, — бываетъ среднимъ между речитативнымъ и разговорнымъ; а отъ такого чтенія къ речитативу переходъ еще не труденъ. Во вторыхъ опасеніе о. Клеандрова напрасно и потому, что въ первый годъ на урокахъ церковно-славянской грамоты, по моему плану, читается не одна библія, читаются и молитвы, и Символь вѣры; а никто не можетъ

опасаться, что и чтение молитвъ будетъ способствовать къ усвоенію дѣтьми и при славянскомъ чтеніи разговорной интонаціи. Въ третьихъ: еще и то—вопросъ,—непремѣнно ли нужно славянскую біблію читать обыкновеннымъ разговорнымъ языкомъ. Напротивъ, чтение славянской бібліи и введено мною именно—съ цѣлью пріученія дѣтей къ хорошему церковному чтенію: біблія, какъ книга—въ историческихъ частяхъ своихъ—гораздо болѣе понятная по своему содержанию, чѣмъ часословъ или псалтирь, пріучаетъ дѣтей къ пониманію славянскаго языка; а понимающій читаемое, конечно, способнѣе и къ церковному чтенію непонимающаго.

Напрасно также думаетъ свящ. Клеандровъ, что для преподаванія Священной Исторіи возможно пользоваться уроками русскаго языка, столько же, какъ и уроками церковно-славянскаго. Если бы на урокахъ русскаго языка мы стали заставлять учениковъ, какъ онъ рекомендуетъ, прочитывать исторію и передавать прочитанное, по вопросамъ и безъ вопросовъ, обращая при этомъ вниманіе на правильность русской рѣчи: то мы и превратили бы эти уроки въ уроки Закона Божія, только—плохіе. Русскому языку этимъ нанесется большой ущербъ, ибо передача дѣтьми по прочтеніи священно-историческаго сказанія, уже изученнаго—устно на урокахъ закона Божія—не пріучитъ ихъ къ самостоятельной передачѣ печатнаго; оно не образуетъ въ нихъ и навыка въ чтеніи и пониманіи книгъ всякаго рода. Ученики будутъ хорошо читать и понимать исторію, а другія книги плохо. \*)

Второе возраженіе свящ. Клеандрова касается моего распредѣленія учебнаго матеріала въ программѣ закона Божія. „При рекомендуемомъ о. Ивановымъ способѣ преподаванія“, говоритъ онъ, „нѣтъ систематизаціи отдѣловъ закона Божія; все содержаніе смѣшивается въ одно; его, послѣ усвоенія подобнымъ образомъ, трудно разбить на отдѣлы и дать каждому отдѣлу систему,“ (стр. 409, 410, 411). Но Священ-

\*) Доказательствомъ можетъ служить явленіе, имѣвшее мѣсто въ земскихъ школахъ: Когда въ нихъ введено было въ употребленіе „Родное Слово“ Ушинскаго, то на урокахъ русскаго языка сначала кромѣ Роднаго Слова ничего другаго и не читалось. Слѣдствіемъ было,—что дѣти отлично читали названную книгу, а другія едва могли разбираться; а это происходило отъ излишней простоты и до—школьнаго знакомства учениковъ съ содержаніемъ указанной книги, такъ что дѣти читали не по буквамъ и словамъ, а большею частію по догадкѣ. Тоже явленіе можетъ повториться и въ чтеніи исторіи: дѣти будутъ читать исторію по догадкѣ, что помѣшаетъ имъ въ навыкѣ читать и понимать скоро и легко всякое печатное слово.

ная Исторія распределена у меня въ хронологическомъ порядкѣ, за исключеніемъ лишь ученія Господа нашего Иисуса Христа, изложеннаго въ порядкѣ, приспособленномъ къ содержанію прошеній Молитвы Господней. Заповѣди закона Божія, послѣ ознакомленія дѣтей съ содержаніемъ ихъ въ отдѣльности, изучаются и въ надлежащемъ порядкѣ, при изученіи исторіи о Синайскомъ Законодательствѣ, когда младшіе впервые усвояютъ въ порядкѣ самый текстъ заповѣдей, ранѣе ими изученныхъ и объясненныхъ имъ, а старшіе при этомъ повторяютъ объясненіе ихъ по катихизису, слѣдовательно, тоже опять въ надлежащемъ порядкѣ. Символь вѣры въ порядкѣ его членовъ и молитвы въ порядкѣ ихъ церковнаго употребленія очень легко будетъ запомнить и послѣ изученія ихъ въ другомъ порядкѣ, такъ какъ порядокъ членовъ Символа вѣры самъ собою опредѣляется ихъ содержаніемъ, а порядокъ молитвъ усвояется ихъ употребленіемъ. „Еще вопросъ и то“, говоритъ далѣе свящ. Клеандровъ о практикуемомъ мною распорядкѣ учебнаго матеріала, „облегчаетъ ли подобный распорядокъ самое преподаваніе? и лучше ли учениками будетъ усвоенъ законъ Божій, чѣмъ при раздѣльномъ преподаваніи частей?—утвердительный отвѣтъ на такой вопросъ—болѣе, чѣмъ сомнителенъ; по нашему мнѣнію“, продолжаетъ онъ, „смѣшанное, если такъ можно выразиться преподаваніе закона Божія не приведетъ къ благимъ результатамъ; ничего изъ него не выйдетъ, кромѣ того, что впослѣдствіи учащимся трудно будетъ разобраться въ массѣ знаній и представить себѣ, что нибудь опредѣленное цѣлое, гораздо лучше, по нашему мнѣнію, преподавать отдѣльно Священную Исторію, послѣ нея Катихизисъ, а затѣмъ ученіе о богослуженіи, объясняя катихизисъ и ученіе о богослуженіи извѣстными уже историческими событіями“, (стр. 400—401). Отвѣчаю: мое преподаваніе закона Божія имѣетъ своею цѣлю дать учащимся знаніе христіанскаго православнаго ученія, и побужденіе къ его исполненію. Практикуемый мною способъ преподаванія имѣетъ преимущество предъ обычнымъ въ достиженіи этихъ цѣлей. Извѣстно, что то фактическое знаніе тверже запечатлѣвается въ душѣ человѣка, то объясненіе факта врѣзывается въ умъ отчетливѣе и то побужденіе бываетъ сильнѣе, которыя составляютъ слѣдъ болѣе сильнаго впечатлѣнія, которыя произведены дѣйствіемъ предмета на большое количество силъ душевныхъ и которыя представляютъ собою результатъ полнаго и всесторонняго разсмотрѣнія предмета. А при смѣшанномъ преподаваніи закона Божія, какъ называетъ мое преподаваніе свящ. Клеандровъ, священно-историческій рассказъ

можетъ быть и изложеніемъ догматическаго, нравственнаго или обрядоваго ученія, и ихъ объясненіемъ и — не отвлеченнымъ, а конкретнымъ, живымъ — сообщеніемъ побужденій къ исполненію нравственныхъ правилъ; онъ производитъ тѣмъ сильнѣйшее впечатлѣніе на дѣтей, что сразу захватываетъ собою всѣ силы ихъ духа, при умѣломъ разсказѣ законоучителя. Тогда какъ при раздѣльномъ преподаваніи катихизиса и свящ. исторіи такого сильнаго впечатлѣнія уже не будетъ, ибо воспроизведеніе въ памяти разсказа, разъ воспринятаго, не отличается уже такой живостью, какъ первое его воспріятіе. Съ другой стороны, на воспроизведеніе въ памяти дѣтей при изученіи катихизиса священно-историческихъ событій, для объясненія и оживленія догматическаго или нравственнаго ученія, — и не простая ссылка на прежде изученное, а именно воспроизведеніе, съ надлежащею живостью и подробностью, — потребовало бы не мало времени; а экономія временемъ и есть, по моему мысли, главное побужденіе къ примѣненію законоучителями практикуемаго мною плана и метода преподаванія закона Божія.

Наконецъ свящ. Клеандровъ говоритъ, что въ моемъ примѣрномъ планѣ преподаванія закона Божія „связь между Священной исторіей съ одной стороны, — молитвами, заповѣдями и членами Символа Вѣры съ другой, не всегда и вездѣ очевидна; для того, чтобы показать ее, необходимо прибѣгать къ разнымъ логическимъ приѣмамъ аргументаціи, а это весьма трудно усвоится дѣтьми“ (стр. 400). Такъ какъ онъ писалъ это еще до напечатанія моего объясненія распорядка матеріала, то ему и приходилось предъугадывать связь этого распорядка, и дѣлать ошибки въ своихъ предположеніяхъ относительно этой связи. Но вотъ уже не предположеніе, а прямые примѣры, приведенные въ доказательство неудобно-понятности связи между разсказами изъ Священной исторіи и заповѣдями; между исторіей столпотворенія и второю заповѣдью — связь онъ считаетъ неудобно-понятной. А между тѣмъ съ разсказомъ о столпотвореніи внутренно соединена исторія происхожденія идолопоклонства. Развѣ неумѣстно здѣсь объяснить заповѣдь, которою Господь запрещаетъ идолопоклонство? такое соединеніе дѣло ли личнаго взгляда преподавателя? Мнѣ положительно извѣстно, что законоучители, дѣйствительно, дѣлаютъ не одинаковое распредѣленіе и соединеніе частей учебнаго матеріала и не всегда съ достаточнымъ основаніемъ. Это и побудило меня сообщить въ печати о своемъ преподаваніи закона Божія, въ надеждѣ вызвать законоучителей на сужденіе и разъясненіе дѣла по данному вопросу. Мнѣ думается, что не малую

пользу для дѣла принесли бы они, если бы потрудились указать неправильность моего соединенія и изложили бы свое. Потому и свящ. Клеандрову приношу еще разъ благодарность за его замѣчанія; они способствуютъ къ выясненію затронутыхъ вопросовъ; но при этомъ не могу не высказать сожалѣнія, что онъ сдѣлалъ слишкомъ краткія сообщенія о своемъ преподаваніи.

Священникъ П. Ивановъ.

**Полезныя свѣдѣнія.** *Предметы изъ мѣди или латуни, позолоченной, накладной или посеребрянной* лучше всего мыть въ водѣ, насыщенной поташемъ (какъ указано выше). Вымытый такимъ образомъ предметъ обливаютъ нѣсколько разъ водою и осушаютъ обыкновеннымъ образомъ. Никогда не должно натирать ихъ порошкомъ, щеточкою или чѣмъ либо другимъ, потому что отъ тренія можетъ сойти скоро слой драгоценнаго металла.

Предметы изъ непосеребреннаго мельхіора (смѣсь никеля, цинка и мѣди) очищаютъ баритомъ или поташемъ, натирая ихъ губкою. Посеребрянный мельхіоръ моютъ въ растворѣ поташа или барита. При очисткѣ предметовъ изъ мѣди или латуни должно избѣгать употребленія уксуса и какихъ бы то ни было кислотъ, даже разбавленныхъ водою. Не должно тоже стирать пятенъ какими бы то ни было металлическими инструментами. Мѣдь и латунь можно чистить трепелемъ; послѣдній долженъ быть очень мелкій. При натираниіи имъ должно употреблять шерстяную корню, обмоченную въ водѣ или прованскомъ маслѣ. Средство это, однако, пригодно для предметовъ недорогихъ и совершенно гладкихъ. Рѣзная же и чеканная работа портится отъ тренія трепелемъ.

Слѣдующее средство самое пригодное, чтобы придать мѣди и латуни ихъ прежній блескъ. Если на очищаемомъ предметѣ окажутся пятна стеариновыя или восковыя, его погружаютъ въ кипятокъ, въ которомъ послѣднія тотчасъ же исчезаютъ. Оставшіеся слѣды ржавчины уничтожаютъ легко, вытирая предметъ, еще горячій отъ воды, мягкимъ полотномъ. Послѣ того въ мискѣ, непременно глиняной и глазуренной, готовятъ растворъ изъ воды изъ 4% сѣрной кислоты. Въ растворъ этотъ погружаютъ предметъ, если возможно, развинтивъ его на части, послѣ чего его грѣютъ до кипѣнія. Когда растворъ закипитъ, предметъ вынимаютъ оттуда съ помощью куска дерева, трутъ щеточкой нѣсколько твердой, полощутъ водою и осушаютъ въ теплыхъ опилкахъ. То же можно продѣлать и въ холодномъ растворѣ, но времени для этого по-

надобилось бы гораздо больше: очищаемая вещь должна бы пролежать въ водѣ около 4-хъ часовъ.

Указанное средство служить для уничтоженія пятенъ на мѣди и латуни. Для того же, чтобы придать вещи прежній блескъ, ее погружаютъ на нѣсколько секундъ въ крѣпкую водку (азотную кислоту), разбавленную водою. Вынувъ оттуда, ее снова погружаютъ въ смѣсь, приготовленную изъ 40 частей сѣрной кислоты въ 60°, 40 частей азотной кислоты въ 36°, 1-й части мѣдной соли и 1-й части печной сажи. Смѣсь эту готовятъ 24 часами раньше въ глазуренной мискѣ (только не металлической). Когда мѣдная вещь получить отъ этого красивый красный цвѣтъ, латунная же — золотистый, ее вынимаютъ оттуда, полощутъ въ водѣ 3 или 4 раза для уничтоженія всякихъ слѣдовъ кислоты, и наконецъ осушаютъ въ горячихъ опилкахъ. При употребленіи кислотъ не должно никогда прикасаться къ нимъ пальцами. Дѣйствіе кислоты, упавшей на платье уничтожаютъ тотчасъ же эссенціей амміака, которую должно имѣть всегда подъ рукою, имѣя дѣло съ кислотами.

Жестяная и вылуженная посуда чистятся баритомъ или рыхлымъ мѣломъ. Натирать должно легко и не долго.

Желѣзо чистится наждаковой бумагой, которой существуетъ нѣсколько номеровъ. Бумагу эту обмакиваютъ въ прованскомъ маслѣ или нефти.

(Рук. для сел. част. 1888 г. № 30.)

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

**на 1889 годъ**

на издаваемые при С.-Петербургской дух. академіи

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

И

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

Поставивъ своей задачей посильное служеніе св. церкви и наукъ — преимущественно — богословской, редакція „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ будетъ и въ слѣдующемъ 1889 году преслѣдовать эту задачу съ неослабной энергіей и настойчивостью. По преж-

нему питая убѣжденіе, что наше время требуетъ напряженія всѣхъ силъ церкви и науки для выясненія и устраненія затрудненій, создаваемыхъ для высокой миссіи той и другой невѣжествомъ однихъ и легкомысленнымъ невѣріемъ другихъ, редакція считаетъ долгомъ совѣсти вносить свою долю участія въ общія усилія представителей церкви и науки для защиты общаго дѣла общими силами.

Размѣръ и характеръ принимаемаго редакціей участія въ служеніи общему дѣлу выражены въ программахъ академическихъ изданій. Программа „Церковнаго Вѣстника“ разсчитана преимущественно на потребности служителей церкви. Съ этою цѣлью въ нее вводится все то, что, по мнѣнію редакціи, можетъ содѣйствовать правильному пониманію и всестороннему удовлетворенію этихъ потребностей. Сложностью и разнообразіемъ этихъ потребностей, равно какъ и способа удовлетворенія ихъ, объясняется обширность и разнообразіе программы. Въ нее входятъ: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) стѣтьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки, или обзорѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Сверхъ того, въ числѣ объявленій будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковные капиталы.

Редакція надѣется, что этой программой исчерпываются вполнѣ всѣ существенныя потребности пастырскаго служенія. Если же, вопреки

ожиданію, въ ней окажется какой-либо пробѣлъ, то редакція просить почтенныхъ служителей церкви указать оный, чтобы она могла принять мѣры къ его восполненію.

Программа „Христіанскаго Чтенія“ столь же обширна, но выполняется преимущественно въ интересѣ тружениковъ науки; при чемъ однакожь не упускаются изъ виду и потребности не только служителей церкви, но и простыхъ вѣрующихъ. Для удовлетворенія этихъ потребностей помѣщаются въ „Христіанскомъ Чтеніи“ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета (въ 1889 г. будетъ продолжаться печатаніе толкованій на псалтирь и книгу пророка Исаи), а также неизданные письменные памятники минувшей жизни оечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Въ цѣломъ программы обоихъ академическихъ изданій дополняютъ одна другую, содѣйствуя съ одной стороны служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ многосложнаго и многотруднаго пастырскаго служенія, съ другой труженикамъ науки въ ихъ изслѣдованіяхъ и разысканіяхъ въ безпредѣльной области знанія, и въ тоже время популяризируя результаты общихъ работъ на общую пользу и пастырей и пасомыхъ.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованіями“ составятъ въ годъ около двухсотъ пятидесяти пяти (255) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн.“ до 140 л. и Христ. Чтен.“ до 115 л.).

**Условія подписки.**—Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р. съ пересылкою; *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ“.

---

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 Г.

На еженедѣльный, иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній  
на сушѣ и на морѣ

## „ВОКРУГЪ СВѢТА“.

Въ будущемъ 1889 году редакція журнала Вокругъ Свѣта будетъ

праздновать пятую годовщину основаннаго ею изданія. Въ теченіе четырехлѣтняго своего существованія журналъ Вокругъ Свѣта успѣлъ завоевать настолько прочное довѣріе и симпатію читающей публики, что это избавляетъ насъ отъ необходимости говорить о тѣхъ трудахъ и затратахъ, которые увѣнчались такимъ блестящимъ успѣхомъ. Дешевизна журнала, его аккуратный выходъ въ назначенные дни, интересный текстъ, полный живости и увлекательной фантазіи, прекрасные рисунки, безукоризненная печать и бумага выдѣлили его изъ среды другихъ иллюстрированныхъ изданій и создали постоянно возрастающую его популярность. Съ гордостью мы можемъ сказать, что мы приучили къ чтенію многіе десятки тысячъ людей и что въ настоящее время журналъ Вокругъ Свѣта проникъ во всѣ уголки нашего обширнаго отечества и читается съ одинаковымъ интересомъ и въ богатой семьѣ, и въ хижинѣ бѣдняка.

Крупный успѣхъ не остановилъ насъ на точкѣ замерзанія. Мы поняли, что, угадавъ потребности публики, мы не должны оставаться на одномъ мѣстѣ, рискуя сдѣлаться однообразными. Поэтому редакція постоянно привлекаетъ къ участию въ журналѣ новыхъ, талантливыхъ авторовъ и художниковъ, зорко слѣдитъ за всѣми успѣхами издательскаго дѣла и усовершенствованіями типографской техники. Разнообразя до безконечности содержаніе журнала, редакція чередуетъ интересные романы, полные драматизма и фантазіи, рассказы бытовые очерки съ научными статьями и путешествіями, написанными живо и понятно. Редакція избѣгаетъ лишь того, что можетъ сдѣлать журналъ скучнымъ, сухимъ и педантичнымъ.

Особенное вниманіе обращаетъ редакція на рисунки и иллюстраціи сопровождающіе текстъ, не щадя никакихъ затратъ на этотъ предметъ. Въ этомъ отношеніи ни одинъ иллюстрированный журналъ не поставленъ въ такія благопріятныя условія, какъ журналъ Вокругъ Свѣта, обладающій собственной типографіей, снабженной лучшими машинами для печати иллюстрацій, собственными мастерскими для гравированія рисунковъ и примѣняющій всѣ усовершенствованія техники для исполненія и печати иллюстрацій.

Въ будущемъ году журналъ по прежнему будетъ выходить каждое воскресенье нумерами въ два печатныхъ листа, заключающими въ себѣ 16 страницъ текста и отъ 6-ти до 8 рисунковъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Содержаніе cadaго нумера состоитъ: изъ весьма интересныхъ ро-

мановъ, изображающихъ путешествія и приключенія во всѣхъ странахъ свѣта, всегда иллюстрированныхъ превосходными гравюрами на деревѣ; изъ описаній выдающихся путешествій въ малоизвѣстныхъ странахъ съ рисунками первокласныхъ художниковъ; изъ интересныхъ разсказовъ и повѣстей, рисующихъ бытъ народовъ различныхъ странъ, приключенія, большія охоты, кораблекрушенія и природу; изъ популярно-научныхъ статей по всѣмъ отраслямъ знанія; изъ хроники выдающихся событій, описанія рисунковъ, научныхъ извѣстій, изобрѣтеній, открытій и изслѣдованій; изъ хроники путешествій и наконецъ смѣси, въ рубрику которой входитъ множество разнообразныхъ извѣстій.

Кромѣ еженедѣльнаго журнала всѣ подписчики Вокругъ Свѣта безъ всякихъ приплатъ получаютъ еще *каждый мѣсяцъ иллюстрированное приложение*, состоящее изъ небольшихъ книжекъ съ 10—12-ю рисунками. Въ концѣ года эти приложенія составляютъ *большой томъ*, заключающій въ себѣ полный иллюстрированный романъ *съ 80-ю гравюрами*.  
Подписная цѣна на журналъ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ съ доставкой и пересылкой во всѣ города и ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

**4 р.** въ годъ, **2 р. 50 к.** на  $\frac{1}{2}$  года, **1 р. 40 к.** на 3 мѣс.

Адресъ редакціи: *Москва, Арбатъ, домъ Каринской.*

ПСАЛМЫ И СВЯЩЕННЫЯ ПѢСНОПѢНІЯ ПОЛОЖЕННЫЯ НА 4 ГОЛОСА И ФОРТЕПИАНО.  
**РЕГЕНТОМЪ П. Г. ГРИГОРЬЕВЫМЪ.**

*Разрѣшенныя Московскимъ Дух. Цenz. Комитетомъ.*

№		партитура и голоса.		партитура.	
		р.	к.	р.	к.
1	Блаженъ мужъ. Весь псаломъ 1-й . . . . . по	—	60		
2	Хвали душе моя Господа. Весь псаломъ 145 . . . . . „	—	60		
3	На рѣкахъ Вавилонскихъ. Весь псаломъ 136 . . . . . „	—	75		
4	Благослови душе моя Господа. Псал. 103 (о сотвореніи міра)	—	60		
5	17-я Каѳизма, — (Непорочны), поема въ Великую Субботу и эктенія	1	50		
6	Волною морскою . . . . .	1	—		
7	Канонъ молебный, ко Пресвятѣй Богородицѣ, поемый во всякой скорби душевнѣй и обстояніи, въ коемъ заключается: Богъ Господь, Къ Богородицѣ прилежно, Слава и нынѣ, Не умолчимъ, Пресвятая Богородице (припѣвъ), 27 тропарей, Спаси отъ бѣдъ, Призри благосердіемъ, Моленіе теплое, Предстательство христіанъ, Слава, Молитвами Богородицы, И нынѣ — тоже, Помилуй мя Боже. Не ввѣри мя чловѣческому предстательству, Достойно есть и Вышнюю небесь . . . . . по	3	—		
8	Покаянія отверзи ми двери, и прочіе стихи . . . . . „	1	—		
9	Всемирную славу. (Догматикъ 1-го гласа) . . . . . „	—	60		

№		партитура и голоса.		партитура.	
		р.	к.	р.	к.
10	Днесъ Христосъ въ Виелеемѣ раждается отъ Дѣвы . . . . .	—		50	
11	О, всецѣлая Мати. (13-й кондакъ Акаѳ. Покрову Пресвят. Бого- родицы) . . . . .	—		45	
12	Иисусе Сыне Божій, Радуйся невѣсто, Радуйся Николае, Великій Чудотворче (припѣвы на Акаѳ.). . . . .	—		25	
13	Слава, Единородный Сыне . . . . .	—		50	
14	Отца и Сына № 1 . . . . .	—		25	
15	Отца и Сына № 2 . . . . .	—		25	
16	Вѣрую . . . . .	—		50	
17	Тебе поемъ № 1 . . . . .	—		35	
18	Тебе поемъ № 2 . . . . .	—		35	
19	Отче нашъ № 1 . . . . .	—		35	
20	Отче нашъ № 2 . . . . .	—		35	
21	Единъ святъ . . . . .	—		20	
22	Да исполнятся уста . . . . .	—		40	
23	Не имамы инья помощи . . . . .	—		35	
24	Свыше Пророцы . . . . .	—		35	
25	Взбранной воеводѣ. (Древнѣйшаго напѣва). . . . .	—		50	
26	Днесъ спасеніе міру бысть . . . . .	—		50	
27	Нынѣ отпускаеши . . . . .	—		35	
28	Самъ единъ еси безсмертный . . . . .	—		45	
29	Часы во Св. Недѣлю Пасхи. (Донскаго распѣва) . . . . . по	1	25		
30	Буди имя Господне . . . . .	—		20	
31	Семь словъ Спасителя на крестѣ. (1 часть Ораторіи Гайдна) съ русскимъ текстомъ арранж. для хора, съ аккомпаниментомъ ф-пі- ано въ 4 руки и фисгармоніи *) . . . . .			4	—
32	Отъ юности моя . . . . .	—		40	
33	Пять стиховъ Богородицѣ . . . . .	—		40	
34	Приидите новаго винограда рожденія... и многолѣтіе, на 3 го- лоса для славленья . . . . .	—		50	
35	Слава въ вышнихъ Богу, Дѣва днесъ... и многолѣтіе, на 3 го- лоса для славленья . . . . .	—		50	
36	Вѣнчаніе. . . . .	1	—		
37	Виждь мою скорбь и болѣзнь. (Причастный) . . . . .	—		40	
38	Величитъ душа моя Господа. (Тріо и хоръ) . . . . .	—		60	
39	Херувимская пѣснь Кіевскаго Лаврскаго распѣва. . . . .	—		50	
40	Аще и всегда распинаю Тя. (Причастный) . . . . .	—		35	

Желающіе приобрѣсти ноты, благоволятъ обращаться съ требованіемъ въ Моск-  
ву: въ главн. складъ музык. магаз. *А. Гутхейль* Кузнецкій мостъ, д. Юнкеръ.  
*П. Юргенсонъ*. *К. Мейкова*, въ С.-Петербургѣ: *Юргенсонъ*. Въ Казань: „*Вос-  
точная лира*“. Въ Пермь: *М. Симоновичъ*. Въ Кіевѣ: *Идзиковскій*. И къ  
издателю *Григорьеву* въ Оренбургѣ. Пересылку издатель принимаетъ на свой счетъ,  
а въ другія мѣстности прилагаютъ и за пересылку.

\*) Ораторія предназначена для концертовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ.

# „ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ,  
СЪ РАЗНЫМИ ДАРОВЫМИ ПРИСЖЕЯМИ И ВЕЛИКОЛѢПНЫМИ ПРЕМІЯМИ.

**ЦѢНА** на годъ съ доставкой и пересылкой 6 руб.

Выходитъ еженедѣльно, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій и печатается на прекрасной бумагѣ; каждый номеръ заключаетъ въ себѣ множество великолѣпныхъ полиטיפажей.

Всѣ подписчики „Иллюстрированнаго Міра“ получаютъ въ теченіи года **БЕЗПЛАТНО:**

**ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ**, заключающія въ себѣ выдающіяся произведенія представителей иностранной литературы, къ концу года эти приложенія составляютъ нѣсколько томовъ **вполнѣ окончанныхъ романовъ.**

**РОСКОШНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ**, состоящія изъ прекрасно выполненныхъ копій съ картинъ русскихъ и иностр. художник.

## НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.

Полный руководѣльно-модный журналъ съ руководѣльными и вышочными работами.

Въ теченіи года дается масса полиטיפажныхъ рисунковъ руководѣльныхъ работъ, разнообразныхъ буквъ, инициаловъ и проч.

Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: **Модный Курьеръ, Описание рисунковъ, Хозяйство и Кухня, Совѣты и рецепты, Смѣсь, Почтовый ящикъ**, въ которомъ даются отвѣты на всевозможные вопросы.

Помимо этого тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые хотя-бы и подписались съ разсрочкою, но заявятъ свои требованія до 1 января 1889 г., получаютъ съ № 1 журнала **необходимый для всѣхъ**

## КАЛЕНДАРЬ-ДНЕВНИКЪ,

въ видѣ записной книжки, съ подробно составленными святцами. На пересылку этого календаря прилагается **три** семи-копѣечныя марки.

Всѣ **ГОДОВЫЕ** подписчики получаютъ Роскошную Премію большую олеограф. картину

### ЖЕРТВА БОЯРСКИХЪ КОЗНЕЙ.

Картина эта, отпечатанная въ лучшемъ олеографическомъ заведеніи Кауфмана въ Берлинѣ, изображаетъ ту драматическую сцену обрученія молодаго царя Алексѣя Михайловича, когда возлюбленная невѣста его, красавица Евфимія Всеволожская, падаетъ въ обморокъ, сдѣлавшись жертвою Морозовскихъ козней. Эта картина составляетъ прелестный pendant къ выданной въ 1887 г. великолѣпной картинѣ **ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ**, которая заслужила массу благодарственныхъ отзывовъ со стороны нашихъ подписчиковъ и разошлась въ отдѣльной продажѣ до 50,000 экземпляровъ.

На пересылку преміи отдѣльной посылкой, зашитою въ холстъ всѣ **обязательно** прилагаютъ 60 к., которые могутъ быть присланы марками. Въ наступающемъ году редакція дѣлаетъ **капитальныя улучшенія** въ журналѣ, какъ въ **литературномъ**, такъ и въ **художественномъ** отдѣлѣ. При этомъ, цѣли нашего изданія остаются тѣ-же, а именно: **доставляя интересное и разнообразное чтеніе, давать, въ то-же время, полный и всесторонній обзоръ явленій истекшей недѣли, имѣя въ виду семейныхъ читателей, и помогая имъ ориентироваться въ массѣ свѣдѣній, сообщаемыхъ еженедѣльными газетами.**

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 2 р., къ 1 іюля 1 р. и къ 1 сентября 1 р.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ** въ Главной Конторѣ Редакціи журнала „**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ**“ въ С. Петербургѣ по Литейному проспекту, № 51, графа Шереметева.

---

## КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БУСЛАЕВА ВЪ САМАРѢ.

Принимаютъ заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчиковъ, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются постоянно въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса, изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ г. Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, на сѣверной сторонѣ кладбища. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ слѣдуетъ въ заводъ и къ владѣльцу завода Василию Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабоевой. Здѣсь же покупаютъ красную мѣдь, разбитые колокола и олово.

---

*Содержаніе.* Распоряженія по епархіальному вѣдомству. Епархіальныя извѣстія. Именной списокъ лицъ духовенства Самарской епархіи, снискавшихъ право на эмеритурную пенсию и выбывшихъ изъ числа пенсіонеровъ въ 1887 году.

Слово въ 15-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. Когда и гдѣ учить дѣтей первымъ молитвамъ. По поводу статьи: Мысли законоучителя церковно-приходской школы о преподаваніи въ ней закона Божія и другихъ предметовъ. Полезныя свѣдѣнія. Объявленія.

И. д. Редактора, Каѳедраальный протоіерей Валеріанъ Лаврскій.

---

Дозволено цензурою 14 октября 1888 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Антоній*.

Печатано въ Типографіи Д. Л. Щелокова, въ Самарѣ.