

УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20-й.

1899 г.

15 Октября.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ГОДЪ XXI.

УФА
Губернская Типографія,
1899.

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТИ.
ГОДЪ ХХІ-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦИИ СЯХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРІИ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАННО,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 20

1899

15 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Окончившій курсъ въ Уфимской духовной Семинаріи, Θεодоръ Геллертовъ, Его Преосвященствомъ, 8 Сентября 1899 года, рукоположень въ санъ священника и опредѣлень на священническое мѣсто къ церкви прихода Нордовки, Стерлитамакского уѣзда.

* Окончившій курсъ въ Оренбургской духовной Семинаріи, Александръ Введенскій, Его Преосвященствомъ, 12 Сентября 1899 года, рукоположень въ санъ священника и опредѣлень на священническое мѣсто къ

Сергіевской церкви села Старога-Пьянаго-Бора, Мензелинскаго уѣзда.

* Учитель Заинскаго Министерскаго училища, Мензелинскаго уѣзда, Алексѣй Лавровъ, Его Преосвященствомъ, 14 сентября 1899 г., рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Орловки, Мензелинскаго уѣзда.

* Псаломщикъ — діаконъ Троицкой церкви села Новотроицкаго, Мензелинскаго уѣзда, Стефанъ Львовъ и и. д. псаломщика Богоявленской церкви села Круглаго-Поля, Мензелинскаго уѣзда, Анатолій Юновидовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 Сентября 1899 года, переведены одинъ на мѣсто другого.

* Бывшій воспитанникъ втораго класса Уфимской духовной Семинаріи Александръ Миропольскій, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 сентября 1899 года, опредѣленъ на должность псаломщика къ градо-Уфимской Петропавловской тюремной церкви.

* Сынъ Уфимскаго мѣщанина Александръ Зоринъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 11 Сентября 1899 года, временно опредѣленъ для исправленія должности псаломщика къ градо-Уфимской Сергіевской церкви.

* И. д. псаломщика Космо-Даміановской церкви села Усовъ, Велебеевскаго уѣзда, Адрианъ Густовъ, 13 Сентября 1899 года, принятъ въ духовное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика при упомянутой выше церкви.

* Церковный староста села Мелеуза, Стерлитамакского уѣзда, отставной рядовой изъ крестьянъ того же села Петръ Ивановъ 17 сего Сентября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Густинемъ, за усердную и полезную службу награжденъ похвальнымъ листомъ.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ УФИМСКОЙ епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500.000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1899 года.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Полагается вновь назначить изъ казны (или добавить) въ постоянное содержаніе съ 1899 г.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
		За вычетомъ 2 ⁰ / ₀ на пенсіи.			
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	Белебеевскій уѣздъ:				
1	с. Вѣдвигенка: священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
	Бирскій уѣздъ:				
2	с. Ельдякъ: священникъ	105	84	188	16
	псаломщикъ	35	28	62	72
	Мензелинскій уѣздъ:				
3	с. Елань: священникъ	105	84	188	16
	псаломщикъ	35	28	62	72

4 с. Мордовскій Акташъ:	священникъ	—	—	294	—
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
5 с. Багряшъ-Никольское	священникъ	141	12	152	88
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	47	4	50	96
Стерлитамавскій уѣздъ:					
6 с. Курзюмъ-Ивановское	священникъ	—	—	294	—
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
7 с. Петропавловка:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
Уфимскій уѣздъ:					
8 с. Черкасы:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
9 с. Лавочное:	священникъ	105	84	188	16
	псаломщикъ	35	28	62	72
10 с. Монастырскіе Дуваней:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
11 с. Медвѣдерово:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
12 с. Маядыкъ:	священникъ	—	—	294	—
	діаконъ	—	—	147	—
	псаломщикъ	—	—	98	—

13 с. Сьдяшъ:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
14 с. Эманино:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
Итого		—	—	5,464	48

За Оберъ-Секретаря *Осужий*.

За Секретаря *М. Горднєвъ*.

— — — — —

Епархіальная хроника.

20 Сентября. Его Преосвященство сего числа въ 1 часъ съ почтовымъ поѣздомъ изволилъ отбыть изъ г. Уфы на разъѣздъ Кубово, гдѣ на другой день совершена была закладка новаго храма, сооружаемаго на средства Почетнаго Гражданина А. Ѳ. Чижова, и затѣмъ въ тотъ же день Владыка благополучно возвратился въ городъ въ 4 часа пополудни.

Сентября 25. Его Преосвященствомъ совершена Божественная Литургія и по оной молебень съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма въ градской Сергіевской церкви по случаю престольнаго праздника; за Литургіей въ обычное время рукоположень во священника діаконъ А. Густомъ съ назначеніемъ его на праздно мѣсто въ с. Шеварли, Белебеевскаго уѣзда. По окончаніи богослуженій Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Настоятеля церкви о. Д. Ляпустина и, откушавъ чай, къ 2 часамъ отбылъ въ свои покои.

Сентября 26. Его Преосвященствомъ сего числа совершена была Божественная Литургія въ Каѳедраль-

номъ Соборъ съ рѣдкой для города Уфы торжественностию. Владыка на сей разъ изъявилъ желаніе отслужить вмѣстѣ съ о.о. Депутатами, собравшимися на сѣздъ; съ готовностію принято и исполнено было желаніе Владыки, такъ что всѣхъ служащихъ протоіереевъ и іереевъ было числомъ 24. Многочисленность служащихъ, строгій порядокъ въ служеніи, прекрасное пѣніе ахріерейскаго хора — все это производило необычайное, поражающее впечатлѣніе на молящихся; чувствовалось, что это служеніе, это принесеніе Безкровной Жертвы совершено было именно „единими усты и единымъ сердцемъ“, отъ всей Уфимской паствы въ лицѣ ея Іерарха и пастырей; чувствовалось, что участники сего служенія были участниками именно вечера любви и единенія между собой и съ Господомъ, собравшись на эту вечерю съ разныхъ концовъ обширной паствы. Эта Литургія была такъ сказать, наглядной Литургіей т. е. общественнымъ служеніемъ (литос — общій, ергон — дѣло), Литургіей всей паствы, ея пастырей и пасомыхъ!... Съ окончаніемъ ея духовное единеніе Архипастыря съ представителями паствы однако не кончилось, — оно продлилось и въ служеніи благодарнаго молебна съ присоединеніемъ прошеній и молитвы о благополучномъ путешествіи Владыки, имѣвшаго намѣреніе въ тотъ же день выѣхать въ г. Белебей для освященія Собора, продлилось и въ той бесѣдѣ о нуждахъ епархіи, которую имѣлъ Владыка съ о.о. Депутатами въ своихъ покояхъ, радушно пригласивъ ихъ и предложивъ имъ чай. Въ половинѣ втораго часа Преосвященный Владыка благословилъ всѣхъ и отпустилъ съ миромъ, а въ 5 часовъ былъ уже на почтовомъ поѣздѣ по пути въ г. Белебей, гдѣ 28 числа и освященъ былъ новый каменный Соборъ во имя Святителя и Чудотворца Николая; 29 числа въ 10 часовъ утра Владыка благополучно прибылъ обратно въ г. Уфу.

Октября 1. Отслуживъ всенощное бдѣніе на праздникъ Покрова Пр. Богородицы въ Крестовой церкви, Его Преосвященство на другой день въ самый праздникъ изволилъ служить Литургію и по оной молебенъ въ градской Покровской церкви; послѣ богослуженій

Владыка посѣтилъ Настоятеля церкви о. М. Миронова и, откушавъ чай, къ 2 часамъ отбылъ въ свои покои.

Октября 3. Сего числа состоялось освященіе вновь устроеннаго придѣла въ градской Александро-Невской церкви во имя Св. Великомученицы Екатерины. Всенощное бдѣніе наканунѣ, начавшееся въ половинѣ пятого, чинъ освященія на другой день — въ 8 часовъ утра и по ономъ Литургія совершены были Его Преосвященствомъ съ подобающей торжественностію и благолѣпіемъ при большомъ собраніи молящихся. Послѣ богослуженій Владыка посѣтилъ мѣстныхъ о. Настоятеля М. Свѣтловзорова и старосту С. Зайкова, и къ 2 часамъ отбылъ въ свои покои. Р.

ЖУРНАЛЫ

Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства
сессіи 1899 года.

А К Т Ъ.

1899 года. 21-го Сентября, депутаты отъ духовенства Уфимской Епархіи, прибывшіе сего числа на Епархіальный Съѣздъ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, въ собраніи своемъ, посредствомъ закрытой баллотировки, изъ среды своей избрали Предсѣдателемъ Съѣзда Священника Николая Разумова и Дѣлопроизводителемъ Священника Димитрія Гуменскаго; въ чемъ постановивъ сей актъ, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, честь имѣютъ представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства.

(Подписи депутатовъ съѣзда духовенства).

Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Е. Іустинъ.“

Баллотировочный листъ

на избраніе Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Уфимскаго Епархіальнаго Създа Духовенства 1899 года.

	Число ша- ровъ изби- ратель- ныхъ.	Число ша- ровъ неиз- биратель- ныхъ.
На должность Предсѣдателя:		
Протоіерея Стефана Комарова	8	10
Священника Александра Цареградскаго — — —	9	9
Священника Василия Разумовскаго — — —	11	7
Священника Николая Разумова	12	6
На должность Дѣлопроизводителя:		
Священника Димитрія Гуменскаго — — —	16	2
Священника Николая Алфеева	14	4

(Подписи депутатовъ създа духовенства).

А К Т Ъ.

1899 г. 21 Сентября. Депутаты Уфимскаго Епархіальнаго Създа имѣли сужденіе объ избраніи членовъ въ составъ ревизіонныхъ комиссій для разсмотрѣнія отчетовъ и смѣтъ по содержанію мужскаго и женскаго духовныхъ училищъ и обревизованія Эмеритальной Кассы Уфим-

скаго Епархіального Вѣдомства и постановили избрать три комиссіи: одну для повѣрки отчетовъ и смѣтъ по мужскому духовному училищу, вторую для разсмотрѣнія отчетовъ и смѣтъ по женскому духовному училищу и третью для обревизованія Эмеритальной Кассы. Въ составъ комиссій назначены: по мужскому училищу Священникъ Владиміръ Фелицынъ, Священникъ Николай Индолевъ и Священникъ Николай Сперанскій, по женскому училищу—Священникъ Николай Котельниковъ, Священникъ Захарія Ясенева и Священникъ Александръ Смоленскій и въ составъ комиссіи по обревизованію Кассы—Священникъ Николай Геллертовъ, Священникъ Петръ Юловскій и Священникъ Евгеній Черемшавскій.

(Подписи депутатовъ съезда духовенства).

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

С П И С О К Ъ

Депутатовъ Уфимскаго Епархіального Съезда Духовенства
1899 года.

Имена, отчества и фамиліи о.о. депутатовъ.	Годъ, мѣсяць, число и № указа Консисторіи объ утвержденіи избраннаго благочинническимъ съездомъ лица въ должность депутата.
Отъ Уфимскаго Каѳедральнаго Собора:	
1) Священникъ Петръ Сергіевъ Юловскій — — —	

Отъ граде-Уфимскихъ церквей:

2) Священникъ Викторъ Семеновичъ
Покрываловъ — — — —

Отъ Уфимскаго уѣзда:

3) Священникъ Николай Алексі-
евичъ Котельниковъ — — — —

4) Священникъ Константинъ Ан-1898 г. 24 Февраля
дреевичъ Миславскій — — — № 1055.

5) Священникъ Николай Андреевичъ 1899 г. Сент. 23 дня
Сперанскій — — — — № 6298.

6) Священникъ Захарія Іоанновичъ 1899 года Августа
Ясеньевъ — — — — 21 дня № 5732.

7) Священникъ Іоаннъ Іоанновичъ 1899 г. 24 Сент.
Благодатовъ — — — — № 6379-й.

Отъ Бирскаго уѣзда:

8) Священникъ Димитрій Іоанно-1899 г. Сентября
вичъ Гуменскій — — — — 14 дня. № 592.

9) Священникъ Алексій Андреевичъ 1899 г. Сентября
Соколовъ — — — — 23 № 6368.

10) Священникъ Тимоѳей Петро-1899 г. Авг. 31 д.
вичъ Никольскій — — — — № 5920.

Отъ Мензелинскаго уѣзда:

11) Священникъ Евгеній Никола-1899 г. Августа
евичъ Черемшанскій — — — — 27 дня № 5862.

12) Священникъ Владиміръ Евѳи-1899 г. Августа
мовичъ Фелицинъ — — — — 31 дня № 5921.

13) Священникъ Николай Алексі-1899 г. Іюля 15
евичъ Алфеевъ — — — — дня, № 4756.

Отъ Белебеевскаго уѣзда:

- | | | | |
|--|---|---|---------------------------------|
| 14) Священникъ Александръ Васильевичъ Лепоринскій | — | — | — |
| 15) Священникъ Александръ Михайловичъ Цареградскій | — | — | 1899 г. Сентября 2 дня. № 5967. |
| 16) Священникъ Василій Семеновичъ Разумовскій | — | — | — |
| 17) Священникъ Андрей Петровичъ Петровъ | — | — | 1899 г. Января 16 дня, № 236. |

Отъ Стерлитаманскаго уѣзда:

- | | | | | |
|---|---|---|---|--------------------------------|
| 18) Протоіерей Іоаннь Александровичъ Андреевъ | — | — | — | 1899 г. Августа 21 д. № 5731. |
| 19) Священникъ Николай Павловичъ Геллертовъ | — | — | — | 1899 г. Сентября 23 д. 6293. |
| 20) Священникъ Николай Павловичъ Индолевъ | — | — | — | 1899 г. Августа 31 дня № 5919. |

Отъ Златоустовскаго уѣзда:

- | | | | | |
|--|---|---|---|----------------------------------|
| 21) Протоіерей Стефанъ Іаковлевичъ Комаровъ | — | — | — | 1899 года 24 Сентября № 6376-й. |
| 22) Священникъ Александръ Петровичъ Смоленскій | — | — | — | 1899 года Августа 12 дня № 5397. |
| 23) Священникъ Николай Ѳеодоровичъ Разумовъ | — | — | — | 1899 года Сент. 24 д. № 6378. |

ЖУРНАЛЬ № 1-й

**Засѣданія Съѣзда Духовенства Уфимской Епархіи
22 Сентября 1899 года.**

1899 года Сентября 21 дня депутаты, избранные духовенствомъ благочинническихъ округовъ Епархіи и прибывшіе на Епархіальный Съѣздъ, по совершеніи соборнаго молебствія Спасителю и Божіей Матери въ домовой

церкви Уфимскаго духовнаго Училища, приступили къ выборамъ лицъ по должности предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съезда. Посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ на должность Предсѣдателя избранъ Священникъ Николай Разумовъ и дѣлопроизводителемъ Священникъ Димитрій Гуменскій. Акты избранія вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ были представлены на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго. По утвержденіи сего акта Его Преосвященствомъ, послѣ пропѣтія собраніемъ депутатовъ молитвы „Царю Небесный“ Предсѣдатель Съезда, Священникъ Николай Разумовъ, объявилъ засѣданія Съезда открытыми.

Слушали: 1) Резолюцію Его Преосвященства, положенную на актъ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя съезда: „1899 г. 21 Сент. Утверждается.“ Е. Іустинъ. 2) Резолюцію Его Преосвященства на баллотировочномъ листѣ: „См. 21 Сент. 1899 г.“ и 3) Резолюцію Его Преосвященства: „1899 г. 21 Сент. Утверждается“, положенную на акты избранія членовъ въ составъ ревизіонныхъ комиссій для разсмотрѣнія отчетовъ и смѣтъ по содержанію мужскаго и женскаго духовныхъ училищъ и обревизованія эмеритальной кассы Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства.

Справка: Въ составъ ревизіонной комиссіи единогласно избраны: 1) по мужскому училищу Священникъ Владиміръ Фелицинъ, Священникъ Николай Индолевъ и Священникъ Николай Спераискій; 2) по женскому училищу Священникъ Николай Котельниковъ, Священникъ Захарія Ясеньевъ и Священникъ Александръ Смоленскій и 3) по эмеритальной кассѣ Священникъ Николай Геллертовъ, Священникъ Петръ Юловскій и Священникъ Евгений Черемшанскій.

Постановили: Акты на избраніе председателя, дѣлопроизводителя съѣзда съ баллотировочнымъ листомъ, а также и актъ на избраніе членовъ ревизіонныхъ комиссій приобщить къ дѣламъ Съѣзда.

Председатель Съѣзда Священникъ Николай Разумовъ.
(Подписи депутатовъ съѣзда духовенства).

Резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить.*“

ЖУРНАЛЬ № 2-й

Засѣданія Съѣзда Духовенства Уфимской Епархіи

22 Сентября дня 1899 года.

Слушали: Отношеніе Уфимской духовной Консисторіи, отъ 20 Сентября сего года за № 6279, при коемъ препровождаются 1) дѣло Консисторіи подъ № 62-мъ о вызовѣ Депутатовъ на Уфимскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства; 2) предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина по тому же вопросу, отъ 1 Юля 1899 года за № 599-мъ; 3) отношеніе Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 19 Юля сего года за № 191; 4) отношеніе Правленія Уфимскаго духовнаго училища отъ 10 Юля сего года за № 482; 5) отношеніе Уфимской духовной Семинаріи отъ 31 Юля сего года за № 641-мъ и 6) копію съ указа Уфимской духовной Консисторіи съ вопросами, подлежащими обсужденію Уфимскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства.

Постановили: Всѣ перечисленныя отношенія и бумаги принять къ свѣдѣнію, а по намѣченнымъ вопросамъ имѣть особыя сужденія.

Предсѣдатель съѣзда, Священникъ Николай Разумовъ,
(Подписи депутатовъ съѣзда духовенства).

Резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить.*“

ЖУРНАЛЬ № 3-й

Засѣданія Съѣзда Духовенства Уфимской Епархіи 22 Сентября 1899 года.

Слушали: Отношеніе Правленія Уфимскаго Духовнаго Училища, отъ 10-го Іюля 1899 года за № 482-мъ объ окончаніи въ Августѣ мѣсяцѣ сего года срока трехлѣтней службы члена Правленія отъ духовенства священника Крестовоздвиженской церкви г. Уфы о. Николая Котельникова и объ избраніи, на основаніи § 22, пун. 3, ст. 1—5 и § 31 Учил. Устава, Члена Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе, — съ 1899 по 1902 г.

Справка: Закрытою баллотировкою единогласно избранъ въ члены Правленія на трехлѣтіе съ 1899 г. по 1902 г. тотъ же священникъ градо-Уфимской Крестовоздвиженской церкви о. Николай Котельниковъ.

Постановили: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство объ утвержденіи священника Николая Котельникова въ должности Члена Правленія на трехлѣтіе.

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Николай Разумовъ,
(Подписи депутатовъ съѣзда духовенства).

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“

Баллотировочный листъ

объ избраніи члена Правленія Уфимскаго духовнаго училища отъ Духовенства Уфимской Епархіи на трехлѣтіе, —
съ 1899 по 1902-й годъ.

	Число шаровъ.	
	Избиратель- ныхъ.	Неизбира- тельныхъ.
Священникъ градо-Уфимской Кресто - воздвиженской церкви Николай Котельниковъ —	20	—

Предсѣдатель Съезда, Священникъ Николай Разумовъ.

ЖУРНАЛЪ № 4-й

Епархіального Съезда Уфимскаго Духовенства на
22 Сентября 1899 года.

Слушали: Прилагаемый при семъ докладъ депутата 3 округа Уфимскаго уѣзда, Священника Николая Сперанскаго объ устройствѣ въ Уфѣ центральнаго епархіальнаго свѣчнаго склада и свѣчной лавки съ отдѣленіями ея въ уѣздахъ.

Постановили: Признать прое́ктъ депутата, Священника Сперанскаго, заслуживающимъ полнаго и серьезнаго вниманія и осуществленіе его весьма желательнымъ и вполнѣ соответствующимъ нашимъ матеріальнымъ средствамъ. Но, въ виду того, что никто изъ депутатовъ не уполно-

мочень отъ своего округа на заключеніе необходимаго нотаріальнаго контракта съ монастырями Уфимскимъ и Мензелинскимъ о поставкѣ церковныхъ свѣчъ въ епархіальный складъ, по внимательномъ и возможно все-стороннемъ обсужденіи проэкта, — познакомить чрезъ о.о. депутатовъ все духовенство епархіи съ этимъ проэктомъ и просить разрѣшенія Епархіальнаго Начальства поставить проэктъ (сдѣлать) предметомъ обсуждения спеціального благочинническаго сѣзда, предварительно самый проэктъ напечатать цѣликомъ на страницахъ епархіальныхъ вѣдомостей, чтобы не на словахъ только познакомиться съ дѣломъ и, потомъ уже сознательно уполномочить своего депутата на заключеніе съ монастырями необходимаго нотаріальнаго контракта съ неустойкой за нарушеніе его въ размѣрѣ 500 — 1000 рублей.

О. депутата Сперанскаго просить еще обстоятельнѣе разработать свой проэктъ и уставъ епархіальнаго свѣчнаго склада и лавки отпечатать особыми брошюрами. При томъ, въ подтвержденіе своихъ доводовъ представить побольше цифровыхъ данныхъ, которыя будутъ говорить сами за себя. Съ Мензелинскимъ монастыремъ — войти въ переписку, чтобы и отъ него узнать болѣе дѣйствительное потребленіе свѣчъ и условія, на которыхъ онъ согласится доставлять свѣчи въ склады епархіальные.

Вопросъ о своемъ епархіальномъ заводѣ, обсуждавшійся на трехъ предшествующихъ Сѣздахъ, оставить открытымъ за неимѣніемъ къ осуществленію его ника-

ких матеріальныхъ средствъ и за отсутствіемъ еще многихъ свѣдѣній, необходимыхъ для успѣшной постановки того дѣла,

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Николай Разумовъ.

(Подписи депутатовъ съѣзда духовенства).

Революція Его Преосвященства: „*Выработанный окончательно проектъ свой Авторъ его, прежде напечатанія, представитъ мнѣ на просмотръ и разрѣшеніе*“.

Е. Іустинъ.

Въ Уфимскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства сессіи 1899г.

Депутата, Священника Николая Сперанскаго докладъ.

Платежная способность церквей Уфимской Епархіи достигла крайняго напряженія, между тѣмъ, нужды епархіальныя растутъ съ каждымъ годомъ и требуютъ отъ церквей еще большаго напряженія. И, мнѣ кажется, близко время, когда церкви совсѣмъ не въ состояніи будутъ удовлетворять всѣмъ епархіальнымъ нуждамъ. Порабы духовенству создать самопомощь въ удовлетвореніи епархіальныхъ нуждъ. Нижній, Сараговъ, Калуга, Оренбургъ и многіе другіе давно имѣютъ свои епархіальныя свѣчныя заводы и, при необходимомъ условіи строгаго контроля, пожинаютъ плоды этихъ благодѣлительнѣйшихъ учрежденій, выражающіеся въ десяткахъ тысячъ рублей. Я увѣренъ, что Уфимское духовенство въ большинствѣ сознаетъ высокую полезность учрежденія и у себя епархіальнаго завода. И нашъ Досточтимѣйшій Архипастырь и Отецъ сочувствуетъ намъ въ этомъ. Наши интересы ему также близки. Но прежде, чѣмъ приступить къ осу-

шествованію, онъ требуетъ подыскать способныхъ къ тому людей и необходимыя матеріальныя средства. Благодарные труженники въ духовенствѣ епархіи, конечно, найдутся, но вотъ наша бѣда: нѣтъ у насъ необходимыхъ средствъ для осуществленія этого благодѣтельнаго и многополезнаго учрежденія. Выражая глубокую благодарность своему Архипастырю за то, что онъ отечески-попечительно удерживаетъ насъ въ устройствѣ епархіальнаго завода по весьма уважительной причинѣ—отсутствію средствъ къ устройству его, я предложилъ бы для всесторонняго обсужденія о.о. депутатамъ подъ условіемъ благословенія на то верховнаго контроля и покровительства Преосвященнѣйшаго Владыки нашего, устройство епархіальной лавки съ центральнымъ складомъ въ г. Уфѣ и отдѣленіями его въ уѣздахъ.

Связь духовенства долженъ войти въ соглашеніе съ монастыремъ. Епархія принимаетъ отъ монастыря всѣ выработанныя свѣчи въ свой центральный складъ по условленной цѣнѣ, обеспечивъ монастырь работою отъ 3000 до 4000 по взаимному соглашенію. Изъ склада свѣчи отпускаются въ епархіальную лавку для продажи въ церкви и частныя руки, въ послѣднія не менѣе 10 фунтовъ, чтобы мелочной продажей не подорвать продажи свѣчъ въ церквяхъ города Уфы. И самый монастырь тогда свѣчи можетъ получать только изъ епархіальной лавки. Выручаемыя отъ продажи свѣчъ деньги ежедневно передаются казначею, который вноситъ деньги въ Государственный банкъ на текущій счетъ и одинъ разъ въ мѣсяцъ производитъ уплату денегъ монастырю за проданныя свѣчи по ихъ стоимости за вычетомъ трехъ съ половиною рублей съ каждаго проданнаго пуда, которые казначею уплачиваются два раза въ годъ въ Консисторію для препровожденія ихъ въ управленія училищъ. Въ концѣ года, по учетъ лавки, съ мо-

настыремъ производится полный расчетъ за проданныя свѣчи. За рѣдкими исключеніями въ лавкѣ не должно быть болѣе ста пудовъ свѣчъ. Для быстрой и всегда доступной повѣрки свѣчъ желателано имѣть помѣщеніе для свѣчъ, разбитое на десять открытыхъ ящичковъ и чтобы въ каждомъ ящикѣ помѣщалось ровно 10 пудовъ. Изъ одного ящика можно производить продажу, а остальные должны быть полны или же совсѣмъ пусты. На случай, если бы въ расходномъ ящикѣ не оказалось сорта, который требуетъ покупатель, можно взять нужные сорта свѣчъ изъ другихъ ящичковъ, но сейчасъ же занять освободившіяся мѣста изъ расходнаго ящика, чтобы во всѣхъ занятыхъ ящикахъ было сполна по 10 пудовъ.

Кромѣ центральной лавки въ г. Уфѣ должны быть склады во всѣхъ уѣздахъ, гдѣ они уже существуютъ.

Торговлей въ Уфимской лавкѣ должно вѣдать духовное лицо, не занятое ни какимъ другимъ дѣломъ, за свой трудъ онъ долженъ получать ежемѣсячное жалованье отъ 25 руб. до 35 въ мѣсяць, кромѣ того ему нуженъ помощникъ-работникъ съ жалованьемъ въ 5 рублей. Работникъ нуженъ для укупорки свѣчъ въ короба и разсылки свѣчъ по складамъ. Всѣ поступающія свѣчи въ лавку записываются въ книгу прихода и расхода свѣчъ, гдѣ на приходѣ записываются поступившія въ лавку свѣчи, а въ расходѣ проданныя свѣчи. Кромѣ того долженъ быть дневникъ, въ который продавецъ свѣчъ вноситъ каждый отпускъ свѣчъ, а дневные итоги переносить въ

книгу прихода и расхода свѣчь. Кассовая книга ведется отдѣльно.

Администрація.

Во главѣ епархіальной свѣчной операціи стоитъ Совѣтъ, состоящій изъ 4 священниковъ, троихъ изъ города Уфы и одного изъ уѣзда. Изъ нихъ одинъ — предсѣдатель Совѣта, другой — казначей, третій — завѣдующій складомъ, и четвертый — запасной членъ Совѣта, который на случай болѣзни или отсутствія одного изъ первыхъ можетъ ихъ замѣнить.

Члены Совѣта избираются съѣздомъ депутатовъ и утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Срокъ службы ихъ не менѣе, какъ трехлѣтній. И желательно, чтобы смѣнялось не болѣе двухъ членовъ, иначе возможно оставить предпріятіе безъ опытныхъ руководителей.

Члены Совѣта управляютъ заводомъ сообща, повѣряютъ и подписываютъ книги и отчеты.

По своимъ служебнымъ обязанностямъ Совѣтъ отвѣтствуетъ непосредственно предъ Преосвященнымъ.

Собранія членовъ бываютъ очередныя и экстренныя. Первые одинъ разъ въ мѣсяцъ, а вторыя на случай рѣшенія какого либо важнаго вопроса по операціи.

На каждомъ изъ членовъ лежатъ свои обязанности.

Совѣтъ обязанъ имѣть и вести слѣдующія книги, выданныя изъ Канцеляріи Преосвященнаго за собственною Его подписью и печатью:

- 1) Инвентарь склада и лавки.
- 2) Матеріальныя книги
- 3) Кассовая книга
- 4) Дневникъ и
- 5) Долговая книга.

Цѣль открытія лавки.

Цѣль епархіальной операціи—всѣ церкви епархіи снабжать свѣчами изъ лавки или отдѣлений ея, чтобы такимъ образомъ съ каждаго проданнаго пуда свѣчь оставались въ пользу епархіи 3 р. 50 к. Когда свѣчное дѣло будетъ въ рукахъ самого духовенства, при обязательномъ преслѣдованіи покупки свѣчь на сторонѣ, количество потребляемыхъ въ епархіи свѣчь быстро возрастетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличится и сборъ на нужды епархіи съ каждаго проданнаго пуда.

Теперь священники и церков. старосты не показываютъ дѣйствительнаго поступленія и продажи свѣчь при церквяхъ, опасаясь новаго обложенія церквей; а тогда опасность эта минуетъ, потому что, благодаря увеличившемуся количеству потребленія свѣчь, увеличатся въ рукахъ Совѣта операціи средства на нужды епархіи и не только не придется возвышать налоги, но постепенно ихъ сокращать. Теперь каждый скрытый пудъ лишаетъ епархію 3 р. 50 копѣекъ, а при существованіи собственной свѣчной операціи, не зависимо отъ того, записанъ или не записанъ этотъ пудъ въ приходо-расходныя книги церкви, если только онъ взятъ въ еп. лавкѣ или складахъ, обязательно эти 3, р. 50 к. поступаютъ въ пользу епархіи.

Какъ много теряетъ епархія при настоящемъ порядкѣ продажи свѣчь, можно судить уже потому, что и съ офиціально-объявленнаго количества потребляемыхъ свѣчь въ епархіи не доставляется весь обязательный сборъ съ каждаго проданнаго пуда, не говоря уже о скрытыхъ свѣчахъ. По цифровымъ даннымъ изъ Уфимскаго монастыря извѣстно, что въ 1898 году изъ этого монастыря изъ его складовъ продано 2401 п. 30 ф., съ которыхъ должно поступить сбору въ пользу епархіи 8,406 р.

12¹/₂ к., а по справкѣ, наведенной по порученію Създа въ Консistorіи о. Цареградскимъ, туда поступило (только) 8490 р. 36¹/₂ к., но въ эту же сумму вошелъ сборъ въ пользу епархіи и по свѣчной операціи Мензелинскаго монастыря въ уѣздахъ Мензелинскомъ и Белебеевскомъ. Сколько продано въ 1898 году съчь изъ Мензелинскаго монастыря мы не знаемъ, но по справкѣ, наведенной въ Консistorіи тѣмъ же о. Цареградскимъ, изъ 4 складовъ Минзелинскаго монастыря представлено 3¹/₂ рублеваго сбору 1058 р. 37 к. Если даже къ этой суммѣ сбора (а это болѣе, чѣмъ сомнительно) прибавить 8406 р. 12¹/₂ к., то на нужды Епархіи должно за 1898 годъ всего поступить 9,564 р. 49 ¹/₂ коп. и то окажется недочетъ въ поступленіи сбора въ 1,074 р. 90 к. Между тѣмъ, я цифровыми данными могу доказать, что въ районѣ свѣчной операціи Уфимскаго монастыря продается не 2401 п. 30 ф., а гораздо болѣе, и, значить, сборъ на нужды епархіи долженъ быть чуть не въ два раза болѣе. Если нужны будутъ точныя доказательства, я ихъ могу представить при условіи полномочія на эту работу отъ епархіальнаго Начальства.

Чистая свѣчная прибыль, которая, если только нашъ многозаботливый Архипастырь благоволитъ привяты епархіальную свѣчную операцію подъ свое отеческое покровительство, въ первые же годы можетъ достигнуть самое меньшее 5000—6000 тысячъ, должна быть распредѣлена такъ: 40% на епархіальныя нужды, 20% на необходимое улучшеніе обстановки лавки и склада и заготовленіе не въ большомъ количествѣ ладона и масла, которые должны также продаваться въ лавкѣ и послѣдніе 40% въ запасный капиталъ на устройство своего свѣчного завода.

Депутатъ 3-го округа Уфимскаго уѣзда, Священникъ Николай Сперанскій.

ЖУРНАЛЬ № 5-й

Засѣданія Създа Духовенства Уфимской Епархіи

22 Сентября 1899 года.

Слушали: Прошеніе Священно-церковно-служителей 2-го Благочинническаго округа, Бирскаго уѣзда о томъ, что-бы Създъ Духовенства Уфимской Епархіи вошелъ съ просьбою къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іустину, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, о временной выдачѣ казеннаго вспомогательнаго жалованія причтамъ церквей изъ Казначейства.

Постановили: Прошеніе, какъ неподлежащее сужденію Създа Духовенства Уфимской Епархіи, оставить безъ послѣдствій.

Предсѣдатель създа, Священникъ Николай Разумовъ.

Резолюція Его Преосвященства: „*Читалъ. 2 Окт. 1899 г.*“

ЖУРНАЛЬ № 6-й

Засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Създа Духовенства

на 23 Сентября 1899 года.

Слушали: Словесное заявленіе о.о. Депутатовъ, что нѣкоторые о.о. Благочинные представили въ 1899 году въ Духовную Консисторію на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній не всѣ суммы, назначенныя прошлогоднимъ Създомъ Духовенства.

Справка: у Създа Духовенства нѣтъ никакихъ данныхъ, изъ которыхъ бы этотъ Създъ могъ видѣть, кто изъ о.о. Благочинныхъ не представилъ на содержаніе училищъ, назначенныхъ на то въ 1898 году, суммъ.

Постановили: Командировать о. Депутата, Священника Александра Цареградскаго, въ Духовную Консисторію навести по отчетнымъ вѣдомостямъ точную справку о томъ, сколько суммъ представлено каждымъ о. Благочиннымъ въ текущемъ 1899 году на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а также предоставить ему наводить въ Духовной Консисторіи и другія справки, могущія встрѣтиться при обсужденіи вопросовъ Съезда.

Предсѣдатель Съезда, Священникъ Николай Разумовъ.

Резолюція Его Преосвященства: „*Читаль. 2 Окт. 1899 г.*“

ЖУРНАЛЬ № 7-й

Засѣданія Съезда духовенства Уфимской епархіи на
23 Сентября 1899 года.

Слушали: Словесное заявленіе о. Предсѣдателя Съезда, Священника Николая Разумова, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, ^{15 Сент.}/_{30 Окт.} 1872 г. (Уст. дух. уч. § 22 п. 11) Училищный Съездъ духовенства епархіи не можетъ дѣлать постановленій о приѣмѣ учениковъ на казенное содержаніе. Таковое опредѣленіе Св. Синода, хотя и не относится непосредственно къ женскимъ Епархіальнымъ училищамъ, но не лучше ли было бы, для пользы и порядка дѣла, если бы нынѣшній Епархіальный Съездъ духовенства предоставилъ на будущее время приѣмъ воспитанницъ въ женское училище на епархіальное и полуепархіальное содержаніе Совѣту этого училища. Предоставить таковое право названному Совѣту вызываетъ особенно нижеслѣдующее обстоятельство: по недавно состоявшемуся опредѣленію Св. Синода, Съезды духовенства епархій должны быть

назначаемы въ послѣднихъ числахъ Сентября мѣсяца, между тѣмъ пріемъ воспитанницъ въ женское училище производится съ 20 числа Августа мѣсяца. Совѣтъ училища, неуполномоченный Съѣздомъ духовенства на пріемъ воспитанницъ на епархіальное и полуепархіальное содержаніе, вынужденъ отказывать, какъ это и произошло въ нынѣшнемъ году, родителямъ воспитанницъ въ этомъ пріемѣ до Съѣзда духовенства, а чрезъ этотъ отказъ заставлятъ тѣхъ и другихъ въ теченіе цѣлаго мѣсяца, съ Августа по Сентябрь, пребывать въ крайне нежелательномъ, неопредѣленномъ и для большинства весьма затруднительномъ положеніи^а.

Постановили: Въ виду изложенныхъ о. Предсѣдателемъ Съѣзда мотивовъ, предоставить на будущее время пріемъ воспитанницъ на епархіальное и полуепархіальное содержаніе на усмотрѣніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, но подъ неперемѣннымъ и точнымъ исполненіемъ нижеслѣдующихъ опредѣленій Съѣзда: 1) Просители должны какъ можно яснѣе обозначать въ прошеніяхъ своихъ о пріемѣ дѣтей на епархіальное или полуепархіальное содержаніе свое семейное и матеріальное положеніе. 2) При каждомъ прошеніи неперемѣнно должно быть приложено удостовѣреніе мѣстнаго Благочиннаго о томъ, что проситель дѣйствительно нуждается, вслѣдствіе бѣдности, въ удовлетвореніи просьбы его. Безъ этихъ удостовѣреній отъ Благочинныхъ никакія просьбы о пріемѣ дѣтей на епархіальное и полуепархіальное содержаніе Совѣтомъ училища не должны быть удовлетворяемы. 3) Предоставить Совѣту училища ежегодно принимать, кромѣ сиротъ духовнаго званія, не болѣе тридцати (30) воспитанницъ на полное епархіальное содержаніе и не болѣе пятидесяти (50) воспитанницъ на полуепархіальное содержаніе. Сверхъ сего количества, Совѣтъ

училища можетъ приниматьъ воспитанницъ каждый разъ съ особаго разрѣшенія Сѣзда. 4) Воспитанницамъ болѣе успѣвающимъ въ предметахъ училищнаго курса оказывать при приѣмѣ на полное или полуепархіальное содержаніе преимущество предъ воспитанницами менѣе успѣвающими. —

Въ заключеніе Сѣздъ духовенства признаетъ весьма желательнымъ, чтобы правилами, изложенными выше, руководствовалось и Правленіе духовнаго училища при приѣмѣ дѣтей духовенства на епархіальное и полуепархіальное содержаніе въ мужскомъ духовномъ училищѣ.

Предсѣдатель Сѣзда, Священникъ Николай Разумовъ.
(Подписи депутатовъ сѣзда духовенства).

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается.*“

ЖУРНАЛЪ № 8-й

Засѣданія Сѣзда Духовенства Уфимской Епархіи на
23 Сентября 1899 года.

Слушали: Отношеніе Правленія Уфимской Духовной Семинаріи, отъ 23 Сентября сего года за № 714, слѣдующаго содержанія: „въ виду предстоящаго 26 Сентября будущаго 1900 года празднованія 100-лѣтняго юбилея Уфимской Духовной Семинаріи, Правленіе оной, съ разрѣшенія Его Преосвященства, имѣетъ честь обратиться къ Сѣзду Уфимскаго Епархіальнаго духовенства съ просьбою объ ассигнованіи возможной денежной суммы на устройство означеннаго юбилейнаго празднества“.

Поставовили: Ассигновать на устройство празднованія 100-лѣтняго юбилея Уфимской Духовной Семинаріи 26 Сентября будущаго 1900 года 200 рублей. Сумму эту о.о. Благочинные Епархіи представляютъ въ Правленіе Духовной Семинаріи не позднѣе Февраля мѣсяца будущаго 1900 года, собравъ ее отъ подвѣдомственныхъ имъ Священниковъ.

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Николай Разумовъ.
(Подписи депутатовъ съѣзда духовенства).

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить.“

ЖУРНАЛЬ № 9-й

**Засѣданія Съѣзда Духовенства Уфимской Епархіи на
23 Сентября 1899 года.**

Слушали: Словесное заявленіе присутствующихъ на Съѣздѣ о.о. Благочинныхъ слѣдующаго содержанія: „постановленія Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства ежегодно печатуются на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей чрезъ 5 или 6 мѣсяцевъ послѣ закрытія Съѣздовъ и при этомъ печатаніе это продолжается самое меньшее въ теченіи 3 и 4 мѣсяцевъ. Вслѣдствіе порядка такого возникаетъ масса затрудненій и недоразумѣній по вопросамъ, обсуждаемымъ на Епархіальныхъ Съѣздахъ и интересующимъ все духовенство Епархіи. Но особенно большое затрудненіе чрезъ это является для о.о. Благочинныхъ, при взысканіи ими наложенныхъ Съѣздомъ сборовъ съ церкви на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія нужды Епархіи. Обыкновенно сборы эти производятся ежегодно Благочинными въ Декабрѣ мѣсяцѣ.

Не имѣя подъ руками отпечатанныхъ опредѣленій Съезда и не зная, сколько и какія суммы должны они взываться съ церквей на разныя нужды Епархіи, о.о. Благочинные принуждены бывають чрезъ это впадать при сборахъ въ невольныя и нерѣдкія ошибки, или откладывать эти сборы до отпечатанія опредѣленій Съезда на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, подвергаясь чрезъ то возможности выговора со стороны Епархіальнаго Начальства за несвоевременные взносы денегъ на различныя нужды Епархіи.

Постановили: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, соблаговолить сдѣлать Архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы журнальныя постановленія Съездовъ духовенства на будущее время отпечатывались, кромѣ страницъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, еще и отдѣльными брошюрами, которыя разсылались бы во всѣ церкви Епархіи, въ видѣ прибавленія къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, ежегодно не позднѣе первыхъ чиселъ Декабря мѣсяца.

О содержаніи изложеннаго постановленія Съезда уведомить Редакцію Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Предсѣдатель Съезда, Священникъ Николай Разумовъ.

(Подписи депутатовъ съезда духовенства).

Резолюція Его Преосвященства: „*Печатать журналы съезда безъ замедленія, въ видѣ приложенія къ Еп. Вѣд. особыми брошюрами*“.

Е. Іустинъ.

ЖУРНАЛЬ № 10-й

Засѣданія Създа Духовенства Уфимской Епархіи на
23 Сентября 1899 года.

Слушали: Прошеніе учителя Уфимскаго Духовнаго училища Александра Никольскаго, коимъ онъ проситъ Създъ выдать ему третное, не въ зачетъ, жалованіе, на основаніи существующихъ на то узаконеній.

Справка 1-я: въ 63 § Устава духовныхъ училищъ въ примѣчаніи изложено: „Воспитанники духовныхъ академій, семинарій и другія лица, при опредѣленіи ихъ на учительскія мѣста въ мужскія духовныя училища, пользуются правомъ на полученіе сверхъ прогоновъ, третнаго, не въ зачетъ, жалованія изъ Государственнаго Казначейства.“ (Высочайше утвержденное 21 Мая 1874 года мнѣніе Государственнаго Совѣта).

Справка 2-я: въ § 59, пун. 2. Устава Духовныхъ Семинарій изложено: „преподавателямъ, поступающимъ на сверхштатныя должности въ параллельныя отдѣленія и сверхштатныя классы, открываемые на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ, какъ не получающимъ жалованія изъ казны, третное не въ зачетъ жалованіе выдается не изъ казны, а изъ мѣстныхъ средствъ“. (Цирк. Указъ Святѣйшаго Синода 16 Октября 1875 года).

Справка 3-я: въ § 9, пун. 7. Устава Духовныхъ Семинарій изложено: „Постановленія устава и опредѣленія Святѣйшаго Синода относительно преподавателей въ штатныхъ классахъ распространяются и на преподавателей открываемыхъ духовенствомъ параллельныхъ классовъ въ Семинаріяхъ“. (Опред. Св. Синода 13—12 Декабря 1867 года 13—18 Января 1871 г.).

Постановили: Въ виду усердной и сравнительно продолжительной службы учителя Александра Никольскаго при Уфимскомъ Духовномъ училищѣ и на основаніи вышеизложенныхъ узаконеній назначить ему, въ видѣ поощренія, третное не въ зачетъ жалованія въ количествѣ 166 рублей 66 копѣекъ, если онъ согласенъ будетъ продолжать свою службу при духовномъ училищѣ еще въ теченіе трехъ лѣтъ, въ случаѣ же оставленія имъ этой службы, онъ обязуется вышеизложенную сумму возвратить въ Правленіе училища.

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Николай Разумовъ.
(Подписи депутатовъ съѣзда духовенства).

Резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить*“.

ЖУРНАЛЪ № 11-й

Засѣданія Съѣзда Духовенства Уфимской Епархіи на 23 Сентября 1899 года.

Слушали: Докладъ причта и церковнаго старосты градо-Бирской Михаило-Архангельской церкви о сложеніи на половину съ Михаило-Архангельской церкви обязательнаго взноса на духовно-училищныя потребности, если таковой будетъ допущенъ нынѣ.

Постановили: Такъ какъ обязательные опредѣленные взносы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній съ церковей епархіи замѣняются съ нынѣшняго года 0/0-ымъ обложеніемъ, то ходатайство причта и старосты означенной церкви не требуетъ обсужденія со стороны съѣзда.

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Николай Разумовъ.

ЖУРНАЛЬ № 12

Засѣданія Създа духовенства Уфимской Епархіи на

27-е Сентября 1899-го года.

Слушали: Прилагаемую при семь журнальную докладную записку правленія Эмеритальной кассы Уфимскаго Епархіального Вѣдомства, отъ 22-го сентября сего 1899 года, о холодномъ отношеніи многихъ лицъ изъ Уфимскаго Духовенства къ интересамъ эмеритальной кассы и слѣдовательно къ интересамъ всего Духовенства Епархіи.

Постановили: Въ виду основательности заявленій, изложенныхъ въ докладной запискѣ правленія эмеритальной кассы, опредѣлить: 1) Нынѣ-же въ сессію сего създа духовенства, обратиться съ особымъ ходатайствомъ въ Уфимскую Духовную Консисторію, не благоугодно-ли будетъ оной разослать на имя всѣхъ отцовъ Благочинныхъ Епархіи Указы, предписывающіе Благочиннымъ, насколько возможно, строже и энергичнѣе взыскивать взносы въ Эмеритальную кассу съ участниковъ ея; при этомъ предоставить право съ лицъ, отказывающихся своевременно дѣлать взносы, дѣлать вычеты изъ жалованья и изъ доходовъ ихъ; прежнія-же недоимки, числящіяся за участниками кассы, предоставить благочиннымъ право взыскивать каждый разъ не менѣе 25⁰/₀ съ суммы долга.

2) Предложить всѣмъ о.о. Благочиннымъ Епархіи, чтобъ они въ будущемъ на всѣ Епархіальные създы духовенства непременно представляли съ депутатомъ точный списокъ всѣхъ лицъ духовнаго званія ихъ благочинническаго округа, которые не сдѣлали въ теченіе года разрядныхъ взносовъ въ Эмеритальную кассу; при чемъ на списокъ этихъ лицъ, на поляхъ, въ видѣ примѣчанія, противъ фамиліи каждого лица Благочиннымъ

должна быть указана истинная причина, по которой участник кассы не сдѣлалъ своего взноса. Списки эти имѣютъ быть разсматриваемы на каждомъ сѣздѣ духовенства, за тѣмъ при особомъ журналѣ представлены на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и затѣмъ отпечатаны на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—О лицахъ, безъ всякихъ уважительныхъ причинъ, упорно отказывающихся отъ взносовъ въ эмеритуру, каждый разъ имѣетъ быть особый докладъ сѣзда Его Преосвященству.

3) Покорнѣйше просить всѣхъ о.о. Благодѣйныхъ Епархіи, чтобы они употребили всѣ, зависящія отъ нихъ, средства побужденія къ уплатѣ недоимокъ въ кассу.

Сѣздъ духовенства считаетъ необходимымъ, чтобы всѣ о.о. Благодѣйные обязательно, при полученіи взносовъ отъ участниковъ кассы, требовали отъ нихъ расчетныя книжки, тщательно провѣривъ, исправно, или неисправно дѣлаются взносы въ эту кассу.

Предсѣдатель Сѣзда, Священникъ Николай Разумовъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить.“

Въ Уфимскій Епархіальный Сѣздъ духовенства сессіи 1899 года

Давленія Эмеритальной кассы Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства

Докладная записка.

Не смотря на 8 лѣтнее существованіе Эмеритальной кассы въ нашей епархіи, не смотря на ту пользу ея, о которой много разъ и говорилось и писалось (смот. напр. особую брошюру, приложенную при семъ), всетаки на

ходятся еще среди духовенства Уфимской Епархіи лица, которыя позволяют себѣ и сомнѣваться въ пользѣ ея и холодно относиться къ общимъ интересамъ своихъ собратій. Доказательствомъ перваго служатъ частыя просьбы, поступающія въ Правленіе кассы отъ участниковъ ея о возвратѣ имъ членскихъ взносовъ, при чемъ эти просьбы ничѣмъ иногда не мотивируются. Въ подтвержденіе этого прилагается при семъ прошеніе діакона Мевзелинскаго монастыря Михаила Соболева, который, не указывая ни причины, ни побужденія, голословно заявляетъ, что не можетъ платить и проситъ возвратить ему деньги. По мнѣнію Правленія кассы это просто не желаніе участвовать. И такихъ прошеній поступаетъ не мало. На основаніи Устава кассы они оставляются безъ удовлетворенія, какъ не имѣющія благочинническихъ удостовѣреній. Другіе же просители указываютъ и на причины, по которымъ просятъ возвратить имъ взносы изъ кассы. Но нельзя думать, чтобы причины эти были всегда дѣйствительныя, чаще же всего—фиктивные, чтобы только взять свои деньги, какъ бы не пропали безъ пользы. Особенно развилась за послѣднее время манера просить и получать свои взносы изъ кассы заимобразно на основаніи § 12 Устава кассы—тоже большею частію подъ предлогомъ несостоятельности, пользуясь въ данномъ случаѣ первымъ словомъ означеннаго параграфа.

Опытъ показалъ, что это „заимобразно“ синонимично слову „безвозвратно“, потому что изъ 15 такихъ выдачъ возвращена въ кассу только одна въ количествѣ 50 руб., а 640 руб. не возвращены еще.

Доказательствомъ холоднаго, равнодушнаго отношенія къ интересамъ кассы и слѣдовательно къ интересамъ всего духовенства епархіи служатъ столь извѣстныя уже недоимки, которыхъ въ настоящее время накопилось ни

много ни мало, какъ 7256 руб. 5 коп., эти 7 тысячъ приносили бы кассѣ $\frac{0}{100}$ 266 руб. Недоимка числится за 317 лицами, а всѣхъ участниковъ въ 1898 г. было 774.

Кромѣ равнодушія не маловажною причиною накопленія недоимокъ служитъ отсутствіе со стороны нѣкоторыхъ о.о. Благочинныхъ побужденія къ уплатѣ недоимокъ. Правленію кассы случалось получать отъ участниковъ кассы расчетныя книжки, по видимому ни разу не бывшія въ рукахъ о.о. Благочинныхъ. Поэтому желательно и даже необходимо, чтобы всѣ о.о. Благочинные обязательно при полученіи взносовъ отъ участниковъ кассы требовали отъ нихъ расчетныя книжки и тщательно провѣряли, исправно ли или не исправно дѣлаются взносы въ кассу; неисправныхъ участниковъ побуждали бы къ уплатѣ очередныхъ взносовъ и накопившихся недоимокъ; безъ побужденій же трудно ожидать исправности взносовъ въ кассу. О слабомъ сочувствіи усѣхамъ Эмеритальной кассы свидѣтельствуетъ и то обстоятельство, что никто изъ Священниковъ не переходитъ изъ низшихъ разрядовъ въ высшіе, а на оборотъ дѣлаютъ многіе. Особенно рѣзко бросается въ глаза Бирскій уѣздъ, Священники коего, за весьма немногими исключеніями, участвуютъ по самому низшему—седьмому разряду. Тоже наблюдается и по Белебеевскому уѣзду. Между тѣмъ были неоднократныя напоминанія и даже постановленія, чтобы Священники избирали высшіе и средніе разряды не ниже пятого, оставляя послѣдніе два—6 и 7—для псаломщиковъ.

Представляя все вышеизложенное вниманію Съѣзда, Правленіе Эмеритальной кассы покорнѣйше просить Съѣздъ принять мѣры къ болѣе исправной уплатѣ участниками кассы, какъ очередныхъ взносовъ, такъ и накопившихся за ними недоимокъ. Съ своей стороны Пра-

вление кассы предлагаетъ, если Съѣздъ найдетъ нужнымъ, напечатать списокъ лицъ, у которыхъ крупныя недоимки, въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Затѣмъ Правленіе кассы проситъ возобновить въ памяти духовенства прилагаемую при семь брошюру въ 5-ти экземплярахъ -- о пользѣ Эмеритальной кассы -- чрезъ прочтеніе ея въ засѣданіи Съѣзда, чтобы о.о. депутаты могли увѣрить сомнѣвающихся въ пользѣ Эмеритальной кассы. 22 Сентября 1899 г.

Предсѣдатель Священникъ Е. Еварестовъ. Казначей Протоіерей В. Сперавскій. Дѣлопроизводитель Священникъ Димитрій Ляпустинъ.

ЖУРНАЛЬ № 13-й

Засѣданія Съѣзда Духовенства Уфимской Епархіи на 27 Сентября.

Слушали: Прилагаемый при семь журналъ Актъ избранной Съѣздомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ комиссіи по обревизованію Эмеритальной кассы Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства за 1898-й годъ.

Справка. Изъ Акта комиссіи видно, что денегъ въ Эмеритальной кассѣ столько оказалось, сколько ихъ значится по документамъ, а именно: процентными бумагами 83, 800 рублей, наличными 240 рублей 62 коп., а всего 84,049 рублей 62 коп. Капиталы хранятся въ крѣпкомъ сундучкѣ при мѣстномъ казначействѣ; сундучекъ опшурованъ и опечатанъ; приходо-расходныя книги владѣющимъ образомъ скрѣплены, прошнурованы и припечатаны; шнуръ и печать цѣлы.

Постановили: Актъ Ревизионной комиссiи принять къ свѣдѣнію и приложить его къ дѣламъ Съѣзда. Предсѣдателю и членамъ Правленія Эмеритальной кассы выразить глубокую признательность Епархіальнаго Съѣзда за ихъ безмездные, многополезные труды по Уфимской Эмеритальной кассѣ.

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ Николай Разумовъ,
(Подписи депутатовъ съѣзда духовенства).

Резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить.*“

А К Т Ъ

Свидѣтельствванія суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Правленія Уфимской Епархіальной Эмеритальной кассы членовъ временной ревизионной комиссiи.

1899 года Сентября 23 дня члены ревизионной комиссiи, по провѣркѣ отчета и документовъ Правленія Эмеритальной кассы за 1898 годъ свидѣтельствовали самыя суммы кассы, при чемъ денегъ оказалось столько, сколько ихъ значится по документамъ Правленія, именно процентными бумагами 83,800 руб., наличными 249 руб. 62 коп., а всего восемьдесятъ четыре тысячи сорокъ девять руб., шестьдесятъ двѣ коп. (84049 руб. 62 коп.). Капиталы кассы хранятся въ крѣпкомъ сундучкѣ при мѣстномъ казначействѣ; сундучекъ опшурованъ и опечатанъ; приходо-расходныя книги надлежащимъ образомъ скрѣплены, прошнурованы и припечатаны, шнуръ и печать цѣлы.

Члены Комиссiи: Священникъ П. Юловскій. Священникъ Николай Геллертовъ. Священникъ Евгеній Черемшанскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Мудрый совѣтъ

Премудраго Соломона

и

Молитва его.

„Блаженъ человекъ, который снискалъ мудрость, и человекъ, который приобрѣлъ разумъ, — потому что приобретение ея лучше приобретение серебра, и прибыли отъ нея больше, нежели отъ золота. Она дороже драгоценныхъ камней и ничто изъ желаемаго тобою не сравнится съ нею. Въ правой рукѣ ея долгоденствіе, а въ лѣвой у нея богатство и слава; изъ устъ ея выходитъ правда; на языкѣ она носитъ законъ и милость; никакое зло не можетъ противиться ей. Она хорошо извѣстна всѣмъ, приближающимся къ ней. Пути ея — пути пріятныя, и всѣ стези ея — мирныя. Она древо жизни для тѣхъ, которые приобретаютъ ее, и блаженны, которые сохраняютъ ее! Премудростію Господь основалъ землю, разумомъ утвердилъ небеса; премудростію Его разверзлись — бездны и облака кропятъ росю.

Сынъ мой!

Не забывай моего наставленія и сердце твое да хранить заповѣди мои; ибо онѣ приложатъ тебѣ долги дней, лѣта жизни и мира.

1. Да не оставляютъ тебя милость и истина: обяжи ими шею твою, напиши ихъ на скрижали сердца тво-

его, и обрѣтешь милость и благословеніе въ очахъ Бога и людей.

2. Надѣйся на Господа всею сердцемъ твоимъ, и не полагайся на разумъ твой. Во всѣхъ путяхъ твоихъ познавай Его, и Онъ направитъ стези твои.

3. Не будь мудрецомъ въ глазахъ твоихъ; бойся Господа и удаляйся отъ зла: это будетъ здравіемъ для тѣла твоего и питаніемъ для костей твоихъ.

4. Чти Господа отъ имѣнія твоего и отъ начатковъ всѣхъ прибытковъ твоихъ, и наполнятся житницы твои до избытка, и точила твои будутъ переливаться новымъ виномъ.

5. Не отвергай, сынъ мой, наказанія Господня, и не тяготись обличеніемъ Его; ибо кого любитъ Господь, того наказываетъ и благоволяетъ къ тому, какъ отецъ къ сыну своему.

Сынъ мой!

Храни здравомысліе и разсудительность, — не упускай ихъ изъ глазъ твоихъ, и онѣ будутъ жизнію для души твоей и украшеніе для вышней твоей. Тогда безопасно пойдешь по пути твоему; и нога твоя не споткнется. Когда ляжешь спать, — не будешь бояться; когда уснешь — сонъ твой пріятенъ будетъ. Неубоисься внезапнаго страха и пагубы отъ нечестивыхъ, когда она придетъ, потому что Господь будетъ упованіемъ твоимъ и сохранитъ ногу твою отъ уловленія.

Не отказывай въ благодѣяніи нуждающемуся, когда рука твоя въ силѣ сдѣлать его. Не говори другу твоему: „пойди и приди опять, и завтра я дамъ“, когда ты имѣешь при себѣ. Ибо ты не знаешь, что родитъ грядущій день.

Не замышляй противъ ближняго твоего зла, когда оно безъ опасенія живетъ съ тобою.

Не ссорься съ человѣкомъ безъ причины, когда онъ не сдѣлалъ зла тебѣ.

Не соревнуй человѣку, поступающему насильственно, и не избирай ни одного изъ путей его; потому что мерзость предъ Господомъ — развратный, а съ праведными у Него общеніе; проклятіе Господне на домъ нечестиваго, а жилище благочестивыхъ. Онъ благословляетъ. Если надъ кощунниками Онъ посмѣвается, то смиреннымъ дастъ благодать.

Мудрые наследуютъ славу, а глупые — безславіе.

(Притчей глава 3-я).

Молитва

Царя Соломона.

Боже отецъ и Господи милости, сотворивый вся словомъ Твоимъ, и мудростію Твоею устроивый человѣка, да владѣетъ бывшими отъ Тебе тварьми, и да управляетъ міръ — въ преподобіи и правдѣ! Дажь ми Твоихъ престоловъ присѣдѣющую премудрость, и не отлучи мене отъ отроковъ Твоихъ, яко азъ рабъ Твой и сынъ рабыни Твоя! Посли ю съ небесъ — отъ Святаго жилища Твоего, и отъ Престола Славы Твоея, да, сущи со мною, научитъ мя, что благоугодно есть предъ Тобою, и наставитъ мя въ разумъ; и сохранить мя въ славѣ Своей! Помышленія бо смертныхъ вся боязлива, и погрѣшительна вся умышленія ихъ. (Прем. Солом. глава 10). Аминь.

Въ память освященія сѣвернаго придѣльнаго храма, въ Градо-Уфимской Александровской церкви, въ честь св. Великомученицы Премудрой Екатерины 3-го Октября 1899 года. Е. Іустинъ.

ЖИВОЕ СЛОВО ПАСТЫРЯ.

Въ августѣ мѣсяцѣ сего года вышло въ русскомъ переводѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу „Стражникъ“, прекрасное сочиненіе замѣчательнаго французскаго проповѣдника, епископа Орлеанскаго, Феликса Дюпашу подѣ заглавіемъ „*Бесѣды о проповѣдничествѣ, какъ пастырскомъ служеніи*“. Въ этомъ произведеніи французскій ораторъ уясняетъ всю важность проповѣдничества, какъ пастырскаго служенія и, основываясь на собственномъ долговременномъ опытѣ и требованіяхъ здраваго смысла, даетъ живое, чуждое всякой гомилетической схоластики, руководство, при помощи котораго всякій пастырь могъ бы не только уразумѣть значеніе проповѣдничества, но и съ успѣхомъ пользоваться имъ, какъ однимъ изъ самыхъ могучихъ орудій пастырскаго служенія.

Принимая во вниманіе живой интересъ, важность и пользу этого сочиненія для пастырей Церкви, мы считаемъ не лишнимъ познакомить своихъ читателей съ содержаніемъ этого произведенія.

Въ началѣ этого сочиненія авторъ устанавливаетъ то положеніе, что проповѣдничество является особымъ служеніемъ пастыря, — служеніе пастырскимъ словомъ, рѣчью. Цѣлью этого служенія является спасеніе душъ пасомыхъ. А если такъ, то проповѣдь пастыря должна быть *дѣйственной* и потому *общедоступной, популярной*, ибо

только такая рѣчь жизненна и привлекательна и можетъ оказывать дѣйствительное вліяніе на души.

Такъ авторъ изъ самаго понятія о проповѣдничествѣ и его прямой цѣли устанавливаетъ главное требованіе отъ церковной проповѣди — *общедоступность, популярность*.

Какая же рѣчь должна считаться популярной, общедоступной? Рѣчь пастыря обращена къ народу христіанскому, который состоитъ изъ всѣхъ, кто только приходитъ на священное собраніе въ церковь. Поэтому и проповѣдь должна быть такою, чтобы бѣдные и богатые, ученые и неученые, *всѣ были въ состояніи* находить въ ней озареніе для своей души; а въ этомъ и состоитъ, по мнѣнію автора, популярность проповѣди. Понятно, что такая популярная проповѣдь, съ одной стороны, является чуждой всего зауряднаго, грубаго, тривіальнаго, а съ другой, рѣшительно отличается отъ того, что называется академической рѣчью, и совершенно противоположена риторикѣ и декламациі. Слово пастыря должно точно воспроизводить передъ слушателями выражаемый предметъ и живо выражать извѣстные чувства.

Но, продолжаетъ авторъ, истинная популярность проповѣдничества состоитъ не столько въ его выраженіяхъ, сколько въ мысляхъ, чувствахъ и искренности; и когда мысли и чувства вѣрны, *естественно* и *прямо* проникаютъ въ сердце слушателей, то дѣйствительная цѣль краснорѣчія достигнута. Для этого пастырю нужно наблюдать за мыслями, настроеніемъ, вообще за духовной жизнью и интересами своихъ пасомыхъ, или, по совѣту Цицерона, улавливать мысль и чувства слушателей, чтобы, сообразно съ ними, приспособлять и свою собственную рѣчь, чтобы слово оратора соотвѣтствовало настроенію слушателей.

Такое-то слово и является въ полномъ смыслѣ популярнымъ, общедоступнымъ.

Но тутъ является вопросъ, гдѣ нужно искать источника этого общедоступнаго проповѣдничества? Онъ, по слову автора, находится въ душѣ, въ сердцѣ, въ чувствахъ, и нигдѣ болѣе. Необходимо любить тѣхъ, къ кому мы обращаемся съ рѣчью, необходимо быть одушевленнымъ ревностью о ихъ спасеніи, желать его для ихъ душъ, и стремиться достигнуть его во чтобы то ни стало. Нужно внести въ проповѣдь тотъ огонь и ту жизненность, которые прямо направляются къ сердцу, потому что исходятъ изъ сердца; овладѣваютъ душами и проникаютъ въ нихъ, озаряютъ, смягчаютъ, покоряютъ и обращаютъ ихъ.

Далѣе авторъ опредѣляетъ существенныя черты общедоступнаго слова пастыря.

Слово пастыря прежде всего должно быть *словомъ живымъ, словомъ жизни*, которое съ силою проникаетъ въ самыя глубины души и нравственно возрождаетъ ее въ жизнь христіанской вѣры и благодати. Поэтому, пастырь проповѣдникъ долженъ имѣть въ виду души слушателей, и ничего кромѣ душъ, — ту жизнь, которую онъ долженъ вѣдрить въ нихъ, и добро, которое долженъ сдѣлать для нихъ. Церковный ораторъ долженъ хорошо изучить и узнать своихъ пасомыхъ, — угадывать наполняющія ихъ душу искушенія, знать гнетущія ихъ нужды, представлять ихъ душевное настроеніе. Тогда онъ будетъ знать, что скорѣе всего нужно преподать своимъ слушателямъ, что болѣе всего можетъ произвести на нихъ впечатлѣніе, затронуть ихъ и склонить къ тому, чего пастырь желаетъ отъ нихъ. Словомъ, замѣчаетъ авторъ, пастырь долженъ говорить *прямо своимъ слушателямъ, для своихъ слушателей*, а не просто *предъ* своими слушателями.

Среди совѣтовъ, какіе даетъ авторъ проповѣдникамъ живаго слова, отмѣтимъ здѣсь его желаніе, чтобы пастырь проповѣдывалъ кратко и просто. При чемъ краткость относится не къ продолжительности только проповѣди, но и къ самому способу выраженія мыслей, которое должно быть краткимъ и отчетливымъ. Нужно сообразоваться съ вѣспрїимчивостью слушателей, не нужно говорить слишкомъ много; нужно дѣлать хорошій выборъ, ограничиваться необходимымъ и истинно полезнымъ. Пусть пасомые видятъ въ своемъ пастырѣ не подавляющаго своею ученостью писателя, или же блещущаго риторическими красотами оратора, но простаго и доступнаго всѣмъ апостола вѣры и правды Христовой.

Вторымъ свойствомъ пастырскаго слова является *учительность*. Слово пастыря должно быть словомъ *учительнымъ*.

Пастырь долженъ прилежно научать своихъ слушателей тому, что имъ необходимо знать, какъ христіанамъ, т. е., говоря словами автора, истинамъ вѣры и всѣмъ великимъ историческимъ фактамъ, которые составляютъ ихъ основу и служатъ ихъ доказательствомъ; научать заповѣдямъ Божиимъ, христіанскимъ добродѣтелямъ, съ указаніемъ средствъ прїобрѣтенія ихъ и избѣжанія противоположныхъ имъ пороковъ. Особенно пастырь долженъ поучать молитвамъ, которыя возвышаютъ и благотворно дѣйствуютъ на душу человѣка, таинствамъ, которыя низводятъ на вѣрующихъ благодать; долженъ знакомить своихъ пасомыхъ съ главными частями богослуженія, церковными праздниками и благочестивыми упражненіями. Однимъ словомъ, пастырь долженъ научить своихъ слушателей, во что они должны вѣровать и какъ жить.

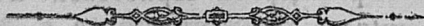
Какъ же пастырь Церкви Христовой можетъ исполнить этотъ великій долгъ учительства?

Пастырь долженъ возвѣститъ своимъ слушателямъ *всю волю Божию* (Дѣян. 20, 27), т. е. въ вѣрѣ Христовой не должно быть ничего такого, чему бы пастырь, по окончаніи извѣстнаго времени, не научилъ свою паству. А для этого лучшимъ способомъ является проповѣдываніе ученія христіанскаго *по опредѣленному плану*, когда каждому предмету, каждой истинѣ будетъ отведено свое опредѣленное мѣсто. Но каковъ бы планъ ни былъ выработанъ проповѣдникомъ, основа всегда должна быть одна и та же — это, по словамъ автора, ученіе о догматахъ, нравственности, молитвахъ и таинствахъ.

Проповѣдываніе по опредѣленному плану легче и удобнѣе и для самого пастыря. Особенно это сказывается при выборѣ предмета проповѣдыванія. Сколько приходится иногда терять времени и труда на приисканіе подходящаго предмета для проповѣди. Между тѣмъ ничего подобнаго не бываетъ, если пастырь слѣдуетъ въ этомъ случаѣ опредѣленному плану, гдѣ всему отведено подобающее мѣсто.

Проповѣдываніе по плану для пастыря оказывается весьма полезнымъ. Вѣдь если пастырь въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ своего проповѣдническаго служенія основательно прошелъ съ своими пасомыми полный курсъ ученія Христова, тщательно приготовляя каждое свое поученіе, то онъ въ такомъ случаѣ пройдетъ все христіанское ученіе, и при томъ, со вниманіемъ и размышленіемъ, и приобрѣтетъ то глубокое знакомство съ этими предметами, которое безусловно необходимо для того, чтобы понять и усвоить ихъ, сдѣлать ихъ собственными, перевести ихъ на народный языкъ и быть въ состояніи надлежащимъ образомъ обяснять ихъ своимъ слушателямъ. Такимъ образомъ, преподавая ученіе Христово въ систематическомъ порядкѣ своимъ слушателямъ, пастырь и самъ становится болѣе совершеннымъ учителемъ, возрастая въ познаніи Христова ученія день ото дня.

(Продолженіе будетъ).



Къ столѣтію епископской каеедры и консисто-
ріального управленія въ Уфѣ Епархіи Орен-
бургской и Уфимской (съ 4-го Марта 1800 г.
по 21 Марта 1859 г.), Уфимской и Мензелин-
ской (съ 21 Марта 1859 г. по 4 Марта 1900 г.

(Продолженіе). ¹⁾

Исторически-извѣстные христіанскіе поселенія и монасты-
ри, возникшіе въ другихъ мѣстахъ Оренбургско-Уфимскаго
края въ періодъ, предшествовавшій учрежденію въ немъ
Епархіи Оренбургской и Уфимской. ²⁾

*Главные пути образованія христіанскихъ поселеній въ
Оренбургско-Уфимскомъ краѣ.*

Подобно г. Уфѣ, возникли въ Оренбургско-Уфимскомъ
краѣ въ означенный періодъ времени и другіе христі-
анскія поселенія (въ наибольшемъ числѣ ихъ) и мона-
стыри, т. е. не путемъ обращенія туземцевъ въ хри-
стіанство, потому что этотъ путь былъ вообще слабъ,
какъ объ этомъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ; а пу-
темъ, глав. обр., заселенія необитаемыхъ мѣстъ этого
края христіанами — выходцами изъ разныхъ мѣстъ Рус-
скаго государства. Эти заселенія производились 1) по рас-

¹⁾ см. № 19.

²⁾ Излагая имѣвшіяся у насъ подъ руками историче-
скія свѣдѣнія о состояніи Православія въ Оренбургско-
Уфимскомъ краѣ въ означенный періодъ времени, мы
увѣрены, что въ этихъ свѣдѣніяхъ несомнѣнно найдутся нѣ-
которыя неточности, по винѣ, конечно, тѣхъ сочиненій,
которыми мы пользовались и которыя, за недостаткомъ
въ архивѣ Уфимской Консистоіи документовъ до 1800 г.,
мы не въ состояніи были провѣрить. Авторъ.

пораженію Правительства, съ политическою цѣлію, для охраны Оренбургско-Уфимскаго края отъ набѣговъ дикихъ азіатскихъ ордъ, а также для прекращенія частыхъ бунтовъ самихъ Башкиръ и другихъ ивородцевъ, обитавшихъ среди нихъ, и вообще для утвержденія въ Башкиріи русской гражданственности, ¹⁾ хотя при этомъ у Правительства была и другая цѣль — внести въ этотъ дикій край свѣтъ христіанскаго ученія. Эту послѣднюю цѣль высказалъ Іоаннъ Грозный, послѣ покоренія имъ Казанскаго царства, при вѣздѣ своемъ въ Москву. „Да познають Бога истиннаго, сказали онъ, новѣрные, новые наши подданные“ („Извѣстія о занятіяхъ четвертаго археологическаго съѣзда въ Казани“. Казань. 1877 г. стр. 64). ²⁾ — По желанію самихъ выходцевъ, которые иногда съ разрѣшенія, а большею частию безъ разрѣшенія Русскаго Правительства и вообще своего начальства или своихъ господъ, снимали у Башкиръ, на извѣстныхъ условіяхъ, свободныя земли и устроили на нихъ поселенія. Къ послѣдняго рода выходцамъ относятся разнаго рода бѣглецы изъ помѣщичьихъ крестьянъ, солдатъ, особенно раскольниковъ и другихъ сектантовъ, которымъ приводилось въ своемъ мѣстѣ терпѣть какія либо стѣсненія. Такихъ бѣглецовъ особенно много поселилось по нижнему теченію р. Яика (Урала), изъ которыхъ образовались яицкіе казаки ²⁾ и

¹⁾ Такимъ путемъ возникло нѣсколько укрѣпленныхъ городовъ во 2-й пол. XVI и въ теченіе XVIII в., или такъ называемая Закамская линія крѣпостей; въ XVII в. возникли крѣпостныя линіи Яицкая, Верхле-яицкая, Самарская и др.

²⁾ Первыми изъ нихъ на Яикѣ были выходцы съ Дона, или Донскіе казаки. Поселеніе ихъ здѣсь относится ко времени разгрома, понесеннаго Донскою и Волжскою вольницей при царѣ Іоаннѣ Грозномъ. Ища спасенія,

многія христіанскія поселенія въ Оренбургско-Уфимскомъ краѣ. 3) — Путемъ переселенія своихъ крестьянъ

они разошлись всюду: одни бѣжали вверхъ по Волгѣ и свернувъ на Каму, удалились въ Сибирь; другіе спустились внизъ Волгою, раскинулись тамъ по рыбнымъ рѣкамъ и, столкнувшись съ богатыми кочевьями Ногайцевъ по р. Яику, долго скитались по степямъ, отбиваясь тамъ отъ невѣрныхъ и исподваль покоряли магометанскихъ владѣтелей подъ высокую царскую руку. Въ это время (ок. 1576 г.) одинъ изъ Донскихъ атамановъ, Василій Гугнивъ, съ своими казаками, поселившись на Яикѣ, основалъ тамъ, при впаденіи въ него р. Илека, первое по времени христіанское поселеніе, или станицу, на урочищѣ „Кошъ-Яикъ“; почему и самое поселеніе получило названіе Кошъ-Яицкаго городка (недалеко отъ нынѣшняго Илецкаго городка). Велѣдствіе этого происходили непрерывныя сношенія Яицкихъ казаковъ съ Донскими. (Брошюра Суходольскаго: Взглядъ на первые слѣды Христіанской вѣры въ предѣлахъ Оренбургскаго края“, перепеч. изъ Оренб. Губ. вѣд. за 1858 и 1859 г. стр. 36 — 37) Когда впервые Яицкіе казаки призвали надъ собою власть Московскаго Государя, нѣтъ точныхъ данныхъ; извѣстно только, что они въ 1591 г. (при царѣ Θεодорѣ Іоанновичѣ) признавались служивыми людьми его, такъ какъ въ этомъ году астраханскимъ воеводамъ, князю Сидкому и Пушкину, повелѣно было отправить войско противъ царскаго непослушника Шахмала, при чемъ приказано взять въ походъ 500 Яицкихъ казаковъ (Соч. Витевскаго: „И. И. Неплюевъ и Оренбургскій край въ прежнемъ его составѣ до 1758 г.“ Казань 1889 г. стр. 220). Изъ другихъ же документальныхъ данныхъ видно, что всеми яицкими казаками признана была впервые зависимость отъ Московскаго Государя только при Царѣ Михаилѣ Θεодоровичѣ и, слѣдовательно, въ 1591 г. признавала такую зависимость только нѣкоторая часть ихъ. Такъ въ донесеніи И. И. Неплюева, бывшаго генераль Губернаторомъ Оренбургско-Уфимскаго края (съ 1742 г. — 11 Ноября 1773 г.) въ Военную Коллегію

монастырями и знатными служивыми людьми на пожа-

говорится, что Яицкіе казаки, послѣ долговременной независимости отъ Московскаго Государства, „наконецъ, собравшись учинили совѣтъ и послали отъ себя двухъ человѣкъ: одного русскаго, а другого татарина къ Великому Государю, царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу, чтобы припаты были подъ власть его Царскаго Величества, служить ему Великому Государю и его наслѣдникамъ; и потому ихъ прошенію дана была имъ на р. Яикѣ съ сущими при ней рѣки и притоки и и со всякими угоды, отъ вершинъ той рѣки до устья, его Великаго Государя жалованная грамота, чтобы имъ на этой рѣкѣ жить и владѣть, и ему Великому Государю служить казачью службу и набираться на житье вольными людьми; такжеде та грамота въ давнихъ годѣхъ, въ пожарное время, сгорѣла, а изъ котораго приказа дана была, того нынѣ на Яикѣ никто не помнитъ.“ (Соч. Витевскаго, стр. 222) Изъ этого допесенія Неплюева видно, что жалованною грамотою царя Михаила Ѳеодоровича даровано Яицкимъ казакамъ вообще все теченіе Яика („отъ вершинъ ея“) и, слѣдовательно, и та его часть, которая принадлежала Башкирамъ по грамотѣ царя Іоанна Грознаго. Такъ какъ „Башкиры, Калмыки и Самаряне“, воспользовавшись, вѣроятно, утратой означенной грамоты, „стали чинити имъ изневажество не малое“; то они въ Декабрѣ 1720 г. просили Императора Петра I-го о восстановленіи ихъ правъ на р. Яикѣ (Тамъ же стр. 223). Но не смотря на признаніе Яицкими казаками надъ собою власти царя Михаила Ѳеодоровича, послѣдній долженъ былъ напоминать имъ объ этой власти. Это видно изъ грамоты сего Государя, отъ 1614 г. которою предписывалось Донцамъ отписать къ своей братьѣ и казакамъ къ Волжскимъ, и къ Терскимъ и къ Яицкимъ о вѣрной службѣ Государю (Брошюра Суходольскаго, стр. 37) Не смотря на это напоминаніе, Яицкіе казаки въ XVII и XVIII вв. неоднократно проявляли свою непокорность Русскимъ Государямъ, очемъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

лованныя имъ отъ царя свободныя земли. *) Что касается образованія христіанскихъ поселеній въ Орен-

*) Такъ извѣстно, что въ царствованіе Іоанна Грознаго и Θεодора Іоанновича часть свободныхъ земель по рѣкамъ Бѣлой и Камѣ пожалованы были во владѣніе монастырямъ Московскаго Саввы Сторожевскаго и Свіжскаго Рождественскаго. Подобная же грамота выдана была монастырю „Саввы Сторожевскаго Чудотворца“ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ 7170 г. (1662 г.) Эта грамота въ подлинномъ видѣ приведена въ Орен. Губ. вѣд. 1852 г. № 29. По словамъ В. М. Черемшанскаго, при Іоаннѣ Грозномъ, близъ нынѣшняго села Никольскаго (Березовка тожѣ, Вирскаго уѣзда) построена была Троицкая крѣпосца, въ которой находился Саввинскій монастырь. (Описаніе Оренб. Губерніи, стр. 119). Въ 1665 г. игумень Костромскаго Богоявленскаго монастыря исходатайствовалъ у Правительства на оброкъ свободную землю за р. Камой, противъ устья р. Икѣ (при впаденіи въ Каму, въ предѣлахъ нынѣшней Уфимской Губерніи), вмѣстѣ съ лѣсомъ, сѣнными покосами и рыбными ловлями (соч. Витевскаго стр. 376—377.) Извѣстно также, что въ 1558 г. Царемъ Іоанномъ Грознымъ, для промышленныхъ предпріятій и для охраны новопріобрѣтенныхъ владѣній бывшаго Казанскаго царства отъ набѣговъ хищныхъ ордъ Башкиріи (находившейся тогда внѣ зависимости отъ Московскаго Государя), дарована была жалованная грамота на имя боярина Іоанникія Θεодоровича Строганова, съ его сыновьями Григоріемъ, Симеономъ и Іаковымъ, на обширныя земли по обоимъ берегамъ Камы („Пыскорскій Славропигіальный монастырь,“—Н. Краснова, Оренб. Губ. вѣдом. 1850 г. № 21), при чемъ нѣкоторая часть этихъ земель касалась пре-

бургско-Уфимскомъ краѣ собственно изъ новокрещенныхъ, то такія поселенія стали возникать, главнымъ образомъ, въ XVIII в. и при томъ большею частию вмѣстѣ съ некрещеными.

К. Херувимовъ.

(Продолженіе будетъ).

дѣловъ нынѣшняго Уфимскаго края. Подробная же грамота выдана была Іоанномъ Грознымъ на имя упомянутаго Симеона Строганова въ 1583 г. (Брошюра Суходольскаго, стр. 6—7.). Условіемъ пожалованія Строгановымъ означенныхъ земель поставлялось, „чтобы во владѣніи ихъ было мѣсто крѣпко усторожливо и на городѣ пушки и пищали, учинити пушкарей и пищальниковъ для береженія отъ Ногайскихъ людей“ (которые тогда владѣли Башкиріей и изъявляли претензію удерживать ее и послѣ того, какъ она подчинилась власти Іоанна Грознаго). (Тамъ же, стр. 8. примѣч. 13-е). По историческимъ даннымъ, Строгановы вполнѣ оправдали довѣріе своего Государя, именно ими построено было нѣсколько укрѣпленныхъ поселеній, глав. обр., въ Пермскомъ и отчасти въ Уфимскомъ краяхъ, при чемъ вездѣ почти, при ихъ содѣйствіи, возникли церкви, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и монастыри, такъ какъ Строгановы, какъ извѣстно, отличались великимъ благочестіемъ.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгений Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Октября 1899 г.

Цензоръ Священникъ Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 20 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ.

Перечень книгъ изданія Православнаго Миссіонерскаго Общества, находящихся въ продажѣ, къ 1-му Августа 1899 года.

Чувашскія изданія.

(Продолженіе).

№№ по порядку.	Наименованіе книгъ.	ЦѢНА.	
		Р.	К.
11	Училище благочестія 2, Каз. 1894 г.	—	5
12	Указаніе пути въ царствіе небесное:		
	1 кн. Каз. 1893 г.	—	3
13	2 кн. Каз. 1893 г.	—	3
14	3 кн. Каз. 1893 г.	—	3
15	4 кн. Каз. 1894 г.	—	3
16	5 кн. Каз. 1894 г.	—	3
17	О постѣ. Казань, 1897 года	—	3
18	О грамотности. Казань, 1897 года	—	5

19	Сужденіе о томъ, что мы, согрѣшивши чрезъ Адама, спасаемся чрезъ Иисуса Христа. Каз. 1897 г. — — — —	15
20	Хоровыя церков.-пѣснопѣнія: вып. 1. Каз. 1898 г. — — — —	20
21	вып. 3. Каз. 1894 г. — — — —	15
22	Молитвенникъ. Казань, 1898 г. — — — —	10
23	Молитвенникъ. Симбирскъ, 1898 г. — — — —	15
24	О Святой православной вѣрѣ три по- ученія Арсенія Архіепископа Рижскаго и Митавскаго. Казань, 1898 года — — — —	4
25	О Св. православной вѣрѣ. Пять по- ученій Высокопреосвященнѣйшаго Арсе- нія, Архіепископа Казанскаго и Свияж- скаго. Каз. 1899 г. — — — —	7
26	Пустынница. Казань, 1897 г. — — — —	5
27	Бесѣды на молитву Господню. Каз. 1898 г. — — — —	15
28	Бесѣды на десять заповѣдей Божіихъ. Каз. 1898 г. — — — —	5
29	Бесѣды и поученія. Казань, 1898 г. — — — —	4
30	О Христіанской любви. Каз. 1898 г. — — — —	4
31	Духовный пастырь. Казань, 1898 г. — — — —	4
32	Два поученія о страданіяхъ и смерти Господа нашего Иисуса Христа. Казань, 1898 года — — — —	2

33	О Св. Иконахъ. Каз. 1898 г.	—	3
34	Св. Пророкъ Илья. Казань. 1898 г.	—	1
35	Вино—ядъ. Казань. 1898 г.	—	2
36	Слово о пьяницахъ. Казань 1898 г.	—	1
37	Не бойся Я съ тобою. Каз. 1898 г.	—	1
38	Самая легкая заповѣдь. Каз. 1898 г.	—	1
39	Равноапостольная Ольга. Каз. 1898 г.	—	1
40	Храмъ Божій источникъ благословеній Божіихъ. Казань. 1898 г.	—	1
41	Сожествіе Христа Спасителя во адъ. Каз. 1898 года	—	1
42	Послѣдованіе къ Св. Причащенію. Каз. 1898 г.	—	2
43	Первоначальный учебникъ. Казань. 1898 г.	—	10
44	Букварь для чувашъ. Казань. 1898 г.	—	4
45	Букварь для чув. Симбирскъ 1897 г.	—	15
46	О чумѣ. Казань. 1897 г.	—	—

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

М А Г А З И Н Ъ

Южно-Россійское Коммисіонерство.

Уфа, Большая Казанская. д. А. К. Блохина.

**Постоянно снабженъ громаднымъ и разно-
образнымъ выборомъ эlegantнаго мужскаго,
дамскаго, дѣтскаго и мѣховаго готоваго платья.**

Цѣны очень дешевыя.

Безъ запроса.

Довѣренный И. Шуровъ.

Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Епарх. распор. и извѣстія. Вѣдомость о добав. содерж. отъ казны. Епарх. хроника. Журналы съезда духовенства за 1899 г. Акты и №№ 1—13.

Отдѣлъ неофициальный: Мудр. совѣтъ Премудр. Соломона и Молитва его. Живое слово пастыря. Къ столѣтію Еп. кае. въ Уфѣ.

Прибавленія къ № 20: Переч. книгъ Мис. общества.

Объявленіе отъ магаз. Юж.-Рос. Коммисіонерство.

Особо: Мысли и чув. при совер. Бож. литургіи. Еп. Иустина

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, Евгений Зефировъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Октября 1899 г.

Цензоръ Священникъ Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.

Примѣчанія.

1. Когда Архіерей благословляетъ народъ, чтобы низвести на него благословіе небесное, Божественное, полезное и нужное на всякое дѣло хорошее; тогда малые пѣвчіе, въ алтарѣ, за престоломъ, по пропѣтіи хоромъ— „Тонъ деспотив“., долго и протяжно поютъ: „Ис полла эти деспота,“— поютъ какъ бы на небѣ, куда вознесся Христосъ Спаситель, по совершеніи дѣла спасенія рода человѣческаго, и куда теперь должны быть устремлены всѣ мысли и чувства Архіерея. Пѣть же сего, во время разоблаченія, какъ это обыкновенно дѣлается, въ Архіерейскомъ служебникѣ не положено.

2. „Какъ на землѣ, въ цѣломъ человѣчествѣ, нѣтъ религіи истиннѣе, святѣе и совершеннѣе Религіи Христіанской; такъ и въ самой этой Религіи нѣтъ Богослуженія выше, святѣе, благоговѣйнѣе и спасительнѣе нашей Божественной Литургіи. Въ *новой скрижали*, главный предметъ и общее содержаніе Литургіи изображены такимъ образомъ: „Разсудила церковь служить Литургію такъ, да содержитъ въ себѣ *все таинство воплощенія Сына Божія*, и всѣ дѣла Его, которыя сотворилъ и явилъ онъ для насъ, отъ вачала до конца, т. е. отъ Рождества Своего даже до Вознесенія, одесную Бога и Отца сѣденія, и ниспосланія Духа Святаго на ученики Своя и Апостолы. Сей порядокъ дѣлъ Христовыхъ въ сочиненіи Литургіи Василій Великій и Златоустый сохранили и предали. Ибо они въ достохваль-

номъ семь чинѣ, въ началѣ Христа Спасителя рожденіе, потомъ жизнь Его, смерть, и наконецъ все то, что послѣ смерти Его исполнилось, словами священными и знаками чувственными изложили, и въ знаменованіяхъ таинственныхъ, яко видимое очами, изобразили, да наставляются ими чада церкви въ невещественныя и преріи званія. Начало жизни Христовой въ дѣйствіяхъ первыхъ,—прежде освященія даровъ совершаемыхъ, средніе Его дѣла въ срединѣ—при самомъ освященіи, и конечныя на послѣди—послѣ освященія даровъ расположили.“

3. Размышляя о существѣ Евхаристіи, нужно припомнить, что а) въ Евхаристіи дѣйствительно присутствуетъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ; что б) она есть истинная дѣйствительная жертва за насъ Единороднаго Сына Божія Богу Отцу; что в) она есть и наша собственная жертва; что г) она состоитъ въ тѣснѣйшей связи съ жертвою крестною.

А.

Присутствіе Іисуса Христа въ Евхаристіи.

Православная церковь вѣруетъ, что Іисусъ Христосъ дѣйствительно присутствуетъ въ Евхаристіи. Эта истина имѣетъ неопровержимыя основанія и въ св. Писаніи (См. Іоан. гл. 6; Матѣ. 26, 26—28; Марк. 14, 22—24;

Лук. 22, 16—20; Кор. 11, 23—25), и *въ свящ. Предании*—(У Игнатія Богоносца, муч. Иустина, Иринея, Кирилла Иерусалим. Златоуста, Дамаскина), даже въ соборныхъ опредѣленіяхъ (I, III и VII соб.) Присутствуетъ Господь въ Евхаристіи такъ, что хлѣбъ и вино предлагаются, пресуществляются, претворяются въ Самое Тѣло и въ самую Кровь Его (Прав. испов. 7. 1. отв. на 56 вопросъ. Посланіе Вост. Патріарховъ). Это видно изъ тѣхъ же выше указанныхъ мѣстъ св. Писанія, и изъ молитвы къ Богу—Отцу предъ освященіемъ Даровъ, чтобы Онъ предложилъ, премѣнилъ, претворилъ Духомъ святымъ хлѣбъ—въ честное тѣло Христа, а вино—въ честную Кровь Его. Такъ учатъ и св. Отцы.

Изъ ученія о присутствіи Иисуса Христа въ Евхаристіи вытекаютъ слѣдующія заключенія, которыя еще яснѣе опредѣляютъ образъ присутствія Его въ этомъ таинствѣ:

Первое. Хлѣбъ и вино въ Евхаристіи претворяются собственно въ Тѣло и Кровь Господа. Но такъ какъ съ Его Тѣломъ и Кровію нераздѣльно соединена Его душа, а съ Его человѣчествомъ нераздѣльно—впостасно соединено Его Божество; то явно, что Иисусъ Христосъ присутствуетъ въ Евхаристіи не однимъ только тѣломъ Своимъ и Кровію, но всѣмъ существомъ, то есть душою и Божествомъ.

Второе. Хотя освященные дары раздробляются и раздѣляются въ Евхаристіи; но собственно сіе бываетъ только съ видами хлѣба и вина, а не съ самымъ Тѣломъ, которое вмѣстѣ съ кровію, какъ тѣло духовное, прославленное, безсмертное, *тому уже не умираетъ*; слѣдовательно не можетъ подвергаться раздѣленію, разрушенію, раздробленію. Отсюда, въ каждой части освященныхъ даровъ находится не одна какая либо часть Тѣла и Крови Господней, но Тѣло Христово всегда и во всемъ цѣлое, и въ каждой части—до малѣйшей частицы—присутствуетъ весь Христосъ—по существу Своему, т. е. съ душею и Божествомъ—Совершенный Богъ и совершенный человѣкъ.

Третье. Равнымъ образомъ, хотя Евхаристія совершалась и совершается въ безчисленныхъ мѣстахъ вселивной; но Тѣло Христово всегда и вездѣ одно и Кровь Христова всегда и вездѣ одна, и повсюду въ Евхаристіи присутствуетъ одинъ и тотъ же Христосъ—совершенный Богъ и совершенный человѣкъ.

Четвертое. Такъ какъ хлѣбъ и вино, чрезъ таинственное освященіе, пресуществляются въ истинное Тѣло и Кровь Иисуса Христа; то—значить—со времени освященія Даровъ, Онъ присутствуетъ въ Евхаристіи постоянно, т. е. присутствуетъ не только при самомъ

употребленіи и принятіи таинства вѣрующими, но и до употребленія и послѣ употребленія.

Пятое. Наконецъ, такъ какъ хлѣбъ и вино прелагаются въ Евхаристіи въ истинную Плоть и въ истинную Кровь Іисуса Христа, которымъ Онъ всегда присутъ по Божеству Своему; то явно, что освященнымъ Дарамъ должно воздавать поклоненіе Боголѣпное.

В.

Евхаристія есть жертва Богу за насъ.

Эта истина имѣетъ непоколебимыя основанія въ *Св. Писаніи*: сюда относится пророчество Малахіи о Евхаристіи, какъ жертвѣ (1, 10—11),— слова Іисуса Христа изъ Его бесѣды объ установленіи Евхаристіи (Іоан. 6, 57),— слова Его же при самомъ установленіи Евхаристіи (Матѣ. 26, 26—28),— слова Ап. Павла, сказанныя имъ въ предостереженіе Коринѣянъ отъ участія въ идоложертвенныхъ (1 Кор. 10, 18—21); въ *св. Преданіи*: сюда относятся—исповѣданіе Церкви, что въ Евхаристіи она приноситъ Богу жертву *о всѣхъ и за вся*,—свидѣтельства Вселенскихъ Соборовъ—Никейскаго I, Ефесскаго, Никейскаго II,—свидѣтельства св. Отцовъ и учителей Церкви—Игнатія Богоносца, Іусти-

на, Кипріяна, Григорія Нисскаго, Іоанна Златоустаго, Іоанна Дамаскина.

В.

Евхаристія есть жертва Богу отъ насъ.

Для подтвержденія сей истины, должно быть обращено вниманіе на то преимущественно, что Евхаристія, видимымъ образомъ, приносится нами самими, руками изъ среды насъ избранныхъ и освященныхъ мужей, — приносится Нашею вѣрою и любовію, соединяющими насъ съ Іисусомъ Христомъ, — нашею всецѣлою преданностію Господу, о которой мы безпрестанно, на всѣхъ богослуженіяхъ и особенно на Литургіи, повторяемъ: „другъ друга и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ“, — нашимъ искреннимъ желаніемъ и вседушевнымъ намѣреніемъ, вмѣстѣ съ безкровною жертвою, и самихъ себя принести Богу въ жертву живую, въ духѣ сокрушенномъ и сердцѣ смиренномъ, въ надеждѣ, что *жертва Богу духъ сокрушенъ, сердце сокрушено и смиренно Богъ не уничижитъ.*

Г.

Отношеніе безкровной жертвы къ крестной.

Что общаго между безкровною и крестною жертвою Іисуса Христа? То, во 1) что въ существѣ своемъ онѣ суть — одно: и нынѣ на жертвенникахъ Церкви

приносится таже самая пречистая Плоть Господа, которая страдала на крестѣ, таже самая пречистая Кровь Его, которая пролита за насъ на Голгоѣ; то, во 2) что Евхаристическая жертва священнодѣйствуется невидимо тѣмъ же вѣчнымъ Первосвященникомъ Иисусомъ Христомъ, Который совершилъ и жертвоприношеніе крестное: есть *приносяй и приносимый* (Молитва на Херувимской).

Чѣмъ же отличается одна отъ другой? Различіе между ними слѣдующее:

1. На крестѣ Иисусъ Христосъ видимо принесъ въ жертву Богу Отцу свое пречистое Тѣло и Свою пречистую Кровь; а въ Евхаристіи Онъ приноситъ ихъ невидимо, и только для насъ — подъ видомъ хлѣба и вина.

2. Тамъ Онъ непосредственно Самъ принесъ искупительное жертвоприношеніе; а здѣсь хоть невидимо также Самъ совершаетъ оное, но видимо посредствомъ Священнослужителей.

3. Тамъ жертва принесена чрезъ дѣйствительное зачатіе Агнца Божія; а здѣсь она совершается чрезъ таинственное преложеніе Духомъ Святымъ хлѣба и вина въ Тѣло и Кровь Христовы, безъ страданій, безъ пролитія крови, безъ смерти.

4. На крестѣ Иисусъ Христосъ однажды принесъ

Себя въ жертву для искупленія міра; а безкровное жертвоприношеніе, со времени установленія, совершалось, совершается и будетъ совершаться до скончанія міра.

Какія же свойства жертвы безкровной?

1. Будучи въ существѣ своемъ едино съ крестною жертвою, безкровная есть жертва *умилостивительная* за всѣхъ живущихъ и умершихъ въ вѣрѣ и покаяніи.

2. Имѣя силу умилостивлять къ намъ Бога, она— очевидно— сильна испрашивать намъ у Бога и разнаго рода блага; слѣдовательно будучи жертвою умилостивительною, она есть вмѣстѣ жертва *просительная, ходатайственная*. Посему-то церковь, совершая Евхаристію, молитъ Бога не только о помилованіи насъ за грѣхи, но вмѣстѣ испрашиваетъ у Него и разнообразныхъ даровъ, духовныхъ и тѣлесныхъ, благопотребныхъ для челоуѣка въ жизни.

3. Далѣе, св. Евхаристія есть жертва *хвалебная и благодарственная* опять потому, что есть едино съ Голгоускою жертвою, которая, какъ единственный источникъ всѣхъ благодѣяній Божіихъ къ намъ грѣшнымъ, есть для насъ предметъ вѣчной хвалы и благодаренія Господу. Посему-то на Литургіи, прежде освя-

шенія даровъ, церковь, воспоминаая великія благодѣ-
янія Божіи, прославляетъ и благодаритъ св. Троицу.

4. Евхаристическая жертва есть жертва *безкровная, безстрастная*, а только *воспоминаательная*, совершаемая въ воспоминаніе страданій и смерти Божественнаго Агнца.

5. Наконецъ, она есть жертва *духовная*; ибо совершается Духомъ Святымъ, дѣйствуетъ первѣе и болѣе всего на духъ, и—должна соединяться со внутреннимъ нашимъ духовнымъ жертвоприношеніемъ.

Какъ участвовать въ безкровной жертвѣ, чтобы она примиряла насъ съ правосудіемъ Божіимъ?

1. Посредствомъ живой и сердечной вѣры въ умиловительную силу смерти Христовой, и въ такую же силу Евхаристіи.

2. Посредствомъ благоговѣйнаго присутствованія при Божеств. Литургіи.

3. Посредствомъ частаго, съ должнымъ приготовленіемъ, причащенія Тѣла и Крови Христовой.

4. Наконецъ, духовно распинаясь и умирая съ Господомъ и для Господа.

Послѣ всего сказаннаго, какъ же для насъ должна быть дорога и священна Божеств. Литургія, на которой совершается Безкровная Жертва,—какъ чисты и совершенны хлѣбъ и вино,—на которыхъ она совершается,—на сколько „чище и свѣтлѣ лучей солнечныхъ“ должны быть совершители ея,—какъ святы и дороги самыя мѣста—Храмы Божіи и времена, гдѣ, когда идетъ эта служба Божія,—какъ высоко, въ нравственно-религіозномъ отношеніи, должны быть, настроены присутствующіе на ней,—какъ они должны быть внимательны къ другимъ службамъ—вечернимъ и утреннимъ, приготовительнымъ къ ней?! и—какъ возмутительна въ этомъ великомъ дѣлѣ небрежность, особенно въ священно-служащихъ?! Ничто такъ не сильно отвлекать человѣка отъ грѣха и устремлять горѣ, какъ благоговѣйное служеніе и слушаніе Бож. Литургіи.

