

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 10 ноября 1913 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію 5 р.

За полгода 2 р. 50 к.

№ 45

Адресъ Редакціи:

Воронежъ. Духовная

Семинарія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) На священническія:

Псаломщикъ Успенской церкви с. Волоконовки, Бирюченскаго у., Александръ *Мишинъ*—къ Христорождественской церкви с. Нижняго Ломовца, Землянскаго уѣзда, 29 октября.

Священникъ Николаевской церкви с. Николаевки (Офросимово), Землянскаго у.. Николай *Аскоченскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Богородицкой церкви с. Олыми, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 28 октября.

Учитель церковно-приходской школы с. Мѣловатки, Землянскаго у.—къ Митрофановской церкви того же села, 28 октября.

Опредѣленный 24 октября с. г. на священническое

мѣсто къ церкви с. Почепскаго, Коротоякскаго у.,, діаконъ Воскресенской церкви с. Калача, Богучарскаго у., Григорій *Самецкій*, согласно прошенію, освобожденъ отъ даннаго ему назначенія, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ діаконскомъ мѣстѣ, 30 октября.

Священникъ Георгіевской церкви с. Бугаевой, Богучарскаго уѣзда, Тихонъ *Тимощевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Преображенской церкви с. Красногоровки, того уѣзда, 31 октября.

Б) *На діаконскія:*

Состоящій на вакансіи псаломщика при Дмитріевской церкви с. Николаевки, Бирюченскаго у., діаконъ Дмитрій *Салюбрицкій* опредѣленъ діакономъ къ той же церкви, 27 октября.

Діаконъ Рождество-Богородицкой церкви с. Бубликовой, Бирюченскаго у., Владиміръ *Базилевскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви с. Алексѣевки, того же уѣзда, 28 октября.

Состоящій на вакансіи псаломщика при Казанской ц. с. Верхняго Мамона, Павловскаго у., діаконъ Митрофанъ *Подольскій* опредѣленъ діакономъ къ той же церкви, 28 октября.

В) *На псаломщическія:*

Псаломщикъ Николаевской церкви села Николаевки. (Офросимово), Землянскаго у., Сергій *Матвѣевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Богородицкой церкви с. Олыма, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 28 октября.

Окончившій курсъ Конь-Колодезской псаломщической школы Яковъ *Куповъ* допущенъ къ исправленію должности

псаломщика при Покровской церкви с. Покровки, Павловскаго у., 1 Ноября.

Уволенный изъ духовной Семинаріи Василій *Веневитиновъ* допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика при Благовѣщенской церкви с. Старой Кріуши, Богучарскаго у., 1 ноября.

Окончившій курсъ Конь-Колодезской псаломщической школы Иванъ *Рыбалкинъ* — къ Воскресенской церкви села Нескучной, Богучарскаго уѣзда, 1 ноября.

Псаломщикъ Покровской церкви с. Покровки, Павловскаго у., Віаноръ *Пятницкій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Спасской церкви села Хохла, Нижнедѣвицакаго уѣзда, 1 ноября.

Окончившій курсъ духовной Семинаріи Николай *Бѣляевъ* — къ Архангельской церкви с. Аннина, Воронежскаго уѣзда, 1 ноября.

Уволены за штатъ:

Священникъ Митрофановской церкви с. Мѣловатки, Землянскаго у., Алексѣй *Богомоловъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ, 28 октября.

Діаконъ Христорождественской церкви с. Кочетовки, Нижнедѣвицакаго у., Іоаннъ *Милоградскій*, по прошенію, уволенъ за штатъ, 30 октября.

Священникъ Казанской кладбищенской церкви г. Задонска Николай *Высоцкій*, по прошенію, уволенъ за штатъ, 30 октября.

Священникъ Успенской церкви с. Клименковой, Острогскаго у., Витъ *Никифоровъ*, по прошенію, уволенъ за штатъ, 1 ноября.

За смертію исключается изъ списковъ:

Заштатный діаконъ Воскресенской церкви с. Воробьевки, Богучарскаго уѣзда, Андрей *Голубятниковъ*, съ 28 октября.

Благочинный 3 округа, Нижнедѣвицкаго у., Протоіерей Илья *Цоповъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ священникъ Рождество-Богородицкой церкви с. Шаталовки, Нижнедѣвицкаго у., Николай *Мишинъ*, 30 октября.

Программа

и условія поступленія въ Конь-Колодезскую псаломщическую школу.

Въ Конь-Колодезскую псаломщическую школу принимаются дѣти духовенства Воронежской епархіи и другихъ сословіи отъ 15 лѣтъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы учащіеся до окончанія курса въ школѣ не призывались къ отбытію воинской повинности, а также принимаются лица, отбывшіе воинскую повинность, но неженатые.

Желающіе поступить въ школу подвергаются испытанію по предметамъ:

1) *По русскому языку*: Грамматика (полный курсъ) и краткія свѣдѣнія изъ синтаксиса; бѣглое, правильное чтеніе и умѣнье передать прочитанное.

2) *По Ариѳметикѣ*: требуется отчетливое знаніе четырехъ дѣйствій надъ простыми числами и именованными и знаніе простыхъ дробей.

3) *По славянскому языку*: быстрое, правильное чтеніе и переводъ со славянскаго языка на русскій.

4) *По Закону Божію*: Історія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, молитвы, заповѣди (Закона Божьяго и Блаженствъ Евангельскихъ), символъ вѣры, тропари Дванадцятихъ праздниковъ.

Желающіе поступить въ школу должны имѣть слухъ, умѣть пѣть и знать ноты.

Во второй классъ пріема не допускается.

Плата за содержаніе въ школѣ производится два раза въ годъ: 58 рублей, при вступленіи, за 1-е полугодіе и 50 рублей, не позже 10 января, за 2-е полугодіе.

Деньги, внесенныя за содержаніе, ни въ какомъ случаѣ назадъ не возвращаются.

Поступающіе запасаются въ достаточномъ количествѣ одеждою, приличною времени года, бѣльемъ и постельными принадлежностями (кромѣ койки и матраца) за свой счетъ.

Прошенія подаются на имя Педагогическаго Совѣта Конь Колодезской, псаломщической школы до 1 августа чрезъ Хлѣвенское почвовое отдѣленіе. При прошеніи должны быть приложены слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи, б) свидѣтельство объ образованіи, в) удостовѣреніе отъ священника о благоповеденіи и г) удостовѣреніе отъ врача о привитіи оспы и общемъ состояніи здоровья.

О времени пріемныхъ экзаменовъ будетъ объявлено въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за мѣсяцы іюнь и іюль.

Примѣчаніе. 1) Курящіе въ школу не принимаются, 2) Въ свободное отъ обязательныхъ занятій время, ученики, по усмотрѣнію школьнаго начальства, занимаются садоводствомъ и огородничествомъ.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	Время освобожденія мѣста.	К о л и ч е с т в о .						Есть ли домъ.
			Штатовъ.	Прихож. муж. пола.	Причт. земли.	Желованья причту.		Причтоваго ка-питаля.	
						Отъ кзвны.	Отъ об-щества.		
А) Священническія:									
1	<i>Богучарскаго у.</i> , хут. Огарева, Богословская церковь	19 окт. 1912 г.	1	663	33	400 р.	—	—	Есть.
2	Того же уѣзда, сл. Богомоловой, Троицкая церковь	27 мая 1909 г.	2	1854	49	950 р.	—	—	—
3	Того же уѣзда, сл. Титаревой, Александро-Невская церковь	16 сен. 1913 г.	1	956	36	—	500 р.	—	Есть.
4	Того же уѣзда, сл. Бугаевой, Георгіевская церковь	31 окт. 1913 г.	1	675	35	400 р.	450 р.	—	Есть.
5	<i>Валуйскаго у.</i> , сл. Красной, Георгіевская церковь	21 мая 1910 г.	2	1655	52	950 р.	—	—	—

6	Того же уѣзда, хут. Аношкина, единовѣрческая Успенская церковь.	3 окт. 1910 г.	1	11	33	400 р.	—	—	—
7	<i>Воронежскаго у.</i> , с. Малой Приваловки, Казанская церковь . .	20 окт. 1913 г.	1	1781	36	—	—	1400 р.	—
8	<i>Землянскаго у.</i> , с. Николаевки (Офросимово), Николаевская цер..	28 окт. 1913 г.	1	786	—	400 р.	—	—	—
9	<i>Г. Задонска</i> , Казанская кладбищенская церковь	30 окт. 1913 г.	1	—	—	—	—	21725 р.	Есть.
10	<i>Задонскаго у.</i> , с. Чистополя-Любостань, Дмитріевская церковь.	8 сен. 1913 г.	1	632	—	—	500 р.	—	—
11	<i>Коротоякскаго у.</i> , с. Сѣтища, Покровская церковь	22 окт. 1913 г.	1	792	33	400 р.	—	—	—
12	Того же уѣзда, с. Почепскаго, Николаевская церковь	30 окт. 1913 г.	1	1063	33	—	—	—	—
13	<i>Новохоперскаго у.</i> , с. Троицкаго Юрта, Троицкая церковь . . .	15 сен. 1913 г.	2	2633	68	—	—	1703 р.	—
14	Того же уѣзда, села Средняго Карачана, Архангельская церковь.	24 окт. 1913 г.	2	2479	70	—	—	—	—
15	<i>Павловскаго у.</i> , с. Верхняго Мамона, Успенская церковь	9 окт. 1913 г.	1	972	36	400 р.	—	—	Есть.
16	<i>Острогожскаго у.</i> , с. Клименковой, Успенская церковь	1 нояб. 1913 г.	1	1310	33	—	—	—	Есть.

Б) Псаломщическія:									
1	<i>Вирюченскаго у.</i> , сл. Бубликовой, Богородицкая церковь.....	15 сен. 1913 г.	3	3848	37	—	—	—	—
2	Того же уѣзда, с. Николаевки, Успенская церковь.....	23 окт. 1913 г.	2	2440	46	—	—	—	—
3	Того же уѣзда, с. Волоконовки, Успенская церковь.....	29 окт. 1913 г.	2	3772	33	—	—	—	—
4	<i>Валуйскаго у.</i> , с. Рождественскаго, Христорождественская цер..	20 окт. 1913 г.	2	2781	38	—	—	% 20 р.	—
5	<i>Г. Воронежа</i> , Николаев. ц., что при мужской классичес. гимназiи..	7 дек. 1912 г.	1	—	—	псаломщнику 300 руб. въ годъ.	—	—	—
6	<i>Воронежскаго у.</i> , с. Тресвятскаго, Троицкая церковь.....	17 сен. 1913 г.	1	1037	33	400 р	—	% 4 р.	Есть.
7	<i>Землянскаго у.</i> , с. Николаевки (Офросимово), Николаевская ц.	28 окт. 1913 г.	1	786	—	400 р.	—	—	—
8	Того же уѣзда, села Верхней Грайворонки, Дмитріевская цер..	3 окт. 1913 г.	1	1329	33	—	—	270 р.	—
9	<i>Острогожскаго у.</i> , с. Марьевки, Троицкая церковь.....	25 окт. 1913 г.	2	2420	53	950 р.	—	990 р.	—
10	Того же уѣзда, хут. Постоялаго, Казанская церковь.....	13 сен. 1913 г.	1	763	—	400 р.	—	300 р.	—
11	<i>Павловскаго у.</i> , с. Верхняго Мамона, Казанская церковь.....	28 окт. 1913 г.	2	1821	83	—	—	—	—

ЖУРНАЛЪ

засѣданій **Общепархіального Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи съ участіемъ церковныхъ старость 1913 года** ¹⁾).

1913 г. Сент. 27. Утверждается. А. Т.

34 ст. Заслушанъ докладъ г. Епарх. Миссіонера, Льва Захаровича Кунцевича отъ 11-го сентября с. г. съ ходатайствомъ объ обязательной выпискѣ во всѣ церкви епархіи издаваемого имъ народно-миссіонерскаго журнала „Ревнитель“.

При обсужденіи этого доклада въ рукахъ о.о. депутатовъ секціи были и нѣкоторыя періодическія изданія и частныя письма, съ коковымъ матеріаломъ (въ формѣ выдержекъ) секція считаетъ не лишнимъ ознакомить о.о. депутатовъ.

Въ 1-й части этого матеріала находится такая общая характеристика журнала „Ревнитель“: „Дай Богъ, читаемъ мы, побольше такихъ журналовъ (какъ „Ревнитель“) близкихъ къ пониманію народа, доступныхъ по цѣнѣ и богатыхъ по содержанію. Въ то время, какъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ болѣе пригодно для интеллигентной и знающей публики, „Ревнитель“—это чисто народный журналъ, рассчитанный на широкія массы читателей. Въ немъ и интеллигентный и знающій найдутъ для себя пищу и съ успѣхомъ используютъ его въ миссіонерскихъ бесѣдахъ“ (Письмо С. П. В.). „Симпатичный по содержанію и недорогой по цѣнѣ журналъ интересенъ именно тѣмъ, что онъ выдвигаетъ новый миссіонерскій матеріалъ, черпая его прямо изъ жизни“ сектантовъ (Письмо П. В. Ш.). Онъ необходимъ и пастырямъ и прихожанамъ-ревнителямъ Православной вѣры“ (Письмо С. Н. О.).

Во 2-й части матеріала читаемъ о самой программѣ

¹⁾ Продолженіе. См. № 44.

этого журнала. „Ревнитель, пишется въ Воронежскихъ и Курскихъ Вѣдомостяхъ за 1912 годъ, издается по разнообразной и интересной программѣ. Содержаніе его составляютъ: а) миссіонерскія проповѣди, б) полемика, в) обзоръ сектантскихъ изданій и сектантства, г) миссіонерскія извѣстія, д) отзывъ о книгахъ, е) рѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ и ж) народно-миссіонерскіе листки. Изъ отмѣченныхъ отдѣловъ особенно интересенъ, новъ и полезенъ отдѣлъ, ознакомляющій съ литературою и внутреннею жизнью сектантовъ, теряющую свою заманчивую прелесть при правдивомъ и безпристрастномъ освѣщеніи ея лицами, имѣющими возможность непосредственно наблюдать и изучать ее.

Несомнѣнно полезенъ также и практикуемый редакторомъ-издателемъ журнала „Ревнитель“ способъ обличенія сектантовъ данными ихъ же литературы. Какъ извѣстно, въ нашей противосектантской полемикѣ этотъ способъ еще не широко примѣняется, а потому умѣлое и въ достаточной степени использованіе его г. Куяцевичемъ составляетъ видную его заслугу.

Не останется безъ положительнаго воздѣйствія на читателей, мятущихся своею религіозною совѣстію, и рѣшеніе недоумѣній, предлагаемое „Ревнителемъ“.

Помѣщаемыя въ „Ревнитель“ статьи отличаются жизненностію и современностію темъ, излагаются просто, ясно, обстоятельно и общедоступно и потому онъ можетъ быть полезнымъ не только простымъ мирянамъ, но и духовнымъ лицамъ и начинающимъ миссіонерамъ.

Съ великой душевной пользой многими будутъ прочитываемы также народно-миссіонерскіе листки, издаваемые редакціей (Курск. и Ворон. Епарх. Вѣдомости 1912 г.).

Далѣе, имѣется у насъ Актъ 3-го Благочинническаго округа, Новохоперскаго уѣзда, заключающій въ себѣ постановленіе объ обязательной выпискѣ журнала для церквей

округа и вмѣств съ тѣмъ ходатайство предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ вынести постановленіе объ обязательной выпискѣ журнала „Ревнитель“ и для всѣхъ церквей епархіи.

Наконецъ, въ рукахъ у насъ и нѣсколько послѣднихъ номеровъ журнала за текущій годъ.

Вотъ весь матеріаль, который находится въ настоящее время въ нашемъ распоряженіи. Но, это, конечно, далеко не представляетъ всей литературы нашего вопроса. Мы имѣемъ сами и представляемъ Вашему вниманію лишь то, что могли достать безъ особой затраты времени.

Теперь переходимъ къ тому, — какимъ путемъ происходило самое обсужденіе вопроса: принять или не принять докладъ г. Кунцевича?

Прежде всего, обращено было вниманіе на то, — настоятъ ли нужда въ народно-миссіонерскомъ журналѣ „Ревнитель“? — мы нарочито подчеркиваемъ слова; „народно-миссіонерскій журналъ“.

Положеніе нашей епархіи таково, что сектантство распространяется въ ней быстрыми шагами. Не говоримъ о томъ, что станетъ съ нашей епархіей, быть можетъ, въ недалекомъ будущемъ, но и въ настоящее время по силѣ зараженности, она занимаетъ четвертое мѣсто среди всѣхъ губерній. Отсюда: настоятъ необходимость какъ самимъ пастырямъ Воронежской епархіи быть въ курсѣ дѣла: однимъ уже вести упорную борьбу съ сектантствомъ, а другимъ ограждать своихъ пасомыхъ и быть на готовѣ къ борьбѣ, такъ и пасомымъ имѣть всегда подъ руками правильное рѣшеніе по вопросамъ пререкаемымъ сектантами. А эта нужда, судя по даннымъ представленнаго матеріала, дѣйствительно можетъ съ успѣхомъ обслуживаться недорогимъ именно „народно-миссіонерскимъ журналомъ „Ревнитель“.

Наличность другихъ миссіонерскихъ журналовъ не только не равняетъ достоинства журнала „Ревнитель“, но еще

болѣе выдвигаетъ его, какъ журналъ чисто практической, удобный для пользованія въ самыхъ бесѣдахъ, нетребующій предварительной миссіонерской подготовки, вполне доступный и для простого народа.

Преимущество этого журнала предъ другими заключается и въ томъ, что онъ, при цѣнности своего содержанія, доступенъ и по цѣнѣ—1 р. 80 к. съ приложеніемъ „Проповѣдникъ“.

Не должно упускать изъ вниманія и того обстоятельства, что журналъ „Ревнитель“—журналъ нашъ, Воронежскій, родной, обслуживающій миссіонерскія нужды именно нашей епархіи и стремящійся собрать преимущественно родныхъ намъ работниковъ на миссіонерскомъ поприщѣ и объединить все наше духовенство подъ своимъ флагомъ.

Наконецъ, по заявленію редактора журнала, съ будущаго 1914 года при журналѣ имѣетъ выходить приложеніе подъ названіемъ „Проповѣдникъ“ съ проповѣдями на общеназидательныя, трезвенническія и миссіонерскія темы.

Въ виду всего изложеннаго, секція считаетъ докладъ г. Епарх. миссіонера Л. З. Кунцевича заслуживающимъ полного вниманія съѣзда и полагаетъ выписку издаваемого имъ народно-миссіонерскаго журнала „Ревнитель“ съ приложеніемъ „Проповѣдникъ“ сдѣлать обязательною для всѣхъ церквей епархіи.

Докладчикъ свящ. Михаилъ Косыревъ.

Съѣздъ согласенъ съ предложеніемъ секціи.

1913 г. Сент. 27. Утверждается.

35 ст. Изъ Воронежскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта отъ 18-го сентября с. г. за № 110 поступило ходатайство объ ассигнованіи особой суммы на устройство въ наступающемъ 1914 году пастырско-миссіонерскихъ курсовъ въ г. Воронежѣ.

Секція, заслушавъ и обсудивъ этотъ докладъ, постановила: открытіе въ г. Воронежѣ пастырско-миссіонерскихъ курсовъ въ наступающемъ 1914 году признать желательнымъ. Но такъ-какъ духовенство епархіи не располагаетъ свободными средствами, то и предложить Епарх. Миссіонерскому Совѣту организовать предполагаемые курсы за свои остаточныя суммы.

Съездъ согласенъ съ мнѣніемъ секціи.

36 ст. Изъ Совѣта Братства Св. Тихона Задовскаго въ секцію поступилъ докладъ отъ 30 іюля с. г. за № 5 съ приложеніемъ Устава этого Братства и краткій отчетъ о дѣятельности Братства и краткій отчетъ о дѣятельности Братства за 1-й годъ его существованія.

Ознакомившись съ Уставомъ Братства и съ его отчетомъ, секція постановила: принять къ свѣдѣнію.

Докладчикъ свящ. Михаилъ Косыревъ.

Съездъ принялъ заключеніе секціи.

1913 г. Сент. 28. Утверждается. А. Т.

37 ст. Поступилъ докладъ священника Θεодосія Игнатова по вопросу о нотномъ изданіи сборниковъ церковныхъ пѣснопѣній Протоіерея Т. Донецкаго на основаніи ст. 50 постановленій Епарх. Съезда 1912 г. Въ этомъ докладѣ свящ. Θεодосій Игнатовъ проситъ настоящій Епарх. Съездъ дать ему отвѣты на слѣдующіе вопросы:

1) Возможно ли будетъ допустить въ продажу отдѣльно каждую часть изданія, или должны поступить обѣ совместно?

Заключеніе секціи: каждая часть изданія должна поступить въ продажу отдѣльно, такъ какъ возможно, что у лицъ и церквей та или другая часть уже имѣется.

2) Определить цѣну cadaго комплекта изданія при

предположеніи, что изданіе осуществится на указанную въ докладной запискѣ сумму (4286 р. 80 к.).

Заключеніе секціи: цѣну каждой тетради изданія назначить въ 1 рубль. Только при такой разцѣнкѣ изданіе можетъ дать прибыли приблизительно 8%. А именно: стоимость изданія по сметѣ=4286 р. 80 к. Всѣхъ тетрадей изданія 6000. (3 гол. по 2 т.; 1,000 экз. изданія $\times 6 = 6000$). По одному руб. каждая тетрадь составитъ 6000 р. Вычтя расходъ, получимъ: 6000 р.—4286 руб. 80 коп.=1713 руб. 20 к. При допущеніи, что разоидется изданіе въ 5 лѣтъ, получимъ: 1713 р. 20 к.: 5=342 р.; 342: 43 сотн.=8%.

3) Указать то епархіальн. учрежденіе, кое имѣетъ принять отъ меня (о. Игнатова) означенное изданіе по его осуществленіи и будетъ совершать продажу его?

Заключеніе секціи: принять изданіе и совершать продажу удобнѣе всего епархіальной лавкѣ.

Съездъ согласился съ заключеніями секціи и выразилъ пожеланіе, чтобы названное изданіе увеличено было на 500 экземпляровъ.

Заслушано прошеніе вдовы консисторскаго служащаго Екатерины Рачинской о принятіи ея сыновей Бориса и Владимира на казенное содержаніе въ Духовной Семинаріи.

Заключеніе секціи: прошеніе направить въ Семинарію.

Съездъ согласился съ заключеніемъ секціи.

38 ст. Прошеніе вдовы причетника просфорни Троицкой г. Новохоперска Ольги Алексиной о принятіи ея внука Александра Жидкова на казенное содержаніе въ Дух. Училищѣ.

Заключеніе секціи: прошеніе направить въ Духовное Училище.

Съездъ согласился съ заключеніемъ секціи.

39 ст. Прошеніе вдовы псаломщика Марфы Алексѣ-

евой Поповой о принятіи сына ея Николая на казенное содержание въ Дух. Семинаріи.

Заключеніе секціи: просьбу направить въ Духовную Семинарію.

Създъ согласился съ заключеніемъ секціи.

Сент. 28. Постановленіе по пункту а) читаль, а по пункту б) утверждается. А. Т.

40 ст. Докладъ общему собранію Епархіальнаго Създа о.о. депутатовъ секціи его о назначеніи пособія изъ церковныхъ суммъ и суммъ свѣчнаго завода на церковно-школьное дѣло.

а) Предлагаая усмотрѣнію Епархіальнаго Създа о.о. депутатовъ свою работу по вопросу о назначеніи пособія изъ церковныхъ суммъ и суммъ свѣчнаго завода на нужды церковно-приходскихъ школъ, секція считаетъ необходимымъ доложить общему собранію о томъ душевномъ смущеніи, съ которымъ ей пришлось приступить къ сужденіямъ въ данной ей области и источникомъ котораго послужила внесенная Воронежской Духовной Консисторіей черезъ предсѣздную комиссію „выписка изъ доклада комиссіи при Воронежскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ“.

Разсматривая, согласно постановленію Училишнаго Совѣта, переписку относительно доклада бывшаго Епархіальнаго Наблюдателя г. Никольскаго, который нашель, что създъ о.о. депутатовъ 1912 года неправильно поняль свое заданіе и, вступивъ на путь критическаго отношенія къ церковно-школьному дѣлу, не выполнилъ возложенныхъ на него указомъ Св. Синода обязанностей, — означенная комиссія пришла къ тому же выводу и, соглашаясь съ г. Никольскимъ о криминированіи дѣйствій и словъ о. предсѣдателя създа 1912 года и о. предсѣдателя секціи о церковно-школьномъ дѣлѣ и въ противовѣсъ постановленію

Духовной Консисторіи, которая переписку о дѣйствіяхъ и словахъ о. предсѣдателя секціи „полагала бы прекратить и дѣло почестъ оконченымъ“, резюмировала такъ свой докладъ: „въ заключеніе комиссія долгомъ считаетъ доложить Епархіальному Училищному Совѣту, что она считаетъ вредными и недопустимыми рѣчи свящ. Пояркова на Епархіальномъ Съѣздѣ объ отказѣ въ пособіи церковнымъ школамъ... что ссылка его на постановленія общеземскаго съѣзда является прямымъ нарушеніемъ служебнаго долга и подлежитъ дисциплинарному наказанію“.

Для иллюстраціи создавшагося положенія и тягостнаго настроенія среди членовъ секціи находитъ необходимымъ довести до свѣдѣнія общаго собранія о.о. депутатовъ означенную „выписку“ изъ доклада комиссіи при Училищномъ Совѣтѣ дословно съ подлинника. (Читается).

б) При разсмотрѣніи вопроса о пособіи церковно-приходскимъ школамъ изъ суммъ церковныхъ и суммъ свѣчнаго завода секція базировалась, прежде всего и главнымъ образомъ, на указѣ Св. Синода отъ 15 іюля 1910 года за № 5404 и на представленныхъ актахъ благотворительныхъ собраній по означенному вопросу, имѣя при этомъ въ виду поясненія Училищнаго Совѣта и постановленія предыдущаго съѣзда съ резолюціями Его Высокопреосвященства.

Указомъ Св. Синода отъ 15 іюля 1910 г. за № 5404 опредѣляется: *п. 1* „установить ежегодно обязательные взносы со всѣхъ церквей Епархіи на церковно-школьное дѣло, независимо отъ тѣхъ расходовъ, которые несутъ церкви на этотъ предметъ въ настоящее время, при чемъ размѣръ взносовъ представить епархіальнымъ или окружнымъ съѣздамъ“;

п. 3 „Привлечь епархіальные свѣчные заводы и другія подобныя учрежденія, занимающіяся продажей свѣчь, ладана, вина, масла, церковныхъ облаченій и утвари ко

вносамъ въ пользу церковныхъ школъ епархіи съ дохода по всѣмъ производимымъ операціямъ, предоставивъ опредѣленіе размѣра этихъ взносовъ епархіальнымъ създамъ духовенства“.

Въ обоихъ приведенныхъ изъ указа пунктахъ нарочито подчеркивается право епархіальнаго създа опредѣлить размѣръ взносовъ и изъ суммъ церковныхъ и изъ суммъ свѣч-ного завода, — естественно, сообразно состоянію финансовъ епархіи и наличности иныхъ нуждъ.

Нужды епархіи велики и къ удовлетворенію ихъ едва достаетъ имѣющихся средствъ, церкви переобременены сборами, — практика же прежнихъ създовъ знаетъ, что для покрытія насущныхъ нуждъ епархіи нерѣдко требовались экстраординарныя мѣры.

Признавая за церковными школами право на вниманіе со стороны духовенства въ удовлетвореніи ихъ нуждъ, секція при разсмотрѣніи вопроса о назначеніи имъ пособій имѣла въ виду и острую нужду въ другихъ областяхъ епархіальнаго хозяйства; и вмѣстѣ съ тѣмъ, при разсмотрѣніи вопроса о назначеніи пособій изъ суммъ свѣчнаго завода и лавки церковной утвари не разграничивала эти два учрежденія, какъ работающія подъ однимъ управленіемъ и пока изъ одного источника и имѣла въ виду и молодость послѣдней и не окрѣпшее ея положеніе, а также и заявленіе Управленія свѣчнаго завода въ напечатанной запискѣ объ ожидаемомъ за вздорожаніемъ желтаго воска упадкѣ доходности завода въ 1914 году до 30,000 руб.

Принимая все это во вниманіе, секція находитъ возможнымъ оставить въ силѣ ассигнованіе изъ суммъ свѣчнаго завода на церковно-школьныя нужды прежнихъ 3,000 рублей, назначенныхъ резолюціей Его Высокопреосвященства къ журналу създа 1912 года.

Какихъ либо руководящихъ данныхъ къ ассигнованію

средствъ изъ суммъ свѣчнаго завода на церковно-школьное дѣло благочинническіе акты не представляютъ, имѣя ввиду главнымъ образомъ церковный кошелекъ.

По вопросу о назначеніи пособій на школьное дѣло изъ суммъ церковныхъ благочинническіе акты не приходятъ къ однообразному рѣшенію.

Посему секція сдѣлала сводку мнѣній округовъ и со своимъ заключеніемъ имѣетъ представить на усмотрѣніе общаго собранія о.о. депутатовъ.

Изъ представленныхъ на разсмотрѣніе секціи актовъ благочинническихъ округовъ 2 акта не указываютъ определенной единицы взноса съ души, предоставляя это на волю епархіальнаго съѣзда, 2 — совершенно отказываютъ въ пособіи школамъ, 5 актовъ полагаютъ $\frac{1}{4}$ к. съ приходской души, 1 — $\frac{1}{2}$ коп., 7 актовъ говорятъ объ 1 коп. съ души, 1 — $1\frac{1}{2}$ коп., 1 актъ предлагаетъ взимать по 24 руб. въ годъ съ причта, и, наконецъ, 1 актъ проектируетъ взимать по $\frac{1}{2}$ к. съ души въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ существуетъ церк.-приход. школа, и $1\frac{1}{2}$ коп. въ тѣхъ, гдѣ школы нѣтъ.

По разсмотрѣніи сихъ актовъ секція по всестороннему обсужденію остановилась на проектѣ взноса съ церковей, предлагаемомъ послѣднимъ актомъ, съ измѣненіемъ и дополненіемъ, каковыя и вноситъ съ мотивировкой на сужденіе общаго собранія о.о. депутатовъ.

На церковно-школьныя нужды, взамѣнъ взносовъ, установленныхъ въ 1912 году, взимается по одной копѣйке въ годъ съ мужской души въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ существуетъ церковная школа, и по три копѣйки съ души въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ ея нѣтъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, что бы собранныя суммы направлялись благочиннымъ въ мѣстныя училищныя отдѣленія и сими послѣдними дѣлились между всѣми церковными школами даннаго уѣзда поровну на каждый комплектъ для удовлетворенія школьныхъ

нуждъ на мѣстѣ. 3,000 руб., вносимые свѣчнымъ заводомъ дѣлятся такимъ же порядкомъ Училищнымъ Совѣтомъ и рассылаются черезъ отдѣленія на мѣста.

Для обоснованія своего проекта секція имѣетъ привести слѣдующія соображенія.

Взносъ въ 1 коп. съ мужской души въ тѣхъ приходахъ, гдѣ существуетъ церк.-прих. школа, берется во первыхъ, ввиду того, что таково мнѣніе относительнаго большинства благочинническихъ округовъ, и, во вторыхъ, потому, что этотъ взносъ имѣетъ уже за собой годовую опытъ и вошелъ въ практику церквей.

Взносъ по три коп. съ мужской души въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ церковной школы, принять для справедливаго уравненія всѣхъ приходовъ епархіи въ несеніи общей тяготы удовлетворенія нуждъ церковно-школьнаго дѣла.

Если бы оставить взносъ по 1 копейки съ души во всѣхъ приходахъ, независимо отъ того, есть ли въ приходѣ церковная школа или ея нѣтъ, то церкви, имѣющія школы, несли бы двойной расходъ: и взносъ, равный церкви, не имѣющей школы, и расходъ на ремонтъ, отопленіе и другія нужды своихъ школъ; а церкви, не имѣющія школы, только одинъ взносъ. Съ увеличеніемъ же взноса отъ церквей, не имѣющимъ школы и, слѣдовательно, не несущихъ на нее расхода на мѣстѣ, до трехъ коп. съ души, уравнивается приблизительно тягота этихъ церквей съ церквами, имѣющими школы.

Что же касается того непремѣннаго условія, что бы собираемые съ церквей взносы слѣдовали не въ Училищный Совѣтъ и расходовались не по его усмотрѣнію, а въ мѣстныя училищныя отдѣленія и распредѣлялись равномерно между школами даннаго уѣзда, то это условіе явилось слѣдствіемъ таковыхъ соображеній.

Острая нужда для Училищнаго Совѣта въ средствахъ на строительныя нужды со введеніемъ въ жизнь одобреннаго Гос. Совѣтомъ и Гос. Думой и утвержденного Госу-

даремъ закона объ образованіи при Св. Синодѣ церковно-школьнаго строительнаго фонда и объ установленіи правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ Госуд. Казначейства, на строительныя нужды цер.-прих. школь—сама собой отпадаетъ.

Нужда же на мѣстахъ въ ремонтѣ, отопленіи, наемѣ прислуги для школы и иныя нужды все возрастаютъ и становится все болѣе и болѣе труднымъ ихъ удовлетворить изъ мѣстныхъ источниковъ; опредѣленная же получка пособій изъ собираемыхъ суммъ могла бы покрыть хоть часть самыхъ неотложныхъ требованій, особенно экстренныхъ.

Равномѣрное распредѣленіе взносовъ по комплектамъ предлагается въ устраненіе того укоренившагося явленія, что концентрированныя въ одномъ мѣстѣ суммы, при отсутствіи контроля, по периферіи особенно обильно текутъ не туда, гдѣ есть настоящая нужда, а лишь туда, гдѣ умѣютъ настойчиво просить или показать дѣло съ наихудшей стороны. Нужда же вездѣ есть, и при принятіи предлагаемаго проекта, всѣ будутъ равномѣрно получать на эти нужды, какъ и равномѣрно нести бремя налоговъ.

Децентрализація въ дѣлѣ направленія взносовъ и ихъ распредѣленія проектируется ради удобствъ чисто практическаго характера и ввиду лучшаго контролированія, которому подвергаются отнынѣ дѣйствія мѣстныхъ отдѣленій по операціи со взносами въ представленіи ежегодной отчетности о приходѣ и расходѣ поступающихъ отъ церквей суммъ на школьныя нужды окружному сѣзду. Училищный Совѣтъ въ расходованіи 3000 р. представляетъ епархіальному сѣзду ежегодный отчетъ.

Предсѣдатель секціи священникъ *Сергій Мишинъ*.

Члены Секціи: { Священникъ *Павелъ Тихомировъ*.
Священникъ *Евгеній Балабановъ*.
Священникъ *Димитрій Нечаевъ*.
Священникъ *Димитрій Палатовъ*.
Священникъ *Сергій Чуевъ*.

По п. б) Отмѣнная сборъ на церковно приходскія школы, установленный въ 1912 г., секція не упомянула о сборѣ по $\frac{1}{4}$ коп. съ души, установленномъ февральскимъ Съездомъ 1911 г., а потому Съездъ, принимая во вниманіе словесное заявленіе Епархіальнаго Наблюдателя В. Н. Попова и скудость средствъ у Епархіи при многочисленныхъ нуждахъ, требующихъ новыхъ и новыхъ обложеній и въ то же время, желая прійти на помощь великому дѣлу народнаго просвѣщенія подъ непосредственнымъ покровомъ и водительствомъ церкви, *постановилъ*: согласиться съ предложеніемъ секціи, сохранивъ только установленный февральскимъ Епарх. Съездомъ 1911 года $\frac{1}{4}$ коп. съ приходской души, т. е. обложить церкви имѣющія церковныя школы по $1\frac{1}{4}$ коп. съ души, а не имѣющія школы по $3\frac{1}{4}$ коп. съ души.

При семъ прилагается особое мѣніе.

Читаль А. Т.

Особое мѣніе

по вопросу о новомъ обложеніи церквей на нужды церковно-приходскихъ школъ.

По вопросу о новомъ обложеніи церквей на нужды церковно-приходскихъ школъ Епархіальный Съездъ пришелъ къ рѣшенію сохранить обложеніе церквей, имѣющихъ школы въ прежнемъ размѣрѣ и увеличить лишь обложеніе церквей, школъ не имѣющихъ, до $3\frac{1}{4}$ коп. съ души.

Мы, нижеподписавшіеся, не можемъ согласиться съ подобнымъ рѣшеніемъ вопроса потому, что оно, касаясь лишь части церквей Епархіи, нарушаетъ требованіе справедливости и съ своей стороны полагали бы, взаимно обложенія послѣднихъ двухъ лѣтъ (1911—12 г.) установить

обложеніе въ такомъ размѣрѣ: $1\frac{1}{2}$ коп. съ приходской души тѣхъ церквей, гдѣ церковныя школы есть и 3 коп. съ души тѣхъ, — гдѣ школъ нѣтъ. 20 сентября 1913 года.

Депутаты: { Священникъ *Африканъ Мануйловъ*.
 { Священникъ *Іоаннъ Глаголевъ*.

Докладъ секціи по дѣламъ Свѣчнаго завода.

41 ст. Секція по дѣламъ Свѣчнаго завода имѣетъ честь предложить вниманію о.о. депутатовъ Епархіальнаго съѣзда слѣдующее:

Сент. 28. Поступить согласно мнѣнію секціи. А. Т.

1) Слушали докладъ Управленія завода о реализаціи % бумагъ, заключающихся въ 4% госуд. рентѣ, и положеніи этого капитала на текущій счетъ въ Волжско-Камскій Комерческій Банкъ. Секція постановила: изъ доклада Управленія завода видно, что доходъ отъ предлагаемой операціи выражается сравнительно въ незначительной цифрѣ (931 р.), а самая реализація, съ помѣщеніемъ довольно солиднаго капитала (155000 р.) въ частномъ кредитномъ учрежденіи, по мнѣнію секціи, является рискованнымъ предпріятіемъ, а потому секція полагаетъ: въ реализаціи отказать, тѣмъ болѣе, что духовенство епархіи по этому важному вопросу не высказало своего мнѣнія полностью. Изъ всѣхъ благоч. округовъ представили съѣзду акты только 16 округовъ. Изъ коихъ 2 окр. высказались за реализацію всего капитала; 2 окр. — за реализацію только небольшой части его; 4 окр. отдають рѣшеніе этого вопроса на усмотрѣніе епарх. съѣзда; 6 окр. высказываются противъ реализаціи; а остальные 6 окр. не рѣшаются высказать свое мнѣніе по этому во-

просу въ виду неясности его. Да и не могло духовенство епархіи, не имѣя подъ руками подробнаго доклада Управленія завода, высказать свое мнѣніе, а поэтому *секція полагаетъ*: просить Управленіе завода отпечатать этотъ докладъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ для обсужденія на благочинническихъ сѣздахъ, акты которыхъ представить слѣдующему епарх. сѣзду.

Послѣ долгихъ и жаркихъ преній по данному вопросу, *Сѣздъ* закрытой баллотировкой (27 противъ 26) призналъ возможнымъ реализацію $\frac{1}{2}$ бумагъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, но не полную, а частичную (37—12) и именно въ размѣрѣ 100 тысячъ рублей (27—22), а остальные $\frac{1}{2}$ бумаги остаются въ билетахъ.

Сент. 28. Утверждается.

42 ст. 2) По докладу Управленія завода о увеличеніи цѣны на свѣчи на 2 руб. въ пудѣ по причинѣ вздорожанія воска противъ прежнихъ лѣтъ на 2 рубля на пудѣ. Секція постановила увеличить цѣну на свѣчи согласно докладу Управленія завода на 2 р. на 1 пудѣ съ 1 января 1914 года.

Признавая необходимость указаннаго повышенія, *Сѣздъ согласился* съ заключеніемъ секціи.

43 ст. 3) По докладу Управленія завода о временномъ примѣненіи проекта Управленія о распредѣленіи прибылей завода между церквами епархіи на всѣ церкви 1 окр. Новохоперскаго у. Постановили: согласиться съ мнѣніемъ и предложеніемъ Управленія завода и распространить эту мѣру помимо 1 Новохоперскаго округа, на 1 Валуйскій благочинническій округъ.

Сѣздъ согласился съ предложеніемъ секціи.

Сент. 28. Утверждается.

44 ст. 4) По докладу Управленія завода о назначеніи спеціальной, по дѣламъ свѣчного завода епархіальной ревизионной Комиссіи—секція постановила: спеціальную ревизионную Комиссію, по дѣламъ свѣчного завода и епархіальнаго магазина ц. утвари признать желательной.

Съездъ постановилъ: согласиться съ заключеніемъ секціи, а лицъ для этой комиссіи избрать въ послѣднемъ засѣданіи настоящаго Съезда.

Сент. 28. Утверждается.

45 ст. 5) По докладу объ измѣненіи оберточной бумаги для свѣчей—секція постановила: остаться при настоящемъ способѣ упаковки свѣчъ.

Принимая во вниманіе, что отъ измѣненія способа упаковки свѣчей въ смыслѣ замѣны плотной бумаги, которая употребляется въ настоящее время, на тонкую, заводъ потерпитъ чувствительный ущербъ интересамъ кассы, *Съездъ постановилъ* остаться при настоящемъ способѣ упаковки свѣчей въ бумагу.

Сент. 28 Утверждается.

46 ст. 6) По докладу Управленія завода о предоставленіи ему права давать объясненія съѣзду, по дѣламъ завода, по собственной инициативѣ. Секція постановила: оставить въ силѣ постановленіе съезда 1912 года по этому вопросу. Объясненія обязательства, но только не по собственной инициативѣ управленія, а по предложенію Съезда.

Съездъ согласился съ заключеніемъ секціи.

Предсѣдательствуетъ Товарищъ Предсѣдателя свящ.
С. Мишинъ.

Сент. 28. Къ исполненію.

47 ст. 7) По докладу Управленія завода о состояніи епарх. магазина церковной утвари и о принятіи мѣръ къ увеличенію торговли. Секція постановила: въ виду того, что магазинъ открывался самимъ духовенствомъ для нуждъ епархіи и потому духовенство нравственно обязано поддерживать развитіе торговли въ немъ, секція полагаетъ справедливымъ напомнить духовенству и церковнымъ старостамъ о необходимости покупки церковныхъ вещей въ своемъ магазинѣ.

Съездъ согласился съ заключеніемъ секціи.

Сент. 28. Читалъ.

48 ст. 8) Слушали предложеніе Ворон. дух. Консistorіи отъ 15 іюня сего 1913 г. за № 12576 обсудить на епархіальномъ Съездѣ инструкцію учрежденному при хозяйственномъ управленіи Св. Синода, Комитету по дѣламъ епарх. свѣчныхъ заводовъ и объяснительную записку къ этой инструкціи и постановили: обсужденіе инструкціи и объяснительной записки къ ней—въ компетенціи секціи.

Съездъ согласенъ съ мнѣніемъ секціи о некомпетентности обсуждать инструкцію Высшаго Управленія по Свѣчнымъ заводамъ.

Сент. 28. Утверждается.

49 ст. 9) Слушали прошеніе бывшего бухгалтера завода діакона Михаила Никитина о назначеніи ему пенсіи за службу на заводѣ—постановили отказать.

Съездъ принялъ заключеніе секціи.

Сент. 28. Утверждается.

50 ст. 10) Слушали актъ благоч. съѣзда 1 Бобровскаго округа о пониженіи нормы забора свѣчъ для двухъ городскихъ церквей названнаго округа постановили—въ виду того, что этотъ вопросъ принципіальнаго характера, секція воздерживается отъ рѣшенія его, а передаетъ съѣзду на его сужденіе.

Съѣздъ постановилъ: просьбу отклонить, а церковнымъ старостамъ вмѣнить въ обязанность доставлять свѣогарки въ Епарх. Свѣчной заводъ.

Сент. 28. Читалъ.

51 ст. 11) Слушали прошеніе священника Николаевской ц. с. Старопузина Бирюченскаго уѣзда о. Александра Барбарина о предоставленіи ему мѣста завѣдующаго магазиномъ церковной утвари—*справка:* По постановленію съѣзда 1912 года должность завѣдующаго магазиномъ церковной утвари и епарх. домою считается вакантною. Свящ. о. Вас. Милоградскій допущенъ на эту должность лишь временно до нынѣшняго Съѣзда. Основываясь на этомъ постановленіи съѣзда 1912 г., секція считаетъ правильнымъ принять прошеніе свящ. Александра Барбарина и считать его въ числѣ кандидатовъ на эту должность.

Съѣздъ согласенъ съ заключеніемъ секціи и объявляетъ открытіе приѣма другихъ прошеній на должность завѣдующаго Епархіальнымъ магазиномъ до послѣдняго засѣданія настоящаго Съѣзда.

Сент. 28. Утверждается.

52 ст. 12) По вопросу о пониженіи цѣны свѣчъ до размѣра себѣ стоимости и о прямомъ обложеніи приходской души на нужды епархіи—секція на основаніи данныхъ благоч. актовъ постановила считать мѣру эту неприемлемой (изъ

34 актовъ по этому вопросу, только 6 высказались за желательность этой мѣры).

Съездъ согласенъ съ мнѣніемъ секціи.

Сент. 28. Утверждается.

53 ст. 13) Слушали прошеніе завѣдующаго епарх. домомъ и лавкой церковной утвари свящ. Василя Милоградскаго о предоставленіи ему квартиры въ зданіи епарх. дома—секція постановила: такъ какъ свящ. Вас. Милоградскій занимаетъ, кромѣ должности завѣдующаго лавкой церковной утвари, еще и должность Казначея завода, требующую его постоянного присутствія на заводѣ, то секція полагаетъ, болѣе удобнымъ остаться ему на прежней квартирѣ, тѣмъ болѣе, что квартира въ епарх. домѣ можетъ и должна принести доходъ епархіи до 40 р. въ мѣсяць, а занимаемая имъ квартира должна пустовать, по неудобству допускать въ оную частныхъ квартирантовъ.

Выслушавъ попутно внесенное предложеніе о. депутата свящ. Е. Дольскаго о соединеніи должности завѣдующаго Епархіальнымъ магазиномъ съ должностью казначея епархіальной Эмеритальной Кассы, находящейся въ одномъ домѣ съ магазиномъ утвари, *Съездъ постановилъ*: обѣ названныя должности для удобства дѣла соединить и дать квартиру завѣдующему магазиномъ въ томъ же епархіальномъ домѣ, гдѣ помещается магазинъ и Эмеритальная Касса, а отъ обязанностей Казначея по Свѣчному заводу у завѣдующаго магазиномъ освободить, возложивъ таковую обязанность на второго члена Управленія Свѣчного завода, прибавивъ ему вознагражденіе за казначейскія обязанности 240 руб., т. е. 2-й членъ Управленія получаетъ—480 рублей въ годъ, но завѣдующій магазиномъ долженъ непременно входить въ составъ Управленія Свѣчного завода какъ третій членъ, неся эту обязанность безмездно. Квартира дается завѣдующему въ верхнемъ и нижнемъ этажѣ.

Сѣвт. 28. Утверждается.

Предсѣдательствуетъ Протоіерей *Е. Вълзоровъ*.

54 ст. 14) По вопросу о повышеніи продажной цѣны свѣчъ епарх. завода на 2 р. въ пудѣ и огарковъ на 6 р.— секція имѣетъ въ своемъ распоряженіи 48 благоч. актовъ, изъ которыхъ 32 стоятъ за увеличеніе цѣны на свѣчи и огарки и только 16 вынесли отрицательное рѣшеніе этого вопроса. Въ числѣ этихъ 16 округовъ только одинъ 1 Богучарскій округъ слишкомъ мрачно смотритъ на проектируемое повышеніе цѣны на свѣчи и огарки, полагая, что такое повышеніе дастъ возможность и частнымъ свѣчеторговцамъ повысить цѣну на свѣчи своего производства, свѣчи недоброкачественныя, и кстати сыграть имъ въ руку; остальные же отрицательно относящіеся къ повышенію цѣны на свѣчи, тѣмъ не менѣе хотятъ урегулировать правильность и исключительность забора свѣчъ нашего завода. Такъ: 5 Бобр. округъ стоитъ за проектъ смотрителя завода свящ. П. Селиванова, объ участіи церквей въ прибыли и убыли завода; 6 Богуч.—не допуская дѣленія свѣчей на низшія и высшія сорта и не желая надбавки на свѣчи и огарки, предлагасть, чтобы заводъ излишне выбранныя противъ нормы свѣчи отпускалъ со скидкою по своему усмотрѣнію, а съ церквей, не выбравшихъ нормы, бралъ за недобранное количество свѣчъ разницу между заготовительной и продажной цѣной каждаго пуда. И только 5 Бирюч. округъ, представивъ 2 акта по этому вопросу и ничего на него не отвѣтивъ, рекомендуетъ неисправныхъ ктиторовъ штрафовать 15 рублями съ каждаго пуда недобранныхъ по нормѣ свѣчъ. Такимъ образомъ всѣ округа, положительно или отрицательно высказавшіеся, желаютъ процвѣтанія завода, не допуская его до убытка, или увеличивая цѣну на свѣчи и огарки, или какими ли-

бо репрессіями побуждая ктиторовъ брать свѣчи только епарх. свѣчного завода.

Секція съ своей стороны стоитъ за положительную надбавку цѣны на свѣчи на 2 рубля въ пудѣ и огарковъ на 6 рублей въ пудѣ; но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы ктитора разбирали огарки и представляли ихъ въ склады безъ примѣси огарковъ частно-заводскихъ, но не домашнихъ — чисто восковыхъ. Для примѣра возьмемъ церковь, забирающую въ теченіи года 50 п. свѣчъ. За эти 50 п. церковь переплачиваетъ заводу противъ существующей цѣны 100 р., а сама отдавая всѣ свои огарки заводу, которыхъ съ 50 п. свѣчъ, получится приблиз. 20 п. — получить за нихъ 120 р. При такомъ расчетѣ заводъ переплатитъ церкви 20 руб., но въ свою очередь возьметъ огарки, которые покроютъ ему этотъ убытокъ, а быть можетъ дадутъ и маленькую прибыль, церковь же безусловно остается только въ барышахъ. Епархіальному Съѣзду предстоитъ сказать свое вѣское слово: да или нѣтъ, на что секція и ожидаетъ его благосклоннаго вниманія.

Съѣздъ согласенъ съ заключеніемъ секціи. Такимъ образомъ съ 1 января 1914 года устанавливается слѣдующая расцѣнка свѣчей Епархіальнаго завода: свѣчи желтаго воска продаются по цѣнѣ 31 рубль за пудъ (прежняя цѣна 27 + 2 р. по постановленію ст. — настоящаго журнала и + 2 руб. по настоящей статьѣ журнала), свѣчи бѣлаго воска 32 рубля за пудъ, ялащеныя 34 р. и цвѣтныя 36 р. за пудъ, а огарки принимаются по 24 рубля за пудъ.

— Заслушано предложеніе церковнаго старосты Покровскаго собора г. Бирюча Н. И. Петрова о томъ, чтобы ввидѣ компенсаціи за допущенный Съѣздомъ, хотя и незначительный, недостатокъ свѣчи за счетъ оберточной бумаги ст. —), изъять изъ употребленія и не выработывать свѣчи слѣдующихъ сортовъ: 30-ки, 50-ки, 70-ки и 100-ки,

сортъ 40-ки золотить, продавать же 120-ку по 1 к., 80-ку по 2 коп., 60-ку по 3 коп. и злащеную 40-ку по 5 коп.

Съездъ принялъ предложеніе старосты-депутата Петрова *и постановилъ* ввести въ жизнь съ 1 янв. 1914 г.

Слушали заявленіе о. Смотрителя свѣч. завода П. Селиванова, выраженное имъ отъ лица Управленія о томъ, имѣеть-ли право Управленіе завода, — отвѣчая не только за правильное веденіе книгъ и документовъ, но и за цѣлось шнуровъ и печатей, — вести бухгалтерію по заводу, поручивъ таковое веденіе Смотрителю свящ. П. Селиванову, какъ изучившему бухгалтерію на спеціальныхъ курсахъ, вести, конечно, совмѣстно съ остальными членами Управленія, не приглашая для этого постороннихъ лицъ.

Съездъ не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы веденіе бухгалтеріи было поручено одному изъ членовъ Управленія.

Докладчикъ секціи свящ. В. Лебединскій.

Сент. 28. Читалъ.

55 ст. Секція по дѣламъ свѣчного завода разсматривала:

1) Сводный отчетъ о состояніи завода за мѣсяцы январь—іюль 1913 г., изъ котораго видно, что за указанное время продано 13879 п. $12\frac{1}{2}$ ф. свѣчъ съ прибылью въ 58766 р. 8 к. Изъ полученной прибыли выдано на содержаніе епарх. учреждений 49945 р. Всего прибыли за 1913 г. ожидается заводомъ около 92,000 р. Секція постановила принять сводный отчетъ къ свѣдѣнію.

2) Разсматривала отчетъ свѣчного завода за 1911 г. и замѣчанія постояннаго Ревиз. Комитета съ объясненіемъ Управленія завода къ нимъ. Отчетъ 1911 г. съ заключи-

тельной помѣткой временной Ревизион. Комиссии былъ разсмотрѣнъ и принятъ съѣздомъ 1912 г. (24—30 апр.) и напечатанъ для всеобщаго свѣдѣнія на страницахъ Епарх. Вѣдом. Отчетъ этотъ подписанъ и членами постоянного Ревизион. Комит. Замѣчанія же Ревиз. Комитета касаются счетоводства отчета и распорядительныхъ дѣйствій Управленія завода. Обзоръ по всѣмъ этимъ областямъ сдѣланъ полный со многими (болѣе ста) замѣчаніями, которые относятся главнымъ образомъ къ технической сторонѣ заводскаго счетоводства. Недостатки и ошибки говорятъ не о какихъ-либо злоупотребленіяхъ Управл. завода (растратахъ и хищеніяхъ), а только о погрѣшностяхъ въ счетоводствѣ, которыя вполне возможны въ такомъ обширномъ предпріятіи, какъ нашъ свѣчной заводъ, тѣмъ болѣе, что во время составленія отчета Управл. завода было въ тяжеломъ положеніе вслѣдствіе внезапнаго ухода бухгалтера діакона Никитина въ янв. 1912 г., когда члены Управленія, по ихъ словамъ, не могли разобраться въ заводской бухгалтеріи. Несвоевременная запись денежныхъ поступленій, такъ часто допускаемая въ заводской отчетности, вызывалась тѣмъ обстоятельствомъ, что Казначеемъ завода былъ приходскій священникъ, который по сложности своихъ обязанностей доставлялъ оправдательные документы въ контору завода съ большимъ опозданіемъ. Былъ случай представленія документа черезъ полгода, но такой случай безусловно не допустимъ. Послѣ детальной провѣрки заводской отчетности Ревизионный Комитетъ не дѣлаетъ общаго вывода о состояніи завода. Секція же, располагая незначительнымъ временемъ, не имѣетъ возможности вникнуть во всѣ стороны жизни завода, а высказываетъ свое заключеніе по личному впечатлѣнію отъ имѣющихся у нея документовъ и непосредственнаго общенія съ членами Управленія Завода. Состояніе завода, по мнѣнію секціи, не внушаетъ опасе-

ній и дѣятельность Управл. Завода соотвѣтствуетъ своему назначенію.

3) Секція разсматривала отчетъ свѣчного завода за 1912 годъ и докладъ члена Ревиз. Комитета свящ. Е. Тарова по ревизіи завода. Изъ отчета видно, что капиталъ завода на 1 янв. 1912 г. равнялся 548263 р. 44 коп. и заключался этотъ капиталъ въ листахъ 4% Госуд. ренты, движимомъ и недвижимомъ имуществомъ, въ наличныхъ деньгахъ, товарахъ и матеріалахъ.

Въ 1912 г. употреблено на выдѣлку свѣчъ 10500 п. 5 ф. пчелинаго воска и 8251 п. огарочнаго. Желтый пчелиный воскъ купленъ заводомъ въ среднемъ по 25 руб. 84 к. за пудъ (дороже противъ 1911 г. на 59 к. въ пудѣ). Произведено расходовъ по содержанію завода, по пересылкѣ товаровъ, матеріаловъ и денегъ въ 1912 году 3681 р., невключая сюда стоимости матеріаловъ для выработки свѣчъ (31960 р. 25 коп.) и расходовъ по отдѣлкѣ 9728 п. воска. Выработано свѣчъ въ 1912 г. 18944 п. 34 ф., при чемъ стоимость пуда свѣчъ составила 24 руб. 11¹/₂ к. Продано въ теченіи 1912 г. 18941 п. свѣчъ (меньше противъ 1911 г. на 928 п.), 95 п. оливковаго масла, 131 п. 30¹/₂ ф. ладона, 16971 бут. церк. вина и 48460 кружковъ кадилаго угля.

Получено ‰‰ на цѣнныхъ бумагахъ, чистой прибыли отъ продажи товаровъ и дохода отъ прочихъ статей— 90665 р. 88 к. Въ среднемъ на 1 пудъ проданныхъ свѣчъ причитается прибыли 4 руб. 77 коп. Выдано изъ прибыли 1912 года на содержаніе духовно-учебныхъ учреждений 88004 р. 28 к.; отчислено во благотворительный фондъ низшихъ служащихъ завода 302 руб. 25 к., отчислено ¹⁾ амортизаціонный капиталъ 2361 р. 93 к. Къ первому января капиталъ завода образовалъ сумму въ 552719 руб.

¹⁾ Капиталъ на замѣну изнашиваемыхъ предметовъ.

69¹/₂ к. Полнаго обзора дѣятельности завода за 1912 г. Девизионнымъ Комитетомъ не представлено, а потому секція не имѣетъ возможности дѣлать своего общаго вывода о состояніи завода. Что же касается отчета завода по свѣчной операціи, то она представлена съ тѣми же техническими недостатками, какіе были и въ отчетѣ 1911 года, при чемъ не своевременная запись денежныхъ поступленій, такъ часто допускаемая въ отчетѣ 1911 г., докладомъ свящ. Е. Таирова отмѣчена въ 1912 г. только до поступленія на должность Казначея свободнаго отъ приходскихъ обязанностей—лица. Отчетъ за 1912 г., по словамъ члена Ревиз. Комитета свящ. Е. Таирова, за не многими маловажными исключеніями самъ по себѣ вѣренъ. Вѣренъ онъ и съ главной—книгой завода, только имѣется разница въ годовыхъ итогахъ по счету кассы: въ главной книгѣ годовой итогъ въ 771123 р. 92¹/₂ к., а по отчету—782283 р. 92¹/₂ к., разница въ 11160 р..

Разница эта получилась, по объясненію смотрителя завода, отъ того, что Казначеемъ завода сумма эта внесена непосредственно въ Госуд. Банкъ, на уплату долга безъ проведенія по кассовой книгѣ.

4) Секція рассматривала отчетъ за 1912 г., по епарх. магазину церковной утвари и докладъ члена Ревиз. Комитета свящ. Е. Таирова къ этому отчету. Магазинъ открытъ 20 янв. 1912 г.; торговый оборотъ за весь годъ выразился въ 26462 р. 28 к. Чистой прибыли отъ годичной торговли получено 611 р. 10 к. Отчетность, по словамъ члена Комитета свящ. Таирова, „до августа мѣсяца“ представляетъ изъ себя „путаницу“, а потому „разобраться въ отчетности и сдѣлать правильный учетъ нѣтъ никакой возможности“. Такъ какъ управленіемъ завода не были еще представлены объясненія на всѣ замѣчанія члена Ревиз. Комитета, то секція всѣ замѣчанія Ревиз. Комитета

не считаетъ безспорными и цитируетъ слова свящ. Е. Таирова для свѣдѣнія.

5) Секція разсматривала актъ ревизіи члена Ревиз. Комитета свящ. Е. Таирова въ присутствіи членовъ Управленія завода отъ 19 іюля сего 1913 года, въ которомъ указано, что въ день ревизіи въ церковной лавкѣ въ общемъ недоставало товаровъ на 92 р. 45 к. Эта сумма, по объясненію членовъ Управленія, понижается до 17 руб. 63 к. и является такой незначительной величиной по сравненію съ общей суммой выручки по лавкѣ, которую врядъли можно ставить въ вину продавцу. Секція полагаетъ актъ принять къ свѣдѣнію.

6) Секція разсматривала журналъ Управл. завода отъ 12 іюля 1912 г. за № 12 и рапортъ того же Управленія отъ 29 марта 1913 г. Въ означенныхъ бумагахъ Управленіе ходатайствуетъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи ему произвести ремонтъ и приспособленіе въ епархіальномъ домѣ. Ремонтъ по признанію членовъ Консисторіи и гл. Р. Комитета, необходимъ и выгоденъ для епархіи, създъ же духовенства епархіи не ожидался въ благопріятное для построекъ и всякаго рода ремонта время. Высокопреосвященнѣйшимъ Архіеп. Анастасіемъ 2 апрѣля ремонтъ и постройки разрѣшены. Добавочный же ремонтъ по приспособленію двора и надворныхъ построекъ на сумму въ 600 рублей (журналъ Управленія завода отъ 26 авг. 1913 г. за № 1025) разрѣшенъ Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ 27 авг. с. г. Секція полагаетъ журналъ Управленія завода принять къ свѣдѣнію.

Създъ постановилъ: принять отчетъ къ свѣдѣнію, а замѣчанія Ревизіоннаго Комитета считать не подлежащими обсужденію, такъ какъ по нимъ не дано Управленіемъ завода никакихъ объясненій.

Нужно было потребовать объясненія. А. Т.

Въ Епархіальный Сѣздъ о.о. депутатовъ.

Докладъ секціи по дѣламъ Воронежской духовной Семинаріи.

Сент. 29. Постановленія по статьямъ 56—59 читаль. А. Т.

56 ст. 1) Секція слушала отношеніе Правленія Воронежской Духовной Семинаріи отъ 11 сент. 1913 года за № 1300 объ ассигнованіи средствъ на 4 отдѣленіе 1 класса въ 553 р. 34 коп. и 300 руб. на жалованье 3-му помощнику Инспектора Семинаріи за время съ 1 сентября 1913 г. по 1-е Января 1914 г.

Справка: должность 3-го помощника Инспектора оплачивалась до сего времени изъ средствъ Св. Синода, а съ настоящаго учебнаго года (на основаніи опредѣленія Св. Синода 2—3 сент.), по извѣщенію Правленія, Учебнымъ Комитетомъ отъ 7 сент. должность эта не будетъ замѣщена.

Секція, по недостатку Епарх. средствъ, полагаетъ возможнымъ отклонить просьбу Правленія Семинаріи объ ассигнованіи средствъ на содержаніе 3-го помощника Инспектора Семинаріи, а сумму въ 553 руб. 34 к., потребную на содержаніе 4 отд. въ 1 классѣ изыскать, о чемъ имѣтъ сужденіе на общемъ собраніи настоящаго состава Епарх. Сѣзда.

Сѣздъ постановилъ: согласиться съ заключеніемъ секціи.

57 ст. 2) Заслушано отношеніе Правленія Воронеж. Дух. Семинаріи отъ 11 сент. 1913 г. за № 1301 объ ассигнованіи 2362 р. 3 к., каковая сумма, по резолюціи Его Высокопреосвященства, Архіеп. Анастасія, была отпущена Воронеж. Дух. Консисторіей изъ остатковъ 25% сбора на содержаніе учительскаго персонала 4-го отд. 1 класса за прошедшій учебный годъ, но была израсходована не по сво-

ему назначенію, а вошла въ общій Семинарскій дефицитъ. Жалованье же преподавателямъ было выдано изъ общихъ смѣтныхъ Епарх. поступленій.

Секція съ своей стороны считаетъ необходимымъ ассигновать просимую сумму взаимно израсходованій не по назначенію, но не находятъ для этого источника, а потому предлагаетъ Епарх. Съѣзду въ общемъ собраніи указать этотъ источникъ.

Съѣздъ постановилъ: имѣть сужденіе на послѣднемъ засѣданіи, когда выяснится вся сумма потребныхъ ассигнованій.

58 ст. 3) Заслушано отношеніе Правленія Дух. Семинаріи за № 3311 объ уравниеніи жалованія Преподавателямъ парал. отдѣленій наравнѣ съ преподавателями штатныхъ отдѣленій (согласно закону 12 іюня 1913 г.), причемъ прилагается и смѣта по сему предмету въ суммѣ 1426 руб. 72 коп. необходимая на время съ 1 сент. 1913 г. по 1 янв. 1914 года.

Заключеніе секціи. Предложить Епарх. Съѣзду потребную сумму изыскать.

Съѣздъ постановилъ: имѣть сужденіе на послѣднемъ засѣданіи.

59 ст. 4) Заслушано отношеніе Правленія Дул. Семинаріи за № 1312 съ приложеніемъ смѣты на 1914 годъ по содержанію парал. отдѣленій въ суммѣ 13000 руб. и другимъ нуждамъ, покрываемымъ Епарх. средствами въ суммѣ 13260 руб. 66 коп.

Справка: за 1913 г. по содержанію преподавателей Епарх. отдѣленій было ассигновано 7060 руб.; увеличивается смѣта на 5940 руб.

Заключеніе секціи.—Предложить Съѣзду изыскать 5940 р., а смѣту въ суммѣ 13260 руб. 66 коп. принять.

По этой статьѣ имѣть сужденіе на послѣднемъ засѣданіи.

Сент. 29. Утверждается. А. Т.

60 ст. 5) Заслушана смѣта по содержанию преподавательскаго персонала Семинаріи въ связи съ другими нуждами Семинаріи за 1913 годъ.

Заключеніе секціи: — смѣту принять и просить Правленіе Семинаріи на будущее время представлять смѣту на разсмотрѣніе Епарх. Съѣзда во время.

Създъ согласился съ заключеніемъ секціи.

Сент. 29. Слѣдовало выяснить недоумѣніе чрезъ сношеніе съ Семинарскимъ Правленіемъ. А. Т.

61 ст. 6) Заслушанъ отчетъ за 1912 г. о приходѣ и расходѣ Епарх. суммъ. Въ приходѣ значится 50 руб. на канцелярскіе расходы, 50 руб. на добавочное вознагражденіе писмоводителю.

Справка: по постановленію Съѣзда 1912 г. на канцелярскіе расходы ассигновано 25 руб. и писмоводителю 30 руб.

Заключеніе секціи — Секція недоумѣваетъ, откуда получена такая ассигновка вопреки постановленію съѣзда.

Създъ раздѣляетъ недоумѣніе секціи.

По статьямъ 62 и 63. Семинарское Правленіе представитъ мнѣ объясненія. А. Т.

62 ст. 7) Въ трехъ мѣстахъ отчета о приходѣ указано нѣсколько суммъ ошибочно записанныхъ по 2 раза, при чемъ объясняется, что ошибочно записанныя суммы въ 1913 г. будутъ выписаны въ расходъ и выданы эконому Семинаріи. Секція совершенно не понимаетъ, какимъ образомъ могутъ быть выданы эконому суммы не поступившія.

Създъ раздѣляетъ недоумѣніе секціи.

63 ст. 8) Въ приходѣ записаны 70 руб., присланныя Благочиннымъ 3 округа Новохоперск. у. на выписку Епарх.

Вѣдомостей, а въ объясненіи при смѣтѣ сказано, что эти деньги записаны по книгѣ Епарх. суммъ.

Секція считаетъ такую запись за холатное отношеніе письмоводителя къ своему дѣлу и обращаетъ на это вниманіе Правленія Семинаріи.

Съѣздъ согласился съ заключеніемъ секціи.

Сент. 29. Утверждается. А. Т.

64 ст. 9) Рассмотренъ отчетъ расхода Епарх. суммъ за 1912 г., при чемъ оказалось: а) на образованіе, б) и 30 полупансіонерскихъ стипендій поступило 2684 р. 61 к. а израсходовано 1717 руб. 50 коп., осталось—967 руб. 11 к. Просить Правленіе Семинаріи суммы, поступающія на стипендіи, по возможности расходовать по ихъ назначенію полностью.

Съѣздъ согласенъ съ заключеніемъ секціи.

б) Въ пособіе на изготовленіе одежды для казенно-коштныхъ воспитанниковъ израсходовано 800 руб. Эта сумма по журналу Правленія перечислена въ штатныя суммы

Заключеніе секціи: просить Правленіе Семинаріи на будущее время выяснять причины подобныхъ перечисленій.

Съѣздъ согласился съ заключеніемъ секціи.

65 ст. с) На ученическую бібліотеку испрашивается и дается по двумъ статьямъ 360 руб.

Секція предлагаетъ Съѣзду для упрощенія дѣлопроизводства соединить эти двѣ статьи въ одну, оставивъ ту же ассигновку.

д) На пособіе квартирнымъ воспитанникамъ поступило 6300 руб., а израсходовано 5904 руб. осталось 396 руб.

Секція обращаетъ вниманіе Правленія Семинаріи на неоднократныя постановленія Епарх. Съѣзда, выражающія желанія объ израсходованіи полностью означенныхъ суммъ.

Въ заключеніе Секція предлагаетъ Съѣзду отчетъ принять къ свѣдѣнію.

Съѣздъ согласился съ заключеніемъ секціи.

Сент. 28. Исполнить. А. Т.

66 ст. 10) Заслушано отношеніе „Епарх. Попечительства“ за № 336, что долгъ въ 11,000 руб., взятый Правленіемъ Семинаріи въ прошломъ 1912 г., состоитъ за нимъ полностью и процентовъ по немъ не представляется (Деньги взяты заимообразно на устройство электрическаго освѣщенія).

Заключеніе секціи: Просить Правленіе Семинаріи погасить долгъ согласно принятымъ на себя обязательствамъ.

Съѣздъ согласился съ заключеніемъ секціи.

Сент. 28. Утверждается. А. Т.

67 ст. 11) Заслушано отношеніе Епарх. Попечительства, что Правленіе Семинаріи до сихъ поръ не уплатило 2450 руб. изъ суммы, взятой заимообразно изъ процентовъ инвалиднаго капитала на устройство біологической станціи.

Заключеніе секціи: просить Правленіе Семинаріи уплатить числящійся за нимъ долгъ въ инвалидный капиталъ.

Съѣздъ согласился съ заключеніемъ секціи.

Сент. 28. Читаль. А. Т.

68 ст. 12) Заслушанъ актъ благотворительнаго округа Коротоякского уѣзда.

Заключен. секціи: предложить актъ разсмотрѣнію Съѣзда.

Съѣздъ считаетъ себя не вправѣ входить въ обсужденіе предложеннаго актомъ вопроса.

Сент. 28. Читаль. А. Т.

69 ст. 12) Заслушано отношеніе Правленія Воронежской Духовной Семинаріи за № 698, въ коемъ Правленіе просить Епархіальный Съѣздъ:

а) ассигновать сумму, какую Съездъ найдетъ возможной на ремонтное содержанію Епархіальныхъ отдѣленій въ виду ежегоднаго перерасхода по содержанію дома.

За неимѣніемъ средствъ секція полагаетъ просьбу отклонить и просить Правленіе Семинаріи войти въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ увеличить сумму, отпускаемую имъ на этотъ предметъ.

Съездъ принялъ заключеніе секціи.

Сент. 28. Утверждается.

70 ст. б) Правленіе Семинаріи проситъ ассигновать на содержаніе больницы 500 руб., такъ какъ ассигнуемыхъ средствъ на этотъ предметъ не хватаетъ, о чемъ говоритъ и приложенный къ отношенію Правленія Семинаріи докладъ врача Александрійскаго. Заключеніе секціи: до улучшенія средствъ Епархіи ассигновать 250 руб., изыскать каковыя предлагаетъ общему собранію Съезда.

Съездъ согласился ассигновать 250 рублей на больницу, а объ источникѣ—на послѣднемъ засѣданіи.

Сент. 28. Утверждается.

71 ст. в) Правленіе Семинаріи проситъ прибавить семинарскому фельдшеру жалованія 120 руб. въ годъ.

Справка: фельдшеръ получаетъ 37 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ и по отзыву семинарскаго врача отличается аккуратностію и знаніемъ своего дѣла.

Заключеніе секціи: прибавить 50 руб. въ годъ, каковыя взять изъ общихъ семинарскихъ поступленій.

Съездъ согласился съ заключеніемъ секціи.

Сент. 28. Утверждается.

72 ст. г) Правленіе проситъ прибавить двумъ писмоводителямъ Правленія Семинаріи по 60 руб. въ годъ каждому.

Заключеніе секціи: просьбу отклонить.

Съездъ согласенъ съ заключеніемъ секціи.

Сент. 28. Утверждается.

73 ст. д) Правленіе Семинаріи просить ассигновать 60 руб. въ годъ въ вознагражденіе завѣдующему ученической библіотеккой.

Заключеніе секціи: просьбу отклонить.

Съездъ согласился съ заключеніемъ секціи.

Сент. 28. Утверждается:

74 ст. е) Правленіе Семинаріи просить ассигновать 100 руб., въ годъ члену распорядительнаго собранія изъ преподавателей, каковое вознагражденіе получаетъ членъ Правленія отъ духовенства по распорядительной части.

Заключеніе секціи: просьбу удовлетворить изъ общихъ семинарскихъ суммъ.

Съездъ согласился съ заключеніемъ секціи, рѣшивъ вопросъ закрытой баллотировкой большинствомъ 22 противъ 14.

Сент. 28. Утверждается.

75 ст. 14) Заслушано отношеніе Правленія Духовной Семинаріи о помощи Іоанно-Богословскому Братству, открытому при церкви Воронежской Духовной Семинаріи, для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи.

Заключеніе секціи: привѣтствуя открытіе Братства и желая полнѣйшаго его процвѣтанія секція предлагаетъ Съезду: вносить ежегодно въ Братство по 25 коп. со штата изъ личныхъ средствъ.

Съездъ принялъ предложеніе секціи.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



L'URBAINE

УРВЭНЪ

ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

утвержденное въ Россіи въ 1889 году.

С. Петербургъ, Невскій пр., № 13.

Подробныя свѣдѣнія и брошюры выдаются безвозмездно.

Отдѣленія и агентства во всѣхъ значит. городахъ Россіи.

Первое и единственное Общество въ Россіи, которое при равныхъ видахъ страхованій на случай смерти и на опредѣленный срокъ включило:

а) льготу во время болѣзни, освобождавая заболѣвшаго отъ уплаты премій, которая впоследствии не взыскиваются;

б) обезпеченіе при утратѣ способности къ труду—не только навсегда освобождая несчастнаго клиента отъ премій, но и выдавая ему на руки $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ страховой суммы.

Этимъ путемъ Общество «УРВЭНЪ» желаетъ осуществить истинный смыслъ страхованія жизни и устранить тотъ обычный рискъ, какому до сихъ поръ подвергался страхователь, достигнутый болѣе или менее продолжительной болѣзью, когда при невозможности во время вносить премію онъ теряетъ большую часть сдѣланныхъ взносовъ и лишается послѣдней надежды на обезпеченіе, такъ какъ его страхованіе прекращается.

Правда—онъ можетъ, и то черезъ 3 года, прибѣгнуть къ судѣ подъ полицю, но это—менѣе, чѣмъ палліативъ, ибо помощь получается незначительная, а дальнѣйшіе платежи сильно отягчаются.

Общество «УРВЭНЪ» стремится выполнить главное требованіе страхованія, чтобы клиенты отнюдь не ставились въ затруднительное положеніе, а были гарантированы отъ потерь при наступленіи болѣзни, лишающей возможности аккуратно выплачивать премію.

Отсюда очевидна вся выгодность названныхъ льготъ, благодаря которымъ полиця никогда не теряетъ силы и страхователь всегда находитъ опору въ трудныя минуты жизни.

Все это уже хорошо поняли клиенты Общества «УРВЭНЪ», широко пользующіеся этими льготами, что представляетъ особую важность въ наше время распространенія всевозможныхъ болѣзней.

За справками просимъ обращаться въ Отдѣленіе Общества въ г. Воронежъ, Б. Московская, № 18, д. Богомоловой. Телефонъ № 335.

VI ГОДЪ. Открыта подписка на 1914 годъ VI ГОДЪ.
НА ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СЕМЕЙНЫЙ ЖУРНАЛЪ



МАТЬ. — ГРАЖДАНКА. — ЖЕНА. — ХОЗЯЙКА.

Въ теченіи 1914 года всѣ подписчицы получаютъ:

24 выпуска роскошно-иллюстриров. двухнед. журнала, въ которомъ, въ сжатой, общедоступной и занимательной формѣ предлагается все, что можетъ интересовать самую требовательн. русск. читательницу.

50 Кромѣ того, всѣмъ подписчицамъ будетъ разослано **ЦѢННЫХЪ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ**, интересныхъ и полезныхъ для каждой семьи, а именно:

26 КНИГЪ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ авторовъ:

Разрушенные терема. Эпизоды изъ великой войны между мужч. и женщинами, С. Соломина, въ 2-хъ т.

Горе любви. Повѣсти и расск. В. Ленскаго, въ 2-хъ томахъ.

Миніатюры и рассказы О. П. Сявгиной, въ 2-хъ томахъ.

Женщина и смѣхъ. Юмор. рассказы Евг. Сно, въ 2-хъ том.

Женскій Альманахъ, въ который войдутъ избранныя произведенія всемірно-извѣстныхъ иностранныхъ писательницъ: Жоржъ-Зандъ, Мадамъ де Стааль, Джоржъ Эліотъ, Сельмы Лагерлефъ, Элизы Ожешко, Жипъ, Каринъ Михаэлисъ, Матильды Серао, Габріели Запольской, Карменъ Сильва, Маріи Конопницкой, Берты Зутнеръ, Клары Фибихъ, Ады Негри, Анни Виванти и мн. др. писательницъ, въ 2-хъ томахъ.

Лучшій подарокъ для дѣтей.

Хижина Дяди Тома.
Донъ-Кихоть Ламанчскій.
Робинзонъ Крузо.

Путешествія Гулливера.
Путешествія и Приключенія
барона Мюнхгаузена.

Съ портретами авторовъ и иллюстраціями къ тексту.

Современное воспитаніе дѣтей.

Педагогическая хрестоматія для родителей и воспитателей. Составлена кружкомъ столичныхъ педагоговъ, подъ редакціей Л. А. Романченко, преподавателя Бакинской гимназіи и Грозненскаго реальнаго училища.

24 **ТЕТРАДИ НОТЪ**
ДЛЯ РОЯЛЯ.

Модные танцы, отрывки изъ новѣйшихъ оперъ и оперетокъ Романсы и т. д.

Домашній лечебникъ составленный профессорами врачами по ихъ специальностямъ въ 3-хъ томахъ.

Самоучитель кройки и шитья по новѣйшему французскому методу.

Золотая книга для женщины Доктора-медицины Регеля и Марквивы де-Брадье, въ 2-хъ томахъ.

«Наша пища». Здоровый домашній столъ; скоромный, постный и вегетаріан. Составленъ по новѣйшимъ даннымъ гигиены и практическимъ указаніямъ специалистовъ-кулинаровъ.

Универсальная записная книга со всѣми отдѣлами, необходимыми для всевозможныхъ записей каждой хозяйки.

КОНКУРСЪ ДѢТ-
СКОЙ КРАСОТЫ.

Денежныя премія. Роскопный альбомъ.
„КРАСИВѢЙШІЯ ДѢТИ РОССІИ“
составл. изъ портретовъ дѣтей подписчиць.

ПРОВНЫЙ № высылается за три 7-ми коп. марки. Подробный проспектъ высылается—бесплатно — ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ безъ пересылки 7 р., съ пересылкой по всей Россіи—8 руб. РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 3 руб., къ 1-му Мая 3 руб. и къ 1-му Іюля 2 руб. ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ въ главную контору журнала «ЖЕНЩИНА»: С.-Петербургъ, 1 отд., 7-я Рождественская, 30-

(1—4)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ.

на ежемѣсячный иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

„Вѣстникъ Животноводства“.

Органъ Комитета Скотоводства Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Журналъ посвященъ разработкѣ вопросовъ улучшенія всѣхъ отраслей русскаго сельско-хозяйственнаго животноводства и выходитъ ежемѣсячно книжками большого формата.

Въ качествѣ *бесплатнаго приложенія* даются Рефераты всей Русской Животноводственной Литературы, что въ концѣ года составитъ томъ въ 400 стр. мелкаго убористаго шрифта, заключающаго въ себѣ содержаніе свыше 800 отдѣльныхъ статей.

Подписная цѣна журнала на годъ 5 руб., на полгода 2 р. 50 коп., на три мѣсяца 1 р. 25 к. Для подписчиковъ „Вѣстника Сельскаго Хозяйства“, при совмѣстной годовой подпискѣ на оба журнала, подписная цѣна за оба журнала при условіи единовременной высылки денегъ, 8 руб. Для студентовъ высшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній подписная цѣна 3 руб. Для членовъ М. О. С. Х., уплатившихъ текущій членскій взносъ—4 руб.; члены О-ва Вз. Русск. Агр. и члены О-ва Вз. Всп. Ср. Уч. Зав. при подпискѣ чрезъ редакцію уплачиваютъ за оба журнала—первые 6 руб., вторые 6 руб. 50 коп.

Комплекты журнала за 1913 г. высылаются за пять рублей.

Подписку и корреспонденцію просимъ направлять по адресу. Москва, Смоленскій бульваръ, 57, журналу «Вѣстникъ Животноводства».

(1—3)

МАСТЕРСКАЯ ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ КУДЕЛИНА

переведена на Воскресенскую улицу домъ № 16, между
Епархіальнымъ училищемъ и Каменнымъ мостомъ.

(1—5)

(2-й годъ
изданія)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914-й г.

(2-й годъ
изданія)

на единственный въ Россіи проповѣдническо-миссіонерскій,
апологетическій и противуалкогольный **ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ:**

1000 приложений

„СЪЯТЕЛЬ“

50 художеств. картинъ

выходящій въ губернскомъ городѣ **Уфѣ** ежемѣсячно по слѣдующей программѣ:

А. Рисунки на отдѣльныхъ листахъ, прекрасно исполненныя фотоцинкографіей на дорогой мѣловой бумагѣ: автотипи съ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ на религіозныя и историческія темы; копіи съ чудотворныхъ иконъ и изображенія св. угодниковъ Божіихъ; портреты іерарховъ русской церкви и выдающихся церковныхъ дѣятелей; виды церквей, монастырей и проч. (с нимки съ церковныхъ древностей, (въ годъ не менѣе 50 художественныхъ снимковъ).

Б. Тенсть: 1) редакціонныя (передовыя) статьи; 2) религіозно-нравственный отдѣлъ: поученія, бесѣды, апологетическія и полемическія статьи (противъ сектантовъ, невѣровъ, безбожниковъ), о трезвости противъ пьянства, хулиганства и другихъ пороковъ (литературныя и научныя статьи), статьи историческаго и бытового характера, очерки, рассказы, стихотворенія; 3) *мѣтопись церковно общественной жизни*; 4) *къ рисункамъ* (краткій пояснительный текстъ къ помещаемымъ въ журналѣ рисункамъ), 5) *переписка съ читателями*; 6) *библіографія*, 7) *смѣсь и объявленія*. (Въ годъ около 400 страницъ большого формата).

1 Январскій № выйдеть 1 Декабря.

1000

При журналѣ, въ качествѣ ПРИЛОЖЕНІЯ,

1000

разсылается подписчикамъ для бесплатной раздачи вароду тысяча иллюстрированныхъ, назидательныхъ листовъ, въ 4 страницы, большого формата, подъ общимъ названіемъ: „**КРУПЦЫ ПИЩИ ДУХОВНОЙ**“:

100 листовъ: Выдержки изъ Священнаго писанія, святоотеческихъ твореній, молитвы и церковныя пѣснопѣнія.

100 листовъ: Разказы изъ библейской, церковной и русской исторіи: житія святыхъ и чудотворныя иконы.

100 листовъ: О постѣ покаяніи и причащеніи Св. Таинъ.

100 листовъ: популярно-апологетическаго содержанія: катехизическія и миссіонерскія бесѣды.

100 листовъ: Объясненія (въ формѣ поученій и бесѣдъ, Апостольскихъ и Евангельскихъ чтеній, православнаго Богослуженія и церковныхъ обрядовъ.

200 листовъ: поученій и бесѣдъ на двенадесятые праздники и дни воскресные, содержаніемъ примѣнительно къ современности.

300 листовъ: о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и прочихъ пороковъ.

Журналъ развѣляется подписчикамъ обязательно за мѣсяцъ до произнесенія помѣщенныхъ въ номеръ поученій, такъ что у подписчиковъ будетъ постоянно готовый, свѣжій матеріалъ для народныхъ чтеній, собесѣдованій, проповѣдей; будутъ подъ рукою все новые и новые, дешевые, но изящные и содержательные листки для раздачи народу, столь необходимые нынѣ при всякой проповѣднической каведрѣ.

Подписная цѣна на журналъ „Святель“ съ приложеніемъ 1000 листовъ „Крупицы пищи духовной“: на годъ 4 р.; на 6 мѣсяцевъ 2 р.; на 3 мѣс. 1 р. съ пересылкой. 2-е изданіе: на журналъ „Святель“ (только съ 50-ю листк. для образца) 1 р. 50 н. въ годъ

Адресъ для подписки: г. Уфа, въ редакцію журнала „Святель“.

Редакторъ—Издатель Свящ. І. Хохловъ.

[2—3]

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ СКЛАДЪ

— Т О Р Г О В Ы Й Д О М Ъ —

Аркадій Николаевичъ Вяхиревъ и К^о.

Воронежъ, Б. Московская ул., соб. д.

КЪ ОСЕННЕМУ И ЗИМНЕМУ СЕЗОНАМЪ

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

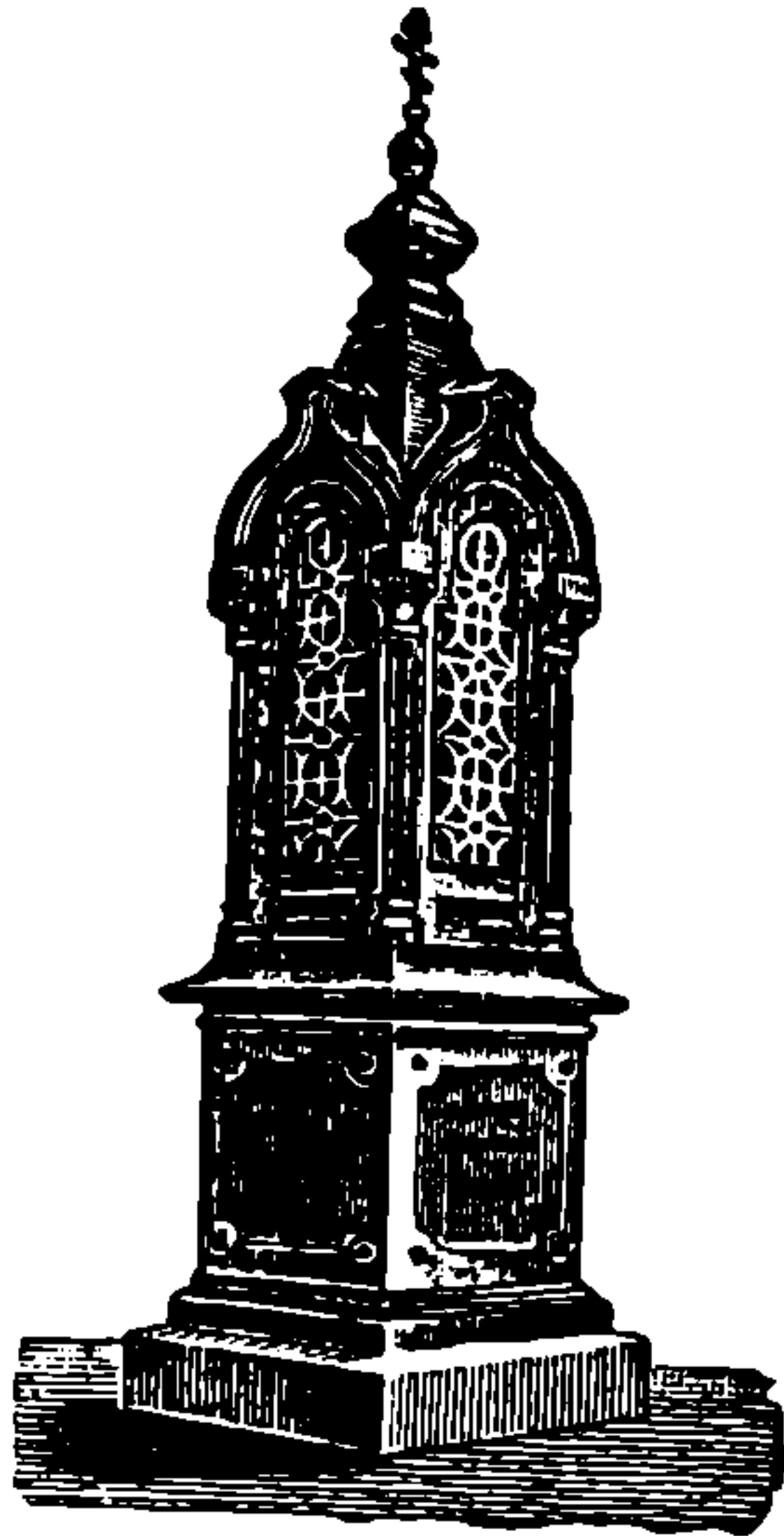
МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

Цѣны внѣ конкуренціи.

НОТ

ные сборники для сельскихъ **ЦЕРКОВНЫХЪ** хоровъ и учебныхъ заведеній. Подр. см. Церк. Вѣдом. № 39. Подроб. каталогъ безплатно. Адресъ С. Петербургъ, Александро-Невская лавра Митропол. хоръ. П. М. Кирѣеву.

(2—5)



БЮРО КОЛЯСКИНЪ и К^о

Большая Москов. близъ круглыхъ рядовъ

ПРЕДЛАГАЕТЪ

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ПАМЯТНИКОВЪ

и

РѢШОТОКЪ.

14—15

Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ деньги за содержаніе воспитанниковъ, и вообще на нужды Семинаріи высылать (съ *точнымъ* указаніемъ назначенія) исключительно на имя Правленія. Причемъ Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ къ этимъ деньгамъ не присоединять денежныхъ суммъ, имѣющихъ частное назначеніе, предупреждая, что *подобныя порученія исполняться не будутъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время свободна должность учителя церковнаго пѣнія.

Лица, желающія занять эту должность, благоволятъ подавать о томъ прошенія на имя Правленія училища до 20 сего ноября.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Редакція убѣдительно проситъ о.о. Благочинныхъ высылать деньги за „Вѣдомости“ *отдѣльнымъ переводомъ*, не соединяя съ денежными поступлениями на нужды Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ

ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Программа и условія поступленія въ Ковъ-Колодевскую псаломщическую школу.

Списокъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

Журналъ засѣданій Общеепархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи съ участіемъ церковныхъ старостъ 1913 г.

Объявленія.

При семъ номерѣ разсылается краткій преісь-курантъ перваго въ Россіи по времени существованія колоколотейнаго завода Н-цы Н. А. Бакулева С-на В. П. Куршанова въ г. Слободскомъ, Вятской губ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ*.

Печатать дозволяется. 10 ноября 1913 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

Воронежъ. Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и В^о», В. Дворянская ул., д. Сомова.