

I.

Послѣсловіе къ Толстовскому юбилею.

Премудрый Соломонъ говоритъ: „отступники отъ закона хвалятъ нечестивыхъ, а соблюдающие законъ негодуютъ на нихъ“. (Притч. Сол. 28, 4.) Что было при Соломонѣ, то повторяется и теперь, видно такъ будетъ и до скончанія вѣка, потому что родъ человѣчскій не дѣлается лучшимъ, а все годъ отъ года ухудшается въ своей нравственности. Безбожная и безнравственная жизнь извращаетъ понятія ума. „Есть пути, которые кажутся челоѣкѣ пріимому, говоритъ премудрый, но конецъ ихъ путь къ смерти“. (Притч. Сол. 16, 25.) Пророкъ Исаія говоритъ: „горѣ тѣмъ, которые зло называютъ добромъ, и добро зломъ, тѣмъ почитаютъ свѣтомъ, и свѣтъ тьмою, горькое почитаютъ сладкимъ, и сладкое горькимъ“. (Ис. 5, 20.) Къ величайшему прискорбію въ современной нашей жизни мы видимъ такое положеніе вещей. Нѣкоторые православные христіане, во главѣ съ ближайшимъ своимъ начальствомъ, торжественно отпраздновали побѣду безбожнаго, кощунственно извратившаго понятіе о добрѣ и злѣ, вѣчнаго писателя — развратителя рода челоѣческаго — графа Толстого. Сколько зла причинилъ этотъ писатель русскому народу своими безбожными и богохульными писаніями, и этотъ народъ, въ значительномъ большинствѣ, обожаетъ, прославляетъ его, какъ великаго благодѣтеля и желаннаго учителя! Какъ дико и преступно смотрятъ на дѣло почитатели Толстого. Они съ наслажденіемъ читаютъ литературныя произведенія его, не подозревая, что въ красивыхъ его рѣчахъ скрывается душепагубный ядъ. Бели де Толстой своими писаніями не оскорбляетъ меня лично, то что мнѣ за дѣло, если онъ оскорбляетъ Бога, попираетъ Его законъ, разжигаетъ недобрія Человѣчскія страсти? Богъ говорилъ святому пророку Моисею: „скажи сынамъ Израилевымъ: кто будетъ злословить Бога своего, тотъ понесетъ грѣхъ свой“ и хулилъ имени Господня долженъ умереть, камнями побить его „все общество“. (Лев. 24, 15, 16.) И Господь говорилъ: „кто соблазнить одного изъ вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсилъ ему жерновый камень на шею, и бросилъ его въ море“. (Мар. 9, 12.) Богъ чрезъ пророка говорилъ народу Иудейскому: „какъ вы говорите: мы мудры и законъ Господень у насъ? А вотъ живая гробѣя книжниковъ (въ родѣ

Толстого) а его (законъ) превращаетъ въ ложь“. (Иерем. 8, 8.) Апостолъ Павелъ писалъ: „если отвергшийся закона Моисеева, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, безъ милосердія наказуется смертію: то сколь тягчайшему, думаете, наказанію повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія и не почитаетъ за святыню кровь заѣвѣта (Матѣ. 24, 28), которую освятилъ, и Духа благодати оскорбляетъ?“ (Евр. 10, 28, 29). Въ другомъ посланіи апостолъ писалъ: „открывается гнѣвъ Божій съ неба на всякаго нечестіе и неправду челоѣковъ, подавляющихъ истину неправдою.“ (Рим. 1, 18).

Вотъ что преподаетъ вамъ слово Божіе относительно отступниковъ отъ вѣры, богохульниковъ и развратителей рода челоѣческаго. А многіе русскіе, именующіеся православными христіанами, поливаютъ крапивное сѣмя, посѣянное Толстымъ. Что будетъ, когда это сѣмя разрастетъ и заглушитъ добрыя сѣмена, насажденныя святою церковію въ сердцахъ христіанъ? Неужели православные русскіе христіане, не утратившіе въ себѣ искры вѣры и добра, позволяютъ разрастись крапивному сѣмени, цѣдро посѣянному Толстымъ, не вырвать сего сѣмени съ корнемъ и не сожгутъ въ огнѣ, какъ сожигаютъ плевелы? Святой апостолъ Павлъ писалъ: „многіе обольстители вошли въ міръ, не исповѣдующіе Иисуса Христа, пришедшаго во плоти: таковой челоѣкъ есть обольститель и антихристъ... Всякій, преступающій ученіе Христово и не пребывающій въ немъ, не имѣетъ Бога; пребывающій въ ученіи Христовомъ имѣетъ Отца и Сына. Кто приходитъ къ вамъ, и не приноситъ сего ученія: того не принимайте въ домъ, и не привѣтствуйте его. Ибо привѣтствующій его участвуетъ въ злыхъ дѣлахъ его“. (2 Иоан. 7, 9, 10, 11 стих.) По изложенному ученію апостола, прославлявшіе и прославляющіе безбожника и богохульника Толстого суть участники въ безбожніи и богохульствѣ его. Это показываетъ упадокъ, разслабленіе христіанскаго общества, это показываетъ холодное отношеніе къ христіанской вѣрѣ, это равняется отступничеству отъ вѣры. Господь говоритъ въ обличеніе невѣровавшихъ и ожесточенныхъ Иудеевъ: „вы не хотите прийти ко Мнѣ, чтобы имѣть жизнь. Не принимаю славы отъ челоѣковъ; но знаю васъ; вы не имѣте въ себѣ любви къ Богу: Я пришелъ во имя Отца Моего, и не принимаете Меня; а если иной придетъ во имя свое, его примете“. (Иоан. 5, 40—43). Эта обличительная

увъчь Господа, весьма приложима къ почитателямъ Толстого. Состоявшееся чествование Толстого как будто дѣло обыкновенное. Толстой по художественному литературному мастерству проводить въ жизнь воспринимчивыхъ людей идеи безбожия, богоухульствъ, кощунства и т. под. знаменитый писатель по мнѣнию его обожателей; а если обратить серьезное вниманіе на горестныя послѣдствія его художества, то придется плакать искренно въружеству и благочестивымъ христианамъ. Псаломщикъ говорилъ о себѣ: „вижу отступниковъ, и сокрушаюсь, ибо они не хранятъ слова Твоего, Господи“. (Псал. 148, 158). Придется и русскимъ много плакать, когда посѣянное Толстымъ злое сѣмя разрастется въ поколѣньяхъ до чудовищныхъ размѣровъ.

Протоіерей *Николай Русановъ*.

III.

І-й Всероссийскій съѣздъ регентовъ церковныхъ хоровъ и дѣятелей на поприщѣ церковнаго пѣнія.

По вопросу объ учрежденіи Синодальнаго училища въ г. Кіевѣ:

Первый Всероссийскій Съѣздъ регентовъ церковныхъ хоровъ и другихъ дѣятелей въ области церковнаго пѣнія, посѣвъ обмѣна мнѣній по вопросу о средствахъ къ подѣму научно-музыкальныхъ знаній, какъ въ средѣ дѣятелей по теоретическимъ вопросамъ церковной музыки, такъ и въ рядѣхъ практическихъ работниковъ церковнаго клироса, пришелъ къ заключенію, что только учрежденіе специальныхъ училищъ, какъ разсадникъ музыкальныхъ знаній по всѣмъ вопросамъ церковнаго пѣнія можетъ быть признанъ надежнымъ средствомъ въ рѣшеніи этого вопроса. Заслушавъ докладъ по этому вопросу Е. М. Витовинскаго на тему „о необходимости открытій въ ближайшемъ будущемъ во г. Кіевѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія“ по программѣ, которая будетъ наиболее соответствующей нуждамъ церковнаго пѣнія въ югозападной Россіи и, выслушавъ пренія по затронутому вопросу, постановилъ войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ объ открытій въ ближайшемъ будущемъ въ г. Кіевѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія по программѣ, наиболее отвѣщающей потребностямъ церковнаго пѣнія въ юго западной Россіи.

При обсужденіи пунктовъ I и II программы Съѣзда выяснилась тѣсная связь постановки регентскаго дѣла съ преподаваніемъ пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ. Исходя изъ обоихъ пунктовъ программы Всероссийскаго Съѣзда, по выслушаніи доклада М. Ф. Гривакаго „о преподаваніи пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ“, пришелъ къ слѣдующему:

I. Констатируя фактъ ненормальнаго положенія церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ,

Всероссийскій Съѣздъ регентовъ высказываетъ пожеланіе, чтобы учебное начальство озаботилось болѣе нормальной постановкой этого предмета, имѣя въ виду фактическую, а не номинальную только обязательность преподаванія его. Имѣетъ съ тѣмъ съѣздъ находить необходимымъ: а) увеличеніе количества лѣтнихъ уроковъ по этому предмету въ вышеупомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ. б) Ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ увеличеніи поурочной платы преподавателямъ пѣнія въ этихъ уч. заведеніяхъ, независимо отъ ихъ общепредобразовательнаго ценза, до уровня той нормы, какую получаютъ за годовую урокъ преподаватели научныхъ предметовъ, и о правахъ на пенсію преподавателямъ пѣнія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. в) Ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ о снабженіи на общихъ основаніяхъ и въ достаточномъ количествѣ учебными пособиями, отвѣчающими своей цѣли и по указанію преподавателя пѣнія духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищъ и семинарій, или объ ассигнованіи суммъ на этотъ предметъ въ распоряженіе начальствъ учебныхъ заведеній. г) Ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ: 1) о возможно частомъ устройствѣ по епархіямъ лѣтнихъ специально пѣвческихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ; 2) объ ассигнованіи особыхъ суммъ на вознагражденіе учителей и учительницъ, а также и постороннихъ лицъ за преподаваніе пѣнія въ церк.-прих. школахъ; 3) о снабженіи церк.-прих. школъ учебными пособиями по пѣнію на указанныхъ въ пунктѣ с) основаніяхъ.

II. Ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, а также и другими министерствами, въ вѣдѣніи которыхъ находятся учебныя заведенія: 1) о введеніи пѣнія въ кругъ обязательныхъ предметовъ во всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, о назначеніи необходимаго количества уроковъ по классамъ и о выработкѣ опредѣленныхъ программъ по пѣнію для этихъ учеб. заведеній. 2) о признаніи пѣнія обязательнымъ предметомъ въ низшихъ народныхъ школахъ (миръ-терекскихъ и земскихъ) и о выработкѣ программъ по пѣнію для этихъ школъ; 3) о дарованіи правъ на пенсію по учебному ведомству преподавателямъ пѣнія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ подобно существующимъ уже правамъ на пенсію для преподавателей графическихъ искусствъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народн. Просвѣщенія или же преподавателей пѣнія въ учительскихъ семинаріяхъ; 4) о назначеніи преподавателямъ пѣнія во всѣхъ евѣтскихъ учеб. заведеніяхъ жалованья въ размѣрѣ той поурочной платы за годовую урокъ, какая полагается преподавателямъ научныхъ предметовъ.

III. Съѣздъ находить, что радикальнымъ средствомъ возможнаго улучшенія и правильной постановки предмета пѣнія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ является введеніе предметной системы въ распредѣленіи учебныхъ занятій.

Заслушавъ докладъ свят. Д. В. Аллеманова „Объ обществѣ взаимопомощи регентовъ церковныхъ хо-