

VII 5/1-36



ф 2-74
4119

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1905 годъ. 1-9

I-III
81 2/134/11

ГОДЪ СОРОКЪ ТРЕТІЙ.

ПОЛТАВА.

Электр. Типо-Лит. Торг. Дома „Л. Фришбергъ“, Алекс. ул.

1905.

1 Января.

№ 1-й

1905 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія богослуженія:

18 декабря, суббота, совершена Божественная литургія въ крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Введенской церкви села Ждановъ, Лохвицкаго уѣзда, Константинъ Вѣрченко; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе.

19 декабря, въ воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе о дарованіи побѣды надъ супостаты.

20 декабря, понедѣльникъ, совершено освященіе новоустроенной Покровской церкви на кладбищѣ Полтавскаго военнаго гарнизона.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія богослуженія:

19 декабря, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе о дарованіи побѣды надъ супостаты.

II

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства Епископа Іоанна выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія: 28 ноября прихожанину Покровской церкви с. Водяной Балки, Зѣньковскаго у., козаку Діонисію Емельянову *Шраму* за пожертвованіе 105 руб. въ приходскую церковь на позолоту 6-ти наружныхъ крестовъ на храмѣ. 3 декабря *прихожанамъ* Рожд. Богородичной церкви с. Цѣпковъ, Гадячскаго уѣзда, живущимъ въ части прихода, называемаго „Лѣсъ“, за сооруженіе ими запрестольнаго металлическаго креста въ 60 руб., *прихожанкамъ женщинамъ* за пожертвованіе священническаго облаченія въ 28 руб.; прихожанамъ соборной Успенской церкви г. Миргорода: дворянкѣ Пелагеи *Коваленко* за пожертвованіе въ пользу приходскаго причта непрерывно доходнаго 4% государственнаго билета комиссіи погашенія долговъ въ 300 руб. и козаку Іоанну *Козму* за пожертвованіе въ пользу того же причта таковаго же билета въ 100 руб. преподается Божіе благословеніе.

Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 21 ноября сверхштатный священникъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора, помощникъ законоучителя Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища Александръ *Юрикасъ* за отлично усердную службу.

Награждены набедренниками 1 декабря священники: Успенской церкви м. Константинова, Роменскаго у., Николай *Комарецкій* и Іоанно Крестителевской церкви с. Поповки, Кременчугскаго уѣзда, Стефанъ *Савченко* за усердное пастырское служеніе церкви Божіей.

Опредѣлены псаломщиками: 9 декабря бывшій псаломщикъ Василій *Базилевичъ* къ Троицкой церкви с. Левченко, Роменскаго у., и д. псаломщика Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Афоній *Бляченко* къ той же церкви, съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство.

Предоставлено второе священническое мѣсто 9 декабря, окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи, Никанору *Подгаевскому* при Рождество-Богородичной церкви м. Богачки, Миргородскаго уѣзда.

Перемѣщены: священники Успенской церкви м. Старыхъ-Сенжарь, Полтавскаго у., Іоаннъ *Борзаковскій* къ Свято-Духовской церкви с. Кустолова, Полтавскаго у.; Кирилло-Меодіевской церкви с. Нижней Лапы, Константиноградскаго у., Оеоктистъ *Забіякинъ* къ Успенской церкви м. Старыхъ-Сенжарь, Полтавскаго уѣзда, діаконъ Покровской церкви с. Калужинець, Прилукскаго у., Георгій *Тройнижскій* и псаломщикъ Ризоположенской церкви с. Деймановки, того же уѣзда, Ілля *Сокологорскій* одинъ на мѣсто другого; діаконъ соборной Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ Александръ *Нестеровскій* къ Рождество-Богородичной церкви г. Полтавы; псаломщики: Павловской церкви с. Кочубеевки, Полтавскаго у. Георгій *Скольскій* къ Благовѣщенской церкви с. Искровки, того же уѣзда; Николаевской церкви с. Колениковъ, Прилукскаго у., Іоаннъ *Афанасьевъ* къ Троицкой церкви с. Броварокъ, Кременчугскаго у., Р.-Богородичной церкви с. Ярошовки, Лохвицкаго у., Антоній *Оваторскій* и Параскевіевской церкви с. Гудимъ, того же уѣзда, Евгенийъ *Зньковский* одинъ на мѣсто другого; 9 декабря Успенской церкви с. Семяновки, Полтавскаго у., Андрей *Понтаровскій* къ Михайловской церкви с. Ерковецъ, Дубенскаго уѣзда; 9 декабря священники; Преображенской церкви с. Згуровки, Прилукскаго у., Александръ *Концевичъ* къ Николаевской церкви с. Помоколь, Переяславскаго у., Николаевской церкви с. Цѣпковъ, Гадячскаго у., Викторъ *Бордюгъ* къ Покровской церкви с. Нечипоровки, Пирятинскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ 9 декабря священникъ Свято-Троицкой церкви города Лубень *Теодосій Лебдинскій* членомъ благочинническаго совѣта, по вѣдомству благочиннаго

протоіерея Николая *Якубовскаго*; предсѣдатель Золотоношскаго уѣзднаго отдѣленія Полтавскаго епархіального совѣта протоіерей Симеонъ *Андріевскій* членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта отъ епархіального вѣдомства; священникъ Спасо-Преображенской церкви г. Кременчуга Георгій *Кривусевъ* законоучителемъ мѣстнаго 1-городскаго приходскаго училища, на мѣсто священника тюремной церкви Николая *Роменскаго*; діаконъ Спасо-Преображенской церкви г. Полтавы Іоаннъ *Терлецкій* законоучителемъ частнаго училища Г. Мамаенко, священникъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора Александръ *Юрикасъ* законоучителемъ частнаго профессиональнаго училища *Важниной*; священники: Воскресенской церкви с. Ермаковъ, Миргородскаго у., Арсеній *Сингуровскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Пелагіевской церкви с. Великаго хутора, Золотоношскаго у., Стефанъ *Устимовичъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища, на мѣсто Іоанна *Росинскаго*; Благовѣщенской церкви с. Искровка, Полтавскаго у., Антоній *Самойловичъ* Дмитровскаго народнаго училища; Благовѣщенской церкви с. Туховъ-Федунки, Миргородскаго у., Михайль *Жадько-Базилевичъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Николаевской церкви с. Васютинець, Золотоношскаго у., Александръ *Чубовъ* законоучителемъ вновь открытаго мѣстнаго второго народнаго училища.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію 8 декабря діаконъ Петро-Павловской церкви с. Великой-Павловки, Зѣньковскаго у., Іоаннъ *Засядко*.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей согласно прошенію 1 декабря и. д. псаломщика Михайловской церкви с. Пилипчичъ, Переяславскаго у., Лука *Попель*; псаломщики: Богоявленской церкви с. Супруновки, Полтавскаго у., Сильвестръ *Лебединскій*; Покровской церкви м. Бѣликовъ, Кобелякскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Аванасій *Химичъ*.

Умершій 26 ноября псаломщикъ Пелагіевской церкви с. Великаго хутора, Золотоношскаго у., Димитрій *Симоновичъ* исключается изъ списковъ.

III ВѢДОМОСТЬ.

о приходѣ суммъ Общества взаимнаго вспомо-
ществованія осиротѣвшему и заштатному духовен-
ству Полтавской епархіи за 1903 годъ, полученныхъ
отъ членовъ чрезъ благочинныхъ.

1. Галячскій уѣздъ.

	Священни- ческ. взносъ	Причетни- ческ. взносъ
1. Протоіерей Михаилъ Дамаскинъ . . .	60 р.	34 р.
2. Священникъ Петръ Дубянской . . .	50 „	26 „
3. Священникъ Никаноръ Данилевскій . . .	80 „	34 „
4. Священникъ Григорій Никифоровъ . . .	90 „	54 „
5. Священникъ Григорій Чесановъ . . .	60 „	34 „
Итого . . .	340 р.	182 р.
Всего . . .	522 руб.	

2. Зѣньковскій уѣздъ.

1. Протоіерей Василій Базилевичъ . . .	15 р.	6 р.
2. Протоіерей Ѳеодоръ Павловскій . . .	70 „	36 „
3. Священникъ Димитрій Давидовъ . . .	15 „	2 „
4. Священникъ Григорій Клименко . . .	40 „	18 „
5. Священникъ Іоаннъ Костенко . . .	105 „	54 „
6. Священникъ Петръ Крамаренко . . .	50 „	26 „
7. Священникъ Ѳеодоръ Субботинъ . . .	70 „	38 „
Итого . . .	365 р.	180 р.
Всего . . .	545 руб.	

3. Золотоношскій уѣздъ.

1. Протоіерей Симеонъ Андріевскій . . .	75 р.	34 к.
2. Протоіерей Михаилъ Богацкій . . .	50 „	26 „
3. Священникъ Іоаннъ Билинскій . . .	75 „	40 „
4. Священникъ Іоаннъ Волковъ . . .	60 „	30 „
5. Священникъ Іоаннъ Дроздовскій . . .	50 „	28 „
6. Священникъ Михаилъ Павловскій . . .	75 „	42 „
7. Священникъ Павелъ Падалка . . .	60 „	40 „
8. Священникъ Михаилъ Чубовъ . . .	95 „	44 „
Итого . . .	540 р.	284 р.
Всего . . .	842 руб.	

4. Кременчугскій уѣздъ.

	Священни- ческ. взносъ	Причетни- ческ. взносъ
1. Протоіерей Павелъ Васильевъ . . .	155 р.	76 р.
2. Священникъ Левъ Діателовичъ . . .	80 „	44 „
3. Священникъ Стефанъ Кремянскій . . .	120 „	58 „
4. Священникъ Александръ Матченко . . .	80 „	48 „
5. Священникъ Петръ Синельниковъ . . .	5 „	— „
Итого . . .	440 „	226 „
Всего . . .	666 руб.	

5. Кобелякскій уѣздъ.

1. Протоіерей Николай Пирскій . . .	35 „	20 „
2. Протоіерей Григорій Боровскій . . .	20 „	6 „
3. Протоіерей Петръ Кириевъ . . .	105 „	64 „
4. Протоіерей Арсеній Рудичевъ . . .	95 „	50 „
5. Священникъ Петръ Воблый . . .	80 „	44 „
6. Священникъ Левъ Сокологорскій . . .	50 „	36 „
7. Священникъ Григорій Стефановичъ . . .	75 „	48 „
Итого . . .	460 „	268 „
Всего . . .	728 руб.	

6. Константиноградскій уѣздъ.

1. Протоіерей Андрей Щитинскій . . .	105 р.	62 р.
2. Протоіерей Орестъ Сребницкій . . .	105 „	54 „
3. Священникъ Григорій Рудичевъ . . .	95 „	58 „
4. Священникъ Павелъ Роговенко . . .	90 „	58 „
5. Священникъ Іоаннъ Саговскій . . .	50 „	24 „
Итого . . .	445 „	256 „
Всего . . .	701 руб.	

7. Лубенскій уѣздъ.

1. Протоіерей Алексій Дамаскинъ . . .	80 р.	44 р.
2. Священникъ Николай Бельговскій . . .	85 „	34 „
3. Священникъ Василій Бельговскій . . .	75 „	36 „
4. Священникъ Іоаннъ Зубковскій . . .	60 „	32 „
5. Священникъ Гавріиль Коваленко . . .	90 „	44 „
Итого . . .	390 „	190 „
Всего . . .	580 руб.	

8. Лохвицкій уѣздъ.

	Священни- ческ. взносъ	Причетни- ческ. взносъ
1. Протоіерей Георгій Галковскій	105 р.	56 р.
2. Священникъ Ананія Комарецкій	75 „	32 „
3. Священникъ Ѳеодоръ Людкевичъ	105 „	40 „
4. Священникъ Павелъ Овсіевскій	75 „	42 „
5. Священникъ Алексій Савченко	65 „	34 „
Итого	425 „	204 „
Всего	629 руб.	

9. Миргородскій уѣздъ.

1. Протоіерей Василій Никифоровъ	25 р.	14 р.
2. Священникъ Димитрій Мильгевскій	75 „	38 „
2. Священникъ Севастіанъ Павловичъ	75 „	48 „
4. Священникъ Іоакимъ Станиславскій	60 „	34 „
5. Священникъ Петръ Фесенко	105 „	56 „
Итого	340 „	190 „
Всего	530 руб.	

10. Полтавскій уѣздъ.

1. Протоіерей Алексій Капустянскій	5 р.	— р.
2. Діаконъ Михаилъ Дарагановъ	— „	2 „
3. Протоіерей Григорій Лисовскій	5 „	— „
4. Священникъ Александръ Соколовъ	5 „	— „
5. Діаконъ Василій Чернявскій	— „	2 „
6. Священникъ Михаилъ Тимошевскій	5 „	— „
<i>Благочинныхъ:</i>		
7. Протоіерей Ѳеодоръ Лазурскій	55 „	8 „
8. Протоіерей Василій Плинскій отъ I-го благочинническаго округа	95 „	44 „
9. Протоіерей Василій Глинскій отъ III-го благочинническаго округа	60 „	32 „
10. Священникъ Андрей Базилевичъ	85 „	40 „
11. Священникъ Петръ Михайловскій	70 „	38 „
12. Священникъ Іаковъ Осиповъ	60 „	26 „
13. Священникъ Василій Павловскій	5 „	2 „
14. Священникъ Александръ Соборницкій	80 „	40 „
Итого	530 „	234 „
Всего	764 руб.	

11. Переяславскій уѣздъ.

	Священни- ческ. взносъ	Причетни- ческ. взносъ.
1. Протоіерей Николай Якубовскій .	15 р.	4 р.
2. Священникъ Николай Богдановичъ .	55 „	28 „
3. Священникъ Іоаннъ Ефимовичъ .	65 „	32 „
4. Священникъ Іоаннъ Лонгиновъ .	70 „	38 „
5. Священникъ Кирилль Магеровскій .	90 „	54 „
6. Протоіерей Василій Раевскій .	5 „	2 „
7. Священникъ Макарій Соховичъ .	65 „	28 „
8. Священникъ Стефанъ Трипольскій .	70 „	34 „
9. Священникъ Митрофанъ Яновскій .	55 „	30 „
Итого .	490 „	250 „
Всего .	740 руб.	

12. Прилукскій уѣздъ.

1. Протоіерей Николай Галабутскій .	10 р.	6 р.
2. Священникъ Кирилль Андреевскій .	90 „	54 „
3. Священникъ Іосифъ Волковъ .	75 „	38 „
4. Священникъ Антонинъ Короповъ .	75 „	50 „
5. Священникъ Іоаннъ Нестеровскій .	90 „	38 „
6. Священникъ Филаретъ Павловскій .	40 „	18 „
7. Священникъ Θεодоръ Сахновскій .	100 „	46 „
Итого .	480 „	250 „
Всего .	730 руб.	

13. Пирятинскій уѣздъ.

1. Протоіерей Николай Іерусалимовъ .	95 р.	58 р.
2. Священникъ Павелъ Андріевскій .	85 „	44 „
3. Священникъ Григорій Билинскій .	85 „	34 „
4. Священникъ Прокопій Сахновскій .	100 „	50 „
Итого .	365 „	186 „
Всего .	551 руб.	

14. Роменскій уѣздъ.

	Священни- ческ. взносъ.	Причетни- ческ. взносъ.
1. Протоіерей Димитрій Дмитревскій .	20 р.	8 р.
2. Протоіерей Константинъ Трояновскій .	65 „	30 „
3. Священникъ Алексій Андріевскій .	50 „	32 „
4. Священникъ Георгій Андріевскій .	50 „	28 „
5. Священникъ Никаноръ Букшованый .	45 „	18 „
6. Священникъ Іоаннъ Лебединскій .	70 „	36 „
7. Священникъ Ѳеодоръ Мировичъ .	70 „	30 „
8. Священникъ Кириллъ Соляниковъ .	80 „	42 „
Итого	450 „	224 „
Всего	674 руб.	

15. Хорольскій уѣздъ.

1. Протоіерей Николай Ѳедоренко .	10 р.	6 р.
2. Протоіерей Іоаннъ Ушацкій .	95 „	54 „
3. Священникъ Іоаннъ Богдановичъ .	30 „	20 „
4. Священникъ Антоній Воротелякъ .	70 „	34 „
5. Священникъ Филиппъ Галабутскій .	110 „	58 „
6. Священникъ Петръ Клепачевскій .	55 „	32 „
Итого	370 „	204 „
Всего	574 руб.	

Итого въ 1903 году поступило на приходъ
временнаго капитала:

Священническихъ членскихъ взносовъ .	6430 руб.
Причетническихъ членскихъ взносовъ .	3328 „
Всего	9758 руб.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества взаимнаго вспомошествованія осиротѣвшему и заштатному духовенству Полтавской епархіи за 1903

годъ.

1. Временный капиталъ.

Изъ поступившаго въ 1903 году временнаго капитала 9758 руб. на основаніи § 5-го Устава Общества отчислено 10% въ запасный капиталъ 975 р. 80 к., а именно:

а) Изъ священническихъ членскихъ взносов, т. е. изъ суммы 6430 р. отчислено . . . 643 р. — к.

б) Изъ причетническихъ взносов, т. е. изъ суммы 3328 р, отчислено . . . 332 „ 80 „

Итого . . . 975 „ 80 „

За симъ осталось членскихъ взносов подлежащихъ раздѣлку . . . 8782 „ 20 „

Въ томъ числѣ:

а) священническихъ . . . 5787 „ — „

б) причетническихъ . . . 2995 „ 20 „

Итого . . . 8782 „ 20 „

Въ 1903 году по доставленнымъ О.о. благочинными свѣдѣніямъ и поступившимъ прошеніямъ отъ членовъ выбывшихъ за штатъ, отъ вдовъ, оставшихся за смертію членовъ и отъ осиротѣвшихъ не пристроенныхъ семействъ о назначеніи имъ пособія; оказалось: имѣющихъ право на полученіе пособія вносившихъ 5 руб членскій взносъ 45 человекъ и вносившихъ 2 руб. членскій взносъ 35 человекъ. Первымъ 45 лицамъ участвовавшимъ въ высшемъ взносѣ выдано по 128 руб. 60 коп. каждому, а всѣмъ 5787 руб., вторымъ 35 лицамъ участвовавшимъ въ низшемъ взносѣ по 85 р. 57 к. каждому, а всѣмъ . . . 2994 р. 95 к.

Всего тѣмъ и другимъ . . . 8781 „ 95 „

Остатки по раздѣлѣ . . . — „ 25 „

8782 „ 20 „

Остатокъ отъ причетническихъ взносовъ 25 коп. образовавшийся по раздѣлѣ пособій причисленъ къ процентной суммѣ.

2. Процентный капиталъ.

Процентнаго капитала начисляемаго на временный капиталъ къ 1-му января 1903 года въ остаткѣ состояло 2454 р. 67¹/₂ к.

Къ тому въ 1903 году поступило:

1. Процентовъ на временный капиталъ . 420 „ 97 „
2. Остатки по раздѣлѣ пособій за 1902 годъ — „ 96 „

Итого 421 р. 93 к.

А съ остаточными 2876 р. 60¹/₂ к.

Въ 1903 году употреблено въ расходъ:

1. На жалованье казначею комитета, писмоводителю и служителю при канцеляріи комитета 352 р. — к.
2. Употреблено на пересылку пособій 14 „ 98 „
3. Употреблено на гербовыя марки по операціямъ въ банкѣ 7 „ 95 „
4. Уплочено за письменныя принадлежности 4 „ 6 „
5. Возвращено выбывшему члену, за переходомъ въ другую епархію, внесенныхъ имъ членскихъ взносовъ (уст. Общ. § 7 л. б) 55 „ — „

Итого 433 „ 99 „

За симъ остается къ 1-му января 1904 года 2442 р. 61¹/₂ к.

3. Запасный капиталъ.

Запаснаго капитала къ 1 января 1903 года состояло:

Наличными деньгами 3203 р. 66¹/₂ к.

Процентными бумагами 22100 „ — „

Итого 25303 „ 66¹/₂ „

Къ тому въ 1903 году поступило:

а) Процентовъ на запасный капиталъ	1074 р. 5 к.
б) Въ возмѣщеніе Государствен. 5 ⁰ / ₀ сбора	8 „ 25 „
в) Десятипроцентнаго отчисленія изъ суммы 9758 р. временнаго капитала посту- пившаго въ 1903 году	975 „ 80 „
Итого	2058 „ 10 „

А съ остаточными:

Наличными деньгами	5261 р. 76 ¹ / ₂ к.
Процентными бумагами	22100 „ — „
Итого	27361 р. 76¹/₂ к.

Въ 1903 году употреблено въ расходъ:

Уплочено Полтавскому отдѣленію Государ- ственнаго Банка за храненіе процентныхъ бумагъ	11 р. 20 к.
Итого	11 „ 20 „

За симъ остается къ 1 января 1904 года:

Наличными деньгами	5250 р. 56 ¹ / ₂ к.
Процентными бумагами	22100 „ — „
Итого	27350 р. 56¹/₂ к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

IV.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ. 25 марта дочь мѣщанина города Лохвицы Рахиль Янкелева *Коткина*, 23 лѣтъ, священникомъ Преображенской церкви города Гадяча Петромъ *Храпковымъ* съ нареченіемъ имени „*Олга*“, при восприемникахъ: надворномъ совѣтникѣ Иванѣ Гавріиловичѣ *Кошевомъ* и дворянкѣ Маріи Васильевнѣ *Никифоровой*; 25

марта дочь мѣщанина Могилевской губерніи, Рогачанскаго уѣзда, Чечорскаго общества, Хана Аронова *Гольдина*, 22 лѣтъ, *тѣмъ же священникомъ*, съ нареченіемъ имени „*Софія*“, при воспріемникахъ: крестьяннѣ Яковѣ Михайловѣ *Колдобовѣ* и козачкѣ Наталіи Евлампіевнѣ *Кротейковой*; 7 ноября дочь мѣщанина г. Ромны Бася-Рода Сампсонова-Берова *Аронова*, 21 года, *тѣмъ же священникомъ*, съ нареченіемъ имени „*Александра*“, при воспріемникахъ: губернскомъ секретарѣ Василю Ивановичѣ *Романовскомъ* и дворянкѣ Сузаннѣ Ивановнѣ *Онопrienko*.

Объ открытіи безплатной народной бібліотеки-читальни.

Кременчугскою уѣздною земскою управою открыта безплатная народная бібліотека-читальня въ деревнѣ Пелеховщинѣ, принадлежащей къ приходу Покровской церкви с. Мануиловки, Кременчугскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства Епископа Іоанна на сообщеніи объ этомъ г. Полтавскаго Губернатора, отъ 15 ноября 1904 года за № 10320, надзоръ, 28 ноября того же года, за упомянутою бібліотекою порученъ благочинному священнику Стефану Кремянскому.

Отъ Полтавской Духовной Консисторіи.

Редакторъ журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ Кириллъ обратился къ Преосвященному Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому, съ письмомъ слѣдующаго содержанія: „Вашему Преосвященству извѣстны цѣли и задачи издаваемаго съ 1860 года при Кіевской Духовной Семинаріи журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“. Оставляясь все время вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ слу-

жить духовенству органомъ для взаимнаго обмѣна мыслей, для заявленія своихъ нуждъ и потребностей, для защиты своихъ правъ и общественнаго положенія. Посильно выполняя задачу, указанную ему въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ—быть руководственнымъ органомъ сельскаго нашего пастырства въ его жизни и приходской дѣятельности, журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ былъ неоднократно упоминаемъ въ годовичныхъ отчетахъ Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ одинъ изъ полезнѣйшихъ для пастырей Отечественной Церкви духовныхъ журналовъ, и синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280, рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки.

Ободряемая такимъ вниманіемъ священноначалія Русской Церкви и вообще русскаго пастырства и любителей духовнаго просвѣщенія, Редакція журнала съ помощью Божіей готовится издавать его при Кіевской Духовной Семинаріи и въ 1905 году. Просвѣщенное вниманіе Вашего Преосвященства къ нашему журналу въ прежніе годы даетъ смѣлость редакціи обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою рекомендовать журналъ духовенству вѣренной Вашему Преосвященству епархіи, какъ изданіе, существенно полезное для приходскихъ пастырей. Обращаясь съ такою просьбою къ Вашему Преосвященству, Редакція руководствуется искреннимъ желаніемъ—принести при большемъ распространеніи ея изданія, возможно большую пользу приходскимъ пастырямъ Отечественной Церкви. На письмѣ этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Рекомендовать выписку журнала чрезъ напечатаніе о томъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ Полтавскаго Епархіального книжнаго склада Св.-Макаріевскаго Братства.

Въ Полтавскомъ Епархіальномъ книжномъ складѣ Св.-Макаріевскаго Братства вновь получено и имѣется въ продажѣ, въ большомъ выборѣ.

Изъ церковной утвари: чаши серебряныя золоченыя, дарохранительницы серебр. и мѣдныя, дароносицы серебр. и мѣдныя, ковчеги; хоругви металлическія и суконныя, рипиды металлическія, футляры для дарохранительницъ, копія.

Облаченія готовые и по заказу; бархатъ въ отрѣзахъ для нашивокъ и скуфей одной изъ первыхъ Московской фабрики.

Изъ книгъ: Богослужбныя Кіевской и Синодальной печати, Творенія Іоанна Златоустаго, Василя Великаго, Тихона Задонскаго, Ефрема Сирина, Григорія Богослова, Иннокентія, Богослужбные каноны на рускомъ яз., полное собраніе сочиненій Д. Ростовскаго, слова о священствѣ Іоанна Златоустаго, истинно православная и истинно древняя Церковь;

Полное собраніе поученій Романова, Дьяченко, Путьгина, Брояковского;

Православное, нравственное Богословіе и—слова и рѣчи—Преосвященнаго Гавріила Прилуцкаго; Св. Евангелія и псалтири разной величины на славян. и русск. яз., молитвословы: Кіевскіе, Синодальные, Бухарева, Думитрашко;

Краткое объясненіе Божественной литургіи, объясненіе всенощнаго бдѣнія, объясненіе догматиковъ 8 гласовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіального Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣсти. духовн. цензуры, 1 Января 1905 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «Л. Фришбергъ».

ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1905 ГОДЪ.

ГОДЪ СОРОКЪ ТРЕТІЙ.

ПОЛТАВА.

Электр. Типо-Лит. Торг. Дома „Л. Фришбергъ“, Алекс. ул.

1905.

1 Января

№ 1-й

1905 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Наканунѣ грядущихъ событій.

(Новогоднее размышленіе).

Стоя на рубежѣ стараго и новаго года, и оглядываясь назадъ, на годъ минувшій, нетрудно найти тему для новогодняго размышленія. Тема эта напрашивается сама собою, она невольно диктуется тѣмъ животрепещущимъ, все-захватывающимъ интересомъ, съ какимъ въ теченіе уже почти цѣлаго года вся Россія, и даже весь міръ, слѣдитъ за происходящей на Дальнемъ Востокѣ кровавой драмой. Тамъ идетъ борьба двухъ расъ, двухъ культуръ, двухъ вѣроисповѣданій. Тамъ сотни тысячъ нашихъ братьевъ—доблестныя войска арміи и флота геройски, грудью защищаютъ и смертью запечатлѣваютъ достоинство и честь Россіи отъ нападений китраго, коварнаго и дерзкаго врага.

Вполнѣ понятно то напряженное вниманіе, тотъ живой интересъ, съ которымъ всѣ слѣдятъ за событіями на Дальнемъ Востокѣ. Но отношеніе къ этимъ событіямъ можетъ быть различное.

Можно близко къ сердцу принимать и самому почти переживать всѣ ужасы кровавой бойни. Адскій ревъ и громъ рудій, оглушительная трескотня ружей и пулеметовъ, груды еловѣческихъ тѣлъ, оторванные куски человѣческаго мяса,

потоки льющейейся крови, жалобные стоны раненыхъ, тусклые, стеклянные взоры убитыхъ,—все это живо рисуется въ нашемъ воображеніи и вызываетъ острое чувство мучительной боли и тяжелой скорби. Если же при этомъ въ списокъ воиновъ, на брани животъ свой положившихъ, встрѣчаются близкія намъ, дорогія, родныя имена, то постигшее насъ безутѣшное, безысходное горе не поддастся никакому описанію.

Но возможно и иное отношеніе къ событіямъ, происходящимъ нынѣ на Дальнемъ Востокѣ. Это—отношеніе холоднаго ума, который спокойно, безстрастно разсматриваетъ событія сквозь призму широкой исторической перспективы. Можно оторваться отъ текущихъ интересовъ дня и минуты и подняться на такую высоту, съ которой вещи и явленія разсматриваются *sub specie aeternitatis*. Если съ этой точки зрѣнія посмотрѣть на происходящее на Дальнемъ Востокѣ, то дѣло представится иначе. Въ такомъ случаѣ живо рисующаяся въ нашемъ воображеніи кровавая картина нѣсколько поблѣднѣетъ. Потоки льющейейся крови могутъ показаться, какъ посѣвы будущихъ богатыхъ веходовъ, какъ грани важныхъ, грядущихъ событій. А горечь сожалѣнія объ утратѣ столькихъ человѣческихъ жизней, о перенесенныхъ ими тяжелыхъ страданійхъ и мученійхъ, смягчится при мысли о славной, почетной геройской смерти за отечество, сладость которой знакома была еще древнимъ римлянамъ, а также о высокомъ, понятномъ и доступномъ только для души христіанина, блаженствѣ любви, полагающей жизнь свою за други своя.—

Думается, что въ день Нового года, когда невольно останавливаешься мыслью на непрерывной смѣнѣ лѣтъ быстро текущей жизни, и, какъ бы возвыщаясь надъ временемъ, охватываешь взоромъ цѣлый рядъ лѣтъ минувшихъ, и хочется проникнуть въ даль вѣковъ грядущихъ, позволительно поразмыслить о происходящихъ нынѣ на Дальнемъ Востокѣ событіяхъ не по ихъ ближайшему непосредственному впечатлѣнію, а съ точки зрѣнія болѣе отдаленнаго ихъ смысла и значенія, вдвинувъ въ рамки болѣе широкой, хотя бы и туманной, гадательной перспективы.

Точкой отправления въ настоящемъ случаѣ для насъ мо-

жетъ служить мнѣніе извѣстнаго нашего философа В. С. Соловьева, который въ своихъ позднѣйшихъ сочиненіяхъ, на писанныхъ въ концѣ XIX в. отчасти предугадалъ ходъ историческихъ событій начала XX в.

Въ 1899 г. онъ написалъ „Краткую повѣсть объ антихристѣ“, въ началѣ которой говоритъ слѣдующее: „Двадцатый вѣкъ по Р. Х. былъ эпохою послѣднихъ великихъ войнъ, междоусобій и переворотовъ. Самая большая изъ внѣшнихъ войнъ имѣла своею отдаленною причиною возникшее еще въ концѣ XIX в. въ Японіи умственное движеніе панмонголизма. Подражательные японцы съ удивительною быстротою и поспѣшностью перенявши вещественныя формы европейской культуры, усвоили также и нѣкоторыя европейскія идеи низшаго порядка. Узнавъ изъ газетъ и изъ историческихъ учебниковъ о существованіи на Западѣ паналлинизма, пангерманизма, панславизма, панисламизма, они провозгласили великую идею панмонголизма, т. е. собраніе во едино, подъ своимъ главенствомъ, всѣхъ народовъ восточной Азіи съ цѣлью рѣшительной борьбы противъ чужеземцевъ, т. е. европейцевъ. Воспользовавшись тѣмъ, что Европа была занята послѣднею рѣшительною борьбою съ мусульманскимъ міромъ въ началѣ XX в., они приступили къ осуществленію великаго плана—сперва занятіемъ Кореи, а затѣмъ и Пекина, гдѣ они съ помощью прогрессивной китайской партіи низвергли старую манчжурскую династію и на ея мѣсто посадили японскую“...

Дальнѣйшее содержаніе повѣсти вкратцѣ таково. Утвердившись въ Китаѣ, японская династія создастъ могучую армію и флотъ, и двинувшись съ 4-хъ милліоннымъ войскомъ на западъ, подчинитъ своей власти Россію и западную Европу. Появка длится новое монгольское иго надъ Европой. Въ началѣ XXI в. иго монгольское свергнуто и Европа представляетъ собою союзъ болѣе или менѣе демократическихъ государствъ—европейскіе соединенные штаты. Въ это время всемірную извѣстность пріобрѣтаетъ *грядущій сверхчеловѣкъ*, который избирается пожизненнымъ президентомъ европейскихъ соединенныхъ штатовъ съ титуломъ римскаго императора. Находясь подъ воздѣйствіемъ сверхъестественной тем-

ной силы, онъ всѣхъ обольститъ, всѣхъ привлечетъ къ себѣ, потому что всякому будетъ пріятенъ. На немъ исполнится слово Христово: „Я пришелъ во имя Отца, и не принимаете Меня, придетъ другой во имя свое,—того примете“. Въ концѣ своего кратковременнаго царствованія, на вселенскомъ соборѣ онъ будетъ изболченъ старцемъ Ісанномъ, какъ *антихристъ*, и вскорѣ послѣ этого произойдетъ крушеніе его царства, знаменующее собою конецъ нынѣшняго всемірно-историческаго процесса и наступленіе новаго тысячелѣтняго царства Христова.

„Повѣсть объ антихристѣ“ была прочитана В. С. Соловьевымъ въ качествѣ публичной лекціи въ залѣ Петербургской думы 26 февраля 1900 г. А уже 5 іюня того же года произошло въ Пекинѣ убійство германскаго посланника и возникло вооруженное движеніе Китайской націи противъ европейцевъ, принявшее грозные размѣры. Въ прошломъ же году началась великая война, и японцы заняли своими войсками Корею.

Предчувствуя приближеніе монгольской грозы и утраченный призракомъ панмонголизма, В. С. Соловьевъ ожидаетъ великой исторической катастрофы на Дальнемъ Востокѣ, которая положитъ собою конецъ всемірной исторіи. Въ статьѣ „По поводу послѣднихъ событій“, написанной незадолго до кончины (статья датирована 1 іюля 1900 г., а 27 іюля послѣдовала его кончина), В. С. Соловьевъ высказываетъ ту мысль, что всемірная исторія внутренне уже кончилась, хотя и продолжается въ силу косности какая то игра маріонетокъ на исторической сценѣ. Современное человечество, по его мнѣнію, есть больной старикъ, котораго близка уже могила. Поэтому бесполезно обманывать себя и успокаивать ходячими модными теоріями прогресса, которыя общають возрастаніе всеобщаго благополучія при условіяхъ теперешней земной жизни. Всѣ подобныя теоріи напоминають собою сказку про бѣлаго бычка и представляютъ бессмыслицу и невозможность. Говорите усталому разочарованному и разбитому параличемъ старику, что ему предстоитъ безконечный прогрессъ его теперешней жизни и земнаго благополучія. „Ужъ какое тутъ, батюшка, благополучіе, ка-

кая жизнь. Лишь бы прочее время живота непостыдно да безъ лишнихъ страданій достигнуть до близкаго конца“. Теперь, когда вмѣсто новыхъ молодыхъ народовъ, неожиданно занявъ историческую сцену самъ дѣдушка Кроносъ въ лицѣ ветхаго деньми Китайца, конецъ исторіи сошелся съ ея началомъ. Историческая драма сыграна, и остался еще одинъ эпилогъ, который, впрочемъ, какъ у Ибсена, самъ можетъ растянуться на пять актовъ, но содержаніе ихъ въ существѣ дѣла заранѣе извѣстно.

Таковъ взглядъ на грядущія событія В. С. Соловьева, взглядъ, обнаруживающій въ авторѣ болѣе поэта философа, чѣмъ сына извѣстнаго историка—съ большою осторожностью дѣлавшаго свои историческіе выводы. Пораженный дивными апокалипсическими образами послѣднихъ судебъ церкви и міра сего, во злѣ лежащаго, В. С. Соловьевъ въ своемъ поэтическомъ созерцаніи сближаетъ ихъ съ настоящимъ временемъ, и, находя нѣкоторыя аналогическія черты, видитъ антихриста какъ бы уже пришедшимъ и читаетъ о немъ публичную лекцію.

Конечно, не наше есть „разумѣти времена и лѣта яже положи Отецъ въ своей власти“. ;И намъ нѣтъ нужды простираться впередъ такъ далеко, чтобы достигнуть даже „конца временъ“. Мы позволимъ себѣ только высказать нѣкоторыя предположенія относительно возможныхъ послѣдствій событій, происходящихъ нынѣ на Дальнемъ Востоцѣ.

Чѣмъ бы ни окончилась настоящая война Россіи съ Японіей, несомнѣнно, что она будетъ имѣть великія послѣдствія, и мы, во всякомъ случаѣ, накапунѣ важныхъ грядущихъ событій. Сцена всемірной исторіи въ послѣднее время значительно расширяется, здѣсь появляются новые народы, молодые энергичные японцы, вслѣдъ за ними пробуждается къ жизни и тихо дремлющій Китай. Исторія впоследствии подробно выяснитъ дѣйствительныя причины нынѣ происходящей войны. Но и теперь съ увѣренностью можно сказать, что важное значеніе въ этомъ отношеніи имѣло съ нашей стороны *незнание* нами японцевъ, а со стороны японцевъ—*недоверіе* ихъ къ намъ. По окончаніи войны, какъ это часто и бываетъ, бывшіе враги могутъ сдѣлаться друзьями и между

Россіей и Японіей произойдетъ болѣе близкое знакомство и общеніе. Результатомъ такого сближенія можетъ явиться взаимное воздѣйствіе одной страны на другую. Но при этомъ естественно возникаетъ вопросъ: когда мы ближе познакомимся съ Японіей и войдемъ съ нею во взаимообщеніе, то что мы можемъ дать Японіи, чему мы можемъ научить японцевъ, и, въ свою очередь, чему можемъ научиться у нихъ?

Уже теперь у насъ раздаются немалочисленные голоса японофиловъ, которые восторгаясь дѣйствительными и мнимыми добродѣтелями японцевъ, готовы ставить ихъ совершеннымъ образцомъ подражанія для русскихъ.

Правда, нужно признать, что японцы *чисто* умѣютъ дѣлать свое дѣло. Въ ихъ дѣйствіяхъ замѣтна планомѣрность, методичность, точность. Работа ихъ носитъ слѣды аккуратности, чистоты и тщательности отдѣлки. Этому, конечно, не мѣшаетъ поучиться и намъ. Широкая русская натура не привыкла стѣснять себя, она дѣйствуетъ широкимъ размахомъ, надѣясь на „авось“ и „ничего“. Быть можетъ, эта привычка къ широкому размаху и порождаетъ общеизвѣстную русскую лѣнь, халатность, небрежность, беспечность. Быть можетъ, она и является причиной той нашей неподготовленности, благодаря которой мы терпимъ нынѣшніе военныя неудачи. Въ этомъ отношеніи Японія даетъ намъ хорошій урокъ, который мы должны, не стѣсняясь, принять и никогда не забывать.

Что же мы можемъ дать Японіи? Чему японцы могутъ научиться у насъ?

Японія уже приобщилась европейской культурѣ, но не вполне, а только отчасти, поверхностно, усвоивъ только ея внѣшнюю сторону. У западно-европейскихъ народовъ она позаимствовала собственно, такъ называемую, *матеріальную* культуру: новѣйшее вооруженіе, страшную силу котораго теперь приходится испытывать нашимъ войскамъ, новѣйшія открытія и изобрѣтенія въ области точной науки и техники, обезпечивающія удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ и инте-

ресовъ челоуѣка, доставляющія возможность комфорта и виѣшнихъ удобствъ. Но она осталась совершенно чужда той *христіанской истины*, которая лежитъ въ основѣ *духовной культуры* европейскіхъ народовъ, и безъ усвоенія которой японцы навсегда могутъ остаться культурными дикарями.

Правда, западно-европейскіе народы не сохранили христіанской истины во всей ея чистотѣ и неповрежденности. Свѣтлые лучи истины, принесенные на землю воплощенной Истиной, преломляясь сквозь призму національныхъ особенностей западныхъ народовъ, порвавшихъ связь съ церковью вселенской, дали тусклое отраженіе, потемненное примѣсью челоуѣческихъ страстей и заблужденій. Поэтому, хотя истина, возвѣщенная Христомъ едина, но исповѣданія христіанскія существуютъ различныя: православное (греко-россійское) и инославныя—римско-католическое и протестантское.

На западѣ инославномъ основное центральное ученіе христіанства о *Богочелоуѣкѣ* Исусѣ Христѣ, нашемъ Спасителѣ, Искупителѣ и Примирителѣ, является измѣненнымъ и поврежденнымъ. Въ вѣроисповѣданіи римско-католическомъ Божественный Ликъ Спасителя заслоняется властолюбивыми папами римскими. Въ вѣроисповѣданіи протестантскомъ Онъ потемняется отвлеченнымъ субъективнымъ и сухимъ рационализмомъ мысли германской, пизведшей Основателя христіанской религіи въ разрядъ обыкновенныхъ мудрецовъ земныхъ. И только въ православномъ вѣроисповѣданіи сохраняется истинное ученіе и проповѣдуются *Христосъ, истинный Богъ нашъ*, вѣчнымъ блескомъ примиренія въ ясномъ сознаніи церкви вселенской сіяющей и все, искупленное Его честною кровію, грѣшное челоуѣчество къ Себѣ призывающей.

Поэтому основная идея христіанства, идея *примиренія* челоуѣка съ Богомъ во Христѣ *Богочелоуѣкѣ*, на Западѣ инославномъ усвоена поверхностно, не вполне и не всецѣло.

Въ сознаніи народовъ романскихъ и германскихъ она затемнена—національнымъ эгоизмомъ у первыхъ, и эгоизмомъ мысли у вторыхъ. Геній же націи славянской, націи съ ду-

шой широкой, мягкой, всепрощающей, воспитанной под животворнымъ вѣянiемъ духа вселенскаго православiя, воспринялъ и усвоилъ эту идею наиболѣе глубоко, полно и цѣльно.

Не въ этомъ ли находится объясненiе того, почему инициатива проведенiя *идеи примиренiя* въ область международныхъ отношенiй, выраженная въ извѣстной нотѣ 12 августа 1898 г., принадлежитъ царю русскому православному, и почему Западъ инославный отнесся къ ней на Гаагской конференцiи такъ двусмысленно, недовѣрчиво, неискренно. Не въ этомъ ли объясненiе той политики миролюбiя, которую всегда такъ неуклонно и настойчиво проводила и проводитъ Россiя, и которая свѣтлымъ, яркимъ лучомъ выдѣляется на темномъ фонѣ волнующихъ и раздражающихъ Западъ политическихъ страстей, лживыхъ сплетенъ и интригъ. Эта миролюбивая политика представляетъ собою лишь частное выраженiе основной идеи православiя, носителемъ и хранителемъ которой является русскiй народъ, и, подобно свѣтлому лучу, она позволяетъ бросить на неизвѣстное будущее взоръ, полный довѣрiя и надежды.

Здѣсь уместно будетъ вспомнить мнѣнiе англичанина Джоржа Уолборна, который въ статьѣ „о будущности славянства“ говоритъ: „Латинская и нѣмецкая расы отжили свои дни и не сумѣли создать настоящей христіанской цивилизаціи. Они сдѣлали огромные успѣхи въ организаціи общества, въ развитiи матеріальнаго благосостоянiя, въ литературѣ—искусствѣ и наукѣ, особенно же въ признанiи и обезпеченiи въ извѣстной степени правъ человѣческой личности, но онѣ превознесли вещественное надъ духовнымъ и сотворили Бога изъ мамоны. Онѣ потеряли уже благороднѣйшіе порывы юности и управляются нынѣ грязнымъ расчетомъ старости. Ожидается приходъ славянства, чтобы возродить Европу, водворить принципы всемірнаго братства и царства Христова на землѣ. Славянская раса переживаетъ еще свою молодость. Что будетъ, когда она созрѣетъ, до какихъ предѣловъ она осуществитъ свои мечты и дастъ

лучшее и высшее развитие цивилизаціи, чѣмъ Западъ,—покажетъ будущій вѣкъ—*вѣкъ Славяскій*“ *).

Конечно, пути Божіи неисповѣдимы. Но кто знаетъ, не стоитъ ли въ путяхъ Промысла, какъ результатъ русско-японской войны, послѣдующее приобщеніе Японіи, а за нею и всего Дальняго Востока, той чистой истинѣ ученія Христова, хранителемъ которой является русскій народъ? И земля, напоенная кровію русскихъ мучениковъ, не сдѣлается ли почвой, на которой, по исполненіи временъ, яко кринъ процвѣтетъ языческая неплодящая церковь?...

Такимъ образомъ, мы имѣемъ, что дать Японіи.

Но предварительно мы сами должны привести въ ясность сознанія все богатство наслѣдія, вѣреннаго намъ Промысломъ на храненіе въ видѣ чистой православной христіанской истины. Мы сами раньше должны познать *жизненный смыслъ* этой истины, и, уяснивъ основную идею ея,—идею *примиренія*, сдѣлаться сознательными служителями и проводниками ея въ нашей собственной жизни.

«*Богъ во Христѣ примирилъ съ Собою міръ... Итакъ—примиритесь съ Богомъ*» (2 Кор. V, 19, 20).

Вотъ основная идея христіанства, вѣчнымъ блескомъ примиренія сіяющая и всякую скорбную, тревожную, мятущуюся и безпокойную душу человѣческую умиротворяющая.

Постараемся же, сколь возможно глубже и прочнѣе, на-

*) Чешскій депутатъ В. Я. Клофачъ, возвратившись съ театра военныхъ дѣйствій, въ своихъ „Путевыхъ впечатлѣніяхъ“, между прочимъ, говоритъ: „Съ грозной школы жизни вернулся я. И она меня многому научила. Вернулся съ обогащеннымъ познаніемъ Славянина, вернулся съ вѣрой въ будущность славянства и въ то, что только въ славянствѣ спасеніе наше, чеховъ и остальныхъ славянъ, вернулся съ дорогимъ познаніемъ правды о Россіи, свободный отъ коварной лжи, распространяемой „всемирной еврейской организаціей“ въ Европѣ и Америкѣ... Тамъ на востокъ находится глубокій кладязь истинной человѣческой „человѣчной“ культуры, которая сіяетъ въ русской литературѣ и въ русскомъ искусствѣ. Тамъ находится сто-сорока-милліонный народъ, сердце котораго—чистый алмазъ, и чья жизнь учитъ насъ, въ чемъ заключается дѣйствительная соціальная работа“... («Слав. Вѣкъ»), 876 465).

печатлѣть эту идею въ нашемъ сознаніи. Постараемся уяснить ее не только умомъ, но и осуществить въ жизни. Положимъ ее во главу угла нашего міровоззрѣнія и сдѣлаемъ живымъ принципомъ дѣятельности. При свѣтѣ ея станемъ устроить всю нашу жизнь и всѣ отношенія, какъ личные, такъ и общественныя.

Въ такомъ только случаѣ мы можемъ научить коварную, вѣроломную и невѣдущую Бога истиннаго Японію, какъ жить *по Божьему*, жить *по совѣсти*...

Вл. Т.

Притча о неправедномъ управителѣ.

(Лук. XVI, 1—13).

Притча о неправедномъ управителѣ, изложенная въ Евангеліи отъ Луки (XVI, 1—13), представляетъ столь большія трудности для изъясненія, что нѣкоторые признаютъ ихъ даже непреодолимыми; по общему же мнѣнію экзегетовъ она—*сгуч interpretum*, крестъ для толкователей, камень преткновенія для нихъ. Главное затрудненіе заключается въ устраненіи тѣхъ кажущихся соблазнительными нравственныхъ положеній, какія извлекаются изъ притчи въ цѣломъ и изъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ выраженій ея. Уже Юліанъ отступникъ поносилъ Иисуса Христа за то, что Онъ училъ своихъ учениковъ примѣромъ явно неблаговиднаго поведения, когда предлагалъ имъ, какъ достойный подражанія, образецъ неправеднаго управителя, который обкрадываетъ своего господина, чтобы обезпечить себѣ старость. Ренанъ, среди высокопарныхъ и вычурныхъ восторговъ высотой нравственнаго ученія Христа, тутъ же по поводу притчи о неправедномъ управителѣ замѣчаетъ, что изъ желанія сдѣлать свое ученіе болѣе доступнымъ для толпы, Онъ понижалъ его до обычной и не особенно разборчивой морали житейской, предписывая благочестивый обманъ: въ этомъ новомъ царствѣ—говоритъ онъ—лучше пріобрѣтать себѣ друзей между бѣдными даже неправдою, чѣмъ быть праведнымъ управителемъ. Но и внѣ круга явно предубѣжденныхъ людей, утратившихъ чистоту внут-

реннаго ока до такой степени, что не могут провести отчетливую грань между свѣтомъ и тѣнью, правдою и неправдою, добромъ и зломъ, истинною добродѣтелью и фальшивою поддѣлкою ея въ лицемѣрїи и ханжествѣ, даже у лицъ, повидимому, искренно стремящихся постигнуть нравственныя назиданія Господа, предложенныя въ притчѣ о неправедномъ управителѣ, возникаютъ вопросы: какимъ образомъ Господь могъ, хотя бы и приточно, въ образецъ для подражанія Своимъ послѣдователямъ поставить человека который въ безвыходную для себя минуту позызается чужою собственностью и вступаетъ въ темную сдѣлку съ должниками господина? Что означаетъ прямое повелѣніе христіанамъ приобрѣтать себѣ друзей богатствомъ неправды? Неужели собравшій себѣ богатство неправдою, подавъ милостыню изъ неправедно приобрѣтеннаго, можетъ тѣмъ приготовить себѣ вѣчную обитель? Не будетъ ли оправдана этимъ мораль „кулаковъ“, жертвующихъ на колокола и подающихъ милостыню и въ то же время не прекращающихъ предосудительнаго образа дѣйствій? Неудивительно, если уже древніе церковные писатели парочитыми разъясненіями притчи стремились спасти чистоту нравственнаго ученія Христа; по ихъ стопамъ пошли и позднѣйшіе богословы, и такимъ образомъ возникъ цѣлый лабиринтъ пониманій и изъясненій, въ которыхъ неправедный управитель обозначалъ все, что только можно было измыслить. Каждая новая попытка къ истолкованію притчи создается на развалинахъ прежнихъ, и въ результатѣ до настоящаго времени не дано прочнаго, яснаго и для всякаго убѣдительнаго пониманія ея. Само собою попятно, что горькій опытъ предшественниковъ не можетъ вселить смѣлости выдавать предлагаемое ниже толкованіе притчи о неправедномъ управителѣ за окончательное и безповоротное разрѣшеніе всѣхъ ея трудностей: примыкая къ прежнимъ опытамъ, оно является только новою попыткой, безъ всякаго притязанія на разрушеніе стараго.

По нашему мнѣнію, нѣтъ надобности излагать существующія объясненія притчи и заниматься разборомъ ихъ; необходимо прежде всего обратить вниманіе на связь и обстановку въ которой произнесена была притча, такъ какъ это можетъ способствовать уясненію частныхъ ея изложеній, а затѣмъ стихъ за стихомъ анализировать содержаніе

притчи,—тогда можно будетъ установить ея смыслъ и практическое приложеніе.

Притча о неправедномъ управителѣ стоитъ въ ряду другихъ, изреченныхъ Господомъ „когда приближались къ Нему все мытари и грѣшники слушать Его“ (Лк. XV, 1). Мытари и грѣшники за свои обманы, вымогательства, насилия и роскошную жизнь были презираемы фарисеями и книжниками, величавшимися своею мнимою праведностью. Но между мытарями было не мало такихъ лицъ, какъ Матѳей и Закхей, и это обстоятельство привлекало къ нимъ исключительную заботливость со стороны Спасителя, имъ неоднократно и живо ставилось на видъ, что они пользуются еще божественною любовью. Вниманіе, съ какимъ относился Господь къ мытарямъ и грѣшникамъ, сила Его желанія обратить ихъ на путь истины, радушіе и полное прощеніе, съ какими онъ встрѣчалъ ихъ, съ неотразимою силою проникали въ ихъ сердца и влекли ихъ къ Нему. Но, будучи людьми и при томъ людьми, нравственный характеръ которыхъ былъ незаметно подорванъ постоянною близостью съ преступленьемъ и взгляды которыхъ на всякія дѣла и сдѣлки опредѣлялись ихъ эгоистическими привычками, они естественно склонны были мыслить о своихъ грѣхахъ менѣе строго, чѣмъ должно. И Господь, провозгласивши торжественное: „кто имѣетъ уши слышать, да слышитъ“ (XIV, 35), повидимому, намѣренъ былъ преподавать имъ особенное ученіе, отвѣчающее ихъ запросамъ и нуждамъ. Но такое отношеніе Господа къ мытарямъ и грѣшникамъ вызвало неудовольствіе со стороны фарисеевъ и книжниковъ, роптавшихъ, что Господь до того позволялъ себѣ сближеніе съ явными грѣшниками, что и ѣлъ съ ними (XV, 2). Этотъ ропотъ побудилъ Господа на время отвлечься отъ предположеннаго наставленія слушателямъ, жаждавшимъ внимать Его ученію, чтобы сдѣлать вразумленіе фарисеямъ и книжникамъ. Три притчи—о заблудшей овцѣ, о потерянной драхмѣ и о блудномъ сынѣ—показываютъ безмѣрную благодать Отца Небеснаго и поучаютъ, какъ дороги въ очахъ милосердія Божія кающіеся грѣшники. Затѣмъ, вѣроятно, послѣ краткой остановки, чтобы слова Его глубже запали въ сердца слушателей, Господь произноситъ притчу о неправедномъ управителѣ. Повидимому, Его окружаетъ та же толпа, здѣсь были еще

и фарисей, какъ показывается XVI, 14: „слышали все это и фарисей“, а 15—31 стихи содержать рѣчь, прямо обращенную къ фарисеямъ. Переходъ къ новой притчѣ Евангелистъ Лука отмѣчаетъ словами: „сказаль же и къ ученикамъ своимъ“, и этимъ возвращаетъ читателя къ той обстановкѣ, какая указана въ XV, 1—3. Предположеніе, что притча была произнесена при другихъ обстоятельствахъ, а не въ связи съ тремя предшествующими, не имѣетъ ни какого основанія. Отсюда должно устанавливать и объемъ понятія „ученики“. Если мы читаемъ тамъ, какъ мытари и грѣшники приближались къ Иисусу, чтобы послушать Его, какъ Иисусъ былъ вынужденъ ропотомъ фарисеевъ обратить свою рѣчь именно къ нимъ, и затѣмъ слышимъ, что Онъ „сказаль и къ ученикамъ Своимъ“, то мы должны принимать здѣсь слово „ученики“ въ болѣе широкомъ смыслѣ и понимать подъ этимъ не только „двѣнадцать“, но вообще кругъ лицъ, которыя въ глубинѣ души проникались словомъ Христа и которыя начали служить Ему, оставя служеніе міру; они жадно внимали ученію Спасителя. Эти ученики были преимущественно изъ прежнихъ мытарей и грѣшниковъ; топъ 11 и 12 стиховъ и во всякомъ случаѣ 8 и 9 можетъ относиться только къ кругу лицъ, которымъ Господь оказываль довѣріе. Доселѣ они были только слушателями рѣчи, обращенной преимущественно къ фарисеямъ; теперь слово Спасителя обращается къ нимъ, а фарисей отступаютъ на второй планъ оставаясь внимательными слушателями, въ качествѣ постоянныхъ наблюдателей рѣчей и дѣлъ ненавистнаго имъ Учителя. Такимъ образомъ, преимущественную окраску толпѣ, окружавшей Господа, давали мытари, но притча о неправедномъ управителѣ задѣла и фарисеевъ (ст. 14); а евангелистъ однимъ словомъ, характернымъ для фарисеевъ, ясно даетъ понять, съ какой именно стороны они нашли рѣчь Спасителя неудобопріемлемою: „слышали все это и фарисей, которые были *сребролюбивы*, и они смѣялись надъ Нимъ“. Сребролюбіе было однимъ изъ главныхъ недуговъ мытарей—сборщиковъ податей: пользуясь полномочіями правительственныхъ чиновниковъ, они выбирали не только опредѣленное имъ (ср. Лк. III, 13), но и съ лихою, и такимъ образомъ скопляли себѣ огромныя богатства (Лк. XIX, 2) Съ мытарями раздѣляли этотъ недугъ сребро-

любія и фарисей: Самъ Господь неоднократно обличалъ ихъ въ этомъ (ср. напр. Мѣ. XXIII), и евангелистъ называетъ ихъ сребролюбцами. Такова вѣроятнѣйшая обстановка, при которой произнесена была притча о неправедномъ управителѣ; ее необходимо имѣть въ виду при сужденіи объ окончательныхъ выводахъ изъ притчи. Теперь обратимся къ самому содержанию притчи.

Одинъ человекъ былъ богатъ и имѣлъ управителя, на котораго донесено было ему, что расточаетъ имѣніе, — такъ начинается притча. Богатый человекъ, владѣвшій имѣніемъ, имѣлъ довѣреннаго управителя, по видимому, не входя самолично въ хозяйственныя дѣла. Званіе и положеніе управителя извѣстно съ древнѣйшихъ временъ, когда владѣнія и имущества начали скопляться въ однѣхъ рукахъ. Такъ Еліезерь пользовался довѣріемъ Авраама, и ему ввѣрена была забота обо всемъ домѣ (Быт. XXIV, 2—12); будучи бездѣтнымъ, Авраамъ даже думалъ сдѣлать его своимъ наслѣдникомъ. Иосифъ былъ домоправителемъ у Нентефрія и равнымъ образомъ облеченъ былъ безграничнымъ довѣріемъ (Быт. XXIX, 4). Оба они были рабы. Позднѣе, во времена царей, такіе довѣренныя посты занимали свободные мужи, которые надѣляемы были обширными полномочіями. Точно опредѣленный и строгій контроль былъ несовмѣстимъ съ взглядами и обычаями восточныхъ народовъ. Кто пользовался довѣріемъ, тому довѣряли совершенно и безусловно; кто оказывался недостойнымъ этого довѣрія, тотъ лишался его навсегда. Управитель притчи былъ свободнымъ человекомъ, такъ какъ вмѣстѣ съ должностію онъ можетъ прервать всякія отношенія къ своему прежнему господину. Онъ пользовался неограниченнымъ довѣріемъ и обладалъ широкими полномочіями по управленію имѣніемъ. На управителя донесено было господину, что онъ расточаетъ имѣнія его. Въ славянскомъ переводѣ *и той оклеветанъ бысть къ нему, яко расточаетъ имѣнія его,* — дается мысль о ложномъ доносѣ, между тѣмъ какъ глаголъ, употребленный въ подлинномъ греческомъ текстѣ, обозначаетъ не только ложный доносъ, но какъ славянское *оклеветанъ*, но и правильный (ср. Дан. III, 8, 2 Мак. III, II), всегда, впрочемъ, сильно оттѣняя враждебность намѣренія: донесено было владѣтелю о расточительности управителя съ злымъ умысломъ — очернить послѣдняго передъ домовла-

дыкою и лишить его должности. Хорошо ли вообще управлялъ приставникъ имѣніемъ, или нѣтъ, относительно этого любопытство позднѣйшихъ богослововъ не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ въ притчѣ на это нѣтъ никакихъ указаній; то же должно сказать и на вопросъ, кѣмъ было донесено. Нельзя сказать ничего опредѣленнаго и о томъ, въ чемъ заключалась расточительность управителя: жилъ ли онъ роскошно и распутно (ср. Лк. XV, 13), или отличался излишнею добротою, граничившею съ безхарактерностью, не отказывалъ просителямъ въ помощи и раздавалъ довѣренное имущество по долгамъ больше, чѣмъ сколько позволяло благоразуміе и польза владѣльца, или былъ неспособенъ къ занятію дѣлами. Ясно одно, что господинъ имѣлъ серьезныя основанія повѣрить въ виновность управителя и потерялъ къ нему довѣріе; послѣднему грозила опасность изъ вліятельнаго и могущественнаго человѣка въ нѣсколько дней сдѣлаться нищимъ; слѣдовательно, расточая имѣніе господина, управитель самъ не обогащался.

Оскорбленный въ своемъ чувствѣ безусловнаго довѣрія къ управителю, господинъ призываетъ его и тономъ упрека смѣшаннаго съ выраженіемъ недовольства, спрашиваетъ что это я слышу о тебѣ? И вслѣдъ за этимъ высказываетъ свой рѣшительный приговоръ: *„дай отчетъ въ управленіи твоемъ, ибо ты не можешь болѣе управлять“*. Послѣднія слова господина нѣкоторые понимаютъ такъ: „дай отчетъ“, —я вынужденъ внезапно потребовать сдачи отвѣта, ибо, если ты не въ состояніи будешь сдѣлать это, какъ необходимо опасаться на основаніи дошедшихъ до меня слуховъ, то ты не можешь болѣе управлять; или: „ты такъ тяжело обвиненъ, что, если это окажется правильнымъ, ты не можешь болѣе управлять,—поэтому дай отчетъ“. Такимъ образомъ, отчетъ долженъ рѣшить, послѣдуетъ ли отставка или нѣтъ, и господинъ не могъ рѣшить судьбы управителя на основаніи однихъ слуховъ, такъ какъ отставка была бы произвольна и несправедлива, а представленіе отчета—бѣзцѣльно. Но не должно забывать, что въ текстѣ никакихъ дополнительныхъ разъясненій не дано, и требованіе отчета отъ управителя основывается на томъ, что онъ не можетъ болѣе управлять: *дай отчетъ въ управленіи твоемъ, ибо ты не можешь болѣе управлять*. Такимъ

образомъ, господинъ не ставитъ отставки управителя въ зависимость отъ отчета, который тотъ долженъ представить, но потому, что управитель долженъ быть отставленъ отъ должности, какъ расточающій его имѣніе, онъ требуетъ отъ него отчета „въ управленіи домовимъ“, который необходимъ собственно для передачи имѣній въ другія руки. Управитель ничего не возражаетъ на столь опредѣленно высказанное рѣшеніе относительно его дальнѣйшей судьбы: онъ не обвиняетъ господина въ несправедливости и не изыскиваетъ способовъ покрыть дефициты, но думаетъ только о матеріальныхъ послѣдствіяхъ своей отставки, какъ окончательно рѣшенной. При господствовавшей тогда системѣ отношений, основанной исключительно на безусловномъ довѣріи, богатый человѣкъ отставляетъ отъ должности своего управляющаго, безъ всякаго разслѣдованія дѣла, когда послѣдній потерялъ довѣріе. И дальше управитель говоритъ: *господинъ мой отнимаетъ у меня управленіе домомъ* и такимъ образомъ обозначаетъ предстоящую ему отставку, какъ безспорный фактъ. Вообще же въ притчѣ ясно предполагается истинность выставленнаго противъ домоправителя обвиненія. Изъ хода рѣчи также ясно, что здѣсь нѣтъ никакого указаія на точный отчетъ, который бы долженъ былъ подтвердить расточительность управителя частнѣйшими данными. И управитель не спрашиваетъ себя потомъ, какое онъ получитъ возмездіе, когда откроется, сколько потеряно изъ имущества его господина во время прохожденія имъ своей должности.

Чтобы дать отчетъ, необходимо привести свои всѣ дѣла въ порядокъ и завершить счета; это не легкая работа, особенно для такого человѣка, какъ представленный въ притчѣ управитель. Отставка и необходимость дать отчетъ для него были совершенно неожиданными; онъ не думалъ о такой развязкѣ, когда позвали его предъ лице господина; поэтому необходимо было ему еще въ теченіе нѣсколькихъ дней или недѣль оставаться въ должности управителя со всѣми ея полномочіями, и это было предоставлено ему. Управитель приходитъ домой, все еще въ своей должности, хотя и на нѣсколько дней. Управленіе имѣніемъ было для него единственнымъ источникомъ средствъ къ жизни, и вотъ онъ отнимается такъ неожиданно и быстро. Управитель ни на минуту не заблуждается относительно своего критическаго

положенія и ясно видить, что остается безъ крова и хлѣба. Положеніе безпомощное. Въ такомъ состояніи человѣкъ часто начинаетъ говорить самъ съ собою и даетъ отвѣты на собственные вопросы. Такой монологъ управителя представленъ и въ притчѣ: *тогда управитель сказалъ самъ въ себѣ: что мнѣ дѣлать, господинъ мой отнимаетъ у меня управленіе домою? копать не могу, просить стыжусь; знаю, что сдѣлать, чтобы приняли меня въ дома свои, когда отставленъ буду отъ управленія домою.* Характеръ рѣчи, ея тонъ и содержаніе говорятъ о томъ, что слова эти были произнесены управителемъ уже не въ присутствіи господина. Одни слышатъ въ этомъ монологѣ сознаніе управителемъ своей вины, — другіе, напротивъ, гнѣвъ невинно оклеветаннаго, который несправедливостью своего господина теперь толкается на преступленіе. Въ текстѣ нѣтъ указаній ни на то, ни на другое, и даже какъ будто насильно вниманіе отвлекается отъ вопроса о винѣ. Управитель обдумываетъ, какіе возможны для него способы добыть себѣ пропитаніе. Повидимому, представляются возможными два пути обезпечить свою будущность: или тяжелый физическій трудъ, или нищенство. Обѣ возможности онъ взвѣшиваетъ, но для того только, чтобы рѣшительно отвергнуть. Добывать трудомъ? Но къ какому труду онъ способенъ? Никакого ремесла онъ не знаетъ. Остается взять лопату и зарабатывать кусокъ хлѣба тяжелою поденною работою въ полѣ, въ саду, въ виноградникѣ. Этотъ способъ рѣшительно отвергается: *копать не могу.* Такимъ отвѣтомъ управитель просто констатируетъ невозможность для него этого способа пропитанія, не намекая истолкователямъ притчи ни на свою изнѣженность, ни на способность, ни на лѣность. Что же дѣлать? Выносить свою бѣдность на рынокъ и просить хлѣба? Какъ ни глубоко онъ палъ, но нищенствовать стыдится; *просить стыжусь.* Независимо отъ того, что всякій, жившій прежде въ благопріятныхъ условіяхъ, стыдится просить, нищенство почиталось въ то время гораздо болѣе позорнымъ, чѣмъ позднѣе. Только хромыхъ и слѣпыхъ встрѣчаемъ мы въ Новомъ Завѣтѣ при дверяхъ храма и синагогъ. Еще и теперь рѣдкій еврей какъ бы онъ ни былъ бѣденъ, рѣшится на публичное нищенство (ср. Второз. XV, 4).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу „объ оживленіи“ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Прежде всего поздравляю читателя съ Новымъ Годомъ, съ новымъ счастьемъ и желаю ему „обновленія“ какъ духовнаго, такъ и тѣлеснаго...

А теперь, ради Новаго Года, умѣстно поговорить и о томъ „вопросѣ“, который поставленъ въ заголовкѣ настоящей замѣтки.

Въ № 22—23 „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущей годъ священникъ М. Варвинскій подалъ „голосъ сельскаго священника по вопросу объ оживленіи Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Такъ какъ этотъ „Голосъ“ касается весьма важнаго вопроса въ епархіальной жизни, то онъ меня сильно заинтересовалъ и я выслушалъ его съ начала и до конца съ большимъ вниманіемъ и удовольствіемъ.

Авторъ „Голоса“ прежде всего отмѣчаетъ то обстоятельство, что въ послѣднее время не только духовная печать, но и свѣтская занята вопросомъ объ „оживленіи“ Епархіальныхъ Вѣдомостей и та и другая изыскиваетъ причины общей бѣдности и малосодержательности ихъ. „Какихъ здѣсь не указано только причинъ?!“ замѣчаетъ авторъ. Одни органы печати, особенно духовные, взваливаютъ всю вину на духовенство, которое, будто-бы, „равнодушно, апатично къ своему епархіальному органу“, другіе въ малосодержательности Вѣдомостей обвиняютъ ихъ редакторовъ, которые, будто-бы, „намѣренно игнорируютъ литературные труды сельскаго духовенства, предпочитая преимущественно статьи лицъ семинарской и училищной корпорацій, а не то—духовенства епархіальнаго города“, наконецъ, третьи „всецѣло обвиняютъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ въ нежелательной постановкѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, такъ какъ они или „совсѣмъ не обращаютъ вниманія на мѣстный печатный органъ“ или стараются сдѣлать его „личнымъ органомъ, способствующимъ большому возвышенію ихъ славы и величія“.

Не задаваясь „полемическими цѣлями“, авторъ „Голоса“ прежде всего замѣчаетъ, что въ такихъ и подобныхъ объясненіяхъ вообще мало правды, и затѣмъ дѣлаетъ „попытку

хоть сколько-нибудь выяснить, какія же существуют причины того, что многія изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по своей безжизненности и малосодержательности, далеко не удовлетворяютъ своихъ читателей и вообще всегда нуждались и нуждаются въ оживленіи“.

Предварительно авторъ „Голоса“ говоритъ, что по общему признанію, Епархіальныя Вѣдомости должны преслѣдовать такія двѣ главныя задачи: 1) „служить первѣе всего мѣстнымъ епархіальнымъ потребностямъ“ и 2) „проводить въ мѣстную епархіальную жизнь тѣ вопросы, тѣ мысли и стремленія, какія господствуютъ въ данное время въ болѣе крупныхъ церковныхъ центрахъ и какими волнуется вообще современное общество“. Преслѣдуя первую задачу, Епархіальныя Вѣдомости должны заключать въ себѣ: историческія статьи и замѣтки, касающіяся своей епархіи, хронику событій епархіальной жизни, разработку вопросовъ, обсуждаемыхъ на епархіальныхъ и окружныхъ съѣздахъ духовенства, знакомить съ дѣятельностью тѣхъ или другихъ епархіальныхъ учрежденій, какъ-то: свѣчнаго завода, братствъ, попечительствъ и т. п. Удовлетворяя второй задачѣ, Епархіальныя Вѣдомости должны содержать въ себѣ „такъ называемые мнѣнія и отзывы о тѣхъ или другихъ сужденіяхъ печати по какому-нибудь современному вопросу, сужденія о тѣхъ или другихъ общихъ вопросахъ и мѣропріятіяхъ изъ церковно-общественной жизни въ нашемъ отечествѣ“.

Относительно статей историческаго содержанія авторъ совершенно справедливо замѣчаетъ, что „каждая епархія изобилуетъ въ этомъ отношеніи достаточными матеріалами, требующими для себя только болѣе или менѣе *способной* руки“. Вотъ тутъ-то мы и подчеркиваемъ слово „способный“. Въ этомъ-то словѣ часто и заключается суть дѣла. Напечатать плохо обработанное, хотя и интересное „сырье“—это будетъ и утомительно, и скучно для чтенія. Придать же епархіальной „старинѣ“ интересъ и должное освѣщеніе—это, дѣйствительно, потребуетъ „способной“ руки, за которой часто и бываетъ остановка.

Что касается епархіальной хроники, то, какъ опять справедливо замѣчаетъ авторъ „Голоса“, въ ней недостатка не

бываетъ, такъ что редакторамъ представляется возможность выбирать изъ нея болѣе существенное и болѣе важное... Чтобы отъ „хроники“ не пахло сухимъ „протоколомъ“, то и здѣсь нужна не менѣе „способная“ рука, какъ и для описанія епархіальной старины. Нельзя не согласиться съ „Голосомъ сельскаго священника“, что эти два отдѣла—епархіальная старина и епархіальная хроника даютъ много или, по крайней мѣрѣ, достаточно матеріала для Епархіальныхъ Вѣдомостей.

„Для составленія же духовенствомъ—слышится далѣе жалобный „Голосъ“—и помѣщенія въ мѣстныхъ Вѣдомостяхъ статей и замѣтокъ по братской и откровенной передачѣ мыслей, живому обмѣну взглядами и впечатлѣніями лицъ, связанныхъ между собою общностью служебныхъ занятій и интересовъ—встрѣчается весьма много преградъ и затрудненій, рѣшительно стѣсняющихъ, а не то прямо не допускающихъ авторовъ принимать дѣятельное участіе въ сотрудничествѣ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Эти преграды и затрудненія, по мнѣнію автора, созидаются не сельскимъ духовенствомъ, яко бы мало работающимъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или совсѣмъ имъ не сочувствующимъ, и не редакторами, будто бы предпочитающими сотрудничество „своихъ“ сослуживцевъ, и, наконецъ, не епархіальными пресвященными, будто бы старающимися сдѣлать Епархіальныя Вѣдомости своимъ личнымъ органомъ. „Причины эти кроются гораздо глубже и всѣ они могутъ быть сведены къ одной главной, а именно: отсутствію въ духовенствѣ взаимной тѣсной и живой нравственной связи“.

Совершенно вѣрно!... Такимъ образомъ, для оживленія Епархіальныхъ Вѣдомостей, прежде всего нужно оживить епархіальное духовенство, какъ и вообще для оживленія періодической печати нужно оживиться самому обществу. Что же для этого нужно?—На этотъ вопросъ „Голосъ сельскаго священника“, къ сожалѣнію, и не даетъ отвѣта. Правда, авторъ „Голоса“ указываетъ на то, что для оживленія самого духовенства ему нужно „высказывать свои нужды, развивать планы дѣйствій, способы къ достиженію предположенныхъ цѣлей, мнѣяться другъ съ другомъ впечатлѣніями и опытами“.

Этого же можно достигнуть „не иначе, какъ путемъ правильно организованныхъ пастырскихъ кружковъ или собраній. Но ихъ, къ сожалѣнію нѣтъ у насъ, да едва-ли скоро они будутъ и заводиться“. Далѣе замѣчаетъ авторъ „Голоса“: „Живая, дружная и всесторонняя обработка и обсужденіе вопросовъ пастырской миссіи сей часъ же благопріятно отразились бы и на церковной нашей печати“.

Совершенно справедливо!... Но гдѣ же причина того, что духовенство никакъ не можетъ оживиться? Вопросъ такъ и остается вопросомъ...

Далѣе авторъ указываетъ на одну „горькую“ дѣйствительность—и за это указаніе ему большое спасибо. „Угасшая, блѣдная жизнь не даетъ рѣшительно ничего для обсужденія, для печати. При этомъ онъ рисуетъ такую картинку, прибавимъ отъ себя, одну изъ многихъ.

Встрѣчаетъ онъ на желѣзной дорогѣ одного молодого священника и въ братской бесѣдѣ спрашиваетъ его:

— Часто ли у васъ бываютъ окружныя собранія духовенства?

— Нѣтъ, они у насъ какъ-то не въ модѣ,—отвѣтилъ молодой собратъ и затѣмъ прибавилъ съ замѣтнымъ оживленіемъ; а вотъ скоро мы будемъ праздновать 12-лѣтній юбилей нашего о. благочиннаго съ поднесеніемъ ему креста.

И это вѣрно: такія событія, какъ поднесеніе креста, случаются до вольно часто. Да и обставляются они далеко не нормально: вопреки неоднократному подтвержденію Св. Синода о запрещеніи всякихъ сборовъ и поборовъ съ подчиненныхъ для чествуемыхъ начальниковъ, два—три приверженца своего начальника, въ ожиданіи отъ него благовѣстныхъ, разъѣзжаютъ по благочинію, а иногда и по цѣлому уѣзду, и отбираютъ подписку для „поднесенія“ при чемъ ничего не подписавшіе или мало подписавшіе попадаютъ на замѣточку „кого слѣдуетъ“. Явленіе, повторяю, не нормальное, но довольно частое.

Резюмируя все вышесказанное, авторъ „Голоса“ прихо-

дить къ тому заключенію, что въ бѣдности, безжизненности и малосодержательности Епархіальныхъ Вѣдомостей не виноваты ни редакторы, ни епархіальные преосвященные, ни сельское духовенство... Но кто же виновать? спросимъ мы автора „Голоса“. „Виновата въ этомъ сама нынѣшняя дѣйствительность“, —отвѣчаетъ онъ.

Однако трудно согласиться съ авторомъ „Голоса“, что тутъ положительно никто не виновать, а „виновата сама нынѣшняя дѣйствительность“. Если ужъ въ самомъ дѣлѣ, „нынѣшняя дѣйствительность“ такова, что отъ нея всецѣло зависитъ „бѣдность, безжизненность и малосодержательность“ Епархіальныхъ Вѣдомостей, то какъ же, все-таки, помочь дѣлу и при такой „неблагоприятной“ для Епархіальныхъ Вѣдомостей дѣйствительности?

На этотъ вопросъ теперь и попытаемся дать посильный отвѣтъ.

Прежде всего было бы ненормально, если бы вообще печатное слово зависѣло отъ „дѣйствительности“, а не „дѣйствительность“ отъ печатнаго слова. Допустимъ, въ самомъ дѣлѣ, что „дѣйствительность“ такова, что изъ нея нельзя ничего порядочнаго „выжать“ для печати, тогда долгъ всякой „способной“ руки, при помощи той же печати, исправлять самую „дѣйствительность“; выдвигая въ разныхъ областяхъ тѣ или другіе вопросы. Такъ что и въ неблагоприятной „дѣйствительности“ можно черпать обильный матеріалъ для „оживленія“ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Да и то сказать, какая бы ни была „дѣйствительность“, всегда въ ней можно найти нѣчто такое, что заслуживаетъ печатнаго слова и чѣмъ можно подѣлиться съ читателями. Для этого, именно, нужна „способная“ рука, какъ удачно выразился авторъ „Голоса“, да еще наблюдательность, чтобы подмѣтить, что хорошо и что дурно въ „дѣйствительности“ и подѣлиться съ читателями тѣмъ и другимъ.

Взять хотя бы тѣ же самыя „пастырскіе кружки и собранія“, на отсутствіе которыхъ сѣтуетъ авторъ „Голоса“ и

которые, по словамъ его молодого собрата, „какъ-то не въ модѣ“... Я далеко отъ епархіальной жизни, но и я знаю два—три случая, когда заводились такія собранія по благочиніямъ, но уже послѣ одного—двухъ „обмѣновъ“ мыслей (все равно—удачныхъ или неудачныхъ) прекращали свое существованіе. Вотъ тутъ и нужна „способная“ рука, чтобы объяснить, какъ слѣдуетъ, причину того, почему такія собранія „не въ модѣ“, Въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ тутъ причина—въ недостаткѣ ли инициативы и умѣнья, въ недосугѣ ли пастырей или, быть можетъ, въ какихъ-либо чисто финансовыхъ соображеніяхъ...

Намъ извѣстенъ такой случай, когда „братскія“ собранія не пошли дальше одного—двухъ даже въ такомъ мѣстечкѣ, гдѣ на лицо *шесть* священниковъ и при томъ во главѣ съ о. благочиннымъ. Если бы всесторонне разобрать этотъ вопросъ и представить его на судъ заинтересованныхъ читателей, тогда, быть можетъ, дѣло и пошло бы на ладъ. А кому это лучше всего сдѣлать, какъ не тѣмъ же „сельскимъ священникамъ“, которые больше всего знаютъ эту, такъ сказать, епархіальную неурядицу...

Въ заключеніе, еще разъ повторяю, что при всякой „дѣйствительности“ всегда можно найти въ ней нѣчто такое, что оживляло бы епархіальный органъ и приносило бы пользу другимъ, наталкивая и другихъ на нѣкоторыя размышленія. для этого же, дѣйствительно, нужна „способная“ рука и наблюдательность...

Дайте, сельскіе священники, редакціи подходящій матеріаль, надлежаще обработанный и умѣло изложенный *),—и редакція, по крайней мѣрѣ, „Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ всегда предпочтетъ такой матеріаль плохому перу, кому бы оно ни принадлежало—„семинарской и училищной корпораціи“ или „духовенству епархіальнаго города“.

А что, можетъ быть, такой матеріаль рѣдко поступаетъ въ редакторскій портфель—ну, тогда другое дѣло...

З. П. Ольскій.

*) На послѣднемъ редакція не настаиваетъ.

Изъ Епархіальной хроники.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, церквей и школъ епархіи.

19 Юня 1904 года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ предпринялъ первую свою поѣздку для обозрѣнія церквей и школъ епархіи, намѣтивъ пунктами своего посѣщенія г. Лубны съ окрестными селеніями, Лубенскій Спасо-Преображенскій монастырь и г. Миргородъ. Быстро разнеслась вѣсть объ Архипастырскомъ посѣщеніи Его Преосвященства намѣченныхъ по маршруту церквей и всѣ видимо радостно готовились къ достойной встрѣчѣ высокаго гостя. Еще на пути къ г. Лубнамъ на ст. Ромоданъ Кіево-Полтавской желѣзной дороги, во время продолжительной остановки поѣзда, особая депутація отъ мѣстныхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ во главѣ съ приходскимъ священникомъ привѣтствовала Его Преосвященство, поднеся ему хлѣбъ-соль. Отвѣчая на привѣтствіе депутаціи, Владыка обратился къ собравшемуся въ большомъ количествѣ народу съ рѣчью, въ которой указалъ и объяснилъ истинный христіанскій путь, ведущій человѣка къ небу и вѣчному спасенію.

По прибытіи на ст. Лубны, Его Преосвященство былъ встрѣченъ Лубенскимъ градскимъ духовенствомъ во главѣ съ о. благочиннымъ, представителями городского управленія и мѣстной администраціи. Преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, Владыка, въ сопровожденіи встрѣчавшихъ его лицъ, направился въ г. Лубны въ Соборную Рождество-Богородичную церковь, гдѣ уже ожидало его прибытія достаточно народа.

По совершеніи обычной встрѣчи, Его Преосвященство обратился къ собравшемуся народу съ словомъ Архипастырскаго назиданія и каждому преподалъ благословеніе. Изъ г. Лубенъ Его Преосвященство направился въ Лубенскій Спасо-Преображенскій монастырь, расположенный на высокой покрытой густымъ лѣсомъ горѣ въ разстояніи 5 верстъ отъ города. У стѣнъ обители вся монашествующая братія во главѣ съ о. архимандритомъ Вонифатіемъ встрѣтила Владыку съ подобающею честію, и обратное шествіе напра-

вилось въ Спасо-Преображенскую церковь, гдѣ Владыка, приложившись къ святынямъ храма: мощамъ св. Аѳанасія Лубенскаго Чудотворца и чтимой Казанской иконѣ Божіей Матери, обратился къ братіи съ словомъ назиданія. По окончаніи благословенія всѣхъ, Его Преосвященство изволилъ пройти въ Архіерейскіе покои.

Послѣ краткаго отдыха начался звонъ ко всенощной, а засимъ и самое Богослуженіе, которое Владыка совершилъ при громадномъ стеченіи богомольцевъ изъ окрестныхъ и дальнихъ селеній. 20 Іюля Его Преосвященство совершилъ въ томъ же храмѣ Божественную литургію, сказавъ народу назидательное поученіе, и молебное пѣніе Св. Аѳанасію, „Свѣтильнику церкви вселенскія, Лубенскому и всей Россіи Чудотворцу и Покровителю“.

По окончаніи Богослуженія Его Преосвященство осмотрѣлъ остальные монастырскія церкви, братскія келліи, мастерскія и все вообще монастырское хозяйство, давая надлежащія указанія и распоряженія.

Къ вечеру того-же дня Его Преосвященство отбылъ въ г. Лубны, гдѣ въ соборномъ храмѣ совершилъ всенощное бдѣніе при значительномъ числѣ молящихся, насколько могъ вмѣстить необширный Соборный храмъ, а 21 Іюня Божественную литургію, по окончаніи которой обозрѣвалъ городскія церкви: Кирилло Меѳодіевскую при Лубенскомъ духовномъ училищѣ и самое училищное зданіе, Рождество-Іоанно-Предтеченскую при Братской церковно-учительской школѣ и помѣщеніе школы, Кладбищенскую, Александро-Невскую при тюремномъ замкѣ, Св. Троицкую и при ней церковно-приходскую школу и Николаевскую съ существующей при ней церковно-приходской школой. Поучая народъ въ посѣщаемыхъ имъ церквахъ, Его Преосвященство въ школахъ провѣрялъ познанія учениковъ въ законѣ Божіемъ и церковномъ пѣніи, надѣляя ихъ книжками и образками.

22 Іюня Его Преосвященство обозрѣвалъ окружныя сельскія церкви и церковно-приходскія школы: Покровскую села Низшаго Булатца, Архистратиго-Михайловскую села Высшаго Булатца, Вознесенскую с. Новаковъ, Воскресенскую с. Ольшанки и Крестовоздвиженскую церковь с. Мгаря.

23 Іюня послѣ молебнаго пѣнія Св. Аѳанасію предъ его

св. мощами, простившись съ братією обители, Его Преосвященство отбыль изъ Лубенскаго монастыря въ дальнѣйшій путь. посѣтивъ Успенскую церковь села Песокъ, Андреевскую церковь села Засулья и Николаевскую церковь с. Солоницы, а такъ же и церковныя школы, существующія въ этихъ приходахъ и со ст. Солоница Кіево-Полтавской ж. дороги отбыль въ г. Миргородъ.

По прибытіи на ст. Миргородъ Его Преосвященство былъ встрѣченъ градскимъ благочиннымъ и прочимъ духовенствомъ, представителями городского управленія и административныхъ учреждений, въ сопровожденіи коихъ направился въ Соборно-Успенскую церковь г. Миргорода, гдѣ принявъ обычную встрѣчу, преподавъ собравшемуся народу назидательное поученіе, благословляя каждаго въ отдѣльности и выразилъ полную готовность совершить въ семь храмъ на утро Божественную Литургію.

24 Іюня весь Соборный храмъ и прилегающая къ нему обширная площадь заняты были отовсюду собравшимся народомъ, желавшимъ видѣть и слышать Архіерейское Богослуженіе, которое совершалъ Владыка въ сослуженіи всѣхъ оо. благочинныхъ уѣзда. По окончаніи литургіи и молебна и благословеніи народа Его, Преосвященство обозрѣлъ расширяющееся пристройкой зданіе Соборной церковно-приходской школы, Владбищенскую церковь, приходскія церкви Воскресенскую и Св. Троицкую съ существующими при нихъ церковно-приходскими школами, провѣряя познанія собранныхъ нарочито учениковъ въ законѣ Божіемъ и церковномъ пѣніи, и благословилъ ихъ образками.

По окончаніи обозрѣнія церквей и школъ г. Миргорода Его Преосвященство, проведя нѣкоторое время въ милостивой бесѣдѣ съ духовенствомъ въ домѣ протоіерея Г. Крамаренко, вечернимъ поѣздомъ К.-П. ж. дороги отбыль въ г. Полтаву.

24 Августа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ предпринялъ вторую свою поѣздку для обозрѣнія епархіи, намѣтивъ болѣе обширный маршрутъ своего пути г.г. Пирятинъ, Прилуки, Переяславъ и Золотоношу съ лежащими по пути селами и монастырями.

Отбывъ въ 7 час. утра 24 августа со ст. Полтава К.-П. ж. дороги, Его Преосвященство въ 1 ч. дня прибылъ на

ст. Гребенка, откуда въ сопровожденіи мѣстныхъ о.о. благочиннаго, Епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей на лошадахъ направился къ г. Пирятину, посѣтивъ на пути Георгіевскую церковь м. Городища и при ней церковно-приходскую школу.

По прибытіи въ г. Пирятинъ, Его Преосвященство, принявъ въ квартирѣ о. протоіерея Іерусалимова представлявшихся ему мѣстныхъ должностныхъ лицъ, совершилъ въ Соборной Рождество-Богородичной церкви всенощное бдѣніе при весьма значительномъ числѣ молящихся, а на утро 25 августа въ томъ-же храмѣ Божественную литургію, за которой сказавъ народу назидательное Архипастырское поученіе, каждому преподаль благословеніе.

По окончаніи Богослуженія Его Преосвященство осмотрѣлъ строящееся прекрасное зданіе для Соборной церковно-приходской школы съ особымъ помѣщеніемъ для канцеляріи, склада книгъ и собранія мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія; посѣтивъ городское трехклассное училище, гдѣ испытываль учащихся въ знаніи Закона Божія, Владыка направился въ Успенскую приходскую церковь, посѣтивъ и существующую при ней церковно-приходскую школу. Засимъ Владыка, обозрѣвъ Кладбищенскую Ильинскую церковь и Александро-Невскую при тюремномъ замкѣ, прослѣдовалъ въ Св. Троицкую церковь с. Зарѣчья и Іоанно-Богословскую церковь с. Великой Кручи, Пирятинскаго уѣзда, осмотрѣвъ въ послѣднемъ новоустроенное прекрасное двухэтажное зданіе для двухклассной церковно-приходской школы; сооруженное на пожертвованныя средства мѣстныхъ землевладѣльцевъ г.г. Стороженко, которыхъ Владыка такъ-же посѣтилъ выразивъ Архипастырскую благодарность за выдающееся пожертвованіе и сочувствіе дѣлу церковно-народнаго образованія.

Уже поздно, не давъ себѣ покоя, Владыка возвратился въ г. Пирятинъ, откуда вечернимъ поѣздомъ, въ сопровожденіи должностныхъ лицъ отбылъ въ г. Прилуки.

По прибытіи въ г. Прилуки 26 августа Его Преосвященство въ Соборной Рождество-Богородичной церкви совершилъ Божественную литургію, сказавъ народу поученіе и по окончаніи Богослуженія обозрѣлъ старое зданіе соборнаго храма, гдѣ лѣтомъ совершается Богослуженіе, посѣтилъ Соборную церковно-приходскую школу, женскую и

мужскую гимназію, городское трехклассное училище, городскую богадѣльню и приходскія церкви Преображенскую, Іоанно-Предтеченскую и Трехсвятительскую съ существующими при нихъ церковно-приходскими школами, а такъ же Кладбищенскую и Ильинскую при тюремномъ замкѣ, обращаясь въ храмахъ къ народу съ Архипастырскими поученіями, а въ школахъ испытывая познанія учащихся въ знаніи Закона Божія и церковнаго пѣнія.

Въ тотъ-же день вечеромъ Его Преосвященство отбылъ изъ г. Прилуки въ Густынской Св.-Троицкій мужскій монастырь.

Не смотря на поздній часъ братія обители во главѣ съ о. архимандритомъ Тихономъ встрѣтили прибывшаго Архипастыря у вратъ обители и торжественное шествіе при зажженныхъ свѣтильникахъ, звонѣ колоколовъ и пѣніи монастырскаго хора во главѣ съ Архипастыремъ направилось въ главный Св.-Троицкій монастырскій храмъ, гдѣ Владыка, принявъ подабающую встрѣчу, обратился ко братіи съ наставленіемъ и преподаль Архипастырское наставленіе.

На утро 27 августа въ Св. Троицкомъ монастырскомъ храмѣ совершена была въ присутствіи Его Преосвященства полунощница и утренняя съ прочтеніемъ утренняго молитвеннаго правила, а затѣмъ въ 9 часовъ Владыка въ сослуженіи іеромонашествующей братіи совершилъ Божественную литургію.

По окончаніи Богослуженія Его Преосвященство обозрѣвалъ монастырскія храмы, братскія келліи и зданіе монастырскаго церковно-приходской школы. Особенное вниманіе Владыки обратилъ на себя Св.-Троицкій храмъ, построенный гетманомъ Самойловичемъ, портретъ котораго сохранился въ томъ-же храмѣ у лѣваго клироса. Въ храмѣ замѣчательна стѣнная роспись по своему историческому содержанию, древній рѣзной многоярусный иконостасъ и древняя утварь, въ числѣ коей сохраняется крестъ Царя Михаила Оеодоровича.

Въ тотъ-же день Его Преосвященство изъ монастыря предпринялъ поѣздку для обозрѣнія церквей и школъ въ окрестныхъ селахъ Прилукаго уѣзда: Высокомъ, Валкахъ и Боршнѣ, возвратившись къ вечеру обратно въ монастырь.

(Продолж. слѣд.).

ТОРЖЕСТВО

освященія новоустроенной церкви.

11 ноября 1904 г. въ приходѣ Кресто-Воздвиженской церкви с Волковецъ, Роменскаго уѣзда, въ х. Зарудье происходило рѣдкое по своей важности и вмѣстѣ радостное торжество—освященіе новоустроенной церкви. Чинъ освященія совершалъ благочинный въ сослуженіи трехъ священниковъ и діакона. На литургіи послѣ причастнаго стиха мѣстнымъ священникомъ была произнесена приличная случаю рѣчь, въ которой выяснены были важность и значеніе храмовъ Божіихъ и за тѣмъ представленъ образъ устройства храмовъ внутреннихъ—спасеніе души. Въ концѣ же литургіи благочинный обратился съ словомъ привѣтствія и пожеланіемъ, чтобы Господь услышалъ молитвы всѣхъ обращающихся къ нему въ семь св. храмѣ

На торжествѣ присутствовали инспекторъ народныхъ училищъ II района Полт. губ., г. Богдановичъ, земскій начальникъ г. Полетика и тысячи молящихся.

Обстановка рѣдкаго торжества, тысячи молящихся и стройное пѣніе Волковецкаго хора придавало торжеству умильцо — трогательную картину. Чувства неизъяснимой радости, безконечной любви къ Творцу и Промыслителю, споспѣшествующему все во благое, наполняли сердца молящихся. Всѣ они казались какъ-то особенно близкими другъ другу, объединенными чувствами взаимной братской любви. Предъ этой дивной, трогательной и рѣдко торжественной для провинціи картиной ступевывались переживаемыя нынѣ нашимъ отечествомъ и его сынами тяжелыя событія на Дальнемъ Востоцѣ. Торжество закончилось скромной трапезой, предложенной любезными строителями храма духовенству и почетнымъ гостямъ въ зданіи школы, а простому народу на открытомъ воздухѣ.

При описаніи сего скромнаго и вмѣстѣ важнаго торжества не могу пройти молчаніемъ того, что св. храмъ и школа, въ этомъ же году здѣсь поставленная, воздвигнуты 86 хозяевами средняго достатка. Это рѣдкое для нашего времени усердіе при раздѣленіи столь тяжелаго въ матеріальномъ отношеніи труда, обязано чувствамъ глубокой вѣры, любви и благоговѣнія къ Богу, насажденнымъ и воспитан-

нымъ въ сердцахъ строителей. Пожелаемъ отъ души, православные христіане, симъ честнымъ труженикамъ и вѣрнымъ сынамъ св. Церкви успѣховъ въ ихъ дальнѣйшей жизни, да не оставляютъ ихъ святыя чувства и въ будущихъ трудахъ и занятіяхъ!

А мы, видѣвшіе сіе торжество и слышавшіе о немъ, возгрѣемъ и въ своихъ сердцахъ соотвѣтствующіе истиннымъ христіанамъ чувства любви, благоговѣнія къ Богу, да послужатъ они и въ насъ источникомъ благихъ начинаній!

1904, 22, XI.

С. В. Л.

По поводу статьи священника М. Коропова о дѣятельности недавно учрежденныхъ въ епархіи попечительствъ.

Въ статьѣ О. Коропова (№ 24 Епархіальныхъ вѣдомостей за истекшій годъ) о благотворительскихъ попечительствахъ затрагивается вопросъ въ особенности важный именно для настоящаго времени.

Благотворительскія попечительства не имѣютъ инструкцій, которая, руководя попечителей въ выполненіи ихъ важной задачи, въ тоже время связывала бы учрежденіе съ другими органами епархіальнаго управленія. Остается попечителямъ для ихъ дѣятельности единственный стимулъ—личная энергія соразмѣрно интенсивности ихъ стремленія къ общественной пользѣ и сердечнаго участія къ положенію обездоленныхъ, осиротѣлыхъ. Подобныя побужденія, имѣя большое значеніе въ личной жизни человѣка, для общественной дѣятельности оказываются мало достаточными прежде всего по одному уже тому, что для послѣдней нужны извѣстныя полномочія. Отсюда—вполнѣ правильный выводъ разсматриваемой нами статьи—что дѣятельность недавно зародившихся попечительствъ мало по малу станетъ угасать: она будетъ существовать только на бумагѣ, а можетъ быть не въ далекомъ времени и оттуда исчезнетъ.

Но съ другимъ заключеніемъ этой статьи, что пока попечитель священникъ не пріобрѣтетъ... полномочій, лучше

всего было бы избирать попечителемъ благочиннаго,—трудно согласиться. Вѣдь, это таже смерть для живаго учрежденія, таже смерть, только за нумеромъ и печатью. De facto благочинные и раньше были таковыми попечителями. Учрежденіемъ новыхъ попечительствъ предполагалось усилить, развить ту сторону дѣятельности подвѣдомственныхъ епархіальной власти учреждений—призрѣніе вдовъ и сиротъ—въ области которой до сихъ поръ замѣчалась инертность или же нѣкоторое неустройство. Благочинные въ настоящее время обременены выполненіемъ массы обязанностей, которыя широко раздвигаютъ предѣлы ихъ „инструкцій“. Взваливать же на нихъ новое бремя участковаго попечительства, съ неизбѣжнымъ съ этимъ дѣломъ веденіемъ отчетовъ et cetera.... это значитъ—возвратить это дѣло на ту же ступень, на которой оно стояло и до формальнаго учрежденія участковыхъ попечительствъ. Въ дѣятельности благочинныхъ, какъ лицъ стоящихъ посредствующимъ органомъ между Епархіальной властію и приходскимъ духовенствомъ все болѣе и болѣе усиливается формализмъ и бумажное дѣлопроизводство; что опять таки нисколько не говоритъ въ пользу соединенія благочинническихъ обязанностей съ участковымъ попечительствомъ, такъ какъ по заключенію съѣзда: „въ дѣятельности ново-открываемыхъ попечительствъ слѣдуетъ руководствоваться не столько оффиціальною, сколько живымъ, сердечнымъ участіемъ къ нуждамъ лицъ обездоленныхъ“. Поэтому, нельзя не признать вполне удачнымъ предложеніе О. Урадова, что попечителей надо избирать „не соединяя это званіе съ должностію благочиннаго“.

Въ тоже время замѣтка О. Коропова неоспоримо выясняетъ, что въ настоящемъ положеніи недавно зародившихся попечительствъ „успѣли обнаружиться нѣкоторые тревожные симптомы“.

Такимъ образомъ, для благоченническихъ съѣздовъ представляется одинаково-неутѣшительный выборъ: или попечитель-священникъ не имѣющій никакихъ правъ, полномочій, лице безсильное сдѣлать что либо хорошее, даже при всемъ своемъ добромъ желаніи; или благочинный; но тогда это дѣло введется въ старую рамку благоченническаго дѣлопроиз-

водства; тогда, для чего же участковыя попечительства, какъ отдѣльные учрежденія?

А, между тѣмъ, учрежденіе симпатичное; и наша вина, вина самого духовенства, если мы его не поддержимъ, если оно угаснетъ. Какой же выходъ?

Вышеупомянутая, какъ и всегда обстоятельная статья о. Коропова, намѣчаетъ нѣкоторые пути, которые по нашему мнѣнію, представляютъ единственный выходъ изъ указанной нами раньше безотраднѣйшей альтернативы. Прежде всего (читаемъ мы тамъ) изъ области обширныхъ благотворительныхъ полномочій должны быть отмежеваны въ пользу попечителя тѣ изъ нихъ, которыя могутъ облегчить послѣднему живое и близкое взаимоотношеніе съ осиротѣлой семьей; напр., завѣреніе прошеній сиротъ, представленіе къ пособіямъ, выдача этихъ пособій и т. д. . .“

Нельзя не согласиться со справедливостью этого требованія: такое расширеніе правъ попечительствъ настолько же необходимо для плодотворной дѣятельности ихъ, насколько и легко въ своемъ осуществленіи. Наряду съ другими своими обязанностями, благочинные выполняютъ таковыя же по должности членовъ-сотрудниковъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Если послѣднее званіе перенести на участковыхъ попечителей, то получится двойная выгода: во первыхъ, благочинные хотя отчасти получаютъ облегченіе въ выполненіи тѣхъ разнообразныхъ обязанностей, которыя въ настоящее время налагаются на нихъ; во вторыхъ, должность участковаго попечителя свяжется съ высшимъ епархіальнымъ органомъ управленія въ той же области. Отъ этой связи благотворительнаго попечительства и получать свою силу т. е., именно то, въ чемъ они теперь такъ нуждаются.

Само собою разумѣется, что если дѣло ограничится одними только платоническими пожеланіями, то участковыя попечительства отъ этого мало выиграютъ. Необходимо обратить вниманіе всего духовенства (хотя бы на предстоящемъ въ 1905 году епархіальномъ съѣздѣ) на этотъ дефектъ въ организаціи попечительствъ; надо составить хотя бы въ общихъ чертахъ для дѣятельности ихъ инструкцію, которая должна получить еще утвердительную санкцію. И тогда можно сказать, что мы насаждаемъ новыя организаціи не для одной только блестящей шумихи; тогда можно будетъ надѣяться, что новыя учрежденія сыграютъ свою благодѣтельную роль въ жизни дорогого и родного для всѣхъ насъ духовенства.

Не лишнимъ считаю присовокупить, что авторомъ настоящей замѣтки въ прошломъ году представленъ на усмотрѣ-

ніе Епархіального начальства проєктъ инструкцій благочиническихъ попечительствъ, который (по заключенію Епархіального попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія) долженъ разсматриваться на предстоящемъ очередномъ Епархіальномъ съѣздѣ. Желательно было бы, чтобъ досточтимыя отцы отнеслись съ тѣмъ же вниманіемъ къ разсмотрѣнію этого проєкта, съ которымъ относился къ положенію сиротъ духовенства Незабвенный Инициаторъ новоучрежденныхъ попечительствъ.

Участковый попечитель священникъ *Г. Филианскій.*

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Покорнѣйше прошу редакцію дать мѣсто въ одномъ изъ ближайшихъ №№ „Епарх. Вѣд.“ слѣдующимъ строкамъ, написать которыя диктуетъ мнѣ нравственный долгъ:

Въ замѣткѣ моей, озаглавленной „Вниманію предстоящаго епархіального съѣзда“ и помѣщенной въ № 32 „Еп. В.“ вкралась неумышленная ошибка, касающаяся одного изъ приведенныхъ фактовъ и сообщающая послѣдному тенденцію, совершенно несоответствующую истинѣ. Коснувшись сбора пожертвованій въ пользу пострадавшаго отъ пожара сваящ. о. К—аго, я писалъ: „Намъ извѣстно, что пострадалъ отъ пожара не только священникъ, но въ такой же степени и причетникъ. Почему же сборъ пожертвованій былъ открытъ въ пользу священника только, а не причта?“

Уже по напечатаніи замѣтки я имѣлъ случай убѣдиться, что отъ пожара причетникъ матеріально не пострадалъ. Пожаръ удалось локализовать, сломавъ загорѣвшуюся въ квартирѣ причетника стѣну. Но это было въ концѣ пожара, благодаря чему все имущество причетника успѣли спасти.

Нужно ли говорить, что вносимая поправка ничуть не подрываетъ основной мысли нашей замѣтки, направленной къ тому, чтобы освѣтить недостатки въ организаціи среди духовенства взаимопомощи. Впрочемъ, къ этому вопросу мы надѣемся, съ позволенія редакціи, вернуться еще разъ, — но послѣ того, какъ обнаружатся результаты сбора пожертвованій въ пользу вдовы священника Ержковской, два раза пострадавшей отъ пожара; о чемъ, по резолюціи Пресвященнаго Владыки Иоанна, было напечатано извѣщеніе въ № 32 „Еп. В.“

Свящ. *М. Короповъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ (ИЗД. XX ГОДЪ).

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ ДЛЯ СЕМЬИ

1 РУБ. за 2 мѣсяца съ дост. и перес. РУБ. 1

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

И. Д. Θεодоровскаго и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 №№ ЖУРН. до 2000 СТОЛБЦ. ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР. Очерки, разсказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан- русск. старины, отклики на запросы современной жизни.

12 КНИГЪ до 2400 СТРАН. УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заклю- чающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и разсказы изъ исторіи библейской. общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 КН. больш. форм.
1230 стр. до 350 иллуст. соч. **Ф. В. ФАРРАРА**
ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА.

ПОЛНОЕ иллюстрир. изданіе. Перев. съ пояснит. примѣч. Святц. М. П. Фивейскаго.

УПЛАТИВШИЕ СПОЛНА подписную сумму получатъ въ началѣ года, а подписавшіеся съ разсрочкой—по уплатѣ послѣдн. взноса, исполненную **НА МЕТАЛЛЪ**, въ 20 красокъ, въ рельефной рамѣ,

КОПИЮ СЪ ПОРТЪ-АРТУРСКІЯ ИКОНЫ БОГОМАТЕРИ,

написанной художникомъ П. Θ. Штрондой (въ Кіевѣ) по случаю русско- японской войны.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

- 1) Японія и японцы. Страна, религіозный, государственный, общественный и домашній бытъ японцевъ. Очеркъ *Мих. Федорова*.
- 2) Врасплохъ. Повѣсть изъ событій русско-японской войны *Ал. Лаврова*.

3) Святая княгиня. Историческая повѣсть изъ временъ Батыева нашествiя. *Вл. П. Лебедева.*

4—5) Аврелiя. Повѣсть изъ перваго вѣка христіанства, въ 2 книгахъ. Переводъ съ французскаго *Л. Окр-ко.*

6) „Огневый еретикъ“. Церковно-историческая повѣсть изъ XVII в. *Н. Алексѣева-Кунгурцева.*

7) Вороноградъ. Историческая повѣсть изъ XV в. *Н. Лихарева.*

8) Въ мiръ сказанiй. Очерки народныхъ взглядовъ и повѣрій *А. А. Коринфскаго.*

9) Въ грозную пору. Историческая пов. изъ 1812 г. *Н. Бутунова*

10) Въ стародавнiе годы. Истор. повѣсть изъ первой половины XI-го в. *Л. Волкова.*

11) Золотыя слова. (Поевiящ. О. Иоанну Кронштадскому). Сборникъ проповѣдей русекихъ церковныхъ витiй. Сост. *Ф. Думскiй.*

12) „Жидовское плѣненiе“. Историческiя картины изъ быта Руси конца XV в., въ двухъ частяхъ. *Н. Стрѣшневъ.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Слб. пять р., съ доставкой и перес. во всѣ города Россiйской имперiи шесть р., за границу 10 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 руб., и къ 1 июля остальные.

Главная Контора: Слб., Стремянная ул., 12, собств. домъ.

Издатель П. П. Соiкинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ на ДУХОВНЫЙ
ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

„СТРАННИКЪ“

(46 годъ изданiя).

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ.

„Общедоступной Богословской Библиотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1905 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенiй богословско-философской мысли и

церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „**Общедоступная Богословская Библіотека**“, имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1905 году подписчикамъ будутъ даны бесплатно три капитальныхъ сочиненія:

I. „**Православная Богословская Энциклопедія**“. Шестой томъ, въ который имѣютъ войти статьи начиная съ буквы і.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія **Н. Н. Глубоковскимъ**, которому предоставлены Св. Синодомъ и права независимой цензуры для этого изданія.

II. **Толковая Библія**, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ второй, въ который войдутъ Историческія книги Ветхаго Завѣта.

Редакція приступила къ этому изданію, въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи.

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРѢ XX ВѢКА.

Въ 1905 г. подписчики получаютъ трактатъ, въ которомъ будетъ подвергнутъ критикѣ новый «кумиръ» такъ называемой нашей и заграничной «интеллигенціи»:

III. Фридрихъ Ницше.

Нѣтъ въ настоящее время философа, который былъ-бы такъ популяренъ, какъ Фридрихъ Ницше. Даже слава Толстого меркнетъ предъ успѣхомъ этого представителя нашего нервнаго вѣка. Ницше есть послѣднее слово, логическій выводъ нашей антихристіанской жизни и мысли. Онъ подкупаетъ тою безоглядною смѣлостью, съ которою онъ дѣлаетъ окончательные выводы изъ общихъ, принятыхъ въ основу европейской мысли, посылокъ, куда бы эти выводы его не привели. Онъ объединилъ горячія головы какъ тѣхъ, которые его понимаютъ, такъ и тѣхъ, кто не имѣетъ къ нему никакого родственнаго отношенія. Его имя выбрасываютъ какъ свое знамя совершенно различные лица; все, что нуждается въ нравственномъ оправданіи, прикрывается его именемъ, какъ щитомъ. Выяснить объективный образъ Ницше, какъ философа и моралиста, *при свѣтѣ вѣчной истины христіанства*—такова задача критическаго очерка, предлагаемаго читателямъ «Странника» въ наступающемъ 1905 году.

Цѣна: а) въ Россіи за ж. „Странникъ“ съ приложеніемъ трехъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» восемь (8) руб. съ перес.: а) за границей 11 рублей съ пересылкою.

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» С.-ПЕТЕРБУРГЪ НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи.—Невскій пр., № 182.

За Редактора *С. Артемьевъ*.

Издательница *Р. А. Артемьева*.

урож. *Лопухина*.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА
„Воскресное Чтеніе“
 въ 1905 году.

Въ 1905 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ за три руб. получаютъ въ теченіи года:

52 номера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по изясненію Свящ. Писанія; статьи объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церков. обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ правосл. церкви, очень пригодныя для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій; нравственно-поучительные рассказы, преимущ. изъ народной жизни, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія, извѣстія и замѣтки. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ будутъ сообщаться краткія свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ соврем. церковно-общественной жизни.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и *заблаговременно*—за мѣсяць впередъ—разсылаются поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года, подъ общимъ заглавіемъ „*Церковная Проповѣдь*“ съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составитя у подписчика отдѣльный *Сборникъ* поученій на весь годъ. Поученія будутъ назидательны-просты и по возможности кратки.

3) Дано будетъ 20 №№ поучительныхъ Листковъ (*Кіевскіе Листки*), особенно пригодныхъ для нравственнаго чтенія.

4) Всѣмъ подписчикамъ разслана будетъ въ маѣ книга назидательнаго чтенія „*Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ*“, выл. 2-й. Вып. 1-й можно получать отъ Редакціи за 30 к.

При этомъ Редакція допускаетъ подписку и *Отдѣльно* только на Поученія и Листки за 1 руб. въ годъ.

„Воскресное Чтеніе“ за прежніе годы—съ 1890 г., за исключеніемъ 1902 и 1903 г.г., въ брошюров. видѣ, можно получить за 2 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію *Воскреснаго Чтенія* (Подоль Почаевская ул. 4).

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемыхъ при С.-Петербургской Духовной Академіи.

1.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1905 году въ тридцать первый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ «Церковный Вѣстникъ» даетъ разрѣшеніе занимающихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, при чемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелають откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія отзывы» «Церковный Вѣстникъ» знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-заграницы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ «Церковномъ Вѣстникѣ», смотри по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родинныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

II

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемесячный журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1905 году въ восемьдесятъ пятый годъ изданія, по прежнему будутъ давать.

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣ крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3), годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III

Съ 1895 года редація издаетъ

„ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святого отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобретение этого цѣннаго изданія, редакция духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р.+1 р.=9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р.+1 р. 50 к.=6 руб. 50 коп.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1905 году будетъ изданъ **ОДИНАДЦАТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ** Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Ефесянамъ, Филиппійцамъ, Колоссянамъ, Фессалоникійцамъ, Тимофею, Титу и Филимону.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1905 года пожелали бы получить и первые десять томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру первыхъ десяти томовъ.

Условія подписки на 1905 годъ.

Въ Россіи:

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чтеніе» 5 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.

за каждый журнал *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—9 р., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородніе подписчики написываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА»** и «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ», **ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 151, кв. 3), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для напечатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, — по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—10) томовъ «Твореній св. Іоанна Златоуста» не допускается.

Редакторъ «Церковнаго Вѣстника»

проф. свящ. А. Рождественскій.

Редакторъ «Христ. Чтенія»

проф. П. Смирновъ.

НОВЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЮЖНЫЯ ЗАПИСКИ“

Выходятъ въ г. Одессѣ

книжками **около 100 страницъ** каждая

Главныя задачи изданія: 1) отстаивать права личности и общественныхъ учрежденій, 2) содѣйствовать развитію и росту общественной самодѣятельности и 3) изучать и всесторонне разрабатывать вопросы областной жизни Юга Россіи.

„Южныя Записки“, представляя собою областной журналъ для Южной Россіи, удѣляютъ въ тоже время столько мѣста и вниманія вопросамъ и главнымъ событіямъ обще русской и иностранной жизни, сколько и столичныя изданія. Этой цѣли служатъ систематическіе обзоры, освѣщающіе съ широкой точки зрѣнія всѣ значительныя явленія русской и европейской жизни, а также военная хроника и обзоръ печати. Кромѣ того, „Южныя Записки“ даютъ читателямъ и чисто журнальный матеріалъ въ видѣ беллетристическихъ произведеній и статей критическаго, публицистическаго и научнаго характера. Видное мѣсто отводится работѣ вопросовъ земскаго и городского самоуправленія, экономическаго и правового положенія населенія и вопросамъ про-

свѣщенія. Такимъ образомъ „Южныя Записки“ могутъ замѣнить и ежедневную газету и ежемѣсячный журналъ. Въ журналъ помѣщаются кромѣ того многочисленныя статьи по мѣстнымъ вопросамъ и обширныя письма провинціальныхъ общественныхъ дѣятелей и литераторовъ изъ всѣхъ значительныхъ городовъ Юга.

„Южныя Записки“ издаются при ближайшемъ участіи К. М. Панкѣва и М. Б. Славинскаго (*общая редакція*), В. В. Водовозова (*еженедѣльная военная хроника и иностранное обозрѣніе*), Б. С. Изгоева (*еженедѣльное внутреннее обозрѣніе*), М. В. Гельрота (*изъ жизни и печати*), Б. А. Яблоновскаго (*Петербургскія письма и фельетонъ*), В. И. Масальскаго (*Московскія письма*).

Въ вышедшихъ до сихъ поръ книжкахъ „Южныхъ Записокъ“ помѣщены произведенія слѣдующихъ авторовъ:

1. Беллетристика. Разказы А. И. Куприна, А. Серафимовича, А. А. Яблоновскаго, А. М. Федорова, И. П. Бѣлоконскаго, А. Б. Петрищева, К. Пономарева и другихъ.

2. Стихотворенія. А. Федорова, Ив. Бѣлоусова и другихъ.

3. Беллетристика переводная. Разказы лучшихъ иностранныхъ новеллистовъ переводы съ малорусскаго изъ Ив. Франка, В. Стефаника, Т. Бордуляка, Б. Гринченка.

4. Литература и искусство. Статьи проф. Д. Овсѣянико-Куликовскаго, Ник. Ашешова, А. Федорова, С. Русовой, М. Гельрота, И. Брусиловскаго, Иг. Житецкаго и друг.

5. Научно-популярныя статьи. проф. Н. Н. Ланге, прив-доц. М. Орженецкаго, Л. Зака, Англовѣда, д-ра И. К. Хмѣлевскаго и др.

6. Политика и иностранная жизнь. Статьи С. Волькенштейна, Я. Н. Новикова, М. Гольтера, А. М. Федорова, Я. Гр-ра и др.

7. Общественные и экономическіе вопросы. Статьи проф. Е. Васковскаго, С. Русовой, А. Лотоцкаго, А. Шлихтера, Л. С. Личкова, С. Лисенко, И. А. Хмѣльницкаго, Ив. Соколовскаго и др.

8. Публицистика и фельетонъ. Статьи А. А. Яблоновскаго, А. С. Изгоева, С. Протопопова, Владимира Ж. (Altalen), М. Славинскаго и друг.

9. Земское и городское самоуправленіе. Статьи проф. И. В. Луцицкаго, И. П. Бѣлоконскаго, А. А. Русова, С. И. Лисенко, Н. П. Цакви, А. Ф. Саликовскаго, С. Б. Лазаровича и друг.

10. Народное образованіе. Статьи И. П. Бѣлоконскаго, Г. Е. Афанасьева, А. Б. Петрищева, С. Лисенко и друг.

11. Статьи по мѣстнымъ вопросамъ. *И. П. Бѣлоконскій*. Дѣятельность южныхъ земствъ по народному образованію *Ф. А. Щербина* Чеховъ о Казакахъ *И. П. Бѣлоконскій* Историческій очеркъ курскаго земства *А. Русовъ*. О херсонской земской статистикѣ *Я. К. Имшенецкій*. Подымная подать въ Полтавскомъ земствѣ *А. Саликовскій*. Юго-западное земство *М. Морозъ*. Хозяйственно экономическое положеніе крестьянъ Пирятинскаго

убзда *В. Терешкевичъ*. Переселеніе изъ Полтавской г. Н. Криница
Интеллигентная колонія на Казкаскомъ берегу Чернаго моря *В.
Терешкевичъ*. Экономическая дѣятельность Полтавскаго земства
М. Рклицкій. Подымная подать въ земствѣ *Н. Калишевичъ*.
Первые шаги Подольскаго земства и много друг.

12. Письма изъ провинціи. Кавказскія письма *А. Ф. Щербинъ*,
Кіевскія письма *А. П. Матюшенскаго* и *Ал. Саликовскаго*,
Волынскія письма *М. Д. Гродецкаго*, Крымскія письма *А. М.
Михайлова*, изъ Курска *Ж. Р.* и *Е. А. Звягинцева*, изъ Пол-
тавы *М. Сосновскаго* и *М. Рклицкаго*, изъ Чернигова *М. Мо-
гилянскаго*, изъ Каменецъ-Подольска *Ал. С-каго* и *Н. В. Кали-
шевича*, изъ Подольской губерніи *О. Зновицкаго*, изъ Волынской
губерніи *Д. Марковича*, *Мих. Безсонова*, *И. Коварскаго* и *Ник.
Угрюмова* и др.

13. Библиографія. Отзывы о русскихъ и малорусскихъ книгахъ.

14. Коммерческій отдѣлъ. Съ указаніемъ курсовъ бумагъ, фрах-
товъ, тарифовъ и цѣнъ на хлѣба.

Условія подписки. На годъ—6 руб., полгода—3 руб., на три
мѣсяца 1 руб. 50 коп., на одинъ мѣсяць 50 коп. Народнымъ учи-
телямъ, земскимъ и городскимъ служащимъ, сельскому духовенству
и учащимся „Южныхъ Записокъ“ высылаются за 4 руб. въ годъ,
за 2 руб. въ полгода и за 1 руб. на три мѣсяца.

Номеръ „Южныхъ Записокъ“ высылается для ознакомленія бесплатно
по первому требованію.

Адресъ редакціи и конторы „Южныхъ Записокъ“:

Одесса, Троицкая ул. № 26.

Розничная продажа номеровъ и пріемъ подписки производится
во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и земскихъ складахъ Юга Россіи.

Цѣна отдѣльнаго номера въ розничной продажѣ 15 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 г.

(XVII г. изданія)

*на ежедневную политическую, общественную и литера-
турную газету безъ предварительной цензуры съ ежене-
дѣльными иллюстриров. приложеніями и журналомъ
„Дѣло и Отдыхъ“*

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ

Газета „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“, издающаяся 16 лѣтъ, въ
форматѣ и по программѣ всѣхъ большихъ столичныхъ га-

зеть, пользуется широкимъ распространіемъ (въ 1904 году до 62,000 экз. въ день) среди интеллигентной читающей публики. „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ является наиболѣе освѣдомленнымъ въ отношеніи театра войны, имѣя тамъ 14 своихъ корреспондентовъ (изъ нихъ 4—офицера генеральнаго штаба, 4 артиллериста, 2 фотографа и др.), а также получая ежедневно свои телеграммы о войнѣ (кромѣ общихъ агентскихъ) изъ заграничныхъ источниковъ непосредственно отъ иностранныхъ корреспондентовъ. Военный обзоръ въ „РУССКОМЪ ЛИСТКѢ“ ведется, кромѣ двухъ штабъ-офицеровъ генеральнаго штаба, еще пользующимися міровой извѣстностью военными критиками—графомъ Э. фонъ-РЕ-ВЕНТЛОВЫМЪ и генераломъ германской арміи графомъ Рихардомъ фонъ-ПФЕЙЛЕМЪ. Статьи по морскимъ вопросамъ и морской военный обзоръ ведутся извѣстнымъ морскимъ писателемъ Черноморцемъ. Наши корреспонденціи съ театра войны служатъ матеріаломъ для военныхъ бесѣдъ въ военныхъ собраніяхъ. Столь широко поставленнаго военнаго отдѣла нѣтъ въ русскихъ газетахъ.

Газета достаточно извѣстна по своему чисто русскому передовому направленію, искренности и прямотѣ его, по безусловной свѣжести и новизнѣ сообщаемыхъ извѣстій (въ этомъ отношеніи стоитъ наравнѣ съ заграничными газетами), по обширности и разнообразію содержанія (48 разныхъ отдѣловъ въ газетѣ), по живости, краткости и ясности изложенія всего печатаемаго матеріала. Свои корреспонденты во всѣхъ европейскихъ столицахъ, въ крупныхъ городахъ русскихъ, а въ важныхъ случаяхъ посылаются специальные корреспонденты (и фотографы). Широко поставленъ общій торговый отдѣлъ. Въ фельетонахъ печатаются русскіе и иностранные романы и повѣсти, научно-популярныя и историческія статьи.

Кромѣ ежедневной газеты подписчики „Русскаго Листка“ будутъ получать бесплатно особыя еженедѣльныя иллюстрированныя приложенія (50 №№ въ годъ по 8 большихъ стр. въ форматъ еженедѣльныхъ журналовъ), извѣстныя нашимъ читателямъ по своей художественности.

Въ 1905 году иллюстрированныя приложенія будутъ служить лишь дополненіемъ къ газетѣ и будутъ содержать рисунки, снимки и карты къ событіямъ дня, портреты обществ. дѣятелей и героевъ войны, равно убитыхъ и раненыхъ на войнѣ.

Вся же художественная часть, фотографическіе снимки съ театра войны и проч. будутъ перенесены во вновь издаваемый редакціей „РУССКАГО ЛИСТКА“ иллюстрированный еженедѣльный общественно-политическій, литературный и научный журналъ

Дѣло и Отдыхъ,

въ которомъ редакція имѣетъ въ виду дать подписчикамъ своей газеты всего за 1 рубль въ годъ художественное изданіе съ полнымъ матеріаломъ для литературнаго и семейнаго чтенія, а также сосредоточить въ журналѣ все то, что до сихъ поръ не находило себѣ мѣста въ еженедѣльныхъ приложеніяхъ, въ виду ихъ спеціальнаго назначенія—служить только дополненіемъ къ газетѣ.

Журналъ „Дѣло и Отдыхъ“ будетъ выходить еженедѣльно (52 №№ въ годъ) въ форматѣ нашихъ приложеній и въ размѣрѣ 2—3 листовъ (16—24 большихъ страницъ) въ каждомъ номерѣ (каждый отдѣльный номеръ будетъ въ цветной бумажной обложкѣ)—по весьма широкой программѣ, состоящей изъ 26 отдѣловъ:

Общественная жизнь, политика, оригинальная и переводная беллетристика, театръ, музыка и искусство, спортъ, юмористика, анекдоты и КАРРИКАТУРЫ (на обложкахъ журнала), моды, рукодѣлія, выкройки, ручныя работы, ремесла, рецепты и совѣты по гигиенѣ и лѣченію, домъ, садъ, огородъ, дѣтскія игры, библиографія, справочный отдѣлъ, популярно-научный отдѣлъ, научная хроника, смѣсь, задачи, шахматы и шашки и проч.

Рисункамъ и фотографическимъ снимкамъ съ театра войны

будеть отведено значительное мѣсто въ журналѣ, такъ, чтобы могла получиться цѣлая иллюстрированная хроника войны.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

на газету **РУССКІЙ ЛИСТОКЪ**

БЕЗЪ ЖУРНАЛА

СЪ ЖУРНАЛОМЪ

На годъ . . . 8 р. — к.

На годъ 9 р.

„ 6 мѣс. . . . 4 „ 50 „

„ 6 мѣс. 5 „

„ 3 мѣс. . . . 2 „ 50 „

„ 3 мѣс. 3 „

„ 1 мѣс. . . . — „ 90 „

„ 1 мѣс. 1 „

на журналъ **ДѢЛО и ОТДЫХЪ**

ОТДѢЛЬНО ОТЪ ГАЗЕТЫ:

На годъ 4 руб., на полгода 2 руб. 50 коп.

Для подписчиковъ-же „Русскаго Листка“ подписная плата на журналъ за годъ всего 1 руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА

подписной платы безъ увеличенія ея:

I) при подпискѣ—5 р. и къ 1 июля—3 р. (съ журналомъ 3 р.); II) при подпискѣ—3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 июля—2 р. (съ журналомъ 3 р.) и III) по 1 рублю въ мѣсяцъ въ теченіе восьми мѣсяцевъ (съ журналомъ—девяти мѣс.).

Адресъ главной конторы газеты „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ и журнала „ДѢЛО и ОТДЫХЪ“—Москва, Мяеницкая, д. № 20.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 3-Й, 1905 г.

изданія журнала подъ редакцію В. В. БИТНЕРА

ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ

48 КНИГЪ ВЪ ГОДЪ 8 РУБ.

Иллюстрированный „толстый“ ежемѣсячный литерат., художеств. и попул. научный журналъ съ 36 кн. безплатн. приложеній для самообразованія, а именно:

12 книж. „Общедоступнаго Университета“: „Анатомія и физиологія“, профессоровъ *Закса, Зейлера, Редманна* и др. „Попул. очерки народовѣденія“, проф. *Гааке* и „Жизнь европ. народовъ“. Кромѣ того, признавая громад. воспит. вліяніе рисованія на худож. развитіе учащагося, мы рѣшили въ „Общ. Унив.“ дать— „Самоучитель живописи и рисованія“. Изъ практическихъ руководствъ мы дадимъ „Учебникъ стенографіи“, искусств. быстр. записыванія челоуѣч. рѣчи. Въ „Общ. Унив.“ будетъ данъ еще „Новый учебникъ международнаго языка Эсперанто“. Изложеніе вполне общедоступное и живое. Масса иллюстрацій.

12 книж. „Энциклопедической Библіотеки ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ“:—1) Проф. *Сеньобосъ* и проф. *Метэнъ*. Современная исторія съ 1815 г. въ 2 ч-хъ, ч. I—2) Проф. *Фламарионъ* Лекціи по астрономіи. Съ картою звѣзднаго неба.—3) Д-ръ филос. *Эйзенгансъ* Психологія и логика.—4) Проф. *Боммели* Систематика растений Жизнь грибовъ, водорослей и мховъ.—5.) Проф. *Сеньобосъ* и проф. *Метэнъ*. Современная исторія. ч. II.—6) Систематическій слов. Юридич. наукъ въ 3 ч. Ч. I. Государственное право (формы правленія, разныя конституціи и пр.), права и обязанности гражданина.—7) Проф. *Боммели*. Исторія растит. царства. Папортники, хвойныя. Оплодотвореніе цвѣтковыхъ.—8) Системат. словарь юридич. наукъ, ч. II. Основы законовѣдѣнія Ознакомленіе съ рус. закон^о дательствомъ.—9) Проф. *Гюнтеръ*. Физич. географія.—10) Системат. слов. юридич. наукъ. Ч. III. справочная (формы дѣловыхъ бумагъ, отвѣты на частные случаи юридич. практики и пр.)—11) Проф. *Оствальдъ*. Школа химіи. Химія неорганическая—12) Проф. *Зомбартъ*. Очерки политич. экономіи. Легкое, живое. и популярн. изложеніе; масса рисунк., портретовъ, легкая усвояемость.

12 книж. „Читальни“ „ВѢСТНИКА ЗНАНІЯ“, состоящей изъ ряда соч. для легкаго самообразоват. чтенія, имѣющаго въ виду

широкое образование: 1) Бельше. Происхожд. человѣка.— Будущность человѣчества.— 2) Проф. Моніе. Соціологія.— 3) Д-ръ Делль. Умъ животныхъ.— 4) Дебо. Популярная физика, въ 2 част. Ч. I. 5) Бельше. Прогрессъ дарвинизма.— 6) Проф. Корра. Позитивная философія.— 7) Проф. Уэльдстинъ. Искусство въ XIX столѣтіи.— 8) Пеллисъе. Литер. школы, въ 2 часть. Ч. I. Классицизмъ, псевдо-классицизмъ, лирика, лирическая драма.— 9) Э. Кей, I. Тимъ и др. Воспитаніе и самовоспитаніе человѣка и гражданина. Цѣль жизни.— 10) Дебо. Популярная физика. Ч. II.— 11) Пеллисъе. Литер. школы. Ч. II. Исторія, критика, старый и новый романъ, поэзія, драма.— 12) Проф. Арнольдъ. Эпоха возрожденія и гуманизма.

Сверхъ перечисленныхъ 36 кн. приложеній мы рѣшили, исполняя просьбу подписчиковъ, дать еще СЛОВАРЬ НАУЧНЫХЪ ТЕРМИНОВЪ, ИНОСТРАННЫХЪ СЛОВЪ И ВЫРАЖЕНІЙ, вошедшихъ въ употребл. въ рус. яз. Что касается самого „Вѣст. Зн.“ (12 кн.), то въ противоположность друг. „толстымъ“ журн. онъ главное вниманіе обрац. на популяризац. знанія и ознакомленіе со всѣми литер.-научн. теченіями, беллетр. же стоитъ на втор. планѣ. Статьи въ журналѣ не велики и разнообразны, большія же сочин. даются въ приложеніяхъ (уборист. шрифтъ позвол. помѣщ. крупныя произвед.). Прогрессивное направленіе „Вѣст. Зн.“ лучше всего характериз. близкимъ участ. профессоръ Париж. Рус. Высш. Шк. Общ. Наукъ. Основа изданія— служеніе интерес. подписчиковъ выполняется между проч. отдѣлами: „ВЗАИМОПОМОЩЬ ЧИТАТЕЛЕЙ“ и ОТВѢТЫ“.

Поддержка стремленія къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всесторонне освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности— вотъ задачи, кот. неизмѣнно составляли основу наш. литерат. дѣятельн. „Вѣст. Зн.“ строго прогрессивный органъ, посвящ. служенію обществу. Больш. распростр. журнала даетъ возможность новымъ подписч. узнать у старыхъ о нашемъ добросовѣстномъ отношеніи къ обязательствамъ.

Подписная цѣна на 1905 годъ (48 кн.) со „Словар. иностран. слов.“ безъ дост. 7 руб., съ дост. и пер. 8 р., за гран. 11 р. Разер. по 2 р. за $\frac{1}{4}$ года. Спб. Кузнецкий, 2.

ЦѢНА

70 к.

за $\frac{1}{4}$ года

„НЕДѢЛЯ“

Тамъ же принимается подписка на НОВЫЙ, выходящій съ 1 ноябр. 1904г. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧ. ОРГАНЪ. подъ редакцію В. В. БИТНЕНА

Въ настоящій моментъ, когда русск. общественность вступаетъ въ новую эру довѣрія къ обществен. силамъ, на земство, представляющее одно изъ главн. проявленій обществен. самостоятельности, обращенъ особое вниманіе. Но дѣятельность земствъ и ихъ представителей являлась рядомъ разрозненныхъ успій. Трудовой жизни земствъ всегда недоставало живой поддержки со стороны освѣдомленности общественныхъ элемент. о земской дѣятельности. Отсутствовала у земства и взаимная поддержка, чувствовалась потребность въ объединеніи отдѣльныхъ земствъ путемъ печати.— „НЕДѢЛЯ“ поидетъ навстрѣчу этой потребности. Служеніе интересамъ провинціи, защита личности, ея правъ и достоинства,—слабаго противъ сильнаго, поддержка общественной самостоятельности, борьба съ темными силами жизни, удовлетвореніе естественному стремленію къ свѣту, знанію и правдѣ,—вотъ задачи молодой „НЕДѢЛИ“.

Желая сдѣлать „НЕДѢЛЮ“ доступ. широк. кругамъ, мы назначили подпис. плату, **70 к.** за $\frac{1}{4}$ года. Годовые подпис. на оба изданія: „Недѣлю“ и „Вѣстникъ Знанія“, внесшія до 1 дек. 1904 г. **8 р. 70 к.**, получ. право на безил. премію, состоящ. изъ 3 книж. на выборъ изъ объявл. 72 (требуйте подроб. объявленіе). Год. подпис., внесш. до 1 дек. **4 р. 70 к.** могутъ получ. премію изъ 2 кн., Год. подп., внесш. до 1 дек. **2 р. 70 к.**, получ. одну изъ книж. Преміи будутъ безил. разсылаются при „Недѣлѣ“ только непосредств. подписавш. въ конторѣ редакціи, „Вѣстн. Зн.“ и „Недѣли“ *С.-Петербургъ, Кузнецкий, 2.*

Редакторъ-Издатель **В. В. Битнеръ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

на популярно-научный и техничeskій иллюстрированный еженедѣльный журналъ

„Знаніе и Жизнь“

подъ редакціей академика кн. **И. Р. Тарханова.**

Журналъ задается цѣлью знакомить читателей съ новѣйшими теченіями пріобрѣтеніями науки, техники, прикладныхъ знаній во всѣхъ отрасляхъ человѣческой жизни, причѣмъ изложеніе будетъ вполне доступное для каждаго читателя, получившаго хотя бы только первоначальное образованіе. Статьи и книги будутъ иллюстрированы многими рисунками, портретами, картами и чертежами. Редакція не только стремится къ расширенію кругозора читателя путемъ обогащенія его запаса знаній, но посвя-

щаетъ особое вниманіе примѣненію этихъ знаній въ практической жизни. Въ журналѣ принимаютъ участіе многіе профессора университетовъ и высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній.

Подписчики получаютъ въ теченіе 1905 года, кромѣ 52 №№ журнала,

52 тома бесплатныхъ приложений.

- Прэнсъ*. Организациа свободы и общественный долгъ.
- Жоржъ Дари* «Электричество», 2 тома б. формата съ 200 рис. Перев. съ 3-го французскаго изданія подъ редакціей В. А. Тюрина.
- Фламмаріонъ, К.* «Исторія неба», 2 тома больш. книжн. формата съ множ. рисунк. и картъ, (около 600 стран.).
- Лаутереръ, Иос.* д-ръ. «Японія». Исторія, культура, промышленность, религія, памятники, японскій языкъ, литература, обычаи, торговля, агрикультура, скотоводство, плодоводство, геологическое и климатологическ. описаніе Японіи, фауна и флора Японіи 100 иллюстр. 2 тома.
- Тархановъ, И. Р.* академикъ, князь. «Внушеніе, гипнотизмъ и чтеніе мыслей». Съ мног. рисун.
- Гексли.* Первые основы наукъ.
- Рише, Ш.* Война и миръ.
- Лезанъ.* Воспитаніе на научныхъ основаніяхъ.
- Тархановъ, И. Р.* Радіактивность въ природѣ X — лучи, N — лучи, радій и проч. Съ рис.
- Бротье.* Исторія земли. (Геологія) съ рис.
- Вальтеръ.* Море и его жизнь, съ рис.
- Гастино.* Геніальныя личности, въ област. науки, техники и промышленности.
- Заборовскій,* Первобытныи человекъ. Съ рис.
- Бротье.* Бесѣды о механикѣ. Съ рис.
- Станлей-Жеву.* Политическая экономія.
- Буанъ.* Исторія водъ. Съ рис.
- Тиссандье-Далле.* Воздухоплаваніе. Съ рис.
- Нордау, Максъ.* Соціальные парадоксы
- Лабалетриэ, А.* Домашнія растенія и уходъ за ними. Съ рис.
- Домонье, Ж.* Гигіена кухни. Съ рис.
- Вальянъ.* Маленькая химія сельскаго хозяйства.
- Брокэръ.* Первая медицинская помощь при несчастныхъ случаяхъ. Съ рис.
- Библиографическій словарь-каталогъ* русскихъ книгъ, поступ. въ прод. за 1904 г., систематизированный по специальностямъ.
- Трабертъ, В.* Метеорологія. Съ рис.
- Мигула, В.* Стростіе и жизнь растеній. Съ рис.

12 книгъ приложенія „домашній технологъ“.

1) Фотографъ-любитель. 2) Живопись по фарфору, маюликъ и кожъ, эмадевая живопись по глинъ, дереву и стеклу. 3) Столяръ-любитель. 4) Выпиливаніе по дереву и металлу. 5) Полезныя дѣтскія ремесла. 6) Винодѣліе изъ фруктовъ. 7) Часовщикъ-любитель: уходъ за часами, чистка и починка. 8) Токарь-любитель. 9) Золоченіе и серебряніе по дереву и металлу. 10) Собираніе на-сѣкомыхъ и набиваніе чучель. 11) Устройство и ремонтъ домашн. электричesk. звонковъ. 12) Пиротехникъ-любитель, домашнее из-готовленіе принадлежности фейерверка. Всѣ эти 12 книгъ снаб-жены массою рисунковъ въ текстѣ.

12 книгъ приложенія „сельское хозяйство“.

Подъ редакціей члена Ученаго Комит. Мин. Зем. и Гос. Имуществъ
А. А. Калантара.

Научныя и техническія указанія и сочиненія въ общедоступ-номъ изложеніи по слѣдующимъ вопросамъ: земледѣліе, ското-водство, коневодство, свиноводство, птицеводство, огородничество, садоводство, лѣсоводство, молочное хозяйство, домоводство, уходъ и обращеніе съ сельско-хозяйственными машинами.

Подписная цѣна на годъ со вѣсьми приложеніями:

безъ доставки 6 р., съ доставкой и пересылкой 7 р. 50 к.

Допускается разсрочка при взносѣ 3-хъ рублей лишь тѣмъ подписчикамъ, которые непосредственно обращаются въ Главную Контору изданія «Знанія и Жизнь».

С.-Петербургъ, Невскій, 18 (подъѣздъ съ Морской).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

на популярно-медицинскій иллюстрированный ежедневный журналъ

**„О Х Р А Н А З Д О Р О В Ь Я
въ семьѣ и обществѣ“,**

подъ редакціей академика кн. **И. Р. Тарханова.**

Журналъ «Охрана Здоровья» общедоступнымъ языкомъ поста-рается дать наглядное представленіе о томъ, что способствуетъ укрѣпленію здоровья и продленію жизни.

Кромѣ 52 № журнала, выходящаго въ размѣрѣ двухъ печатныхъ листовъ (32 столбца), съ обильными по мѣрѣ надобности, иллюстраціями, подписчики въ теченіе 1905 г. получаютъ еще **20 сочин. извѣстныхъ авторовъ въ 24 кн. (болѣе 2000 стр.).**

Д-ръ Ф. А. Аммонъ. Первые материнскія обязанности и первый уходъ за ребенкомъ (2 кн.).

Д-ръ А. Моль. Первая женщина (2 книги).

Д-ръ Р. Вихманъ. Домашнее водолѣченіе, внутреннее и наружное. Съ нѣмецк. изд. съ 10 рис.

Проф. Е. Масѣ. Жизнь бактерій и ихъ дѣйствія.

Проф. А. Лейденъ. Основы питанія и діетики.

Д-ръ А. Альбу. Вегетарианская діета для здоровыхъ и больныхъ (2 книги).

Проф. В. Эбштейнъ. Гигіена города и деревни. Съ рисунками (2 книги).

Д-ръ Г. Крукенбергъ. Домашняя помощь въ несчастныхъ случаяхъ. Съ 80 рис. (2 книги).

Проф. А. Эбергардъ. Уходъ за женскою красотой.

Д-ръ Э. Класенъ. Гигіена волосъ. (Что предпринимать противъ выпаденія волосъ).

Проф. Ф. Мюллеръ. Болѣзни органовъ дыханія и лѣченіе ихъ.

Проф. I. Мерингъ и М. Маттесъ. Болѣзни желудка и кишечника и ихъ лѣченіе.

Проф. Г. Клемпереръ и I. Мерингъ. Болѣзни крови и обмена веществъ и ихъ лѣченіе.

Проф. Ромбергъ. Острыя заразныя болѣзни. (2 кн.) и ихъ лѣч.

Д-ръ А. Р. Ледерманъ и проф. А. Нейссеръ. Венерическія болѣзни и бракъ. Сифилисъ и бракъ (Ледерманъ). Гоноррея и бракъ (Нейссеръ).

Е. Фигнеръ. Венерическія болѣзни, (сифилисъ, гоноррея и пр.) и ихъ лѣченіе (2 книги).

Проф. Ангерштейнъ и Эклеръ. Домашняя гимнастика для здоровыхъ и больныхъ.

Эти 24 книги къ концу года составятъ поучительную и цѣнную для каждой семьи библіотеку, посвященную самымъ важнымъ вопросамъ гигиены и медицины. Для установленія живой, непосредственной связи между редакціей и читателями, при журналѣ открывается „почтовый ящикъ“, въ которомъ каждому подписчику по возможности тотчасъ-же будетъ даваться отвѣтъ на каждый его запросъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ (съ 24 бесплатными приложеніями) **5 р.** съ пересылкой. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 марта—1 р. 50 к. и 1 іюля—1 р. 50 к.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій, 18, (уг. Морской).

Отдѣленіе конторы: у **Н. П. Карбасникова**, Москва, Варшава, Вильна.

въ 1905 году

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“,

духовный и церковно-общественный журнал, основанный „Обществомъ распространения религиозно - нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ (въ 1902 г.), съ отдѣльными приложеніями, — будетъ издаваться по той же программѣ, преслѣдуя постановленную цѣль служенія религиозно-нравственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ отрицательныхъ и враждебныхъ отношеній къ ней.

Отдѣлы журнала слѣдующіе:

1. **Церковно-общественный**, въ который входятъ служенія и отзывы съ православно-христіанской точки зрѣнія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни.
2. **Религиозно-философскій**, въ которомъ помѣщаются статьи основоположительнаго характера по богословскимъ религиозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и почати; проповѣди, имѣющія живой современный интересъ; извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.
3. **Обозрѣнія выдающихся статей изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати**, а также вновь выходящихъ книгъ, преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ взглядовъ и сужденій.
4. **Извѣстія и замѣтки**: краткій обзоръ текущихъ событій и правит. распоряженій, дѣятельности „Общества религиозно - нравственнаго просвѣщенія“ и его — учреждений (каковы — собранія пастырскія, проповѣдническія, „Христіанскаго Содружества учащейся молодежи“ и др.), равно и иныхъ духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ; также сообщенія и отзывы о лицахъ, заявившихъ себя духовно-просвѣти-

тельною дѣятельностію и проч.; отвѣты редакціи на недоумѣнные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

Журналъ выходитъ книжками въ 5—7 листовъ каждая, in 8°, по двѣ книжки въ мѣсяць, около 1 и 15 чисель, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи, Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будутъ выходить по одной книжкѣ (всего 20 книжекъ).

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія 1905 г. предполагается дать сочиненія

О. ІОАННА ИЛЬИЧА СЕРГІЕВА (Кронштадтскаго)

въ 4-хъ томахъ (около 400 стр. каждый). Въ первый и второй томы войдетъ „МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ“; 3-й томъ составятъ **РАЗМЫШЛЕНІЯ** великаго молитвенника **О БОГОСЛУЖЕНІИ**; въ 4-й томъ войдутъ всѣ новые дневники о. Іоанна, кончая 1904 годомъ, подъ заглавіемъ „ПУТЬ КЪ БОГУ“.

Первый томъ приложенія будетъ разосланъ со второй (январской) книжкой журнала.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Ориатскому.

Журналъ „Православно-Русское Слово“ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобренъ къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Особымъ отдѣломъ ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученическія бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Учебнымъ Отдѣломъ Министерства Финансовъ допущенъ въ Ученическія бібліотеки учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Финансовъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россіи, и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: *С. Петербургъ, Стремянная улица, д. № 20.*

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 4-хъ час. дня до 7 час. веч., кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостинный дворъ, 18; Тузова—Гостинный дворъ, 45; Попова—Невскій, 66; и въ Москвѣ—въ конторѣ Печерской Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ.*
Священникъ *Повель Лахостскій.*
Стат. Совѣт. *Александръ Надеждинъ.*

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1905 году.

Вступая съ Божіею помощію въ XXII-й годъ изданія журнала „Вѣра и Разумъ“, редакція по прежнему сохраняетъ убѣжденіе, что современное наше образованное общество, кромѣ религиозно-нравственнаго назиданія, нуждается въ опроверженіи различныхъ религиозно-нравственныхъ заблужденій, въ оправданіи и выясненіи христіанскихъ началъ жизни и вообще въ указаніи на гармоническое единеніе вѣры и знанія, богооткровенной истины и человѣческой науки. Это направленіе дано нашему журналу славнымъ основателемъ его, въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ Амвросіемъ. Оно же далѣе нашло одобреніе и бывшаго преемника его по святительской каедрѣ, Высокопреосвященнаго Флавіана, нынѣ митрополита Кіевского и Галицкаго. Оно же затѣмъ находитъ благосклонное одобреніе, архипастырское благословеніе и просвѣщенное покровительство въ лицѣ Высокопреосвященнаго Арсенія, нынѣшняго Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Соотвѣтственно съ этимъ, журналъ нашъ по прежнему будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣла церковнаго, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ ка-

нововъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — днимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2) Отдѣла философскаго. Въ него входятъ изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе лизко къ природѣ челоуѣка и во время язычества составляло редметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ „Извѣстій по Харьковской епархіи“, въ который войдутъ постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи, свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи, перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту. Этотъ отдѣлъ журнала (3-й), по предложенію Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, будетъ расширенъ редакціею на 24 печатныхъ листа въ годъ, съ цѣлю дать мѣстному духовенству большую возможность высказывать свои сужденія, наблюденія и пожеланія.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р, съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семи-

наріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи: въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16.

Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 6 р. за каждый годъ; по 7 руб. за 1890—1896 г., по 8 р. за 1897—1901 годы. За 1902 и 1903 г. 9 р. и за 1904 г. 10 рублей.

Лицамъ же выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 135 р. съ пересылкою.

Кромѣ того, въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Brentano. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3. БЕСѢДЫ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, съ о.о. Благочинными Харьковской епархіи. 1903 г. Цѣна 25 к. съ пересылкою.

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

въ 1905 году.

Годъ изданія третій.

Въ теченіе двухъ лѣтъ изданія характеръ, направленіе и содержаніе нашего журнала выяснились съ достаточною полнотою;

въ томъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1905 году.

Программа журнала:

Отдѣлъ I (официальный). 1) Указанія и распоряженія центрального и епархіального начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи, **Отдѣлъ II** (общегословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и претивосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе Священнаго Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію богослуженія и церковныхъ канонѡвъ. **Отдѣлъ III** (историческій). 6) Статьи по общей и русексой церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій. **Отдѣлъ IV** (апологетико-полемицескій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. **Отдѣлъ V** (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзоръіе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства. **Отдѣлъ VI** 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколѣ и сектантствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. **Отдѣлъ VII**. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. **Отдѣлъ VIII**. 19) Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. **Отдѣлъ IX**. 20) Извѣстія и замѣтки. **Отдѣлъ X**. 21) Объявленія. **Приложеніе**. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четии-Минеямъ.

Цѣль журнала — помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и възгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ своего жур-

нала. Редакція въ минувшемъ году обратила особенное вниманіе на противосектантскій отдѣлъ и поставила его *шире, полнѣе, разнообразнѣе*, а въ нынѣшнемъ постарается сравнять съ противораскольническимъ.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редакція рѣшила дать окончаніе двухъ своихъ бесплатныхъ приложеній, данныхъ въ прошломъ году, именно:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: **Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами**, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектанства, свящ. *П. А. Прозорова*. Вып. *второй*.

и 2) **Миссіонерскія поученія по Прологу** (мѣсяцы *Май—Августъ*) *К. Н. Плотникова*.

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается. Та въ немъ участвуютъ: Цензоръ архимандритъ *Меодій* (Векановъ), проф. *Н. И. Субботинъ*, доцентъ Московск. дух. акад. *И. М. Громогласовъ*, свящ. *В. А. Прозоровъ*, епихиальные миссіонеры: *Вулгаковъ, Н. И., Воловей О. С.,* священникъ *Головкинъ М. П., Зубаревъ, Е.* свящ., *Кальневъ М. П., Обтемперанскій А. И.,* свящ. *Д. В. Островскій*, свящ. *Г. П. Рябухинъ, Слѣдниковъ Н. Н.* и друг., преподаватели семинарій: *Никольскій П. В.,* свящ., *Овсянниковъ Е. М., Романовскій С. Н., Скворцовъ Д. И.,* и друг., окружные миссіонеры: свящ. *Кс. Соколовскій, Кал. Картушинъ*, священ. *Ф. Троицкій*, свящ. *А. И. Казанскій* и др., многіе священники и свѣтскія лица.

При такомъ составѣ *постоянныхъ* сотрудниковъ, мы надѣемся и въ слѣдующемъ году не обмануть ожиданій нашихъ друзей и подписчиковъ и съ полною аккуратностію выполнить взятые на себя обязательства.

Журналъ будетъ выходить по прежнему, 1 числа каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложенія будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—во второй.

Объемъ книжекъ прежній (отъ 8 до 12 л.).

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 руб. 50 коп. (*Допускается разсрочка*).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Городскіе (СПБ.) подписчики могутъ подписываться у свящ. П. С. Туманова (Боровая, д. 52), свящ. М. П. Чельцова (Забалканскій пр., д. 29) и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Имѣются полныя экземпляры журнала за 1903 г., и за 1904 г. съ приложеніями ц. 5 р., а безъ приложеній—4 р. съ перес.

Редакторы Издатели: { священникъ П. С. Тумановъ
священникъ М. П. Чельцовъ.
Стат. сов. К. Н. Плотниковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

на большую ежедневную иллюстрированную политическую, общественную, экономическую и литературную газету

безъ предварительной цензуры

РУССКОЕ СЛОВО

на годъ 7 рублей.

ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ФОРМАТѢ (съ новаго года ВОСЕМЬ столбцовъ вмѣсто семи).

Газета „Русское Слово“ издается при ближайшемъ сотрудничествѣ **В. М. Дорошевича.**

Среди постоянныхъ сотрудниковъ:

П. Д. Боборыкинъ, В. И. Немировичъ-Данченко, свящ. Г. С. Петровъ.

СЪ ТЕАТРА ВОЙНЫ.

Редакція „Русскаго Слова“ не останавливается и не остановится ни предъ какими расходами для того, чтобы дать полную картину войны.

Редакція „Русскаго Слова“ имѣетъ на театрѣ военныхъ дѣйствій обширный кадръ собственныхъ корреспондентовъ, съ *Вас. И. Немировичемъ-Данченко* во главѣ.

Военные корреспонденты „Русскаго Слова“ ежедневно подробнѣйшими и экстренными телеграммами сообщаютъ о всемъ, что происходитъ повсемѣстно на театрѣ военныхъ дѣйствій, на морѣ и на сушѣ.

Безпрерывно телеграммы и корреспонденціи *Вас. И. Немировича-Данченко*. Было бы излишне говорить о томъ значеніи, которое имѣють въ настоящую войну телеграммы и корреспонденціи нашего глубокоуважаемаго писателя. Всегда впереди, всегда самъ подъ огнемъ, всегда на позиціяхъ, *Вас. И. Немировичъ-Данченко* является правдивымъ и безпристрастнымъ лѣтописцемъ войны не только для русскаго общества, но для иностранной печати. Его сообщенія изъ „Русскаго Слова“ телеграммами передаются заграничными агенствами во всѣ уголки земного шара. Этотъ колоссальный успѣхъ—успѣхъ мужества и правды.

До конца войны *Вас. И. Немировичъ-Данченко* остается специальнымъ корреспондентомъ исключительно „Русскаго Слова“.

Редакція „Русскаго Слова“ имѣетъ около 20 корреспондентовъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Среди нихъ: *Лодыженскій* (главная квартира и позиціи), *г. Климовъ* (командировки на передовыя позиціи), *г. Глинка* (на позиціяхъ), *г. Фондъ-Лангъ* (одинъ изъ командировъ развѣдочныхъ отрядовъ), *г. Митропольскій* (на позиціяхъ), *г. Вагнеръ* (воздухоплавательный отрядъ), *г. Черниховскій* (командировки и передовыя позиціи), *г.г. Булаа, Черновъ, Апухтинъ, Малиницъ* (боевые фотографы), *г. В—скій* (Владивостокъ), *г. Матовъ* и друг.

Для полученія свѣдѣній изъ Портъ-Артура редакція имѣетъ собственнаго корреспондента въ Чифу. Въ Портъ-Артурѣ находится одинъ изъ сотрудниковъ „Русскаго Слова“.

Чтобы слѣдить за ходомъ морской войны, редакція, кромѣ корреспондентовъ во Владивостокъ и Чифу, имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Шанхаѣ, Коломбо и Санъ-Франциско.

„Русское Слово“ даетъ обзоръ военныхъ событій въ отдѣлѣ „Военный Дневникъ“. Отдѣлъ этотъ, посвященный разбору и критикѣ военныхъ дѣйствій, ведется специалистомъ *г. Россомъ*.

„Русское Слово“ даетъ портреты, планы, схемы, карты театра военныхъ дѣйствій.

Всѣ политическія новости получаютъ телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Лондона, Парижа, Берлина, Вьны, Рима, Константинополя, Нью-Йорка, Калькутты.

На то оживленіе, которое испытывается во внутренней жизни Россіи, редакція „Русскаго Слова“ откликнется широкой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ *внутренней политики, самоуправления, экономическимъ, юридическимъ и народнаго образованія.*

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами со всѣхъ концовъ Россіи. Собственные корреспонденты по веѣмъ городамъ Россіи.

Въ 1905 году въ фельетонахъ „Русскаго Слова“ будутъ напечатаны слѣдующія произведенія:

Новый романъ П. Д. Боборыкина

„ОБМІРЩЕНІЕ“.

Въ 3-хъ частяхъ, изъ жизни старобрядцевъ.

Новый романъ Вас. И. Немировича-Данченка

„ДАЛЕКІЯ МОГИЛЫ“.

Изъ русско-японской войны.

Общественный фельетонъ В. М. Дорошевича.

„ИНДІЯ“, В. М. Дорошевича. (Послѣднее путешествіе).

Еженедельные фельетоны свящ. Г. С. Петрова.

ВЪ ГАЗЕТЪ „РУССКОЕ СЛОВО“ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

Н. В. Арефьевъ, П. Д. Боборыкинъ, Н. П. Бочаровъ, М. М. Боіовичъ, Е. К. Бѣловъ, А. Н. Вудичевъ, Г. Л. Вагнеръ, С. И. Варшавскій, В. Г. Виталина, А. Воскресенскій, В. А. Гиляровскій, Сергѣй Глаголь, П. И. Гольденовъ, К. М. Дамленко, В. М. Дорошевичъ, Н. В. Звѣревъ, А. А. Измаиловъ, Каравевъ, В. И. Климовъ, В. Э. Краевскій, Н. И. Кулябко-Корецкій, И. А. Лодыженскій, Фонъ-Лангъ, д-ръ Малининъ, С. С. Мамонтовъ, Арсеніи Меричъ, И. И. Митропольскій, В. И. Немировичъ-Данченко, К. В. Орловъ (Мировъ), А. С. Панкратовъ, М. К. Первухинъ, свящ. Г. С. Петровъ, М. П. Петровъ, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, Н. Я. Пяковский, Россъ, Н. Г. Савостицкій, Соколинскій, М. А. Успенскій, Черниховскій, С. М. Черновъ.

При газетѣ „Русское Слово“ издается журналъ

„ИСКРЫ“.

еженедѣльная иллюстрированная лѣтопись войны. Десять собственныхъ корреспондентовъ-фотографовъ съ театра военныхъ дѣйствій. Никакихъ перепечатокъ, фантастическихъ рисунковъ изъ иностран-

ныхъ журналовъ. Исключительно фотографическіе снимки картинъ войны. Портреты отличившихся, убитыхъ, раненыхъ героевъ и жертвъ кровавыхъ событій.

Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы обезпечить ранній выходъ и своевременную, раннюю, доставку М.М. редакціей „Русскаго Слова“ устроена грандіозная типографія и вышисаны къ 1-му января 1905 г. изъ за-границы новыя ротационныя машины увеличеннаго формата.

Подписная цѣна: на газету „Русское Слово“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: на годъ **7 р.**, на 6 мѣс. **4 р.**, на 3 мѣс. **2 р. 25 к.**, на 1 мѣс. **75 к.**
 Газ. „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ при (совмѣст. подпискѣ) съ перес. городск. и иногородн.: на годъ **9 р.**, на 6 мѣс. **5 р.**, на 3 мѣс. **3 р.**, на 1 мѣс. **1 р.**

— ЗА ГРАНИЦУ — ВДВОЕ. —

Для гг. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ **3 р.**, къ 1-му апрѣля **2 р.** и къ 1-му іюля **2 руб.** Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ **4 р.**, къ 1-му апрѣля **3 р.** и къ 1-му іюля **2 р.**

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе **1 руб.** въ мѣсяць.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.

Издатель *И. Д. Сытинъ.* Редакторъ *В. И. Благовъ.*

При семъ № разсылается подписчикамъ объявленіе объ изданіи „Южныя Записки“.

СОДЕРЖАНИЕ:—I. Наканунъ грядущихъ событій—II. Прічта о несправедномъ управленіи.—III. Къ вопросу „объ оживленіи“ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—IV. Изъ Епархіальной хроники.—V. Торжество освященія новоустроенной церкви.—VI. По поводу статьи свящ. М. Коропова.—VII. Письмо въ редакцію.—VIII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи

В. Конопатовъ.
В. Терлецкій.

Печат., съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 1 Января 1905 года.

Полтава, Типо-Литограф. Т. Д. „Л. Фришбергъ“.