

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ, **1** и **15** чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

**ГОДЪ**  
**XV-й.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкою **5 р. 50**  
коп. сер.

**1-го іюня № 11 1886 года.**

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ**

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемиловѣйше удостоены въ 13 день апрѣля 1886 го-  
да наградъ, Высочайше жалуемыхъ, за заслуги по епархі-  
альному вѣдомству, лица духовнаго званія Екатеринославской  
епархіи: а) *орденомъ Св. Анны 2-й степени*—Ректоръ Ека-  
теринославской духовной Семинаріи, протоіерей Михаилъ  
*Разногорскій* и города Таганрога, Архангело-Михайловской  
церкви, протоіерей Василій *Бандаковъ*; б) *орденомъ Св. Анны*  
*3-й степени*—города Екатеринослава, Успенской церкви, про-  
тоіерей Пантелеймонъ *Патенковъ* и Ростовскаго уѣзда, цер-  
кви села Екатериновки, священникъ Іаковъ *Ивановъ*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу  
Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемиловѣйше соизволилъ,  
во 2-й день минувшаго апрѣля, на награжденіе псаломщи-

ка Свято-Духовской церкви села Троицкаго, въ Ростовскомъ на-Дону уѣздѣ, Григорія *Сажновскаго* во вниманіе къ 60-ти лѣтней отличнo—усердной его службѣ *золотою медалью съ надписью: „за усердіе“*, для ношенія на шеѣ на аннинской лентѣ.

Вслѣдствіе ходатайства Екатеринославскаго Епархіальнаго Начальства, Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ удостоины благословенія съ грамотами за пожертвованія въ пользу церкви Екатеринославской епархіи, слѣдующія лица: священникъ Преображенской церкви села Александровки, Ростовскаго уѣзда, Стефанъ *Лотоцкий*, членъ церковно-приходскаго попечительства при Казанской церкви г. Ростова, 2-й гильдіи купецъ Василій *Ковалевъ* и церковный староста Митрофановской церкви г. Таганрога отставной хорунжій Иванъ *Евстратовъ*.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Екатеринославской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали прошеніе Преосвященнаго Екатеринославскаго Серапіона, отъ 30 минувшаго апрѣля, въ коемъ ходатайствуетъ объ увольненіи его въ отпускъ, срокомъ отъ двухъ до трехъ мѣсяцевъ наступающаго лѣта, для пользованія Кавказскими минеральными водами. Приказали: 1) На основаніи Высочайшаго повелѣнія 9 мая 1881 года (Церк. Вѣстн. № 25 и 26), уволить Преосвященнаго Серапіона, согласно просьбѣ его, въ трехъ мѣ-

сячный отпускъ къ Кавказскимъ минеральнымъ источникамъ; 2) на время отпуска Преосвященнаго Серапіона, управленіе Екатеринославскою епархією поручить первому викарію Херсонской епархіи, Преосвященному Новомиргородскому Густину, которому и предписать немедленно отправиться въ Екатеринославъ; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, дать знать указами Преосвященнымъ Екатеринославскому, Херсонскому и Новомиргородскому и Екатеринославской Духовной Консисторіи. Мая 17 1886 года. Подлинный подписали: Оберъ Секретарь А. *Гавриловъ* и Секретарь И. *Жудро*.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 31-го января—10-го февраля 1886 года, за № 259, о содѣйствіи къ прекращенію недозволенныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища Оберъ-Прокурора, отъ 9-го декабря 1885 года, № 5960, съ приложеніемъ копии съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го ноября 1885 года за № 3071, объ оказаніи православному духовенству полицейскими властями въ потребныхъ случаяхъ содѣйствія къ прекращенію производства въ Россіи разными лицами недозволенныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины. Приказали: Вышеозначенную копию съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

*Копія съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го ноября 1885 года, за № 3071.*

Циркуляромъ отъ 26-го сентября 1883 г., за № 2013, министерство внутреннихъ дѣлъ просило гг. губернаторовъ подтвердить полицейскимъ властямъ о неуклонномъ преслѣдованіи злоупотребителей по сбору пожертвованій въ пользу іерусалимскаго патріархата.

Между тѣмъ изъ сообщенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода видно, что означенныя злоупотребленія не прекращаются и что нѣкоторые лица, ложно выдающія себя за уполномоченныхъ отъ сборщиковъ іерусалимской патріархіи, производятъ сборъ въ свою пользу и для успѣшнѣйшаго достиженія своей преступной цѣли посылаютъ жертвовательямъ подложныя отъ имени патріарха іерусалимскаго извѣщенія о полученіи будто бы имъ собранныхъ пожертвованій, съ поддѣльными на сихъ извѣщеніяхъ подписью и печатью патріарха.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣе просить ваше превосходительство принять самыя дѣйствительныя мѣры къ тому, чтобы подвѣдомственныя вамъ полицейскія власти неуклонно слѣдили за появленіемъ лицъ, производящихъ незаконныя сборы пожертвованій на святыхъ мѣста Палестины и передавали этихъ лицъ судебнымъ властямъ для поступленія съ ними по закону, а также оказывали полное съ своей стороны содѣйствіе священнослужителямъ православнаго духовнаго вѣдомства къ прекращенію подобныхъ недозволенныхъ сборовъ (циркуляры министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 18-го октября 1878 г., за № 149, 19-го іюля 1881 г., за № 2937, 26 сентября 1883 года, за № 2013, и 8-го ноября того же года, за № 2266). Подпи-

салъ за министра, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, завѣдывающій полиціею, сенаторъ, генераль-лейтенантъ Оржевскій.

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства существующій въ нѣкоторыхъ приходахъ обычай продажи заворотныхъ свѣчь, на основаніи 12 пункта постановленій Преосвященныхъ Югозападнаго края, утвержденныхъ Св. Синодомъ, — отмѣняется.

### *Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.*

Епархіальный Училищный Совѣтъ покорнѣйше проситъ оо. наблюдателей доставить въ непродолжительномъ времени свѣдѣнія въ Совѣтъ объ успѣхахъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, обнаруженныхъ ими на испытаніи въ концѣ 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года и вообще о благопріятныхъ и неблагопріятныхъ для учебнаго дѣла мѣстныхъ условіяхъ каждой школы.

## ПРОТОКОЛЬ

### *Коммисаровскаго миссіонерскаго Комитета.*

1886 года мая 1 дня. Члены миссіонерскаго Комитета, бывъ сего числа въ собраніи въ приходѣ Николаевской церкви с. Коммисаровки, въ училищномъ домѣ, вели бесѣду съ нижеслѣдующими штундистами: Симеономъ Владиміровымъ Малининомъ, солдатомъ Захаріемъ Максимовымъ Лободою, крестьян. Лаврентіемъ Наумовымъ Малининомъ, отставнымъ солдатомъ Петромъ Андреевымъ Носенкомъ, крестьян. Павломъ Никифоровымъ Клеопою и крестьян. Аванасіемъ Андреевымъ Евтушенкомъ.

Бесѣда велась въ такомъ порядкѣ: Послѣ того, какъ всѣмъ собраніемъ пропѣли три раза тропарь „Христосъ воскресъ“, „Молитву Св. Духу“ и „Молитву за Царя и Отечество“, штундистамъ былъ предложенъ вопросъ о причинѣ ихъ отпаденія отъ православія;—они отвѣтили, что отъ православной вѣры они не отпадали, а напротивъ пристали только къ Православію и хотятъ жить въ этой православной вѣрѣ. На вопросъ Комитета, въ какой они прежде были вѣрѣ, Иудейской или Магометанской, штундисты отвѣтили, что ихъ вѣра есть православная, а наша вѣра сдѣлалась не правою, а „кривою“, что мы, называя себя православными, ведемъ недостойную жизнь: ругаемся, севернословимъ, ненавидимъ другъ друга, гордимся и проч. Съ замѣчаніемъ членовъ Комитета о томъ, что нужно отличать чистоту христіанскаго ученія независимо отъ исполнителей его и ихъ грѣховности, они не согласились. Такъ какъ штундисты люди неразвитые, то вести съ ними правильное логическое объясненіе объ одномъ предметѣ было совершенно невозможно, а потому приходилось, отступая отъ заранѣе выработаннаго плана, рѣшать разные вопросы, при чемъ выяснилось ихъ вполнѣ еретическое заблужденіе. Такъ напр. штундисты говорятъ, что діаволъ произошелъ изъ двѣнадцати апостоловъ. Когда имъ изложено было православное ученіе о происхожденіи въ семь мѣръ діавола, и зла они, по видимому, согласились; хотя и снова возвращались къ своему заблужденію. Вообще многія мѣста Св. Писанія штундисты понимали и толкуютъ совершенно неправильно: то прямому его значенію предавая смыслъ иносказанія, то иносказаніе понимая буквально. Такъ напр. воскресеніе они понимаютъ, какъ просвѣщеніе. Въ словахъ Спасителя: „примите ядите, сіе есть тѣло мое“, они говорятъ, подъ словомъ „тѣло“ нужно понимать *дѣло*, а не тѣло, аи зна-

чить причащеніе, по ихъ ученію, состоятъ не въ томъ, что бы вкушать тѣло и кровь Христа, а просто въ совершеніи дѣлъ христіанскаго благочестія. Въ ряду другихъ, безпорядочно предложенныхъ вопросовъ, по поводу неправомерно понимаемаго текста 19 ст. 15 гл. 1 посл. Кор., было предложено православное ученіе о крестномъ знаменіи и прочитана статья „Сила и значеніе крестнаго знаменія“ (Воскресное чтеніе 1886 года № 13.)

Собраніе окончилось общимъ пѣніемъ 9 пѣсни воскресныхъ прмсовъ.

### **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

Пресвященный Іустинъ, Епископъ Новомиргородскій, прибылъ въ г. Екатеринославъ 28 мая.

Указомъ Св. Синода отъ 12 марта за № 935, въ причтѣ Николаевской церкви, с. Ясеноватаго, Бахмутскаго уѣзда, открыта вторая священническая вакансія, на которую опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 28 апрѣля утверждень безмѣстный священникъ Теодоръ Красовскій.

Указомъ Св. Синода отъ 26 марта за № 1133, открыта въ причтѣ Покровской церкви м. Кагальника, Ростовскаго уѣзда, вторая священническая вакансія.

Избранный въ должность духовника городского благочинія протоіерей Григорій Бѣлосвѣтовъ 24 апрѣля Его Пресвященствомъ утверждень въ сей должности.

**Праздныя священническія мѣста:** 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ с. Письмечевкѣ при Трехъ-Святительской церкви; 2) Верхнедѣпровскаго уѣзда, въ селѣ Попельнастомъ при Иоанно-Богословской церкви; 3) Новомосковскаго уѣзда, въ селѣ Чаплинкѣ при Пророко-Ильинской церкви; 4) того-же уѣзда, въ селѣ Хорошемъ при Николаевской церкви; 5) Славносербскаго уѣзда, въ селѣ Александровкѣ при Вознесен-

ской церкви; 6) въ г. Славяносербскѣ, при соборной Стефановской церкви; 7) Ростовскаго уѣзда, въ селѣ Койсугѣ при Успенской церкви; 8) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Малой-Янисоли при Θεodoro-Стратилатовской церкви, и 9) Александровскаго уѣзда, въ селѣ Благовѣщенкѣ при Преображенской церкви.

*Псаломщикія мѣста:* 1) Новомосковскаго уѣзда, въ селѣ Мануйловкѣ при Покровской церкви; 2) Павлоградскаго уѣзда, въ селѣ Подгороднемъ при Георгіевской церкви; 3) Бахмутскаго уѣзда, въ с. Корсуни при Вознесенской церкви; 4) того-же уѣзда, въ с. Луганскомъ при Николаевской церкви; 5) въ г. Луганскѣ, при соборной Николаевской церкви; 6) Ростовскаго уѣзда, въ м. Шабельскѣ при Всесвятской церкви; 7) въ г. Мариуполѣ, при соборной Харалампіевской церкви; 8) Мариупольскаго уѣзда, въ с. Богословкѣ при Вознесенской церкви; 9) того-же уѣзда, въ с. Петровскомъ при Рождество-Богородичной церкви; 10) Александровскаго уѣзда, въ селѣ Семеновкѣ при Николаевской церкви, и 11) того-же уѣзда, въ селѣ Гуляйполѣ при Крестовоздвиженской церкви.

*Рукоположенъ въ санъ священника:* 6 апрѣля псаломщикъ соборной Харалампіевской церкви г. Мариуполя Θεодоръ Карасевъ, къ Благовѣщенской церкви села Криничекъ, Екатеринославскаго уѣзда.

*Объявляется Архипастырское Его Преосвященства благословеніе:* священнику Таганрогской Кладбищенской Всесвятской церкви, Михаилу Прусинскому за заботы о благоукрашеніи своего приходскаго храма; прихожанамъ Троицкой церкви села Новобахмутовки, Бахмутскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою церковь полнаго священническаго облаченія и 160 руб. на позолоту и посеребреніе вещей церковныхъ; обществу рабочихъ и торговцамъ, проживающимъ въ мѣстечкѣ Юзовѣ, Бахмутскаго уѣзда, крестьянину г. Бахмута Максиму Мокацину и церковному старостѣ Преображенской церкви м. Юзова Ивану Кузнецову, за приобрѣтеніе въ Юзовскую церковь двухъ серебряныхъ вызолоченныхъ



крестовъ, стоящихъ 126 руб. 26 коп. и колокола вѣсомъ въ 118 пуд. 17 фун., цѣною 2040 руб.; книгинѣ Ольгѣ Александровнѣ Манвеловой и жителямъ деревни Млинка, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, за пожертвованіе первою для успѣшнѣйшаго окончанія работъ по возведенію храма въ сельцѣ Новогригорьевкѣ 500 руб. и для рабочихъ 10 четвертей ржи и пшеницы, а вторыми въ ту-же Новогригорьевскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на 200 руб.

*Опредѣлены:* 24 февраля безмѣстный священникъ Александръ Слоновскій, согласно его прошенію, псаломщикомъ къ Тюремной церкви г. Верхнеднѣпровска; приговоромъ Днѣпрово-Камянскаго приходскаго схода, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, избраны: въ предсѣдатели церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ Радіонъ Яковлевъ Васильченко и въ члены онаго Иванъ Тропко и Гавріиль Вовченко; къ Николаевской церкви села Новой-Руси, Павлоградскаго уѣзда, въ предсѣдатели церковно-приходскаго попечительства, на мѣсто умершаго Ильи Перещина, приговоромъ прихожанъ избранъ на слѣдующее трехлѣтіе крестьянинъ Іоаннъ Кузьменко; къ Свято-Духовской церкви села Краснополя, Екатеринославскаго уѣзда, приговоромъ Краснопольскаго сельскаго схода избраны: предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ Андрей Васильевъ Ткаченко и членами онаго крестьяне—Иванъ Земляной, Тимофей Пищанскій, Иванъ Марьенко, Филиппъ Осейченко, Яковъ Гуринъ, Яковъ Перепаденко, Архипъ Рябозада, Меодій Замковой, Теодоръ Литвиненко и Иванъ Посѣчный; къ Троицкой церкви села Торской-Алексѣвки, Бахмутскаго уѣзда, избранъ предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства, на слѣдующее трехлѣтіе, крестьянинъ Косьма Масюковъ, вмѣсто выбывшаго предсѣдателя священника Стефана Штепенка; къ Успенкой церкви села

Криворожья, Бахмутскаго уѣзда, избраны въ приходское попечительство нижеслѣдующіе лица: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Семеновъ Тютюнниковъ и членами крестьяне: Яковъ Перекотѣй, Никифоръ Елинваренко, Филиппъ Подгорній, Андрей Бойковъ, Никита Свичкаръ, Ѳеодоръ Карманчиковъ, Григорій Карманчиковъ, Иванъ Жлуктовъ, Семенъ Баранецъ, Михаилъ Шерстюкъ и Григорій Линкинъ.

*Перемѣщены:* 11 марта псаломщикъ Николаевской церкви мѣстечка Дмитріевского, Павлоградскаго уѣзда, Ѳеодоръ Сугаренко, согласно его прошенію, на праздное псаломщицкое мѣсто въ приходъ села Привольнаго, Бахмутскаго уѣзда; 2 апрѣля священникъ Николаевской церкви г. Луганска Павелъ Петровъ, согласно его прошенію, на праздное мѣсто 2-го священника къ Троицкой церкви г. Екатеринослава.

*Награжденъ набодренникомъ:* 18 марта, священникъ Николаевской церкви, села Михайловки, Александровскаго уѣзда, Михай Слышко.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ:* 24 февраля церковный староста Георгіевской церкви села Григорьевки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Передерій, за усердную и полезную службу.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* 10 марта къ Вознесенской церкви села Государевъ-Байракъ, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Николаевъ, на второе трехлѣтіе; къ Богадѣленной безъ приходной церкви г. Ростова, купецъ Гавріиль Шумпановъ, на третіе трехлѣтіе; къ Николаевской церкви села Могилева, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Галушка, на первое трехлѣтіе; къ Преображенской церкви села Платоновки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Бурякъ, на шестое трехлѣтіе; къ Рождество-Богородичной церкви села Петровскаго, того же уѣз-

да, крестьянинъ Евфимій Юрченко, на первое трехлѣтіе; 11 марта къ Николаевской церкви г. Ростова купецъ Александръ Болдыревъ, къ Алексанро-Невской церкви г. Ростова купецъ Петръ Ильинъ, къ Одигитріевской церкви села Батайска, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Евдокимъ Ирютинъ, къ Вознесенскому молитвенному дому села Круглаго, того же уѣзда, крестьянинъ Діомидъ Гребеникъ, — всѣ на третіе трехлѣтіе; къ Николаевской церкви села Ново-Николаевки, того же уѣзда, крестьянинъ Владиміръ Дудченко, на пятое трехлѣтіе; къ Покровской церкви села Троицкаго, Верхнедѣпровскаго уѣзда, губернский секретарь Федоръ Бѣльченко, на второе трехлѣтіе; къ Николаевской церкви села Николаевки (Купіевахи), того же уѣзда, крестьянинъ Онуфрій Филипенко, на первое трехлѣтіе; 12 марта къ Николаевской церкви села Семеновки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Ареѳа Стряпунъ, на второе трехлѣтіе; къ Крестовоздвиженской церкви села Гулийполя, того же уѣзда, крестьянинъ Яковъ Чучко, на первое трехлѣтіе; къ Свято-Духовской церкви села Васильевки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Самсонъ Иваненко и къ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Петриховки, того же уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Феодоръ Вельшницкій, оба на первое трехлѣтіе; 20 марта къ Рождество-Богородичной церкви села Конскихъ-Раздоръ, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Платонъ Кириченко, на первое трехлѣтіе; къ Архангело-Михайловской церкви села Камышевахи, того уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Скрипка и къ Вознесенской церкви села Вознесенки, того уѣзда, крестьянинъ Потапъ Жукъ, — оба на второе трехлѣтіе; 21 марта къ Успенской церкви села Смирнаго, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Хапта, на первое трехлѣтіе; къ соборной Стефановской церкви г. Славяносербска мѣщанинъ Павелъ Пор-

пура, на третіе трехлѣтіе; къ Николаевской церкви села Чернухина, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Симоны Сенченко, на первое трехлѣтіе; 27 марта къ Георгіевской церкви села Сартаны, Маріупольскаго уѣзда, поселянинъ Михайль Байдалъ, на второе трехлѣтіе; 31 марта къ Николаевской церкви с. Борисовки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Рядинскій и къ Преображенской церкви с. Звонецкаго, того уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Демченко, — оба на первое трехлѣтіе; къ Николаевской церкви с. Бѣленькаго, того-же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Бѣлый, на третіе трехлѣтіе; 2 апрѣля къ Митрофановской церкви села Лисичанска, Бахмутскаго уѣзда, обыватель Акимъ Горловъ, на первое трехлѣтіе; къ Преображенскому молитвенному дому с. Кодемо, того-же уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Зубко, на третіе трехлѣтіе; къ Архангело-Михайловской церкви села Домоткани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Бублейникъ, на первое трехлѣтіе; къ православной Нахичеванской Софіевской церкви купецъ Петръ Крамаренко; 7 апрѣля къ Тюремной церкви г. Александровска отставной коллежскій совѣтникъ Григорій Савченко, на первое трехлѣтіе.

*Уволены за штатъ:* 6 марта протоіерей Свято-Троицкой церкви г. Екатеринослава Лаврентій Мальчевскій, согласно его прошенію, по слабости здоровья; 22 марта священникъ

Екатеринославскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Николай Гладкій, согласно его прошенію.

*Уволенъ отъ должности псаломщика:* псаломщикъ приходъ Камышевахи, Бахмутскаго уѣзда, Григорій Качковъ, согласно его прошенію.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* діаконъ Свято-Духовской церкви села Доброволья, Павлоградскаго уѣзда, Алексѣй Колядинъ; іеродіаконъ Самарскаго Николаевскаго За-

городняго Архіерейскаго дома *Арсеній*; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Рождественскаго, Павлоградскаго уѣзда, *Іоаннъ Ѳоменко*; діаконь Преображенской церкви с. Ново-Батайска *Василій Соколовскій*; псаломщикъ Троицкой церкви мѣстечка Ивановки, Славяносербскаго уѣзда, *Павель Левитскій*; сверхштатный псаломщикъ Николаевской соборной церкви г. Луганска, *Аристархъ Мирнопольскій*; дьячекъ Преображенской церкви села Серебрянки, Бахмутскаго уѣзда, *Андрей Андреевъ*; псаломщикъ Успенской церкви села Суходола, Славяносербскаго уѣзда, *Константинъ Даниловъ*; псаломщикъ Покровской церкви с. Мануйловки, Новомосковскаго уѣзда, *Филиппъ Ѳоменко*; заштатный священникъ с. Карабиновки, Новомосковскаго уѣзда, *Захарій Колужскій*; 2 марта священникъ Трехъ-Святительской церкви с. Письмечевки, Екатеринославскаго уѣзда, *Аврамій Цоцко*; 5 марта священникъ Θεодоро-Стратилатовской церкви села Малой-Янисоли, Мариупольскаго уѣзда, *Анастасій Константиновъ*; 7 марта псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Петровскаго, Мариупольскаго уѣзда, *Стефанъ Турчиновъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

*Книги, служащія къ изученію и обличенію раскола:*

<i>Бесѣды къ глаголемому старообрядцу.</i>	РУБ.	КОП.
Москва, 1856 г., въ кожѣ	—	48
	кореш.	— 38
	бумаж.	— 28

<i>Отдѣльныя статьи изъ сей книги, а именно:</i>		
а) о покланяемомъ имени Иисусъ;	б) о Символѣ вѣры;	в) о четверокочевномъ крестѣ;
г) дополнительная бесѣда о имени „Иисусъ“;	д) о Стоглавомъ соборѣ;	е) о благодати архіерейства и священства;
ж) о древнихъ рукописяхъ и о Сборникѣ Святославовавомъ;	з) о второмъ Сборникѣ Святославовавомъ;	и) о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и для благословенія;
и) о пятипросфоріи и седмипросфоріи, по		5
<i>О церкви и таинствахъ,</i>	Москва, 1854 г. въ кожѣ	— 55
	кор.	— 40
<i>О клятвѣ московскаго собора 1667 г.</i>	Спб., 1873 г., цер. печ. въ 12 д. л. въ бум.	— 15
<i>О сущности и значеніи раскола въ Россіи,</i>	Спб., 1881 г. гр. печ. въ 12 д. л.	— 15
<i>Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ.</i>	Вспомогательныя свѣдѣнія, гр. печ. Спб. 1884 г. въ 12 д. л. въ ленточкѣ	— 2
<i>Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истины вѣры,</i>	въ 16 д. гр. печ. изд. 1884 г. въ бум.	— 5
<i>Успѣтъ духовный, святѣйшаго Іоакима, патріарха московскаго.</i>	Москва, 1882 г. ц. печ. въ 12 д. л. въ кожѣ	1 20
	жѣ	1 10
	кореш.	1 —
	бум.	1 —
<i>Утѣшаніе во утвержденіи истины,</i>	цер. печ. Москва, 1882 г., въ кожѣ	— 55
	кореш.	— 45
	бум.	— 40
<i>Истинно древняя и истинно православная Христова церковь.</i>	Григорія, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, цер. печ. въ 8 д. л. въ 2 част. въ бум.	1 —
<i>Опытъ сличенія церковныхъ чиновослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ.</i>	Іеромонаха Филарета, ц. печ. въ бум.	— 15
<i>Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ,</i>	Озерскаго, Москва, 1883 г. гр. цер. печ., въ 8 дол. л. въ бум. часть I	— 50
	„ II	— 70
<i>Собраніе сочиненій настоятеля Никольскаго единоутрческаго монастыря, архимандрита Навла,</i>	въ 2 томахъ; цер. печ. въ 8 д. л. изд. 1883 г. въ бум.	1 75
<i>Русско-славянская подвижная азбука (четыре листа крупнаго шрифта).</i>		— 17
<i>Таблицы Молитвы Господней</i>		— 3
<i>Таблицы Краткихъ Молитвословіи</i>		— 3
<i>Псалтирь (учебная) новое улучшенное изд. москов.</i>	син. тип. 1885 г. Въ кожѣ	— 55
	въ кор.	— 45
	въ бум.	— 30



*Собрание мнений и отзывов Филарета митрополита  
московскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ  
вопросамъ. Томъ I, цѣна* 2 —

*Письма московскаго митрополита Филарета къ на-  
стоятелю Троицко-Сергіевской лавры, архимандриту  
Антонію, въ 3 книгахъ, гр. печ.* — 5

*Подробный сравнительный обзоръ Четвероевангелія,  
прот. Гречулевича (Виталія, епископа могилевскаго)* 1 50

*Справочный и объяснительный словарь къ Новому За-  
вѣту, въ 5\*) книгахъ, сост. Гильдебрандомъ, за всеъ  
томы* 12 —

*Статьи изъ твореній св. Дмитрія, митрополита  
ростовскаго, гражд. печ. въ бум.*

Молитвы исповѣданія къ Богу отъ человѣка, полага-  
ющаго спасенія начало. — 3

О исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи. — 3

Внутренній человѣкъ въ клѣткѣ сердца своего уеди-  
ненъ поучающа и моляща втайнѣ. — 3

Богомысленное размысленіе о пресвятыхъ страстяхъ  
Господа нашего Иисуса Христа. — 1

Цѣлованіе ранъ Господа нашего Иисуса Христа на  
всякій день. — 1

За что Бога благодарити — 1

Дѣла богоугодныя. — 1

Богодуховенное наставленіе христіанское. — 1

Врачество духовное на смущеніе помысловъ. — 3

Содержаніе сей брошюры составляютъ, краткія на-  
зиданія христіанину и указанія ему способовъ къ ог-  
ражденію себя отъ смущенія худыми помыслами.

\*) Пятая книга еще не вышла изъ печати.

Поправка: Въ № 9 оф. отд. стр. 140

напечатано:

должно быть:

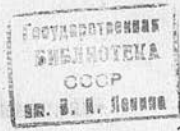
Ростовскаго уѣзда, церкви села Со- Ростовскаго уѣзда, церкви села Совѣтъ,  
вѣтъ, священникъ Андрей Антоновъ. священникъ Василій Капустянский; Ма-  
риупольскаго уѣзда, церкви села Кара-  
ни, священникъ Андрей Антоновъ.

Редакторъ *Ив. Ушацкій.*

СОДЕРЖАНІЕ. I. Высочайшія награды.—II. Распоряженіе Правительства.—  
III. Определеніе Святейшаго Синода.—IV. Распоряженіе Епархіальнаго Началь-  
ства.—V. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—VI. Епархіальныя извѣстія.—  
VII. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 Іюня 1886 г. Цензоръ, протоіерей  
Петръ Катрановъ.





ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Юня № 11 1886 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

СВѢДѢНІЯ

о церковно-приходскихъ школахъ въ Екатеринославской епархіи. \*)

ОТДѢЛЪ II.

(Продолженіе)

Недолго продолжалась дѣятельность преосвященнаго Θεодосія по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ. Кончина, послѣдовавшая 5 февраля 1885 года, прекратила дѣятельность его на пользу народнаго просвѣщенія. Послѣдовалъ значительный промежутокъ между смертію преосвященнаго Θεодосія и вступленіемъ на Екатеринославскую кафедру Преосвященнаго Серапіона. Только въ концѣ апрѣля прибылъ на мѣсто новаго своего служенія изъ отдаленнаго Сѣвера Преосвященный Серапіонъ. Новому Архипастырю предстояло не мало трудовъ по управленію Екатеринославскою епархіей. Независимо отъ разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ, которыхъ къ Его пріѣзду накопилось много, Ему прежде всего надлежало познакомиться съ религіознымъ состояніемъ своей новой паствы. Эта сторона жизни—первой важности

\*) См. Екатеринославск. Вѣд. 1886 г. № 9-й.

для духовнаго начальника во всякой епархіи, а въ Екатеринославской—религіозное направленіе требовало и требуетъ особеннаго вниманія со стороны Епархіальнаго Начальства и нуждается въ особыхъ мѣропріятіяхъ. Еще до вступленія своего на кафедру Екатеринославской епархіи Пресвященный Серапіонъ зналъ, что составъ его новой паствы разнохарактеренъ: въ ней есть и русскіе раскольники, и мистико-раціоналистическіе сектанты: молокане, шалопуты и штундисты. Расколъ и молоканство, существуя между православными, не увеличиваются на счетъ послѣднихъ, и не привлекательны для мѣстнаго населенія; не таковымъ характеромъ отличаются новыя секты—шалопутство и штунда; послѣдніе имѣютъ своихъ миссіонеровъ, увлекающихъ простой народъ въ свои сѣти. Нужно было новому Архипастырю на мѣстѣ познакомиться съ послѣдними сектантами, узнать условія, благопріятствующія распространенію мистико-раціоналистическаго направленія между малороссами, чтобы принять дѣйствительныя мѣры къ охраненію православныхъ отъ вліанія сектантовъ, ослабить самыя секты и возвратить въ лоно церкви еще неокрѣпшихъ въ лжеученіи. Съ цѣлію личнаго знакомства съ шалопутами и штундистами и личной бесѣды съ ними, Пресвященный предпринялъ вскорости по пріѣздѣ въ Екатеринославъ двѣ поѣздки: одну въ маѣ мѣсяцѣ въ Новомосковскій уѣздъ, гдѣ главнымъ образомъ свило себѣ гнѣздо шалопутство; другую—въ іюнѣ въ Верхнедѣпровскій уѣздъ въ тѣ села, гдѣ существуютъ въ значительномъ количествѣ штундисты. Съ тѣми и другими Пресвященный видѣлся и лично вступалъ въ бесѣду. Въ личной бесѣдѣ съ шалопутами и штундистами онъ убѣдился, что одна изъ главныхъ причинъ распространенія сектантства въ Екатеринославской епархіи—слабая просвѣдательная дѣятельность нѣкоторыхъ пастырей и недостаточ-

ность средств къ просвѣщенію народа въ духѣ православной Церкви. Гдѣ существовала усердная просвѣтительная дѣятельность духовенства, тамъ онѣ въ сектѣ, а послѣ и гнѣсть, то онѣ не имѣютъ особеннаго значенія и вліянія на окружающую среду православныхъ. Народъ ищетъ знанія религіознаго, требуетъ объясненія на вопросы изъ религіозно-нравственной жизни; если онъ получаетъ удовлетворительныя отвѣты, то становится выше соблазновъ неприванныхъ учителей; если же не находитъ отвѣтовъ на свои душевные вопросы, то поддается вліянію лукавыхъ дѣятелей (2 Кор. 11, 13). Очевиднымъ стало для новаго архипастыря, что нужно усилить просвѣтительную дѣятельность духовенства и умножить способы къ просвѣщенію народа въ духѣ Православной Вѣры. Вышеотвѣтство отвѣтствод рминнрочивед агнр дз Озабочиваясь усиленіемъ миссіонерской дѣятельности въ епархіи, Преосвященный обратилъ вниманіе и на умноженіе и правильную организацію церковно-приходскихъ школъ. Въ первый двѣ поѣздки Преосвященный не могъ побывать въ школахъ за наступленіемъ канікулярнаго времени для сельскихъ школъ, но онъ разспрашивалъ мѣстныхъ священниковъ о школахъ, характерѣ преподаванія и на мѣстѣ указывалъ необходимость правильной постановки школы. Въ Новомосковскомъ уѣздѣ онъ нашелъ много церковно-приходскихъ школъ. Изъ разспросовъ о ходѣ занятій въ школахъ и изъ личнаго знакомства съ членами причта Преосвященный увидѣлъ, что школьное дѣло находится только въ зародышѣ и что нѣкоторые изъ членовъ причта, принимающіе участіе въ школьномъ дѣлѣ, не отвѣчаютъ своему назначенію; равнымъ образомъ усмотрѣно было Преосвященнымъ, что въ многочисленныхъ селахъ, гдѣ существующія земскія села не въ состояніи удовлетворить потребности народа, неизбѣжно открыть новыя школы. Въ такихъ селахъ

\*

ни въ Церкви. Въ Маргаритовской церковно-приходской

онъ убѣждахъ духовенство непремѣнно учредить церковно-приходскія школы, указавъ и на средства къ устройству школъ. Въ приходѣ Никольскомъ села Чернетчины, при семитысячномъ населеніи, существуютъ школы: въ селѣ Чернетчинѣ земская съ 70 учениками, въ деревцѣ Ивагаровкѣ имѣніе графа Гершау на его средства церковно-приходская съ 10 учащимися и въ хуторахъ: Кременныхъ — школа грамотности съ 15 учащимися, между тѣмъ въ такомъ людномъ приходѣ дѣвочки остаются безъ всякаго образованія. Преосвященный посоветовалъ мѣстному священнику открыть церковно-приходскую школу для дѣвочекъ на мѣстныхъ церковныхъ средства, каковыми церкви достаточно обладаетъ. Во время этой же поѣздки Преосвященный поручилъ благочиннымъ доставить обстоятельныя свѣдѣнія о томъ, гдѣ настоятъ надобность устроить новыя школы, гдѣ составъ причта нужно обновить новыми силами, и гдѣ необходимо опредѣлить особыхъ учителей и учительницъ съ научною подготовкою, чтобы они могли поставить школьное дѣло правильно. Благочинный З... представилъ таковыя свѣдѣнія о 12 приходсахъ своего благочинія. Изъ донесенія о Благочиннаго оказалось, что въ нѣкоторыхъ приходсахъ нужно учредить новыя церковно-приходскія школы, въ другихъ, гдѣ уже имѣются школы, нужны псаломщики съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ для правильнаго веденія школьнаго дѣла. Преосвященный на рапортъ Благочиннаго опредѣлялъ: въ одни приходы назначить псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, въ другія учительницъ изъ воспитанницъ женскаго Епархіальнаго училища; учительницы предназначаются именно въ школы: Могилевскую, Петрековскую при Іоанно-Предтеченской церкви, Чаплинскую при Никольской церкви, Елисаветовскую и въ имѣющуюся открыться въ селѣ Чернетчинѣ.

\*... и недостаточная деятельность нѣкоторыхъ пастырей и недостаточ-

Благодаря личному влиянію Преосвященнаго, уже открыты церковно-приходскія школы въ селахъ, зараженныхъ шалопутствомъ и штундою, именно: въ селѣ Перецепинѣ, гдѣ учительницею состоитъ окончившая курсъ въ женскомъ мѣстномъ духовномъ училищѣ, и въ деревнѣ Водяной, въ коей, по указанію Преосвященнаго, опредѣленъ учителемъ псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи. Открытіе въ означенныхъ мѣстностяхъ церковно-приходскихъ школъ имѣетъ важное значеніе: въ Перецепинѣ и въ сосѣднихъ селахъ не мало находится шалопутовъ, а деревня Водяная, находящаяся близъ Комисаровки, окружена фанатическими штундистами. Въ самомъ центрѣ штундизма—въ Комисаровкѣ общество послѣ личной бесѣды съ Преосвященнымъ порѣшило открыть еще церковно-приходскую школу, сверхъ существующей земской; оно озабочено уже устройствомъ приличнаго помѣщенія для предполагаемой школы и чрезъ наблюдателя вошло въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ прошеніемъ объ исходатайствованіи, предъ кѣмъ слѣдуетъ, отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ для устройства школы за половинную цѣну. Согласно прошенію Комисаровскаго общества Преосвященный вошелъ съ ходатайствомъ въ Управление Государственныхъ Имуществъ Екатеринославской и Таврической губерній объ отпускѣ изъ казенныхъ урочищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда за половинную цѣну лѣса для устройства въ Комисаровкѣ школы на средства общества.

Во время другихъ своихъ поѣздокъ по Епархіи Преосвященный посѣщаль школы и обращаль одинаковое вниманіе какъ на школы учрежденныя духовенствомъ, такъ и на школы свѣтскаго вѣдомства; вездѣ совѣтоваль упражнять учениковъ въ славянскомъ чтеніи и обучать церковному пѣнію, чтобы ученики и ученицы могли принимать участіе въ чтеніи и пѣніи въ Церкви. Въ Маргаритовской церковно-приходской

школъ, гдѣ учительницею состоитъ окончившая курсъ въ Епархіальномъ училищѣ и гдѣ учебное дѣло поставлено правильно. Преосвященный посоветовалъ мѣстному священнику и учительницѣ обратить особенное вниманіе на усовершенствованіе въ обученіи церковному пѣнію. Во время поѣздки въ г. Мариуполь для совершенія торжества по случаю столѣтней годовщины поселенія грековъ въ Россіи, воспользовавшись значительнымъ (въ 8 часовъ) промежуткомъ на станціи Ясеноватой, Владыка посѣтилъ два ближайшія села Землянки и Ясеноватое, гдѣ, обозрѣвъ церкви, посѣтилъ школы — въ первомъ церковно-приходскую, во второмъ церковно-приходскую и земскую. Въ первой и второй Преосвященный спрашивалъ учениковъ изъ курса пройденнаго и особенное вниманіе обратилъ на знаніе молитвъ и ихъ пониманіе дѣтьми. Ученики первой школы, кромѣ знанія пройденнаго, обнаружили особенное искусство въ церковномъ пѣніи. Обращая вниманіе во время поѣздки по Епархіи на правильную постановку церковно-приходскихъ школъ, Преосвященный внимательно слѣдитъ за дѣятельностію Совѣта и за неотложнымъ исполненіемъ его опредѣленій. Въ жизни церковно-приходскихъ школъ встрѣчаются иногда явленія ненормальныя, тормозящія школьное дѣло. Преосвященный относится къ такимъ явленіямъ поочетливо, съ возможною скоростію устраняя причины, тормозящія школьное дѣло, извѣстныя по донесеніямъ не только наблюдателей, но и Благочинныхъ. Для этой цѣли Онъ разъ навсегда постановилъ, чтобы съ опредѣленій Совѣта по утвержденіи ихъ были снимаемы копии для сообщенія Консисторіи къ немедленному осуществленію опредѣленій Совѣта. Тѣ обрѣтѣныя побуждались, нерадивые переводились на худшія мѣста, а добрыя труждающіеся вознаграждались сугубою честію самою же Епархіальною властію.

Имѣя въ виду правильную постановку церковно-приходскихъ школъ, Преосвященный Серапіонъ особенную заботу высказалъ о нихъ въ устройствѣ образцовой школы при Семинаріи, гдѣ воспитанники Семинаріи могли бы получить правильную практическую подготовку къ веденію школьнаго дѣла. Своевременное открытіе образцовой школы представляло трудности, и по видимому, непреодолимыя помѣщенія при Семинаріи нѣтъ, средствъ никакихъ. Преосвященный самъ осмотрѣлъ помѣщенія въ семинарскомъ зданіи, и нашелъ невозможнымъ гдѣ-либо помѣстить образцовую школу. При такомъ затруднительномъ положеніи Онъ обратился съ вопросомъ къ смотрителю духовнаго училища, не окажется ли возможнымъ въ зданіяхъ училища найти помѣщеніе для образцовой школы? По счастью, одинъ училищный флигель въ это время перестраивался, и оказалось возможнымъ двѣ комнаты отдѣлать для школы. Одна сторона дѣла была улажена; осталась еще другая, не менѣе важная—изысканіе немалыхъ средствъ для этой школы: на содержаніе законоучителя, на школьныя и классныя принадлежности. Бывшему Епархіальному съѣзду въ августѣ 1885 года поручено было Преосвященнымъ изыскать сумму въ количествѣ 1620 руб. на содержаніе образцовой школы; съѣздъ опредѣлилъ изъ суммъ Епархіальныхъ отпускать ежегодно на означенную школу 800 руб. и одновременно отпустить на первоначальное обзаведеніе школы 350 руб., каковая сумма въ началѣ учебнаго года и поступила въ распоряженіе семинарскаго правленія. И вотъ 15 сентября образцовая школа уже была открыта, а съ 23 сентября уже начались регулярныя и правильныя занятія въ школѣ при законоучитѣлѣ и опытномъ учителѣ, подъ надзоромъ о. Ректора Семинаріи и руководствомъ г. преподавателя дидактики въ Семинаріи. Такимъ образомъ въ продолженіи дѣлаго учебнаго года воспитанни-

кио Семинаріи, имѣли практическія занятія, необходимыя для ихъ будущей педагогической дѣятельности. Преосвященный слѣдилъ за успѣхомъ образцовой школы, нерѣдко посѣщалъ ее, дѣлалъ указанія къ большому подъему успѣховъ школы, испытывалъ учениковъ и оставался довольнымъ ихъ успѣхами. При концѣ сентябрьской трети произведены были, по распоряженію Архiepастыря, испытанія съ цѣлю опредѣлить успѣхи учениковъ и пригодность методовъ, практикуемыхъ въ школѣ. Результатъ оказался вполне удовлетворительный, какъ это письменно засвидѣтельствовали производившіе экзаменъ: Ректоръ Семинаріи, Директоръ Народныхъ училищъ, руководитель, преподаватель Семинаріи, одинъ изъ членовъ Правленія Семинаріи, и какъ словесно выразилъ самъ Архiepастырь, благоволившій присутствовать на этихъ испытаніяхъ.

### **О штундистахъ—баптистахъ въ селѣ Шолоховѣ и ближайшихъ къ нему селеніяхъ Екатеринославскаго уѣзда.**

Село Шолохово и ближайшія къ нему мѣстности съ православнымъ населеніемъ стоятъ въ самыхъ невыгодныхъ въ дѣлѣ сохраненія православія условіяхъ. Онѣ частію окружены, а частію перемѣшаны многими нѣмецкими колоніями, жители которыхъ, какъ и вообще колонисты—нѣмцы на Югѣ Россіи, являются главными распространителями штундистскаго и баптистскаго лжеученія между православными обозначенныхъ селеній. Какъ на центры, въ которыхъ гнѣздится штундистская зараза и откуда болѣе или менѣе широкими потоками разливается по окрестностямъ, изъ упомянутыхъ нѣмецкихъ колоній необходимо указать на слѣдующія: Фриденсфельдъ, Блюменгофъ, Михайловку и друг. Къ нимъ же по важности и значенію, какъ центра въ развитіи сектантства, нужно присоединить и русское селеніе



или деревню Софіевку, Яковлевку тожь. Въ первой и послѣдней нѣмецкой колоніи, въ рѣчкѣ Чертомлыкѣ, совершается обыкновенно крещеніе прозелитовъ баптизма; во второй проживаетъ глава мѣстнаго сектантства, пресвитеръ Христіанъ Фишеръ, имѣющій разрѣшеніе отъ свѣтской власти на совершеніе религіозныхъ требъ для нѣмцевъ колонистовъ, а также и главные совратители крестьянъ въ секту — нѣмцы: Мартинъ Целлеръ, Фридрихъ Шиль и Готфридъ Горватъ; деревня же Софіевка служить во многихъ случаяхъ главнымъ пунктомъ, куда собираются главные же учителя шундизма и баптизма и гдѣ совершаются жебогослуженія сектантовъ. Окруженные такимъ сосѣдствомъ жители Шолохова и ближайшихъ къ нему православныхъ селеній въ религіозномъ отношеніи чувствуютъ себя въ положеніи птицы, попавшейся въ сѣти. Какъ послѣдняя въ данномъ положеніи боится за каждое свое движеніе, чтобы не запутаться больше, такъ и православные названныхъ селеній, при всякомъ проявленіи своей религіозной жизни, живутъ подъ страхомъ и опасеніемъ потерять вѣру и погрязнуть въ тинѣ сектантскихъ заблужденій. Тамъ крестьянинъ попадетъ въ работники къ нѣмцу и чрезъ то очутится въ неизбѣжной необходимости жить не по уставамъ Церкви православной, а по указаніямъ хозяина — нѣмца; тутъ въ православномъ селеніи явится непрошенный учитель съ порицаніемъ на все православное и съ восхваленіемъ вѣры шундистовъ — баптистовъ; въ третьемъ мѣстѣ предлагать православнымъ матеріальную помощь въ куплю цѣною отпаденія отъ православія; въ четвертомъ мѣстѣ увидятъ они (православные) лице яко бы власть имѣющее совершать и дѣйствительно совершающее кощунственное дѣйствіе — переkreщиваніе православныхъ въ новую вѣру и въ числѣ зрителей — свидѣтелей сего лица начальствующихъ въ

родѣ чурдниковъ, которые у своимъ присутствіемъ поощри- тельно вліяють и на шундистовъ и на православныхъ, по проч. Для иллюстраціи выказаннаго онами въ данныхъ общихъ положеніяхъ приведены нѣкоторые факты. Такъ по- (1) Настоятель Иоанно-Богословской Церкви села Шолохова священникъ Тодтъ донесъ чрезъ мѣстнаго Благочиннаго донесъ отъ 18-го сентября 1883 года в Екатеринославскому Епархіальному Начальству, что крестьяне названнаго села въ числѣ 307 человекъ, возбуждаясь принятіемъ мѣръ противъ соращенія жителями нѣмецкой колоніи Блюменгофъ: (Мартиномъ Целлеромъ, Фридрихомъ Шилемъ и Готфридомъ Горватомъ) въ шундистскую вересь крестьянъ Шолоховскихъ, приговоромъ отъ 24 февраля 1883 года постановили между прочимъ, что, строжайше воспретить наемъ рабочихъ людей, жителей села Шолохова, мужскаго и женскаго полова не только у вышепоименованныхъ нѣмцевъ: Целлера, Шилея и Горвата, но и у другихъ нѣмцевъ изблеченныхъ въ шундизмъ (напр. арендующихъ землю г. Ольшанскаго), не только въ годовое, но и въ срочное служеніе, такъ какъ нѣмцы шундисты или баптисты подрывають святость православной религіи и цѣломудріе христіанскихъ семействъ. Фактъ этотъ особенно замѣчателенъ и именно въ томъ отношеніи, что служить очевиднымъ выраженіемъ признанія самими крестьянами величайшаго вреда для нихъ въ религіозномъ отношеніи отъ того, что нѣкоторые изъ нихъ нанимаются въ услуженіе къ нѣмцамъ. Прибавимъ, что къ такому же выводу пришелъ и священникъ Щуцкій, которому указомъ Екатеринославской Консисторіи отъ 9-го декабря того же 1883 года поручено было произвести дознаніе о прекрещеніи нѣсколькихъ православныхъ крестьянъ въ веру баптистовъ въ августѣ мѣсяцѣ того же года. Въ своемъ дознаніи онъ пишетъ между проч.

чимъ слѣдующее: „нѣмцы имѣють у себя въ услуженіи русскихъ православныхъ, которые, живя у нѣмцевъ, и заимствуютъ себѣ все нѣмецкое въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи; перестаютъ соблюдать посты, не ходять въ церковь, ѣдятъ передъ обѣдней и другихъ постановленій церкви, не соблюдаютъ и, когда являются въ среду крестьянскую, то, по заявленію нѣкоторыхъ лицъ, не оказываютъ должнаго уваженія и почтенія въ высшимъ себя“.

2) Въ томъ же донесеніи священника Ш. находится подтвержденіе и втораго изъ высказанныхъ нами выше положеній. Тамъ говорится, что въ распространителями штунды въ селѣ Шолоховѣ и его окрестностяхъ, кромѣ упомянутыхъ Целлера, Шиля и Горвата, являются еще Фишеръ—пресвитеръ, его помощникъ Фридрихъ Шульковский—изъ колоніи Михайловки, Покровской волости, и остальные домохозяева колоніи Блюменгофъ, Николай-тальской волости, не исключая и женщинъ. Сверхъ же всего въ этой мѣстности есть еще особенный миссіонеръ штундистской ереси, который, по показанію крестьянъ Шолохова православныхъ—Василія Москаленко, Θεодора Доценко и штундистки—Маріи Костенковой, разъѣзжаетъ по разнымъ селеніямъ, получая за трудъ отъ нѣмца Фишера отъ 300—500 рублей годоваго жалованья и по 10 р. за каждую со-  
 вращенную душу. Главнымъ же организаторомъ и распорядителемъ этого дѣла, по показанію Костенковой, является извѣстный Пашковъ, который и въ настоящее время высылаетъ штундистамъ разныя газеты, книги и наставленія“.

3) Далѣе, мысль о томъ, что штундисты, въ видахъ со-  
 вращенія православныхъ въ ересь, употребляютъ матеріальную помощь, даже развозя оную по домамъ нуждающихся, находитъ себѣ подтвержденіе и именно въ слѣдующемъ фактѣ: „Въ первыхъ числахъ января 1884 года, на праздни-

кахъ, два нѣмца, штундиста, уже извѣстные намъ: Фишеръ и Шульковскій — вдвоемъ являлись въ селеніе Шолохово къ крестьянину Кащенко, совратившемуся вмѣстѣ съ женою своею въ штунду, но еще не принявшему перекрещенія, съ намѣреніемъ обезпечить его матеріальное положеніе и личными своими наставленіями поддержать его въ заблужденіи. Приѣхали они въ маленькіяхъ санкахъ, запряженныхъ въ одну лошаадь, показывая тѣмъ изъ себя бѣдныхъ людей, хотя на самомъ дѣлѣ они люди весьма состоятельные, и думая чрезъ то остаться никѣмъ незамѣченными. Въ санкахъ имѣли они два мѣшка охлѣба. Обстановка эта сильно ма- спировала ихъ самихъ и ихъ намѣреніе, но, къ счастью православныхъ, Фишера и его спутника хорошо знали Шолоховскіе крестьяне: Василій Куденко и Петръ Користоренко, которые не приминули заявить о нихъ полицейскому сотскому Якову Ищенко и десятскому Косью Нечепоренко. Впрочемъ, въ то время, когда послѣдніе, не будучи еще достаточно знакомы съ правилами полицейскаго устава, доносились и наводили справки, какъ поступить съ приѣхавшими нѣмцами, джеучители Фишеръ и Шульковскій, замѣтивъ себя въ опасности, бѣжали, оставивъ для семьи Кащенко привезенные два мѣшка охлѣба. (4) Наконецъ и четвертое изъ высказанныхъ нами (положеній) не можетъ остаться бездоказательнымъ. Въ пользу и подтвержденіе сего приведемъ слѣдующую выдержку изъ официальныхъ донесеній священниковъ Т. Лозовицѣ и Щетцкѣ: „Перекрещиваніе 13-ти православныхъ изъ балтизмъ въ августѣ мѣсяцѣ 1883 года совершилось въ присутствіи множества лицъ разныхъ сословій, въ числѣ которыхъ были и землевладѣльцы: В. П. Оуновъ, Х. Яковлевъ, а съ своими родственницами и полицейскіе юридники: Д. П. Яковлевъ, Шолоховскаго участка и С. П. Яковлевъ Лашкаревскаго. — Тотъ и, дру-

гой представители полицейской власти, вопреки требованиям долга, ничуть не противодействовали действиям штундистовъ, и тѣмъ самымъ породили и подкрѣпили въ малодушныхъ и малоразвитыхъ крестьянахъ, тамъ бывшихъ, уверенность, что, вѣроятно, штундисты совершаютъ крещение правильно, если и урядники имъ въ этомъ не препятствуютъ. То же самое повторилось за тѣмъ и при совершении штундистами причащения, или преломленія хлѣба.

Послѣ всего описаннаго нами, читатель, надѣмся, не удивится, если услышитъ, что православные селенія Шодохова и ближайшихъ къ нему мѣстностей легко поддаются влиянію вышеупомянутыхъ проповѣдниковъ штундизма. Частію, какъ мы видѣли, матеріальныя нужды, частію другія жизненныя обстоятельства, ставившія и ставяція православныхъ въ близкія связи съ нѣмцами штундистами, частію же, наконецъ, смѣло организованное дѣло пропаганды послѣдними своего ученія вызывали и вызываютъ въ православныхъ сперва любопытство къ ученію, и обынаямъ штундистовъ, а потомъ и увлеченіе ими. Такимъ путемъ въ 1883 году оказалось совращенныхъ въ штунду въ названныхъ селеніяхъ 16 человекъ.\*) Въ этомъ числѣ 14 человекъ были въ надлежащей степени приготовлены въ знаніяхъ вѣры штундистской, и 13 изъ нихъ 21-го августа 1883 года въ колоніи Фриденсфельдъ, а одна 28-го мая 1884 года въ колоніи Михайловкѣ, при торжественной обстановкѣ и при многочисленныхъ свидѣтеляхъ, приняли крещение, или точнѣе — перекрещение,\*\*)

\*) Къ сожалѣнію, свидѣній о болѣе раннемъ существованіи здѣсь штунды мы не имѣемъ.

\*\* Изъ перекрещенныхъ двое впрочемъ принадлежали къ отдаленнымъ сравнительно мѣстностямъ: одинъ былъ изъ села Саксагани Верхнеднѣпровскаго уѣзда, а другой изъ села Каменскаго Романковской волости Екатеринославскаго уѣзда.

слѣднѣяго времени (по крайней мѣрѣ намъ извѣстнаго) остаются не перекрещенными, потому что недостаточно еще подготовлены къ этому. — На послѣдовавшемъ же за тѣмъ увѣщаніи со стороны священниковъ: Шолоховъ и Тимонинъ, одинъ изъ перекрещенныхъ крестьянинъ села Шолохова (Петръ Мушта, послѣ долгихъ колебаній и пререканій, доходившихъ до упорства, сознавъ свое заблужденіе, палъ на колѣни и со слезами умолялъ не только священниковъ, увѣщавшихъ его, но и людей присутствовавшихъ при увѣщаніи — простить ему тяжкій грѣхъ его и съ клятвою общалъ не имѣть никакого общенія съ совратителями въ штунду. Для большаго убѣжденія тутъ же далъ подписку, засвидѣтельствованную Шолоховскимъ волостнымъ правленіемъ. Прочіе же остались упорными въ своемъ заблужденіи, при чемъ высказались, что увѣщанія къ нимъ совершенно бесполезны и что спасеніе возможно только при содержаніи ученія штундистовъ.

Ученіе это мы представимъ въ своемъ мѣстѣ, здѣсь же замѣтимъ, что данныя, на основаніи которыхъ сообщаются нами эти свѣдѣнія, не даютъ намъ возможности продолжить исторію штундизма и баптизма въ названныхъ селеніяхъ, заставляя тѣмъ прервать дѣло какъ бы на половинѣ и чрезъ то открывая широкое поле для предположеній и вопросовъ. Въ самомъ дѣлѣ, не естественно ли спросить, что же теперь съ штундою въ названныхъ селеніяхъ: уменьшается ли она, или еще развивается? двое ли оставалось и на слѣдующее время готовящимися къ перекрещенію, или число ихъ увеличилось? и проч. Все это — вопросы, требующіе отъ времени рѣшенія, теперь же отвѣчать на нихъ не имѣемъ возможности, посему, оставивъ окончаніе исторіи баптизма и штундизма въ вышепоименованныхъ селеніяхъ до будущаго времени, перейдемъ къ изображенію другой сто-

ховскаго участнаго. — Тамъ и дру-

роны дѣла, болѣе интересной и характерной, именно къ изображенію ученія мѣстныхъ штундистовъ — баптистовъ. Правда, для людей хорошо протундировавшихъ известную книгу Ушинскаго: «Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ», многое тутъ покажется весьма знакомымъ, но тѣмъ не менѣе интересъ къ цѣлому религіозному міросозерцанію названныхъ штундистовъ, которое мы намѣрены представить здѣсь, чрезъ это, надѣемся не уменьшится, тѣмъ болѣе, что въ совершеніи нашими штундистами нѣкоторыхъ религіозныхъ обрядовъ есть особенности, которыя невольно заинтересовываютъ читателя. Обратимся къ дѣлу, о которомъ мы говоримъ: «Вѣроученіе штундистовъ — баптистовъ», о которыхъ у насъ рѣчь, какъ оно высказалось въ ихъ же собственныхъ показаніяхъ, и особенно въ показаніяхъ крестьянина Никиты Кащенко, его жены Елены и крестьянки Маріи Костенко, довольно обширно и полно по предметамъ своего содержанія. Оно обнимаетъ собою: прежде всего — ученіе объ источникахъ христіанскаго вѣроученія, а за тѣмъ — ученіе о Богѣ и Его существѣ; ученіе о грѣхѣ какъ причинѣ нашего отдѣленія отъ Бога; ученіе о лицѣ І. Христа, Его искупительныхъ заслугахъ и благодати; ученіе о церкви какъ тѣлѣ Христовомъ и хранилищѣ благодатныхъ даровъ Св. Духа; ученіе о таинствахъ, чрезъ которыя подаются благодатные дары, и о пастыряхъ церкви, какъ посредникахъ между тѣломъ и членами тѣла Церкви Христовой; ученіе о христіанскихъ добродѣтеляхъ и о святыхъ, воплотившихъ эти добродѣтели; и наконецъ, ученіе о призваніи святыхъ въ молитвахъ, объ иконопочитаніи, о поминовеніи усопшихъ и о будущей судьбѣ міра и человѣка. — Судя по этимъ рубрикамъ, вѣроученіе нашихъ штундистовъ представляется не отрывочнымъ, своеобразнымъ обслѣдованіемъ одного или

только нѣсколькихъ положеній изъ христіанской догматики, а цѣльнымъ религіознымъ міросозерцаемъ, системою, причѣмъ одни положенія рѣшаются ими положительно, а другія отрицательно. Въ основѣ этой системы лежитъ ученіе объ источникахъ истиннаго по ихъ взгляду христіанскаго вѣроученія. Таковыми источниками признаются: Св. Писаніе и непосредственное откровеніе Духа Святаго. На первомъ основываются ихъ вѣроопредѣленія, а второе служитъ источникомъ ихъ молитвословій, религіозныхъ пѣснопѣній и вообще обрядовой стороны дѣла. Скажемъ сперва о послѣднемъ нѣсколько словъ.

Основною и единственною въ своемъ родѣ молитвою признается нашими штундистами молитва Господня, какъ находящаяся въ Евангеліи. Остальныя же молитвы, употребляемыя въ православной Церкви, ими отвергаются, какъ произведенія человѣческія, а посему и неподельныя и не обязательныя. Въ противовѣсъ имъ, они выставляютъ свои молитвы, составляемыя штундистскими братьями и сестрами по внушенію Духа Святаго. И эти молитвы, какъ видитъ читатель, тоже составляются людьми, но по внушенію Духа Святаго, а не по человѣческимъ смышленіямъ. Въ этомъ заключается несомнѣнное, по ученію штундистовъ, превосходство ихъ молитвъ предъ молитвами православной Церкви. Также говорятъ наши штундисты и о всей обрядовой сторонѣ своего религіознаго ученія. Обрядовая сторона религіи православной, по ихъ воззрѣніямъ, есть измышленіе человѣческое, а ихъ обрядность есть внушеніе Духа Святаго. Отсюда и всякое противонаравственное дѣйствіе, дозволяемое ими на своихъ молитвенныхъ собраніяхъ, считается дѣйствіемъ святымъ, богоугоднымъ, и даже напр. рожденное отъ незаконной связи брата штундиста съ сестрою штундисткою дитя считается духовнымъ и безгрѣшнымъ: грѣхъ первородный неприсущъ ему, а посему, до



времени развитія въ немъ, сознанія и способности творить личные грѣхи, ему и ненужно крещеніе. Любопытно все это какъ оригинальность, но оправданнымъ со стороны здраваго смысла быть не можетъ: простоватость и лживость сего очевидны сами собою.

Гораздо, повидимому, замысловатѣе и искуснѣе построено ихъ теоретическое вѣроученіе. — О Богѣ и Его существѣ они учатъ почти такъ же, какъ и наша православная Церковь. Богъ, по ихъ ученію, есть одинъ; но троиченъ въ лицахъ: Отецъ, Сынъ и Св. Духъ. Богу принадлежать всемогущество, всевѣдѣніе, премудрость, вездѣсущіе и проч. Познавать Бога можно только чрезъ откровеніе и Св. Писанія (но не Св. Преданія) и Духа Святаго.

О грѣхѣ, какъ причинѣ нашего отдаленія отъ Бога, наши штундисты имѣютъ почти такое же понятіе, какое и православная наша Церковь. Человѣкъ сотворенъ невиннымъ и безгрѣшнымъ; грѣхъ пришелъ совнѣ, отъ діавола. Передача грѣха совершается путемъ плотскаго рожденія. Но гдѣ это рожденіе (напр. у штундистовъ чрезъ незаконную связь ихъ мужчинъ и женщинъ) является слѣдствіемъ братскаго, якобы духовнаго общенія, тамъ рожденное не есть уже отъ плоти, но отъ духа, значить и безгрѣшно и ненуждается поэтому, до раскрытія способности лично грѣшнить, въ очистительномъ благодатномъ средствѣ, т. е. въ крещеніи.

Объ І. Христѣ, какъ виновникѣ нашего спасенія, Искупителѣ нашемъ, штундисты наши такъ же учатъ, какъ и Церковь православная, но въ ученіи о благодатныхъ средствахъ ко спасенію есть значительное разногласіе съ послѣднею. Благодатными средствами, чрезъ которыя грѣшникъ привлекается ко Христу и усваиваетъ себѣ спасеніе, признаются у штундистовъ только Слово Божіе, Святая ве-

черя или преломленіе хлѣба и братское общеніе въ молитвѣ. О другихъ средствахъ ко спасенію, принимаемыхъ православною церковію, у нашихъ штундистовъ нѣтъ и помину. О Хранительницею этихъ благодатныхъ средствъ ко спасенію является Церковь, которую составляютъ вѣрующіе во І. Христа, соединенные вмѣстѣ какъ члены одного тѣла, какъ живые камни одного дома Божія для взаимнаго на виданіи, утѣшенія и вспоможенія на пути спасенія и для пребыванія въ ученіи Апостоловъ, въ общеніи, въ преломленіи хлѣба и въ молитвѣ. О раздѣленіи членовъ Церкви на пастырей и пасомыхъ у нашихъ штундистовъ ученія нѣтъ. Въ Церкви у нихъ все равны; вопросы рѣшаются большинствомъ голосовъ; іерархіи не признаютъ. Нашихъ епископовъ, священниковъ и діаконовъ у нихъ замѣняютъ: *старцы*, которые председательствуютъ въ собраніяхъ общины и управляютъ ею; *учители*, уполномоченные на обязанности проповѣдовать въ богослужебныхъ собраніяхъ (эти два званія могутъ быть совмѣщены и въ одномъ лицѣ); и *служители Церкви*, т. е. помощники въ первыхъ въ устройствѣ обрядка при богослуженіи. Крещеніе и преломленіе хлѣба совершаются первыми двумя званіями, т. е. старцами и учителями безразлично. Эти лица на свое служеніе избираются самою общиною большинствомъ голосовъ и посвящаются старцами той же или другой общины чрезъ простое возложеніе рукъ и молитву. Въ своемъ служеніи они могутъ быть или исключительно посвящены занятію своего духовнаго званія, съ особымъ содержаніемъ отъ общины, или могутъ быть въ отношеніи къ мірскимъ обязанностямъ и заурядными членами общины. У нашихъ штундистовъ обязанности старцевъ и учителей исполняютъ Фишеръ, Шумковскій и Петръ Лысенко (крестьянинъ деревни Софіевки), діаконовъ же у нихъ сейчасъ нѣтъ. *тѣхъ дѣлѣтъ и въ рѣшительности*

Изъ таинствъ наши штундисты признають (въпрочемъ по названію только, а не по существу дѣла): крещеніе, причащеніе, или преломленіе хлѣба, и бракъ. Крещеніе, и по ихъ ученію, служитъ дверію, чрезъ которую вѣрующій вступаетъ въ Церковь Христову, но только совершается оно надъ человѣкомъ, уже достигшимъ не менѣе десятилѣтняго возраста и не иначе какъ послѣ предварительной подготовки его въ знаніяхъ ихъ вѣры. Крещеніе въ православной Церкви совершаемое не признается ими за истинное, по сему всякаго переходящаго въ ихъ вѣру отъ Церкви православной они перекрещиваютъ. Самое крещеніе обыкновенно совершается надъ нѣсколькими лицами въ одинъ день и совершается съ особенною торжественностію. Передъ крещеніемъ и имѣющіе креститься и долженствующіе быть при этомъ, позавтракавъ обыкновенно, собираются на молитву въ одинъ домъ (въ большинствѣ случаевъ въ деревнѣ Софіевкѣ, въ домъ Петра Лысенко). Тамъ, усѣвшись на приготовленныхъ мѣстахъ—скамьяхъ, читають съ объясненіемъ Евангеліе, затѣмъ становятся все на колѣни, и каждый читаетъ молитву своего измышленія, а въ заключеніе поются всеми пѣсни изъ книги „Голосъ вѣры“. Послѣ молитвы и общаго пѣнія все расходится по домамъ для обѣда, а затѣмъ въ три или четыре часа пополудни, по сдѣланному заранѣе распоряженію, все готовящіяся креститься и быть при этомъ являютъ въ ставку, на рѣку. Здѣсь штундистскій пресвитеръ и желающій креститься входятъ въ воду по грудь, не снимая нижней одежды; при чемъ первый спрашиваетъ втораго: „вѣруешь ли, что І. Христосъ есть Спаситель?“—Вопрошаемый отвѣчаетъ „вѣрую“,—и погружается пресвитеромъ въ воду. Второй разъ вопрошается крещаемый: „вѣруешь ли, что І. Христосъ искупилъ людей отъ грѣховъ?“—и, при отвѣтѣ „вѣрую“,—погружается снова въ

воду. И еще разъ спрошенный: „вѣруешь ли, что І. Христосъ пострадалъ за людей?“—при отвѣтѣ „вѣрую“—погружается въ воду третій разъ. При этомъ пресвитеръ громко произноситъ: „во имя Отца, и Сына, и Св. Духа“, а стоящіе на берегу штундисты отвѣчаютъ „аминь“,—чѣмъ обрядъ крещенія и заканчивается надъ однимъ. Тоже повторяется за тѣмъ надъ другимъ, третьимъ и т. д. до послѣдняго изъ вполне подготовленныхъ пресвитеромъ ко крещенію. Во время обряда крещенія, до погруженія совращеннаго въ воду и послѣ погруженія, читается Евангеліе, а въ концѣ крещенія поются псалмы,—но какія—свидѣтели не показали.

Обрядъ преломленія хлѣба, замѣняющій у штундистовъ наше причащеніе и служащій, какъ у протестантовъ, только знакомъ, въ которомъ вѣрующій духовнымъ образомъ вкушаетъ тѣло и кровь Христову, совершается обыкновенно вечерами въ воскресные дни, разъ въ мѣсяць; когда же бываетъ принятіе въ общину новыхъ членовъ чрезъ крещеніе, то обрядомъ преломленія хлѣба непременно заканчивается торжество дня. Для совершенія его (обрادا) наши штундисты—баптисты собираются въ одинъ опредѣленный домъ и тамъ садятся на разставленныхъ скамейкахъ—мужчины по одну сторону, а женщины по другую. Для сторонней, почетной публики, которая иногда допускается на данныя штундистскія торжества, отводятся отдѣльныя мѣста, позади мѣсть за мужчинами. Между скамьями подъ стѣнкой становится столъ, куда подается на простой тарелкѣ пшеничный хлѣбъ, порѣзанный небольшими ломтями по количеству лицъ, достойныхъ по убѣжденію пресвитера принять преломленіе хлѣба. Пресвитеръ, взявъ за тѣмъ тарелку съ хлѣбомъ, подаетъ ее ближайшему мужчинѣ, который, отдѣливъ себѣ ломоть хлѣба, передаетъ для того же тарел-

ку другому, другой—третьему и т. д. По обдѣленіи мужчинъ, тоже самое совершается и на сторонѣ женщинъ. Когда же тарелка съ хлѣбомъ обойдетъ такимъ образомъ и мужчинъ и женщинъ, подаются графинъ съ виномъ и два стакана, при чемъ каждый въ указанномъ выше порядкѣ наливаетъ въ стаканъ вино и пьетъ. Сторонняя публика и лица некрещенныя изъ ихъ же общины къ принятію хлѣба и вина не допускаются. При совершеніи этого лжебогослуженія, называемаго преломленіемъ хлѣба, читается Евангеліе и поются пѣсни и псалмы.

Подъ бракомъ наши штундисты разумѣютъ не таинство, а простой союзъ или сожитіе брата штундиста съ сестрою штундисткою, утвержденный молитвами въ Церкви (общинѣ) Господней чрезъ посредство штундистскаго пресвитера, лица безолагодатнаго, и разрѣшеніемъ свѣтской власти. Какъ простое сожитіе двухъ лицъ бракъ признается штундистами законнымъ даже и тогда, когда онъ совершенъ православнымъ священникомъ, если, конечно, дѣло касается православнаго, перешедшаго въ штунду уже женатымъ. Если же желающій жениться—штундистъ, то онъ обязательно долженъ жениться на штундисткѣ же, и бракъ его долженъ быть совершенъ штундистскимъ пресвитеромъ.

Объ остальныхъ таинствахъ православной церкви, какъ благодатныхъ средствахъ ко спасенію, у нашихъ штундистовъ нѣтъ даже и сколько-нибудь заслуживающихъ вниманія разсужденій. Иерархія, какъ мы видѣли, ими вовсе отрицается; покаяніе замѣняется простымъ сознаніемъ своей грѣховности и высказываніемъ ея предъ Богомъ про себя, безъ посредства даже и своего пресвитера; а о миропомазаніи и елеосвященіи нѣтъ и помину, какъ предметахъ совершенно излишнихъ и ненужныхъ.

Наконецъ, въ системѣ христіанскаго вѣроученія, въ связи съ ученіемъ о таинствахъ, какъ благодатныхъ средствахъ ко спасенію, стоитъ вопросъ о воплощеніи христіанскихъ добродѣтелей въ Святыхъ, церковію прославленныхъ, о почитаніи и призываніи ихъ въ молитвахъ, что называется у насъ общеніемъ Церкви земной съ церковію небесною, необходимымъ по ученію нашей Церкви для нашего спасенія, о почитаніи иконъ вообще и изображенія креста Господня въ особенности и проч. Но наши штундисты ко всему этому относятся отрицательно. Общенія земной Церкви съ небесною не признаютъ и, на вопросъ: „почитаютъ ли они Святыхъ вообще и въ частности Николая Чудотворца и Божію Матерь“?—они говорятъ или такъ: „если они есть въ Евангеліи, то почитаемъ; если же нѣтъ, то наоборотъ“.— или же разсуждаютъ въ такомъ родѣ: „нѣтъ пользы, потому что І. Христосъ есть одинъ нашъ молитвенникъ и искупитель“. Такъ говорятъ они, желая быть, повидимому, строгими исполнителями Писанія. Въ этихъ же соображеніяхъ они отвергаютъ и иконопочитаніе, о которомъ нѣтъ, говорятъ, прямой заповѣди въ Писаніи, а равно и почитаніе креста Господня, говоря, что „не крестъ, а Спаситель искупилъ родъ человѣчскій отъ грѣха“.—Та же самая крайность въ воззрѣніяхъ на источники христіанскаго вѣроученія заставляетъ нашихъ штундистовъ отвергать, какъ бесполезное, и всякую торжественность, съ какою совершается въ нашей Церкви погребеніе умершихъ, а равно и поминовеніе усопшихъ, и при этомъ говорить: „человѣкъ земля, и въ землю долженъ обратиться“.

Судя по послѣднему, можно подумать, что и будущая жизнь нашими штундистами отрицается; однако на самомъ дѣлѣ не такъ. Наши штундисты учатъ и о воскресеніи умершихъ, и о второмъ пришествіи І. Христа, и о страш-

номъ судѣ,—и при томъ учать даже непротивно учению православной Церкви объ этихъ предметахъ.

Вотъ въ общихъ, но послѣдовательныхъ чертахъ учение штундистовъ—баптистовъ, живущихъ въ нѣмецкихъ колоніяхъ, волизи селенія Шолохова, а равно и совращенныхъ въ штундизмъ жителей послѣдняго селенія и сосѣднихъ съ нимъ православныхъ населеній. Показною своею стороною это ученіе разсчитано на простоту и безыскусственность Церкви временъ апостольскихъ, на самомъ же дѣлѣ распространяетъ и разноситъ ядъ, весьма губительный въ дѣлѣ спасенія человека. Оно отрываетъ послѣдняго отъ Церкви, лишаетъ его благодатныхъ таинствъ и другихъ спасительныхъ средствъ, и такимъ образомъ взамѣнъ всесильной благодати Божіей въ дѣлѣ нашего спасенія ставитъ слабыя и недостаточныя для цѣли человѣческой заслуги въ родѣ чтенія Слова Божія, пѣнія псалмъ и произнесенія самоизмышленныхъ молитвъ. Подобный путь, развивая въ человѣкѣ гордость и самомнѣніе, не спасаетъ, а губитъ его. Въ виду такой обманчивости дѣла, не всегда и не всякому доступной для пониманія и распознаванія, пастырямъ Церкви православнаго населенія въ данныхъ мѣстностяхъ надлежитъ быть особенно внимательными къ своимъ обязанностямъ и къ нуждамъ своихъ пасомыхъ. Лучше и гораздо легче предупредить зло, или въ крайнемъ случаѣ исправить его, когда оно еще ново и не сильно въблосъ въ организмъ, чѣмъ вразумлять закоренѣлаго грѣшника и дошедшаго до состоянія самообольщенія упорнаго штундиста. Опасность вынаружена; и горе будетъ отъ Бога пастырю, если онъ, въ виду очевидности зла, не приметъ надлежащихъ мѣръ къ устраненію его и къ обереженію отъ гибели своихъ пасомыхъ.

**С О В Ъ Т Ы**  
**учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности. \*)**

*Оставьте дѣтей прихо-  
 дити ко мнѣ.*  
 (Лук. XVIII. 16.)

### 1.

Всякому грамотному крестьянину возможно обучать дѣтей своей деревни у себя на дому, такъ что въ каждой деревнѣ можетъ быть открыта двухлѣтняя школа грамотности.

Школы грамотности могутъ быть разныя. Онѣ могутъ быть устроены такъ, чтобы ученики, проучившись въ нихъ два года, переходили въ третье отдѣленіе ближней большой школы (церковно-приходской, земской и т. п.). Въ такихъ школахъ ученіе должно идти совершенно такъ, какъ оно идетъ въ той школѣ, куда ученикамъ придется перейти. Значить учитель долженъ въ такомъ случаѣ спрашивать совѣтовъ и указаній у завѣдующихъ большой школой.

Кромѣ того можно устроить и такую деревенскую двухлѣтнюю школу грамотности, гдѣ ученики и кончали бы, не переходя никуда дальше.

Ученики такой школы сдавать экзамена на льготы по воинской повинности не могутъ.

Двухлѣтними эти школы устраиваются потому, что въ одинъ годъ почти ничему выучиться нельзя; если же ее слѣдуетъ трехлѣтней, то придется раздѣлить учениковъ на три отдѣленія, а съ тремя отдѣленіями человѣку, который не приготовлялся нарочно къ учительской должности, не справиться.

О такой школѣ должно заявить своему приходскому священнику, чтобы онъ могъ сообщить о ней начальству и слѣдить за ученіемъ въ ней.

\*) Н. Горбова.



Обзаведение такой школы стоит не дорого. Надо, чтобы было довольно столовъ и черная классная доска. Училищные столы, парты, стоят дорого, и обойтись без нихъ легко. Но черная доска необходима. Сдѣлать ее легко можетъ всякій порядочный столяръ; лучше всего дѣлать ее такъ: величиной она должна быть аршина  $1\frac{1}{2}$  въ высоту и аршина 2 въ ширину, — стоять твердо на 2 ножкахъ, прямыхъ, вышиной въ аршинъ такъ, чтобы и маленькіе ученики могли писать на ней; въ рамѣ ея должны быть сдѣланы съ каждой стороны по нѣсколько зарубочекъ, другъ противъ друга съ каждой стороны; въ нихъ вставляются палочки, на кои ставятся, когда нужно, подвижныя буквы.

Затѣмъ нужны чернила, перья, бумага, линейки (квадратныя палочки въ  $\frac{1}{4}$  в. толщиной), карандаши, аспидныя доски съ грифелями и мѣлъ. Сколько всего этого надо, считать за глаза нельзя; это зависитъ не только отъ того, сколько учениковъ, но и отъ того, какъ много будутъ заниматься.

Бумагу лучше всего покупать № 6 (2 р. 50 к. стопа) или № 7 (1 р. 95 к.—2 р.) и притомъ по расчету двухъ дестей на ученика въ зиму. Перья самыя лучшія № 86 (но онѣ дороги: стоятъ не дешевле 60 коп. коробка въ 144 пера); дешевле, хотя слишкомъ тверды, „для народныхъ школъ“ — 35 коп. и „для училищъ“ — 40 коп. коробка. Если есть грифельныя доски, то карандашей идетъ не много, — только для линевапія; иначе же приходится въ началѣ учить писать карандашемъ; но это неудобно и лучше непременно добыть доски. Доски надо брать не линевапныя № 7 (сотня — 13 руб.); простыя грифеля — сотня 25 коп., въ бумажкѣ — 35 коп. Чернила можно приготовить самому, такъ: вскипятить въ ведрѣ воды 4 фунта синяго сандалу; поста-

вить воду часа на два въ теплое мѣсто; бросить потомъ въ нее 2 золотника толченаго хромо-кислаго кали; когда кали распустится, чернила будутъ готовы; сандалъ и кали покупать въ аптекъ; бутылка такихъ чернилъ обходится 8 коп. (Цѣны взяты изъ каталога магазина: „Начальная Школа“ Тихомировой, Москва, Кузнѣцкй мостъ, домъ Тверскаго подворья, который и высылаеть всякiя учебныя книги и вещи. Разсчетъ бумаги и наставленiе, какъ дѣлать чернила— изъ книги бар. Корфа „Русская Начальная Школа“.) Всѣ книги надо выписывать непременно въ переплетахъ. Книги, которыя даются ученикамъ на руки, надо покупать по одной на каждыя двухъ учениковъ, а если школа очень бѣдна, то пожалуй и трехъ, но никакъ не больше.

### III. Законъ Божій.

Закону Божию могутъ учить только или священники, или хотя и миряне, но окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Значитъ въ школахъ грамотности Законъ Божій преподаваться не можетъ. Но во всякомъ случаѣ надо научить дѣтей главнымъ молитвамъ и прочесть дѣтямъ по какой нибудь книгѣ объясненiя этихъ молитвъ. Изъ такихъ книгъ хороши:

*Аѳинскій.* Книга для духовно-нравственнаго чтенiя, 35 коп. или *Крыловъ.* Элементарный курсъ Закона Божiя. Москва. 1884. Годъ I-й, молитвы—5 коп. и: Объясненiе молитвъ въ первый годъ ученiя по Закону Божию въ начальныхъ училищахъ. Руководство для законоучителей—40 коп.

Священную же исторiю ученики узнаютъ во время уроковъ русскаго языка.

Но можетъ случиться, что приходскій священникъ самъ пожелаетъ преподавать Законъ Божій или по крайней мѣрѣ слѣдить за тѣмъ, какъ его будетъ преподавать учитель. Въ

такомъ счастливомъ случаѣ данные здѣсь совѣты окажутся лишними и, все дѣло будетъ зависѣть отъ священника.

#### IV. Русскій и славянскій языки.

Для обученія русскому языку необходимы:

Разрѣзная азбука. Дешевле всего сдѣлать ее самому, — т. е. на кусочкахъ картона, вершка въ  $1\frac{1}{2}$  величиной, нарисовать всѣ прописныя и строчныя буквы русской азбуки, по печатному, на каждомъ кусочкѣ по буквѣ; каждая буква должна быть повторена нѣсколько разъ. Можно и покупать ихъ готовыми, — или только напечатанными на листахъ, такъ что разрѣзать и наклеивать придется самому, или уже разрѣзанными и наклеенными.

*Толстой*, гр. Л. Новая азбука — 20 коп.

*Бахметева*. Разказы для дѣтей о земной жизни Спасителя и Господа нашего Иисуса Христа, Подвиги и чудеса св. Апостоловъ. (Изд. 9. Москва. 1883 г. — 35 к.

*Тютчева*. Разказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Москва. 1883. — 25 коп.

или *Крыловъ*. Элементарный курсъ Закона Божія. 2-й годъ ученія. Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. Москва. 1884. — 25 коп.

*Гр. Л. Толстой*. Первая русская книга для чтенія — 10 коп.

*Гр. Л. Толстой*. Вторая русская книга для чтенія — 12 коп.

*Гр. Л. Толстой*. Третья русская книга для чтенія — 12 коп.

*Гр. Л. Толстой*. Четвертая русская книга для чтенія —

Всѣ эти книги надо имѣть, какъ сказано, по одной на каждыя двухъ или трехъ учениковъ.

Учителю нужна какая нибудь грамматика; удобнѣе всего;

*Тихомировъ*. Элементарный курсъ русской грамматики, Изд. 11-е. 1884. — 30 коп.

Кромѣ того для диктанта полезно было бы имѣть какую нибудь изъ слѣдующихъ книгъ:

*Пуцковичъ*. Уроки русскаго правописанія. Часть 1-я. изд. 8-е 1884 г. — 35 коп. — Часть 2-я изд. 4-е 1884 г. — 35 коп.

или *Стрновскій*. Курсы систематическаго диктанта для младшихъ классовъ гимназій. Часть 1-я. — 60 коп.

### Азбука и чтеніе.

*1-й годъ*. Всего удобнѣе учить азбуку такъ: сперва показывать ученикамъ и заставить ихъ выучить гласныя: *а, о, е, и, у*. Потомъ начать согласныя, въ порядкѣ азбуки, называя ихъ такъ: *бъ, вѣ, ѣ*, (а не *бе, ве, ее*). Каждую новую согласную букву ставить съ гласными въ простѣе слоги, напр. *бъ-а-ба; бѣ-о-бѣ*, и т. д. и заставлять учениковъ читать ихъ. Выучивъ всѣ согласныя, выучить *я, ю, ѳ, ѣ* (при этомъ объяснить, что *ѣ* никогда не говорится какъ *ѣ*), *э, і, ѳ, ѣ, ѣ*, и прописныя буквы. Все это дѣлать очень медленно, постоянно переспрашивая всѣхъ учениковъ. Учить по карточкамъ; но хорошо также иногда заставлять отыскивать знакомыя уже буквы въ какой нибудь книгѣ; но еще никакъ не читать по книгѣ.

По мѣрѣ того, какъ ученики выучиваютъ буквы, надо складывать изъ выученныхъ буквъ (ставя карточки на полочкахъ на классной доскѣ) двухсложныя слова изъ четырехъ буквъ (*куба, кули, тину* и т. п.); за ними трехсложныя и больше, но съ двухбуквенными слогами (*идола, ребята* и т. п.) и наконецъ всякія по количеству слоговъ и буквъ. Когда же ученики выучатъ всѣ буквы, то начать складывать четырехбуквенныя слова; но съ такими слогами, гдѣ стоитъ сперва гласная, а за ней согласная (*утка, окно*); затѣмъ всякія слова. На самый конецъ надо оставить сло-

вѣ, съ ѣ и ѵ на концѣ (*домъ, мать*), съ и на концѣ (*покой* и съ ѣ и ѵ въ серединѣ (*подъхватъ, кумовья*). Надо также складывать, по мѣрѣ возможности, маленькія предложенія (*мама шила шубу* и т. п.).

Читать должны ученики выходя къ доскѣ и показывая буквы, по слогамъ (*бѣ-а-ба; бѣ-а-ба; баба*). Нужно также заставлять читать всѣхъ вмѣстѣ; одинъ показываетъ и читаетъ, другіе громко повторяютъ; учитель долженъ въ это время непременно молчать. Когда чтеніе по карточкамъ пойдетъ хорошо, то слѣдуетъ, не больше, какъ черезъ 6 недѣль, начать чтеніе по книгѣ; лучше всего для этого взять Новую Азбуку Толстаго. Ее надо прочитать всю. Относительно чтенія надо помнить слѣдующее: что бы ученики ни прочитали, надо непременно спрашивать ихъ, поняли ли они, что читали. Часто этого не дѣлаютъ, и тогда ученики привыкаютъ читать, не понимая. Это хуже всего. Какъ скоро начинаются въ книгѣ рассказы, надо заставлять учениковъ рассказывать ихъ своими словами, и не совсемъ такъ, какъ въ книгѣ, а только похоже; иногда того, кто читалъ, а иногда другаго. Рассказы побольше надо заставлять рассказывать учениковъ двухъ-трехъ, по частямъ.

Въ началѣ ученики читаютъ все время, по возможности, при учителѣ, а потомъ и одни; тутъ-то воть особенно и нужно слѣдить, понимаютъ ли они, что читаютъ. Для этого послѣ каждаго урока, когда ученики читали одни, должно спрашивать двухъ-трехъ, что они читали; конечно, ученики должны читать одни только то, что имъ было приказано, а никакъ не то, что имъ самимъ захочется.

Первый рассказъ въ Новой Азбукѣ Толстаго, который можно рассказать своими словами, находится на стр. 8: „Жили куры и гуси у дома и жила лиса у роши, и т. д.“

До Рождества, приблизительно, и по книжкѣ можно позволять слабымъ ученикамъ читать по складамъ. Съ Января же всѣ ученики должны приучаться читать прямо безъ складовъ.

Окончивъ Новую Азбуку, надо перейти къ другимъ книгамъ. Главное чтеніе должно быть божественное, но нельзя оставлять безъ вниманія и свѣтскаго, потому что и оно нужно въ жизни. Для божественнаго надо взять книжки Бахметевой, для свѣтскаго—Русскія книги для чтенія Толстаго; сколько книгъ Толстаго прочтется въ первомъ году, опредѣлить нельзя; это зависитъ отъ того, какъ пойдетъ ученіе; можно однако сказать, что трехъ книгъ будетъ совершенно довольно для обоихъ годовъ ученія. Но имѣть въ школѣ надо всѣ четыре, чтобы давать тѣ части, которыя не будутъ читаться въ классѣ, ученикамъ на домъ. (Понятно, что эти части надо имѣть не больше, какъ въ двухъ-трехъ экземплярахъ). При чтеніи книгъ Толстаго надо пропускать статьи, названныя „Описанія“ и „Разсужденія“; онѣ непонятны и неинтересны.

Въ концѣ первой же зимы надо научить учениковъ славянскимъ буквамъ, объяснить удареніе и значеніе титловъ; всѣ титла ученики узнаютъ во 2-мъ году. Въ первомъ надо прочитать всѣ молитвы по-славянски, которыя напечатаны въ концѣ Новой Азбуки гр. Толстаго.

*2-й годъ.* Если книги Бахметевой не были кончены въ 1-мъ году, то надо кончить ихъ и потомъ прочитать какіе нибудь рассказы изъ священной исторіи потрудише. Хороши книги Тютчевой и Крылова. Книга Тютчевой была бы самой лучшей, если бы въ ней не было такъ много опечатокъ <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Двѣ изъ этихъ опечатокъ непременно надо исправить прежде, чѣмъ читать эту книгу; именно на стр. 42, на строкѣ 11-й снизу напечатано: „обратился въ землю“,—надо: „обратился въ змѣю“; на стр. 97-й, на строкѣ 8-й снизу напечатано: „повелѣніе возвращаться“,—надо: „повелѣніе не возвращаться“.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Въ книжномъ магазинѣ **І. В. ШАФЕРМАНА** въ **Екатерино-славѣ**, между прочимъ, продаются слѣдующія книги:

- 1) Извольскаго. Житія святыхъ 12 мѣсяцевъ съ прологомъ. Цѣна 10 р. въ изящномъ переплетѣ 14 р.
- 2) Бахметевой. Житія святыхъ по руководству четинхъ-миней 12 мѣсяцевъ. Ц. 1 р. 80 к.
- 3) Бахметевой. Разказы изъ исторіи христіанской церкви. 2 т. Ц. 1 р. 75 к.
- 4) Той-же. Разказы изъ русской церковной исторіи. 2 тома Ц. 2. р. 50 к.
- 5) Маврицкаго. Святель Сборникъ проповѣдей, приспособлен-ныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Ц. 1 р. 25 к.
- 6) Путятина. Полное собраніе поученій. Ц. 2 р.
- 7) Архангельскаго. Поученія и рѣчи къ сельскимъ прихожанамъ Ц. 1 р.
- 8) Фаррара. Жизнь Иисуса Христа. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія А. П. Лопухина. Ц. 4 р.
- 9) Орда. Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа.
- 10) Архимандрита Арсенія. Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя, отъ Рождества Христова до 1879 г. Ц. 4 р.
- 11) Архимандрита Павла, настоятеля Никольскаго Единовѣрческаго Монастыря. Собраніе сочиненій. 2 тома Ц. 6 р.

Кромѣ вышеозначенныхъ, при магазинѣ имѣется большой вы-боръ книгъ духовно-нравственнаго содержанія.

При выпискѣ на сумму 10 р. пересылка на счетъ магазина. Выписывающіе на меньшую сумму благоволятъ прилагать по 10 коп. съ каждаго рубля.

ВЫШЛА ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНІЕМЪ НОВАЯ КНИГА:

## ВЪРОУЧЕНІЕ МАЛОРУССКИХЪ ШТУНДИСТОВЪ,

Разобранное на основаніи свѣдѣній, писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина съ сектантами. Подъ руководствомъ Еп. Θεобана составилъ А. Ушинскій. Кіевъ, 1886 г. ц. 1 руб. съ пересылкою.

Желающіе приобрести эту книгу благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ Редакцію Екатеринос. Епарх. Вѣдомостей.

## СПЕЦІАЛЬНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

для производства и выполненія для Церквей заказовъ

## ИКОНОСТАСНЫХЪ РАБОТЪ.

Помѣщается въ собственномъ домѣ на Казанской улицѣ въ 3-й части г. Екатеринослава.

Исполнительный мастеръ **Павель Пономаренковъ.**



Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*  
Инспекторъ Семинаріи *Матвей Монастырьскій.*

СОДЕРЖАНІЕ. I. Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ Екатеринославской епархіи. — II. О штундистахъ — баптистахъ въ селѣ Шолоховѣ и ближайшихъ къ нему селеніяхъ Екатеринославскаго уѣзда. — III. Совѣты учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности. — IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 Іюня 1886 г. Цензоръ, протоіерей **Петръ Натрановъ.**

№ 10 Епарх. Вѣд. сдать на почту 17-го Мая. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго