

VII 5  
1

# ПОЛТАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА годовому изданію  
двѣ 24 р. 48 М., съ пересылкою и  
доставкою 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:  
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархіяльныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1867 года. № 7. Апрель 1.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода Пресвященному Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому.

*Объ источникѣ на удовлетвореніе служащихъ лицъ доплатительными окладами.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующіи Синоды слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го Января сего года, за № 126-мъ, коимъ, въ слѣдствіе полученнаго имъ отъ Государственнаго Контролера увѣдомленія, доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что



Государю Императору, въ 15-й день Декабря 1866 года, благоугодно было Высочайше повелѣть: 1) на производство дополнительныхъ по разнымъ случаямъ окладовъ, особаго кредита по смѣтѣ Департамента Государственнаго Казначейства болѣе не назначать, предоставивъ всѣмъ вѣдомствамъ расходы по производству сихъ окладовъ относить на ассигнуемыя въ ихъ распоряженіе суммы по содержанію личнаго состава. 2) О таковой Высочайшей волѣ сообщить всѣмъ Министрамъ и Главноуправляющимъ для исполненія. И по справкѣ, что означенный особый кредитъ изъ Государственнаго Казначейства назначаемъ былъ на излишніе, противъ опредѣленныхъ на содержаніе каждаго мѣста суммъ, расходы по удовлетворенію служащихъ дополнительными окладами на основаніи Св. Зак. (изд. 1857 года) Т. III. уст. о служ. по опр. Прав. ст. 1004 и 1005 и 2-го примѣчанія къ последней, — Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повеленіи, для должнаго руководства, дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Февраля 13 дня 1867 года.

*О пособияхъ Священноцерковнослужителямъ, отправляющимся на службу въ станицы Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го Декабря 1866 года, за № 11590, коимъ, въ послѣдствіе производившейся по Святѣйшему Синоду съ Военнымъ вѣдомствомъ переписки о пособияхъ Священноцерковнослужителямъ, отправляющимся на службу въ станицы Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ, доводить до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что по полученному имъ отъ Г. Военнаго Министра уведомленію, Кавказкій Ко-





митетъ, выслушавъ о записку Генераль-Адъютанта Мидютина о производствѣ прогонныхъ и путевыхъ довольствій и единовременнаго пособія священникамъ и причетникамъ, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній на службу въ станицы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, единоотзывъ его, о Гл. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и къ Управляющему дѣлами Комитета отъ 18-го Ноября за № 10.147, и положилъ: утвердить слѣдующее заключеніе Военнаго Совѣта: 1) священникамъ и причетникамъ отправляющимся на службу изъ внутреннихъ губерній въ станицы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ выдавать (первымъ) на основаніи Высочайше утвержденнаго 20-го Апрѣля 1850 года положенія Кавказскаго Комитета: прогоны и путевое довольствіе по 30 копеекъ сутки и на первоначальное обзаведеніе по 285 руб. 71 копейка каждому, а послѣднимъ, т. е. причетникамъ, примѣняясь къ Высочайше утвержденному, 25 Сентября 1862 года, положенію Кавказскаго Комитета, прогоны на двѣ лошади и на подѣмъ, единовременно, по 50 руб. серебромъ; и 2) всеопредѣленное выше довольствіе отнести на суммы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, а смотря по тому, въ какое изъ сихъ войскъ назначены будутъ священники, съ тѣмъ, чтобы довольствіе это выдавалось отправляющимся священникамъ и причетникамъ заимообразно, изъ мѣстныхъ Духовныхъ Консисторскихъ суммъ, съ возвратомъ этихъ денегъ по требованіямъ Духовныхъ Консисторій, отъ войскъ Кубанскаго и Терскаго Государь Императоръ на журналѣ Комитета, въ 29-й день Ноября 1866 года, Высочайше изволилъ написать Собственноручно: «Исполнить» по Пониманію, Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Кавказскаго Комитета дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ,

присовокупить въ ономъ, что заимообразныя выдачи, на основаніи этого положенія, отправляющимся на службу въ станицы Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ священникамъ и причетникамъ прогоновъ, суточныхъ и единовременныхъ пособій должны быть производимы Духовными Консисторіями изъ собственныхъ свободныхъ суммъ епархіальнаго вѣдомства, а не изъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на прогоны и пособия. Февраля 23 дня 1867 года.

Въ циркулярномъ предписаніи Г. Министра Финансовъ Казеннымъ Палатамъ отъ 10 Января 1867 года, которымъ велѣно руководствоваться при исключеніи недоимокъ по Всемилостивѣйшему Манифесту, состоявшемуся 28 Октября 1866 года между прочимъ сказано: если для пополненія недоимокъ, подлежащихъ сложению, на основаніи Всемилостивѣйшаго Манифеста, какая либо сумма вполнѣ или частію дѣйствительно взыскана или будетъ уплочена до полученія на мѣстѣ Манифеста 28 Октября 1866 года, то деньги сіи хотябы еще не были отправлены въ казну, возврату подлежать не могутъ.

Полтавская Казенная Палата отношеніемъ отъ 15-го Февраля увѣдомляя о семъ Полтавскую Духовную Консисторію просить что бы она поручила подвѣдомственнымъ мѣстамъ и лицамъ на коихъ возложены какія либо казенныя взысканія, если таковыя были ими произведены до вышеозначеннаго времени, отослать немедленно въ казну, такъ какъ взысканія эти за вышеизъясненнымъ распоряженіемъ къ сложению по Манифесту не подлежатъ.

II.

**РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

*Рукоположены въ санъ священника:* 11 Марта воспитанникъ Полтавской Семинаріи Семень Сокологорскій къ Николаевской церкви с. Хорошевь Кобелякскаго уѣзда.

12 Марта Студентъ Семинаріи Петръ Михайловскій къ Успенской церкви м. Бѣлоцерковки Хорольскаго уѣзда.

18 Марта воспитанникъ Семинаріи Иванъ Старухинъ къ Христорожественской церкви с. Галицкаго Кременчугскаго уѣзда.

19 Марта воспитанникъ Семинаріи Петръ Романовскій къ Успенской церкви м. Бѣлинь Кобелякскаго уѣзда.

*Въ санъ Діакона:* 10 Марта дьячекъ Покровской церкви с. Студениковъ Переяславскаго уѣзда Иванъ Яроцкій—къ Успенской церкви м. Борокъ Зѣньковскаго уѣзда; 22 Марта дьячекъ Покровской церкви с. Калиновки Роменскаго уѣзда Яковъ Сидоренко—къ той же церкви.

*Опредѣлены Благочинными:* 16 Февраля Священникъ Зѣньковскаго уѣзда с. Великой Павловки Федоръ Крамаренко на мѣсто умершаго Благочиннаго Священника Стефана Яковлева.

12 Марта Священникъ Переяславскаго уѣзда с. Снопцеъ Василій Трипольскій на мѣсто Священника Іоанна Сербиновскаго.

*Помощникомъ* Лохвицкаго градскаго Благочиннаго Протоіерея Евграфъ Ильяшевича—Священникъ Лохвиц-



кой Преображенской церкви Павелъ Діаконенко—10 Марта.

*20 Февраля уволенъ отъ должности Благочиннаго по болѣзни Священникъ Переяславскаго уѣзда Іоаннъ Сербиновскій съ изъявленіемъ ему совершенной Архипастырской признательности за усердные и добросовѣстные труды, понесенные имъ по этой должности.*

*Награждены набедренникомъ Священники: 23 Февраля Константиноградскаго уѣзда с. Бѣлуховки Димитріевской церкви Павелъ Роговенко по вниманію къ многолѣтней безукоризненной службѣ его въ санѣ Священника, 16 Марта Переяславскаго уѣзда с. Ташани Константинъ Паладка за усердное и благовліятельное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей, при безукоризненномъ поведеніи.*

*Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства Священнику Лохвицкой Покровской церкви Іакову Бабичеву за усердное и благовліятельное исполненіе пастырскихъ обязанностей.*

*Опредѣлены на дьячковскія мѣста: 17 Февраля запатентный пономарь Григорій Корніевскій къ Преображенской церкви м. Смѣлаго Роменскаго уѣзда; 10 Марта уволенный изъ Густынскаго Монастыря Діаконъ Василій Паладка въ с. Лучку къ Онуфріевской церкви Лохвицкаго уѣзда.*

*На пономарскія мѣста: 20 Февраля послушникъ Лубенскаго Спасопреображенскаго Монастыря Михаилъ Прокоповичъ къ Троицкой церкви м. Барышевки Переяславскаго уѣзда; 10 Марта пономарскій сынъ Димитрій Яременко къ Петропавловской церкви с. Богодуховки Золотоношскаго уѣзда; дьячковскій сынъ Прохоръ Кушніревскій—къ Успенской церкви м. Веприка Гадячскаго уѣзда; пономарскій сынъ Тимофей Галабудскій*

къ Николаевской церкви въ Западинецъ на мѣсто уволеннаго въ заштатъ отца его пономаря Ѳедора Палабутскаго. *Опредѣлена просфирнею* 10 Марта пономарская дочь с. свѣтличнаго Лохвицкаго уѣзда Варвара Ясинская къ Покровской церкви с. Бѣлоусовки того же уѣзда. *Уволенъ изъ духовнаго званія* по прошенію священнической сынъ Василій Трофимовскій и опредѣленъ въ число канцелярскихъ служителей Полтавской Духовной Консисторіи. *Исключается изъ списковъ* умершій Благочинный Миргородскаго уѣзда м. Богачки Троицкой церкви священникъ Іаковъ Михайловскій. *Объявляется особенная признательность* Епархіальнаго Начальства Игуменіи Красногорскаго Монастыря Анатолиі за пожертвованіе ею 100 рублей на училище дѣвицъ духовнаго званія, предполагаемое въ г. Полтавѣ. Полтавскій Губернаторъ сообщил на усмотреніе Его Преосвященства жалобу одного Помѣщика за неисполненіе крестьянами его принятыхъ по выкупному договору повинностей будто бы по подстрекательству мѣстнаго приходскаго Священника. Изъ произведеннаго по сему предмету дознанія видно, что крестьяне дѣйствительно отказывались отъ исполненія принятыхъ на себя обязательствъ въ слѣдствіе распространившагося въ обществѣ убѣжденія, что съ утвержденіемъ выкупнаго договора, владѣлецъ не имѣетъ права требовать издѣльной повинности. Оговоренный въ распространеніи этихъ толковъ приходской Священникъ въ данномъ отзывѣ написалъ, что онъ точно имѣлъ разговоръ съ Становымъ Приставомъ объ уступкѣ Помѣщикомъ изъ числа выкупной суммы пятой части въ пользу крестьянъ, и что слышавшіе этотъ разговоръ работавшіе у него крестьяне, по недоразумѣнію своему передали объ этомъ Об-

ществу. Въ слѣдствіе невозможнаго между крестьянами по сему предмету безпорядка, потребовались дѣйствія мѣстной Полиціи и только по вліянію принятыхъ собою мѣръ и сносовъ, восстановлено спокойствіе въ обществѣ. Его Превосвященство, по разсмотрѣніи обстоятельствъ дѣла, и всего отдалъ между прочимъ, ослѣдующему резолюцію предписать Церковному Духовенству Полтавской Епархіи, являю бы оно, и при постоянныхъ своихъ встрѣчахъ съ народомъ, держалось всегда правилъ благоумной и сдержанности въ словѣхъ, руководясь въ этомъ случаѣ ясными внушеніями закона. Божіи и отнынѣ смысломъ Государственныхъ узаконеній и свое вліяніе, каковымъ пользуется у народа, употребляло бы она насажденіе въ сердцѣ народа Святыхъ истинъ вѣры Православной, благочестія христіанскаго и благословенныхъ чувствъ, и непоколебимой сыновней преданности церкви, престолу и отечеству и мирной, нелицемѣрной покорности, учрежденнымъ въ Государствѣ властямъ и дѣйствующимъ Государственнымъ установленіямъ, съ ея и ея членовъ. Утверждены Его Превосвященствомъ на вѣдателями церковно-приходскихъ школъ Священники: по вѣдомству *Полтавскаго уѣзда*, по вѣдомству Благочиннаго Священника Григорія Рыбалкина, г. м. Старыхъ и Сенжаръ Андрей Булдовскій и с. Елизаветина, Василий Базилевинъ. *Константиноградскаго уѣзда*, по вѣдомству Благочиннаго Протоіеря Іакова Геевскаго, с. Вознесенскаго Іоаннъ Вобный и с. Дубовыхъ Грядъ Іоаннъ Алтуевъ, по вѣдомству Благочиннаго Священника Дія Пономарева, с. Надеждина Малеей Кутенко и с. Старовѣровки Константинъ Дарагановъ, по вѣдомству Благочиннаго Михаила Бабырева, с. Ряскаго Василий Романовскій и м. Нефорочи Моисей Лучникъ; по вѣдомству Благочиннаго Иларіона Комаренцаго, с. Варва-



ровки Викторъ Королевъ и м. Карловки Петръ Диатовичъ. *Падяцкаго уезда* по вѣдомству Благочиннаго Протоіерей Симоона Андріевскаго с. Сарь Алексій Дамаскинъ, по вѣдомству Благочиннаго Священника Григорія Трояновскаго с. Синевки Тимофѣй Куликъ и с. Пльшивца Андрей Левицкій; по вѣдомству Благочиннаго Николая Яновскаго, с. Липовой Долины Симеонъ Антошенко и с. Сергѣевки Григорій Никифоровъ. *Лубенскаго уезда* по вѣдомству Благочиннаго Григорія Максимовича с. Юсковецъ Іоаннь Яновскій и с. Новиковъ Аверкій Бернадскій, по вѣдомству Благочиннаго Протоіерей Матѣя Шаревскаго с. Мацковецъ Михайль Паданка с. Александровки Симеонъ Андріевскій и м. Лукомья Михайль Кущинскій, по вѣдомству Благочиннаго Стефана Сукачева с. Круподеринецъ Филимонъ Антоновскій и с. Чутова Павелъ Овсіевскій. *Лохвицкаго уезда*, по вѣдомству Благочиннаго Протоіерей Евграфъ Ильшевича г. Лохвицы Павелъ Діаконенко, по вѣдомству Благочиннаго Протоіерей Іоанна Константиновича с. Озерянь Теофилъ Базилевичъ и с. Бубновъ Теодоръ Греченко, по вѣдомству Благочиннаго Михаила Лебединскаго, с. Ригъ Георгій Пивоваровъ и с. Сенчанскихъ Скоробогатекъ Пантелеймонъ Данилевскій, по вѣдомству Благочиннаго Михаила Волкова с. Новой Гребли Павелъ Томашевскій и с. Брисей Іоаннь Новицкій, по вѣдомству Благочиннаго Петра Прилѣпкина м. Городища Тимофей Жолтуновскій и с. Харсикъ Іоаннь Базилевскій. *Миргородскаго уезда* по вѣдомству Благочиннаго Протоіерей Николая Петровскаго, м. Комышной Ілія Базилевичъ и м. Цоповки Григорій Филанскій, по вѣдомству Благочиннаго Іакова Михайловскаго, м. Устивицы Іоаннь Вербицкій и с. Петровецъ Іаковъ Богаевскій, по вѣдомству Благочиннаго Андрея

Зубковскаго, с. Бѣдиковы Трофимъ, Иваницкій и с. Ерокъ Андрей Стасевскій. *Кобелякскаго уѣзда* по вѣдомству Благочиннаго Сергія Боровскаго, с. Бреусовки Іоаннь Костенко и хуторовъ расположенныхъ по рѣчкѣ Волчей, Теодоръ Сокологорскій, по вѣдомству Благочиннаго Григорія Гординскаго, с. Солошина, Василій Пирскій и м. Соколки Левъ Прихожій, по вѣдомству Благочиннаго Алексія Семеновскаго, м. Царичанки Дмитрій Нестеровскій, по вѣдомству Благочиннаго Николая Базилевича, м. Новыхъ Сенжарь Александръ Сребницкій и м. Бѣлигъ Іоаннь Кобицановъ, по вѣдомству Благочиннаго Григорія Сачавца, с. Поповки Іоаннь Яковскій и с. Михновки Василій Мельниковъ. *Кременчугскаго уѣзда* по вѣдомству Благочиннаго Протоіерея Алексія Петрова, м. Омельника Іоаннь Аврамовъ, по вѣдомству Благочиннаго Петра Махаринскаго, м. Глобиного Іоаннь Сагарда и заштатнаго города Градижска Павелъ Матченко, по вѣдомству Благочиннаго Аванасія Чернышевскаго, с. Бровароць Іоаннь Ильчинскій и с. Святиловки Алексій Базилевичъ. *Пирятинскаго уѣзда* по вѣдомству Благочиннаго Никифора Ещенкова, с. Малютинець Іоаннь Залѣскій и с. Короваевъ Пантелеймонъ Засядко, по вѣдомству Благочиннаго Протоіерея Михаила Лонгинова, с. Черняховки Іоаннь Полянскій и с. Сергіевки Михайль Билинскій, по вѣдомству Благочиннаго Іассона Билинскаго, с. Капустинець Григорій Билинскій и м. Тепловки Михайль Пашутинскій, по вѣдомству Благочиннаго Гавріила Дарагана, с. Мокіевки Василій Леонтовичъ и с. Антоновки Михайль Дамаскинъ. *Хорольскаго уѣзда* по вѣдомству Благочиннаго Іоанна Ушацкаго, с. Худолѣвки Александръ Сулятицкій и с. Владѣльческой Кривой Руды Николай Слухачевскій, по вѣдомству Благочиннаго Павла Волкова, с. І

Сухорабовки Андрей Трипольскій и с. Радіоновки Николай Григоровичъ. *Прилуцкаго уѣзда* по вѣдомству Благочиннаго Протоіерея Кирилла Завадскаго, м. Череволочны Александръ Ревуцкій и с. Голубовки Павелъ Грузиненко, по вѣдомству Благочиннаго Протоіерея Александра Радзівскаго, с. Ржавца Николай Ревуцкій и с. Хаенокъ Григорій Бѣльскій, по вѣдомству Благочиннаго Священника Θεодора Константинovichа, с. Охонекъ Михаилъ Винда и с. Иванковецъ Стефанъ Ивановичій, по вѣдомству Благочиннаго Петра Трояновскаго, с. Ярошовки Іоаннъ Трипольскій и м. Срѣбнаго Алексій Винда, по вѣдомству Благочиннаго Іліи Дубровы, с. Обычева Андрей Трофимовскій и с. Великой Дѣвицы Іоаннъ Нестеровскій. *Переяславскаго уѣзда* по вѣдомству Благочиннаго Протоіерея Петра Магеровскаго, с. Глыбокого Павелъ Романицкій и м. Борисполя Василій Раевскій, по вѣдомству Благочиннаго Луки Рекала, с. Малой Каратули Іоаннъ Писнячевскій и с. Козлова Даниль Абламскій, по вѣдомству Благочиннаго Андрея Гречановскаго, с. Горбачей Іаковъ Сумоновичъ и с. Пологъ Вергуновъ Андрей Романицкій. *Золотоношскаго уѣзда* по вѣдомству Благочиннаго Священника Николая Дамаскина, с. Вознесенскаго Протоіерея Алексій Сахновскій и с. Дмитровки Захарій Корнѣенко, по вѣдомству Благочиннаго Священника Θεодосія Терлѣцкаго, м. Лѣбляваго Аристархъ Пашкевичъ и м. Глемязова Михаилъ Богацкій, по вѣдомству Благочиннаго Михаила Ивановичаго, м. Жовнина Михаилъ Павловскій и м. Еремѣвки Іоаннъ Ержковскій. *Роменскаго уѣзда* по вѣдомству Благочиннаго Протоіерея Іакова Румницкаго, с. Калиновки Андрей Галковскій и с. Рогинець Константинъ Румницкій, по вѣдомству Благочиннаго Священника Петра Андріевскаго, с. Коровинець Парамонъ



Гонтаровскій и с. Кулишовки Андрей Яновскій, по вѣдомству Благочиннаго Священника Андрея Пархоменка с. Житнаго Стефанъ Демчинскій и с. Евлашей Павловъ Горуновичъ, по вѣдомству Благочиннаго Священника Василия Скитскаго, с. Левченкоъ Николай Петровскій и с. Лозовой Константинъ Бѣльговскій.

### III.

#### **О МѢРАХЪ КЪ ОБЕЗПЕЧЕНІЮ СОДЕРЖАНІЯ ДУХОВЕНСТВА.**

#### **ЖУРНАЛЫ**

#### **ПОЛТАВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПРИСУТСТВІЯ ПО ОБЕЗПЕЧЕНІЮ ДУХОВЕНСТВА.**

*Генваря 3-го дня 1867 года.*

#### **СЛУШАЛИ:**

1. Отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, Высоко-Пресвященнаго Исидора Митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго отъ 11 Декабря за № 761, коимъ увѣдомляетъ о воспослѣдовавшемъ въ 28-й день Ноября мѣсяца, Высочайшемъ разрѣшеніи произвести проектированный мѣстными вѣдомствами: духовнымъ и Государственныхъ Имуществъ, отводъ церковнымъ причтамъ Полтавской губерній 56 лѣсныхъ участковъ пространствомъ 475 десятинъ 4718 сажень; 2. Сообщение Г. Управляющаго Палатою Государственныхъ

Имущество, отъ 29 Декабря за № 1417, при коемъ препровождая въ Губернское Присутствіе объ улучшеніи быта Православнаго духовенства вѣдомость объ упомянутыхъ 56 лѣсныхъ участкахъ, для зависящаго со стороны присутствія распоряженія къ принятію тѣхъ участковъ въ вѣдѣніе церковныхъ причтовъ отъ мѣстныхъ лѣсничихъ при этомъ присовокупляетъ что сдача тѣхъ участковъ возложена на лѣсничихъ: Скрипчинскаго по Полтавскому уѣзду, Квятковскаго по Кременчугскому, Бобрыя по Прилукскому, Лохвицкому, Цирятинскому, Золотоношскому и Лубенскому, Тренюжка Клусевича по Гадячскому, Зеньковскому и Роменскому уѣздамъ, и что лѣсничимъ постановлено въ обязанность, чтобы при сдачѣ участковъ составляли акты, которые за общимъ подписомъ съ лицами назначенными отъ духовнаго вѣдомства для принятія участковъ должны быть представлены въ Палату Государственныхъ Имуществъ; при этомъ Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ проситъ въ распоряженіи Губернскаго Присутствія увѣдомленія. По справкѣ оказалось: 1) Соображенія о томъ въ какомъ приходѣ изъ болѣе нуждающихся въ пособіи и какое урочище удобнѣе отнестись поручено было составить градскимъ Благочиннымъ, по надлежащемъ сношеніи со всѣми уѣздными Благочинными и мѣстными лѣсничими. Соображенія эти составлены и 20 Марта за № 91 препровождены въ подлиннѣхъ Господину Управляющему Палатою Государственныхъ Имуществъ; 2, Г-у Управляющій Палатою Государственныхъ Имуществъ увѣдомляя Губернское Присутствіе 31 Марта 1865 года за № 642 о согласіи Г. Министра Государственныхъ Имуществъ на отдачу духовенству мѣсныхъ участковъ присовокупилъ, что участки тѣ могутъ быть отведены причтамъ для пользованія только самымъ необхо-

димымъ количествомъ лѣснаго матеріала, а не доходами съ него. Приказали: Предписатвомѣстнымъ Благочиннымъ объявить причтамъ вѣтхъ церквей, которымъ по общему ихъ съ градскими Благочинными соображенію, назначены къ отводу упомянутые лѣсные участки, чтобы они приняли отъ упомянутыхъ чиновниковъ тѣ участки, и въ принятіи оныхъ составили акты въ двухъ экземплярахъ за общимъ ихъ и мѣстнаго Благочиннаго подписомъ. Изъ сихъ актовъ одинъ примуть себѣ чиновники Государственныхъ Имуществъ, а другой мѣстные Благочинные для представленія къ дѣламъ Губернскаго Присутствія по обеспеченію духовенства, о чемъ и увѣдомить Г. Управляющаго Государственными Имуществами, прося его и при этомъ предписать чиновникамъ назначеннымъ для передачи тѣхъ участковъ, въ составляемыхъ актахъ, указать и духовенству способъ пользованія ими на будущее время (б) и возвратить Присутствію по обеспеченію духовенства. Отосланные къ нему 20-го Марта подлинныя соображенія, отомъ какія участки какому приходу были проектируемы. (в) (дѣло № 674) Полтавскій Губернаторъ, при отношеніи отъ 7-го Декабря 1866 года за № 4768 препроводилъ, представленные Его Превосходительству Мировымъ Посредникомъ 1-го участка Хорольскаго уѣзда, общественные приговоры, объ обеспеченіи церковныхъ причтовъ 4-хъ приходоу. Изъ приговоровъ этихъ видно, что прихожане обязались въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ нѣтъ полного количества ружной земли, выдѣлить при размежеваніи изъ общественныхъ земель законенную пропорцію, а до того, удовлетворять хлѣбною. Другою, у кого изъ членовъ причта нѣтъ своихъ домовъ, согласились въ текущемъ году собственными средствами выстроить имъ помѣщенія, изъявили также готовность вмѣсто постройки при-



обрѣсть для церкви собственные дома священнослужителей, но владельцы не согласились продать оныя. Приказали: предоставить Его Преосвященству сдѣлать записное распоряженіе, чтобы все духовенство здѣшной Епархіи, не премоувно, изъявило согласіе на продажу собственныхъ ихъ домовъ, выстроенныхъ на церковныхъ земляхъ; и стараясь при этомъ, по возможности, съходить съ свѣтлыми приходами въ цѣнѣ, такъ какъ безъ этой мѣры не будетъ достигнута общая цѣль Высшаго Правительственнаго приобрѣтенія для приходовъ церковныхъ помѣщеній, и самое духовенство, при равныхъ и житейскихъ переменахъ, будетъ терпѣть разореніе, и предваривъ его при этомъ, что при дальнѣйшемъ уклоненіи отъ этого присутствіи, вынуждено будетъ требовать снести дома эти съ церковныхъ земель.

## VI.

### **ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.**

1. Гадячскій градскій Благочинный Протоіерей Ириней Федоренко при репортѣ отъ 13 Февраля сего года представилъ на благоусмотреніе Его Преосвященства два общественныхъ приговора прихожанъ Петропавловской и Преображенской церквей города Гадяча объ открытіи въ означенныхъ приходахъ приходскихъ попечительствъ, со списками лицъ имѣющихъ право участвовать въ общихъ собраніяхъ по дѣламъ попечительствъ.

ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Петропавловской церкви города Гадяча.

Въ 1867 года Генваря 8 дня мы нижеподписавшіеся прихожане города Гадяча Петропавловской церкви, слушавъ читанное намъ приходскимъ нашимъ Священникомъ Петромъ Станиславскимъ, въ присутствіи Благочиннаго Протоіерея Иринея Оедоренка, Высочайше утвержденное положеніе объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ, и въ полномъ сочувствіи благотворно-полезному назначенію таковыхъ, единодушно положили учредить попечительство и при нашей Петропавловской церкви, и потому единогласно избираемъ попечителемъ прихода Гадячскаго 2-й гильдіи купца Петра Будкаго (онъ же и церковный староста) человека вполне благонадежнаго; Непременный Членъ попечительства, по смыслу положенія, есть Священникъ Петръ Станиславскій; временными членами: Коллежскаго Секретаря Артемія Яновскаго, Штабсъ Капитана Семена Саранчова, 2-й гильдіи купцовъ: Назарія Хахловскаго, Андрея Файдыша, Никиту Бакая, Василия Новикова и Григорія Крестинскаго, мѣщанъ: Андрея Гайдабуру, Федора Яловаго и Игнатія Руденка и козака Алексѣя Дмитренка. Срокъ службы попечителю прихода и временнымъ Членамъ опредѣляемъ трехлѣтній. Приговоръ сей утвердивъ нашимъ подписомъ представляемъ чрезъ Благочиннаго Его Преосвященству на утвержденіе, при чемъ просимъ Его Архипастырскихъ молитвъ и благословенія.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 40 лицъ. Резолюція Его Преосвященства на приговоръ семъ 1-го Марта сего года состоялась слѣдующая: «Утверждается. Господь да благословитъ попечительство и прихожанъ»

благороднымъ успѣхомъ по исполненію попечительскихъ обязанностей.»

### ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Преображенской церкви города Гадяча.

Мы нижеподписавшіеся уѣзднаго города Гадяча Преображенской церкви прихожане, на основаніе Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ изъявляемъ согласіе на открытіе попечительства при нашей приходской церкви. Для чего въ общемъ нашемъ собраніи, мы изъ среды себя избираемъ Предсѣдателемъ церковнаго нашего Старосту Титулярнаго Совѣтника Семена Петрова Малиневича, непреманный членъ согласно положенію состоитъ священникъ Николай Лисовскій. Временными членами: Коллежскаго Регистратора Ермолая Николаева Нащинскаго, Губернскаго Секретаря Герасима Иванова Шульженка, Губернскаго Секретаря Андрея Іосифова Бзовскаго, Купеческаго сына Кондрата Иванова Боцулу. Мѣщанъ: Павла Бабенка, Николая Рымаря, Мирона Звонника. Козаковъ: Евсенія Яловаго, Михаила Кононенка, Лаврентія Кобзаря, Амвросія Шатраву, Антона Вѣлана и отставнаго Фельдфебеля Луку Варяницу. Срокъ избраннымъ членамъ назначаемъ трехлѣтній. Каковой сей нашъ приговоръ чрезъ приходскаго нашего священника поручаемъ мѣстному Благочинному Протоіерею отцу Иринею Оедоренко для представленія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе. 1866 года Декабря 18 дня. Слѣдуетъ подпись непреманныхъ и временныхъ членовъ и прихожанъ. Резолюція Его Преосвященства, на приговоръ семь 1 Марта сего года состоялась слѣдующая: «утверждается. Господь да благословитъ попечительство и прихожанъ благороднымъ успѣхомъ по исполненію попечительскихъ обязанностей»



V.

**ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.**

1. Благочинный Роменскаго уѣзда Священникъ Василій Скитскій при рапортѣ своемъ отъ 20 Іюня 1866 года представилъ на Архипастырское благоусмотреніе Его Преосвященства журналъ Лозовскаго приходскаго попечительства и при немъ общественный приговоръ о дѣятельности его по приходу.

**ЖУРНАЛЬ**

приходскаго попечительства Георгіевской церкви въ селѣ Лозовой 1866 года.

Мая 17 въ собраніи попечительства засѣдали: Предсѣдатель Священникъ Константинъ Бельговскій, непременный членъ церковный староста козакъ Василій Самченко, и срочные члены: Подпоручикъ Иванъ Тандѣшниковъ, козаки: Варѣоломей Самченко, Николай Павленко, Иванъ Зѣнченко, Тимофей Шило, казенный крестьянинъ Терентій Момоть, временнообязанные крестьяне: Филиппъ Ошурко, Александръ Литвиненко, Иларіонъ Бойко, Матѣей Павловскій, Стефанъ Бабычь, Никита Маштабрига и Симеонъ Федирченко.

Послѣ краткой рѣчи предсѣдателемъ предложены были на обсужденіе присутствующихъ слѣдующіе предметы:

1. Приходской нашъ храмъ по возможности привести въ лучшее прогиву прежняго

состояніе и довольно проченъ и благолѣпенъ, остается лишь съ двухъ сторонъ погоста устроить ограду и перенести ворота къ кладбищу по той причинѣ, что крутизна пригорка очень затрудняетъ не только взѣздъ, а по временамъ даже всходъ на настоящемъ ихъ мѣстѣ. Выше стараго мѣста воротъ—въ улицу, оставить одну калитку. Всю эту работу, сообразуясь съ средствами, необходимо оставить до будущей весны, озаботясь въ продолженіи этого времени приуготовленіемъ деревяннаго матеріала. Денежныя къ тому средства постараемся изобрѣсти отъ нашего попечительства.

По зрѣломъ обсужденіи члены изъявили полное согласіе и желаніе на устройство ограды и воротъ въ описанномъ порядкѣ, при чемъ поручили Священнику и церковному старостѣ испросить у отца Благочиннаго согласіе на вспомошествованіе попечительству, при первыхъ скудныхъ его средствахъ пятьюдесятью рублями серебромъ изъ церковныхъ суммъ, вслучаѣ окажется въ томъ надобность при заготовленіи матеріаловъ.

2, Всѣ мы давнымъ давно ощущаемъ нужду въ домѣ при церкви, для помѣщенія и церковно приходской школы и обогрѣванія церковныхъ сторожей въ зимнія холодныя ночи. Съ каждымъ окончаніемъ срока прежніе сторожа всегда отказываются, и великое затрудненіе встрѣчаемъ въ договорѣ другихъ, причина тому одна—неимѣніе при церкви теплаго покоя, гдѣ бы они могли обогрѣться; а проходки ихъ изъ погоста въ крестьянскую избу необнадеживаютъ церкви и насъ ихъ сторожею. Имѣя церковнослужителей, сознавая въ нихъ необходимость и бывъ увѣрену въ скудости ихъ содержанія, стыдно было бы отказать имъ по крайней мѣрѣ въ квартирѣ. Посему предмету выражаю вамъ свою благодарность и Іерейское благословеніе за принятіе вре-

меннаго участія; надѣюсь, что вы неоткажете устроить оную фундаментально и на всегда при церкви.

Третья надобность церковнаго дома, какъ помѣщенія церковно приходской школы, для васъ должна быть болѣе ощутительна, чѣмъ для кого другаго.

Принявъ въ резонъ предложенныя мною причины, прошу обсудить это дѣло обстоятельно и изыскать для того средства.

Какъ члены, такъ и общество единодушно признали за величайшую необходимость постройку дома при церкви, дали слово всѣми силами стараться объ этомъ, и на первый разъ для сего дѣла пожертвовали изъ общественныхъ суммъ 11 руб. 40 коп., каковыя деньги безъ замедленія будутъ вписаны въ приходорасходную книгу попечительства по скрѣпѣ оной.

3. Для церковнослужителей временно нанята вами квартира. Пять рублей цѣна не велика, но возмѣзжаніе излишнихъ хлопотъ, прошу васъ утвердить эту избу за причтомъ до постройки церковнаго дома общественнымъ приговоромъ и за тѣмъ учредить изъ среди себя сборщика этихъ денегъ. Члены и общество на составленіе приговора изъявили полное согласіе. Учрежденіе сборщика оставлено до слѣдующаго засѣданія.

4. Нерѣдко вы господа прихожане утруждаете меня своими просьбами о принятіи въ обученіе дѣтей. Для меня это очень пріятно и я готовъ трудиться сколько къ тому имѣю возможности, но прошу же и васъ быть по внимательнѣе къ своимъ обязанностямъ въ семь дѣлъ, — потрудитесь къ примѣру подобныхъ вамъ обществъ сдѣлать формальное обезпеченіе и даже самое открытіе вашей школы, обовязавъ себя на то приговоромъ.

По выразумѣннн дѣла ненашедшись въ средствахъ и



домѣ для помѣщенія школы опредѣлили оставить этотъ предметъ до удобнѣйшаго времени.

5. вспомошествованіе причту церкви въ обеспеченіи матеріальныхъ его средствъ, въ нашемъ бѣдномъ приходѣ для меня кажется довольно затруднительнымъ, впрочемъ предлагаю этотъ предметъ на обсужденіе гг. моихъ сотрудниковъ и самихъ прихожанъ.

Члены и прихожане единогласно опредѣлили: вмѣсто прежняго обеспеченія причта хлѣбомъ въ зернѣ, котораго по несочувствію къ положенію причта однихъ и по малоколичественности хлѣбнаго запаса другихъ, онъ почти не получалъ; до введенія причта во владѣніе предположенною къ наръзкѣ ругою, ежегодно вносить съ каждаго вѣнца (мужъ съ женою) по 50 коп., что положили утвердить общественнымъ приговоромъ.

6. За тѣмъ открыта была единовременная подписка для удовлетворенія первыхъ нуждъ попечительства, по которой записано 16 руб. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Опредѣлили: учредить въ своемъ приходѣ сборъ ежегодныхъ пожертвованій въ пользу попечительства съ каждаго вѣнца (мужъ съ женою)—отъ чего неосвобождается и вдовецъ, по 10 коп. сереб. и о томъ постановить общественный приговоръ.

Ввести двѣ кружки въ пользу попечительства, одну при приходской церкви; а другую у столба воротъ въ церковный погостъ для вношенія благотворительности прохожихъ и проѣзжихъ щедротелей. О чемъ поручили предсѣдателю благовременно испросить у Епархіальнаго Начальства разрѣшенія.

Назначаемъ для распоряженія суммами приходскаго попечительства по выбору присутствовавшихъ въ одномъ опредѣлили быть члену того же попечительства временно обязанному крестьянину Александру Григоріеву Лет-

виненку. Сумму разсудили хранить въ церковной ризницѣ въ сундукѣ, нарочно для суммъ церковныхъ укрѣпленномъ, подъ церковными печатами; но въ отдѣльномъ ящикѣ запертомъ на замогъ отъ котораго ключъ долженъ находиться у казначея, имѣть оный ящикъ постоянно опечатаннымъ, печать для того на первый разъ употребить церковную, вышедшую изъ употребленія, съ изображеніемъ орла и надписью церкви; для сохраненія эту печать поручить предсѣдателю попечительства.

Слѣдуетъ подпись предсѣдателя, непремѣнныхъ и временныхъ членовъ.

Резолюція Его Преосвященства на журналѣ семъ 31 Декабря 1866 года состоялась слѣдующая: «Читаль и все одобряю къ исполненію. Господь да благословить прихожанъ за тѣ жертвы, которыя они принесли и приносятъ на устроеніе школы, обезпеченіе въ содержаніи причта, на Божій храмъ и на другія благотворительныя потребности своего попечительства. Они дѣйствуютъ какъ благоразсудительные и добрые христіане, относясь съ искреннимъ вниманіемъ и усердіемъ къ своимъ обязанностямъ по приходскому попечительству.»

### ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1866 года Мая 17-го дня, мы нижеподписавшіеся жители Роменскаго уѣзда села Лозовой и деревни Писокъ козаки, казенные и временно-обязанные крестьяне бывъ въ собраніи нашего приходскаго попечительства, по обсужденіи дѣлъ засѣдавшими въ ономъ, и по надлежащемъ выразумленіи оныхъ нами самими на предложеніе предсѣдателя и членовъ нашего попечительства, по добровольномъ согласіи имъ единодушно приз-

нали необходимымъ, и симъ общественнымъ приговоромъ нашимъ постановили:

А. До устройства церковнаго дома нанять для причта квартиру которую исговорили за пять руб. серебр., каковыя деньги обовязываемся уплатить обществомъ, разложивъ почемъ прійдется съ каждаго изъ насъ, безъ всякихъ на то трудовъ со стороны причта.

Б. Въ обезпеченіе священно-церковно-служителей нашей церкви, вмѣсто хлѣба въ зернѣ, которымъ мы обязаны были вспомошествовать имъ до сего времени, но всѣ изъ насъ выполняли то аккуратно, опредѣляемъ: до введенія во владѣніе ихъ предположенною къ нарѣзеѣ ругою, ежегодно вносить съ каждаго вѣнца (мужъ съ женою),—отъ чего не освобождается и вдовецъ,—всѣхъ сословіѣ по 50 коп. Каковыя деньги сами добровольно общаемся сносить во время Св. Четырдесятницы. Принять оныя и записать по нарочно заведенной на то книгѣ мы просимъ самый причтъ.

В. Для улучшенія средствъ необходимыхъ къ удобнѣйшему веденію дѣлъ приходскаго нашего попечительства опредѣляетъ ежегодно жертвовать съ каждаго вѣнца (мужъ съ женою) отъ чего неосвобождается и вдовецъ, по 10 коп.

Приговоръ сей просимъ представить на усмотрѣніе Епархіальнаго Начальства, а копію съ онаго хранить для руководства въ попечительствѣ.

Слѣдуетъ подпись прихожанъ въ числѣ 37 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь приговорѣ 31 Декабря 1866 года состоялась слѣдующая: «Смотрѣнь.»

2. Приходское попечительство Троицкой церкви мѣстечка Опoшняго Зѣньковскаго уѣзда при журналѣ своемъ отъ 13 Марга 1866 года представило на Архипа-



стырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства приговоръ прихожанъ той церкви о постройкѣ въ ихъ приходѣ Кладбищной церкви.

### ПРИГОВОРЪ

1866 года Марта 13 числа, по разсмотрѣніи правилъ положенія о приходскихъ попечительствахъ и по указаніи г. попечителемъ прихода главныхъ приходскихъ потребностей, общимъ собраніемъ прихожанъ и членовъ попечительства Свято-Троицкаго прихода мѣстечка Опошнего приговорено: 1-е, такъ какъ настойтъ очевидная необходимость строить Кладбищную церковь, которая какъ приписная издавна находится на нашемъ попеченіи, для постройки коей обыкновенно потребно еще много средствъ, кромѣ тѣхъ какіе подготовлены за прежніе годы и отчасти поступаютъ отъ жителей м. Опошнего какъ и отъ Григорія Семеновича г. Нифантова 50 дубовъ въ вѣчную память его отца, то а) немедленно просить Его Преосвященства о выдачѣ на постройку сей церкви просительной книги, избравъ для спрашиванія пожертвованій двухъ благонадежныхъ чловѣкъ, б) на имѣющіеся средства заказать для фундамента церковнаго 25 тысячъ кирпича, по условію, г. Аману, какъ чловѣку добросовѣстному, и какъ заводъ его ближайшій; 2-е, во исполненіе 5 статьи положенія о приходскихъ попечительствахъ приговорено уплотить 40 руб., за квартирваніе приходскаго нашего Священника Харитона Чернишенка, и впредь до приобрѣтенія приходскаго дома нанимать ему приличную квартиру отъ прихожанъ; 3-е, просить Его Преосвященство, о утвержденіи въ числѣ членовъ нашего попечительства избраннаго нами со взаимнаго согласія въ члены онаго

на прежнихъ основаніяхъ казеннаго крестьянина Владиміра Демянова Скорика, какъ чловѣка необходимаго намъ въ перепискѣ дѣлъ нашего попечительства; 4-е, такъ какъ новооткрытое приходское попечительство не имѣетъ никакихъ средствъ на случайныя приходскія потребности, то употребить въ собраніи и вручить одному изъ членовъ попечительства поднести прочимъ прихожанамъ листъ подъ заглавіемъ «открытый 13 Марта 1866 года по рѣшенію общаго собранія для вписыванія приношеній въ попечительство Свято-Троицкаго прихода м. Опшнего, отъ членовъ онаго, прихожанъ и благодѣтелей на приходскія благотворительныя дѣла;» 5-е, приговоръ сей вмѣстѣ съ прочими дѣлами попечительства нашего, представить по снятіи необходимой копіи, на милостивое возрѣніе Архипастыря нашего Иоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго и Кавалера.

Слѣдуетъ подпись прихожанъ въ числѣ 28 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговоръ семь 31 Декабря 1866 года состоялась слѣдующая: «Читаль и одобряю къ исполненію. Господь да благословить попечительство и прихожанъ за тѣ жертвы, которыя они принесли и принесутъ на устройство Божія храма, и обезпеченіе церковнаго причта необходимымъ содержаніемъ.»

Предсѣдатель приходскаго попечительства села Лемешовки Пирятинскаго уѣзда Пашкевичъ при письмѣ своемъ отъ 21 Октября 1866 года представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства три журнала, о начальномъ дѣйствіи Лемешовскаго приходскаго попечительства.

Журналь совѣщанія Лемешовскаго приходскаго попечи-

ТЕЛЬСТВА И ПОСТАНОВЛЕНИЕ, СОСТОЯВШЕЕСЯ 4-ГО СЕНТЯВРЯ 1866 года.

Полтавская Духовная Консисто́рія указомъ на имя Благочиннаго Протоіерея Лонгинова отъ 2-го Декабря 1865 года послѣдовавшимъ, дала знать объ утвержденіи Его Преосвященствомъ при Лемешовской церкви приходскаго попечительства, каковой объявленъ прихожанамъ 6 числа Августа настоящаго года. На основаніи этого указа и согласно положенію о приходскихъ попечительствахъ члены сего попечительства подъ предсѣдательствомъ Андрея Андреевича Пашкевича, имѣли первое совѣщаніе касательно средствъ и потребностей приходской церкви, — по осмотрѣ нашли:

1. Суммы церковной въ наличности сорокъ три рубля девяносто пять копѣекъ серебромъ; 2) церковь по ветхости своей требуетъ многихъ исправленій а именно: главное а) крыша въ придѣлѣ надъ Олтаремъ испорченная, въ ней отъ дождей бываетъ течь; б) на двухъ крыльцахъ южномъ и западномъ доски испорченныя, подъ ними бруски сгнившіе; в) фундаментъ обвалившійся, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣчено испорченіе подвалинъ и 3) въ колокольнѣ нѣкоторыя столбы начали подгнивать, крыша которой совершенно ветхая. Для исправленія всего этого, полагая примѣрно, потребуются матеріалъ слѣдующій: шелевокъ шести аршинныхъ 200 штукъ, досокъ семи аршинныхъ вершекъ 15 штукъ, 4 дубка для столбовъ и гвоздей 1 пуд. 20 фун. и на наемъ мастеровыхъ, всего на сумму девяносто пять руб. сереб. При дѣланіи этого расчета г. предсѣдатель заявилъ, что у него имѣется на сохраненіи пожертвованныхъ для нужныхъ починокъ въ церкви, Иваномъ Василіевичемъ Раевскимъ сто руб. сереб., которыми, согласно желанію жертвователя, слѣдуетъ удовлетворить



настоящую потребность. Попечительство находить в безотлагательно и недалѣе какъ осенью нынѣшняго года произвести починку всего вышеизъясненнаго. Покупку для этого матеріаловъ и наемъ мастеровыхъ изъявили согласіе принять на себя члены: Самойловскій и Скопенко, которымъ г. предсѣдатель отдаетъ изъ пожертвованныхъ Раевскимъ денегъ 95 руб. подъ ихъ росписку; они же обязаны о расходахъ представить попечительству полную отчетность, а работа должна производиться подъ наблюдениемъ приходскаго священника, старосты и другихъ членовъ попечительства. Для записки прихода и расхода денежной суммы составивъ двѣ книги, представить ихъ для скрѣпы и шнурозапечатанія г. мѣстному Благочинному. Слѣдуетъ подписью предсѣдателя членовъ и прихожанъ.

Резолюція Его Преосвященства на журналъ семь состоялась слѣдующая: «Разрѣшается къ исполненію. О послѣдующемъ должно быть донесено въ свое время.»

1866 года Сентября 25 дня. Въ собраніи попечительства утвержденнаго Его Преосвященствомъ Иоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ при Покровской церкви села Лемешовки, — предсѣдателемъ и членами равно и прихожанами изблаема была подписка денежнаго приношенія на предложенномъ листѣ для благотворительныхъ потребностей, по которой пожертвовано сто сорокъ три руб. семдесятъ пять коп. сереб. и въ число этой суммы внесено сто два руб., а остальную прихожане общали взнестъ въ непродолжительномъ времени. Потомъ по предложенію предсѣдателя прихожане крестьяне собственники и временно-обязанные единогласно согласились на устройство вновь церкви вносить въ теченіи 3-хъ лѣтъ денежный сборъ, ежегодно отъ взрослыхъ мужеска и женска

пола по 50 коп., а съ душъ меньшаго возраста именно: отъ 10 до 18 лѣтъ по 25 коп., отъ каждой; сроки этихъ сборовъ назначили одной половиной къ 1 Юня, а другой къ 1 Сентября; для чего опредѣлили сборщиками по Лемешовѣ Сергѣя Наконешнаго, а по Гончи-ровщинѣ Петра Загородняго; съ тѣмъ что собираемую сумму они обязаны представлять попечительству. Кромѣ того сдѣланы пожертвованія слѣдующія: а) общество крестьянъ собственниковъ села Лемешовки владѣнія г-жи Закревской предоставило получить отъ арендатора трактира Юди Станиславскаго слѣдующая отъ него по условію, заключенному 18 Февраля 1866 года, за исключе-ніемъ полученныхъ по уполномочію отъ нихъ крестьян-ниномъ собственникомъ Даниломъ Шматкомъ 16 руб. остальные 84 руб. тѣ же 16 руб. такъ же пожертвованы, которые сказаннымъ Шматкомъ должны быть пе-реданы въ попечительство и б) крестьянинъ собствен-никъ Данило Шматко отдаетъ въ пользу попечительст-ва должны ему проживающимъ въ селѣ Лемешовѣ мѣщаниномъ Израилемъ Золотницкимъ 16 р. которые отданы были въ займы въ первыхъ числахъ Мая мѣ-сяца сего года и уже на уплату срокъ миновалъ, сви-дѣтелемъ при займѣ этихъ денегъ былъ Губернскій Секретарь Иванъ Гербаневскій. отвѣтствовъ извѣщеніемъ въ  
он слѣдуетъ подпись предсѣдателя, членовъ и прихо-жанъ. дмса бдс ндт ялорос отъ онлвонотсѣжон подотон  
от Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ со-стоялась слѣдующая: «Читаль. Господь да благословить попечительство, и прихожанъ за тѣ жертвы, кои они принесли и принѣсутъ отъ своего усердія на возобно-вленіе Божія храма.» милос онлвктонннѣ эмннлвердо оннѣм  
2. Благочинный Роменскаго уѣзда Священникъ Петръ Андріевскій при репортѣ своемъ отъ 9 Полбря 1866

года представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства приговоръ и списокъ съ журнала приходскаго попечительства Троицкой церкви села Аксютинецъ объ устройствѣ церковно приходской школы для обученія дѣтей ихъ грамотѣ.

Списокъ съ журнала приходскаго попечительства Троицкой церкви села Аксютинецъ, Роменскаго уѣзда, Сентября 23 дня 1866 года.

Попечитель и члены сего попечительства по увѣдомленію Священника Троицкой церкви нашей, отца Константина Трояновскаго, по полученіи указа объ учрежденіи сего попечительства, собрались въ усроенный на церковномъ погостѣ домикъ, гдѣ слушали прочтенный намъ симъ непрѣннымъ членомъ попечительства указъ изъ Полтавской Духовной Консисторіи, по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, объ утверженіи сего попечительства. Въ слѣдствіе чего, попечитель и наличные члены опредѣлили: 1) дѣйствія приходскаго нашего попечительства открыть съ настоящаго числа и завести журналъ и книги, которыя по изготовленіи, препроводить вмѣстному Благочинному, для сверѣны, припнуренія и припечатанія. Веденіе по симъ книгамъ счетоводства, равно и производствъ письменныхъ дѣлъ попечительства, какіе будутъ встрѣчаться принимаетъ на себя попечитель и непрѣнный членъ Священникъ; 2) обращая вниманіе на то что о по 1-й статѣ въ положенія о приходскихъ попечительствахъ, учреждаются такковыя для попеченія оу благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также и объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйстви въ



предѣлахъ прихода, сіе попечительство признаеть, что по нынѣшнему внутреннему и наружному виду приходской церкви села Аксютинецъ, также и относительно всѣхъ вообще принадлежностей ея, не представляется въ настоящее время крайней необходимости въ неотложномъ производствѣ по церкви какихъ либо сооружений и исправленій, или въ приобрѣтеніи чего либо вновь. А что касается устройства первоначальнаго обученія дѣтей прихожанъ сей церкви, такъ какъ въ предѣлахъ прихода этого нѣтъ съ давнихъ лѣтъ церковно-приходской школы, то нынѣ попечительство сіе, при первомъ засѣданіи своемъ, признаеть нужнымъ учредить при церкви школу, для первоначальнаго обученія дѣтей прихожанъ при тщательномъ желаніи Священника нашего быть наставникомъ въ этой школѣ и при согласіи дьячка сей церкви, Ивана Пархоменка, быть помощникомъ наставника. Помѣщеніе для школы опредѣлится въ состоящемъ при церкви на углу погоста ея домикѣ рубленномъ, объ одномъ не большомъ покоѣ, съ сѣнными и маленькою коморою; а для помѣщенія дьячка при сей школѣ, къ удобнѣйшему прохожденію имъ обязанности помощника наставника, пристроить при томъ домикѣ другую такуюжъ комнату съ противоположенной стороны зданій церкви и колокольни; 3) такъ какъ попечительство не имѣеть еще ни капитала, ни имущества церковнаго, ни другихъ источниковъ, которыми могло бы распоряжаться и извлекать пользу для церкви, школы и прочихъ предметовъ, возлагаемыхъ на обязанность попечительства; то посему признаеться необходимою прибѣгнуть къ собранію пожертвованій добротныхъ, для составленія основнаго капитала попечительства, на каковый предметъ попечитель и члены непремѣнные и временные, въ нынѣшнее

первое засѣданіе прибывшіе, сдѣлали подписку о добровольномъ единовременномъ пожертвованіи ими денегъ 11 руб. 50 коп.; 4) для совѣщанія попечительства съ прихожанами, по предмету устройства школы съ обезпеченіемъ содержанія оной, такъ же о помѣщеніи школы и помощника наставника и объ изысканіи средствъ на все то и другія потребности попечительства, пригласить на 26 число Сентября прихожанъ въ собраніе. А въ разсужденіи того, что въ настоящее время многіе отзываются на безденежье и несовершенный достатокъ въ хлѣбѣ; то при совѣщаніи попечительства съ прихожанами и при испрошеніи отъ нихъ пожертвованій, объявить имъ, что сіе попечительство не будетъ ограничиваться одними деньгами, но согласно принимать пожертвованія и личнымъ трудомъ и продуктами, лѣсомъ и прочими матеріалами и издѣліями—всѣмъ, что чѣмъ богатъ, и кто по мѣрѣ христіанскихъ чувствъ и склонности къ добродѣтели, имѣетъ вліянія и возможность къ благоплоднымъ дѣламъ, а попечительство будетъ записывать всѣ эти жертвы, въ числѣ коихъ и личные труды въ книгу; а по перемѣнѣ матеріальныхъ жертвъ, чрезъ продажу на деньги, вносить оныя въ основной капиталъ попечительства, съ запискою сихъ денегъ по книгѣ въ приходъ; и 5) списокъ съ журнала сего, представить, посредствомъ Благочиннаго, Преосвященнѣйшему Владыкѣ нашему на милостивое Архипастырское благовоззрѣніе и благословеніе.

Слѣдуетъ подпись предсѣдателя, непремѣнныхъ и временныхъ членовъ.

Резолюція Его Преосвященства на журналъ семь состоялась слѣдующая: «Читаль и благословляю къ исполненію.»

ПРИГОВОРЪ.

1866 года Сентября 26 дня, мы нижеподписавшіеся Роменскаго уѣзда, села Аксютинецъ, Троицкой церкви прихожане, по приглашенію учрежденнаго при оной попечительства, явились въ устроенный при сей церкви домикъ и слушали прочтенныя намъ бумаги: а) Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ; б) указъ изъ Полтавской Духовной Консисторіи по резолюціи Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, объ утвержденіи сего попечительства и в) учиненный 23 числа сего Сентября журналъ попечительства. При семъ собраніи, по предложенію попечительства, о устройствѣ церковно-приходской школы, для обученія нашихъ дѣтей грамотѣ, мы желаемъ учредить таковую школу, при изъявленіи Священникомъ нашимъ отцомъ Константиномъ Троляновскимъ желанія быть наставникомъ, а стихарнымъ дьячкомъ сей церкви, Иваномъ Пархоменкомъ согласія состоять помощникомъ наставника. Школу съ дѣтьми предполагаемъ помѣщать въ устроенномъ на углу церковнаго погоста домикѣ рубленномъ объ одной комнатѣ небольшой, для помѣщенія же помощника наставника пристроить при томъ домикѣ другую такую жъ комнату рубленную, съ противоположной стороны зданій церкви и колоколни, на общественной землѣ, въ Аксютинскому выгону принадлежащей, пространствомъ до 12 квадратныхъ сажень. По неимѣнію же въ вѣдѣніи и распоряженіи нашего попечительства ни капитала ни матеріаловъ и другихъ источниковъ на устройство таковаго придѣла и на прочіе предметы, входящіе въ кругъ обязанностей и дѣйствій попечительства мы вполне согласны на постанов-



леніе, изложенное въ 3 пунктѣ журнала сего попечительства 23 Сентября о составленіи основнаго капитала въ попечительствѣ и изъ этой суммы представляемъ попечительству, производить, по его усмотрѣнію, жалованье дьячку Пархоменку, за прохожденіе должности помощника наставника школы; а должность наставническую Священникъ нашъ желаетъ исполнять безмездно. Сверхъ сего родители дѣтей, обучающихся въ школѣ, обязаны платить помощнику наставника, за каждого мальчика, отъ одного до двухъ рублей въ годъ. Означенную пристройку комнаты къ домику сдѣлать съ наступленіемъ весны 1867 года, а до того времени просимъ попечительство наше заготовить нужные матеріалы, лѣсные и прочіе, изъ суммы попечительства, съ перевозкою матеріаловъ тѣхъ нами. Но какъ пожертвованной предсѣдателемъ и членами нашего попечительства, 23 и сего 26 числа Сентября, суммы 13 р. 25 коп., недостаточно на покупку лѣса, кирпича и прочихъ матеріаловъ къ устройству придѣлки комнаты при школѣ; то мы какъ для сей надобности, такъ равно и на прочіе предметы по вѣдомству попечительства, составили нынѣ же добровольную раскладку о взносѣ въ попечительство, отъ каждого нашего двора, денежной суммы ежегодно, которой нынѣ составилось, какъ изъ списка раскладочнаго видно 73 руб. 35 коп. Сумму сію обязываемся внести въ попечительство къ 15-му числу Ноября сего года. Пожертвованіе прихожанъ назначенной по раскладкѣ суммы считать обязательнымъ и кроме того пожертвовано одновременно изъ насъ казачьимъ обществомъ имѣющей въ распоряженіи нашей суммы общественной 8 руб. кои представлены будутъ въ попечительство вслѣдъ за симъ; и на отопленіе школы обязываемся давать съ каждого двора не менѣе 4-хъ рублей

соломы ежегодно. Приговоръ сей поручаемъ попечительству представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и благословіе, а копию хранить при дѣлахъ попечительства.

Слѣдуетъ подпись, предсѣдателя, членовъ и прихожанъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь приговорѣхъ состоялась слѣдующая: «Читаль и благословляю прихожанъ за добрую заботливость о благоустройствѣ церковно-приходской школы.»

## VI.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Письмо Законоучителя Императорскаго Воспитательнаго Общества благородныхъ дѣвицъ Протоіерея Василія Гречулевича, къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтавскому и Переясловскому.

Преосвященнѣйшій Владыко,

*Милостивый Архипастырь и Отецъ!*

Окончивъ печатаніемъ 3-й и послѣдній выпускъ составленнаго мною «Подробнаго Сравнительнаго Обзора Четвероевангелія, въ хронологическомъ порядкѣ» осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство оказать мнѣ милость Архипастырскимъ содѣйствіемъ къ

распространенію этого многолѣтняго труда моего между церквами и духовенствомъ Боговрученной Вамъ паствы Полтавской.

Желая по возможности совмѣстить выгоды приобрета- телей упомянутого моего изданія съ нуждою покрыть значительныя издержки, которыхъ оно потребовало, я готовъ сдѣлать уступку вмѣсто 4 р. съ пересылкою—за 2 части въ 3-хъ выпускахъ, по 3 р. 50 к. съ пересыл- кою, если къмъ либо на примѣръ изъ о.о. Благодѣйныхъ будетъ потребовано вдругъ не менѣе 10 экземпляровъ. Но, если бы, по милостивому распоряженію Вашего Преосвя- щенства, признано было возможнымъ и полезнымъ для Епархіи потребовать отъ меня заразъ не менѣе сотни экземпляровъ, то каждый экземпляръ былъ бы уступленъ по 3 р. с. безъ пересылки, и за пересылку по транспор- ту въ Полтавскую Духовную Консисторію было бы уп- лочено съ общаго вѣсу, такъ что на каждый экземпляръ пришлось бы по возможно малой долѣ.

Вмѣстѣ съ симъ, смиреннѣйше прошу Ваше Преосвя- щенство разрѣшить напечатать въ Полтавскихъ Епар- хіальныхъ Вѣдомостяхъ и прилагаемое объявленіе какъ о продолженіи въ 1867 году моихъ по временныхъ из- даній, такъ и о нѣкоторыхъ другихъ изъ числа издан- ныхъ мною книгъ.

Испрашивая Святительскихъ Вашихъ молитвъ и бла- гословенія, въ чувствѣ благоговѣйнаго уваженія и сы- новней преданности, честь имѣю быть

Вашего Преосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,

нижайшій послушникъ

*Протоіерей Василій Гречулевскій.*



Резолюція Его Пресвященства на письмѣ семъ, 1 Февраля сего года состоялась слѣдующая: «Приложенное при семъ объявленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и при этомъ рекомендовать особенно всѣмъ Благочиннымъ выписку «подробнаго сравнительнаго обзора четвероевангелія въ хронологическомъ порядкѣ» для всѣхъ учреждаемыхъ ими по городамъ и мѣстечкамъ общихъ Благочинническихъ и отдѣльныхъ церковноприходскихъ бібліотекъ. Это превосходное во всѣхъ отношеніяхъ изданіе и важное пособіе къ изученію исторіи и ученія Евангельскаго. (А между тѣмъ выписать теперь же сто экземпляровъ этого изданія для нашей Епархіи и въ свое время по полученіи разослать по Благочиннымъ въ число основныхъ книгъ церковноприходскихъ бібліотекъ.)»

*Присоединены къ православію* изъ Католиковъ 17 Генваря Священникомъ Роменскаго Свято—Духовскаго Собора Даниломъ Италинскимъ: бывшій въ военной службѣ дворянинъ Волинской губерніи Луцкаго уѣзда Игнатій Гаевскій, жена его Флорентина и синовья ихъ Сигизмундъ и Владиславъ.

12 Февраля Законоучителемъ Полтавской Губернской Гимназіи Протоіереемъ Николаемъ Думитрашкомъ Землемѣрскій Помощникъ Полтавской Межевой Палаты Матвей Казимировъ Гуданецъ.

Благочиннымъ Золотоношскаго уѣзда Священникомъ Михаиломъ Иваицикомъ проживающій въ селѣ Гусиномъ отставной солдатъ Петръ Запольскій.

Проживающіе временно въ с. Згуровкѣ Австрійскіе подданные—Албертъ Гомеровъ Пельць, жена его Екате-

рина и дѣти ихъ Анна, Екатерина, Иосифъ и Варвара; Венцель Иосифовъ Цахъ жена его Маргарита и сынъ ихъ Иванъ; Иосифъ Ивановъ Доланскій съ женой Екатериною и дѣтьми Иосифомъ, Анной и Екатериной; Иосифъ Ивановъ Фіаль съ женою Магдалиною и дѣтьми Ивановъ, Иосифомъ и Василиемъ.

Священникомъ Кременчугскаго уѣзда с. Солоницы Михайловской церкви Петромъ Кущинскимъ вдова солдатка Лютеранскаго исповѣданія Екатерина Вернигорина.

11 Января 1867 г. Священникомъ Полтавскаго уѣзда с. Жуковъ Покровской церкви Василиемъ Курдиновскимъ Австрійская подданная вдова Дарія Славикова.

18 Февраля Протоіереемъ Полтавскаго Каѳедральнаго Собора Даниломъ Бутовскимъ лѣкаръ служащій при Полтавской Уѣздной Земской Управы Юліанъ Езерскій съ нареченіемъ имени Романъ.

*Просвѣщены св. крещеніемъ:* Священникомъ с. Берестовки Дуліановской церкви Гадячскаго уѣзда Симеономъ Діаконенкомъ, еврей Полтавскій мѣщанинъ Симонъ Михелевъ съ нареченіемъ Михаиломъ.

#### ИЗЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ.

Правленіе Полтавской духовной семинаріи съ утвержденія Его Преосвященства изъясняетъ благодарность Благочинному Священнику Аѳанасію Чернышевскому за пожертвованіе въ пользу открытой при семинаріи воскресной школы 10 экземпляровъ азбуки Главинскаго.

Издатель нотъ церковнаго пѣнія для церковно-приходскихъ и народныхъ училищъ А. П. Каллистратовъ

обратился къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Иоанну, Епископу Полтавскому и Переясловскому съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію въ Полтавской епархіи положенной на ноты и напечатанной Литургіи св. Иоанна Златоустаго, при чемъ приложили 50 экземпляровъ объявленія объ этомъ изданіи. Его Преосвѣщество изволилъ приказать разослать объявленія при епархіальныхъ вѣдомостяхъ по благочиніямъ, рекомендуя и предоставивъ желающимъ выписку объявляемаго изданія чрезъ непосредственное отношеніе къ самому г. издателю.

Цѣна экземпляру, въ размѣрѣ листа, состоящему изъ трехъ отдѣльныхъ тетрадей: для дисканта, альты и баса (изданіе на три голоса безъ тенора), съ начальными правилами нотнаго пѣнія и азбукою для каждаго изъ показанныхъ голосовъ порознь въ гравированной оберткѣ, съ краткимъ изложеніемъ исторіи церковно-православнаго пѣнія, заключающему въ себѣ 62 гравированныя страницы или 16 листовъ бумаги 1 руб. 20 коп., безъ пересылки. За пересылку въ Полтавскую губернію назначена цѣна за 1 экземпляръ 35 коп., за 2—50 к., за 3—65 коп., за 4—90 коп., за 5—1 руб. 5 коп., за 6—1 р. 20 коп., за 7—1 р. 35 коп., за 8—1 р. 50 коп., за 9—1 р. 65 коп., за 10—1 р. 80 коп., свыше 10 за каждый экземпляръ по 15 коп. Требования адресуются къ издателю Ардаліону Петровичу Каллистратову въ Кіевѣ, близъ церкви св. Андрея Первозваннаго въ собственный домъ подъ № 1.



ОБЪЯВЛЕНИЕ

отъ Хозяйственнаго Управленія при Святышемъ Синодѣ.  
Въ С.-Петербургскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ на Петровской площади въ зданіи Святыишаго Синода и въ домѣ Православнаго Духовнаго Вѣдомства на Литейной, № 36, поступили въ продажу вновь отпечатанныя книги въ различныхъ переплетахъ:

На Славянскомъ языкѣ:

1) Новый завѣтъ, Св. Евангеліе и псалтирь.  
въ 32-ю д., изъ нихъ:

а) НОВЫЙ ЗАВѢТЪ:

на обыкновенной бумагѣ: въ печат. обер. — 16 к.  
— въ папкѣ съ цвѣт. бум. — 30 к.  
— въ коленкорѣ. — 40 к.  
и на велелевой бумагѣ:  
— въ печатн. обер. — 28 к.  
— въ коленкорѣ съ зол. обр. — 80 к.  
— съ бум. фут. — 80 к.  
въ сафьянѣ съ зол. обр. съ сафьян. футл.:  
— съ простымъ тисн. 1 р. 55 к.  
— золотымъ — 1 р. 75 к.  
въ шелковомъ переплетѣ съ шелк. футл.:  
— съ прост. тисн. 2 р.  
— золот. — 2 р. 15 к.

б) Таже книга вмѣстѣ съ ПСАЛТИРЬЮ:

на обыкновенной бумагѣ:  
— въ папкѣ съ цвѣт. бум. — 35 к.  
— въ коленкорѣ — 45 к.  
и на велелевой бумагѣ:  
— въ коленкорѣ съ зол. обр. съ бум. футл. 1 р. —  
— сафьянѣ съ зол. обр. съ сафьян. футл.;  
— съ простымъ тисн. 1 р. 75 к.  
— золотымъ — 2 р. —  
— шелковомъ переплетѣ съ шелк. футл.:  
— съ простымъ тисн. 2 р. 20 к.  
— золотымъ — 2 р. 50 к.

и в) отдѣльно:

СВ. ЕВАНГЕЛІЕ:

на обыкновенной бумагѣ: въ печ. обер. — — 7 к.,  
въ папѣ съ цвѣт. бум. — — 15 к.  
въ коленкорѣ — — 25 к.

и ПСАЛТИРЬ:

на обыкновенной бумагѣ: въ печ. обер. — — 7 к.  
въ папѣ съ цвѣт. бум. — — 15 к.  
въ коленкорѣ — — 25 к.

и на веленовой бумагѣ: въ печат. обер. — — 12 к.  
въ коленкорѣ съ зол. обрѣз. — — 40 к.

въ сафьянѣ съ золотымъ обрѣзомъ:

съ прост. тисн. — — 60 к.,  
— золот. — — 75 к.

въ шелковомъ переплетѣ: съ прост. тисн. — — 85 к.

— — — — — золот. — — 1 р. —

На Русскомъ языкѣ:

2) СБОРНИКЪ МОЛИТВЪ на всякій день  
потребныхъ, въ 32 д. въ переп. бум. . . . . 7 к.

и 3) ПРАВИЛА о православныхъ церков-  
ныхъ братствахъ и положеніе о приходскихъ  
Попечительствахъ при Православныхъ цер-  
квахъ, въ 8 д. въ бум. кор. . . . . 3 к.

Иногородные покупатели присылаютъ на пересылку  
этихъ книгъ вѣсовыя и страховыя деньги по положенію.

*Поправки:* въ официальной части Полтав. Епарх.  
Вѣдомостей 1867 г. № 5 стр. 142 вмѣсто напечатаннаго  
на строкѣ 11 «были построены дома отъ сельскихъ жи-  
телей и отведена ружная земля» слѣдуетъ читать: *были  
построены дома и отъ сельскихъ жителей отведена  
ружная земля* тамъ же на строкѣ 13 пропущено «*Лох-  
вицы*», на строкѣ 22 вмѣсто представить — слѣдуетъ  
*предоставить*.

---

Печ. дозволяется 1867 г. Апрѣля 1 дня Цензоръ *Прот. Катрановъ*.

Полтава. Въ типографіи вр. Н. и П. Пигуренко.

Редакторъ Игумень Поліевкть.

**ПОЛТАВСКІЯ****ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1867 года.

№ 7.

Апрѣля 1.

**Нѣсколько словъ о пользѣ поста и  
МОЛИТВЫ.**

Въ настоящее время душеспасительныя Четырехдесятницы, когда Св. Церковь созываетъ чадъ своихъ въ храмъ Божій для усиленной молитвы, и заповѣдуетъ постъ, или, по выраженію ея, отложеніе брашенъ, для обузданія прихотей плоти, прилично побесѣдовать о пользѣ поста и молитвы, тѣмъ паче, что въ наше несчастное время повсюду замѣтно охлажденіе къ молитвѣ и особенно равнодушіе и небреженіе къ постамъ, узаконеннымъ Св. Церковію. — Скажемъ же нѣсколько словъ о предположенномъ предметѣ.

Богомудрые отцы Церкви <sup>1)</sup> говорятъ, что молитва есть бесѣда съ Богомъ. — Въ молитвѣ мы

<sup>1)</sup> Св. Феодоръ Едесскій, Іоаннъ Златаустъ и Нилъ и др.

дѣйствительно бесѣдуемъ—проводимъ время съ Богомъ: то предстоимъ предъ Нимъ въ притрепетномъ благоговѣннн, какъ твари предъ Творцемъ; то прибѣгаемъ къ Нему какъ дѣти къ Отцу; то являемъ предъ Нимъ какъ рабы предъ Владыкою; то разглагольствуемъ съ Нимъ какъ бы другъ съ другомъ; то прославляемъ Святое Имя Его и удивляемъ велечію Его; то славословимъ благость Его и изумляемъ снисхожденію Его; то раскрываемъ предъ Нимъ всѣ нужды свои; то ищемъ у Него защиты и покровительства; то испрашиваемъ милости, то благодаримъ за благодѣянія; то умоляемъ Его за себя, то ходатайствуемъ за другихъ. И были люди, которые въ молитвенномъ собесѣдованіи съ Богомъ удостоивались божественныхъ отвѣтовъ: *услышана бысть молитва твоя, рекъ Небесный Вѣстникъ молившемуся Іерею Захаріи, жена твоя родитъ сына тебѣ, и наречешъ имя ему Іоаннъ.* <sup>1)</sup> *Что воплещи ко Мнѣ, говоритъ Богъ Моисею предъ чудеснымъ переходомъ моря, рцы сыномъ Израилевымъ, и да путешествуютъ.* <sup>2)</sup> Но разительнѣйшій примѣръ дружескаго собесѣдованія съ Богомъ видимъ въ молитвенномъ ходатайствѣ Авраама за обреченныхъ на погубленіе жителей Содомы и Гоморры. <sup>3)</sup> А сколько такихъ примѣровъ въ новой благодати. Кто читалъ жизнеописанія новозавѣтныхъ Святыхъ Угодниковъ Божіихъ, тотъ не могъ не замѣтить, что почти

<sup>1)</sup> Лук. 1. 13.

<sup>2)</sup> Исх. 14. 15.

<sup>3)</sup> Быт. 18. 23—33.



каждому изъ нихъ во время молитвы являлся и бесѣдовалъ или Ангелъ или Самъ Господь. Есть, безъ сомнѣнiя, и теперь молитвенники удостоивающіеся небесныхъ откровеній. Итакъ молитва совершенно справедливо называется бесѣдою съ Богомъ. А бесѣдуя и обращаясь часто съ людьми честными и благородными мы и сами дѣлаемся честнѣе и благороднѣе, тѣмъ паче бесѣдуя и обращаясь съ Пречистымъ и Всесвятымъ Богомъ мы можемъ сдѣлаться чище и святѣе, и такимъ образомъ можемъ открыть Духу Святому удобный входъ въ души наши.

Св. Отцы говорятъ еще, что молитва есть возношеніе ума и сердца къ Богу.—И не удивительно, если пламенная и восторженная молитва какъ бы разлучаетъ на время душу съ тѣломъ и представляетъ ее на небо. Нѣкоторые опыты свидѣтельствуютъ, что истинная молитва не только возвышаетъ душу, но и самое тѣло молящагося поднимаетъ иногда на извѣстную высоту отъ земли. Мысль, постоянно устремленная горѣ, наконецъ отнимаетъ грубую плотность у тѣла; душа въ это время вступаетъ въ первобытныя права свои, и уже не тѣло влечетъ ее къ землѣ, а она увлекаетъ тѣло къ небу. Въ книгѣ житія Угодниковъ Божіихъ, между прочимъ, повѣствуется, что ученикъ и подражатель Іоаннікія великаго св. Евстратій захотѣлъ однажды посмотрѣть, какъ молится наставникъ его. Въ одну ночь скрылся онъ въ углу церковномъ, и тайно примѣчалъ, что будетъ. Ангелоподобный Старець пришелъ въ свое

обыкновенное время, благоговѣнно приблизился къ Олтарю, и, когда воздѣлъ руки свои къ небу, то Евстратій увидѣлъ, что вмѣстѣ съ воздѣніемъ рукъ Св. Іоанникій поднялся высоко отъ земли, стоялъ на воздухѣ, и тамъ совершалъ свою молитву. Кончилась молитва, — и Праведникъ, подобно облаку небесному, тихо опустился на помость храма. 1) Подобное видѣлъ нѣкогда и Св. Зозима во время пламенной молитвы чудной отшельницы Маріи Египетской. — 2) Эти и подобные примѣры удостоверяютъ, что молитва не только очищаетъ душу и творитъ ее Ангелоподобною, но и самое тѣло одухотворяетъ и окрыляетъ, дѣлаетъ его духоносимымъ и духоносимымъ.

Не менѣе способствуетъ къ очищенію души и тѣла и св. постъ. — Кто обращалъ вниманіе на себя во время пресыщенія и воздержанія, кто сравнивалъ положеніе свое до поста и послѣ поста, тотъ не могъ не видѣть спасительной въ себѣ переменны въ послѣднемъ случаѣ, не могъ не замѣтить благотворнаго дѣйствія поста на душу и тѣло. Тѣло обремененное тучными яствами, отягченное невоздержаніемъ, вялое и неудободвижимое, — отъ поста получаетъ легкость, свѣжесть и бодрость. Непорядочныя взыгранія плоти, разжигаемыя пресыщеніемъ, мало по малу умолкаютъ, какъ кипѣніе въ котлѣ, подъ коимъ потушенъ огонь. Яростныя движенія, воспламененныя невоздержаніемъ, постепенно утихаютъ и улегаются, какъ волны

1) Чет. Мин. Нояб, 4-го.

2) Тамъ же Апр. 1-го.

послѣ бури. Всѣ страсти смирѣются и укрощаются, какъ звѣри опутанные сѣтями. Всѣ чувства, всѣ члены тѣла принимаютъ иное — облагороженное настроеніе: вкусъ отъ воздержанія очищается и тонѣетъ; обоняніе дѣлается живѣе и благонастроеннѣе; слухъ оскорбляется безчинными кликами и пустословіемъ, и съ услажденіемъ внимаетъ духовнымъ пѣснопѣніямъ и благочестивымъ бесѣдамъ; во взорѣ выражается скромность и цѣломудріе, въ словахъ осторожность и благоразуміе, даже въ походкѣ степенность и чинность.

Усмиренное постомъ и поставленное въ должные предѣлы тѣло прекращаетъ свой деспотизмъ надъ душою и подчиняется ей; а душа освобожденная изъ подъ рабства плоти, воспріявъ свою власть надъ нею, начинаетъ новую — себѣ сродную жизнь. Не стѣсняемая прихотями плоти, не развлекаемая ея низкими требованіями, она устремляетъ свою дѣятельность на предметы высшіе — ея достойные. Все земное, такъ много прежде ее увлекавшее, исподволь теряетъ свою цѣну, она возводитъ умныя очи къ небесному, познаетъ истинное его достоинство и плѣняется имъ. Время, дотолѣ траченное въ чувственныхъ удовольствіяхъ, проводится въ Богомыслии, или въ подвигахъ братолюбія и смиренномудрія. Страсть къ разсѣянности и велерѣчію охладѣваетъ, и ея мѣсто заступаетъ любовь къ уединенію и безмолвію. Всѣ способности души, неоглушаемая шумомъ житейской молвы, не потемняемая нечистымъ дыханіемъ плоти, являются въ новомъ благороднѣйшемъ видѣ. Совѣсть яв-

ственно слышитъ не только громкіе вопли грѣховъ, вопіющихъ на небо, но и тихіе стоны воздыханій сердечныхъ, ясно, какъ въ чистомъ зеркалѣ, отражаетъ въ себѣ и малѣйшія пятна грѣховныя. Память легко припоминаетъ всѣ беззаконныя дѣянія, всѣ гнилыя слова, всѣ нечистые помыслы, живо представляетъ пренебреженные уроки промысла, опущенные случаи къ исправленію, неисполненные обѣты. Воображеніе ярко живописуетъ предметы, потрясающіе душу и приводящіе къ умиленію и сокрушенію, цвѣтитъ и раскрашиваетъ блаженство праведныхъ, и въ мрачныхъ ужасающихъ чертахъ представляетъ мученія грѣшныхъ. Разсудокъ вѣрно судитъ и легко разрѣшаетъ недоумѣніе, громко твердитъ о необходимости примиренія съ Богомъ и приготовленія къ вѣчности. Въ сердцѣ проторгается источникъ благоговѣйныхъ и святыхъ чувствованій, отъ коихъ невольно текутъ очистительныя слезы покаянія; — душа совершенно наконецъ отрѣшается отъ пристрастія къ земному, и неудержимою стремится къ небу, *желаетъ и скончается въ дворы Господни.* <sup>1)</sup>

Очищенный такимъ образомъ въ душѣ и тѣлѣ человекъ дѣлается благопотребнымъ сосудомъ даровъ благодатныхъ, является благоукрашенною обителію Св. Духа, въ которую сей благій Утѣшитель не медлитъ прійти и вселиться не коснись озарить ее свѣтомъ благодати Своея. Свидѣтели сему Апостолы, удостоившіеся послѣ десятидневной

<sup>1)</sup> Псал. 83, 3.



молитвы и поста торжественнаго сошестія на нихъ Св. Духа, свидѣтельствуеть объ этомъ безчисленное множество Св. Угодниковъ Божіихъ, постомъ и молитвою стяжавшихъ благодать Св. Духа, у которыхъ ознаменовывалась она разными дивными дѣйствіями: у однихъ даромъ предвѣдѣнія и пророчества, у другихъ даромъ исцѣленій недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ, у иныхъ даромъ слова и языковъ, у нѣкоторыхъ даромъ чудотвореній, изумлявшихъ весь міръ, а на иныхъ великихъ постниковъ и молитвенниковъ всѣ эти дары изливались въ такомъ обилии, что они отъ избытка сихъ даровъ зывали къ Подателю оныхъ: „удержи волны благодати твоея.“<sup>1)</sup>

Такова сила, таково благодатное дѣйствіе поста и молитвы. Это суть два крыла, при помощи коихъ можно приподняться отъ земли и возлетѣть на небо. Это есть духовный магнитъ, влекущій человѣка на небо, и съ неба привлекающій на него благодать Божію.

И какъ жаль, что не всѣ любятъ молитву и постъ, не всѣ знаютъ силу ихъ, и не всѣ пользуются ими какъ должно. Что казалось бы легче молитвы. А между тѣмъ какъ многіе тяготятся ею, и если молятся, то какъ можно посокращеннѣе и притомъ съ разсѣянностію, безъ всякаго вниманія, безъ всякаго сердечнаго умиленія. А такая молитва не только не приноситъ ни какой пользы молящемуся, напротивъ служить ему въ осужденіе,

---

<sup>1)</sup> Евремъ Сиринъ.

потому что вынаруживаетъ крайнее неуваженіе къ Тому Всевысочайшему Существо, Которому она возсылается. — Другіе ограничиваютъ молитву одними наружными знаками или извѣстными формами. Но подобная молитва есть только одна, такъ сказать, оболочка молитвы, Ибо не въ томъ сила молитвы, чтобы сложивъ персты возлагать на себя крестное знаменіе, это есть только знакъ того, что мы вѣруемъ въ Распятаго на Крестѣ Господа нашего Иисуса Христа. Не въ томъ молитва, чтобы натирать свое тѣло и кланяться въ полъ или до земли; — это есть одно выраженіе той покорности и преданности, каковыя обязаны мы имѣть ко Всевышнему Существо. Не въ томъ молитва, чтобы читать по книгамъ прошенія, моленія и благодаренія, или слушать другихъ читающихъ псалмы и воспѣвающихъ священныя пѣсни; это суть только формы или образцы, по которымъ мы должны доходить до истинной сердечной молитвы. Истинная молитва состоитъ во внутреннемъ ощущеніи всего того, что мы въ часы молитвы читаемъ или слышимъ, въ живомъ представленіи вездѣприсутствія Всеобъемлющаго и Всеисполняющаго Бога, въ благоговѣйномъ обращеніи ума и сердца къ Нему Единому, въ возвышеніи души горѣ къ Богу и въ сердечномъ собесѣдованіи съ Нимъ.

Впрочемъ молитва, по крайней мѣрѣ, не вовсе намъ чужда, внутренно или наружно, кратко или продолжительно, часто или рѣдко, такъ или иначе, но молятся почти всѣ, и даже многіе изъ самыхъ чувственныхъ людей охотно соглашаются

молиться съ колѣнопреклоненіемъ, со вздохами и слезами; но къ посту у насъ, можно сказать, всеобщее равнодушіе и нерасположенность. Подчинить себя правиламъ воздержанія, соблюдать постъ по установленію Церкви, это для многихъ изъ самыхъ нехудыхъ христіанъ кажется лишнимъ, не нужнымъ и даже опаснымъ. И какихъ предлоговъ не измышляетъ нашъ плотской человѣкъ, или вѣрнѣе, скоточеловѣкъ, чтобы сложить съ себя неприятное для него иго поста. „Что за грѣхъ, говоритъ онъ, употреблять ту или другую пищу,—въ пищѣ нѣтъ грѣха.“ Пища точно безгрѣшна, но виновно невоздержаніе, преступно преслушаніе. Сила первого грѣха нашихъ прародителей и его послѣдствій состояла въ нарушеніи заповѣди о неяденіи отъ запрещеннаго плода. „Тамъ — въ Раи, говорятъ, была заповѣдь Божія;“ —а здѣсь—въ православной Церкви, въ этомъ благодатномъ Раю, чьи, думаете вы, заповѣди. „Здѣсь, отвѣчаютъ плотоугодники, заповѣди человѣскія, правила церковныя писали такіе же люди, какъ и мы.“ Что же будетъ послѣ этого наша церковь, если такъ о ней мыслить, если думать, что она управляется правилами одного произвола человѣческаго. Не тоже ли будетъ она что магометанская мечеть, или Иудейская синагога... Видите куда ведетъ мудрованіе плоти! Нѣтъ, лжемудрователи, и здѣсь въ православной Церкви нашей заповѣди не человѣскія, но Божія, съ тѣмъ только различіемъ, что въ Раю дана была заповѣдь непосредственно отъ Самаго Бога. а здѣсь—въ св. церкви даются заповѣди

чрезъ людей, руководимыхъ Духомъ Божиимъ.— „Здравый разумъ, мудрствуютъ чревоугодники, не видятъ ничего противузаконнаго въ удовлетвореніи потребностямъ тѣлеснымъ.“ Потому и не видятъ, что нездравый разумъ нашъ давно, очень давно въ недугѣ. Болѣе семи тысячъ лѣтъ уже онъ недугуетъ. А если у Едемскаго жителя до паденія его,—когда дѣйствительно разумъ былъ здоровъ,—могъ онъ уклониться въ нездравомысліе, то что сказать о разумѣ въ настоящемъ его положеніи, когда онъ, упавши въ родоначальникѣ, и потомъ тысящекратно падая и ослабѣвая каждую минуту усугубляетъ свое умственное омраченіе, расслабленіе! Здравость разсудка возможна подѣ тѣмъ только условіемъ, когда онъ исполняетъ предписанія Небеснаго Врача, и слѣдуетъ неуклонно наставленіямъ св. матери своей Церкви, а безъ того онъ вовсе ненадежный и даже опасный руководитель.— „Но, возражаютъ, въ десятиловіи, гдѣ, по слову самаго Небеснаго Врача, заключается весь законъ, нѣтъ заповѣди о постѣ,“ Нѣтъ прямой, но указаніе на то, чтобы не поклоняться идолу сластолюбія, какъ Богу, заключается во второй заповѣди,—а у сластолюбцевъ не есть ли чрево тотъ идолъ, которому они служатъ, какъ Богу. Что это истина о семъ ясно говоритъ Самъ Синайскій Законодатель устами Апостола Павла въ посланіи къ Филипписеямъ, гдѣ именно сказано, что у плотоугодниковъ чрево есть Богъ ихъ.—<sup>1)</sup> „Я немогу поститься, на ме-

<sup>1)</sup> Филип 3, 19.



ня пища постная дѣйствуетъ неблагопріятно, говорятъ еще сластолюбцы. “ Ктоже виновать, когда у васъ сластолюбцевъ въ продолженіе цѣлаго года нѣтъ ни среды, ни пятка, и почти ни одного постаго дня? Желудокъ привыкши непрерывно питаться славною пищею, при переменѣ этой пищи на постную, естественно долженъ ощутить рѣзкую непріятность. Поститесь какъ велитъ Церковь, поститесь въ теченіе года во всѣ тѣ дни, въ которыя узаконила постъ св. Церковь, и вы не будете чувствовать неблагопріятнаго дѣйствія на васъ отъ постной пищи. — Уважать и соблюдать постъ и потому еще должно, что онъ освященъ собственнымъ примѣромъ Спасителя Господа нашего Иисуса Христа. <sup>1)</sup>

Но, къ сожалѣнію, опытъ увѣряетъ, что плотоугодниковъ ничемъ нельзя разувѣрить и отвлечь отъ принятаго ими образа жизни. Никакого убѣжденія и никакой переменны въ образѣ жизни они и знать не хотятъ. — Вольному воля. — Но да будетъ извѣстно, что плотоугодниковъ ожидаетъ жалкая участь, что сластолюбцы никогда не удостоются лицезрѣнія Божія. Они и здѣсь отчуждены отъ жизни Божіей, и тамъ — за гробомъ будутъ удалены отъ Бога; они, какъ упитываемыя животныя, будутъ на заколеніе. Они по смерти обратятся тамъ, гдѣ очутился упоминаемый въ Евангеліи сластолюбецъ, т. е. на днѣ ада, — и имъ будетъ сказано тоже, что и тому сластолюбцу: *чудо, по-*

<sup>1)</sup> Мат. 4, 2. Лук. 4, 2.

мнѣ, яко воспріялъ еси благая въ животъ твоємъ,  
нынѣ же здѣ страждешь. <sup>1)</sup>

*Протоерей Иоаннъ Крамаренко.*

## С Л О В О

### ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

*Себѣ искушайте, аще есте въ вѣрѣ.*

(2 Кор. 13. 5.)

Въ настоящій день Св. Церковь празднуетъ торжество Православія. Но не православіе Святыхъ вѣры нашея, слуш., доказывать станемъ; э- тотъ вопросъ рѣшенъ уже вѣками, а внимая словамъ Апостола поспѣшимъ лучше спросить себя: Православны ли мы сами, истинно ли и твердо со- держимъ вѣру, принесенную Искупителемъ І. Хри- стомъ, покорны ли мы въ своихъ убѣжденіяхъ и вѣрованіяхъ Св. Церкви, не заражены ли духомъ вольномыслія? Такое самоиспытаніе такъ важно, и въ настоящій день, день Православія, такъ при- лично, что весьма полезно посвятить для него нѣ- сколько минутъ и обратить вниманіе на самые ис- точники или причины вольнодумства, чтобы, по- нявъ изъ нихъ всю неосновательность и преступ- ность его, не увлекаться имъ и не исторгать изъ души естественной и необходимой ея потребности

<sup>1)</sup> Лук. 16 23—25.

вѣры, жажда которой въ человѣчествѣ такъ сильна и всеобща.

Главнѣйшіе источники вольнодумства,—это недостатокъ основательныхъ познаній въ истинахъ вѣры, злонамѣренное невниманіе голосу истины, порочная жизнь и безграничное довѣріе силамъ своего разума.

Если человѣкъ, зараженный вольномысліемъ, съ полнымъ желаніемъ узнать истину, глубже проникнетъ въ откровенное ученіе, онъ ясно увидитъ, что нѣтъ въ немъ ни одной истины, которую можно бы было отвергать или измѣнять, онъ вполне сознаетъ ограниченность своего разума и смиряется предъ непостижимымъ и неизслѣдимымъ разумомъ Творца и Бога. Только малое вѣдѣніе, говоритъ одинъ знаменитый писатель, <sup>1)</sup> располагаетъ къ невѣрію, а глубокія познанія приводятъ къ вѣрѣ. Но къ несчастію, вольнодумецъ разсуждаетъ о вѣрѣ, не разумѣя ея догматовъ, высказываетъ какія то убѣжденія, и защищаетъ ихъ съ такимъ увлеченіемъ и вмѣстѣ неосновательностію и легкомысліемъ, съ какими не краснѣя нельзя отвѣчать на самые обыкновенные и легко рѣшаемые вопросы. А это часто бываетъ въ слѣдствіе того заблужденія, что частицы знанія, считаютъ полнымъ знаніемъ и дѣлаютъ изъ нихъ рѣшительныя заключенія по отношенію къ вѣрѣ. Жалки бываютъ, по выраженію одного просвѣщеннаго священнослужителя отечественной нашей церкви,

1) Бэконъ.

тѣ люди, которые, узнавши немного напр. астрономіи, упрекають вѣтхозавѣтнаго писателя въ томъ, что онъ не поставилъ солнца въ центрѣ планетной системы, а не поминають того, что для бытописателя священнаго видимымъ центромъ всего видимаго міра было существо спасаемое—человѣкъ, а не та, или другая планета. Едва ознакомившись съ началами геологіи, берутся судить о догматѣ творенія тогда какъ и сама наука гадаеть только о постепенности происхожденія вещей, но не знаетъ той силы, которою управлялась эта постепенность и которую каждому новому царству природы давалось свое особое свойство, совершенно отличное отъ свойствъ царства предшествовавшаго. Еще наконецъ, выслушавши нѣсколько уроковъ медицины, готовы спрашивать: какъ можно вѣрить вліяніямъ высшихъ духовныхъ силъ въ болѣзняхъ и исцѣленіяхъ? А не разумѣють того какъ можно по мертвой плоти и кости судить не только, о духѣ живомъ, но еще о Духѣ Животворящемъ.

Но вольнодумство, какъ слѣдствіе поверхностнаго знанія, въ меньшей мѣрѣ губительно и легче устраняется, нежели вольнодумство, явившееся въ человѣкѣ вслѣдствіе злонамѣреннаго его невниманія голосу истины. Вѣра Христіанская есть вѣра Божественная, запечатлѣна небеснымъ достоинствомъ, вѣра чистая и святая. Увѣряють насъ въ этомъ возвышенность нравственныхъ ея предписаній, мудрость и чистота ея ученія, цѣлый рядъ исполнившихся пророчествъ, многочисленныя чудеса и т. п.



При такой убѣдительности и силѣ доказательствъ, надлежало бы, повидимому, исчезнуть всякому сомнѣнію, но къ несчастію, есть люди, которые не хотятъ вникнуть въ силу этихъ доказательствъ, взвѣсить и оцѣнить ихъ даже по началамъ здраваго разума, и останавливаютъ все свое вниманіе только на томъ, что сколько нибудь, по ихъ мнѣнію, говоритъ не въ пользу Христіанскихъ истинъ. Они со всевозможнымъ усердіемъ отыскиваютъ всѣ темныя мѣста и кажушіяся несообразности, находящіяся въ свящ. книгахъ, повторяютъ древнія возраженія философовъ, такъ давно и такъ положительно опровергнутыя, придумываютъ со всемъ небывалымъ положенія въ ученіи Христіанскомъ, и все это для того только, чтобы имѣть случай опровергнуть ихъ. Такіе вольнодумцы подобны книжникамъ и фарисеямъ и вообще невѣрующимъ Іудеямъ, о которыхъ сказалъ Господь: <sup>1)</sup> „*видяще не видятъ, и слышаще не слышатъ, ни разумють. Отолстъ бо сердце людей сихъ, и ушима тяжко слышаша и очи свои смѣжиша, да некогда узрятъ очима, и ушима услышатъ, и сердцемъ уразумють и обратятся.*” Впрочемъ злонамеренные вольнодумцы только стараются скрыть умышленное свое невниманіе голосу истины и принимаютъ одинъ видъ, что они вполне убѣждены въ своихъ ложныхъ мнѣніяхъ, При стеченіи неблагопріятныхъ обстоятельствъ, они тотъ часъ измѣняютъ себѣ. Пусть несчастіе

---

<sup>1)</sup> Маѳ. 13, 13—15.

поразить злонамѣреннаго вольнодумца, пусть лишится онъ родителей, искренняго друга, единственнаго сына, вы увидите, что невѣріе его, казавшееся столь твердымъ, исчезаетъ. Среди тяжкихъ бѣдствій, онъ охотно предается размышленію о Богѣ, о провидѣніи, о будущей жизни, и искренно сознается, какъ сладостно находится въ лонѣ св. Церкви.

Что же располагаетъ людей къ злонамѣренному вольнодумству? Чаше всего порочная и развратная жизнь. Вѣра Христіанская имѣетъ цѣлю возстановить падшаго человѣка, поэтому Евангельское ученіе возстаетъ противъ всякаго возношенія и гордости, хотеть поставить насъ выше всего чувственнаго, и всякой любви и привязанности къ земному, требуетъ, чтобы мы всю жизнь нашу посвящали на служеніе Богу. Неисполняющимъ нравственныхъ предписаній, Христіанская Вѣра грозитъ наказаніями несравненно страшнѣйшими тѣхъ, какія ожидаютъ злодѣя по суду человѣческаго правосудія. Отсюда понятно, что человѣкъ, преданный страстямъ, прежде нежели заглушить въ себѣ голосъ совѣсти, долженъ бороться со святыми внушеніями вѣры и нечестывыми внушеніями страстей. Тягостна для человѣка такая борьба, онъ спѣшитъ выйти изъ этаго болѣзненнаго положенія и примириться съ собою. Но какъ, на какую сторону склониться? Если нѣтъ въ немъ на столько мужества и возвышенности духа, чтобы порочными своими наклонностями пожертвовать Вѣрѣ, то кромѣ вольнодумства для человѣка не-

стается другого болѣе удобнаго средства прекратить внутреннюю борьбу. И вотъ онъ презираетъ внушеніе Вѣры, чтобы безъ угрызеній совѣсти предаваться гибельному разврату, невольно говоритъ самому себѣ и другимъ, что различіе между порокомъ и добродѣтелію вымысль людей. Отъ невѣрія же въ истины нравственныя прямой переходъ къ сомнѣнію и въ спасительныхъ догматахъ Вѣры. Такимъ образомъ порочный чело-вѣкъ становится полнымъ вольнодумцемъ по собственному своему желанію, вопреки внушенію разума и совѣсти.

Особенный источникъ вольнодумства составляетъ еще безразсудная и дерзкая увѣренность въ достоинствѣ своего разума, какъ единственнаго руководителя къ истинѣ. Люди одаренные отъ природы обширнымъ умомъ преимущественно склонны къ этаго рода вольнодумству. При изслѣдованіи истинъ Христіанскихъ они принимаютъ за правило совѣтоваться только съ своимъ собственнымъ разумомъ, признавать истиннымъ только то, что не превышаетъ его понятій. Но въ истинахъ Христіанской Вѣры есть много совершенно неопостижимаго для ограниченнаго нашего разума, есть много истинъ сверхъестественныхъ, превышающихъ всякое разумѣніе чело-вѣческое „здесь глубина богатства, премудрости и разума Божія.“ По-этому, руководясь только разумомъ, чело-вѣкъ неизбежно прійдетъ ко многимъ сомнѣніямъ и заблужденіямъ. Касается ли онъ Существа Верховнаго, здѣсь ограниченный его разумъ встрѣчается съ

Безконечнымъ и Неограниченнымъ въ существѣ и свойствахъ. Обращаетъ ли вниманіе на Троичность Лицъ въ Божествѣ, онъ встрѣчаетъ здѣсь кажущееся противорѣчіе — единство и троичность, и изъ угожденія къ кичливому разуму отказывается отъ вѣры въ Троиственное Божество. Устремляетъ ли умственный взоръ свой на Лице Богочеловѣка, здѣсь открывается предъ нимъ *велия благодѣтели тайна*, — тайна воплощенія Бога Слова — новый предметъ неразрѣшимыхъ недоумѣній для ума гордаго, но ограниченнаго. Касается ли чудесь, онъ или старается изъяснить ихъ по законамъ естественнымъ, или вовсе отвергаетъ ихъ какъ невозможныя. Обращаетъ ли онъ вниманіе на свою жизнь, на свои поступки и дѣйствія, онъ и здѣсь находитъ, что вѣра нравственными своими предписаніями стѣсняетъ человѣческій разумъ, обременяетъ его одними отвлеченными, принимаемыми на вѣру понятіями, не имѣющими жизненнаго приложенія, и силится основать самостоятельную нравственность, независимо отъ Вѣры, на одномъ естественномъ чувствѣ добра. „Живи, обыкновенно говоритъ онъ, какъ внушаетъ тебѣ здравый разумъ и собственное внутреннее чувство совѣсти и чести. Будь добръ, справедливъ, благороденъ, вотъ все, чего нужно для нравственнаго достоинства и счастія человѣка.“ Грустное ослѣпленіе дерзкаго разума! Оно приводитъ человѣка къ тѣмъ гибельнымъ слѣдствіямъ, къ какимъ привело оно человѣчество, еще неискупленное благодатію, въ древнее время, — оно приводитъ ко все-



общему преобладанію личнаго самолюбія, неукротимыхъ страстей, необузданной чувственности, къ совершенному расслабленію духа, къ безопасности и равнодушію къ самой жизни, а за тѣмъ къ вѣчной гибели, потерѣ вѣчнаго блаженства.

Послѣ этого можно видѣть, бл. сл., на сколько основательно вольномысліе, отъ какихъ бы причинъ оно не являлось въ человѣкѣ, — отъ ограниченности или его познаній и узкости взгляда, отъ порочной ли жизни, отъ чрезмѣрнаго ли и дерзкаго довѣрія къ своему разуму. Можно видѣть и то, что на сколько вѣра есть необходимая потребность духовной нашей природы и отвѣчаетъ внутреннѣйшимъ вѣчнымъ требованіямъ здраво развитой души, на столько невѣріе, какъ слѣдствіе вольнодумства, всегда было и бываетъ искусственнымъ навязаннымъ душѣ человѣка состояніемъ, и мѣетъ мѣсто не въ нормально развитой душѣ и отвергаетъ вѣчныя ея требованія. Нашъ вѣкъ довольно сильно страдаетъ болѣзнію невѣрія, въ слѣдствіе чрезмѣрной свободы мысли, и къ несчастью пагубная эта болѣзнь стала было проникать даже въ школы и ядъ ея успѣлъ отравить умы и сердца юнаго поколѣнія. Но отцы и матери семействъ! воспитывайте вашихъ дѣтей въ страхѣ и наказаніи Господнемъ, слѣдите за ихъ развитіемъ и направленіемъ, подмѣчайте всѣ малѣйшія ихъ уклоненія отъ чистоты Вѣры Православной и истиннаго благочестія, отстраняйте отъ нихъ всевозможныя причины располагающія къ вольномыслію. Воспитатели молодыхъ умовъ и сердець! На

вась также лежитъ великая и трудная обязанность слѣдить за развитіемъ и направлениемъ молодого поколѣнія и строгая за него отвѣтственность предъ Богомъ, родителями дѣтей, обществомъ и собственной вашею совѣстію. Воспитывайте и вы, отдаваемыхъ подъ ваше руководство въ духъ чистаго Православія, направляйте всѣ ихъ знанія къ познанію и прославленію Бога, какъ Существа Верховнаго, къ познанію духовной нашей природы, къ познанію жизни и ея цѣли, открытой въ Божественномъ Откровеніи. Помните, что Вѣра есть одинъ изъ сильнѣйшихъ двигателей общественнаго развитія, умственнаго и нравственнаго; во вѣрѣ основное начало могущества, величія и благоденствія внѣшняго и внутренняго для царствъ и народовъ. Вѣрою зиждется и личное счастье каждаго человѣка,—временное и вѣчное. Аминь.

*Святи. П. Мазановъ.*

3-го Марта 1867 г.



шихъ читателей произвела упомянутая статья своимъ содержаніемъ, по крайней мѣрѣ, осмѣливаема съ вѣроятностію предположить, что она не прошла по-мимо всякаго вниманія. Такъ намъ кажется, да такъ а не иначе и быть должно. Едвали кто изъ насъ отнесется холодно къ такому дѣлу, какъ обученіе грамотѣ простаго народа, если только въ насъ живо еще святое чувство любви къ ближнимъ, — если только въ насъ не исчезло еще искреннее желаніе блага своему отечеству, и лучшей, болѣе свѣтлой, будущности цѣлымъ миллионамъ нашей меньшей братіи, силою историческихъ причинъ оставленныхъ во тьмѣ невѣжества и грубой неразвитости. Да, повторяемъ мы, если только извѣстіе объ открытіи воскресной школы не лишено интереса для нашихъ читателей, и обратило на себя ихъ благосклонное вниманіе, то смѣло можемъ думать, что и еще два—три слова, сказанныя о ней, будутъ не лишни.

Что же сказать о ней? Воскресная школа такъ недавно еще открыта, а посему, можно ли сказать о ней что-нибудь новое? Правда, новаго пока ни чего нѣтъ. Мы не будемъ говорить о томъ, какіе успѣхи она оказала до настоящаго времени; потому что, если можно такъ сказать, она находится пока въ возрастѣ младенчества, въ состояніи только сформированія. Не будемъ также говорить чего можно ожидать отъ нея въ будущемъ, этотъ вопросъ рѣшить время, — расскажемъ сколько можно вѣрнѣе и нагляднѣе ея настоящее. Именно, скажемъ: какими средствами она держится и распо-



лагаеть въ настоящее время; какъ идутъ въ ней занятія, и каковы занимающіеся. Все это и будетъ предметомъ настоящей нашей статьи.

Не богата, можно сказать бѣдна, наша школа по тѣмъ матеріальнымъ средствамъ, которыя необходимы для ея существованія и поддержанія. До тѣхъ поръ, пока въ ней было меньше учениковъ, недостатокъ былъ нечувствителенъ; но теперь, при постоянно увеличивающемся числѣ приходящихъ учиться, скудость средствъ очень осязательна. Единственное обезпеченіе для нашей школы составляютъ тѣ пособія и руководства, а также и другія принадлежности, которыя получены изъ Гражданской Гимназіи; но они не вполне удовлетворяютъ нуждѣ. Правда, мы получили цѣлыя десятки экземпляровъ „Русской азбуки,“ составленной по методу Золотова, нѣсколько десятковъ экземпляровъ раскладной азбуки, достаточное количество различныхъ книгъ для чтенія, — получили также прописи для обученія письму, — аспидныя доски для ариметики, счеты и счетные самоучители, и еще многое другое, что вообще необходимо для школы. Но какъ ни богатъ этотъ матеріаль, какъ намъ казалось прежде, все таки далеко недостаточенъ, какъ видимъ теперь. Нужно бы имѣть, по крайпей мѣрѣ, вдвое, втрое больше. Особенно чувствительный недостатокъ встрѣился въ книгахъ церковно-славянской печати. Удивительно отчасти, что въ такомъ громадномъ количествѣ книгъ и книжечекъ, полученныхъ изъ бывшей воскресной школы, кромѣ одного эклемпляра Евангелія на Сла-

Вянскомъ языкѣ, неказалось ни одной подобнаго содержанія. А между тѣмъ такія-то книги болѣе всего и интересуютъ нашъ простой народъ; въ нихъ-то, какъ мы знаемъ, онъ и находитъ, хотя простодушно, но за то вѣрно высшую степень ума-разума. Что болѣе заставляеть его выучиться и грамотѣ, какъ не то, чтобы умѣть читать церковныя книги, читать то, что читають въ Церкви на клиросѣ? Что побуждаетъ болѣе и родителей отрывать дѣтей своихъ часто отъ домашнихъ работъ и отпускать въ школу, какъ не желаніе видѣть ихъ грамотѣями, и при томъ не другими какими-нибудь, а именно церковными? Такимъ образомъ недостатокъ въ книгахъ церковно-славянской печати былъ гораздо важнѣе для насъ, чѣмъ что либо другое. Но, къ счастью, недостатокъ этотъ былъ скоро нѣсколько пополненъ. Преосвященнѣйшій нашъ Владыка пожертвовалъ 29 букварей церковно-славянской печати, а о. Ректоръ Полтавскаго Духовнаго уѣзднаго училища, Протоіерей Юзефовичъ — нѣсколько Часослововъ и Псалтырей такой же печати, и еще нѣсколько экземпляровъ „Начатковъ Христіанскаго ученія.“ Хотя и эти книги не со всѣмъ еще обезпечили нашу школу, за то достаточно восполнили, разумѣется до времени, тотъ пробѣлъ, который такъ ярко и живо бросался на глаза. Вотъ все, что имѣеть и чѣмъ располагаетъ въ настоящее время наша воскресная школа. Повидимому, руководство въ ней и для учениковъ и для учителей довольно достаточно. Дѣйствительно, изъ всего, что имѣеть, она можетъ

составить уже нѣкотораго рода библіотеку. Но такъ только кажется, и мы такъ думали до тѣхъ поръ, пока самое дѣло и время не указали противное.

Число учениковъ школы, еще незначительное въ день открытія ея и въ слѣдующій за тѣмъ бывшій первый классъ (6-го Декабря), теперь, какъ нельзя было ожидать, увеличилось. А между тѣмъ средства школы не увеличиваются, а остаются однѣ и тѣ же. Пріятно и весело становится на душѣ, когда видимъ аудиторіи, опредѣленные для занятій, переполненные учениками, — переполненные до того, что явилась даже необходимость отпустить еще и четвертую, такъ какъ три назначенныя прежде оказались тѣсными для помѣщенія. Но прискорбно то, что не все и не въ такомъ количествѣ есть, что и сколько нужно и хотѣлось бы имѣть для педагогическаго дѣла. Правда, особенныхъ неудобствъ, тѣмъ болѣе задержекъ въ занятіяхъ, не встрѣчается и при существующихъ средствахъ; но, тѣмъ не менѣе, дѣло пошлобъ еще гораздо успѣшнѣе, если бы школа располагала большими средствами. Говоря о средствахъ школы, мы не упомянули еще объ 11 ти рубляхъ сер., полученныхъ изъ той же, бывшей при Гимназій, воскресной школы. Но что значить такая незначительная сумма? Едва ли достаточно будетъ ее на покупку бумаги, перьевъ и карандашей, а о выпискѣ учебниковъ и руководствъ нечего и думать. Конечно, можно надѣяться что съ теченіемъ времени сами ученики (питомцы школы) пожелаютъ

имѣть свои собственныя книги и заниматься по нимъ; но пока такое явленіе существуетъ только какъ исключеніе. Такимъ образомъ, настоящія средства школы очень ограничены, и намъ остается только надѣяться, что въ будущемъ наступитъ что нибудь болѣе отрадное. Мы не хотимъ думать, чтобы такое доброе и истинно полезное дѣло, какъ просвѣщеніе народа, осталось безъ всякаго вниманія, не нашло покровителей и вмѣстѣ благодѣтелей. Напротивъ, мы твердо убѣждены, что найдутся люди, а можетъ быть, и общества, которыя помогутъ нашему недостатку. Есть слухъ, что мѣстный Губернскій Училищный Совѣтъ готовъ оказать помощь нашимъ нуждамъ. Дай Господи!

Что же касается до занятій, то онѣ идутъ согласно тѣмъ соображеніямъ, которыя составлены о. Ректоромъ Семинаріи еще со времени открытія школы и напечатаны вмѣстѣ съ статьею объ открытіи ея. Занятія обыкновенно производятся, согласно самому названію школы, по Воскресеньямъ, впрочемъ не опускаются и дни праздничные, хотя послѣднее всецѣло зависитъ отъ доброй воли и согласія на то самыхъ учителей (воспитанниковъ Семинаріи). Не знаемъ какъ будетъ далѣе; но, со времени открытія школы, не пропущенъ еще и одинъ праздничный день; чтобы не производились занятія. Занятія начинаются послѣ обѣда и продолжаются два часа; съ половины втораго до половины четвертаго, прерываемыя только въ половинѣ третьяго очень не продолжительнымъ отдыхомъ, впрочемъ, послѣдній предоставляется на во-



лю какъ учителей, такъ и учениковъ. Сигналомъ, какъ для начала занятій, такъ и для окончанія ихъ, служитъ звонъ класнаго колокольчика. Каждый разъ, передъ началомъ занятій, всѣ ученики собираются въ одну аудиторію и здѣсь, когда пропоютъ молитву: „Царю Небесный....“ слушаютъ чтеніе воскреснаго или праздничнаго Евангелія въ рускомъ переводѣ, послѣ чего предлагается имъ объясненіе этого Евангелія, приспособительно къ ихъ развитію и степени пониманія, при чемъ дѣлаются и нравственныя примѣненія. Исполненіе этого добраго и истинно полезнаго дѣла принялъ на себя Г. Инспекторъ въ Семинаріи, Профессоръ Педагогика, а за его отсутствіемъ одинъ изъ его помощниковъ. Кажется и не нужно бы доказывать, какъ благотворно подобное начало для школьных занятій, стоитъ только войти въ класъ и поговорить съ какимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ выслушивается дѣтьми это чтеніе и объясненіе, чтобы понять его глубокую разумность и цѣлесообразность. Не всякому изъ учениковъ воскресной школы приходится посѣщать каждое Воскресенье и каждый праздникъ Храмъ Божій, если же и приходится, то не всегда дитя — ученикъ (да пожалуй и взрослый) можетъ выслушать и выразумѣть чтеніе Евангельское, а такой недостатокъ можетъ пополнить и вмѣстѣ удовлетворить необходимости наше класное чтеніе.<sup>1)</sup> А съ какимъ истинно-

<sup>1)</sup> Подобнаго рода чтенія, сопровождаемыя объясненіями, могутъ весьма много способствовать уясненію самаго предмета праздника или известнаго церковнаго и церковно-гра-

христіанскимъ настроеніемъ приступаютъ ученики къ занятіямъ другими науками, напутствуемые душеспасительною христіанскою наукою, словомъ Божиимъ!... Но, сказавши это только, мы едва ли и на половину исчислили бы тѣ благодѣтельныя послѣдствія, которыми сопровождаются подобнаго рода чтенія. Они приносятъ чрезвычайно великую пользу не однимъ только посѣщающимъ воскресную школу. Пишущій эти строки, самъ былъ свидѣтелемъ, какъ однажды, ученикъ, воротившись домой изъ школы, съ дѣтскою наивностію передавалъ просто и безыскусственно содержаніе прочитаннаго въ классѣ Евангелія цѣлой семьѣ, гдѣ были и глубокіе старики. Видъ десятилѣтняго отрока въ это время представлялъ видъ челоуѣка взрослого. Всѣ слушали съ умиленіемъ и поучались!...

Нельзя при семъ обойти молчаніемъ одного случая, когда въ воскресную школу явился одинъ почтенный старецъ — мѣщанинъ ли онъ или купецъ — не знаемъ. Остановившись у порога, онъ обратился весь во вниманіе и удивленіе. Когда Инспекторъ замѣтилъ его и попросилъ занять болѣе приличное мѣсто, именно — такое, съ котораго ему было удобнѣе дѣлать свои наблюденія; то старецъ выразилъ въ лицѣ и въ словахъ радость, что

жданскаго торжества, которыя въ представленіи нашего простаго народа принимаютъ часто до чрезвычайности упрощенное толкованіе. Такъ на вопросъ учителя: «что такое праздникъ Срѣтенія Господня?» одинъ ученикъ нашей воскресной школы отвѣчалъ: «зима съ лѣтомъ стрікаются.»

Богъ привелъ его видѣть молодое поколѣніе за святымъ дѣломъ науки въ такіе годы, когда мы, говорилъ инспектору, знали только игры, да забавы (впрочемъ въ нашей школѣ есть не только дѣти отъ 7 и дальше лѣтъ, есть ученики 20, 25 и даже 30 лѣтъ.) Слава Тебѣ, Господи! — Заключилъ старецъ и сталъ читать попавшуюся ему книжку. Долго онъ не могъ оторвать отъ нея глазъ. Названія и содержанія этой книги мы не знаемъ. Но старецъ опять воскликнулъ — какія у васъ (обращаясь къ инспектору) душеспасительныя книги! Впродолженіи класса обошѣлъ онъ и другія аудитории и — вездѣ тоже вниманіе и удивленіе. Послѣ учебныхъ занятій началось пѣніе литургійныхъ пѣсней. Тутъ и старецъ. Когда весь классъ запѣлъ Св. пѣсни, хотя еще и не совсѣмъ стройно: у нашего посѣтителя показались слезы на глазахъ.

Послѣ объясненія воскреснаго или праздничнаго Евангелія, ученики расходятся въ назначенныя для ихъ занятій аудиторіи, и тамъ начинаютъ заниматься уроками. Обученіе у насъ ведется особое, а не совмѣстное. Хотя послѣднее имѣетъ своего рода достоинства, и можетъ быть съ пользою употребляемо въ экономіи времени и въ экономіи труда, а также одобряется многими педагогами; но въ нашей школѣ гораздо удобнѣе было принять первое. Для того, чтобы ученіе шло разумно и сколько можно болѣе достигало своей цѣли, необходимо требуется, чтобы оно начато было съ той именно точки, на какой стоитъ ученикъ по своему умственному развитію, и далѣе продолжаемо было

не иначе, как примѣнительно къ его способностямъ. Начать дѣло обученія выше или ниже, идти потомъ быстро или медленно, не обращая при этомъ вниманія на каждаго изъ питомцевъ и участности, будетъ бесполезно и даже вредно для ученика и не рационально со стороны самаго учителя. Въ этомъ-то, главнымъ образомъ, заключалась для насъ вся трудность и неудобство принять совмѣстное обученіе. Не легко было найти хоть десять учениковъ, которые бы стояли на одинаковой степени развитія и пониманія. Мы не говоримъ уже о классѣ малограмотныхъ или же грамотныхъ, даже въ классѣ неграмотныхъ замѣтна была такая пестрота. Такъ одни приходили уже выученные читать: азъ, буки, вѣди...; другіе читали—буки-азъ-ба; третьи—а, бе, ве, ге и т. д., а четвертые не знали еще ничего изъ азбучной мудрости. Такимъ образомъ, нужно было начать обученіе если не съ каждымъ порознь, то, по крайней мѣрѣ, съ двумя или тремя близкими по степени знанія. Такъ и сдѣлали. Но тутъ еще встрѣтилось недоумѣніе, какъ поступить съ тѣми, которые начали учиться грамотѣ по старинной методѣ. Начаты ли учить ихъ вновь, т. е. переучивать, или же продолжать такъ, какъ они уже учились? Какъ ни желали мы перваго, но очень трудно было переломить языкъ механически твердившій заученные: азъ, буки, вѣди..... Положили, ради необходимости, продолжать съ нѣкоторыми учениками обученіе по старой методѣ, по какой оно уже вначало было, надеясь, что трудъ учителя преодолѣтъ въ препятствіе. Въ



другихъ классахъ малограмотныхъ и грамотныхъ, обученіе принято также особое. Да и нѣтъ побужденія перемѣнять его на какое бы-то нибыло другое, хотя бы даже была полная возможность къ тому. У насъ, слава Богу, учителей достаточно, а слѣдовательно ни одинъ ученикъ не останется безъ занятія, была бы только у послѣднихъ охота учиться.<sup>1)</sup> Кромѣ того, и въ самомъ существѣ дѣла особое обученіе обѣщаетъ гораздо болѣе успѣха, нежели совмѣстное. Тутъ каждый ученикъ находится подъ ближайшимъ надзоромъ своего учителя, и какихъ-либо упущеній, скачковъ при изученіи извѣстной науки, а тѣмъ болѣе неполнаго пониманія пройденнаго быть не можетъ. Пусть сколько угодно говорятъ объ особенной важности совмѣстнаго обученія, оно дѣйствительно имѣетъ своего рода достоинства, но и недостатки его въ то же время велики и ничѣмъ не могутъ быть вознаграждены; оно вызвано болѣе нуждою и существуетъ только какъ необходимость.

Каждый учитель имѣетъ подъ своимъ руководствомъ извѣстное число учениковъ (отъ 3 до 4 среднимъ числомъ), съ которыми онъ и занимается всегда. Выборъ учениковъ первоначально зависитъ отъ воли учителей. Преподаваніе состоитъ въ про-

---

<sup>1)</sup> Въ настоящее время, вслѣдствіе значительнаго увеличенія приходищихъ въ школу учиться, опредѣлены для занятій въ школѣ всѣ ученики высшаго отдѣленія, въ качествѣ учителей, а также и всѣ ученики средняго отдѣленія, въ качествѣ ихъ помощниковъ.

стыхъ общепонятныхъ разсказахъ, послѣ которыхъ самъ ученикъ устно повторяетъ то, что сей-часъ передалъ ему учитель. Если же ученикъ недостаточно усвоилъ, учитель дѣлаетъ повтореніе и потомъ опять требуетъ отчета. Есть такіе даровитые мальчики, которые послѣ одного раза прекрасно повторяютъ все, удерживая въ памяти даже самыя выраженія и обороты рѣчи учителя. Такъ занимаютъ въ нашей школѣ по всѣмъ предметамъ, которые предположено проходить въ ней. Что же касается ариѳметики, то здѣсь, кромѣ рѣшенія практическихъ задачъ на бумагѣ, или на доскѣ, занимаются еще и счисленіемъ на счетахъ по первымъ четыремъ дѣйствіямъ. Наконецъ, когда вниманіе ученика начинаетъ ослабѣвать, и умственная работа, отъ усталости, становится тяжелою, тогда слѣдуютъ занятія чистописаніемъ. Для обученія этому искусству назначены преимущественно тѣ изъ учителей, которые владѣютъ лучшимъ почеркомъ и большею сноровкою. Когда занятія, такимъ образомъ, оканчиваются, ученики еще не расходятся по домамъ, а тутъ же, послѣ непродолжительнаго отдыха, занимаются церковнымъ пѣніемъ. Никто не принуждаетъ ихъ оставаться въ классѣ на нѣсколько лишнихъ минутъ для упражненія въ этомъ, достойномъ воскреснаго дня, занятіи; а между тѣмъ ни одинъ изъ нихъ не выйдетъ раньше. Обучаютъ пѣнію по простому церковному напѣву, безъ нотъ, просто, какъ говорится, на голосъ. Предметомъ пѣнія служатъ короткія церковныя пѣсни и молитвы, каковы: „Госпо-

ди помилуй“, „Царю Небесный.....“, „Отче нашъ.....“, „Достойно есть....“ и проч. Занятія поэтому предмету приняли на себя тѣ изъ учениковъ — учителей, которые болѣе другихъ искусны въ пѣніи. Нельзя сказать, чтобы пѣніе, въ настоящее время, было устроено уже какъ слѣдуетъ, для этого потребуется время и, можетъ быть, очень продолжительное; но можно, не запинаясь, сказать, что оно, особенно въ третьемъ классѣ, очень согласно, и въ будущемъ можно ожидать много добраго отъ такого учрежденія. Изъ числа посѣщающихъ воскресную школу, нѣкоторые имѣютъ очень хорошіе голоса, и, при неоспоримо-существующей у нихъ охотѣ и усердію къ пѣнію, могутъ приучиться оному если не въ большемъ совершенствѣ, то, по крайней мѣрѣ, на столько, что въ состояніи будутъ помогать пѣнію на клиросѣ въ Храмъ Божию. Дай же, Господи, чтобы охота у нихъ не охладѣла<sup>1)</sup>, и чтобы это доброе начи-

<sup>1)</sup> Мы говоримъ это потому, что уже и въ настоящее время нашелся одинъ изъ питомцевъ школы, который, по видимому, одинъ разъ остался не доволенъ такимъ пѣніемъ, въ которомъ единственною стихіею является церковность. «У насъ не такъ было, говорилъ онъ, когда я прежде учился въ воскресной школѣ; тамъ пѣли не то—что здѣсь—Господи, помилуй, а такія пѣсни отхватывали, хоть куды.» Конечно мы не вѣримъ и не хотимъ вѣрить, чтобы это высказано было отъ убѣжденія. Нѣтъ, мы скорѣе думаемъ, что это—слѣдствіе современнаго злокачественнаго повѣтрія, которое при малѣйшемъ дуновеніи съ противоположной стороны легко можетъ и необходимо должно улетучиться.

наніе принесло истинно-добрыя плоды, и послужило на пользу св. Церкви и въ прославленіе имени Божія!....

Мы уже сказали нѣчто о средствахъ школы, рассказали также порядокъ и содержаніе занятій въ ней, теперь скажемъ еще нѣсколько словъ о питомцахъ ея, а у насъ — то ихъ достаточно. Еще прежде открытія школы, какъ только дана была, кому слѣдуетъ, повѣстка о намѣреніи открыть ее, съ приглашеніемъ приходитъ учиться кому угодно, мы, скажемъ откровенно, и не думали, и не предполагали, чтобы Господь Богъ послалъ намъ такую обильнѣйшую жатву, такое широкое поле для нашей педагогической дѣятельности. Мы давали себѣ грустный вопросъ: прійдетъ ли къ намъ хоть кто-нибудь? Но, благодареніе Богу, дѣло пошло совсѣмъ не такъ, какъ мы предполагали. Уже въ самый день открытія школы мы увидѣли, что будемъ имѣть учениковъ, а въ слѣдующіе затѣмъ классы убѣдились, что будемъ имѣть ихъ даже очень много. И дѣйствительно, число учениковъ съ каждымъ новымъ Воскресеньемъ постоянно увеличивалось и возрасло наконецъ до громадной цифры, такъ что по настоящее время (5-е Марта) всѣхъ записавшихся учиться въ воскресной школѣ числится 330. Можно ожидать, что число ихъ еще и еще будетъ увеличиваться. Кто истинно-сочувствующій и желающій блага своему ближнему, не порадуется отъ души такому убѣжденію нашего простаго народа въ необходимости грамотности? Если бы число учениковъ нашей школы



удвоилось, мы и тогда не тяготились бы своимъ положеніемъ. Напротивъ, мы очень рады, что еще въ состояніи воспитанія поставлены въ такое положеніе, гдѣ можно трудиться на пользу общества; мы считаемъ себя однимъ тѣмъ счастливыми, что можемъ бросить хотя незначительную лепту въ сумму будущаго народнаго богатства. Жаль только, что не всѣ, числящіеся по списку воскресной школы, посѣщаютъ ее каждый разъ.<sup>1)</sup> Мы пока не знаемъ настоящей причины такихъ упущеній въ занятіяхъ, и полагаемъ не постоянство погоды главнымъ препятствіемъ къ хожденію въ классъ. Но какъ ни извинительна такая причина, однако желательно было бы, чтобы она не принималась въ оправданіе. Если промежутокъ отъ одного Воскресенья до другаго очень много мѣшаетъ занятіямъ, такъ что урокъ легко можетъ быть выпущенъ изъ неокрѣпшей еще памяти ученика; то что сказать о промежуткѣ между тремя и болѣе воскресеньями? Мы съ увѣренностію скажемъ, что за столь продолжительное время урокъ не только будетъ забытъ въ частностяхъ, но и совсѣмъ улетучится, и тогда учитель заставленъ будетъ необходимостію повторять снова, то съ чѣмъ уже слѣдовало бы покончить дѣло, а такимъ образомъ ученіе будетъ стоять на одной страничкѣ цѣлые мѣсяцы, нисколько не подвигаясь впередъ. Впрочемъ мы льстимъ себя надеждою, что такихъ упу-

---

<sup>1)</sup> Въ послѣдній воскресный день было въ школѣ 193 человѣка.

щеній далѣе не будетъ, особенно съ наступленіемъ весны и лѣта; если же и продолжатся, то въ гораздо меньшей мѣрѣ.

Что касается до умственнаго и нравственнаго состоянія питомцевъ нашей школы; то мы, пока, не въ состояніи высказать свое мнѣніе по этому предмету, какъ безусловно вѣрное. Мы еще не знакомы настолько съ всеми учениками, чтобы могли дать о нихъ какой—нибудь рѣшительный отзывъ. Впрочемъ скажемъ хоть то, что замѣтили.

Трудно представить съ какою охотою и усердіемъ спѣшать они каждое Воскресенье въ школу. <sup>1)</sup> Еще за долго до начала занятій всѣ четыре аудиторіи наполняются учениками, готовыми съ первымъ звономъ колокольчика начать свои уроки. А посмотрите съ какимъ непритворнымъ вниманіемъ выслушиваютъ они рассказы своихъ учителей! Мы не говоримъ, впрочемъ, безусловно—есть исключенія. Можно найти, на прим., и такихъ. которые приходятъ въ школу для того только, что бы, какъ говорится, позѣвать, такъ что даже и са-

---

<sup>1)</sup> Слѣдующій фактъ подтвердитъ наши слова. Однажды въ Воскресенье, по дорогѣ ведущей къ Семинаріи, встрѣчалась проходящему толпа мальчиковъ. На вопросъ проходящаго — «куда они спѣшаютъ?» — Мальчики отвѣчали „въ школу“ „За чѣмъ?“ „Учиться“ Развѣ учиться—хорошо?“ — „Хорошо“ „А учать—то какъ тамъ васъ?“ продолжалъ спрашивать проходящій?— „Конечно хорошо, еслибъ учили худо, то мы и ходить бы не захотѣли,“ таковъ послышался изъ толпы отвѣтъ.

мое усердное стараніе учителя вызвать такого ученика, хотя на нѣсколько минутъ, вниманіе, остается напраснымъ. Но, очевидно, такого рода исключенія неизбѣжны и—не рѣдкость даже въ такой школѣ, гдѣ ученіе необходимо—обязательно. А что сказать о тѣхъ, которые приходятъ въ школу еще только въ первый разъ?! Съ какимъ усердіемъ, почти со слезами на глазахъ, они просятъ кого-нибудь изъ учителей, принять ихъ подъ свое руководство!.... Но что и говорить? Уже одно непринужденное, свободное желаніе записаться въ число учениковъ, какъ нельзя болѣе, краснорѣчиво говорить въ ихъ пользу. Жаль только, что нѣкоторые изъ нихъ приходятъ въ школу съ не мало уже извращеннымъ взглядомъ на міръ Божій. Такъ, когда одинъ разъ учитель рассказывалъ своему ученику исторію сотворенія міра, то послѣдній, выслушавши его, сказалъ: „а намъ не такъ когда—то рассказывали въ школѣ о сотвореніи міра; намъ говорили, что міръ произошелъ самъ собою, а не то, чтобы Богъ сотворилъ его.“ Если вѣрно, что такое понятіе о происхожденіи міра ученикъ вынесъ изъ школы (а это вѣрно!); то удивительно, какъ долго оно держится въ его умѣ. Мы вполне увѣрены, что еслибы этому самому ученику передано было истинное понятіе о сотвореніи міра. т. е. что Богъ сотворилъ его, и именно сотворилъ въ 6-ть дней, то едвали бы оно удержалось въ его памяти до сего времени, скажетъ просто—давно бы уже было забыто.

Вотъ все, что можно сказать о нашей воскрес-

ной школѣ въ настоящемъ ея состояніи! Богъ знаетъ что можно ожидать отъ нея въ будущемъ; а мы, пока, довольны и настоящимъ.

Воспитанникъ 1-го высшаго отдѣла  
нія Полтавской Духовной Семинаріи

*Григорій Лисовскій.*

15 Марта.

1867 г.

## **ОБЪЯВЛЕНІЯ:**

### **1. ОТЪ РЕДАКЦІИ**

### **КРЕСТНАГО КАЛЕНДАРЯ.**

Появленіе поддѣлокъ и подражаній нашему Крестному Календарю, распространяющихся во множествѣ внѣ столицы подъ именемъ Крестнаго Календаря, равно, какъ и высокая цѣна, по которой часто продается въ провинціяхъ настоящій Крестный Календарь, побуждаетъ Редакцію предупредить покупателей: 1) что нашъ Календарь отличается по наружному своему виду большимъ форматомъ (въ  $\frac{1}{4}$  долю листа), оберткою свѣтлоглубаго цвѣта, вверху которой замѣтенъ простой крестъ съ большимъ сіяніемъ и подписью: *Благословиши вѣнецъ дѣта благости Твоя, Господи!* У корешка обертки надпись: „Москва. Крестный



Календарь. Годъ 2-й; а на оборотной сторонѣ обертки напечатаны таблицы: восхода, захода солнца и долгота дня, повѣрка часовъ и процентовъ. По внутреннему содержанию онъ отличается между прочимъ полными Святцами, напечатанными на 3-хъ четверкахъ, житіемъ св. Тихона, съ его изображеніемъ, картою Россіи и Сибири на черномъ фонѣ, извлеченіемъ изъ судебныхныхъ уставовъ 1864 года, извлеченіемъ изъ правилъ для пенсій церковно-служителямъ и постановленій по духовному вѣдомству, краткимъ описаніемъ монастырей юга и запада Россіи, календарями: Римско-Католическимъ и Протестанскимъ, Еврейскимъ и Магометанскимъ и многими небольшими гравюрами.

2) что цѣна его за экземп. 10 коп. безъ пересылки; съ пересылкою же 8 экз. стоятъ 1 руб.; 25 экз.—3 руб.; 100 экз. 10 руб. и что Крестный Календарь можно постоянно въ теченіе всего года выписывать непосредственно изъ Редакціи, адреса требованіе въ Москву, въ Редакцію Крестнаго Календаря.

2. У священника церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на Сѣнной, въ С.-Петербургѣ, *Константина Никольскаго*, живущаго въ домѣ принадлежащемъ этой церкви, можно получать слѣдующія его сочиненія:

Краткое обозрѣніе Богослужебныхъ книгъ Православной Церкви, съ приложеніемъ таблицъ, изображающихъ службы: Вечерню, Повечеріе, Полюношницу, Утреню и Часы. 1864 года.

Эта книга, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 22 Января (17 Февраля) 1864 года, принята въ *Руководство въ Духовныхъ Училищахъ*. (Смотри Духовную Бесѣду 1865 года № 47—Церковную Лѣтопись.)

Цѣна экземпляру 25 коп. съ пересылкою 30 коп. Выписывающіе отъ автора за разъ не менѣе 10 экзempl. платятъ и съ пересылкою 25 коп. за экземпляръ.

**Пособіе къ изученію Устава Богослуженія Православной Церкви.** Изданіе 2-е исправленное и дополненное. 1865 г. (Въ большую 8-ю долю листа, стран. XVI и 779.) Цѣна 2 руб. 75 коп. съ пересылкою 3 руб. Выписывающіе за разъ не менѣе 5 экзempl. за пересылку ничего не платятъ.

---

Содержаніе: I. Нѣсколько словъ о пользѣ поста и молитвы. II. Слово въ недѣлю Православія. III. Настоящее состояніе воскресной школы при Полтавской Духовной Семинаріи. IV. Объявленія.

---

Редакторъ Прот. Н. Думитрашко.

Печ. дозволяется 1867 г. Апрѣля 1 дня. Цензоръ Пр. Катриновъ.

Полтава. Въ типографіи бр. Н. и П. Пигуренко.