

# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 51-й.

18-го Декабря 1910 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ТРЕХВОСНУЕ СВЯТЫХЪ АПОСТОЛЪ И СВЯТЫХЪ ПЕРВЫХЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ПЕРВООБРАЗЦЕВЪ



№ 51

18 ДЕКАБР.  
1910 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Дузовной Семинаріи.

Годовая цѣна съ пересылкою и до ставкою 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльныхъ номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по представленію Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 декабря сего года пожаловать за заслуги по вѣдомству православнаго исповѣданія званіемъ *личнаго почетнаго гражданина* попечителя двухклассной ц.-пр. школы с. Трескина, Кирсановскаго у. крестьянина *Густина Каледина*.

## Опредѣленіе Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 20 ноября 1910 г. № 235, преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею грамотъ, слѣдующимъ лицамъ: церковному старостѣ Варваринской г. Тамбова церкви коллежскому совѣтнику *Михаилу Астееву*, потомственному почетному гражданину *Сергѣю Москалєву*, прихожанину церкви с. Ушакова, Елатомскаго у., дворянину *Александрѣ Стахановѣ*, церковному старостѣ с. Сампура Тамбовскаго у. *Захарѣ Павловѣ* и Настоятелю русской православной церкви въ Бадень-Бадень *Архимандриту Стефану*.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣлены: на діаконское мѣсто* къ церкви с. Ольховца, Лебедянскаго у., сынъ діакона Андрей Малютинъ, 10 декабря; *на псаломщическія мѣста* — къ церкви с. Успенскаго, Козловскаго у., выдержавшій экзаменъ на псаломщика Димитрій Покидовъ, 30 ноября; къ церкви с. Гуменъ, Моршанскаго у., выдержавшій экзаменъ на псаломщика Сергѣй Константиновъ, 29 ноября; къ церкви с. Новаго Ракитина, Лебедянскаго у., бывшій псаломщикъ с. Вязовой Вершины, того же у., Ѳеодоръ Покровскій, 8 декабря; къ церкви с. Чернитова, Шацкаго у., и. д., бывшій воспитанникъ 3 кл. Тамбовской духовной семинаріи Иванъ Колчевъ, 8 декабря.

*Рукоположенъ въ санъ діакона, на псаломщической вакансіи*, псаломщикъ с. Разсказова, Тамбовскаго у., Сергѣй Поповъ, 28 ноября.

*Уволенъ отъ должности въ административномъ порядкѣ* псаломщикъ с. Успенскаго, Козловскаго у., Алексѣй Архангельскій, 30 ноября.

*Уволенъ за штатъ, согласно прошенію*, діаконъ с. Ольховца, Лебедянскаго у., Николай Сокольскій, 10 декабря.

*Исключаются изъ списковъ: за смрътію* — діаконъ с. Матчи, Темниковскаго у., Павелъ Касаткинъ 53 л., умеръ,

состоя на службѣ, 29 ноября; въ семействѣ остались жена и 6 человекъ дѣтей; псаломщикъ с. Остролучья, Козловскаго у., Никита Сиротинскій 75 л., умеръ, состоя на службѣ, 27 ноября; въ семействѣ осталась жена; *за взятіемъ въ ноябрь на военную службу*—псаломщикъ с. Хрущева, Лебедянскаго у., Иванъ Ситовскій, 4 декабря; псаломщикъ с. Гуменъ Моршанскаго у., Василій Шоринъ, 29 ноябр.

## СПИСОКЪ

**свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.**

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Ново-Знаменскаго, Тамбовскаго у., свободно съ 28 октября; причта по штату положено: свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 33 дес., д. м. п. православныхъ—2104 и молоканъ—306.

2) При церкви с. Салтыкова, Моршанскаго у., свободно съ 19 ноября; причта по штату положено: два священника діаконъ и два псаломщика, земли 33 дес., д. м. п. 2534.

3) При церкви с. Васильевского, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 22-го ноября, причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 33 дес., д. м. п. 2439.

Діаконскія мѣста:

1) При Соборной церкви города Темникова, свободно съ 3-го декабря; причта по штату положено: протоіерей, два священника, діаконъ и три псаломщика, земли 77 дес., д. м. п. 1033, причтъ получаетъ 1450 руб. ежегоднаго пособия отъ казны.

2) При церкви села Тарханской Потьмы, Спасскаго уѣзда, свободно съ 4-го декабря. причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1298.

3) При церкви с. Матчи, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 5 декабря; причта по штату положено: свящ.,

діаконъ и псаломщ., земли 58 дес., изъ коихъ 20 дес. неудобной; д. м. п. 875.

#### Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Большой Верды, Козловскаго у., свободно съ 24-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 982.

2) При Срѣтенской церкви г. Борисоглѣбска, свободно съ 25 ноября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, д. м. п. 801.

3) При Единовѣрческой церкви с. Кириллова, Спаскаго у., свободно съ 30-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, д. м. п. 110, причтъ получаетъ ежегоднаго пособія отъ казны: священникъ 500 р. и псаломщикъ 200 руб.

4) При церкви с. Остролучья, Козловскаго у., свободно съ 3-го декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 35 дес., д. м. п. 1232.

#### Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 1) Бреславки, 2) Никольскаго Чамлыка; въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ, при церквахъ сель: 3) Павловки, 4) Калиновки, 5) Петровскаго, 6) Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ, при церкви села: 7) Алкуженскихъ Борковъ; въ Шацкомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 8) Каверина, и 9) Носинъ; въ Темниковскомъ уѣздѣ при церкви 10) с. Нароватова; въ Липецкомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 11) с. Каменнаго и 12) Студенокъ.

#### Освященіе церкви.

Благочиннымъ 1-го Моршанскаго округа, священникомъ Іоанномъ Моршанскимъ 29-го минувашаго ноября освященъ новосооруженный храмъ, вмѣсто сгорѣвшаго въ селѣ Сержалахъ во имя св. пророка Ілїи.

---

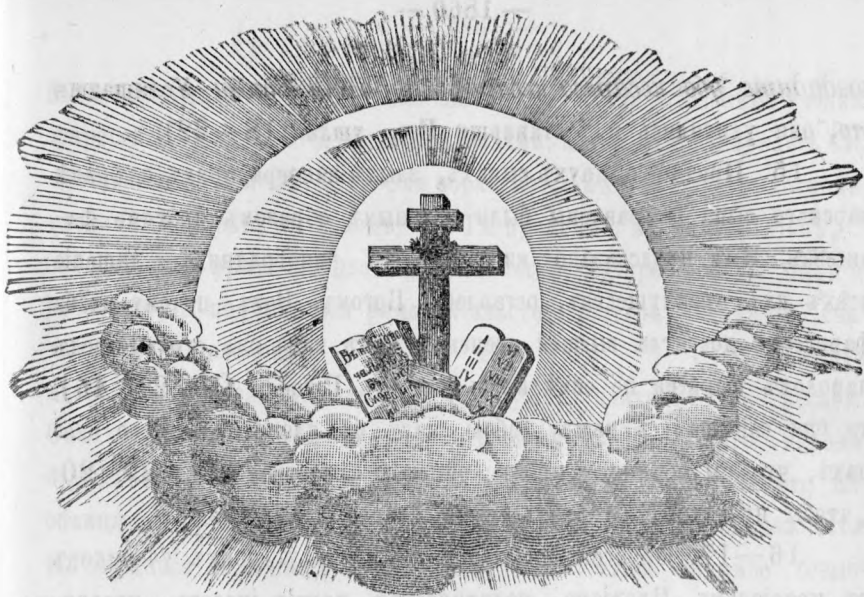
СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Высоч. нагр. II. Опред. Св. Синода. III. Епарх. распор. и изв. IV. Спис. своб. свящ.-церк.-служ. мѣстъ. V. Освященіе церкви.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторїи А. Андріевскій.

---

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



---

№ 51 | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1910 г.

---

## Евангеліе отъ Матѳея.

(Продолженіе).

Ст. 15—22 (Мрк. 12, 13—17; Лк. 20, 20—26). Фарисеи совѣщались между собою, какъ бы уловить Господа въ словахъ. Посылаютъ къ Нему учениковъ своихъ съ иродіанами. Ученики фарисейскіе съ иродіанами подходятъ къ Іисусу Христу и говорятъ Ему: Учитель, мы знаемъ, что Ты справедливъ, и истинно пути Божію учишь, и не заботишься объ угожденіи кому либо, ибо не смотришь ни на какое лице; итакъ скажи намъ—какъ Тебѣ кажется, позволительно ли давать подать кесарю или нѣтъ (15—17)? Іисусъ, видя лукавство ихъ, сказалъ: что искушаете Мене, лицѣмеры? покажите Мнѣ монету, которою платится подать. Они принесли Ему данарій. И говоритъ имъ: чье это изображеніе и надпись? Говорятъ Ему: весаревы. Тогда говоритъ имъ:

*воздадите убо кесарева кесареви и Вождя Богови.* Услышавши это, они удивились и, оставивши Его, ушли (18—22).

15. Притчи о двухъ сынахъ, злыхъ виноградаряхъ и бракѣ царскаго сына направлены были главнымъ образомъ противъ фарисеевъ. Имъ предсказано изгнаніе изъ виноградника, лишеніе всѣхъ ихъ преимуществъ, оставленіе Богомъ. Вотъ почему злоба фарисеевъ достигла высшей степени. Такъ какъ изъ страха предъ народомъ фарисеи не осмѣлились схатить Господа (Мѡ. 21, 46), то они совѣщались между собою, какъ бы уловить Его во словахъ, что бы обвинить предъ римскою властію (Лв. 20. 20: „чтобы предать Его начальству и власти правителя“).

16—17. Фарисеи посылають къ Господу своихъ учениковъ съ иродіанами. Иродіане—политическая партія іудеевъ, преданная дому Ирода Антипы, вообще Иродовой династіи. <sup>16)</sup> Еврейскій народъ съ ненавистью смотрѣлъ на чужеземную власть; эту ненависть раздѣляли, какъ патрісты, и фарисеи. Фарисеи и иродіане, люди разныхъ политическихъ убѣжденій, соединяются въ ненависти противъ Іисуса Христа, ибо тѣ и другіе боялись лишиться своей власти и силы, своего господственнаго положенія, если Іисусъ Христосъ будетъ признанъ и объявленъ Мессіей. Съ открытіемъ мессіанскаго царства, иродіане боялись паденія Иродовой династіи, съ которою связаны были ихъ интересы; фарисеи—лишенія своего духовнаго господства надъ народомъ <sup>17)</sup> Ученики фарисейскіе съ иродіанами свое злое намѣреніе

<sup>16)</sup> Лк. 20, 20: *послаша лаятели—εχθαδετος*. *Εχθαδετος* шпионъ, сидящій въ засадѣ (ср. Сир. 8, 14).— Нѣкоторые полагають, что иродіане могли быть изъ придворныхъ Ирода Антипы, изъ его свиты. Изъ Евангелія Луки видно, что Иродъ Антипа въ это время былъ въ Іерусалимѣ (Лк. 23, 7) (Olshausen. Commentar. S 809).— Подъ иродіанами Златоустъ разумѣетъ воиновъ Иродовыхъ (*Златоустъ. Бесѣда 70. Стр. 192*).

<sup>17)</sup> Keil. Commentar. S. 433.

замаскировываютъ лестию. Въ Евангеліи Луки посланные ученики фарисейскіе называются лукавыми людьми, которые притворились благочестивыми (Лк. 20, 20). Они обращаются къ Господу съ льстивыми словами: Учитель, мы знаемъ, что Ты правдивъ, не лицепріятель, <sup>18)</sup> скажи намъ-нужно ли платить дань Кесарю?—Евреи вообще были не расположены подчиняться римской власти, платить подати ей, считали ее не законною (Второз. 17, 15). <sup>19)</sup> Если Господь, дастъ утвердительный отвѣтъ, что нужно платить дань кесарю; Онъ окажется на сторонѣ иродіанъ, враговъ Еврейскаго народа<sup>0</sup> если Господь скажетъ, что не нужно платить подать кесарю, Онъ обвиняетъ предъ Иродомъ въ политической неблагонадежности. Въ желаніи поставить Иисуса Христа въ такое видимое безсходное положеніе и заключался весь смыслъ искусительнаго вопроса. <sup>20)</sup>

<sup>18)</sup> *И пути Божію воистинну учими.* «Путемъ Божіимъ называютъ добродѣтель, по которой кто либо идетъ къ Богу» (Евфимій Зигабень. Стр. 327). *И не радими ни о комъ же*—*ου μελετ σοι περι ουδενος*—ты не заботишься ни о комъ, т. е. въ Своемъ ученіи Ты не стараешься угождать кому либо, говорить въ угоду тѣмъ или другимъ личностямъ; *не зриши бо на лице челоуѣкомъ* (Keil S. 434).

<sup>19)</sup> Второз. 17, 15, «Поставь надъ собою царя, котораго изберетъ Господь Богъ твой; изъ среды братьевъ твоихъ поставь надъ собою царя; не можешь поставить надъ собою (царемъ) иноземца, который не братъ тебѣ».—Противъ римской власти особенно возставала партія Иуды Галилеянина (Дѣян. 5, 37; Иосифъ Флавій, Иудейскія древности. Кн 18, гл. 1).

<sup>20)</sup> «Если Господь скажетъ, что должно давать подать кесарю, тогда обвиняетъ Его предъ народомъ въ томъ, что Онъ въ рабство приводитъ народъ, который есть сѣмя Авраамово и никому не работалъ (Иоан. 8, 33) Если Онъ запретитъ давать подать, въ такомъ случаѣ, какъ возмутителя, поведутъ Его къ правителю. Но Господь избѣгаетъ сѣтей ихъ какъ *серна*, ибо такъ называла Его невѣста въ Пѣсни



18—21. I. Христось видѣль лукавство вопрошавшихъ. <sup>21)</sup> Что вы искушаете Меня, лицеѣры, сказалъ Онъ имъ. Покажите Миѣ монету, которою платите дань. Тѣ пренесли Ему динарій. Обращая вниманіе на изображеніе Кесаря и надпись его имени на монетѣ, Господь повелѣваетъ воздавать Кесарево Кесарю, Божіе Богу.—Монета римская (бывшая въ обращеніи у евреевъ) сама по себѣ и подать, уплачиваемая ею, служатъ очевиднымъ доказательствомъ, что іудеи подчинены римской имперіи, что тотъ, изображеніе кого носить монета, есть властитель ихъ страны. Богъ наказаль іудеевъ, пороботилъ ихъ римлянамъ. Если это порабощеніе по Божіему изволенію, то евреи должны повиноваться Кесарю; не повинуюсь Кесарю, они этимъ самымъ не повинуются Богу, Который предалъ ихъ въ руки Кесаря. <sup>22)</sup> Они должны воздавать кесарю все, что обязаны воздавать. Но также они должны воздавать и небесному Царю—Богу все, что обязаны воздавать „Отдавайте кесарево кесарю, а Божіе Богу.“ Какъ „кесарево“ (τὰ καίσαρος) означаетъ не уплату только подати, но исполненіе и всѣхъ гражданскихъ обязанностей (не изъ страха и не по принужденію, а по совѣсти—Рим. 13, 5; 1 Петр. 2, 13), такъ и «Божіе» τὰ τοῦ Θεοῦ означаетъ не храмовую только подать, не жертву только въ храмъ, но и исполненіе всѣхъ запо-

---

пѣней (2, 9), и научаешь, что тѣлесная подчиненность владѣющему нашими тѣлами, царь ли онъ или тиранъ, насколько не препятствуетъ намъ духовно благоугождать Богу духовъ». (Бл. *Теофилактъ*. *Благовѣстникъ*. Ч. 3. Стр. 344—345).

<sup>21)</sup> *Разумѣвъ же Исусъ лукавство—καυτήριον* (Лк. 20 23—καυοορῖον)

<sup>22)</sup> Богъ попустиль порабощеніе іудеевъ въ наказаніе за грѣхи ихъ,—и іудеи должны повиноваться римлянамъ, принося Богу раскаяніе въ своихъ грѣхахъ. Такимъ же наказаніемъ Божіимъ былъ Вавилонскій плѣнъ. Пророкъ Осія говоритъ: «долгое время сыны Израилевы будутъ оставаться безъ царя

вѣдѣй Господнихъ, всѣхъ религіозно-нравственныхъ обязанностей: мы должны приносить Богу, какъ подать, истинное благочестіе чистосердечную добродѣтель. <sup>23)</sup>

22. Мудрый отвѣтъ удивилъ враговъ Господа. Онъ не оскорбилъ иноземной власти, ибо повелѣлъ воздавать должное кесарю,—но вмѣстѣ съ тѣмъ не оскорбилъ и національнаго чувства евреевъ, ибо указалъ на высокое призваніе Израила служить истинному Богу.

*Ст. 23—33* (Мрк. 12, 18—27; Лк. 20, 27—40).

Въ тотъ же день (т. е. во вторникъ послѣ торжественнаго входа во Іерусалимъ) приступили къ Господу саддукеи, которые говорятъ, что нѣтъ воскресенія, и спросили Его: Учитель, Моисей сказалъ—если кто умретъ, не имѣя дѣтей, то братъ его пусть возьметъ за себя жену его и возстановитъ еѣмя брату своему (23—24). Было у насъ семь братьевъ: первый женившись умеръ и, не имѣя дѣтей, оставилъ жену свою брату своему; подобно и второй, и третій, даже до седьмаго; послѣ же всѣхъ умерла и жена. И такъ, въ воскресеніи, котораго изъ семи будетъ она женою? ибо всѣ имѣли ее (25—28). Іисусъ Христосъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: заблуждаетесь, не зная писаній, ни силы Божіей; ибо въ воскресеніи ни женятся, ни выходятъ замужъ; но пребываютъ, какъ Ангелы Божіи на небесахъ (29—30). А

---

и безъ князя, и безъ жертвы, и безъ жертвенника, безъ ефода и терафина; послѣ того обратятся сыны Израилевы и възвѣщуютъ Господа Бога своего“ (Ос. 3, 4—5).

<sup>23)</sup> Allioli. p. 420. Keil. S. 494.—«Когда ты слышишь: *воздадите Кесареву Кесареву*, разумѣй подъ симъ только то, что ни мало не вредитъ благочестію; ибо все противное благочестію не есть уже дань Кесарю» (*Златоустъ*. Бесѣда 70. Стр. 195—196): «Въ житейскихъ отношеніяхъ и во внѣшнихъ дѣлахъ должно подчиняться царю. а во внутреннихъ и духовныхъ—Богу» (*Бл. Теофилактъ*. Благовѣстникъ. Ч. 1. Стр. 293).

о воскресеніи мертвыхъ не читали ли вы реченнаго вамъ Богомъ: Я Богъ Авраама, и Богъ Исаака, и Богъ Иакова? Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ (31—32). И слышавъ, народъ дивился ученію Его (33).

23—28. Видя, какъ І. Христосъ посрамилъ фарисеевъ, саддукеи съ намѣреніемъ осмѣять ученіе фарисеевъ о воскресеніи мертвыхъ, предлагаютъ Господу искусительный вопросъ. Они измышляютъ небывалый (хотя возможный) случай: одна женщина по закону ужитчества, имѣла 7 мужей; кому она будетъ принадлежать по воскресеніи, спрашиваютъ саддукеи Господа.—Изъ книги Дѣяній видно, что саддукеи отрицали не только воскресеніе мертвыхъ, но и вообще реальность духовнаго міра, отрицали духовную жизнь, безсмертіе души, существованіе ангельскаго міра (Дѣян. 23. 8? „саддукеи говорятъ, что нѣтъ воскресенія, ни ангела, ни духа“). Саддукеи были матеріалистами и по убѣжденіямъ, и по жизни. Занимая высшія должности церковныя, они съ керадѣніемъ относились къ своимъ религіознымъ обязанностямъ, заботились только о плотоугожденіи, о нихъ можно сказать: „ихъ богъ-чрево“ (Филип. 3, 19).<sup>24)</sup> По закону ужитчества (Второз. 25. 5—6), на который ссылались саддукеи, братъ умершаго бездѣтнымъ долженъ взять вдову его и возстановить брату сѣмя, т. е. потомство. Первый въ этомъ бракѣ родившійся сынъ записывался въ родовой реестръ, какъ сынъ умершаго брата.<sup>25)</sup> Саддукеи думали изъ Писанія добазать

<sup>24)</sup> Keil. Commentar. S. 435.

<sup>25)</sup> Законъ ужитчества выполнялся еще ранѣе Моисея (Быт. 38, 6—8). Политическое устройство еврейскаго народа было основано на вачалахъ родоваго быта, земля дѣлилась между родами и фамиліями; законъ ужитчества данъ былъ для того, чтобы поддержать этотъ родовой бытъ для правильнаго владѣнія землей ханаанской. чтобы устранить возможность пресѣченія родовъ. Кромѣ того, законъ имѣлъ высшую цѣль: не допустить смѣшенія колѣнъ, чтобы не были

абсурдность учения о воскресеніи мертвыхъ и жизни вѣчной. Если семь братьевъ не могутъ имѣть одну и ту же жену по воскресеніи, то отсюда слѣдуетъ, по мнѣнію соддукеевъ, что Моисей, издавая законъ ужичества, не думалъ о воскресеніи мертвыхъ, не имѣлъ вѣры въ будущее воскресеніи,—словомъ ученіе о воскресеніи противорѣчатъ закону Моисееву.

(Продолженіе будетъ).

---

## Пастырскія собранія въ г. Тамбовѣ.

(Продолженіе).

**Шестое собраніе пастырей г. Тамбова состоялось 2 ноября,**

Докладъ на темы изъ евангельскаго и апостольскаго чтенія былъ сдѣланъ о. К. Богоявленскимъ. На основаніи прочитанныхъ имъ по этому вопросу мыслей изъ твореній св. Григорія Богослова, св. Василия Великаго, св. І. Златоустаго, а равно поученій Филарета, арх. Черниговскаго, прот. Шумова, Гиляровскаго и свящ. Романова выяснено было значеніе притчи и ея отношеніе къ жизни человѣческой и къ современной жизни въ частности

Въ 22 недѣлю св. церковь предлагаетъ вниманію вѣрующихъ христіанъ изъ евангельскаго чтенія притчу о богатѣ и лазарѣ.— Среди нашей земной жизни, этой юдоли плача и всевозможныхъ тревоженій какъ часто, на каждомъ шагу, въ любомъ возрастѣ мы видимъ, что слабый и колеблющійся духъ человѣческій гоняется за земнымъ счастьемъ. Какъ чудный миражъ среди горячей

---

преданы забвенію обѣтованіе и благословеніе, данныя каждаму колѣну и въ особенности колѣну Іудову—о происхожденіи отъ Него Мессіи. Въ этихъ благословеніяхъ была сила, и все богатство духовной жизни еврейскаго народа.

знойной пустыни, это земное счастье манитъ къ себѣ всѣхъ людей. И гонятся они за нимъ, часто переступая чрезъ трупы ближнихъ, проливая кровь и слезы, забывая великіе завѣты Христа. Его безсмертное ученье о счастьи въ заповѣдяхъ о блаженствахъ. И люди, гоняясь за призракомъ земнаго счастья, часто только на закатѣ своей жизни приходятъ къ глубокому и вѣрному убѣжденію, что все земное «суета суеть-суета всяческая».

Одинъ изъ видовъ земнаго счастья, по понятіямъ людей,—это матеріальное богатство, ради котораго человекство и день и ночь работаетъ, ради котораго льются кровавыя слезы, и чрезъ которое по всей вселенной стоять стонъ и плачь при взаимной жестокой, беспощадной борьбѣ изъ-за презрѣннаго металла.

Вотъ по евангельской притчѣ о богачѣ и Лазарѣ—первая тема—это взглядъ на земное богатство и бѣдность, какъ виды земнаго счастья или несчастья.

«Бѣ нѣкто богатъ». Въ роскошныхъ чертогахъ его изо дня въ день идутъ пиры, ликованье съ друзьями. Избалованный какъ будто бы счастливецъ, онъ въ роскошныхъ одеждахъ, подобающихъ только царю, отовсюду слышитъ лесть и хвалу: самыя разнообразныя явства и питія туманятъ его голову: музыка, смѣхъ, веселье не прекращаются къ его роскошнымъ чертогамъ... Какая заманчивая картина жизни для большинства человечества жить въ роскоши, богатствѣ, весельи, жить безпечально... Вотъ оно и счастье... Чего же по видимому еще лучше. А что тамъ до того, что богачъ о душѣ не заботился, ни другимъ ни дѣлалъ добра, ни самъ ни трудился; онъ все для внѣшности, для міра и плоти, и ничего для души, для добродѣтели, для неба... Что до того? Здѣсь то на землѣ богатство ему счастье дало... Да такъ ли? Даетъ

ли богатство счастье? «Вѣдь и чрезъ золото слезы льются». Всегда ли ведетъ богатый жизнь разумнаго, божьяго созданья? Мы видимъ, что богачъ, поставленный въ независимое положеніе своимъ богатствомъ, мало по малу теряетъ ясность мысли, живость чувства, чтобы понимать и чувствовать, какъ горька жизнь бѣдняка. Ближній перестаетъ существовать для него съ его нуждами и горемъ. Онъ становится глухимъ къ стонамъ больного и просьбамъ бѣднаго. Чрезъ неправильное употребленіе богатства человѣкъ впадаетъ въ рабство («идѣже сокровище человѣка, ту и сердце его»); человѣкъ чрезъ пристрастіе къ земному становится рабомъ вмѣсто свободнаго, отпадаетъ отъ небснаго, не въ состояніи помыслить о горнемъ, а только о деньгахъ, процентахъ, о долгахъ и прибыткахъ. Человѣкъ впадаетъ въ рабство хуже чѣмъ рабство всякаго раба, произвольно отвергаетъ благородство и свободу, свойственныя человѣку. Богачъ прикованъ къ деньгамъ крѣпче цѣпи. Богачъ страшится бѣдности, или справедливѣе страшится не только бѣдности, но всякаго малаго убытка. Если потерпитъ его, то печалится и сокрушается гораздо болѣе, чѣмъ тѣ, которые не имѣютъ необходимой пищи. Обиды и насилія для богача настолько несносны, что чрезъ это многіе изъ нихъ лишаютъ себя жизни.

И когда человѣкъ всецѣло привяжется къ страсти— богатству, то душа его помрачается, закрывается свѣтъ его душевныхъ очей. Когда солнце Правды осіяваетъ и наставляетъ богатыхъ, они не чувствуютъ, потому что богатство ослѣпило ихъ очи, почему и страждутъ сугубо слѣпотою и сами отъ себя и потому, что не внимаютъ Учителю. Но нужны ли человѣку шелковыя одежды, когда онъ слѣпъ? Къ чему тогда его и золото? Ког-

да кормчій сдѣлается добычей волнъ, когда свѣтильникъ угаснетъ, когда вождь будетъ плѣнень, тогда какая уже надежда для подчиненныхъ?

Богатство на землѣ временное, только до гроба, до могилы. Кто, повидимому былъ счастливѣе евангельскаго богача? При полной возможности приносить пользу ближнимъ, дѣлать добро, онъ не приносилъ и не дѣлалъ этого. И вотъ за это, кромѣ душевныхъ мукъ, претерпѣваемыхъ еще на землѣ изъ-за пристрастия къ богатству, богачъ страдаетъ, и ужасно страдаетъ, въ загробной жизни, въ аду. И кто скажетъ, что приносить неправеднымъ послѣдній день? Тамъ въ загробной жизни—клокочущій пламень, ужасная тьма удалившихся отъ свѣта; червь, всегдашнее памятованіе нашихъ грѣховъ. Лучше бы грѣшнику не вступать во врата жизни, а если вступилъ, то лучше всему разрушиться наравнѣ со звѣрами, чѣмъ послѣ того, какъ терпишь здѣсь столько скорбей, понести еще наказаніе, которое тяжелѣе всего претерпѣваемаго въ здѣшней жизни.

Между тѣмъ всѣхъ этихъ адскихъ мукъ богачъ могъ бы избѣжать, если бы правильно пользовался богатствомъ. Каждому ввѣрено Богомъ свое дѣло: судья—правда, пастырю—паства, богачу—милость. Милость—общій долгъ всѣхъ, но преимущественный долгъ богача. Это его призваніе, его трудъ, на который онъ опредѣленъ Господомъ. Взамѣнъ другихъ подвиговъ спасенія ему Богомъ поручены нищіе и больные, слѣпые и увѣчные, чтобы подражая любви Отца небеснаго, берегъ онъ ихъ жизнь и покой... Отсюда богача губить не богатство, но неправильное его употребленіе.

По евангельской притчѣ на ряду съ веселящимся богачемъ, мы видимъ у воротъ его дома несчастнаго стра-

дальца Лазаря. Онъ не имѣлъ куска хлѣба «лежаше гноенъ», въ одиночествѣ: видѣлъ пиръ богача, слышалъ крики и пѣсни веселящихся. Какая горькая доля. Какое несчастье. Какъ не хотѣлось бы быть въ такомъ положеніи, судя по мыслямъ «вѣка сего». Но Лазарь богатъ своимъ духомъ. Среди тяжкихъ страданій онъ не теряетъ душевнаго мужества, вѣры и упованія. Онъ смотритъ на жизнь, какъ даръ Божій. Онъ не завидуетъ богатству, не тревожитъ богатаго воплями и просьбами. Онъ любитъ свою горькую жизнь, какъ путь къ вѣчному блаженству, онъ хочетъ жить и страдать и до своего времени продолжать страдальческую жизнь, питаясь хоть бы крохами отъ стола богатаго. И среди нашего малодушія еще выше является намъ величіе души Лазаря, и отдыхаетъ взоръ нашъ на умильной смерти его, когда Ангелы взяли душу его на лоно Авраамле.

По судьбамъ Промыслителя бѣдность представляетъ удобства для лучшей жизни, какихъ не имѣетъ богатство. Развратъ роскоши неизвѣстенъ для бѣдняка. Тревоги славы и золота слишкомъ шумны, чтобы помѣщаться въ скромномъ углу нищеты.

Лазарь желалъ насытиться отъ крупиць со стола богатаго. Это не вздохъ зависти къ роскошному богачу. Это вздохъ-вздохъ самого голода. Духъ Лазаря молчалъ, какъ не велико было томленье голода, какъ ни тяжела была болѣзнь тѣлесная. Онъ молчалъ, покорный волѣ Промыслителя. Онъ благоговѣлъ предъ судьбами Того, Кто знаетъ, чье сердце можетъ быть близко къ нему на пути страданій и раздѣляетъ скорби и радости по нуждѣ въ нихъ для жизни вѣчной. Душа бѣдняка, теряя изъ вида землю, вся обращается къ небу, ожидаетъ силы отъ Господа, отъ Единаго Господа. И это упованіе не то, что



надежды мірскія, не обманеть, не оставитъ въ стыдѣ. Душѣ подаются утѣшенія съ которыми не сравняются никакія удовольствія свѣта.

Огонь любви Божіей, зажженный въ сердцѣ испытаньемъ, пожигаетъ въ смиренной душѣ нечистыя желанья, навѣваемые міромъ лукавымъ и зоветъ душу жить для единого Господа.

Промыслъ Божій бодрствовалъ надъ бѣднымъ Лазаремъ и путемъ болѣзней и одиночества, безпріютности вель его прямо въ рай. Умираетъ Лазарь и Ангелы слетаютъ съ неба, предстоятъ его безсмертному взору, берутъ бережно чистую душу его, и она съ Авраамомъ въ царствѣ Отца Небеснаго.

Поэтому бѣдные не должны роптать на свою долю, что ихъ Богъ забылъ, а богатыхъ осчастливилъ. Для незаконныхъ, хоть и богатыхъ, ни одна худая мысль, ни одно жестокое дѣяніе не пройдетъ безслѣдно. И въ то же время ни одна слеза страдальца-бѣдняка не останется безъ награды. При нашихъ скорбяхъ, бѣдности земля отказываетъ намъ въ радостяхъ своихъ. Откажемся и мы отъ нея. Тогда за обманчивыя утѣшенія мы будемъ утѣшены радостями самыми прочными и лучшими. Не будемъ обращаться сердцемъ къ міру, который измѣнилъ столько друзьямъ своимъ. И вѣрный Господь проведетъ насъ короткимъ путемъ временной скорби къ вѣчному покою.

Изъ евангельской притчи о богачѣ и Лазарѣ вытекаютъ и другія частныя темы, какъ, на примѣръ, о роскоши въ одеждѣ, о безопасной празднои жизни, о страданіи къ ближнимъ. И отдѣльно самостоятелно стоитъ тема: объ адскихъ мученіяхъ.

Чтеніе апостола о Крестѣ Христовомъ. По связи евангельскаго чтенія съ апостольскимъ проповѣдникъ на

22 нед. можетъ вывести тему о Крестѣ Христовомъ: «Мнѣ же да не будетъ хвалиться токмо о Крестѣ Господа нашего І. Христа». Если богачъ величался, то нищій Лазарь терпѣливо несъ ниспосланный ему крестъ, и истинный христіанинъ долженъ въ своихъ немощахъ, страстяхъ находить опору въ силѣ Крестныхъ страданій за насъ І. Христа.

Преосвященнѣйшій Кирилль, указавъ, что темы въ докладѣ раскрыты ясно, отмѣтилъ нѣкоторую рискованность говорить на тему о богатствѣ, такъ какъ въ опредѣленіи богатства всегда существуетъ нѣкоторый субъективизмъ. Въ Тамбовѣ есть ли поводъ говорить предъ богомольцами о злоупотребленіи богатствомъ. Если есть, то тему нужно раскрыть такъ, чтобы никого не раздражать, и чтобы она была назидательна. Въ общемъ сужденія о богатствѣ и бѣдности сводились къ тому, что все, что мы имѣемъ есть даръ Божій, и въ нашей возможности сдѣлать его источникомъ счастья или несчастья себя и другихъ. Къ внѣшнимъ благамъ нужно относиться спокойно, даже съ готовностью лишиться ихъ. Богатому нужно говорить, что его вещественное благоденствіе не принесетъ ему духовной скорби, если онъ правильно будетъ пользоваться имъ и распредѣлять ихъ согласно христіанскому ученію. Все дѣло во внутреннемъ настроеніи человѣка, въ сердцѣ его. Бѣдные нерѣдко осуждаютъ богатыхъ. Но есть примѣры, когда челѣкъ изъ бѣдняка дѣлается богатымъ и становится хуже богача, который привыкъ къ своему положенію. Изъ этого видно, что дѣло не въ богатствѣ, а въ плотскомъ началѣ и нужно говорить о томъ, чтобы не восторжествовало это начало въ челѣкѣ. Вся ми лѣтъ суть, но не вся на пользу. Вся ми лѣтъ суть, но не азъ обладанъ буду отъ чего (Ап. Павелъ).

Далѣе зашелъ вопросъ о молитвѣ за умершихъ. О. Миссіонеръ подѣлился тѣми возраженіями, которыя слышатся по этому вопросу и по поводу именно притчи о богачѣ и Лазарѣ-со стороны сектантовъ и выразилъ желаніе о томъ, что бы Церковью было формулировано точно это церковное ученіе.

Въ пользу молитвъ за умершихъ указывались много основаній (особенно Преосвященнымъ Григоріемъ) изъ священнаго писанія, на примѣръ изъ прощальной бесѣды Господа І. Христа. «Въ дому Отца Моего обители многи суть», значить и въ адѣ много обителей; Господь Самъ извелъ изъ ада (Ап. Петръ). І. Христось, по Апокалипсису, имѣеть ключи рая и ада. О молитвѣ за умершихъ встрѣчается у Св. І. Дамаскина (Символическая книга); въ посланіи восточныхъ патріарховъ, у Св. Василия Великаго, Кирилла Іерусалимскаго, 14 правило Тимофея. Указывали на психологическія основанія для молитвы за умершихъ.

Главное же основаніе— любовь христіанская, соединяющая всѣхъ людей въ одну всечеловѣческую семью и живыхъ и умершихъ, какъ дѣтей Одного Отца Небснаго. А любовь никогда не прекращается. Надежда на Всемогущество Божіе и любовь къ умершимъ всегда побуждала молиться за умершихъ; церковь всегда молилась за нихъ. Остальныя основанія въ пользу молитвъ за умершихъ можно читать, на примѣръ, въ «Православномъ противу-сектанскомъ катихизисѣ» миссіонера *Д. И. Боголюбова*; хорошая общедоступная бесѣда о необходимости молитвъ за умершихъ есть въ «Пастырскихъ бесѣдахъ съ прихожанами» прот. *Наумовича*; см. также брошюры *Денисова*: 1) Адъ и Рай. *Святоотеческое* ученіе о вѣчныхъ мукахъ ада и вѣчномъ блаженствѣ рая. М. 1909 г. ц. 20 коп.

2) Какъ проводить душа первые сорокъ дней по исходѣ изъ тѣла? Ученіе православной церкви о мытарствахъ. М. 1908 г. 20 к. 3) Явленія умершихъ живымъ изъ міра загробнаго. М. 1902. ц. 25 к. *Догматы* по Стефану Яворскому. О поминовеніи усопшихъ. Ц. 15 коп. Никольскій Т. О молитвѣ за умершихъ. Разсужденіе. М. 1890 г. ц. 1 руб. Митрофанъ, монахъ. Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти. По ученію православной Церкви, по предчувствію духа и выводамъ науки. Въ трехъ томахъ. Спб. ц. 6 р.

В. Л.

---

## Письмо главнаго Редактора „Сельскаго Вѣстника“ Преосвященнѣйшему Кириллу.

Ваше Преосвященство  
Милостивый Архипастырь!

Редакціей газеты «Сельскій Вѣстникъ» издана брошюра «Не пора ли это оставить», посвященная борьбѣ съ пьянствомъ. Брошюра эта, принадлежащая перу одного изъ высокоуважаемыхъ и извѣстныхъ знаніемъ русской жизни и общественною дѣятельностью сотрудниковъ нашей газеты, пожелавшаго однако не называть своего имени, горячо призываетъ православное доховенство къ борьбѣ съ величайшимъ народнымъ зломъ — съ злоупотребленіемъ спиртными напитками, губящими душу и тѣло нашего народа, его трудъ, его разумъ и волю, его лучшія чувства и начинанія.

Твердо вѣря, что наше православное духовенство откликнется на этотъ призывъ и, въ сознаніи огромной важности для укрѣпленія въ народѣ вѣры православной

почина въ великомъ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ, послѣдуеть совѣтамъ почтеннаго автора, позволяю себѣ представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства одинъ экземпляръ упомянутой брошюры на случай, если бы Вами было признано полезнымъ перепечатать ее, для ознакомленія духовенства въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». \*) Къ сему считаю необходимымъ присовокупить, что авторъ брошюры и Редакція «Сельскаго Вѣстника» изъявляютъ на это полное свое согласіе.

Если бы, засимъ, Вашему Преосвященству благоугодно было выписать и самую брошюру въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ (не менѣе 100 экземпляровъ) для распространенія ея среди пастырей и пасомыхъ, то такая можетъ быть выслана изъ Центрального Книжнаго Склада «Сельскаго Вѣстника» (г. С.-Петербургъ, Мойка, № 32), со скидкой съ установленной цѣны въ 30<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, т. е. по 3 руб. 50 коп. за каждые сто экземпляровъ.

---

### Легализація сектантства.

Миссіонерамъ-проповѣдникамъ православной Церкви, въ обращеніи съ сектантами нынѣшняго времени, прежде всего приходится примѣнять собесѣдовательные приемы въ разныхъ формахъ: діалогически-разговорный, словопренія, полемику, логомахию, а въ исключительныхъ случаяхъ и софистику. Рѣже приходится пользоваться проповѣдью монологической, апологіей, словомъ назиданія или поученіемъ.

Иногда, людьми съ лѣваго лагеря, всѣ собесѣдовательныя обращенія православныхъ миссіонеровъ съ сектантами (а равно и со старообрядцами-раскольниками) называются

---

\*) Печатается въ этомъ № Еп. Вѣд. и въ №№ Еп. Вѣд. 1911 года. Ред.

вообще «логомахіей». Подчеркивая это послѣднее слово, думаютъ выразить ту мысль, что миссіонерскіе диспуты иногда бываютъ блестящи на видъ, однако-безплодны и безрезультатны для народной массы. И я не думаю въ дальнѣйшемъ своемъ изложеніи пользоваться словомъ логомахія въ особенномъ подчеркнутомъ смыслѣ. Я означаю этимъ словомъ всю совокупность приемовъ и формъ миссіонерскихъ диспутовъ. И это, можно сказать, приемлемо, потому что иногда оппоненты-сектанты изъ разныхъ городскихъ кучеровъ, дворниковъ, или изъ малограмотныхъ сельскихъ крестьянъ и всякихъ неудачниковъ сами своей безсистемностью и неметодичностью принуждаютъ миссіонеровъ употреблять всякія формы бесѣдъ и словопреній. Надѣюсь, что я и не обижаю амбицію миссіонерствующихъ, называя все ихъ бесѣды вообще логомахіей. Да и центръ тяжести моей настоящей замѣтки не въ этой собесѣдовательной практикѣ, не въ методахъ логомахіи. Мнѣ хочется обратить вниманіе особенно сельскихъ разрозненныхъ пастырей на то, что кромѣ обычно практикуемой логомахіи съ сектантами иногда не бесполезно обращаться и къ вопросамъ о легализаціи сектантскихъ всякихъ выходокъ.

Въ нынѣшнее время, подъ случайную дудку жидо-масонскаго либерализма, въ тонѣ кадетизма и «тактичности» не рѣдко думаютъ говорятъ и внушаютъ, что православной миссіи нужно работать только словомъ и убѣжденіемъ на проповѣдниковъ баптизма и другихъ сектантовъ и н советуется базироваться на законѣ гражданскомъ. У миссіонера, говорятъ, Библия—всеоружіе. А между тѣмъ сектантскимъ проповѣдникамъ дозволяется съ Библией въ рукахъ прикрывать проповѣдь коммунизма и анархіи съ «кровопускательными» тенденціями изъ «коммунистическаго Манифеста» Маркса и Энгельса и разжевывать

«Выборгскій думскій крендель», и порицать отсебятиной господствующую Православную Вѣру, и даже высмѣивать предъ народомъ весь нашъ церковно-богослужебный ритуаль. А если къ этому припомнить, что у насъ кромѣ баптистовъ есть еще новоязычествующіе интеллигенты и вообще сектантствующіе и вкривъ, и вкось, главнымъ образомъ и въ сущности противъ духовенства, то безъ преувеличенія можно сравнить современнаго православнаго миссіонера съ одной Библией въ рукахъ—съ солдатомъ на войнѣ съ ружьемъ, а безъ пороха, или—съ гуманными полководцами, подобными Стесселю, или Скоробогатому, среди войны сдающими крѣпости и броненосцы.

Кромѣ логомахіи не лишне и не бесполезно для общаго дѣла миссіи твердое и прямое примѣненіе закона въ защиту Православія и въ доказательство правды. Громкое дѣло о Рожищенскомъ кощунствѣ въ Минской губ. Мозырскаго уѣзда, сектантствовавшихъ интеллигентовъ-поляковъ, Кнобельсдорфа, Бобренко и К-о, охотившихся съ ружьями на лисиць въ бѣдномъ храмѣ Св. Николая—хорошій примѣръ легализаціи съ сектантами. Хотя и старались это дѣло «придовольствовать» публицистически-миссіонерскимъ обличеніемъ и уладить апологіей христіанства на словахъ, миромъ не по Апостолу (Рим. 12, 18 и I Солун. 2, 4—5), но членъ Госуд. Думы, священ. Якубовичъ—благочинный, достигъ того, что окружной судъ (а не становой и не земскій начальникъ) приговорилъ Рожищенскихъ проповѣдниковъ кощунства къ каторгѣ.

Что кромѣ логомахіи, въ обращеніи съ сектантами, не слѣдуетъ пренебрегать и легализаціей всѣхъ ихъ собраній рѣчей и поступковъ, видно изъ циркуляра \*) Ми-

\*) Циркуляръ и правила напечатаны въ № 83 Тамб. Губ. Вѣд. 1910 г. отъ 6 ноября. Рел.

нистра внутреннихъ дѣлъ отъ 4 октября 1910 года № 9623. Въ этомъ циркулярѣ приводятся мотивы, по которымъ Министръ призналъ необходимымъ «ради упорядоченія сектантскихъ собраній и для предупрежденія закономъ недозволенныхъ дѣйствій» издать особыя «Правила для устройства сектантскихъ богослужебныхъ молитвенныхъ (религіозныхъ) собраній», въ отличіе отъ «Правиль о сектантскихъ съѣздахъ», изданныхъ при циркулярѣ отъ 31 марта 1910 года. Изъ имѣющихся въ министерствѣ дѣлъ усматривается, что сектанты устраиваютъ подъ видомъ богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній публичныя сообщенія, чтенія и собесѣдованія на религіозныя темы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ послѣдователей даннаго вѣроученія совершенно не имѣется; устраиваютъ дѣтскія собранія для евангелизаціи и катехизаціи несовершеннолѣтнихъ, къ ученію данной секты не принадлежащихъ; допускаютъ публичное поношеніе Православной Церкви, открытый призывъ къ отпаданію и даже кашунства. Всѣ эти, не дозволенные закономъ дѣйствія, рѣчи и поступки сектантовъ зарегистрированныхъ и тѣмъ болѣе нелегально сектантствующихъ либераловъ, не дозволяются изданными «Правилами». Молитвенныя же собранія для дѣтей сектантовъ (но ни коимъ образомъ не для катехизаціи дѣтей православныхъ) въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшаются только Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по особымъ ходатайствамъ.

Устанавливаемые взятыми «Правилами» порядки, съ одной стороны легализуютъ и регулируютъ проповѣдь баптизма и скрывающагося подъ этимъ всякой пропаганды новоязычниковъ и «евангеликовъ», съ другой стороны даютъ ближайшимъ сельскимъ пастырямъ право и возможность защиты русской деревни отъ самоволія, зах-



вата, разврата и распада ея подъ гипнозомъ отъ всякихъ сектантскихъ рѣчей, проповѣдей, богомоленій и богоисканій. Миссіонерская логомахія, конечно, необходима, когда дѣло объ упованіи идетъ открыто, прямо, честно. Но логомахія иногда ждетъ и дожидается своей спеціальности, а сектанты, иногда иностранцы, тѣмъ временемъ, прелезая инудѣ, какъ тати и разбойники украдкой, за спиной распуžívаютъ и расхищаютъ православныхъ овецъ русской деревни. Миссіонеры-логомахи, ищущіе и ожидающіе только бесѣдъ по Библии, отъ строки Писанія, иногда такъ и высмѣиваются сектантскими волками и лисицами, какъ спящіенаемники, (1) какъ опельмованные простаки безъ змѣиной мудрости.

Подобнымъ образомъ, вопреки легализаціи, поступаютъ «постники», или хлысты и скопцы. Подобнымъ образомъ распространяется сейчасъ въ русской деревнѣ «Іоаннитство». Такъ-же нелегально создавалось у насъ баптистское нашествіе изъ Балашова на село Мучкапъ въ октябрѣ прошлаго года, въ г. Борисоглѣбскъ въ праздникъ Рождества Христова, изъ Воронежскаго села Песковъ на село Архангельское въ прошлую Пасху. Правда, православная миссія своей миссіонерской логомахіей, изобличила публично лжеученіе и казуистику сектантства, парализовала мишурный успѣхъ баптизма. Но... (2) по задворкамъ, по халугамъ и распутьямъ, среди бѣдности, или невѣжества, лукаво прячась и маскируясь въ овечью шкуру, въ учительски-проповѣдническое право безъ призванія и посланія это зло сектантства распространяется и заражаетъ души нашихъ пасомыхъ и увлекаетъ въ погибель тѣхъ, которые едва отстали отъ находящихся въ заблужденіи. Съ этимъ зломъ и горемъ современнаго религіознаго разброда и шатанія одной миссіонерской логомахіей бороться трудновато

и малоплодно. Прекрасные всходы бывают на нивѣ Божіей (Іоан. 4, 35; Мт. 9, 37) и отъ торжественныхъ службъ, и крестныхъ ходовъ съ отличнымъ чтеніемъ и всеобщимъ пѣніемъ. Но не бесполезнымъ подспорьемъ здѣсь въ миссіи можетъ оказаться и *легализація* сектантскихъ безправныхъ самоуправствъ подъ маской свободы вѣроисповѣданія. Вышеупомянутый министерскій циркуляръ подтверждаетъ и выясняетъ, что свобода сектантскихъ вѣроученій и «вѣрокрещеній» однако должна осуществляться по «правиламъ» закона. Нельзя заключать отсюда, что миссія расписывается въ своемъ безсиліи, желаетъ опираться на бюрократизмъ, на начальство, быть подъ опекой.

Для большого успѣха въ дѣлахъ миссіи и логомахію и легализацію съ сектантами практиковать вмѣстѣ не вредно: и сіе надлежитъ дѣлать и того не оставлять. Не нарушать, но исполнять легализацію нужно. Законъ царскій—хорошо (Іак. 2, 8). *И неправда*, будто сейчасъ на беззаконіе сектантовъ «нѣтъ управы». Вѣдь, и вся громада русской деревни больше воспитывается не логомахіей премудрой, а простой и твердой закономѣрностью. (3)

Священникъ *Петръ Благонадеждинъ*.

---

## **Пора-бы это оставить!**

Въ рядѣ статей по народному продовольствію, помѣщенныхъ въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» за текущій годъ, отмѣченъ тотъ печальный фактъ, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая 1906 года, куда изъ собственныхъ средствъ Его Величества было пожертвовано 3 милліона рублей на поддержаніе

населенія и свыше 128 мил. казенныхъ денегъ, населеніе употребило въ томъ же году на водку на 2.176.000 р. болѣе, чѣмъ было израсходовано Государствомъ, т. е. остальными областями Имперіи, на обезпеченіе его по-сѣвовъ сѣменами и самого населенія продовольствіемъ.

И въ самомъ дѣлѣ, потребление спиртныхъ напитковъ увеличивается у насъ въ послѣдніе годы въ слѣдующей прогрессіи.

Въ 1903 г. было потреблено 72.596.000 вед. водки въ 40° крѣпости и 54. 258.000 вед. пива; 1904 г. — 72.198.000 вед. водки и 53.974.000 вед. пива; въ 1905 г. — 75,967.000 вед. водки и 59,343.000 вед. пива; 1906 г. — 6.515.000 вед. водки и 71.359.000 вед. пива; въ 1907 г. — 88.072.000 вед. водки и 74.232.000 вед. пива.

Такимъ образомъ населеніе **выпило въ 1907 году**, считая водку въ 8 р. ведро, пиво 2 р. и присоединяя приблизительную весьма скромную цѣну 3 р. ведро выпиваемаго у насъ винограднаго вина (около 15 мил. ведеръ), **громадную сумму 900.000.000 р.** и притомъ за послѣдніе три года лишнихъ противъ 1903 года 33.164.000 ведеръ 40° водки и 42.160.000 ведеръ пива, то-есть на сумму 349.632.000 р.

Если сравнить наше душевое потребление алкоголя, т. е. по пересчетѣ пива на число содержащихся въ немъ градусовъ чистаго спирта и по переводѣ этихъ градусовъ на 40° водку, то получаемъ слѣдующую таблицу.

Душевое потребление алкоголя въ водкѣ, пивѣ и виноградномъ винѣ составляло въ 1905 году (потребленіе винограднаго вина въ Швеціи и Норвегіи, С.-Амер. Штатовъ не извѣстно, а у насъ точно высчитать нельзя было и во всякомъ случаѣ весьма незначительно  $\frac{1}{10}$  часть ведра на душу при 6° крѣпости винограднаго вина (а

такъ называемые Кашинскіе хересы, потребляемые народомъ, какъ выдѣлываемые изъ водки, вошли въ счетъ въ качествѣ водки), считая на русскія ведра:

Во Франціи . . . . .	4,76	ведра
» Бельгіи . . . . .	2,49	»
» Англии . . . . .	2,05	»
» Швейцаріи . . . . .	1,94	»
» Германіи . . . . .	1,87	»
» Италіи . . . . .	1,87	»
» Австро-Венгрии . . . . .	1,76	»
» Сѣв.-Ам. Штатахъ . . . . .	1,43	»
» Швеціи . . . . .	0,71	»
» Россіи . . . . .	0,57	»
» Норвегіи . . . . .	0,38	»

Такимъ образомъ, душевое потребленіе алкоголя у насъ вовсе не такъ значительно. Бѣда же заключается въ характерѣ и способѣ этого потребленія, т. е. въ неумѣренномъ и неравномѣрномъ потребленіи спиртных напитковъ, другими словами—въ пьянствѣ. Явленія пьянства у насъ общеизвѣстны; кто не видалъ у насъ мертвецки пьяныхъ на улицахъ въ городахъ и селахъ въ праздники и въ будни, кто не знаетъ, что нашъ крестьянинъ расходуетъ въ праздники не менѣе 30 руб. и до 60 руб. и болѣе на угощеніе, а такихъ праздниковъ въ году по нѣскольку; кто не знаетъ, что хлѣбозольствомъ считается уложить гостя пьянымъ въ лежку, кто не знаетъ, что ни одно происшествіе въ семьѣ, ни одна сдѣлка не обходится безъ выпивки и пьянства и т. д.! Прямымъ доказательствомъ нашего пьянства служитъ число смертей отъ опоя. Такихъ смертныхъ случаевъ было зарегистрировано за 18 лѣтъ (1870—87 г.) 84.217, что составляетъ 4.678 случаевъ въ годъ или 55,2 на каждый 1.000.000 жителей,

тогда какъ во Франціи ихъ всего 11,5 на миллионъ жителей, а между тѣмъ потребление алкоголя во Франціи въ 8 разъ выше, чѣмъ въ Россіи. «Алкоголь—великій убійца,—говоритъ кievскій профессоръ Сикорскій («О вліяніи спиртныхъ напитковъ». Кіевъ, 1899 г., стр. 2),—отъ него гибнетъ больше человѣческихъ жизней, чѣмъ отъ настоящихъ убійць, чѣмъ отъ яда, чѣмъ отъ зимней стужи, чѣмъ отъ грома небеснаго». А именно въ Россіи въ среднемъ, ежегодно гибнетъ:

отъ молніи . . . . .	550 чел.
сгораетъ . . . . .	900 »
отравляется . . . . .	1.000 »
замерзаетъ . . . . .	1.230 »
лишаютъ себя жизни . . . . .	2.000 »
убиты другими . . . . .	2.840 »
умираютъ отъ алкоголя . . . . .	4.678 »
(Сикорскій считаетъ) . . . . .	4.655 »

Прибавимъ къ этому, что, по статистическимъ изслѣдованіямъ А. Лихачева и Терехова, число самоубійствъ въ пьяномъ видѣ равняется 26,3 проц. общаго ихъ числа (29,2 проц. у мужчинъ и 20 проц. у женщинъ) и что, по изслѣдованіямъ члена цюрихскаго (въ Швейцаріи) окружнаго суда Ланга («Борьба съ пьянствомъ». Москва, 1909), 59 проц. убійствъ и нанесеній смертельныхъ ранъ совершаются въ пьяномъ видѣ. Такимъ образомъ, къ 4.678 лицамъ, ежегодно въ среднемъ умирающимъ у насъ отъ опоя, слѣдуетъ прибавить 526 самоубійць, 1.675 убитыхъ—получается число 6879 человекъ, ежегодно теряющихъ въ Россіи жизнь вследствие пьянства ихъ самихъ или постороннихъ имъ лицъ, которыя на нихъ нападаютъ въ пьяномъ видѣ.

За симъ *исключное* число пьяныхъ мужчинъ и женщинъ, доставленныхъ въ полицію для отрезвленія, было равно въ 1901—93 годахъ въ Петербургѣ 54,200 чел., а въ Берлинѣ, гдѣ число жителей на цѣлую треть болѣе, чѣмъ въ Петербургѣ, только 6089.

\* \* \*

Итакъ, *пьянство ведетъ къ преступленіямъ*. По нашей уголовной статистикѣ, за 1907 годъ 15,257 лицъ совершили преступленія или проступокъ въ состояніи опьянѣнія, изъ коихъ 8.101 оказались лицами, подверженными привычному пьянству.

По изслѣдованіямъ врача Григорьева, въ 1897—98 г.г. изъ 10.000 уголовныхъ дѣлъ по С.-Петербургу и губерніи было такихъ, гдѣ преступники оказались пьяницами или пьяными, по столицѣ 46,5 проц., а въ уѣздахъ 37,2 проц.

	Въ С. Петербургѣ.	Въ уѣздахъ.
Изъ этихъ дѣлъ на 100 преступленій противъ цѣломудрія женщинъ—		
преступниковъ, пьяницъ и пьяныхъ было.	60 %	46,6 %
По преступленіямъ противъ вѣры . . . . .	60,5	52,9
По нанесенію ранъ и увѣчій . . . . .	53,5	51,5
По похищенію чужого имущества . . . . .	52,9	28,3
По грабежу . . . . .	42,1	48,3
По смертоубійству . . . . .	39	33

Въ городѣ Казани въ 1885—1894 г.г., по изслѣдованію врача Кроля, изъ 3.226 дѣлъ по 42,6 проц. преступниками были пьяницы или пьяные. При этомъ въ наиболѣе тяжкихъ преступленіяхъ процентъ пьяницъ и пьяныхъ былъ наибольшій. Такъ, въ числѣ обвиняемыхъ въ воровствѣ и грабежѣ было 76 проц. пьяныхъ и пья-

ницъ, въ богохульствѣ и святотатствѣ—63,2 проц., въ убійствѣ и покушеніяхъ на убійство—53,7 проц., въ изнасилованіи—51,9 проц., въ преступленіяхъ менѣе тяжкихъ лицъ, совершившихъ таковыя въ состояніи опьянѣнія, было отъ 31 проц. до 37,2 проц.

Въ Германіи въ 1874 г. произведено было, подъ руководствомъ д-ра Бера, изслѣдованіе 32.837 заключенныхъ въ тюрьмахъ и смирительныхъ домахъ, по вопросу, пьютъ-ли они вообще и не принадлежатъ-ли къ случайнымъ или привычнымъ пьяницамъ, причемъ оказалось, что 41,7 проц. совершили свои преступленія въ состояніи опьянѣнія. Изъ этого послѣдняго числа около половины было привычныхъ пьяницъ. Опять въ числѣ преступниковъ противъ нравственности было 77 проц. пьяницъ и пьяныхъ; въ числѣ убійцъ—46 проц., въ числѣ лицъ, нанесшихъ другимъ тяжелыя поврежденія— 74 проц., въ числѣ грабителей—58,2 проц., въ числѣ поджигателей— 48 проц.

Въ Англіи произведенными въ 1834, 1850 и 1872 г.г. особыми изслѣдованіями выяснено, что не менѣе  $\frac{2}{3}$  всѣхъ преступленій совершается подъ вліяніемъ алкоголя и изъ числа послѣднихъ 80—85 проц. произведены пьяницами.

Въ Сѣв. Америкѣ число пьяницъ между преступниками колеблется по разнымъ штатамъ, входящимъ въ союзъ, между 59 и 83 проц.

Для Франціи интересныя цифры даны начальникомъ главной тюрьмы въ Парижѣ: изъ 2.932 обвиняемыхъ оказалось 72 проц. алкоголиковъ; изъ осужденныхъ за грабежъ, побои или нанесеніе ранъ, сопротивленіе властямъ было алкоголиковъ 88 проц., за убійство—55 проц., за поджоги 57 %, за нищенство и бродяжничество—79 проц.

Директоръ тюрьмы въ Лозанѣ (Швейцарія) сообщаетъ, что между преступниками-убійцами было 50 проц. пьяницъ, между обвиняемыми въ нанесеніи ранъ и уличенныхъ въ жестокомъ-обращеніи—90 проц.

Въ Швеціи, по даннымъ 1898 г., въ числѣ лицъ, заключенныхъ въ тюрьмы и исправительныя заведенія, было 72,3 проц. пьяницъ.

(Продолженіе будетъ).

## Х Р О Н И К А.

**Царскій день.** Въ понедѣльникъ, 6-го декабря, въ высокаторжественный день Тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, храмы города были переполнены молящимися; особенно много было народа въ Казанскомъ монастырѣ и Никольской (Троицкой) церкви за всенощными бдѣніями и въ каѳедральномъ соборѣ—за Божественною литургіею. Владыка Кирилль совершилъ всенощное бдѣніе въ Казанскомъ монастырѣ, а Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, преосвященный же Григорій: всенощное бдѣніе въ Христорожественскомъ городскомъ соборѣ, а Божественную литургію въ Казанскомъ монастырѣ. За торжественнымъ молебствіемъ въ каѳедральномъ соборѣ, совершенномъ владыкою Кирилломъ въ сослуженіи съ приходскимъ духовенствомъ, присутствовало много представителей всѣхъ вѣдомствъ учреждений. По окончаніи молебствія состоялся на соборной площади парадъ частямъ войскъ Тамбовскаго гарнизона. Городъ съ утра былъ украшенъ флагами, а вечеромъ иллюминированъ. Была иллюминирована Семинарія.



**Лекція А. А. Нечаева.** 6 декабря въ 7 час. вечера въ актовомъ залѣ Тамбовской духовной семинаріи, состоялась бесплатная лекція преподавателя А. А. Нечаева—объ А. С. Хомяковѣ.

Передъ громадной массой слушателей говорилъ талантливый лекторъ, вызвавшій къ жизни забытыя черты характера и дѣятельности выдающагося русскаго человѣка—Алексѣя Степановича Хомякова. Слушателямъ были ясно представлены причины, обусловливавшія собою направленіе и характеръ Хомякова; это были: семья—въ дѣтствѣ и среда—въ зрѣломъ возрастѣ мыслителя философа. Направленіе, данное Хомякову въ дѣтствѣ, сдѣлало его навсегда религіознымъ человѣкомъ и *богословомъ*, ищущимъ смысла жизни въ лучшемъ значеніи этого слова.

Основныя *славянофильскія идеи*, получившія тогда нѣкоторое практическое приложеніе, были живо переданы лекторомъ своимъ слушателямъ.

Лекцію посѣтили оба преосвященныхъ—Кириллъ и Григорій, духовенство городское, городской голова—А. А. Ерофеевъ, и много другихъ почетныхъ лицъ, преимущественно изъ учебнаго міра.

А. А. Нечаевъ былъ награжденъ долгими дружными аплодисментами.

Семинарскій хоръ, подъ управленіемъ одного изъ воспитанниковъ, удачно исполнилъ нѣсколько нотныхъ піесъ изъ стихотвореній Хомякова.

**Торжественныя вечера въ г. Тамбовѣ** (*По отзыву воспитанника духовной Семинаріи*). 14-го ноября 1910 года я прослушалъ въ Казанскомъ монастырѣ вечерню съ акаѳистомъ, а послѣ нея проповѣдь протоіерея Павла Громковскаго. Молящихся было очень много:

среди нихъ можно было встрѣтить людей различныхъ сословій и положеній и возраста. Видно было, что привела ихъ сюда ихъ мятущаяся, тоскующая о свѣтѣ душа. Всѣ они горячо молились и отъ этого создалась какая то особенная атмосфера религіознаго, духовнаго единенія. И когда началось чтеніе акаѣиста Преподобному Серафиму, то это общее духовное единеніе молящихся между собою и Богомъ обозначилось еще рельефнѣе, еще выпуклѣе. Становилось отраднѣе среди такой атмосферы: обиды, горечи, злоба уходили куда то вглубь, на дно души и подергивались туманнымъ флеромъ; а слова акаѣиста проникали въ самое сердце, наполняя его благоговѣйнымъ чувствомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ вливалась особенная бодрость, и хотѣлось сейчасъ же выйти на борьбу съ мірскимъ зломъ, имѣя предъ своимъ мысленнымъ взглядомъ примѣръ великаго подвижника. Прочли акаѣистъ; кончилась вечерня. Проповѣдь была прослушана присутствующими съ неослабѣвающимъ интересомъ до конца и повидимому оказала дѣйствіе. Глубокіе, сердечные вздохи были отвѣтомъ на нее и эти вздохи съ одной стороны выражали раскаянье, а съ другой готовность порвать съ своимъ грѣховнымъ прошлымъ и начать новую жизнь. Быть можетъ, это было не глубокое раскаяніе, а минутный порывъ; минутная вспышка разбуженной совѣсти, все же спасибо проповѣднику и за этотъ мигъ критическаго взвѣшиванія своихъ поступковъ. Не могу обойти молчаніемъ общаго пѣнія, которое старается ввести Преосвященный Кириллъ. Послѣ вечерни со всѣми присутствующими была сдѣлана спѣвка. Пѣли прочувствованно и довольно складно. Нельзя не отвѣтить горячимъ сочувствіемъ на это нововведеніе. Пускай въ богослуженіи участвуетъ не только кругъ избранныхъ лицъ—пѣвчихъ, но весь народъ вся церковь, ко-

нечно, по возможности. Если пѣніе и потеряетъ отъ этого въ искусственности и внѣшней красотѣ, за то приобрететъ красоту силы внутренней, а это дороже всего. Общее пѣніе будетъ объединяющимъ началомъ между вѣрующими, что, какъ извѣстно, играетъ важную роль въ поднятіи религіознаго настроенія. Этимъ то и дорога общественная молитва въ храмѣ, а отсюда и общественное пѣніе.

21 ноября я ходилъ молиться къ вечернѣ въ Пятницкую церковь и тамъ слушалъ проповѣдь.

Проповѣдь 21-го ноября 1910 года за вечерней въ Пятницкой церкви произнесъ О. Василій Трунинъ.

Проповѣдь посвящена объясненію четвертаго члена символа вѣры.

Позволю себѣ нѣсколько замѣчаній по поводу вечерни. Вечерню съ акафистомъ Богородицѣ служилъ Пресвященный Григорій. Это обстоятельство и было, мнѣ кажется, причиной *обильнаго стеченія молящихся*, среди которыхъ не малое мѣсто занимали *интеллигенты*. Фактъ заслуживающій быть особенно отмѣченнымъ, въ виду укорѣнившася убѣжденія о религіозномъ индифферентизмѣ нашей интеллигенціи. Не предвѣщаетъ ли онъ зарю новаго направленія въ нашемъ обществѣ, не означаетъ ли спасительный кризисъ въ душевной болѣзни нашего образованнаго интеллигента.

К. О. V—2 класса.

*Отъ редакціи.* Обѣ проповѣди записаны подробно.

### Предъ св. образомъ Христа.

Тотъ, кто много страданья извѣдалъ,

Кто тяжелое горе знавалъ,

Тѣмъ терпѣнье Христосъ заповѣдалъ,

Тѣхъ къ Себѣ Онъ всегда призывалъ.

Тѣ, чье сердце разбито судьбою,  
Кто измученъ подъ игомъ креста,  
Принадите съ горячей любовью  
Предъ иконой Страдальца Христа.

— —

И повѣдайте ваши страданья,  
Вашу скорбь вы излейте предъ Нимъ:  
Онъ услышитъ нѣмыя рыданья,  
Онъ поддержитъ васъ Духомъ Своимъ.

*Воспитанникъ Семинаріи Д.*

### **Кончина и погребеніе ИГУМЕНИИ АНТОНІИ.**

Во вторникъ, 14 декабря, въ 6 час. вечера, тихо въ Бозѣ почилa мать игуменіи Вознесенскаго женскаго монастыря

## **АНТОНІЯ**

Панихиды у гроба почившей совершались въ 9 ч. утра, въ 12 час. дня и въ 6 час. вечера.

Выносъ покойной въ храмъ обители къ всенощному бдѣнію былъ совершенъ въ четвергъ, 16 декабря, въ 5 час. веч.

Послѣ заупокойной литургіи было совершено отпѣваніе тѣла и погребеніе въ пятницу, 17 декабря, Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ въ сослуженіи Преосвященнаго Григорія и многочисленнаго духовенства.

### **ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.**

Памяти **К. С. Аксакова**. Ровно 50 лѣтъ тому назадъ на островѣ Закте, въ греческомъ архипелагѣ, скончался

отъ легочной чахотки глава русскихъ славянофиловъ Константинъ Сергѣевичъ Аксаковъ.

Родился К. С. въ селѣ Аксаковѣ, бугурусланскаго уѣзда, 29 марта 1817 года и до 9 лѣтъ прожилъ среди природы и простого народа, а съ 1826 года переселился съ семьей въ Москву. До 15 лѣтъ его воспитываль отецъ, Сергѣй Тимофеевичъ, а 15 лѣтъ К. С. поступилъ въ московскій университетъ на словесное отдѣленіе, гдѣ товарищами его были Бѣлинскій, Станкевичъ, Герценъ, Ев. Коршъ, В. Пассекъ и др. Это было свѣтлое время въ жизни московской университетской молодежи, время пробужденія русской мысли, жажды познанія, студенческихъ кружковъ, связанныхъ между собой тѣсной дружбой и одухотворенныхъ идеалистической философій.

Свобода изслѣдованія, свобода мысли,— вотъ чѣмъ увлекъ Гегель университетскую молодежь того времени, которая впоследствии заняла мѣсто въ исторіи, разбросившись подъ вліяніемъ темперамента и условій жизни— кто куда.

Герценъ сдѣлался представителемъ лѣваго лагеря гегелианства; Константинъ Аксаковъ, выросшій и воспитанный въ преданіяхъ своей семьи, сталъ правымъ гегелианцемъ и нашель безусловно устои жизни въ Россіи, въ русскомъ народѣ, въ православной религіи.

Со смертію Станкевича Аксаковъ разошелся съ Бѣлинскимъ и образовалось два лагеря—славянофильскій и западническій.

«Пора домой! И пѣсни повторяя  
Старинныя, мы весело идемъ.  
Пора домой! Насъ ждетъ земля родная,  
Великая въ страданіи нѣмомъ.  
Презрѣніемъ отягчена жестокииъ  
Народнаго столица торжества,  
Опять полна значеніемъ глубокимъ  
Является великая Москва».

И К. С. зоветъ всѣхъ вернуться въ допетровскую Русь.

Онъ хотѣлъ слиться съ народомъ не только духовно, но и наружно, и «надѣлъ на голову мурмолку, одѣлся въ рубашку съ косымъ воротомъ и отпустиль бороду».

Платоническій идеалистъ, вѣчный ребенокъ, младенческая чистота души, цѣломудріе въ широкомъ смыслѣ этого слова—такова характеристика К. С.

— Никакой сдѣлки съ совѣстью, никакого компромисса или способа уживчивости кривды съ правдой онъ не допускалъ,—пишетъ о К. С. г. Бицикъ.

Въ 1841 году, послѣ кратковременной поѣздки за границу, К. С. защитилъ свою магистерскую диссертацию о Ломоносовѣ. К. С. находился подъ неумолимою карой цензуры. Его 1-й томъ славянофильскаго «Московского сборника» подвергся «наблюденію», а 2-й,—со статьей К. С. о «Богатыряхъ князя Владиміра»,—уничтоженъ. Его «Освобожденная Москва» была снята со сцены. Въ 1857 г. онъ редактировалъ газету «Молва». Литературная дѣятельность К. С. обширна и разнообразна: критическія статьи, историко-филологическія изслѣдованія, драмы, стихотворенія и пр., впоследствии были собраны Ив. С. Аксаковымъ, но вышло только 3 тома.

Наибольшую популярностью пользовалось всегда стихотвореніе «Гимнъ свободному слову»:

Ты чудо изъ Божьихъ чудесъ,  
Ты мысли свѣтильникъ и пламя,  
Ты лучъ намъ на землю съ небесъ,  
Ты намъ челоуѣчества знамя.  
Ты гонишь невѣжество, ложь.  
Ты вѣчною жизнію ново,  
О, духа единственный мечъ,  
Свободное слово!

.... Кто слово, даръ Божескій, свяжетъ,  
Тотъ путь челоуѣку иной,  
Путь рабства позорный укажетъ.

30 апрѣля 1859 года умеръ Сергѣй Тимофеевичъ—и смерть нѣжно-любимаго отца сразила К. С. и онъ заболѣлъ самъ. Въ 1860 г. его, умирающаго, рѣшено было отправить «въ теплый морской климатъ»... И на южномъ морѣ, вдали отъ нѣжно любимой родины, умирающей К. С. нашель грека-священника, едва говорившаго по-русски, и исповѣдался у него на русскомъ языкѣ. <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Голосъ Москвы.

**О церковныхъ отчисленіяхъ.** Въ печати и въ публичныхъ рѣчахъ нерѣдко затрагивается вопросъ о назначеніи приходскихъ церковныхъ сборовъ на епархіальныя нужды вѣдомства, въ томъ числѣ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Еще чаще вопросъ этотъ служитъ предметомъ частныхъ разговоровъ и бесѣдъ. Для людей, интересующихся дѣлами церкви, вопросъ о церковныхъ отчисленіяхъ давно уже является вопросомъ злободневнымъ, и притомъ способнымъ возбуждать страсти при его обсужденіи.

Въ обществѣ, какъ и среди простого народа, утвердилось преувеличенное представленіе о размѣрѣ производимыхъ приходами отчисленій на не обслуживающіе приходскія нужды предметы. Дѣйствительность же показываетъ слѣдующее. По свѣдѣніямъ, заключающимся въ послѣднемъ всеподданиѣшемъ отчетѣ Синодальнаго оберъ-прокурора по вѣдомству Православнаго исповѣданія (за 1905—1907 гг.), кружечнаго и кошельковаго сбора поступило въ 1907 г. по церквамъ Имперіи, за исключеніемъ грузинскаго экзархата и Благовѣщенской епархіи, откуда свѣдѣній не получено, 5,726.499 р., и чистой свѣчной прибыли 13.510.998 р. итого 19.237.497 р., т.-е, въ круглой цифрѣ около 19.500.000 р. Изъ этой суммы отчислено въ процентный сборъ, входящій въ составъ духовно-учебнаго капитала, около 2.000.000. руб., что составляло, по отношенію къ общей суммѣ кружечнаго кошельковаго и свѣчного доходовъ, около 10<sup>0</sup>/. Но указанная выше сумма въ 19.000.000 р. не составляла всей суммы церковныхъ доходовъ, которая простиралась до 34.090.336 р., такъ что процентный сборъ въ пользу означеннаго капитала составлялъ около 5—6<sup>0</sup>/. ея. Правда, кромѣ того, на духовныя училища и епархіальныя женскія училища отчислено 3.243.339 р., что по отношенію къ общей суммѣ церковныхъ доходовъ равнялась почти 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/. Но если взять въ расчетъ и эту цифру, то все-таки сумма средствъ, обращенная собственно на нужды церквей и оставшаяся въ ихъ пользованіи, равнялась почти 29.000 000 р. По отношенію къ суммѣ всѣхъ церковныхъ доходовъ величина эта составляла около 84<sup>0</sup>/. Такимъ образомъ, мѣстные церковные сборы въ отчетные

годы обслуживали приходскія нужды въ весьма значительной мѣрѣ, и обращеніе нѣкоторой части ихъ на общепархіальныя нужды было явленіемъ, не переходившимъ границъ умѣренности (стр. 118—119). \*)

**Невинное веселье.** Но какъ же быть безъ веселья, безъ развлеченій? На это я скажу слѣдующее. Гдѣ жизнь чиста, проста, тамъ и безъ выдуманныхъ удовольствій веселья довольно. Веселье—обязательный спутникъ совѣсти чистой и жизни простой. Веселье присуще честной и простой жизни, какъ присущъ запахъ свѣжему цвѣтку.

Пусть наша жизнь будетъ трудна и стѣснена, лишена всего того, что мы считаемъ непремѣннымъ условіемъ удовольствія,—на ея почвѣ, если она простая и Божья жизнь, произрастетъ нѣжное и рѣдкое растеніе—веселье. «Оно—говоритъ Вагнеръ,—вырастетъ между камнями мостовой, въ трещинѣ стѣны, въ расщелинѣ скалы». Мы задаемъ себѣ вопросъ: какъ и откуда оно берется? Но оно здѣсь живетъ, тогда какъ въ оранжереяхъ и на почвахъ хорошо удобренныхъ вы выращиваете его цѣною золота, чтобы увидать, какъ оно чахнетъ и умираетъ у васъ на глазахъ.

Весьма жаль, что въ городахъ, а вслѣдъ за тѣмъ и въ деревняхъ, народъ разучился старому умѣнью веселиться. Умъ, извращенный алкоголемъ, страсть къ игрѣ, вредныя книги,—все это вызываетъ новые и недобрые вкусы. Искусственная жизнь вторгается въ простую, нѣкогда, среду, какъ злой червь въ пшеницу, филлоксера въ виноградникъ. Мощное дерево сельскаго веселья желтѣетъ и гибнетъ. Сравните сельскій праздникъ стараго добраго склада съ нынѣшними, такъ сказать, новомодными деревенскими празднествами. Въ первомъ случаѣ степенные поселяне, не выходя изъ рамокъ вѣковыхъ обычаевъ, послѣ молитвы, самое большое, распѣваютъ свои народныя пѣсни, ведутъ хороводы мирные и веселые, съ скромной и чистой пѣсней. Они веселятся такъ же просто, какъ кузнецъ куетъ, какъ водопадъ падаетъ, какъ дѣти скачутъ по улицѣ. Ихъ веселье заразительно, оно васъ подкупаетъ, и пѣсни ихъ, даже мірскія,—хвала Господу Богу. Хочется раздѣлить съ ними это веселье.

\*) Моск. Вѣд,



Во второмъ случаѣ, передъ вами крестьяне, переодѣтые горожанами, крестьянки, изуродованныя портнихами, и, какъ главное украшеніе праздника, рядомъ новыя срамныя пѣсни. А главное—водка, водка и водка.

Въ этомъ весельѣ все пагубно и все поддѣльно. Веселье здѣсь отъ дурмана, отъ котораго и на душѣ злой осадокъ, и тѣло разрушается и гибнетъ. \*)

**Различные виды обществъ трезвости.** Въ зависимости отъ взглядовъ на причины пьянства и на средства отрезвленія народа существуетъ нѣсколько типовъ обществъ трезвости.

Есть общества, состоящія исключительно изъ дѣятелей, признающихъ, что только образованіе и разумныя развлеченія, скрашивающія трудовую жизнь, способны привести народъ къ отрезвленію.

Общества эти примѣняютъ въ своей работѣ исключительно образовательныя средства, подчасъ дѣйствуютъ на народную массу, такъ сказать, извнѣ, не принимая ея представителей въ свою общественную среду. Примѣромъ подобныхъ обществъ у насъ могутъ, напр., служить попечительства о народной трезвости.

Есть общества, состоящія исключительно изъ абсолютныхъ трезвенниковъ, замкнувшихся въ себѣ, дѣйствующихъ только для себя, вовсе не отражающихъ идей трезвости на народную массу. Таковы нѣкоторые трезвенные клубы за-границей.

Есть общества, возникшія на религіозной почвѣ, призывающія народъ къ отрезвленію черезъ церковь, пытающіяся укрѣпить слабую волю пьянствующихъ людей вліяніемъ молитвеннаго обѣта и силою проповѣдническаго слова. Таковы наши церковно-приходскія братства и общества трезвости.

Большинство изъ нихъ, однако, наряду съ могучими для вѣрующей массы средствами Церкви въ широкой степени пользуется и средствами образовательными. Въ Россіи такихъ обществъ больше, чѣмъ обществъ иного типа, вмѣстѣ взятыхъ.

Разсматривая жизнь и дѣятельность обществъ трезвости, мы будемъ исключительно говорить только о тѣхъ

---

\*) Воскр. Благ.

свѣтскихъ и духовныхъ группахъ, которыя открываютъ въ свою среду широкой доступъ въ качествѣ членовъ представителямъ народной массы.

## Б и б л и о г р а ф і я.

В. В. Назаревскій. *Великія историческія годовщины 1612—1613—1812*. Междуцарствіе и народныя ополченія.—Трехсотлѣтіе избранія на царство Михаила Ѳеодоровича Романова.—Столѣтіе Отечественной войны 1812 года. 204 стр. съ 146 рис. 1911. Ц. 75 к.

Въ этой прекрасной и по содержанию и по внѣшности книгѣ собрано въ кратцѣ все главное, что необходимо знать каждому русскому человѣку о событіяхъ и герояхъ достопамятныхъ 1612, 1613 и 1812 годовъ. Въ предисловіи авторъ, симпатизируя обычаю чествованія историческихъ юбилеевъ, говоритъ, что мы, русскіе, въ отличіе отъ другихъ народовъ, обогнавшихъ насъ въ образованности, мало знаемъ свою отечественную исторію и недостаточно чтимъ ея важныя событія и ея великихъ героевъ, и должны пользоваться каждымъ случаемъ для расширенія нашихъ познаній въ области нашего историческаго прошлаго. Такіе случаи и можетъ доставлять намъ обычай справлять историческіе юбилей.

Въ настоящее время приближаются три знаменательнѣйшіе юбилея родной исторіи, которые падаютъ на два уже недалекіе года 1912 и 1913: это трехсотлѣтіе со времени освобожденія Москвы и Россіи отъ смуты и владычества Польши, а также и съ возстановленія Москвы и Русскаго государства, подъ державой основателя новой національной династіи—царя Михаила Ѳеодоровича Романова; а съ трехсотлѣтіемъ нашей народной войны 1612 года, совпадаетъ столѣтіе Отечественной войны 1812 г., спасшей Россію отъ грознаго завоевателя—Наполеона, приведшаго съ собой полчища почти всей Западной Европы. Для ознакомленія съ этими великими событіями въ исторіи нашей родины и съ ихъ героями вполне можетъ служить прекрасная книга г. Назаревскаго.

Хорошій, простой, выразительный, чисто русскій языкъ, обиліе прекрасно исполненныхъ рисунковъ, въ

большинствѣ случаевъ съ рѣдкихъ, мало доступныхъ, оригиналовъ, и въ высшей степени недорогая цѣна увеличиваютъ достоинства книги и позволяютъ надѣяться на широкое распространеніе ея въ самыхъ разнообразныхъ кругахъ русскихъ читателей.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

О ПОДПИСКѢ въ 1911 году на ежемѣсячный журналъ  
**„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“**

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ  
(XXI-й годъ изданія).

«Миссіонерскій сборникъ» имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометантствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала «Миссіонерскій Сборникъ». Послѣдній, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

«Миссіонерскій Сборникъ» въ 1911 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленныя противъ нихъ.—Научно литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библіографическія замѣтки о кни-

гахъ, журнальныхъ статьяxъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометантствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. — Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальные извѣстія).

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальные извѣстія).

Такимъ образомъ, журналъ «Миссіонерскій Сборникъ», признанный двумя Съѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала «Мис. Сборникъ» въ 1911 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, *особый отдѣлъ* (пятый): обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства).

Въ 1911-мъ году Редакція, продолжая печатать имѣющее въ настоящее время животрепещущій интересъ «Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія» прот. П. И. Алѣева и статьи по расколу—сектантству лучшихъ представителей Правосл. миссіи, обратить особенное вниманіе на мистическое сактантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и православія.

---

**„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“** выходя ежемѣсячно  
книжками въ 5 печат-  
ныхъ листовъ, дастъ

въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 пе- **3 РУБЛЯ**  
чатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе

Изъ отзывовъ о журналѣ печати:

«Редакція ежемѣсячнаго журнала «Мисіон. Сборникъ», издаваемаго уже 20-й годъ Рязан. Епарх. Мис.

Совѣтомъ, — говорятъ Москов. Вѣдом.) — скромно дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣльныя общедоступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры, вноситъ свѣтъ истины въ темныя народныя массы.» (1910 г., № 246).

Адресъ: Рязань. Редакція «Миссіонерскаго Сборника», Редакторъ, преподаватель Семинаріи, *Н. Остроумовъ*.

**Открыта подписка на 1911 годъ.**

**НА БЕЗПАРТІЙНУЮ ГАЗЕТУ**

# **„Тамбовскій Край“**

**выходящую ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.**

*Подписная плата съ доставкою и пересылкою: на годъ — 7 руб.; на 11 мѣсяцевъ — 6 руб. 50 к.; на 10 мѣсяцевъ — 6 руб.; на 9 мѣсяцевъ — 5 руб. 40 коп.; на 8 мѣсяцевъ — 4 руб. 80 коп.; на 7 мѣсяцевъ — 4 р. 20 коп.; на 6 мѣсяцевъ — 3 руб. 60 коп.; на 5 мѣсяцевъ — 3 руб. 10 к.; на 4 мѣсяца — 2 руб. 50 коп.; на 3 мѣсяца — 2 руб.; на 2 мѣсяца — 1 руб. 30 коп.; и на 1 мѣсяць — 70 коп.*

Для сельскаго духовенства, учителей и учительницъ народныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ, фельдшеровъ и фельдшерницъ — какъ городскихъ, такъ и сельскихъ, для сельскихъ крестьянскихъ обществъ, волостныхъ правлений, и низшихъ полицейскихъ чиновъ (урядники, стражники и т. подобн.). — цѣна газеты за годъ *пять рублей*, съ разсрочкою по четвертямъ года, *при условіи уплаты впередъ*: 1 января, 1 марта, 1 іюня и 1 сентября, по 1 руб. 25 коп.

*Подписка принимается* въ конторѣ редакціи, помещающейся въ Тамбовѣ, при типографіи Тамбовскаго Губернскаго Правленія (Большая ул., зданіе присутств. мѣсть), ежедневно, кромѣ дней праздничныхъ, отъ 9 до 3 час. пополудни. Иногородніе благоволятъ адресовать

подписныя деньги: *Тамбовъ, Сергю Григорьевичу Клишкину*; при первомъ же высылаемомъ подписчику № будетъ приложена квитанція въ полученіи денегъ, съ указаніемъ срока подписки.

# Православный Собесѣдникъ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

ВЪ 1911 ГОДУ

будеть выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться съ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1874 года № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи СЕМЬ РУБЛЕЙ.

Подписчикамъ на журналъ предоставляется право пріобрѣтать въ Редакціи нижеслѣдующія капитальныя изданія Казанской Академіи *по значительно пониженнымъ цѣнамъ*:

*Дьянія Вселенскихъ соборовъ.* Семь томовъ за 14 руб. (вмѣсто 20 р.).

*Дьянія Помпстныхъ соборовъ* за 1 руб. 40 коп. (вмѣсто 2 р.).

*Благовѣстникъ Блаженнаго Теофилакта* 4 тома за 5 руб. (вмѣсто 7 руб.).

*Толкованіе Блаженнаго Теофилакта* на весь Новый Завѣтъ (кромѣ Апокалипсиса) за 10 руб. (вмѣсто 14 р.).

*Просвѣтитель Юсифа Волоцкаго* за 2 р. (вмѣсто 3 р.).  
*Стоглавъ* за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.).

*Сочиненія Максима Грека*. Три тома за 3 руб. 50 коп. (вмѣсто 5 р.).

*Пересылка на счетъ редакціи.*

**Въ редакціи журнала Православный Собо-  
сѣдникъ имѣются въ продажѣ еще слѣ-  
дующія изданія:**

*Посланія Св. Игнатія Богоносца* (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. ц. 75 к.

*Творенія св. Ипполита*, епископа римскаго.

Выпускъ 1: Толкованіе на книгу пророка Даниила. Казань. 1898. ц. 1 руб.

Выпускъ 2: О Христѣ и антихристѣ — О кончинѣ міра, объ антихристѣ и второмъ пришествіи Христовомъ (подложное). — Противъ Ноэта. — Слово на день Богоявленія. Казань. 1899. ц. 1 руб.

*Творенія Оригена*. Выпускъ 1: О началахъ (съ предисловіемъ и примѣчаніями). Казань. 1899. ц. 3 руб.

*Творенія св. Діонисія Великаго*, епископа александрійскаго — всѣ въ одномъ томѣ. Казань. 1900. ц. 1 р. 25 к.

*Творенія св. Амвросія*, епископа медиоланскаго, по вопросу о дѣвствѣ и бракѣ. Казань. 1901. ц. 1 р. 50 к.

» «Объ обязанностяхъ священнослужителей». (De officiis ministrorum). Казань 1908. Цѣна 2 р.

*Слво «Противъ несторіанъ»* преподобнаго *Марка Пустынника*. Казань. 1901. ц. 30 к.

*Творенія Викентія Лиринскаго* «Напомнанія» въ переводѣ съ латинскаго языка П. Пономарева. Казань. 1904. Ц. 50 к.

*Книга объ антихристѣ* и прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ. Изд. 2-е 1892. Ц. 1 р. 25 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА въ 1911 году  
на журналы:

**ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.**

— И —

**Христіанское Чтеніе.**

(Подробн. свѣд. см. № 47 ).

**ХРИСТІАНИНЪ.**

(Подробн. свѣд. см. № 49).

**ВѢРА и РАЗУМЪ.**

(Подроб. свѣд. см. № 49).

**ВОКРУГЪ СЕБѢТА.**

(Подробн. свѣд. см. № 49).

**ПРИРОДА и ЛЮДИ.**

(Подроб. см. № 45 Тамб. Епарх. Вѣд.).

**Отдыхъ Христіанина.**

(Подробн; свѣд. см. № 45).]

**ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ.**

(Подробн. свѣд. см. № 45).

**ГОЛОСЪ МОСКВЫ.**

(Подробн. свѣд. см. № 48).

**ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.**

(Подробн. свѣд. см № 45).



# КОЛОКОЛЪ.

(Подробн. свѣд. см. № 47).

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.

(Подробн. свѣд. см. № 47.)

Поставщикъ Тамбовскаго  Отдѣла Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества

# Ф. Д. Рорбахъ.

Магазинъ музыкальн. инструментовъ и нотъ,

г. Тамбовъ, 1-я Долевая ул. д. М. Л. Шоршорева.

*Предлагаетъ инструменты высшаго качества первоклассныхъ заграничныхъ и русскихъ фабрикъ:*

Рояли, піанино, фисгармоніи, скрипки, віолончели, гитары, цитры, балалайки, гармоніи, духовые и механическіе музыкальные инструменты, струны, всѣ принадлежности къ инструментамъ и инструментальныя и вокальныя музыкальныя сочиненія.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Объясненіе Евангелія. II. Пастырскія собранія въ г. Тамбовѣ. III. Письмо главнаго Редактора «Сельск. Вѣстн.». IV. Легализація сектантства. V. Пора-бы это оставить. VI. Хроника. VII. Извѣстія и замѣтки. VIII. Библиографія. IX. Объявленія.

---

И. об. Редактора, Ректоръ Семин., Прот. I. Панормовъ.

---

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

---

Печ. дозв. 18 Декабря, 1910 г. Типогр. Губерн. Правленія.

## Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Воспитанникамъ Семинаріи въ цѣляхъ предохраненія себя отъ зараженія или занесенія заразы (оспы, дифтерита, крупа, скарлатины и пр.) въ свое учебное заведеніе—предъ отпускомъ на Рождественскія каникулы Г. Семинарскимъ Врачемъ были рекомендованы слѣдующія мѣры:

### 1) При отправленіи домой.

На желѣзныхъ дорогахъ не выходить изъ вагоновъ безъ крайней необходимости во избѣжаніе простуды: въ вагонахъ не снимать галошъ, голыми (безъ перчатокъ) руками не касаться дверныхъ ручекъ и нѣкоторыхъ другихъ частей, при первой и всякой возможности мыть руки, избѣгать подозрительной (по составу и чистоты) пищи, а также всякихъ горячительныхъ напитковъ.

### 2) По прибытіи домой.

Вымыться въ банѣ, верхнюю одежду провѣтрить на открытомъ воздухѣ (во дворѣ). Во время дальнѣйшаго пребыванія въ домахъ родителей не ходить въ тѣ дома, гдѣ есть или недавно были заразные больные.

Если въ самомъ домѣ родителей есть подобное заболѣваніе, то лучше, если возможно, провести святки у другихъ родственниковъ.

**3) Возвращающіеся** изъ родительскихъ домовъ, гдѣ были заразныя заболѣванія, въ день прибытія въ Тамбовъ (интернатъ казенный или своекоштный) должны вымыться въ банѣ; верхнее платье доставить въ семинарскую больницу для дезинфекціи.

Если чувствуется нездоровье, то слѣдуетъ подвергаться медицинскому осмотру, а если окажется необходимымъ, то и больничному карантину на срокъ—по усмотрѣнію доктора.

Правленіе Семинаріи вмѣняетъ въ обязанность и то, чтобы **4) на отпускныхъ билетахъ** тѣхъ воспитанниковъ, въ **семьяхъ** которыхъ въ теченіе Рождественскихъ каникулъ окажутся **больные заразными болѣзнями**, должна быть сдѣлана (родителями или мѣстными священниками) **отмѣтка** объ этомъ обстоятельстве.



ОГРОМНАЯ ВЫСТАВКА

— И —

— ПРОДАЖА —

# ДОЧНЫХЪ УКРАШЕНІЙ,

полученныхъ въ громад. выборѣ къ предстоящимъ Святочнымъ празд.

— ЦѢНЫ ПОСТАВЛЕНЫ НЕВЫВАЛО ДЕШЕВЫЯ, —

въ чемъ покорнѣе прошу убѣдиться г.г. уважаемыхъ покупателей.

Для церковно-приходскихъ и сельскихъ школъ и общественныхъ елокъ дѣлается соответственная скидка.

Тамбовъ. Аптекарскій магазинъ А. А. ЛАНЬ.

Торгово-Промышленное Товарищество

М. Л. ШОРШОРОВЪ СЪ С<sup>М</sup>И

ВЪ ТАМБОВѢ.

ПАРЧА ПЕРКОВНАЯ

со скидкой 30 и 40 %

*Привлечіе.*