

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 6 руб.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консистоіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 2.

№ 2.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 4-го декабря 1899 года за № 85, по вѣдомству православнаго исповѣданія произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники помощникъ инспектора Ярославской духовной семинаріи Царійскій съ 11 марта 1899 года; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры помощникъ инспектора той же семинаріи Поповъ—съ 4 іюня 1895 года, и изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники—учитель Угличскаго духовнаго училища Казанскій—съ 28 апрѣля 1895 года.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 17 ноября—3 декабря 1899 г. № 4996, по вопросу, подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ выписки изъ метрическихъ книгъ, справки и удостовѣренія о личности и мѣстахъ, выдаваемые причтами частнымъ лицамъ, для представленія въ начальныя народныя школы и училища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 октября сего года № 3927, по вопросу, подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ выписки изъ метрическихъ книгъ, справки и удостовѣренія о личности и мѣстахъ, выдаваемые причтами частнымъ лицамъ, для представленія въ начальныя народныя школы и училища. Приказали: На основаніи § 2 лит. в. ст. 8 Устава о гербовомъ сборѣ, изд. 1893 г., метрическія свидѣтельства (выписки изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копіи съ нихъ, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ непосредственно, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами вслѣдствіе прошенія частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ установленнымъ гербовымъ сборомъ (Алф. къ герб. уст. перечень № 201 изд. 1890 г.). Между тѣмъ, согласно § 6 ст. 58 уст. о герб. сборѣ, отъ сего сбора освобождены прошенія и другія бумаги, а также приложенія и бумаги разрѣшительныя въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, по дѣламъ, не относящимся до хозяйства сѣхъ заведеній и до личнаго состава служащихъ въ оныхъ. Въ виду неодинаковаго въ разныхъ учрежденіяхъ примѣненія означенныхъ узаконеній и въ разъясненіе возбужденнаго однимъ изъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ вопроса, Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сдѣлано было сношеніе съ Министромъ Финансовъ о необходимости опредѣлительно разъяснить по духовному вѣдомству вопросъ объ оплатѣ гербовымъ сборомъ означенныхъ выписей, справокъ и удостовѣреній, выдаваемыхъ причтами по просьбѣ частныхъ лицъ для представленія въ учебныя заведенія вообще и въ частности въ низшія народныя школы и училища. Нынѣ Товарищъ Министра Финансовъ, по соглашенію съ

Государственнымъ Контролемъ, сообщилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что со стороны Министерства Финансовъ не встрѣчается препятствій къ изданію циркулярнаго разъясненія по духовному вѣдомству о томъ, что какъ метрическія выписи, такъ равно и всякаго рода справки и удостовѣренія о личности и лѣтахъ, выдаваемыя причтами по просьбѣ частныхъ лицъ, для представленія въ низшія народныя школы и училища, оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ. О вышеизложенномъ Святейшій Синодъ опредѣляетъ дать знать по духовному вѣдомству, для руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ.“

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Опредѣлены церковникъ села Наумова, Даниловскаго уѣзда, Павелъ Крыловъ на псаломщическую вакансію при церкви села Пищалева, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, резолюціею Его Пресвященства, Епископа Угличскаго Іоанникія отъ 10 декабря и заштатный священникъ Арсеній Лебедевъ на священническую вакансію къ церкви села Боронишина, Мологскаго уѣзда, по журнальному постановленію духовной Консисторіи, утвержденному Его Высокопресвященствомъ 23 декабря.

Уволенъ отъ должности, согласно просьбѣ, священникъ церкви села Боронишина, Мологскаго уѣзда, Николай Соловьевъ, съ причисленіемъ его, сверхъ штата, къ Ярославской градской Николомельницкой церкви — журнальнымъ постановленіемъ духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопресвященствомъ 23 декабря.

Опредѣленъ въ число братіи Ростовскаго Петровскаго монастыря проживающій въ ономъ на испытаніи, Рыбинскій мѣщанинъ Иванъ Михайловъ Папорковъ резолюціею Его Высокопресвященства отъ 18 декабря.

У м е р ш а я.

— Рясофорная послушница Мологскаго Аванасіевскаго женскаго монастыря Надежда Алексѣева, Забуева, 73 лѣтъ, умерла 18 декабря.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Согласно выбору прихожанъ, засвидѣтельствованному мѣстными причтомъ и благочиннымъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ, отъ 13 декабря, въ должности церковнаго старосты на текущее трехлѣтіе до 1902 года, Угличскій мѣщанинъ Николай Семеновъ къ церкви села Каряева, Угличскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности крестьянина Петра Горланова.

О награжденіи бархатною фіолетовою скуфьею.

Награжденъ Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 8 декабря, бархатною фіолетовою скуфьею священникъ церкви села Савина, Ярославскаго уѣзда, Аполлссъ Владимірскій за ревностно—примѣрную его службу въ пастырскомъ санѣ и особе труды по народному образованію.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, поступившихъ въ существующій при Ярославскомъ Архіерейскомъ домѣ Комитетъ по приему пожертвованій на дѣло церковнаго и школьнаго строительства—въ Сибири въ 1899 году.

І. П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1898 года оставалось

Въ 1899 году поступило: 5 13¹/₂

- | | | |
|--|-----|---|
| 1. Отъ Московскаго кушца Василя Андреева Курдюкова | 100 | — |
| 2. Отъ церковнаго старосты с. Ильинскаго-Хованскаго, Ростов. у. Ѳ. Ермолаева | 50 | — |
| 3. Отъ церковнаго старосты с. Назорнаго, Ростов. у., В. И. Мочалина | 10 | — |
| 4. Отъ свящ. ц. с. Якимовскаго, Ростов, у., Алек- | | |

сія Успенскаго	50	—
5. Отъ гражданъ г. Рыбинска	320	—
6. Отъ М. Я. Миронова 10 руб. и отъ неизвѣстнаго—5 р., всего	15	—
7. Отъ свящ. ц. с. Ильинскаго въ Порѣчьѣ, Углич. у. Алексія Соболева	100	—
8. Отъ свящ. ц. с. Иванькова, Ярослав. у. Александра Писаревского	50	—
9. Отъ вѣдомства Благод., ц. с. Слизнева, Р. Борисоглѣб. у. свящ. Иоанна Тихомирова	7	50
10. Отъ вѣдомства Болагоч., ц. с. Воскресенскаго на Келноти, свящ. Мих. Успенскаго	4	77
11. Отъ Высокопресвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Р.	300	—
12. Отъ Московскаго купца Е. Е. Кулешова	200	—
13. Отъ вѣдомства Благод., ц. с. Сандырева, Р. Борисогл. у., свящ. Иоанна Страхова	4	60

Всего съ остаткомъ 1217 1/2

II. РАСХОДЪ.

1. Препровождено въ разное время въ Канцелярію Комитета Министровъ	1200	—
2. Уплачено въ Отдѣленіе Банка за переводъ 1200 руб.	80	—

Всего въ 1899 г. поступило въ расходъ 1200 80

Въ остаткѣ къ 1900-му году 16 20 1/2

1217 1/2

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви епархій.

По донесеніямъ о. о. благочинныхъ епархій, поступили пожертвованія въ нижеслѣдующія церкви ихъ вѣдомствъ: по Ярославскому уѣзду—въ церковь села Гаврилова-Яма отъ церковнаго старосты потомственного почетнаго гражданина, кандидата правъ, Владимира Егоровича Лопатина и его родственницъ: Ярославской купеческой жены Анны Александровой Бѣляевой и села Великаго Ольги Александровой Локаловой разныхъ ризничныхъ и утварныхъ церковныхъ вещей на 12.772 р. 50 коп. по Рыбинскому уѣзду—въ церковь села Поповскаго Каменника отъ Рыбинской мѣщанской вдовы Евлокіи Игнатьевой Вороновой за еженедѣльное совершеніе по субботамъ литургіи и поминовеніе о здравіи ея жертвовательницы и родственниковъ ея, а посмерти ея заупокой какъ ея, такъ и ея родственниковъ капиталъ въ 1000 р., состоящій изъ 4-хъ 4% государственныхъ рентъ, изъ котораго 700 р. въ пользу причта, а 300 р. въ церковь на церковные расходы; по Р.-Борисоглѣбскому уѣзду—въ церковь села Христорожественскаго на Эдомѣ, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, отъ наслѣдниковъ Московскаго мѣщанина Кипріана Иванова Тарнашева полное священническое и діаконское облаченіе парчевое въ 250 р. отъ крестьянина дер. Никиткина, Артемьевской волости, Михаила Максимова икона Свят. Θεодосія Черниговскаго чудотворца чезанной работы въ изящномъ иконостасѣ съ металлическимъ предъ нею подсвѣчникомъ въ 150 р. отъ крестьянина деревни Ваулова Ефима Ѳаддеева и Московскаго мѣщанина Сергѣя Флегонтова Смирнова металлическія хоругви во 100 р., въ церковь села Богословскаго на Погостѣ отъ Московскаго купца Грачева полное священническое и діаконское

облаченіе, стоющее 400 р.; по Мологскому уѣзду—въ церковь села Всѣхсвятскаго отъ крестьянина означеннаго села Кирилла Григорьева Кочина 100 р. на предметъ вѣчнаго поминовенія родителей жертвователя, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта; по Любимскому уѣзду—въ церковь села Ильдомы отъ Даниловской мѣщанки Агрипины Ивановой Стрѣлицкой на предметъ вѣчнаго поминовенія родителей два свидѣтельства 4% ренты по 500 р. каждое, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта и церкви, по ровной части; въ церковь села Васильевского отъ лица, пожелавшаго скрыть свое имя, 400 р. на украшеніе храма, отъ крестьянской вдовы деревни Вакулица, Васильевской волости, Александры Ивановой Поликарповой 100 р. на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта; въ церковь села Станюспенскаго отъ умершей Любимской мѣщанской вдовы Евдокии Дмитріевой Стоячкиной на предметъ вѣчнаго поминовенія ея 4% рента во 100 р. съ назначеніемъ дохода въ пользу причта; отъ солдатской вдовы деревни Ракульскаго Александры Максимовсой 100 р. на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, отъ крестьянина села Пречистаго Геннадія Степанова Бѣлякова 50 р. и отъ солдатской вдовы деревни Бабицына Екатерины Михайловой 50-же рублей на предметъ вѣчнаго поминовеній съ назначеніемъ дохода въ пользу причта.

Отъ Комитета Эмеритальной кассы

Именной списокъ участниковъ Эмеритальной кассы духовенъ

(Продолж.)

Счетъ лицъ.	Мѣсто служенія, должность, имя, отчество и фамилія участниковъ эмеритальной кассы.	Съ какого времени на- чаты взносы.	
		Годъ.	Мѣс. и число.
284	Села Заячьяго Холма священникъ Александръ Александровичъ Базилевскій	1896	Янв. 1
285	Псаломщикъ Сергій Венедиктовичъ Чурьяковскій	1889	Янв. 1
286	Села Осенева священникъ Александръ Александровичъ Брянцевъ	1889	Янв. 1
287	Діаконъ Сергій Николаевичъ Урусовскій	1889	Янв. 1
288	Псаломщикъ Александръ Петровичъ Лазовскій	1889	Янв. 1
289	Села Никольскаго на Пенѣ священникъ Павелъ Іоанновичъ Богоявленскій	1889	Янв. 1
290	Діаконъ Николай Павловичъ Богоявленскій	1894	Янв. 1
291	Псаломщикъ Владиміръ Львовичъ Юонинъ	1892	Іюл. 1
292	Села Стогинскаго священникъ Алексій Григорьевичъ Троицкій	1889	Янв. 1
293	Священникъ Севастіанъ Флегонтовичъ Виртуозовъ	1899	Янв. 1
294	Діаконъ Θεодоръ Дмитріевичъ Никольскій	1889	Янв. 1
295	Псаломщикъ-Діаконъ Яковъ Алексѣевичъ Мещеринъ	1889	Пять полуго

*) См. Еп. Вѣд. № 1.

духовенства Ярославской епархіи.

ства Ярославской епархіи за десять лѣтъ (1889—1898 гг.).

женіе *).

На какую пенсію и по которому разряду.			Сколько внесено за 5 1/2 лѣтъ до кон-версии (2 пол. 94 г.).		Сколько внесено за 4 1/2 г. постъ кон-версии (2 пол. 94 г.).		Сумма единовремен-ныхъ взносов съ при-плат. вѣдѣтыя конверсии.		Общая сумма взно-совъ за 2 пяти-лѣтня.	
Разрядъ	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	Руб.	к.	
7	90	"	"	"	36	"	"	"	36	"
1	22	50	16	50	13	50	"	"	30	"
8	112	50	82	50	67	50	"	"	150	"
2	30	"	16	50	18	"	"	"	34	50
1	22	50	16	50	13	50	"	"	30	"
8	112	50	82	50	67	50	"	"	150	"
5	67	50	4	50	40	50	"	"	45	"
1	22	50	6	"	13	50	"	"	19	50
8	112	50	82	50	67	50	"	"	150	"
7	90	"	66	"	54	"	"	"	120	"
3	45	"	25	50	27	"	"	"	52	50
дѣй- ств. не полнѣ			нѣ	оп	ланы.					
1	22	50	16	50	13	50	"	"	30	"

296	Псаломщикъ Василій Ивановичъ Хрусталева	1898	Іюл. 1
297	Села Юцкаго священникъ Петръ Павловичъ Розовъ	1897	Янв. 1
298	Псаломщикъ Иванъ Григорьевичъ Шаровъ	1897	Янв. 1
299	Села Милочева священникъ Іоаннъ Михайловичъ Добротинъ	1897	Іюл. 1
300	Псаломщикъ Константианъ Ильичъ Ильинскій	1889	Янв. 1
301	Села Лахости священникъ Сергій Дмитриевичъ Царевскій	1889	Янв. 1
302	Псаломщикъ Алексѣй Васильевичъ Каменскій	1889	Іюл. 1
	Итого по благочинію	"	"
303	Благочинный, села Курбы Воскресенской церкви священникъ Валеріанъ Андреевичъ Покровскій	1889	Янв. 1
304	Діаконъ Дмитрій Ивановичъ Скворцовъ	1889	Янв. 1
305	Псаломщикъ Михаилъ Александровичъ Покровскій	1889	Янв. 1
306	Села Курбы Спасской церкви священникъ Александръ Павловичъ Някольскій	1889	Янв. 1
307	Псаломщикъ Иванъ Павловичъ Пріоровъ	1898	Янв. 1
308	Села Богословскаго въ Сосновцахъ священникъ Александръ Іоанновичъ Витальскій	1889	Янв. 1
309	Діаконъ Михаилъ Александровичъ Витальскій	1895	Іюл. 1
310	Псаломщикъ Николай Павловичъ Клыковъ	1898	Іюл. 1
311	Села Щекотова священникъ Василій Михайловичъ Витальскій	1889	Янв. 1
312	Псаломщикъ Иванъ Васильевичъ Олоровъ	1889	Янв. 1
313	Села Солонда священникъ Іоаннъ Николаевичъ Головицковъ	1889	Янв. 1

1	1	22 50	16 50	13 50	30	314
7	1	90	"	24	24	315
1	1	22 50	"	6	6	316
	10	150	"	30	30	317
1	1	22 50	16 50	13 50	30	318
	10	150	82 50	90	172 50	319
	2	30	"	2	2	320
	"	"	"	"	1773 50	321
	10	150	"	330	322	322
	5	67 50	49 50	40 50	90	323
	3	45	33	27	60	324
	8	112 50	82 50	67 50	150	325
	3	45	33	27	60	326
	7	90	66	54	120	327
	5	67 50	"	31 50	31 50	328
	1	22 50	"	1 50	1 50	329
	9	120	66	72	138	330
	4	60	33	36	69	331
	10	150	82 50	90	172 50	332

314	Псаломщикъ Константинъ Александровъ Соколовъ	1892	Юля 1
315	Села Ширинья священникъ Александръ Григорьевичъ Самохваловъ	1889	Янв. 1
316	Псаломщикъ Алексѣй Федоровичъ Гавшинскій	1889	Янв. 1
317	Села Михайловскаго-Щербатовыхъ священникъ Константинъ Евгеніевичъ Ждановъ	1889	Янв. 1
318	Псаломщикъ Владиміръ Павловичъ Левитскій	1889	Янв. 1
319	Села Дегтева священникъ Никоноръ Аванасіевичъ Абиссовъ	1889	Янв. 1
320	Псаломщикъ Сергѣй Дмитріевичъ Смирновъ	1899	Янв. 1
321	Села Рѣзанина священникъ Михаилъ Гавриловичъ Ухтомскій	1889	Янв. 1
322	Псаломщикъ Алексѣй Владиміровичъ Левиковъ	1896	Янв. 1
323	Села Новленскаго священникъ Николай Іоанновичъ Преображенскій	1898	Янв. 1
324	Псаломщикъ Николай Николаевичъ Урусовскій	1889	Янв. 1
325	Села Сидоровскаго священникъ Александръ Николаевичъ Великорѣцкій	1893	Юля 1
326	Псаломщикъ Геннадій Капитоновичъ Соколовъ	1897	Янв. 1
327	Села Балакирева священникъ Василій Павловичъ Ремезовъ	1889	Янв. 1
328	Псаломщикъ Александръ Леонидовичъ Троицкій	1892	Юля 1
329	Села Семеновскаго священникъ Серапіонъ Флегонтовичъ Колокольцевъ	1889	Янв. 1
330	Псаломщикъ Константинъ Павловичъ Виноградовъ	1889	Янв. 1
	Итого по благочинію		" "
331	Благочинный села Савиинскаго въ кра- сномъ бору священникъ Дмитрій Павло- вичъ Виноградовъ	1889	Янв. 1

1 янв 1	22	50	6	"	13	50	"	19	50
1 янв 9	120	"	66	"	72	"	"	138	"
1 янв 3	45	"	33	"	27	"	"	60	"
1 янв 8	112	50	82	50	67	50	"	150	"
1 янв 3	45	"	33	"	27	"	"	60	"
1 янв 7	90	"	66	"	54	"	"	120	"
1 янв 3	45	"	"	"	"	"	"	"	"
1 янв 7	90	"	66	"	54	"	"	120	"
1 янв 2	30	"	"	"	12	"	"	12	"
1 янв 7	90	"	"	"	12	"	"	12	"
1 янв 3	45	"	33	"	27	"	"	60	"
1 янв 4	60	"	6	"	36	"	"	42	"
1 янв 3	45	"	"	"	12	"	"	12	"
1 янв 2	30	"	16	50	18	50	"	34	50
1 янв 2	30	"	6	"	18	"	"	24	"
1 янв 1	22	50	16	50	13	50	"	30	"
1 янв 1	22	50	16	50	13	50	"	30	"
"	"	"	"	"	"	"	330	1820	50
4	60	"	49	"	36	"	"	69	"

332	Діаконъ Дмитрій Николаевичъ Софійскій	1889	Янв. 1
333	Псаломщикъ Павелъ Ильичъ Давыдовскій	1889	Янв. 1
334	Села Савина священникъ Аполлосъ Владиміровичъ Владимірскій	1896	Іюля 1
335	Діаконъ Николай Феодоровичъ Софійскій	1889	Янв. 1
336	Псаломщикъ Иванъ Александровичъ Зефировъ	1889	Янв. 1
337	Села Толгобола священникъ Іоаннъ Константиновичъ Закедскій	1889	Янв. 1
338	Діаконъ Николай Александровичъ Казанскій	1889	Янв. 1
339	Псаломщикъ Александръ Константиновичъ Соболевъ	1889	Янв. 1
340	Села Пазушица священникъ Анатолій Константиновичъ Георгіевскій	1889	Янв. 1
341	Псаломщикъ Александръ Ивановичъ Казанскій	1889	Янв. 1
342	Села Воздвиженскаго священникъ Дмитрій Памфиловичъ Ельниковскій	1893	Іюля 1
343	Псаломщикъ Иванъ Леонидовичъ Розовъ	1890	Янв. 1
344	Села Феодоровскаго священникъ Владиміръ Александровичъ Невскій	1890	Янв. 1
345	Псаломщикъ Василій Дмитріевичъ Добронравинъ	1894	Янв. 1
346	Села Гавшинки священникъ Владиміръ Николаевичъ Виноградовъ	1894	Янв. 1
347	Псаломщикъ Андрей Васильевичъ Любимовъ	1895	Іюля 1
348	Села Медягина священникъ Николай Васильевичъ Никольскій	1889	Янв. 1
349	Псаломщикъ Николай Николаевичъ Покровскій	1895	Янв. 1
Итого			

3	45	"	33	"	27	"	60	"
3	45	"	33	"	27	"	60	"
10	150	"	"	"	50	"	50	"
3	45	"	33	"	27	"	60	"
1	22	50	16	50	13	50	30	"
7	90	"	66	"	54	"	120	"
5	67	50	49	50	40	50	90	"
3	45	"	33	"	27	"	60	"
7	90	"	66	"	54	"	120	"
3	45	"	33	"	27	"	60	"
8	112	50	15	"	67	50	82	50
1	22	50	13	50	13	50	27	"
10	150	"	67	50	90	"	157	50
1	22	50	1	50	13	50	15	"
7	90	"	6	"	54	"	60	"
1	22	50	"	"	10	50	10	50
8	112	50	82	50	67	50	150	"
1	22	50	"	"	12	"	12	"

Редакторъ: секретарь Конвентовъ А. Бокорский.

Дружески издано въ Ярославлѣ, 1900 г. Типо-лит. № 3. Унив.

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

„Миссіонерское обозрѣніе“ — органъ внутренней миссіи. посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію ученія всѣхъ русскихъ сектъ (особенно штунды, пашковщины, толстовства, хлыстовства и др.), а также и расколо старообрядчества. Послѣдній отдѣлъ въ новомъ году значительно расширенъ въ объемѣ и программѣ.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ выходитъ ежемѣсячными книжками (12 въ годъ), съ Приложеніемъ 4 книгъ (трехмѣсячники) и „Миссіонерскихъ Листковъ“ въ формѣ „Отвѣты изъ слова Божія“.

Подписная плата шесть руб. съ пересылкою за полное изданіе, пять руб. за 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ. Заграничные подписчики вносятъ восемь руб. „Народно-Миссіонер. Библіотечка“ (въ количествѣ свыше 60 названій) — два руб., при подпискѣ на журналъ только 1 р. 40 к.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Литейный пр., д. №34 кв. 4, въ редакціи „Миссіонерское Обозрѣніе“ и во всѣхъ извѣстныхъ конторахъ и книжныхъ магазинахъ.

Въ журналѣ принимаетъ участіе досточтимый отецъ Іоаннъ Кронштадтскій.

Расширенъ отдѣлъ иностранной хроники, куда войдутъ современныя извѣстія „изъ міра заграничнаго сектантства“, о дѣятельности иностранныхъ миссій, отзывы о новѣйшихъ литературныхъ произведеніяхъ инославныхъ богослововъ, по вопросамъ Церкви и вѣры, объ отношеніяхъ инославныхъ церквей къ православію и проч.

Въ „Мис. Обозр.“ будутъ также помѣщены фототипическія снимки съ группы „Кіевскаго юбилейнаго Собора архипастырей“. портреты ревнующихъ объ успѣхахъ внутренней миссіи архипастырей и миссіонеровъ, сектантскіе и раскольничьи типы: группа скопцовъ, родоначальники нынѣшнихъ сектъ малеванщины, пашковщины, толстовства и хлыстовства.

Журналъ одобренъ и рекомендованъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и учебнымъ комитетомъ а также третьимъ миссіонерскимъ съѣздомъ въ Казани.

Редакторъ, секретарь Консисторіи А. Воеверскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 1900 г. Типо-лит Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 2.

№ 2.

Дѣтство, отрочество и юность преподобнаго Паисія,
Угличскаго Чудотворца.*Преподобне отче Паисіе, моли
Бога о нас!*

Въ селѣ Богородскомъ,*) въ благородной семьѣ дворянина Іоанна Гавревева, 8 января, вѣроятно, 1437 г., родился младенецъ мужескаго пола, котораго нарекли во св. крещеніи *Павломъ*. Тогда на Руси было время самое тяжелое. Татарское иго было въ полномъ разгарѣ и силѣ... Россія раздроб-

*) Нѣкоторые признають родиною преподобнаго Паисія село Малое Богородское, Мышкинскаго уѣзда. По болѣе основаній признать родиною мѣстность, принадлежащую нынѣ къ приходу д. с. Каменки того же Мышк. у. Здѣсь, на лѣвомъ берегу рѣчки Пукши, находится *пустошь Богородское*, о которой существуетъ мѣстное преданіе, что въ давнія времена на ней существовало село *Богородское* и что именно въ немъ родился преподобный Паисій, основатель Угличскаго Покровскаго монастыря. О рожденіи преподобнаго Паисія въ „Житіи“ написано: „Рожденіе же преподобнаго отца нашего Паисія бысть въ Угличскомъ уѣздѣ, въ селѣ Богородскомъ, близъ Кашинской уѣздной межи, на рѣчкѣ Пукшѣ, по Кашинской дорогѣ, вѣдучи отъ Углича на лѣвой рукѣ. А идѣже родился препод. Паисій, на томъ мѣстѣ искипе преизрядный источникъ воды чисты, яже и до нынѣ есть зрима всеми. Нынѣ же послѣ Угличскаго отъ литовскихъ людей раззоренія лежитъ впустѣ“. (Яроsl. Епарх. Вѣд. 1873 г., № 26 и слѣд.) Такимъ образомъ мѣсто родины препод. Паисія, на которое указываетъ и народное преданіе, есть запустѣлое село *Богородское*, стоявшее когда-то на рѣчкѣ Пукшѣ, по Кашинской отъ Углича дорогѣ. Пустошь Богородское находится именно на р. Пукшѣ, въ одной верствѣ отъ Кашинской большой дороги. А если ѣхать отъ Углича къ Кашину, то она окажется какъ разъ по лѣвую сторону этой дороги. По „Житію“ село Богородское нахо-

лена была на удѣльные княжества, и князья (особенно князь Димитрій Юрьевичъ Шемяка) никогда еще такъ не враждовали другъ съ другомъ и не вели столько междоусобныхъ войнъ, какъ въ это время. Родъ Гавреневыхъ былъ вѣрнымъ слугою великаго князя Московскаго Василія Василевича Темнаго и его рода. Мать Павла, супруга Ивана Гавренева, Ксенія Василевна, происходила изъ рода бояръ Кожиныхъ, жившаго въ селѣ Грибковѣ (нынѣ Кожино). Этотъ родъ еще болѣе отличался приверженностію къ роду великаго князя Московскаго. Изъ этого рода своей матери Кожиныхъ Павелъ имѣлъ въ живыхъ двухъ дядей—преподобнаго Макарія Калязинскаго и епископа Тверскаго Геннадія (Кожина).

Самое рожденіе младенца Павла*) ознаменовалось чудомъ, предвѣщавшимъ необыкновенное назначеніе новорожденнаго: по преданію, въ селѣ Богородскомъ, въ самый часъ рожденія его, пробился изъ земли чудесный ручеекъ съ цѣльбоносною ключевою водою...

И на отрокѣ Павлѣ съ самыхъ младыхъ лѣтъ его была видна печать особеннаго избранія Божія, по которой онъ не походилъ на всѣхъ прочихъ дѣтей. Еще въ раннемъ дѣтствѣ, научившись чтенію Бже-

дится близъ Кашинской уѣздной межи, на томъ мѣстѣ, гдѣ родился препод. Паисій искипе преизрядный источникъ воды чисты, яже и донынѣ есть зрима". И пустынная мѣстность, указываемая преданіемъ, отстоитъ отъ уѣздной Кашинской межи не далѣе 3½ верстъ и теперь на ней есть въ крутомъ берегу рѣчки Пукши родникъ, изъ котораго струей бѣжитъ вода. Село Богородское во время литовскаго нашествія было разорено, такъ какъ оно находится въ мѣстности около городовъ Углича, Кашина, Колязина, на которые, по исторіи, нападали литовцы. Отъ Углича пустошь Богородское находится въ 22 верстахъ, отъ Кашина въ 17 в., а отъ Колязина въ 16 верстахъ. Пустошь Богородское въ настоящее время паходится въ Мышкинскомъ уѣздѣ, а не въ Углическомъ. Но прежде, въ первой половинѣ XVIII в., она действительно принадлежала Углическому уѣзду и перечислена въ Мышкинскій лишь въ началѣ нынѣшняго столѣтія (Ярослав. Епарх. Вѣд. 1896 г. № 13-й).

Годъ рожденія въ древнихъ рукописяхъ нигдѣ не обозначенъ. Такъ какъ преподобный Паисій умеръ въ 1504 году, имѣя по „Житію“ 107 лѣтъ отъ роду, то выводить, что родился онъ въ 1397 году. Но такой выводъ столь многолѣтней жизни преподобнаго Паисія служитъ источникомъ многихъ необъяснимыхъ несообразностей. Надобно думать, что преподобный Паисій умеръ въ 1504 году, имѣя не 107 лѣтъ, а только 67-мъ. Переписчики легко могли впасть въ ошибку и принять 33 за 93. Если эта наша догадка справедлива, то преподобный Паисій родился въ 1437 а не въ 1397-мъ.

ственнаго Писанія, ояъ весь отдался этому упражненію, удалялся отъ всякихъ игръ, свойственныхъ дѣтямъ, и возлюбилъ всею сердцемъ молитву и постъ. Въ „Житіи“ объ этомъ такъ пишется: „Воспитанъ же бывъ въ добротѣ наказаніи и Божественнымъ книгамъ научився еще въ юности, еще бо юнъ суще, старцевъ многолѣтнихъ разумомъ превзыде. Игры же и смѣхотворныя басни, яко же есть обычай дѣтямъ, ненавидаше, имяше убо воздержаніе, яко же бѣ ему обычай, измлада любя безмолвіе, сладкихъ же брашенъ отнюдъ не ядыше, но паче на постъ и молитву упражняшеса“.

Такой образъ жизни юнаго отрока не могъ не остановить на себѣ вниманія его родителей и сродниковъ и не удивить ихъ: они стали жалѣть его, и, опасаясь даже за здоіовье отрока, начали убѣждать его перемѣнить преждевременные, какъ имъ казалось, суровые навыки его на другой образъ жизни, съ удовольствіями и развлеченіями. „Видѣвши же родители его въ толицѣмъ воздержаніи юна суща“, — пишется въ „Житіи“, — „печальни быша о немъ... Единою же рѣша ему: почто тако, чадо, сокрушаешися? Не вси-ли, яко много воздержанія язвуютъ тѣлеси наводятъ? Тебѣ же еще юну сущу, и плоти цвѣтущу... Намъ же не малу печаль наносиши... Не мози, чадо, преслушатися, но съ нами пищи наслаждайся, да не впадеши въ болѣзнь“....

Юный отрокъ не хотѣлъ оскорблять родителей непослушаніемъ, но жаль ему было и разстатися съ тѣми навыками, которые онъ всею сердцемъ возлюбилъ. Что было дѣлать ему? — „Благоразумный же отрокъ, — пишется далѣе въ „Житіи“, — тихимъ гласомъ, якоже имѣяше обычай, отвѣща родителямъ: господіе мои, дражайшіи мои родители! Почто мя отлучаете сладкаго ми воздержанія? Ничто же ино полезно мноу быти. Азъ бо не обрѣтохъ въ Писаніи и не слысахъ никого чтуща, яко во брашнѣ и питіи есть польза ко спасенію, но глаголетъ великій во апостолѣхъ Павелъ, яко *брашино и питіе не поставляютъ насъ предъ Богомъ*, токмо постъ и молитва. И колико бѣ отъ Адама, праотца нашего, множество человекъ?... Не вси-ли умроша, яко же рече пророкъ Давидъ: человекъ суетъ уподобися, дніе его яко сѣнь переходятъ, а иже Богу угодиша, нынѣ отъ насъ прославляеми суть и блажими. Азъ же Господеви желаю угодити житіемъ и любовію, ради

Его міра отвергнувшись, и Тому послѣдовати и небесное царство отъ Него получить... Нынѣ же, аще Богъ поможетъ ми, потнуся и азъ наслѣдникъ ему быти"... Такъ думалъ и говорилъ своимъ родителямъ благочестивый отрокъ. Что было дѣлать съ нимъ родителямъ? „Они же слышаша“, — пишется въ „Житіи“ „и чудишася обѣ отвѣтѣхъ младаго отрока и даша ему по волѣ своей жити“.

Благочестивый отрокъ съ этого времени безпрепятственно продолжалъ развивать и укрѣплять въ себѣ столь рано появившуюся въ немъ набожность и усердіе къ исполненію всего хорошаго, добраго и праведнаго, о чемъ доводилось ему прочитатъ или услышать. „Блаженный же отрокъ“, пишется въ „Житіи“ — „иже отъ чрева матерни освященъ, во всемъ повинуюся родителямъ своимъ и тщася ни въ чемъ же преслушатися по Божественному Писанію: *чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и долголѣтенъ на земли будеши.* И паче на большее воздержаніе тщася. Въ нощи же и во дни мало сна пріимаше, яко дивитися родителемъ его чудному воздержанію. Не бо есть чинъ таковымъ воздержатися“...

Въ *Клубуковъ* монастырѣ въ это время жилъ строгій подвижникъ-родной по матери дядя преподобнаго Паисія-преподобный Макарій (Кожинъ), впоследствии основатель Троице-Калызинскаго монастыря. Къ преподобному Макарію юный отрокъ Павелъ часто приходилъ и одинъ, и вмѣстѣ съ своими родителями. Въ бесѣдахъ съ дядею-подвижникомъ еще болѣе разгоралась ревность юнаго отрока, столь усердно возлюбившаго путь добродѣтели и благочестія!...

Но вотъ вскорѣ волею Божіею родители преподобнаго Паисія умирають... Благочестивый отрокъ совершенно покинулъ все мірское, оставшююся на долю его часть наслѣдства роздалъ нищимъ, перешелъ къ дядѣ Макарію, сначала въ Клубуковъ, а потомъ вмѣстѣ съ нимъ въ ново-устроенный преподобнымъ Макаріемъ Троице-Калызинскій монастырь, гдѣ въ юномъ возрастѣ принялъ и постриженіе въ монашество съ нареченіемъ имени Паисій. Все это въ „Житіи“ изображается такъ: „По сихъ же и немного жившимъ родителемъ его и тако отъ маловременнаго сего житія представшимся родителемъ его обоимъ вскорѣ (такъ Богу изволившу!), блаженный же надгробная отиѣвъ и честно погребе, и наипа-

че любовію Божественною разгорѣся, видя себе ни отъ кого возбраняемому быти. И тако имѣніе стца своего продавъ и роздавъ нищимъ, самъ же свободу улучивъ, и абіе оставляетъ міръ. И имѣя по Бозѣ наставника стрія (дядю) преподобнаго Макарія Калязинскаго и вѣру несомнѣяну имѣякъ нему и часто приходящу къ нему благословенія ради... И отходить къ преподобному Макарію въ Калязинъ монастырь и постригаетъ главы своея власы одинадцати лѣтъ, и пріять иноческій возрастъ, и великое житіе проходи въ молитвѣ, поствѣ и воздержаніи, во всемъ повинуюся наставнику своему, и возревновавъ доброму его житію, зряше его въ молитвахъ и въ трудахъ, безмѣрные его труды тшашеся вся исправити...“ Почти два десятилѣтія пробылъ молодой инокъ подъ руководствомъ и въ послушаніи преподобнаго Макарія. „И тако всякимъ воздержаніемъ томаше плоть свою, душу-же просвѣщая, сна-же мало себѣ дающе; въ ночи-же и во дни псалтирь читаше и поаше, часто-же всю ночь на молитвѣ во времени клепанія утренняго стояше, въ церковь-же всегда прежде всѣхъ тшашеся приходити. Въ нощи стояше на обычнѣмъ правилѣ. Во дни-же писаше святаыя книги. Написалъ книгу св. Григорія Богослова. Даже и до сего дня книги его въ церкви хранятся въ обители преподобнаго Макарія въ Калязинѣ монастырѣ у стрія (дяди) преподобнаго Макарія...“

Такая постоянно-подвижническая жизнь приблизила преподобнаго инокъ къ духовному, горнему міру и сдѣлала способнымъ къ созерцанію явленій сего міра. Вотъ что въ „Житіи“ объ этомъ повѣствуется: „И добръ угодивъ въ Богъ его прослави. Во едину бо ночь стоящу преподобному Паисію наединѣ и творящу обычныя молитвы въ полунощи, внезапно представъ явился ему ангель Господень, и рече: „Радуйся, Паисіе, угодниче Христовъ!.. Яко многимъ наставникъ будеши.. Изыти ямаши отсюду, и вселишия, идѣже повелѣно ти будетъ. И тебе ради имя Божіе тамо прославится и имать.“ И сіе рекши, невидимъ бысть“. Такое явленіе могло-ли не оставить впечатлѣнія? „Слышавъ-же преподобный Паисій глаголы отъ ангела, со страхомъ и радостію благодарныя молитвы возсылая Богу, и тако молящуся ему до клепанія утренняго...“ О такомъ явленіи преподобный Паисій сказалъ одному лишь дядѣ своему по плоти, преподобному Макарію. „Храняше же преподобный Паисій

сіе видѣніе въ сердцѣ своемъ, повѣда токмо единому преподобному Макарію. Овъ-же, сіе слышавъ, хваля Бога, и запрети никому-же повѣдати.“

Скоро предсказаніе ангела исполнилось. „Не много же минувшу, пріѣхавъ во обитель къ преподобному Макарію благовѣрный князь Андрей съ Углича и моливъ преподобнаго Макарія, яко да отпустить любезнаго своего племянника къ нему на Угличъ... И тако, по прошенію благовѣрнаго князя Андрея Василювича Углецкаго, отпусти преподобнаго Паисія *въ мѣсто отъ мірозданія 6974-е* (1466 г.)“...

„И пріиде преподобный отецъ нашъ Паисій на Угличъ, зѣло радуяся и веселяся душею своею, имія въ сердцѣ своемъ явившагося ангела Господня глаголы...“

Геромонахъ Ю. Раменскій.

Декабрь 1899 г.

(Продолженіе будетъ).

По вопросу о нравственномъ оздоровленіи современнаго молодого поколѣнія.*)

Желаю побесѣдовать о предметѣ самомъ дорогомъ и близкомъ нашему сердцу, — о нашихъ дѣтяхъ. Что-то недоброе слышится о нихъ. Что нынѣ за дѣти, часто говорятъ намъ. Ни страха, ни послушанія... И такъ отзываются о дѣтяхъ самыя близкія къ нимъ лица, связанныя съ ними узами самой тѣсной любви — ихъ родители. Приходится перѣдко жаловаться на нихъ и намъ наставникамъ. Мало какъ-то стало у современныхъ намъ дѣтѣй довѣрія къ намъ и почтенія, мало отзывчивости ко всему доброму, внушаемому нами, мало уваженія къ нашимъ мнѣніямъ и авторитету. Нелестныя мнѣнія приходится слышать о нашихъ дѣтяхъ и со стороны лицъ начальствующихъ и вообще власть имѣющихъ. Горда стала нынѣшняя молодежь, говорятъ они, смѣла въ рѣчахъ и сужденіяхъ, щекотлива и капризна, излишне възыскательна къ другимъ

*) Рѣчь на актѣ въ Рыбинской мужской гимназіи въ 1899/900 уч. году.

и очень снисходительна въ себѣ. Словомъ, отовсюду слышатся отзвѣвы далеко не похвальные.

Недовольство старшихъ младшими—вещь конечно не новая. Для людей опыта, людей уравниовѣшенныхъ слишкомъ ясно выступаютъ недостатки младшихъ, только еще начинающихъ жить, рѣзко бросаются въ глаза различные промахи и вызываютъ соотвѣтствующія сужденія. Молодые, горячія головы, съ избыткомъ силъ душевныхъ и физическихъ, легко возбуждаются и воспаляются и нерѣдко впадаютъ въ крайности и въ своихъ сужденіяхъ, и въ своихъ дѣйствіяхъ, что не можетъ нравиться старшимъ. Но въ наши дни эти явленія въ поведеніи молодежи стали почти обычными. Смѣлость въ рѣчахъ, дерзость въ поступкахъ, протестъ всему, что такъ или иначе не нравится, нерѣдко соединенный съ насиліемъ и жестокостію, стремленіе освободиться отъ зависимости въ отношеніи авторитетовъ,—возводятся современною молодежью прямо въ принципъ, въ необходимое правило жизни. Это уже крайность, съ которою приходится считаться. Видимо, наша молодежь вышла изъ нормальной колеи, потеряла правильный путь жизни и сама не знаетъ, куда стремится, чего желаетъ, чего ищетъ.*)

Такое тревожное настроеніе молодежи, отсутствіе въ ней добраго нравственнаго направленія отзвѣваются тяжкою болью въ заботливыхъ сердцахъ родительскихъ и вызываютъ сильную тревогу въ насъ на счетъ будущей участи нашихъ дѣтей. Дѣти составляютъ для насъ загадку въ будущемъ, и мы не знаемъ, что предпринять, что сдѣлать, чтобы избавиться отъ давящаго насъ кошмара, да и дѣтей своихъ избавить отъ печальной участи.

Посильному указанію средствъ для борьбы съ все болѣе и болѣе усиливающимся зломъ я и намѣренъ посвятить настоящую свою бесѣду.

Никто конечно не станетъ отрицать, что доброе нравственное направленіе челоуѣка зависитъ отъ основанія, положеннаго воспитаніемъ. А первымъ факторомъ въ дѣлѣ воспитанія является семья. Съ семейнаго воспитанія поэтому и должно начать дѣло нравственнаго обновленія и перерожденія подростостающаго поколѣнія.

*) Имѣются въ виду студенческіе беспорядки весною 1899 года.

Семья—это первое святилище нравственнаго воспитанія, основной камень образованія нравственной личности. Въ семьѣ, при нравственной обстановкѣ, всегда могутъ быть положены самыя лучшія задатки нравственной жизни, а въ лучшіяхъ основныя начала дальнѣйшей жизни дѣтей. И действительно, что можетъ въ сильнѣе являться на дѣтей любопытныхъ, желающихъ знать все, что они видятъ, о чемъ слышатъ, какъ не примѣръ и исполненное любви слово отца или матери? Видятъ они въ своихъ родителяхъ примѣры нравственные, какъ воплощеніе всего добраго, усматриваютъ оныхъ добрую настроенность въ бесѣдахъ о Богѣ всемогущемъ и милостивомъ, о св. Церкви, о доброй нравственной жизни, видятъ ихъ чистую любовь къ себѣ, заботу, слышатъ добрыя внушенія,— все это запоминается и отпечатлѣвается на ихъ чистой, доброй душѣ, какъ на воспріимчивой почвѣ, все это воспринимается ими съ довѣріемъ въ ихъ понятіяхъ, какъ необходимое и полезное, и приноситъ соотвѣтствующіе плоды. Любовь и послушаніе къ такимъ родителямъ является первою наградою для нихъ со стороны дѣтей; слова такихъ родителей становятся для нихъ святымъ закономъ, примѣръ—достойнымъ подражанія.

Напротивъ, глубоко разрушительно вліяетъ на дѣтей та семейная атмосфера, гдѣ они не видятъ въ средѣ своихъ семейныхъ нравственныхъ образцовъ, гдѣ родители не только не заботятся о нравственномъ воспитаніи ихъ, но даже сами иногда посѣваютъ въ ихъ души начала совершенно противоположныя, особенно черезъ чуждыхъ и неопытныхъ приставниковъ къ нимъ. Нужно истину сказать, что если духовная атмосфера какого-нибудь семейства безнравственна и чужда религіозныхъ началъ, основывающихся на идеяхъ о Богѣ и безсмертіи души, тогда она подобна суровому, мертвящему и жгущему растенію, холодному вѣтру, сдавливающей и губящей распускающійся въ душѣ дитяти цвѣтъ прирожденнаго ему чувства религіозности. И въ самомъ дѣлѣ, чему могутъ дѣти научиться добродетели и нравственно-вліяющему на нихъ, если не слышатъ въ средѣ семейной ничего о святыхъ истинахъ религіи, о высоко нравственныхъ образахъ жизненныхъ, а слышатъ лишь поверхностныя отзывы о Церкви и ея уставахъ, легкіе взгляды на жизнь и на отношенія къ другимъ; если они замѣчаютъ недовѣріе и холодность другъ къ другу въ родителяхъ, ихъ нерѣдко взаимныя ссоры, которыя часто оканчиваются непри-

глядными семейными драмами, доходящими до вън періодически-повторяющагося разрыва семейныхъ узъ? Какое жалкое положеніе такихъ дѣтей! Тогда прощай всякое уваженіе и послушаніе родителямъ, прощай самая связь съ ними! Все святое въ дѣтяхъ поколеблено и подорвано; своеволіе и холодность къ родителямъ являются неизбежными слѣдствіями такого воспитанія. Такимъ образомъ при всей справедливости нашихъ родительскихъ жалобъ на нашихъ дѣтей, нельзя не сознаться, что въ большинствѣ случаевъ мы родители прежде всего сами виновны, бываемъ въ отсутствіи въ нихъ гармоніи духа, твердыхъ нравственныхъ устоевъ и различнаго рода недостаткахъ. Стоитъ только усилить наблюденіе за дѣтьми, быть болѣе внимательными къ дѣлутихъ духовнаго развитія и нравственнаго роста, подчинить его водительству св. Церкви православной, и мы спасемъ не десятки, а сотни, тысячи дѣтей отъ нравственной порчи, отъ блужданія по распутіямъ страстей и пороковъ. Настоящее тревожное состояніе умовъ молодежи кажется громко говорить въ пользу этого, и указывая печальныя слѣдствія нашего небреженія, гнать, насколько должна быть осматрительна семья въ такой великой для нея задачѣ.

Доброе влияніе семьи—это первое средство въ рукахъ нашихъ для огражденія дѣтей нашихъ отъ всего зловреднаго.

Вторымъ важнѣйшимъ факторомъ въ развитіи душевной жизни дѣтей является школа. Съ переходомъ дѣтей подъ надзоръ школы сюда должна направляться вся сила тяжести воспитанія ихъ. Хотя ближайшимъ дѣломъ школы и является развитіе умственныхъ способностей питомцевъ, обогащеніе ихъ знаніями, но школа не выполнила бы своего назначенія, еслибы обращала вниманіе только на одну эту сторону, оставаясь равнодушной къ сторонѣ нравственной. Школа, какъ и семья, должна имѣть въ виду полную человѣческую личность. Она должна не только учить, давать знанія, а и воспитывать, развивать дѣтей нравственно. Она всегда должна помнить, что высшая цѣль науки сдѣлать человека мудрымъ, а высшая мудрость состоитъ въ томъ, чтобы быть добрымъ. Ея существенная задача, съ одной стороны, продолжать дѣло воспитанія, начатое семейно и конечно при содѣйствіи семьи, которая и тогда должна оставаться необходимой помощницей школы, съ другой,—предохранить отъ всего дурнаго, навѣяннаго худыми примѣрами, стараться пе-

ревоспитывать дѣтей, насколько будетъ это въ силахъ. При этомъ они должны гнаться не за внѣшней только формальной постановкой питомцевъ, не за внѣшними правилами приличія и вѣжливости, а вводить ихъ въ самый духъ нравственной жизни, закрѣпляя въ нихъ высокія нравственныя правила, данныя и завѣщанныя Иисусомъ Христомъ. Поступая такъ, школа явится великимъ подспорьемъ семьи и увеличитъ число спасаемыхъ въ подрастающемъ поколѣніи на пути ихъ духовно-нравственнаго развитія. Она избавитъ многихъ отъ той односторонности, которую теперь страдаютъ учащіеся и которая является прямымъ слѣдствіемъ небрежнаго отношенія къ дѣлу ихъ нравственнаго воспитанія. Равнодушное отношеніе къ предметамъ вѣры и нравственности, путаница во взглядахъ и понятіяхъ о нравственномъ и безнравственномъ, развитіе эгоизма, пристрастіе къ сторонѣ матеріальной, наложившія такую мрачную тѣнь на наше молодое поколѣніе, — это все плоды односторонняго образованія. Учебное начальство въ послѣднее время съ особенною настойчивостью повторяетъ о необходимости усилить элементъ воспитательный въ школахъ, и, дай Богъ, чтобы эти повторенія и внушенія не оставались только на бумагѣ, какъ это до сихъ поръ зачастую бывало, а переходили въ самую жизнь и дѣятельность нашихъ школъ. Тогда мы въ лицѣ гимназій и прогимназій пріобрѣли бы великія орудія для нравственнаго исправленія и возрожденія молодого поколѣнія.

Третьимъ благотѣльнымъ средствомъ въ дѣлѣ правильнаго духовно-нравственнаго развитія подрастающихъ поколѣній можетъ служить дружное содѣйствіе самого общества къ поддержанію и закрѣпленію въ своей средѣ добрыхъ началъ и къ преубѣжденію всего зловреднаго, соблазняющаго и развращающаго.

Присматриваясь къ жизни, мы находимъ въ ней много такого, что губительно дѣйствуетъ на незрѣлые умы, что портитъ и развращаетъ не только юношей, не окрѣпшихъ ни физически, ни нравственно, но и людей зрѣлыхъ, пріобрѣтшихъ болѣе или менѣе устойчивыя и опредѣленные взгляды. Возьмемъ хотя-бы нашу печать. Свѣтская литература, черезъ посредство массы журналовъ и газетъ, стала теперь доступна всѣмъ и каждому. Молодежь до устали и безъ разбора зачитывается различными модными quasi—научными статьями и газетными фельетонами. Но что

она отсюда почерпають? Свѣтъ— ли для жизни, руководство— ли на пути добра и правды? Нѣтъ, не свѣтъ, а только произволь мысли, слова и дѣла. Въ современной свѣтской литературѣ можно встрѣтить проведеніе всевозможныхъ взглядовъ: рационалистическихъ, матеріалистическихъ и даже социалистическихъ, словомъ все, кромѣ разъясненія истины, кромѣ взглядовъ православно-христіанскихъ. Все православно христіанское, все, что служить къ освященію и нравственному возвышенію человѣка, въ ней нерѣдко попирается или принижается. Даже такія истины, какъ Промыслъ Божій и бессмертіе души человѣческой, выставляются истинами отжившими свой вѣкъ и потерявшими свое значеніе. Нужно только удивляться, какъ это умы развитые, считающіе себя образованными, передовыми, забываютъ, что разрывая связь человѣка съ Богомъ и со всѣмъ священнымъ, они подрываютъ правильныя отношенія между людьми, — отношенія мира и взаимной христіанской любви, и, заглашая идею о Богѣ, возбуждаютъ страсти, развиваютъ пагубный эгоизмъ и честолюбіе, затѣмъ самоувѣреніе, пренебреженіе одного къ другому, и подрывая такимъ образомъ основныя начала нравственно-общественной жизни, порождаютъ вражду, смуту и всякое беззаконіе. Развѣ только и можно объяснить это тѣмъ, что наши представители литературы въ большинствѣ живутъ не своимъ умомъ, а раболѣпнымъ поклоненіемъ извѣрившемуся во все Западу, и что большинство періодическихъ изданій находится въ рукахъ людей не только неправославныхъ, но даже и не русскихъ по національности: хотя, кажется, пора бы нашей литературѣ освободиться отъ чужеземнаго вліянія, а для періодическихъ изданій навѣрно и въ чисто русской средѣ нашлись бы вполне подходящіе люди, болѣе благонамѣренныя для такого серьезнаго и имѣющаго государственное значеніе дѣла.

А жизнь общественная? Развѣ мало въ ней горячаго, возбуждающаго страсти молодежи, матеріала? Куда болѣе направлена общественная жизнь? Въ область ли духа, всегда стремящагося по природѣ своей къ Богу? Кажется, нѣтъ; напротивъ, все въ ней пропитано матеріальностью. Съ одной стороны, мы видимъ погоню за наживой, стремленіе къ большимъ и большимъ пріобрѣтеніямъ, до забвенія Бога и души, съ другой, — страсть къ чувственнымъ наслажденіямъ, къ разнообразію удовольствій безъ разбора времени. Кто не знаетъ, во что обратились теперь у насъ дни праздниковъ церковныхъ, и особенно кануны ихъ, предназначаемые все-

цѣло для духовнаго удовлетворенія? Не обратились-ли они для многихъ въ наибудобнѣйшія времена для разгула, различныхъ пиршествъ и ликованій? Даже дѣло благотворительности и то обратилось въ одну показную комедію и служить лишь поводомъ къ увеселеніямъ и забавамъ! Чему-же удивляться послѣ этого, если молодья поколѣнія, воспитываясь въ такой общественной атмосферѣ, идутъ въ этомъ направленіи далѣе старшихъ, ученики превосходятъ своихъ учителей. Напрасны жалобы и сѣтованія на нихъ. Наша досада, наша скорбь на нихъ должна обратиться на самихъ себя.

Чтобы избавить молодежь отъ такихъ развращающихъ вліяній нужна борьба, и борьба усиленная и устойчивая. Нужно всѣмъ благомыслящимъ, кому дорого будущее Россіи, чьему сердцу близки интересы и стремленія подростяющихъ поколѣній не только самимъ твердо стоять на пути христіанскихъ добра и правды, но и проводить эти начала въ жизнь безъ боязни прослыть людьми отсталыми; нужно показывать истину, всегда неизмѣнную, равную себѣ, обличать и опровергать ложь и мнѣнія людскія, подобныя морскимъ волнамъ. Лучшимъ путемъ для проведенія христіанскихъ началъ въ жизнь можетъ быть тотъ же, какимъ распространяется и зло, — путь печатный. Съ другой стороны, общество для предохраненія молодыхъ поколѣній отъ тлетворнаго вліянія вредныхъ и заражительныхъ идей, распространяемыхъ путемъ печати, могло бы предпринять и другія мѣры. Оно могло бы осязательнымъ образомъ выразить протестъ противъ все болѣе и болѣе усиливающейся антирелигіознаго направленія: не покупать книгъ и не подписываться на изданія явно вредныя, пропитанныя анти-церковнымъ духомъ, противонаравственными идеями, и вмѣсто этого оказывать нравственную и матеріальную поддержку изданіямъ несомнѣнно полезнымъ; организовать капиталы для изданія таковыхъ и содѣйствовать развитію и распространенію религіозно-нравственныхъ книгъ; устраивать духовно-нравственныя чтенія, духовные концерты и т. п.

Что-же касается соблазновъ общественной жизни, предосудительныхъ увеселеній, непристойныхъ зрѣлищъ, открыто совершающихся не только въ дни подпраздничные, но и въ дни постовъ церковныхъ, то достаточно только тѣмъ, кому вѣдать падлежитъ народную нравственность, постороже относиться къ своимъ обязанностямъ, быть болѣе внимательными

къ дѣлу охраненія законныхъ предписаній и постановленій, направленныхъ къ огражденію добра и пресѣченію зла въ общественной жизни, и эта ненормальность прекратится сама собою.

Вотъ главнѣйшія помѣры, которыми-бы мы могли по возможности охранить подростующія поколѣнія отъ развитія и закрѣпленія въ нихъ различныхъ нравственныхъ недостатковъ, которые такъ тревожатъ насъ, омрачаютъ счастье семейной жизни, превращая его въ полное тревоги и скорби несчастье.

Дружными усиліями семьи, школы и общества да поможетъ намъ Господь Богъ, насколько это въ нашихъ силахъ, достигнуть желаемого.

Священникъ *Владиміръ Закедскій*.

Извѣстія и замѣтки.

Семидесятая годовщина жизни протоіерея І. И.

Сергіева. 18 октября исполнилось 70 лѣтъ высокочтимому Кронштатскому протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву, и по этому поводу всѣ безчисленные его почитатели и пасомые, — а имя имъ вся православная Россія, — подвигались такъ или иначе выразить ему чувства глубочайшаго и восторженнаго почтенія, какъ пастырю, въ которомъ воплотился истинно-народный идеаль православно-русскаго пастырства. Но имя отца Іоанна, замѣчаетъ „Церк. Вѣст.“, теперь уже не есть только достоиніе русскаго народа, это есть достоиніе общехристіанское, и о немъ слава прошла по всѣмъ христіанскимъ странамъ, перенеслась за океанъ, повсюду возбуждая благоговѣйное удивленіе къ личности доблестнаго русскаго пастыря. Въ Америкѣ, напр., въ одномъ изъ лучшихъ духовныхъ журналовъ („The Churchman“) въ теченіе цѣлаго года помѣщались выдержки изъ творенія о. Іоанна „Моя жизнь во Христѣ“, а англійскіе, нѣмецкіе и иные европейскіе журналы соперничали между собой въ сообщеніи фактовъ и событій изъ жизни знаменитаго русскаго священника. И теперь къ 70-ти лѣтней годовщинѣ жизни досточимаго пастыря опять заговорила о немъ вся западно-европейская печать, и даже такой специально-екзегетическій лондонскій журналъ какъ „Expositor“ противъ обычая помѣстилъ въ своемъ сентябрьскомъ выпускѣ большую статью, въ которой авторъ, ан-

гличанинъ Симисонтъ, не только яркими чертами характеризуетъ личность отца Иоанна, но и пытается проникнуть въ самую тайну чудеснаго обаянія этой личности. „Это человекъ—средняго роста, такъ характеризуетъ наружность о. Иоанна названный авторъ, не похожій на свои лѣта. Высокое чело съ крупными морщинами выгнута надъ глазами, сіяющими свѣтомъ необычайной доброты. Лицо, особенно круглое около глазъ, покрыто глубокими морщинами и часто принимаетъ выраженіе крайняго утомленія. Щеки довольно румяны, и все лицо сіяетъ благословеніемъ. Онъ, видимо, всю свою душу влагаетъ въ то, что дѣлаетъ. Когда вы говорите съ нимъ, онъ упорно смотритъ вамъ въ лицо. Онъ заставляетъ чувствовать, что на данное время всецѣло отдался вамъ и вашимъ нуждамъ. Вы видите, что во всякомъ случаѣ это сильный человекъ, стоящій головой выше обыденнаго уровня,—человекъ, котораго не легко сбить и который быстро схватываетъ данное положеніе и вполне входитъ въ него. Когда вы спрашиваете его о чемъ-либо, онъ на мигъ обдумываетъ вопросъ и затѣмъ даетъ ясный, опредѣленный отвѣтъ. По рассказамъ можно бы ожидать застѣнчиваго, нервнаго человека.—ничего подобнаго нѣтъ и слѣда. Это прирожденный вождь людей, и вы невольно чувствуете, что находитесь въ присутствіи незауряднаго человека. Человекъ по природѣ либеральныхъ наклонностей, онъ оказывается безусловно консервативнымъ въ предѣлахъ извѣстныхъ, строго отмѣченныхъ, границъ мнѣнія. Скажите ему, что даже на островахъ извѣстныхъ мореплавателей народъ съ истиннымъ удовольствіемъ и пользой читаетъ его книгу, и онъ кланяется въ благодарномъ смиреніи. Надъ своимъ именемъ онъ всегда ставитъ крестъ,—это секретъ его жизни. Онъ всегда одна и тажа любящая, сочувствующая душа для всякаго, и особенно любитъ возлагать свои руки на дѣтей и благословлять ихъ.“—Изобразивъ затѣмъ огромную популярность славнаго пастыря и сообщивъ нѣсколько поразительныхъ фактовъ изъ его благотвореній и исцѣленій, авторъ ставитъ вопросъ о причинѣ этого его огромнаго вліянія, простирающагося одинаково на все классы страны. Это вліяніе, по его мнѣнію, можетъ быть объяснено различными факторами, среди которыхъ особенно выдвигаются его могучее проповѣдническое слово, его безусловная нестяжательность и сила исцѣленій; заключаая свою статью авторъ вос-

торженно говорить, что русскій народъ „въ лицѣ отца Іоанна имѣеть въ высшей степени поразительный примѣръ Того, Кто ходилъ повсюду благотвора“.

Исторія поминаній. Поминаніе умершихъ совершается по особымъ небольшимъ книжечкамъ—*поминаніямъ*, происхождение которыхъ относится къ глубокой древности и имѣеть своимъ первообразомъ *диптихъ*. Поминовение по диптихамъ ведетъ свое начало со временъ апостольскихъ (Евр. XIII. 7), когда диптихъ представлялъ изъ себя книжечку, состоящую изъ двухъ листовъ, или дощечекъ (*δίσ,*—дважды и *πτυσσω,*—складываю), изъ которыхъ на одной писались имена живыхъ, а на другой—умершихъ. Имена эти по диптихамъ прочитывались діакономъ за литургіей, о чемъ имѣются свидѣтельства у Тертуліана, св. Кипріана, св. Діонисія Ареопагита и др. Отъ обыкновенныхъ диптиховъ отдѣлился особый разрядъ ихъ, куда вносились имена святыхъ мучениковъ, исповѣдниковъ и др. Изъ этихъ диптиховъ получались календари и мѣсяцесловы,—по своему типу отдалившіеся отъ поминаній. Со временемъ и обыкновенный диптихъ подвергся измѣненію: онъ получилъ форму *синодика* съ элементомъ повѣствовательнымъ. Въ синодикѣ помѣшались большею частію заимствованныя изъ прологовъ и патериковъ благочестивыя размышленія о возмездіи въ будущей жизни, правила о поминовеніи усопшихъ и поминальныя молитвы. Но синодики не получили всеобщаго распространенія. Условіемъ записи въ нихъ служили или особыя заслуги для церкви, или денежная плата. Почему они и были въ употребленіи преимущественно въ монастыряхъ, соборахъ и рѣдко въ церквяхъ сельскихъ. Между тѣмъ потребность въ поминовеніи усопшихъ не ослабѣвала: каждому хотѣлось помянуть своихъ близкихъ умершихъ за литургіей, при принсеніи безкровной жертвы, ибо, по вѣрованію церкви, сія молитва особенно дѣйствена и многоплодна для умершихъ. Посему синодики получили форму нынѣшнихъ *поминаній* съ простымъ перечнемъ именъ—живыхъ и умершихъ, которыя и прочитываются за богослуженіемъ. Современная форма этихъ поминаній болѣе подходит къ своему первоначальному прототипу—диптиху, отъ котораго послѣдовательно произошла.

Добрыя матери. Одинъ путешественникъ, посѣтившій островъ Исландію, лежащій на дальнемъ сѣверѣ, говоритъ: „когда, однажды, разговорившись объ училищахъ, я пожелалъ узнать, кто завѣдуетъ ими, то получилъ въ отвѣтъ слѣдующее:

Дѣти семи лѣтъ отъ роду все у насъ умѣютъ читать и писать на своемъ родномъ языкѣ и знаютъ ариметику; нѣтъ ни одного даже среди бѣднѣйшихъ рыбаковъ, который бы не получилъ хорошей начальной подготовки. Наши матери—вотъ наши учительницы, а отцовскій домъ—наше училище; за обученіемъ же дѣтей и за ихъ успѣхами наблюдаютъ у насъ ближайшіе священники. Спросите перваго попавшагося вамъ мальчугана, кто училъ его отечественной географіи и исторіи, или кто первый объяснилъ ему имена птицъ и цвѣтовъ..., и всякій разъ вы услышите въ отвѣтъ: „моя мать“. Честь и слава такимъ матерямъ!

П. И. Оловянишникова сыновья

въ Ярославлѣ.

Громадный выборъ парчи, готовыхъ священническихъ облачений и подризниковъ. Продажа разнаго рода церковныхъ вещей: подсвѣчниковъ, кадилъ, иконъ, кіотъ и проч.

Пріемъ заказовъ на ризы для иконъ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ. Въ пользу причта ц. с. Березова, Рыб. у., вновь поступили пожертвованія: Леонтьевского, Молог. у., благочинія (о. А. Грандвильяжскаго) 11 р. 75 к., священника ц. с. Погоста Никольскаго, что у Иисусова креста, Рост. у., І. Иконникова 10 р. Всего поступило 245 р. 15 к.

Содержаніе.—Дѣтство, отрочество и юность препод. Паисія, Угличскаго Чудотворца. Иером. Ю. Раменскаго.— По вопросу о нравственномъ оздоровленіи современнаго молодого поколѣнія. Свящ. В. Закедскаго.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.—Отъ редакціи.—

Редакторъ В. Преображенскій.

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.