

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 3.

1-го Февраля 1903 г.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 12—21 декабря 1902 г. за № 5625.

Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ вопросъ о правахъ священноцерковнослужителей на древесныя насажденія, находящіяся на церковныхъ земляхъ, опредѣленіемъ 18—21 декабря 1902 г. за № 5625, призналъ нужнымъ преподать епархіальнымъ преосвященнымъ слѣдующія правила пользованія древесными насажденіями на церковныхъ земляхъ: „Насажденные на церковныхъ усадебныхъ и полевыхъ земляхъ сады, всякаго рода кустарники и деревья, составляя принадлежность тѣхъ земель, почитаются церковною собственностію и состоятъ въ пользованіи священно и церковнослужителей на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) Лица, насадившія своимъ трудомъ и иждивеніемъ сады, имѣютъ исключительное право пользованія плодами и произведеніями отъ сдѣланныхъ ими насажденій, а также

могутъ продавать саженцы и деревья изъ разведенныхъ ими садовъ и питомниковъ постороннимъ лицамъ. 2) Въ случаѣ оставленія упомянутыми въ пунктѣ 1-мъ лицами служенія въ приходѣ, они сохраняютъ право на получение въ свою пользу половины доходовъ отъ разведенныхъ ими садовъ и всякаго рода насажденій: выходящія за штатъ по преклонности лѣтъ — пожизненно, а переводимые въ другой приходъ по распоряженію начальства—въ теченіе 10 лѣтъ; лица же, перемѣщаемыя въ другой приходъ по прошенію, лишаются права на получение доходовъ отъ указанныхъ насажденій по прежнему мѣсту служенія. 3) Вдовы и сироты упомянутыхъ въ пунктѣ 1-мъ лицъ имѣютъ право на получение половины дохода отъ садовъ, разведенныхъ ихъ мужьями или отцами, если послѣдніе умерли въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ ими были разведены сады, при чемъ вдовы пользуются таковымъ правомъ пожизненно, а сироты до принятія ихъ на бесплатное содержаніе въ учебныя заведенія, въ случаѣ же непоступленія въ оныя, — дочери до совершеннолѣтія, а сыновья до 17 лѣтняго возраста. 4) Не возбраняется преемникамъ по приходамъ входить въ соглашеніе съ предшественниками объ уплатѣ послѣдними единовременнаго вознагражденія за разведенные ими сады и сдѣланныя насажденія, вмѣсто сохраненія за насадителями права на пользованіе частью дохода отъ учиненныхъ насажденій. О семъ долженъ быть составленъ письменный договоръ, засвидѣтельствованный благочиннымъ, который долженъ храниться при церковныхъ документахъ. 5) Насадители садовъ и растеній на церковной землѣ, желающіе сохранить за собою и своимъ семействомъ право на пользованіе доходами отъ насажденнаго ими сада, — обязаны составить подробную опись сдѣланныхъ насажденій, каковая опись, по подписаніи оной всѣми членами причта съ церковнымъ старостою и по засвидѣтельство-

вани благочиннымъ, должна быть сохраняема при церковныхъ документахъ“.

(Церк. Вѣд. 1903 г. № 2).

Епархіальныя извѣстія.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

По представленію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, награжденъ орденомъ Св. Станислава 3-ст. германскій подданный генералъ директоръ электрическаго общества „Уніонъ“ Вильгельмъ Лауэ за заслуги по духовному вѣдомству.

Выражена Архипастырская благодарность съ призваніемъ Божія благословенія старостѣ Олешницкой церкви Михаилу Судакову.

Умеръ іеромонахъ Рижскаго Алексѣевскаго монастыря Поликарпъ, 21 января.

Уволенъ отъ службы по епархіальному вѣдомству, согласно прошенію, псаломщикъ Берзонской церкви Брежгистъ, 24 января.

Опредѣлены: временно исполняющимъ должность псаломщика Сайковской церкви кончившій курсъ въ Берзонскомъ приходскомъ училищѣ Иванъ Трумукаль, 24 января, и псаломщикомъ Берзонской церкви учитель Марценской вспомогательной школы Яковъ Рудзитъ, 24 января.

Утверждены старостами церквей: Роопской — крестьянинъ Мартинъ Ланикенъ, 24 января; Газенпотской — Коллежскій Секретарь Петръ Похвицевичъ, 24 января; Мустельской — крестьянинъ Леонтій Леугасъ, 24 января; Анценской — крестьянинъ Антоній Альтасаръ, 24 января; и Раппинской — крестьянинъ Петръ Яниксонъ, 24 января.

Имѣются вакантныя мѣста: священническія при церквяхъ: Каркусской и Мяэмызской; псаломщическія: Валкской Николаевской, Мало-Іоанновской, Феллинской,

Пюхтицкой, Аренбургской, Ревельской Преображенской, Гельметской, Гайнажской, Балтійско-Портской, Юргенбургской, Подисской, Кропеногофской, Митавскомъ Соборѣ, Раксольской единовѣрческой, Черносельской единовѣрческой, Вормской, Моонской, Гензельсгофской, Кольценской, Вейсенштейнской, Полангенской и при ново-открытыхъ приходахъ: Тиммоскомъ и Кангроскомъ.

Пожертвованія.

1) Корнетомъ запаса кавалеріи Александромъ Васильевичемъ Θεодосовымъ пожертвовано 100 рублей на нужды Воронежской и Вьяльгильской церквей (по 50 руб. въ каждую).

2) Въ Пейдескую церковь въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ Прибалтійскаго Братства: запрестольная икона длиною 3 арш., шир. 1 арш. 12 вершк., писанная на холстѣ масляными красками, выносная плащаница, напрестольная плащаница, пара хоругвей, полное священническое облаченіе, 50 аршинъ полунарчи для облаченія на престолъ, жертвенникъ и аналогіи, 35 аршинъ колѣнкору, 35 арш. нозумента, 20 кистей, 3 дюжины пуговиць посеребренныхъ, два покрывца, одинъ воздухъ и стальное копіе съ костяною рукою; б) отъ мѣстнаго псаломщика Ивана Велидо: икона „моленіе о чашѣ“, писанная масляными красками на холстѣ, величиною 18×14 вершковъ; в) отъ мѣстнаго псаломщика Ивана Прозесса: семь разноцвѣтныхъ лампадочекъ для запрестольнаго семисвѣчника, шесть маленькихъ литографированныхъ на бумагѣ иконъ въ двухъ деревянныхъ рамахъ, икона Святителя Θεодосія Черниговскаго, писанная на жести, въ богетной рамѣ; икона Василия Великаго литографированная и наклеенная на доску, одна пелена и одинъ шерстяной коврикъ; г) отъ

мѣстныхъ прихожанъ: четыре покрывца и два воздуха, икона Вознесенія Господня, литографированная на бумагѣ и наклеенная на доску, въ богетной рамѣ; девять литографированныхъ иконъ на папкѣ, изображающихъ страданія Спасителя, въ одномъ деревянномъ кіотѣ за стекломъ, одна кружевная пелена, два полушерстяныхъ облаченія на аналогіи, деревянный стоячій рѣзной, токарной работы, кіотъ къ запрестольной иконѣ, вышиною 16 футовъ и шир. 8 фут., одинъ деревянный висячій кіотъ рѣзной токарной работы къ иконѣ „моленіе о чашѣ“, вышиною 8 футовъ и шириной 4 фут., деревянная гробница подъ плащаницу, крашенная бѣлой масляной краской, со стекляною покрывкою; бархатный коверъ къ престолу, длиною 3 арш. и шир. 2 арш., 5 аршинъ бархатной дорожки, шир. $1\frac{1}{4}$ арш., десять различной величины металлическихъ свѣчей съ чашечками на подсвѣчники и позолоченный пасхальный трикирій съ изображеніемъ Воскресенія Христова; и д) отъ неизвѣстныхъ благотворителей: фелонь, епитрахиль, поясъ, поручи, полное діаконское облаченіе, два покрывца и одинъ воздухъ изъ красной полупарчи съ золотистыми крестами, два покрывца и одинъ воздухъ изъ краснаго атласа, шитые серебромъ, 15 аршинъ дорожки въ алтарь, три шерстяныхъ плата для утиранія устъ, одинъ шелковый литонъ, шерстяная краснаго цвѣта завѣса къ царскимъ вратамъ и двѣ висячихъ стеклянныхъ лампы. Общая стоимость всѣхъ означенныхъ пожертвованныхъ вещей до 700 рублей.

3) Въ Вольмарскую Сергіевскую церковь пожертвовано Графомъ Георгіемъ Георгіевичемъ Менценомъ полное облаченіе для священника и діакона, а также облаченія на престоль, жертвенникъ и аналогіи, всего на сумму 400 рублей.

4) Владѣлецъ имѣнія Голгофскіе баронъ Мануиль Ивановичъ Менгденъ фонъ Альтенвога пожертвовалъ участокъ земли въ 800 кв. саж. для новаго православнаго кладбища Голгофскаго православнаго прихода.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, рассмотрѣвъ представленныя въ Совѣтъ о. о. Благочинными отчеты о состояніи школъ за 1901—1902 учебный годъ, въ засѣданіи своемъ 20 Декабря 1902 г. постановилъ: 1) предсѣдателямъ училищныхъ попечительствъ священникамъ: Валкскаго Николаевского — А. Тамму, Мариенбургскаго — А. Смирнову, Гарьельскаго — М. Блейве, Менценскаго — В. Полистовскому, Олпекальскаго — М. Даукшу, Малупскаго — В. Хвоинскому, Кароленскаго — П. Пяхкелю, Кайкаскаго — Н. Кирпичникову, Рингенскаго — І. Скромнову, Пирисаарскаго — Н. Македонскому, Кавелехтскаго — А. Звѣреву, Вендаускаго — К. Густавсону, Ранденскаго — К. Савви, Гайнажскаго — Я. Метусу, Лемзальскаго — Г. Аузиню, Руенскаго — М. Карклину, Старо-Салацкаго — К. Грундульсу, Уббенормскаго — В. Шахову, Пернигельскаго — П. Аунину, Кольбергскаго — С. Азелицкому, Лайзбергскаго — Д. Самону, Иоанновскаго — А. Покровскому, Гелламскаго — А. Аллику, Каррискаго — В. Пайвелю, Лаискаго — І. Югансону, Черносельскаго — П. Антонову, Носовскаго — І. Преображенскому, Гелметскаго — А. Звѣреву, Оберпаленскаго — В. Инку, Суйслепскаго — І. Энтсону, Кикеферскаго — Н. Чистякову, Угаленскаго — І. Николаеву, Туккумскаго — І. Аренту, Таккерортскаго — А. Хребтову, Лайксарскаго — І. Павелю, Гутмансбахскаго — П. Саару, Яковлевскаго — В. Бѣжаницкому, Керкаускаго — Л. Хвоинскому, Куркундскаго (нынѣ Усть Наровскаго) — Н. Покровскому, Газениот-

скаго — П. Янковичу, Фрауенбургскаго — А. Стипрайсу, Эрлааскаго—Н. Третьякову, Кокенгузенскаго — І. Карпу, Иксульскаго — І. Богоносцеву, Кроппенгофскаго — А. Колосову, Гросъ-Юнгфернгофскаго — І. Федеру, Голгофскаго — А. Македонскому, Стомерзейскаго — Н. Шалфееву, Лидернскаго — Н. Грасману, Кальценаускаго — А. Упиту, Лаудонскаго — Н. Пятницкому, Ракопольскаго — П. Злотникову, Марценскаго (нынѣ Виндавскаго Всѣхсвятскаго) — І. Журавскому, Керстенбемскаго — В. Ханеву, Фестенскаго — Н. Даукшу, Лаздонскаго — Н. Юдину, Буцковскаго—І. Лебедеву, Юргенбургскаго—П. Македонскому, Нитаускаго — Н. Рейнгаузену, Лембургскаго — І. Лебедеву, Роонскаго — Е. Меньшикову, Кольценскаго (нынѣ Саусенскаго) — Н. Агрономову, Смильтенскаго — І. Лѣтавѣту, Пальцмарскаго — А. Нейману, Интескаго — Р. Златинскому, Леальскаго — П. Каменеву, Пюхалепскаго—М. Пэрку и Гольдингенскаго — Протоіерею А. Гобину за заботливость о преусиѣяніи школь выразить отъ имени Училищнаго Совѣта благодарность и одобреніе; 2) Членамъ училищныхъ попечительствъ: Лайксаарскаго М. Іосту и Лисменту и Гапсальскаго—Д. А. Варесу за ихъ заботливость о благосостояніи школь объявить благодарность (Совѣта; и 3) учителямъ школь: Верроской І. Кримцу и Удрасу, Цолгоской — Г. Нымму, Раппинской — П. Варкелю, Кайкаской — І. Нордману, Рингенской — Т. Тамму и Я. Герману, Пирисаарской — В. Руссу и Красильникову, Кавелехтской — Я. Таркнеа, Вендауской — А. Янсону, Фелкской — А. Пяйву, Валгутской — Р. Симеону, Боккенгофской—А. Герману, Кавелехтской—К. Пикату, Нустагской — А. Пябо, Буртнекской — И. Балтыню и И. Юргису, Гайнажской — Г. Каску, Цернигельской — П. Сникеру, Лемзальской — Н. Ланикену, Метагской — И. Добулю, Старо-Салацкой — П. Грауздыню и Я. Авенбюню, Свейцѣмской — П. Гроту, Руэнской — Л. Иличу, Цер-

панской — Г. Пѣкалну, Эйхенангернской — Звиргэдыню, Аренбургской — А. Пэту, Лайзбергской — И. Иону, Гелламской — И. Парцу, Иоанновской — А. Вельсвебелю, Пигавольдской — П. Кожевникову, Юрьевской-Георгиевской — Я. Пельбергу, А. Луксену и М. Суіѣ, Оберпаленской — Я. Янсену, Оллустверской — И. Моксу, Тугаланской — И. Лейсману, Феллинской — А. Михельсону, Паюской — Я. Калитсу, Курлаской — М. Лемету, Эйзоской — И. Кыйву, Либавской — А. Петерсону и Г. Стуриту, Фрауенбургской — Р. Рудзиту, Эрлааской — К. Дзенису и А. Поднѣку, Кокенгузенской — М. Калнину, Сиссегальской — И. Озолину, Гросъ-Юнгфернгофской — И. Бреге, Саусенской — П. Адольфу, Берзонской — В. Брежгису и А. Аронѣту, Буцковской — А. Пакалнину, Керстенбемской — К. Блodonу и Я. Спрогису, Пибальской — Е. Калнину, Стомерзейской — К. Аболину, Лаутернской — И. Абренету, Лаздонской — И. Мѣзиту, Василиской — А. Мартинсону, Гапсальской — Л. Юрисону, К. Війбе, Г. Ааву и А. Крейсу, Пюхаленской — К. Гансману, Кыпоской — М. Ольману, Линденской — К. Умалю, Гольдингенской — П. Лацарю и Леальской — К. Саарману, — Учительницамъ школъ: Мариенбургской — А. Хребтовой и Боккенгофской — Е. Германъ и исполняющей обязанности учителя при Черносельской Единовѣрческой приходской школъ священнической женѣ К. Знаменской за усердное и успѣшное обученіе въ школахъ выразить одобреніе Совѣта. Каковое постановленіе и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для надлежащаго свѣдѣнія и объявленія кому слѣдуетъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Рижскаго Церковно-Археологическаго Музея за 1901 и 1902 годы.

Со времени открытія музея въ 1896 году и по настоящее время, по хронологическому каталогу, значится 867 поступленій; изъ нихъ въ 1896 году было 442 поступления, въ 1897 году 44 поступления, въ 1898 году 212 пост., въ 1899 году 39 поступ., въ 1900 году 18 поступленій, въ 1901 году 30 поступленій, въ 1902 году 72 поступленій. Въ частности за отчетное время поступило: 1) иконъ 11; изъ нихъ замѣчательны: одинъ медальонный образъ Христа Спасителя, вдѣланный въ деревянную рамку; образъ Божіей Матери Цѣлительницы, въ серебряной ризѣ; съ изображеніемъ чуда исцѣленія. Дѣва Марія изображена въ коронѣ, съ распущенными волосами; въ лѣвой рукѣ она держитъ скипетръ, правой рукою надавливаетъ грудь, и струя молока направляется въ лежащаго клирика. Внизу надпись такого содержанія: „Клирикъ неки Ниверійскыя церкви боляще болѣзнію зельною даже до смерти, обічай же име на всякъ часъ преблагословенную Д-ву Б-цу поздраваяти аггельскимъ цѣлованіемъ, еже есть радуйся благодатная Гдъ съ тобою, аще же і усну когда знаменающу часы, оне возбуждающеся и совершающе обычное свое правило, и се лежаще ему на одре и хотяше уже умерети за не является премилосердая целебница Два Бца открывши свою дѣвическую сосцу, стиснувъ, воздои, покропляетъ устие болящаго, здравъ бысть оле чудеси! можаще быти премилосердая целебница инемъ какимъ образомъ исцѣлити своего раба слово или прикосновеніе: сичевъ страненъ неки образъ уврачеванія своего показа. „Третій образъ рѣзной — представляетъ І. Христа въ терновомъ вѣнцѣ и багряницѣ, 2) складней 18, полныхъ или частей, съ

гравированными изображениями святыхъ и Господа Иисуса; и одинъ изъ складней имѣетъ живописное изображение Спасителя, Богоматери и Иоанна Предтечи. 3) образковъ 79, очень разнообразныхъ: мѣдныхъ, живописныхъ, печатныхъ на бумагѣ, въ ризахъ вышитыхъ и безъ ризъ; нѣкоторые мѣдные образки вырыты изъ земли при копаніи колодца въ Сааренгофѣ. 4) 2 креста бронзовыхъ наперсныхъ въ память 1812 года съ надписью: „не намъ, не намъ, а имени Твоему“. 5) 8 малыхъ крестовъ; одинъ изъ нихъ серебряный, всѣ прочіе мѣдные и, кажется, выкопаны изъ земли. На одномъ восьмиконечномъ крестѣ имѣются слѣдующія изображенія: 1) Входа Господня въ Иерусалимъ, 2) Воскресенія Христова въ видѣ сошествія Его во адъ, 3) Вознесенія І. Христа, 4) Срѣтенія Господня, 5) Св. Троицы, 6) Архангела Гавріила, 7) Архангела Михаила, 8) Богоматери, 9) Св. Иоанна Богослова и Св. Логгина, 10) Господа Саваоа, 11) Св. Духа и Св. ангеловъ. Надписи: „Распятіе Господа Нашего Иисуса Христа“; вокругъ главы Спасителя написано: „Кресту твоему поклоняемся Владыко и стое воскресеніе твое славимъ“; на оборотѣ креста: „Крестъ хранитель всей вселеннѣй, крестъ красота церковная, крестъ царемъ держава, крестъ вѣрнымъ утвержденіе, крестъ ангеломъ слава, крестъ бесомъ язва“. На другомъ восьмиконечномъ крестѣ вся обратная сторона покрыта надписью, но очень мелко, неудобною для чтенія. Третій Крестъ покрытъ художественно гравированными цвѣтами. 6) Часть энколпіона въ формѣ креста равноконечнаго: на выпуклой сторонѣ, по четыремъ угламъ, изображены евангелисты, а въ серединѣ изображенъ Іоаннъ Креститель. 7) Два потира: одинъ оловянный, другой жестиной, позолоченный, очень малаго размѣра, бывший въ семидесятихъ годахъ прошлаго вѣка въ употребленіе въ Вольмарск. церкви. 8) Звѣздца оловянная; 9) дискосъ оловянный;

10) двѣ тарелочки оловяння безъ всякихъ изображеній, но съ слѣдующими надписями: „Достойно есть яко во истину блажити тя брцу“, а на другой: „Крестъ твой Гди жизнь и воскресеніе людямъ твоимъ“. 11) Копіе стальное. 12) Лжица оловянная. 13) Одѣяній—четыре предмета: 1) башмачекъ Св. Тихона Задонскаго; 2) воздухъ съ вышитымъ изображеніемъ І. Христа, снятаго со креста,—руки его сложены крестообразно; надъ І. Христомъ вышиты ангелы съ рипидами, а между ними херувимъ шестикрылый; 3) два покровца — на первомъ вышитъ Богомладенецъ Іисусъ; около него стоятъ два ангела въ стихаряхъ, ораряхъ и съ рипидами; сверху — херувимъ съ кадиломъ въ рукѣ; по четыремъ угламъ вышиты символы евангелистовъ, а за ними херувимы; на второмъ покровцѣ вышито изображеніе Знаменія Божіей Матери съ херувимами по угламъ. 14) Старопечатныхъ книгъ шесть; изъ нихъ 2 на церковно-славянскомъ языкѣ, 2 на русскомъ и 2 на эстскомъ. Изъ послѣднихъ требникъ напечатанъ въ Ригѣ въ 1743 г. съ картинками, сохранившимися не вполне. Между прочимъ, сохранилась картинка, изображающая обрядъ крещенія младенца: купель довольно значительныхъ размѣровъ, за купелью два воспріемника, предъ купелью стоитъ пасторъ и держитъ младенца для погруженія его въ воду. 15) Печатный листъ грамота Іерусалимскаго патріарха Кирилла. 16) Три рукописи: одна на латышскомъ языкѣ съ русскимъ переводомъ (описаніе случая, бывшаго въ Рижскомъ Соборѣ 10 октября 1899 г.); одна на славяно-эстскомъ языкѣ и одна на церковно-славянскомъ языкѣ — (нотное церковное пѣніе литургіи Василія Великаго). 17) Монетъ и жетоновъ 206. Отмѣтимъ изъ нихъ наиболѣе цѣнныя и хорошо сохранившіяся. Къ такимъ относятся пожертвованныя Преосвященнымъ Агаангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ: 1) золотая монета цѣною одинъ

рубль съ слѣдующими изображеніями и надписями: съ одной стороны: государственный двуглавый орелъ, вокругъ котораго надпись „1756 мон. цена рубль“, съ другой стороны: портретъ въ профиль Императрицы Елисаветы Петровны, съ надписью во кругъ монеты: „Б(ожію) М(илостію). Елисаветъ Имп. і самод. всерос.; 2) серебряная монета рубль время царствованія Императора Петра II съ изображеніемъ портрета Петра II въ коронѣ, съ надписью кругомъ: Петръ II, Императоръ и самодержецъ всеросіски, съ другой стороны 4 буквы П, расположен. въ видѣ креста, верхнею частію обращенныя въ центръ круга монеты; противъ каждой буквы государственная корона, между буквами римская цифра II; кругомъ монеты надпись: „монета новая, цѣна рубль“; на ребрѣ монеты слѣд. надпись: „россискоі рубль московскаго двора“; 3) три серебряныя монеты, цѣною 5 коп. каждая, съ изображеніемъ на одной сторонѣ двуглаваго орла, на которомъ написано: „5 коп. Спб. 1757“; на другой сторонѣ монеты изображение орла съ короною, на орлѣ вензель ЕИІ латинскими буквами и пять крестиковъ внизу; 4) серебряная монета въ $\frac{3}{4}$ рубля, съ надписью на одной сторонѣ „ $\frac{3}{4}$ рубля 5 zlot 1840“, прочія надписи обычныя; 5) семь мелкихъ серебряныхъ монетъ, расплюснутыхъ съ славянскими и латинскими надписями; 6) серебряная монета рубль 1805 г. съ надписью на ребрѣ „восемдесятъ третей съ одной третью пробы“,; 7) жетонъ въ память коронаціи Государя Императора Николая Александровича; 8) жетонъ въ память тысячелѣтія Георгіевскаго монастыря въ Крыму; 9) жетонъ въ память 12 апрѣля 1877 года (день объявленія манифеста о войнѣ Русско-Турецкой) съ слѣдующею надписью на одной сторонѣ: „царствуй на славу намъ, на страхъ врагамъ“ съ изображеніемъ дубоваго вѣнка, а въ немъ восходящаго солнца, подъ которымъ надпись: „12 апрѣля 1877 г., россиянинъ“; на другой сторонѣ изображеніе

Георгія Побѣдоносца (гербъ Москвы) и надписью по кругу: „плѣнныхъ освободитель—нищихъ защитникъ“; 10) жетонъ бронзовый, на которомъ, съ одной стороны, бюстъ графа Мольтке, съ латинскою надписью „graf v. Moltke“, а съ другой — изображеніе дубоваго вѣнка, а въ немъ „spielmarke“; 11) жетонъ бронзовый съ изображеніемъ на одной сторонѣ бюста Вильгельма съ надписью вокругъ: „Wilhelm deutscher Kaiser“, на другой сторонѣ двуглавый орелъ, въ серединѣ котораго литера „А“.— Отъ настоятеля Рижскаго Алексѣевскаго монастыря, Архимандрита Иннокентія, поступили въ музей слѣдующія монеты: 1) двѣ серебряныя монеты временъ царствованія Елисаветы Петровны, цѣною гривенникъ, съ бюстовымъ изображеніемъ Императрицы Елисаветы и съ надписью вокругъ монеты: „Б. М. Елисаветъ, імпер. и самодер. всерос.“, на другой сторонѣ изображеніе вѣнка и короны съ надписью „гривенникъ 1745 г.“ 2) серебряная монета, на которой съ одной стороны изображеніе Викторіи съ надписью: „Victoria De gratia Britanniae Reg. v. D“, на другой сторонѣ изображеніе лавроваго вѣнка съ короной и надписью: „six pense 1853“. Кромѣ того, въ музей поступили преимущественно мѣдныя монеты всѣхъ царствованій XVIII и XIX в.в., въ томъ числѣ копейка 1709 г. Императора Петра I, пятачекъ 1724 г. Его же, серебряный „полуполтинникъ“ временъ Императрицы Екатерины II (1765 г.). Изъ древнѣйшихъ монетъ поступили—серебряныя временъ русскихъ царей, найденныя, между прочимъ, въ Пирисаарѣ, а также монеты иностранныя: „Moneta magni Duca Litva 1547“, „Moneta nova argenta civitatis Rigevsis“, „Moneta argenta 1737“ съ изображеніемъ Фридриха Прусскаго и другія монеты мѣдныя, особенно XVII вѣка. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1902 года поступили въ музей 1) отъ Рижскаго Городскаго Музея: 1) (№ 7) образокъ (старовѣрческій), соб-

ственно крышка отъ него, мѣдный съ изображеніемъ на одной сторонѣ распятія, а съ другой стороны Св. Троицы ветхозавѣтной и надписью: „Стая троїца“. 2) (№ 8) образокъ створчатый. 3 части. Въ средней части изображенъ Господь Царь Славы, І. Христосъ, съ Евангеліемъ и благословляющею рукою, — на право отъ него—Дѣва Марія со свиткомъ, на которомъ написано: „Владыко многомилостиве“, на лѣво — Іоаннъ Креститель со свиткомъ; въ правой части изображены Св. апостолъ Іоаннъ Богословъ, Св. Николай Чудотворецъ и Св. Филиппъ, митрополитъ Московскій, всѣ съ Евангеліями; на лѣвой части изображены св. ангель хранитель съ крестомъ восьмиконечнымъ въ правой рукѣ и съ мечемъ въ лѣвой рукѣ, Св. Зосима и Савватій Соловецкіе. Поля изображеній покрыты эмалью, хорошо сохранившеюся. 3) (№ 69) Бронзовый крестъ съ толубою эмалью и обычною надписью на оборотѣ (найденъ 19 сент. 1890 г.). 4) (№ 168) Греко-каѳолическій диптихъ бронзовый эмалированный, найденный въ Кокенгузенѣ (11 сент. 1891 г.), состоящій изъ двухъ частей: на одной части изображена Божія Матерь, именуемая „Знаменіе“, на другой — Св. Троица ветхозавѣтная. На наружной сторонѣ обычное изображеніе креста. 5) (№ 239). Бронзовый крестъ, найденный на Артиллерійской улицѣ въ г. Ригѣ, въ трехъ футахъ глубины, 11 сентября 1891 г. съ обычною надписью на оборотѣ. 6) (№ 195). Бронзовый тѣльный образокъ муч. Параскевы, найденный при копаніи ямы для картофеля въ Альтъ-Зененѣ у рѣки Двины противъ Ашерадена 13 октября 1893 г. 7) (№ 224). Бронзовый крестъ, найденный въ Леневорденѣ въ 1884 г. 8) (№ 173). Греческій крестъ эмалированный, найденный въ 1897 г. К. Кюммелемъ на углу Рыцарской улицы и Николаевской, совершенно такой же, какъ и въ № 69 (3), но безъ надписей. 9) (№ 27). Бронзовый тѣльный образъ Св. Николая Чудотворца, найденный въ Венденскомъ Замкѣ

11 октября 1891 г. 10) (№ 378) Греческій крестъ изъ желтой мѣди съ надписью на оборотѣ, — найденный въ Гробинѣ въ развалинахъ Замка (8 сентября 1899 года. 11) (№ 164). Греческій крестъ изъ желтой мѣди, найденный 12 сент. 1901 г. 2) Отъ Архимандрита Иннокентія: 1) эпитрахиль съ вышитыми шелкомъ цвѣтами; 2) мѣдное кадило; 3) бронзовый тѣльный образъ св. муч. Параскевы, найденный г. Зенгбушемъ въ мѣстечкѣ Огерѣ въ землѣ лѣтомъ 1902 г. Въ настоящее время въ музеѣ состоитъ 1345 предметовъ.

Спеціальная библіотека Музея за отчетное время продолжала пополняться книгами, присылаемыми разными учеными и учено-археологическими обществами: Императорскою Академіею Наукъ, С.-Петербургскимъ Археологическимъ обществомъ, Кіевскимъ Церковно Археологическимъ обществомъ, Одесскимъ обществомъ исторіи и древностей, Рижскимъ обществомъ исторіи и древностей, архивными комиссіями: Рязанскою, Пензенскою, Тверскою; археологическими музеями: Воронежскимъ, Калужскимъ и Тверскимъ. Въ настоящее время въ библіотекѣ состоитъ 426 книгъ. За отчетное время Музей посѣтило 87 лицъ.

ОТЧЕТЪ

Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о приходѣ и расходѣ суммъ за 1902 годъ.

ПРИХОДЪ.

Поступило:	
Отъ Рижско-уѣзднаго Отца Благочиннаго Р.	
Пойша	83 р. 50 к.
„ Рижско-градскаго о. Благочиннаго В.	
Березскаго	118 „ 50 „

Отъ Митавскаго о. Благочиннаго Г. Ружен-			
цева	15	р. 50	к.
» Верроскаго о. Благочиннаго Н. Прото-			
топопова	110	» —	»
» Эзельскаго о. Благочиннаго И. Регемы	107	» —	»
» Либавскаго о. Благочиннаго М. Златин-			
скаго	50	» —	»
» Перновскаго о. Благочин. М. Суйгусара	90	» —	»
» Везенбергскаго о. Благочинн. А. Цвѣт-			
кова	60	» —	»
» Вольмарскаго о. Благочиннаго Л. Зла-			
тинскаго	77	» 50	»
» Феллинскаго о. Благочин. Н. Кюшпара .	90	» —	»
» Юрьевскаго о. Благочиннаго I Округа			
В. Раска	90	» —	»
» Юрьевскаго о. Благочиннаго II Округа			
В. Безсребренникова	90	» —	»
» Отца Благочин. II Перновскаго округа			
Н. Цвѣткова	67	» 50	»
» Гапсальскаго о. Благочиннаго А. Бѣжа-			
ницкаго	82	» 50	»
» О. Благочинн. Ревельскаго собора С.			
Попова	29	» —	»
» Ревельскаго о. Благочинн. М. Смирнова	79	» 50	»
» Виндавскаго о. Благочин. I. Винтера .	69	» 50	»
» О. Благочинн. Рижск. кафедр. собора			
В. Плисса	28	» 50	»
» Венденскаго о. Благочиннаго А. Степа-			
новича	95	» —	»
» Керстенбемскаго о. Благочин. I. Бормана	105	» —	»
» Зельбургскаго о. Благочинн. Н. Тихо-			
мирова	57	» 50	»
» Совѣта по дѣламъ сельскихъ правосл.			
училищъ	150	» —	»

Отъ Правленія вспомоgetельн. капитала ду-		
ховенства Рижской епархіи	5 р.	— к.
„ причта Либавской желѣзнодорожн. церкви	5 „	— „
„ частныхъ лицъ	11 „	90 „
	<hr/>	
Итого	1767 р.	90 к.

РАСХОДЪ.

Выдано:

Въ Типографію Бланкенштейна за бумагу,		
наборъ, печатаніе и брошюровку 24 но-		
меровъ Епарх. Вѣдомостей	1025 „	5 „
Въ Типографію Бланкенштейна за бумагу,		
печатаніе и брошюровку оттисковъ:		
„Историко - статистическаго описанія		
церквей и приходовъ Рижской Епархіи,		
50-лѣтняго юбилея Семинаріи, Отчета		
о состояніи православныхъ училищъ		
Прибалтійскаго края и другихъ мелкихъ		
статей	190 „	85 „
На пересылку Епархіальныхъ Вѣдомостей .	138 „	42 „
За корректуру Епархіальныхъ Вѣдомостей .	180 „	— „
За приготовленіе научныхъ статей препода-		
вателями Семинаріи	90 „	— „
За дѣлопроизводство по Редакціи	100 „	— „
Служителю	36 „	— „
На мелкіе расходы	7 „	58 „
	<hr/>	
Итого	1767 р.	90 к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Прот. А. Аристовъ.

Редакторъ, Секретаръ Консисторіи, П. Соколовъ.

Первые ученики Иисуса Христа.

(Окончаніе).

Городъ Вивсаида, въ которомъ, какъ извѣстно, жили до призванія ап. Петръ и Андрей, былъ мѣстомъ жительства и Филиппа.¹³⁾ Отъ юности Филиппъ занимался изученіемъ св. Писанія. Изучая его, онъ хорошо ознакомился со всѣми пророчествами объ ожидаемомъ Мессіи, и часто, перечитывая ихъ, пламенно желалъ и съ безпокойствомъ помышлялъ; скоро-ли придетъ Обѣтованный Царь Израилевъ, не зная того, что давно Ожидаемый многими уже явился на землю, и совершенно не подозрѣвая того, что есть нѣкоторые между его соотечественниками, которые давно уже слышали благовѣствованіе Ангела: „яко родися Спасъ иже есть Христосъ Господь, во градѣ Давидовѣ“ (Лук. II, 10—11), которые давно уже своими очами видѣли „свѣтъ во откровеніе языковъ, и славу людей своихъ Израиля,“ (Лук. II, 30).—Пламенное желаніе Филиппа скоро исполнилось. Господь, намѣреваясь идти изъ Іудеи въ Галилею, встрѣчается съ Филиппомъ (Іоан. I, 43). Сердцевѣдецъ провидитъ, что душа Филиппа желаетъ найти Того, о которомъ проповѣдывалъ Іоаннь Креститель, и потому, увидѣвъ Филиппа, говоритъ ему: „иди за Мною“ (43 ст. I глав.). Приглашеніе Господа вполне отвѣчало тайному желанію сердца Филиппа, подсказывавшаго ему, что пригласившій его слѣдовать за Собою и есть Тотъ, Кого онъ ищетъ. Филиппъ всею душою внялъ призванію Господа, увѣровалъ, что Онъ истинный Мессія¹⁴⁾ и такъ былъ вос-

¹³⁾ Неизвѣстно, кто былъ Филиппъ по происхожденію, но нельзя не замѣтить, что имя его обличаетъ въ немъ Грека. Замѣчательно, что Эллины, желающіе видѣть Господа (Іоан. XII, 20—21), обращаются не къ чьему-либо посредству, а именно къ посредству Филиппа, что имъ и было исполнено вмѣстѣ съ Андреемъ.

¹⁴⁾ О чемъ ясно свидѣтельствуеъ 45 ст. Іоан. I гл.

хищенъ приглашеніемъ Господа, что не нашель словъ для отвѣта, а лишь безмолвно послѣдовалъ за Нимъ.

Изъ IV гл. Іоан. 5—14 ст. (въ разсказѣ о насыщеніи 5-ю хлѣбами 5 т. человѣкъ) видно, что Филиппъ сначала не вполне сознавалъ въ лицѣ І. Христа Его Божество, но какъ и всѣ прочіе Іудеи и „якоже прочіе ученицы“ видѣлъ въ своемъ Учителѣ лишь высокія человѣческія совершенства великаго земнаго царя, о всемогуществѣ же Его при совершеніи этого чуда (Іоан. VI гл. 5—14) онъ и не думалъ, и не предполагалъ, и потому, конечно, не сказалъ Спасителю: „Ты, Господи, все можешь сдѣлать; только соблаговоли и всѣ насытятся; отверзшу Тебѣ руку, всяческая исполнятся благодати“ (Ис. 103, 28). Если такимъ поступкомъ Филиппъ показалъ въ себѣ плохой примѣръ — маловѣрія, то своимъ вопросомъ, во время бесѣды Іисуса Христа съ учениками о познаніи Отца Небеснаго, — „Господи, покажи намъ Отца, и довлѣетъ намъ“ (Іоан. XIV, 8) оказалъ величайшую услугу Церкви, получивъ отъ Господа отвѣтъ, утверждающій одинъ изъ важнѣйшихъ христіанскихъ догматовъ — о единосущіи и равенствѣ Сына съ Богомъ Отцемъ. „Азъ во Отцѣ и Отецъ во Мнѣ есть“ (Іоан. XIV, 11) было отвѣтомъ Христа. Получивъ опроверженіе своеобразнаго представленія о Мессіи и подлинно убѣдившись и удостовѣрившись, что І. Христосъ—Обѣтованный Мессія, Филиппъ не хочетъ одинъ обогащаться этимъ сокровищемъ, не довольствуется тѣмъ, что самъ удостоился избранія въ ученики Христа, но желаетъ, что-бы и другіе воспользовались, найденнымъ имъ, счастіемъ, и потому сейчасъ-же спѣшаетъ подѣлиться своею радостію съ другомъ своимъ Наѳанаиломъ.¹⁵⁾ Съ радостію и глубо-

¹⁵⁾ По мнѣнію нѣкоторыхъ Наѳанаиль былъ прежнимъ учителемъ Филиппа, каковое мнѣніе едва-ли заслуживаетъ одобренія и вниманія, такъ какъ мнѣніе большинства показываетъ, что онъ былъ въ числѣ учениковъ Іоанна Крестителя, какъ только распространилась предуготовительная проповѣдь послѣдняго.

кимъ убѣжденіемъ истины Филиппъ говоритъ ему: „мы нашли Того, о Которомъ писали Моисей въ законѣ и пророки, Исуса, сына Иосифова изъ Назарета“ (Іоан. I, 45). Сына „Иосифова“ говорилъ Филиппъ Наѳанаилу объ І. Христѣ, очевидно, сообразуясь съ народнымъ мнѣніемъ, и не зная еще преестественнаго зачатія и рожденія Господа. Который былъ только мнимымъ сыномъ Иосифа, будучи истиннымъ Сыномъ Дѣвы Маріи (Лук. II, 4; Мѳ I, 18).

Имя Наѳанаила не упоминается въ синоптическихъ евангеліяхъ (см. Мѳ. X, 1—4; Мрк. III, 16—19; Лук. VI, 14—16), и потому толкователи считаютъ его за одно лицо съ Варѳоломеемъ, о призваніи котораго ничего не говорится. Допустить, что этотъ одинъ изъ первоначальныхъ послѣдователей І. Христа, такъ ясно исповѣдавшій Его Сыномъ Божиимъ (Іоан. I, 49) не былъ призванъ въ число апостоловъ мы не имѣемъ никакого основанія и потому является вопросъ: кто былъ Наѳанаиль, о которомъ не упомянуто у первыхъ трехъ евангелистовъ? Не есть ли онъ—тотъ Варѳоломей, каковымъ названіемъ не именуется его ев. Іоаннъ, а лишь только первые три евангелисты называютъ его такъ? Слово—Наѳанаиль, по мнѣнію многихъ представителей нашей экзегетическо-богословской литературы, съ каковымъ мнѣніемъ вполне согласенъ и Арх. Михаиль, означаетъ собственное имя,¹⁶⁾ Варѳоломей-же не есть имя, а отчество: баръ-Талмай, значить—сынъ Талмая. Дѣйствительно, „варъ“ (bar, βάρ) — слово это на сирскомъ языкѣ означаетъ сынъ: „блаженъ еси Симоне варъ Іоанна“ (Мѳ. XVI, 17), а Фоломей—имя. На основаніи этого соображенія совершенно правильно можно думать, что Іоаннъ Богословъ назвалъ по имени того апостола, котораго синоптики назвали по отчеству. Наѳанаиль—это собственное имя призываемаго (Іоан. I, 45) апостола,

¹⁶⁾ Наѳанаиль — значить богодарованный, тоже-что у насъ Теодоръ.

а болѣе обычное его имя, какъ это нерѣдко дѣлалось у восточныхъ народовъ, было по отцу его — Вареоломей, какъ, напр., Бартимей, сынъ Тимеевъ (Мрк. X, 46). Другіе толковники не соглашаются съ мнѣніемъ — что Наанаиль, или что тоже — Вареоломей есть одинъ изъ 12 апостоловъ, и называютъ Наанаиломъ Симона Зилота, котораго ев. Матеей и Маркъ называютъ „Канонитомъ“, т. е. изъ Каны Галилейской. Повидимому, нѣтъ никакого основанія считать Наанаила за одно лицо съ Симономъ Зиломомъ, потому-что послѣдній, точно также, какъ и ап. Петръ, былъ человѣкъ женатый, а Наанаиль не имѣлъ никакихъ супружескихъ связей и не былъ женатъ. Едвали также основательно еще существующее мнѣніе — будто Наанаиль былъ въ числѣ 70 апостоловъ Іисуса Христа, въ частности — былъ однимъ изъ тѣхъ учениковъ, которые шли въ Еммаусъ и которые въ день воскресенія Спасителя первые удостоились бесѣдовать съ Нимъ и которымъ, наконецъ, Онъ открылся въ преломленіи хлѣба (Лук. XXIV, 13).¹⁷⁾ Принимая во вниманіе, описанное въ настоящемъ мѣстѣ (Іоан. I, 45—50), призваніе сего апостола, слова, сказанныя о немъ Господомъ (Іоан. I, 47. 50), и то косвенное обстоятельство, что онъ не былъ предложенъ къ жребію взамѣнъ измѣнника Іуды (Дѣян. I, 23), мы приходимъ къ тому заключенію и совершенному убѣжденію, что апостоль этотъ былъ никто иной, какъ Наанаиль, или что тоже — Вареоломей — одинъ изъ 12 апостоловъ Спасителя, съ призваніемъ котораго у него стало 6¹⁸⁾ учениковъ, и съ которымъ Онъ пошелъ съ береговъ Іордана въ Галилею, гдѣ началось торжественное служеніе І. Христа спасенію міра.

¹⁷⁾ Епифаній Кипрскій.

¹⁸⁾ Андрей, Іоаннь, предполагаемый на основаніи слова „прежде“ (Іоан. I, 41 ст.)—Іаковъ, Петръ, Филиппъ и Наанаиль.

Наѳанаиль, хотя и искалъ Христа, но онъ прежде вѣры сердца любилъ испытывать разсудкомъ — точно-ли истинно то, во что онъ хочетъ вѣровать, точно-ли согласно это съ убѣжденіемъ его ума. Наѳанаиль это — одинъ изъ тѣхъ искреннихъ, но предубѣжденныхъ умовъ, въ которыхъ вѣра не находитъ вдругъ свободнаго доступа только потому, что они привыкли о божественномъ судить по-человѣчески. Онъ раздѣлялъ общій тогда многимъ евреямъ предразсудокъ, что Христосъ, какъ царь съ земнымъ величіемъ, придетъ и явится во славу, среди высшаго іерусалимскаго общества, или другого какого знаменитаго городка, прославленнаго въ древности дѣлами царей, а Галилея, которая не пользовалась славою между іудеями, и особенно небольшою городокъ Назаретъ, о которомъ ни разу не упоминается въ писаніяхъ Ветхаго Завета, никакъ не могли быть, по мнѣнію іудеевъ, мѣстомъ рожденія и явленія Обѣщаннаго Христа (Іоан. VII, 42. 52). Наѳанаиль, какъ истинный израильтянинъ, основательно былъ знакомъ съ Писаніемъ и потому, конечно, хорошо зналъ, что нѣкогда сказалъ пророкъ Михей въ V гл. 2 ст.: „и ты Виѳлеемъ-Евфраѳа, малъ-ли ты между тысячами Іудиными? изъ тебя произойдетъ мнѣ Тотъ, Который долженъ быть Владыкою въ Израилѣ“ . . . (ср. Мѳ. II, 6). Поэтому, какъ только услышалъ отъ Филиппа, что Христосъ изъ Назарета, съ живостію возразилъ: „изъ Назарета можетъ-ли быть что доброе?“ (Іоан. I, 46). Наѳанаиль ожидалъ Иисуса Христа изъ Виѳлеема, слыша же теперь отъ Филиппа, что онъ изъ Назарета, смутился и недоумѣвалъ, находя слова Филиппа несогласными съ пророчествомъ. Поэтому, думая, что Филиппъ ошибся относительно мѣста происхожденія Обѣщаннаго, кратко въ формѣ вопроса отрицаетъ и совершенно спокойно опровергаетъ это извѣстіе, показывая этимъ, что онъ твердо знаетъ Писанія. Смыслъ вопросительныхъ словъ Наѳанаила (Іоан. I, 46) такой — можетъ-ли быть что

добраго изъ Назарета, столь презрѣннаго и худаго города, находящагося въ Галилеѣ, которая пользовалась у іудеевъ, по причинѣ пребыванія въ ней многихъ язычниковъ, худою славою. Филиппъ, извѣстивъ Наѳанаила только о своемъ обращеніи и тотчасъ же выставивъ основаніе; почему онъ увѣровалъ во Христа—„мы нашли Мессію“ (45 ст.), не продолжаетъ болѣе разговора съ Наѳанаиломъ, не разсуждаетъ болѣе: онъ видитъ, что никакими доводами нельзя убѣдить того, чей умъ не раскрытъ для принятія убѣжденій, видитъ, что нельзя съ перваго разу поколебать предразсудка, глубоко вкоренившагося; вѣрующая душа Филиппа находитъ, что лучше всего предоставить это времени и обстоятельствамъ и что ему ничего не остается болѣе, какъ препроводить и доставить друга (Наѳанаила) съ его сомнѣніями Самому Іисусу Христу и потому повторяетъ ему тѣ-же слова, которыя Господь сказалъ Андрею и Іоанну (39 ст.) „пріиди и виждь“—и слова, подобныя этимъ, сказанныя, колеблемуся сомнѣніями, Томъ (Іоан. XX, 27). Общее значеніе и цѣль подобныхъ словъ — одна; она выражена въ словахъ Господа: „не буди невѣренъ, но вѣренъ,“ потому-что „блажени вѣрующіе“ (Іоан. XX, 29). Хотя, какъ сказано, Наѳанаиль и былъ одинъ изъ тѣхъ искреннихъ, но предубѣжденныхъ умовъ, которые привыкли о божественномъ судить по человѣчески, тѣмъ не менѣе, какъ скоро, тотъ же Наѳанаиль, вмѣсто того, чтобы основаться на человѣческомъ свидѣтельствѣ о Христѣ, входитъ въ непосредственное общеніе съ Нимъ Самимъ,—и въ это самое мгновеніе его умъ становится способнымъ къ воспріятію свѣта божественной вѣры. Іисусъ, конечно, зналъ, что нѣтъ другого болѣе вѣрнаго средства разрушить предразсудокъ ума, какъ противопоставивъ ему движеніе сердца, потому-что чувство всегда скорѣе, рѣшительнѣе овладѣваетъ человѣкомъ, чѣмъ мысль. Спаситель произноситъ объ немъ благосклонное сужденіе: „вотъ истинный Изра-

ильтянинъ“ (47 ст.).—Свидѣтельство Иисуса о Наѳанаилѣ, какъ истинномъ Израильтянинѣ, показываетъ, что у послѣдняго предразсудокъ только, такъ сказать, на языкѣ, а въ душѣ—любовь къ истинѣ, жажда истины. Слова эти—47 ст. I гл. Иоан., сказанныя Спасителемъ Наѳанаилу показываютъ, что послѣдній истинный Израильтянинъ не по рожденію, или по происхожденію только, но и по внутреннимъ духовно-нравственнымъ качествамъ. Какъ на отличительную черту характера Наѳанаила — истиннаго Израильтянина, Господь указываетъ на то, что въ немъ „нѣтъ лукавства“ (Иоан. I, 47). Слова эти — „истинный Израильтянинъ“ доказываютъ то, что Говорящій есть именно то самое, что говорилъ о Немъ Филиппъ, что Онъ (говорящій) не можетъ быть обыкновеннымъ человѣкомъ, потому что, онъ имѣлъ бы полное право, судя по человѣчески, — по обыкновенному, встрѣтить Наѳанаила словами упрека за его слѣпыя, неправыя предубѣжденія, а Иисусъ произнесъ объ немъ благосклонное сужденіе; Онъ поступаетъ неизмѣримо справедливѣе съ Наѳанаиломъ, чѣмъ послѣдній съ Мессією. Наѳанаилъ, однако, не показываетъ, что вѣрить тому, чему пока на самомъ дѣлѣ не вѣрить, т. е. Наѳанаилъ, представъ предъ лице Господа, видитъ и чувствуетъ, что внутренній человѣкъ его раскрытъ предъ Сердцевѣдцемъ, что Господь знаетъ его душу и потому спрашиваетъ: „какъ мя знаеши?“ Изъ этого вопроса Наѳанаила видно, что онъ самъ о себѣ былъ самаго благопріятнаго мнѣнія, иначе этотъ вопросъ необъяснимъ; собственное его мнѣніе соотвѣтствовало мнѣнію большинства, знающаго его, какъ человѣка, который всегда говоритъ прямо и совершенно искренно то, что у него есть на душѣ. Но теперь, когда онъ услышалъ, что его съ такой же точно стороны знаетъ даже такой человѣкъ, Котораго онъ нигдѣ и никогда не встрѣчалъ, равно какъ, по его мнѣнію, и Незнакомецъ также его никогда не видѣлъ, съ

удивленіемъ спрашиваетъ Его: „почему ты знаешь меня?“ (Іоан. I, 48 ст.). Иисусъ Христосъ въ этомъ вопросѣ не находитъ ничего гордаго и надменнаго, потому что, сообразно нравамъ того времени, каждый человекъ говорилъ то, что думалъ о себѣ и то, что на самомъ дѣлѣ есть, посему І. Христосъ не вмѣняетъ ему этихъ словъ въ вину, но со всею готовностью даетъ ему немедленное и просимое объясненіе: „прежде нежели позвалъ тебя Филиппъ, когда ты былъ подь смоковницею, Я видѣлъ тебя“ (48 ст.). Не безъ основанія замѣчаютъ, что Господь, указывая, по видимому на матеріальный, наружный признакъ „суща подь смоковницею видѣхъ тя,“—въ сущности коснулся души Наѳанаила и напомнилъ ему тѣ думы, сомнѣнія и ожиданія, которыя волновали его „прежде даже Филиппъ его не возгласи,“ когда онъ сидѣлъ подь смоковницею, погруженный въ мысли о грядущемъ Мессіи. Смѣемъ надѣяться, что мѣсто это—Іоан. I, 48 параллельно, по своему внутреннему значенію, (III гл. 9 ст. кн. Бытія), гдѣ Митрополитъ Филаретъ, приводя мнѣніе св. Амвросія, въ вопросѣ Господа Адаму: «Адамъ гдѣ ты?» указываетъ, что Богъ спрашиваетъ Адама не о мѣстѣ, въ которомъ онъ находится, а о состояніи его души. И здѣсь Господь однимъ напоминаніемъ о мѣстѣ, на которомъ находился Наѳанаиль, ствѣчаетъ на вопросъ души его; потому-то у Наѳанаила и разверзаются внезапно душевныя очи: онъ чувствуетъ, что любовь Господа взыскала его ранѣе, чѣмъ онъ узналъ и исповѣдалъ Его, ранѣе, чѣмъ въ немъ самомъ зажглась любовь ко Господу. — Слова Спасителя—„прежде,... когда ты былъ подь смоковницею, Я видѣлъ тебя“ (48 ст.) окончательно овладѣваютъ сердцемъ Наѳанаила и плѣняютъ его умъ, такъ что онъ вполне раздѣляетъ вѣру своего недавняго наставника въ вѣрѣ—Филиппа и даже превосходитъ въ ней своего учителя: потому что Филиппъ въ простотѣ невѣдѣнія называетъ Иисуса еще только „Сыномъ Іосифовымъ“

(45 ст.), а Наанаиль, какъ болѣе свѣдущій въ Писаніи, уже представляетъ себѣ пророческія слова II псалма о Мессіи, и именуетъ Его „Сыномъ Божиимъ“ (Іоан. I, 49).

Исповѣданіе Наанаила, хотя было истинное, но еще несовершенное. Онъ исповѣдалъ Христа Царемъ Израильскимъ, но еще не зналъ, что Онъ есть Царь всея вселенныя, почему Господь и говоритъ ему: ты увѣровалъ въ Меня, познавъ Меня Сердцевѣдцемъ, увѣровалъ слову Моему, что Я, не бывши съ тобою подь смоковницею, видѣлъ тебя. Отселѣ впередъ гораздо болѣе таковыхъ узриши, а слѣдовательно гораздо совершеннѣе будетъ твоя вѣра. Ты сказалъ, что Я есмь—Царь Израилевъ; но когда явится небо отверсто и Ангелы Божіи будутъ сходить и восходить для служенія Миѣ, какъ рабы своему Господу, тогда-то, говоритъ Господь, познаете, что Сынъ человѣческій не только есть Царь Израилевъ, но и неба и земли и всея вселенныя Владыка (Іоан. I, 49—51). Словами 51 ст. I. Христосъ напоминаетъ спутникамъ о видѣніи Іаковомъ лѣствицы, по которой восходили и нисходили также ангелы и на верху которой стоялъ Сынъ человѣческій, и этимъ даетъ имъ разумѣть, что пророчесственное видѣніе теперь исполняется. Этимъ выраженіемъ Господь указалъ Наанаилу и прочимъ ученикамъ Своимъ, что они будутъ свидѣтелями особеннаго чрезвычайнаго служенія небожителей Ему, что должно укрѣпить ихъ вѣру въ Него, какъ посланника Божія, какъ въ Мессію.

Такимъ образомъ, въ призваніи первыхъ апостоловъ къ Іисусу Христу открывается: а) сила слова Божія, живаго и дѣйствевнаго, пренобѣждающаго и человѣческія немощи, и человѣческое сопротивленіе, и влекущее всѣхъ къ свѣту истины; б) сила и простота вѣры призываемыхъ, забывающихъ и свои предубѣжденія, и свои расчеты, и готовыхъ идти за Призывающимъ Мессією, и за указующими Его; в) величіе снисхожденія Божія, пріемлющаго и

слабыя проявленія вѣры и готовности къ послѣдованію, и укрѣпляющаго ихъ до твердости камня (въ Петрѣ); величіе смиренія послѣдователей Христовыхъ, возвышающихся отъ скромнаго желанія видѣть удивительнаго незнакомца до признанія въ Немъ Сына Божія, и до видѣнія восходящихъ и нисходящихъ на Него Ангеловъ изъ отверстаго неба (въ Наѳанаилѣ).

Священникъ *Александръ Голосовъ.*

ДИВНЫЙ СТАРЕЦЪ.

(Къ предстоящему торжеству въ Саровѣ).

(Окончаніе).

III.

Любовь смиренная—великая сила.

Полный любви, старецъ полонъ былъ и смиренія, потому что *истинная любовь всегда смиренна*. И какова же была великая сила этой смиренной любви! Вотъ двѣ, три странички изъ поучительнаго на этотъ счетъ дневника жизни благочестиваго старца. Пріѣхалъ однажды въ Саровъ знатный генераль-лейтенантъ Л. Осмотрѣвъ монастырь, овъ хотѣлъ уже и уѣхать. Но на пути случайно повстрѣчался съ нимъ помѣщикъ Прокудинъ и предложилъ ему зайти къ Серафиму, Саровскому старцу. Не хотѣлъ было посѣтить его генераль, не мало видавшій на своемъ вѣку разныхъ людей. Однако, по настойчивой просьбѣ помѣщика, зашелъ по-смотреть смиреннаго пустынножителя и затворника. Но здѣсь произошло нѣчто неожиданное для генерала. Лишь только отворилъ онъ дверь старца, лишь только вступилъ къ нему на порогъ, смиренный подвижникъ былъ уже передъ генераломъ... Знать чуяло сердце старца, какую гордость ему предстоитъ побороть. И онъ поборолъ ее, какъ мощный богатырь побѣждаетъ коварство врага... Сдѣлалъ старецъ нѣсколько шаговъ къ генералу и покло-

нился ему въ землю... Вотъ оружье побѣды... И что же? Боевой генераль былъ сраженъ богатыремъ духовнымъ, но братской любви смиренно встрѣтившимъ гостя, и такъ сраженъ, что, обмѣнявшись нѣсколькими словами со старцемъ, онъ, какъ малое дитя, зарыдалъ. Помѣщикъ и тотъ безъ волненія не могъ смотрѣть на эту неожиданную развязку: прослезился и вонъ вышелъ. А чрезъ нѣкоторое время показался изъ келліи плачущій генераль и сѣденькій старичокъ, державшій генерала подъ руку. Да, дѣйствительность въ данномъ случаѣ оригинальнѣе и поучительнѣе всякой картины, по своему глубокому символизму: генераль, а съ нимъ по-братски, подъ руку, старичокъ-инокъ—вѣдь это прекрасный символъ *довѣрія* и *любовнаго смиренія!*.. Старецъ съ послѣдняго началъ, а генераль первымъ кончилъ ¹⁾.

Стоитъ вдуматься въ сущность этого факта. Старецъ съ сѣдиной, старецъ не нуждающійся въ великихъ міра сего... И вдругъ... клонится до земли сѣдая глава его, клонится и смиряетъ гордое сердце. И сколько разъ такъ удивлялъ и смирялъ своихъ старецъ посѣтителей!..

А вотъ и еще случай. Какъ-то пришла къ старцу послушница Дивѣевскаго монастыря и въ разговорѣ жаловалась ему на то, что у ней вспыльчивый, горячій характеръ. А старецъ въ отвѣтъ и говоритъ ей: „ахъ, что ты, что ты говоришь, матушка, у тебя самый прекрасный, смиренный кроткій характеръ!“ Не превознесся старецъ, любовно взглянулъ на послушницу и смирилъ ее еще большимъ личнымъ смиреніемъ. „Говорилъ-то онъ это, пере

¹⁾ Этотъ, по нашему, весьма характерный и поучительный случай отмѣчался нами уже въ статьѣ „Духовный Вождь русскаго народа“ (Моск. Вѣд. № 221). Но, къ сожалѣнію, составители сокращенныхъ житій старца—почему-то опускаютъ его (напр., изданіе Ступина). Очевидно это дѣло личнаго вкуса. И приходится не мало жалѣть о томъ, что вообще во всѣхъ доселѣ существующихъ изданіяхъ житій основныя черты характера великаго старца вырисованы плохо.

давала послѣ послушница, съ такимъ яснымъ видомъ и такъ-то смиренно, что мнѣ это его слово: тихій-то, да кроткій-то, пуще всякой брани было. И стыдно мнѣ стало такъ, что не знала куда бы дѣваться-то, и стала я смирать свою горячность-то все понемногу“. Вотъ что значитъ смиренная любовь—вотъ ея неотразимая сила... И разумѣется, только чистая, святая любовь такъ тонко, такъ незамѣтно, такъ смиренно заставляеть заглядывать въ глубину своего духа и ограждать себя, по любимому выраженію старца, „молчаніемъ“, нераздѣльнымъ съ спасительнымъ раздумьемъ надъ своимъ нравственнымъ убожествомъ...

А обычное на устахъ старца слово: „радость моя“, которымъ привѣтствовалъ онъ входившихъ къ нему посѣтителей, развѣ это не слово могучей смиренной любви? Входятъ иногда испытать прозорливаго инока, „посмотрѣть“ на него, ждутъ отъ него, можетъ быть, суроваго или недоумѣвающаго взгляда, а онъ... въ ноги... онъ восклицаетъ: „радость моя!“ И обезоружень его посѣтитель... А кто можетъ сказать всѣмъ и каждому „радость моя“, тотъ, разумѣется, всѣхъ любить. Иначе это значило бы предавать съ поцѣлуемъ...

Впрочемъ и не въ смиреніи только проявляется духъ старческой любви. Разнообразно, бесконечно разнообразно изливалась она на его посѣтителей. Сколькихъ утѣшала и ободряла онъ, сколькимъ врачевала немощи душевныя и тѣлесныя, сколькимъ отирала онъ слезы за сколькихъ молился онъ... Молитва за ближнихъ—это была насущная потребность души его. И какъ часто его можно было видѣть колѣнопреклоненнымъ предъ столикомъ, на которомъ мерцали зажженныя свѣчи и лампы! Быть можетъ, иной изъ посѣтителей его и забывалъ о старцѣ и не думалъ о немъ, а онъ, великій подвижникъ, цѣлыя ночи простаивалъ предъ столикомъ съ кучей зажженныхъ свѣчей, а уста его тихо шептали: „Господи, помяни всѣхъ

тѣхъ людей, рабовъ Твоихъ, за ихъ же души возжегъ Тебѣ азъ, убогій, сіи свѣщи и кандила“... „Это не моя, убогаго Серафима, человѣческая выдумка,—говаривалъ обыкновенно старецъ спрашивавшимъ его о цѣли возженья свѣчей,—или, такъ, простое мое усердіе, ни на чемъ божественномъ не основанное. Моисей Боговидецъ слышалъ гласъ Господа: „Моисее, Моисее, рцы брату твоему Аарону, да возжигаетъ предо мною кандилы во дни и въ нощи: сія бо угодно есть предо Мною и жертва благопріятна ми есть“...

Да, всеобъемлющую любовь воспиталъ въ себѣ великій подвижникъ, понялъ онъ всю силу и сущность христіанской любви. Никогда онъ не полагалъ предѣла для ея развитія, ибо зналъ, что любовь безконечна... Зналъ онъ такъ же и то, что только побѣдившій себя можетъ безкорыстнымъ служеніемъ человѣчеству пріобрѣсть великую силу, можетъ имѣть мощное вліяніе на него. И онъ побѣдилъ себя—одержалъ труднѣйшую изъ побѣдъ—побѣду надъ собою. И не удивительно, поэтому, если еще при жизни его чувствовалось, что побѣдителю, и въ смиреніи сильному, нужно прославленіе...

IV.

Полюбилъ народъ своего смиреннаго старца за его святую православно-русскую душу.

Вотъ уже семьдесятъ лѣтъ миновало съ того времени, какъ многочисленные почитатели старца оплакали блаженную кончину его! Вотъ уже семьдесятъ лѣтъ почиваютъ въ землѣ дорогіе останки его на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ за восемь лѣтъ до блаженной кончины тихою ночью съ молитвою на устахъ великій подвижникъ положилъ большой камень и гдѣ трижды внимательно смотрѣлъ на землю всего за день до своей кончины! Вотъ уже семьдесятъ лѣтъ какъ старецъ тихо перешелъ въ вѣчность послѣ сладостнаго пѣнія священныхъ пѣсенъ... Теперь тамъ, въ Саровѣ, уже семьдесятъ лѣтъ высится намогильный на-

мятникъ, на которомъ написала рука близкаго человѣка: „онъ жилъ во славу Божию 73 года 5 мѣсяцевъ и 12-ть дней“...*) Казалось бы, что и само имя старца могло давно ужъ забыться. Вѣдь умеръ только простой инокъ, скромный незамѣтный пустынный, умеръ семьдесятъ лѣтъ назадъ—время достаточное для забвенія... Вѣдь ни громъ побѣдъ и завоеваній, ни потоки крови, ни опустошенія, никакія открытія или изобрѣтенія не ознаменовали исторіи его жизни. И однако неподдѣльная „вѣчная память“ по смерти и тихія слезы при его погребеніи!... Видно, что не напыщенная національная гордость народа, а святая любовь похоронила дивнаго старца. Не было при погребеніи его толковъ, не было споровъ о томъ, съ какими почестями хоронить его... Семьдесятъ лѣтъ нѣтъ съ нами старца... И однако что-то манящее, близкое сердцу есть въ томъ тихомъ, кроткомъ образѣ...

И вѣдь не напрасно же вѣрующая Русь давно жаждала имѣть его ликъ, чтобы, вмѣстѣ съ героями брани, и онъ, старецъ, былъ украшеніемъ ихъ скромной избенки... Не напрасно же деревенская мать-поселянка давно, давно уже подносила къ изображенію старца своего малютку ребенка и тихо шептала ему: „смотри, касатикъ, это святой старичекъ, съ четками“... Таращились глазенки ребенка, и онъ, съ лѣтами, привыкалъ различать Суворовыхъ, Скобелевыхъ, а на ряду и вмѣстѣ съ ними блаженнаго старичка, въ бѣломъ простомъ балахончикѣ**)... Знать есть у нашего простого народа непосредственное, святое чутье и умѣнье узнавать своихъ благочестивыхъ старцевъ, знать способенъ онъ и въ простомъ балахончикѣ узнавать своихъ высокихъ духовныхъ собратьевъ... И узнала Православная Русь, давно узнала старца Серафима... А узнавши и полюбила его... Полюбила его за то же, за что любить

*) Старецъ Серафимъ умеръ 2-го января 1833 года.

***) Изображенія старца давно уже въ ходу въ простомъ народѣ.

и другихъ святыхъ русскихъ старцевъ и подвижниковъ и особенно печальника Русской земли—преподобнаго Сергія... Полюбила его за слезы и молитву сочувствія, за пониманіе религіозныхъ запросовъ души и за ихъ удовлетвореніе, за чудеса возрожденія маловѣрующихъ, за обращеніе къ Богу невѣрующихъ и за то, наконецъ, братолюбивое общеніе, которое зиждется на единствѣ вѣры и на общности святыхъ упованій... Да и не это только влекло сердце русскаго человѣка къ „убоному Серафиму“... А еще и то, что въ своемъ скромномъ убожествѣ, отъ начала до конца, старецъ былъ съ русской душой, съ русскими взглядами, съ русскими мыслями и надеждами. Въ немъ во всей красотѣ раскрылись и нашли себѣ полное выраженіе всѣ лучшія стороны русской народной души...

А русскій народъ, нужно замѣтить, всегда благоговѣетъ предъ тѣмъ, кто даетъ *живой примѣръ* добродѣтельной жизни, примѣръ отсѣченія своей воли чрезъ подчиненіе ея волѣ Божественной, примѣръ свободы „отъ тиранства вещей и привычекъ“, примѣръ довольства скромною долею и умѣнья мириться съ ней во имя вѣры и во имя святыхъ упованій... Старецъ же, всегда тихій, всегда скромный, всегда всепрощающій, именно и былъ этимъ живымъ примѣромъ... Вотъ почему такую неотразимую силу имѣло при жизни его слово любви. Вотъ почему такую неотразимую прелесть имѣли и имѣютъ его наставленія. И въ самомъ дѣлѣ *не чистая ли христіанская душа* чувствуется въ подобныхъ совѣтахъ: „укоряють—не укоряй; гоняють—терпи, хулять—хвали; осуждай самъ себя—такъ Богъ не осудитъ, покоряй волю свою волѣ Господней; никогда не льсти; познавай въ себѣ добро и зло: блаженъ человѣкъ, который знаетъ это; люби ближняго твоего: ближній твой—плоть твоя! Если по плоти поживешь, то и душу и плоть погубишь; а если по Божьему, то обоихъ спасешь. Эти подвиги больше, чѣмъ въ Кіевѣ идти“...

Не русское ли *православное сердце* изрекаетъ эти заветы: „что приняла и обლობызала св. Церковь, все для сердца христіанина должно быть любезно. Не забывай праздничныхъ дней: будь воздерженъ, ходи въ церковь, развѣ немощенъ когда; молись за всѣхъ; много этимъ добра сдѣлаешь; давай свѣчи, вино и елей въ церковь: милостыня много тебѣ блага сдѣлаетъ. По постамъ скоромнаго не ѣшь... Не о хлѣбѣ единомъ живь человекъ... Что церковь положила на семи Вселенскихъ соборахъ, исполняй. Горе тому, кто слово одно прибавить къ сему или убавить“.

„Мы же, ба землѣ живущіе, много заблудили отъ пути спасительнаго... Нынѣ христіане разрѣшаютъ на мясо и во св. четыредесятницу и во всякій постъ, среды и пятницы не сохраняютъ, а Церковь имѣетъ правило: нехранящіе святыхъ постовъ и всего лѣта среды и пятницы много грѣшатъ“... Не *древне-русская ли народная любовь* слышится въ его любви къ храму: „а хорошъ ли соборъ то у насъ, батюшка“, съ кроткой улыбкой бывало спрашивалъ старецъ и самъ добавлялъ, какъ дитя: „хорошъ, батюшка, какъ не хорошъ, очень хорошъ“... Не русская ли *доброта и попечительность* проглядываетъ въ его наставленіяхъ *объ отношеніи начальника къ подчиненнымъ*: „милостями, облегченіемъ трудовъ, а не ранами“ воспитывай нравственность подчиненныхъ — наставлялъ старецъ почтеннаго собесѣдника г. Богданова. „Напой, накорми, будь справедливъ. Господь терпитъ. Ты такъ дѣлай: аще Богъ прощаетъ и ты прощай, сохрани миръ душевный. Исаакъ, Авраамовъ сынъ, не злобился, когда у него колодцы засыпали, и отходилъ; а потомъ его же стали просить къ себѣ, когда Господь Богъ благословилъ его стократнымъ плодомъ ячменя“. Не русское ли, наконецъ, *хлѣбосольство* видимъ въ его поучительномъ вразумленіи, сдѣланномъ одной инокинѣ. „Что, матушка, ты съ сестрами-то завтракаешь, когда онѣ кушаютъ?“—спросилъ старецъ.

„Нѣтъ, батюшка“ — услышалъ подвижникъ въ отвѣтъ.
„Что жъ такъ матушка—заговорилъ великій постникъ; нѣтъ, ты, радость моя, не хочется кушать, не кушай, а садись всегда за столъ съ ними, онѣ, знаешь, придуть усталыя, унылыя, а какъ увидятъ, что ты сама сѣла и ласкова, и возвеселятся, и покушають-те болѣе съ велиею радостію; вѣдь веселость не грѣхъ, матушка, она отгоняетъ усталость, а отъ усталости вѣдь уныніе бываетъ и хуже его нѣтъ: оно все приводитъ съ собою. Вотъ и я, какъ поступилъ въ монастырь-то, матушка, на клиросѣ тоже былъ и какой веселый-то былъ, радость моя; бывало, какъ не приду на клиросъ-то, братья устанутъ, ну и унынье нападетъ на нихъ и поютъ-то ужъ не такъ, а иные и вовсе не придуть. Всѣ соберутся, я и веселю ихъ, они и усталости не чувствуютъ: вѣдь дурное что говорить ли дѣлать ли не хорошо и въ храмѣ Божіемъ не подобаетъ, а сказать слово ласковое, привѣтливое, да веселое, чтобы у всѣхъ, передъ лицомъ Господа духъ всегда весель, а не уныль былъ—вовсе не грѣшно, матушка“...

А что сказать о его любви къ нашей родинѣ, о его *искреннемъ патріотизмѣ*? Бесѣдуя съ знатными государственными людьми, посѣщавшими и тогда Саровскаго старца, о. Серафимъ всегда обращалъ ихъ вниманіе на важность ихъ сана и убѣждалъ ихъ быть вѣрными святой православной Церкви, своему природному Государю и отечеству. „А знаки эти, говаривалъ старецъ знатымъ своимъ посѣтителемъ, указывая на ордена, какъ напоминаніе о Христѣ Исусѣ, распятомъ за насъ на крестѣ, должны быть всегда живою проповѣдью вамъ объ обязанности: быть всегда готовыми жертвовать всѣмъ, даже, если нужно, самою жизнью для блага родины и Церкви.“ Болѣе же всего онъ умолялъ охранять великую, святую православную, католическую Церковь, сильно колеблемую и внѣшними бѣдствіями и суетными мудрованіями вѣка сего. „Этого, гово-

рилъ онъ, — ждетъ отъ васъ народъ русскій, къ тому должна побуждать васъ совѣсть, для сего избралъ васъ и возвеличилъ Государь, къ этому обязываетъ св. Церковь и Самъ Господь Богъ — ея Основатель и Хранитель“ — вотъ его краткій завѣтъ всѣмъ тѣмъ, кто стоитъ на высокихъ и отвѣтственныхъ ступеняхъ общественной и государственной жизни. Впрочемъ, не стѣснялся старецъ не только внушать эти совѣты, но и открыто обличать недостойныхъ людей. Изъ жизни его извѣстенъ слѣдующій случай. Однажды стоялъ старецъ съ другимъ инокомъ у своего источника. Къ нему подошелъ военный съ просьбой благословить его. Не благословилъ его однако же старецъ и, взглянувъ на него, промолвилъ при этомъ: „ты вѣры не православной“. Смутился офицеръ, смутился такимъ обращеніемъ старца и его сотоварищъ — инокъ. А Саровскій подвижникъ подвелъ его къ замутившемуся отчего-то источнику и добавилъ: „вотъ видишь: такъ-то этотъ человѣкъ хочетъ возмутить Россію“. Это сказано было объ одномъ изъ бунтовщиковъ при воцареніи императора Николая Павловича.

Итакъ, отъ первыхъ шаговъ, которыя дѣлалъ великій подвижникъ на пути своего духовнаго совершенствованія, до послѣдняго вздоха, Саровскій старецъ былъ всегда живымъ воплощеніемъ сроднаго русскому сердцу духовнаго настроенія. Сроденъ поэтому намъ и самъ старецъ...

V.

„Когда меня не станетъ, вы ко мнѣ на гробикъ ходите“...

Прислушайся, православная Русь, къ задушевному завѣту „кроткаго“ сердцемъ... И здѣсь ты узнаешь своего смиреннаго наставника, учителя, изъ твоей же среды... Внемли, что говоритъ онъ: „когда меня не станетъ, вы ко мнѣ на гробикъ ходите! Какъ вамъ время, вы и идите;

чѣмъ чаще, тѣмъ и лучше. *Все, что есть у васъ на душѣ, чтобы ни случилось съ вами, о чемъ бы ни скорбѣли, придите ко мнѣ, да все свое горе съ собой то и принесите на мой гробикъ!* Припавъ къ землѣ, какъ живому все и расскажите, и услышу я васъ, вся скорбь ваша отлетитъ и пройдетъ! Какъ вы съ живымъ всегда говорили, такъ и тутъ! Для васъ я живой есть, буду и во вѣки“. Нѣтъ! не самочинный, не самозванный учитель призываетъ здѣсь православно-русскаго человѣка! Онъ не изъ тѣхъ, кто учитъ и не хочетъ справляться съ запросами христіанской души. Онъ не изъ тѣхъ, кто любитъ, чтобы всѣ его слушали и самъ въ то же время не слышитъ ни голоса, ни заявленія простыхъ русскихъ людей. Нѣтъ, онъ самъ хочетъ выслушать все, что таится въ наболѣвшемъ сердцѣ приходящихъ къ его гробику, какъ слушалъ онъ всѣхъ и при жизни. Онъ самъ хочетъ, чтобы къ нему на могилку несли и горе и радость и, припавъ къ землѣ, дѣлились съ нимъ, скромненькимъ инокомъ, всѣми своими думами, всѣмъ своимъ чувствомъ...

Иди же многострадальная Русь, иди ко гробу Саровскаго старца, притекай къ нему вѣрой и сердцемъ, когда это сердце изнываетъ подъ бременемъ жизни. Тебя зоветъ *твоей* собратъ съ православно-русской душой, тебя зоветъ *твоей* старецъ—добрый наставникъ. Онъ раскрылъ для тебя свою высокою, примѣрною жизнію тайники твоей-же идеальной народной души. Онъ прошелъ предъ твоими глазами по пути духовнаго совершенства и показалъ, что это путь—путь доступный для всѣхъ. А главное на этомъ пути это — незлобіе и смиреніе. И теперь, показавъ въ своей жизни, всю мощь святаго смиренія, дивный старецъ самъ хочетъ снова идти съ тобой и раздѣлять всѣ тяготы, встречающіяся на пути твоего духовнаго совершенстванія. Иди же къ нему и легче станетъ тебѣ...

Ждетъ Православная Русь прославленія своего благодатнаго старца... И ни грусти, ни печали нѣтъ отъ того, что почилъ великій подвижникъ. Видно, здѣсь нѣтъ мѣста закону, по которому обычно тоскуютъ о томъ, кого любить и кого нѣтъ въ живыхъ... Видно здѣсь *любятъ и вѣрятъ*, вѣрятъ тому, что старецъ сталъ благодатнымъ и какъ таковой близокъ къ намъ и по смерти.

Изъ Душеполезнаго Чтенія.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ

„Церковныя Чтенія“ (1—15) Епископа Никанора. Изданіе третье. 1—468 стр. Екатеринбургъ. 1903 года. Цѣна 1 руб. 50 коп.

На двякъ отпечатано новое указанное изданіе нашего Владыки, Преосвященнѣйшаго Никанора. Въ виду богатства содержанія и назидательности вновь изданной обширной книги, находимъ своевременнымъ и полезнымъ познакомить съ ней нашихъ пастырей-законоучителей и всѣхъ вообще любителей духовнаго чтенія.

Начиная свои „Чтенія“ бесѣдой о сокровенной тайнѣ приготовления человѣчества къ принятію Спасителя, Преосвященный Авторъ рисуетъ широкую картину религіозно-нравственной, духовной жизни древнихъ (дохристіанскихъ) народовъ. Рѣчь останавливается прежде всего на богоизбранномъ народѣ — евреяхъ. Пользуясь данными свящ. книгъ, Авторъ передаетъ всѣ важнѣйшія событія еврейской исторіи, приводитъ ветхозавѣтныя преобразования и великія пророчества о Христѣ, заканчивая рѣчь указаніемъ на напряженное ожиданіе Спасителя и явленія Его. Эти страницы „Церковныхъ Чтеній“ (4—31), кратко и живо обнимая ветхозавѣтную Священную Исторію, весьма полезны будутъ о. о. законоучителямъ, показывая имъ, на что по преимуществу должно быть обращено вниманіе при изученіи событій Ветхаго Завѣта и какая цѣль этого изученія.

Во второмъ чтеніи описывается „приготовленіе язычниковъ къ пришествію Спасителя“; здѣсь говорится о религіозно-нравственной жизни всѣхъ древнихъ народовъ и болѣе подробно — грековъ и римлянъ, потому что исторія ихъ представляетъ болѣе свѣтлыхъ точекъ въ духовной жизни.

Изображеніе религіозно-нравственнаго состоянія языческихъ народовъ показываетъ, что древній дохристіанскій міръ самъ пришелъ къ сознанию своего нравственнаго безсилія. Чтобы спасти его отъ духовной смерти и гибели, нужна была высшая, Божественная помощь; она и подана была жаждавшему человечеству пришедшимъ Спасителемъ.

Въ слѣдующемъ чтеніи рѣчь вполне естественно переходитъ къ явившемуся Христу Спасителю. Его съ сердечнымъ трепетомъ ждала особенно и встрѣтила небольшая группа благочестивыхъ израильтянъ. Тайна Божественнаго воплощенія совершилась. Въ краткихъ, но яркихъ словахъ Преосвященный Авторъ останавливается на этомъ величайшемъ христіанскомъ догматѣ (стр. 60—65).

Воплотившійся Христосъ совершилъ наше спасеніе своимъ ученіемъ, дѣлами и страданіемъ, что всесторонне и описали св. евангелисты. Невозможно представить полный нравственный образъ Іисуса Христа, можно указать только основныя нравственныя черты его,—это и составляетъ предметъ назидательнаго 4-го чтенія. Великій образъ святой жизни представилъ намъ Христосъ. Но христіанинъ не долженъ смущаться трудностью подражанія Христу, потому что въ этомъ дѣлѣ онъ получитъ спасительную помощь въ Церкви Христовой. „Благодать пребывающая въ ней весьма многихъ уже сдѣлала святыми, въ сонмѣ коихъ первыми были апостолы, потомъ исповѣдники, мученики, подвижники и другіе многоразлично исполнившіе и проявившіе въ себѣ духъ жизни Христовой“... (стр. 86).

Въ рядѣ дальнѣйшихъ чтеній и предлагаются вниманію слушателей высокіе образцы подражанія Христу, начиная съ первыхъ вѣковъ Христовой Церкви и оканчивая распространеніемъ христіанства въ нашемъ отечествѣ. Авторъ прежде всего останавливается на вѣкѣ апостольскомъ, когда трудились великіе „Столпы Церкви“ свв. Апостолы (чтеніе 5-е). Потомъ воображеніе и мысль читателя переносится — то на окровавленную арену языческихъ цирковъ и площадей, гдѣ ужаснымъ потокомъ лилась кровь христіанскихъ мучениковъ (чтеніе 6-е); то въ уединенную, безмолвную пустыню величайшаго христіанскаго подвижника, Антонія Египетскаго, гдѣ пышнымъ цвѣткомъ—въ противоположномъ языческой развращенности и невѣрію — процвѣли христіанскія добродѣтели и подвиги (чтеніе 8-е). Эпоха гоненій завершилась торжествомъ христіанства и равноапостольной дѣятельностью св. Константина, перваго христіанск. императора (чтеніе 7-е). Но скоро въ лонѣ Церкви появились еретическія волненія и прежде всего зловредная ересь Арія. Тогда Промыслъ Божій воздвигаетъ и славнѣйшихъ защитниковъ истины Христовой въ лицѣ св. Афанасія Вел. (чтеніе 9-е) и св. Василия Вел. (чтеніе 10-е). Труды и безсмертныя ихъ писанія навсегда будутъ служить для христіанина примѣромъ и прекрасной духовной пищей.

Отъ свѣтлыхъ, лучезарныхъ страницъ исторіи древней Церкви авторъ переходитъ къ священнымъ воспоминаніямъ родной старины; сначала посвящаетъ чтеніе незабвенной памяти первоучителей славянъ свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія (чтеніе 11-е), потомъ бесѣдуетъ о просвѣтителѣ русскаго народа, св. князѣ Владимірѣ, передавая въ назиданіе потомковъ дивную и поучительную его жизнь (чтеніе 12-е)

Послѣднія три чтенія посвящены богословскому разсужденію—о трудѣ и отдыхѣ (13-е), о постѣ (14-е) и о молитвѣ (15-е).

Таково въ общихъ чертахъ содержаніе „Церковныхъ Чтеній“ Проосвященнѣйшаго Никанора. Какъ видимъ, они въ стройной и слѣдовательности обнимаютъ собой все важнѣйшіе моменты изъ исторіи Божественнаго домостроительства о спасеніи людей. Начиная съ описанія состоянія челоѳчества въ древнія времена, они постепенно приводятъ слушателя къ пониманію Божественной тайны нашего спасенія, живо и общедоступно описываютъ великіе подвиги христіанскихъ подвижниковъ, проявленные ими въ разнообразныхъ состояніяхъ челоѳческой жизни, давая этимъ весьма назидательный матеріалъ для бесѣдъ пастыря съ пасомыми. Велѣдъ твѣ этого разсматриваемыя „Церковныя Чтенія“ являются весьма полезной книгой, какъ при веденіи церковныхъ и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ съ народомъ, такъ и въ школьныхъ занятіяхъ о. о. законоучителей.

Вышла первая январская книжка „ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО СЛОВА“, за 1903 г.

Содержаніе ея слѣдующее:

Съ новымъ Годомъ, дорогіе читатели! Протоіерей Философъ Орнатскій.

Текуція событія церковно-общественной жизни. Взглядъ на минувшій годъ.—Предпріятія съ религіозно-просвѣтительною цѣлю,—въ частности въ отношеніи интеллигенціи, учащейся молодежи и рабочаго населенія.—Долгъ православнаго пастырства, въ виду его религіозно-просвѣтительной миссіи. — Замѣчательные юбилеи конца года и пожеланія по поводу ихъ. А Н.

Въ поискахъ Лика Христова. Доцентъ духовной академіи іером. Михаилъ.

Международный союзъ христіанъ-студентовъ. (Fédération universelle des étudiants chrétiens). П. Верховской.

Интересъ англійскаго и русскаго интеллигента въ отношеніи церкви и духовной литературы. Вл. Соколовъ.

Изъ твореній св. Отцовъ и учителей Церкви. О бракѣ, безбрачїи и разводѣ. (Изъ соч. Тертуллиана и св. І. Златоуста).

Изъ духовной журналистикѣ. По вопросу о религиозномъ значеніи театра. („Богосл. Вѣстн.“ XI). Прот. Ст. О—въ.—Богословская полемика 1860-хъ годовъ—объ отношеніи православія къ современной жизни („Православный Собесѣдникъ“ за 1902 г.).

Изъ свѣтской печати. Двухсотлѣтіе русской періодической печати.—Философія Ницше въ характеристикѣ кн. Трубецкого.—„Религиозно-философскія собранія“ въ Петербургѣ и новое издание, журналъ: „Новый Путь“ („Нов. Время“, „С.-Петербург. Вѣд.“, „Рус. Вѣд.“, „Истор. Вѣстн.“, „Нов. П.“, № 1). А.

Библиографія. „Религиозно-философская бібліотека“. Выпускъ II. Исканіе Бога.—Изданіе М. А. Новоселова. Вышній Волочекъ. 1903 г. VII+75 стр. Цѣна 25 коп., съ перес. 30 коп. П. П. А.

Извѣстія и замѣтки. Епархіальный домъ въ Москвѣ (Корреспонденція изъ Москвы). Н. Розановъ.—Двадцатипятилѣтіе Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи.

Объявленія.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8^o, по двѣ книжки въ мѣсяць, около 1 и 15 чисель, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля (въ которые выпускается по одной книжкѣ), съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 г. будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ, напр., о Церкви и ея авторитетѣ, о важности пастырства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными воззрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи человѣческой личности, о святости брака, о религиозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч., подъ заглавіемъ:

„Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви.“

Цѣна на журналъ съ приложеніемъ 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №. На полгода 3 рубля (безъ приложенія) съ доставкой и пересылкой.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная ул., д. № 20.

Редакторы: Протоіерей Александръ Дерновъ.
Священникъ Павелъ Лахостскій
Александръ Надеждинъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

РЕДАКЦІЕЙ

„Собранія соч. избран. иностран. писателей“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ПЕРВУЮ СЕРІЮ

= ВЪ 24 ТОМА =

(на 1903 г.).

Собранія избранныхъ знаменитыхъ произведеній всемірной иностранной литературы съ древнѣйшихъ временъ до XIX вѣка.

Цѣль настоящаго изданія познакомить русскую публику съ цѣлымъ рядомъ знаменитыхъ произведеній всемірной иностранной литературы, которыя должны быть знакомы каждому образованному челоѣку. Большинство этихъ произведеній совершенно неизвѣстны у насъ или существуютъ въ весьма дорогихъ и устарѣлыхъ по языку переводахъ. Вся серія сочиненій представляетъ собою послѣдовательную исторію литературы въ образцахъ съ древнейшихъ временъ до XIX вѣка и, кромѣ приятнаго и полезнаго чтенія, можетъ служить пособіемъ для всѣхъ, изучающихъ литературу.

Въ первые 24 тома

„СОБРАНІЯ ИЗБРАННЫХЪ ЗНАМЕНИТЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ
ПРОИЗВЕДЕНІЙ“

Войдутъ главныя произведенія изъ нижепоименованныхъ сочиненій:

ГЕРОДОТЪ.—Исторія. Геродотъ считается отцомъ исторіи. Его замѣчательная книга, написанная правдивымъ и наивнымъ языкомъ, полна неоцѣнимыхъ свѣдѣній о древнемъ мірѣ, поэтическихъ сказаній и рассказовъ и т. п. Геродотъ одинъ изъ самыхъ первыхъ путешественниковъ. Его картина древняго Египта, описаніе его жизни, празднествъ и т. д. до сего времени не утратили интереса.

ГОМЕРЪ.—Одиссея и Илиада—въ прозѣ. Существующіе стихотворные переводы тяжелы, несмотря на все искусство переводчиковъ. Греческій „гекзаметръ“ несвойственъ русскому языку. Прозаическій переводъ этихъ пѣсенъ значительно облегчаетъ чтеніе и гораздо лучше передаетъ самый духъ Гомера.

АРИСТОФАНЪ.—Комедіи. Имя Аристофана во всѣ вѣка оставалось синонимомъ ума и остроумія. Его слава перваго комика не померкла съ появленіемъ комедій Лопе-де-Вега и Мольера. Всѣ его комедіи, дошедшія до насъ (числомъ 11), «Всадники», «Лягушки», «Осы», «Облака» и т. д., признаны образцовыми произведеніями.

ОВИДІЙ.—Искусство любить. Изящнѣйшее произведеніе древности. Поэтъ даетъ въ немъ совѣты, какъ овладѣть любимой женщиной. **Лекарство отъ любви.**—Любовныя элегіи.—**Метаморфозы.** Исторія легендъ и мифологическихъ превращеній — Овидій одинъ изъ величайшихъ поэтовъ. Почти всѣ его произведенія посвящены любви.

ЮВЕНАЛЬ.—Сатиры. Картина жизни античнаго Рима.

ПЕТРОНИЙ.—Соч. Карт. жизни античнаго Рима. Ювеналь и Петроній дали яркую характеристику римской аристократіи времяъ императоровъ. Кромъ того, ихъ книги цѣнны потому, что въ нихъ сохранились такъ называемые „разказы изъ Милета“. Городъ Милеть въ древней Греціи славился своей веселой жизнью и въ немъ былъ созданъ особый родъ остроумныхъ разказовъ.

АПУЛЕЙ.—Сочиненія. Въ немъ тоже сохранились разказы изъ Милета, между прочимъ знаменитая поэма „Амуръ и Психея“.—„Золотой осель“ Апулея былъ переведенъ на итальянскій языкъ Макиавелли, авторомъ „Государя“ въ XVI вѣкѣ.

ГЕЛЮДОРЪ.—Θεαγενъ и Хариклея. Романъ. Образецъ греческаго романа IV вѣка по Р. Х. — Въ немъ описывается Θессалія. Авторъ, предполагають, былъ епископомъ.

ПЛУТАРХЪ.—Жизнеописаніе великихъ людей. Прославленная во всемирной литературѣ книга. Ею зачитывались многіе замѣчательные люди. Между прочимъ Ж.-Ж. Руссо въ дѣтствѣ не разставался съ нею. Онъ читаль ее въ переводѣ Амю.

ЛОНГУСЪ.—Дафнисъ и Хлоя. Образецъ пастушескаго романа. Лонгусъ — писатель V вѣка по Р. Х. Онъ писалъ по гречески, и его картина любви Дафниса къ Хлоѣ является одинъ изъ первыхъ романовъ въ европейской литературѣ.

МАКИАВЕЛЛИ.—Любовный напитокъ. Комедія и другія поэтическія произведенія. Комедія знаменитаго политическаго мыслителя Макиавелли интересна, какъ одна изъ первыхъ итальянскихъ комедій. Ее играли въ Ватиканѣ въ присутствіи папы Льва X, хотя она осмѣивала нравы монаховъ эпохи Возрожденія.

БОККАЧЧИО—Фіамега и др. повѣсти. Имя автора «Декамерона» достаточно извѣстно, чтобы возбудить интересъ къ его повѣстямъ.

СЕРВАНТЕСЪ—авторъ „Донъ-Кихота“. Повѣсти.

ЛОПЕ-ДЕ-ВЕГА) КАЛЬДЕРОНЪ Испанскій театръ. Онъ интересенъ своей жизненностью, весельемъ и картинами испанской жизни. Кромъ того, Испанія создала европейскій театръ, и Мольеръ воспитался на испанскихъ комикахъ.

ЛАРОШФУКО.—Максимы. Сборникъ афоризмовъ о человѣческой натурѣ. Въ основѣ воззрѣній Ларошфуко лежитъ эгоизмъ человѣка. Большинство его изреченій стали поговорками. Самъ онъ былъ большой баринъ, придворный времяъ Людовика XIII и войнъ „Фронды“ во Франціи.

Г-ЖА ЛАФАЙЕТЪ.—Романы. Придворная дама времяъ Людовика XIII Въ исторіи французскаго романа занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Ея главныхъ свойства—простота, искренность и скромность.

Г-ЖА СЕВИНЬЕ.—Письма. Она прославилась своими частными письмами, не предназначавшимся для печати. Въ нихъ съ большимъ описательнымъ талантомъ изображены дворъ Людовика XIV и картины частной и уличной жизни того времени.

Г-ЖА МЕНТЕНОНЪ.—О воспитаніи дѣвушекъ. Г-жа Ментенонъ—жена Людовика XIV, была учительницей, и ея мысли о воспитаніи до сихъ поръ не утратили значенія.

ЛАФОНТЕНЪ—баснописецъ. **Веселые рассказы** въ духѣ Боккаччіо.

РАСИНЪ.—Трагедіи Французскій Шекспиръ. Трагедіи Расина полны чувства. Онѣ пересыпаны такими глубокими мыслями и изображеніе чувствъ въ нихъ такъ вѣрно и временами такъ трогательно, что Расина недаромъ французы называютъ классикомъ.

ПАСКАЛЬ.—Письма къ провинціалу. Знаменитая книга знаменитаго математика. — **МЫСЛИ** — книга религіозно-праведнаго содержания. Сочиненія Паскаля имѣли колоссальный успѣхъ.

ВОВЕНАРІЪ. — Писатель XVIII в. умеръ молодымъ, оставилъ книгу афоризмовъ родѣ Ларошфуко. — Психологъ.

ЛАБРЮЕРЪ.—Характеры Теофраста и характеры вѣка. Одно изъ самыхъ оригинальныхъ произведеній французской литературы. Лабрюеръ — моралистъ XVII в.

Д'АЛАМБЕРЪ—извѣстный математикъ. Статьи о литературѣ.

ДИДРО. — Избранныя сочиненія. Дидро одинъ изъ главныхъ энциклопедистовъ XVIII вѣка. Его считаютъ даже самымъ даровитымъ писателемъ своего времени. Онъ издавалъ знаменитую „энциклопедію“, въ которой Вольтеръ писалъ „Исторію Церкви“, а Руссо—„Ботанику и музыку“.

ВОЛЬТЕРЪ.—Избранныя сочиненія. Скептикъ, разрушитель стараго порядка французскаго королевства, ярый противникъ власти духовенства, проповѣдникъ терпимости, защитникъ невинноосужденныхъ, притомъ удивительно одаренная натура. Авторъ трагедій, повѣстей, философскихъ трактатовъ, исторій, богословъ, критикъ, юристъ и физикъ. Про него говорили: „Вольтеръ второй во всѣхъ родахъ литературы“.

РУССО, ЖАНЪ-ЖАКЪ.—Избранныя сочиненія. „Новая Элоиза“. Письма Руссо къ одной дамѣ, въ которую онъ былъ влюбленъ уже въ зрѣломъ возрастѣ. Записки о воспитаніи и другія. Руссо — въ литературѣ основатель романтизма.

БОМАРШЕ. — Комедіи. — онѣ до сихъ поръ считаются образцовыми произведеніями театра. — Мемуары.

МОНТЕСКЬЕ—авторъ „Духа Законовъ“. Персидскія письма. Романъ въ письмахъ. Картина французской жизни XVIII вѣка.

БЮФФОНЪ—авторъ „Естественной исторіи“. — Избранныя сочиненія. Извѣстный стилистъ и естествоиспытатель. Основатель науки „антропологии“. Нѣкоторыя картины его считаются классическими.

БЕРНАРДЕНЪ ДЕ-СЕНЪ-ПЬЕРЪ—авторъ романа-идилліи „Павель и Виргинія“. — Новѣсти и картины природы. Одинъ изъ самыхъ большихъ художниковъ слова. Онъ — Руссо изящной литературы. Онъ и въ жизни былъ другомъ Руссо и раздѣлялъ его воззрѣнія.

СВИФТЪ—авторъ „Гулливера“. — Избранныя сочиненія. Полигическій писатель и первый юмористъ Англій.

СТЕРНЬ.—Сентиментальное путешествіе. Романъ. Юмористъ.

ФИЛЬДИНГЪ.—Томъ Джонсъ и др. Правоописательный романъ. Теккерей говоритъ про него: „У Фильдинга удивительная любовь къ правдѣ и самая смѣлая ненависть къ лицемерію“.

ГОЛЬДСМИТЪ.—Векфильдскій священникъ. Одинъ изъ первыхъ англійскихъ романовъ.

ГЕТЕ.—Избранныя сочиненія. Авторъ „Фауста“, всеобъемлющій геній терманской литературы. Онъ писалъ по самымъ разнообразнымъ отдѣламъ искусства и науки. Существующія на русскомъ языкѣ полныя собранія его сочиненій далеко не полны, дороги по цѣнѣ и устарѣли по языку.

ШАМИССО.—Петеръ Шлемиль — философская повѣсть-сказка. Загадочное произведеніе, возбуждающее много разныхъ толкованій.

ЛА-МОТЬ-ФУКЕ.—Ундина. Одинъ изъ самыхъ яркихъ образцовъ терманскаго романтизма.

ИЗБРАННЫЯ СКАЗКИ разныхъ народовъ — арабскія, финскія, скандинавскія, нѣмецкія, французскія, итальянскія и др. Этотъ сборникъ сказокъ можетъ служить и для дѣтскаго чтенія.

ПОВѢСТИ И РАЗСКАЗЫ ВОСТОКА, выбранныя изъ литературъ египетской, индійской, китайской и японской. Изъ нихъ индійскій народный эпосъ „Рамаяна“ достигаетъ почти библейской силы и по красотѣ не уступаетъ Гомеру;

И ДРУГІЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ ВСЕМІРНОЙ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Всѣ вышеперечисленныя произведенія войдутъ въ три серіи, т. е. въ 72 тома, и будутъ изданы въ теченіе трехъ лѣтъ.



Первая серія „СОБРАНІЯ ИЗБРАННЫХЪ ЗНАМЕНИТЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ“ (въ 24 тома) будетъ издана въ теченіе одного года, т. е. по 2 тома ежемѣсячно, до 20 печатныхъ листовъ (320 страницъ каждый. Изданіе первой серіи начнетъ выходить съ 15 января 1903 г. и будетъ окончена 15 декабря 1903 г. Форматъ и шрифтъ — предыдущихъ изданій „Собранія Сочиненій Избранныхъ Иностранныхъ Писателей“.

Въ первомъ выпускѣ, 15 января 1903 года, будутъ даны: I томъ Овидія: „Искусство любить“, „Лекарство отъ любви“ — „Любовныя элегіи“ и первая книга „Метаморфозъ“; II томъ: Письма г-жи Севинье. 1670 г.

Во второмъ выпускѣ — 15 февраля 1903 г. — I томъ: Овидія „Метаморфозы“ (окончаніе); II томъ: Римскіе сатирики: „Петроній“ (Сатириконъ), „Ювеналь“ (сатиры).

== ЦѢНА ПО ПОДПИСКѢ ==

НА ПЕРВУЮ СЕРІЮ

за **24** тома  безъ доставки **8** р.  съ доставкой въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ другіе города **10** р.

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ НА СЛѢДУЮЩИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ:

Подписчикамъ безъ доставки: При подпискѣ вносится 2 руб.; къ 15 апрѣля 1903 г.—2 р.; къ 15 іюля 1903 г.—2 р., и къ 15 окт. 1903 г.—2 руб.

Подписчикамъ съ доставкой: При подпискѣ вносится 3 руб.; къ 15 апрѣля 1903 г.—3 руб.; къ 15 іюля 1903 г.—2 руб., и къ 15 октября 1903 г.—2 руб.

Гл. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручит. т. е. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ!

Подписчикамъ съ доставкой разсылается каждое 15-е число по 2 тома, начиная съ 15-го января 1903 г., и въ случаѣ неполученія книгъ своевременно, контора Редакціи покорнѣйше проситъ заявлять объ этомъ не позднѣе 15-го числа слѣдующаго мѣсяца, въ противномъ случаѣ заявленіе и жалоба остается безъ послѣдствій.

Подписчикамъ безъ доставки книги выдаются только при предъявленіи подписного билета, безъ билета ни въ какомъ случаѣ книги не выдаются. Подписные билеты на полученіе книгъ подписчиками съ доставкой или безъ доставки дѣйствительны только до 15-го января 1904 г.

Деньги ни въ какомъ случаѣ обратно не возвращаются.

За каждый взносъ подписчикъ въ разсрочку имѣетъ получить только два выпуска въ четыре книги, если не будутъ сдѣланы дальнѣйшіе взносы.

Въ случаѣ просрочки платежа выдача или высылка книгъ приостанавливается со дня обязательнаго взноса платежа. Если же просрочка продолжится болѣе одного мѣсяца, то подписка считается прекращенною и внесенныя деньги не возвращаются.

Безъ штемпеля „Редакціи“ подписной билетъ недействителенъ, равно и безъ штемпеля „Конторы“ на талонахъ подписного билета полученіе денегъ недействительно.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ журнала, Гостиный дворъ, Зеркальная лин., № 63, магазинъ Пантелѣева, въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія лин., гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію С.-Петербургъ, Верейская ул., № 16.

За Редактора-издатель *П. Ф. Пахтелѣвъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ
НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО - ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Вступая въ тринадцатый годъ своего изданія, „ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ попрежнему будетъ неуклонно преслѣдовать поставленную при его основаніи главную задачу — давать **ОБЩЕДОСТУПНОЕ, РАЗНООБРАЗНОЕ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ЧТЕНІЕ**, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями **иностранныхъ изящныхъ литературъ**. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ отдѣльныхъ статьяхъ и въ болѣе краткихъ очеркахъ и замѣткахъ, въ „Заграничной хроникѣ“, — «ВѢСТНИКЪ», внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всехъ ея характерныхъ проявленіяхъ, будетъ сообщать **ОБО ВСЕМЪ НОВОМЪ, ВЫДУЩЕМСЯ, ИНТЕРЕСНОМЪ** въ загранич. **ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ НАУКЪ, ЛИТЕРАТУРЪ и ИСКУССТВЪ**.

Въ 1903 г. „Заграничная хроника“ будетъ расширена постоянными отдѣлами „**РОССІЯ ЗАГРАНИЦЕЮ**“ и „**СМѢСЬ**“. Въ первомъ изъ этихъ отдѣловъ будутъ сообщаться свѣдѣнія, появляющіяся о Россіи въ иностранныхъ газетахъ и журналахъ: во второмъ найдутъ мѣсто мелкія извѣстія и замѣтки разнообразнаго содержанія.

Постепенно улучшаясь и увеличиваясь въ объемъ, все болѣе расширяя свои рамки, давая въ 1898 и 1899 годахъ читателямъ по 5000 страницъ убористаго шрифта, а въ 1900, 1901 и 1902 г.г. — до 6000 страницъ, «ВѢСТНИКЪ» и въ наступающемъ ТРИНАДЦАТОМЪ году своего существованія будетъ попрежнему неуклонно преслѣдовать поставленную при его основаніи задачи и безъ промедленія знакомить читателей со всеми выдающимися новинками, принадлежащими перу талантливѣйшихъ представителей иностранныхъ литературъ.

При январской книгѣ „ВѢСТНИКА“ будетъ разослано подписчикамъ:

—≡ **БЕЗПЛАТНОЕ** ≡—
ОТДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ
„Любовныя похождения
кавалера фоблаза“,

полный переводъ известнаго сочиненія **ЛУВЕ ДЕ-КУВРЭ**. съ біографическимъ очеркомъ и характеристикой даровитаго, изящнаго французскаго писателя конца XVIII столѣтія, его портретомъ и иллюстраціями на отдѣльныхъ листахъ (копіями съ гравюръ). Это приложеніе составитъ большой томъ около 600 страницъ убористаго шрифта. «Любовныя похождения кавалера Фоблаза» — наиболее любопытный образчикъ легкой литературы конца XVIII вѣка. Фоблазъ, наряду съ Ловеласемъ Ричардсона и Керубиномъ Бомаршэ, — типичный представитель своего времени, очаровавшій всими приключеніями современное ему общество. Прелестный рассказчикъ, Луве де-куврэ въ своей занимательной книгѣ даетъ не только исторію многочисленныхъ походовъ легко увлекавшагося Фоблаза, но и картину нравовъ французскаго общества наканунѣ великой революціи. Въ свой романъ Луве де-Куврэ вложилъ то, что придаетъ вѣчную молодость литературному произведенію — отблескъ любящей души и нѣжнаго тонкаго ума. Легкомысленныя увлеченія своего героя Луве извиняетъ только потому, что къ нимъ, иногда безсознательно, примѣшивалась любовь. Въ романѣ Луве немало чертъ автобіографическихъ: по мнѣнію французскихъ критиковъ, Фоблазъ — это 17-лѣтній Луве, граціозный и очаровательный, съ тонкой таліей, способствовавшей его переодѣваніямъ въ женскіе наряды, это — юноша съ бѣлокурыми волосами и синими глазами, сдѣлавшійся впоследствии членомъ Конвента и не побоявшійся бросить Робеспьеру обвиненіе въ стремленіи къ диктатурѣ. Романъ Луве де-Куврэ отъ начала до конца читается съ одинаковымъ интересомъ.

Кромѣ того, въ „Вѣстникъ“, съ особою нумераціею страницъ, съ январьской книжки будутъ печататься второе и третье бесплатныя приложенія, а именно:

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ИСТОРИЯ КАРРИКАТУРЫ ИЗЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ ДО НАШИХЪ ДНЕЙ.

Эта книга будетъ составлена по лучшимъ иностраннымъ трудамъ, появившимся въ послѣдніе годы, и иллюстрирована множествомъ рисунковъ въ текстѣ. Исторія каррикатуры въ Россіи будетъ написана С. С. Трубачевымъ. Второе приложеніе составитъ большой томъ не менѣе 30 печатн. листовъ, т. е. 480 страницъ убористой печати.

„ВСЕМІРН. ОСТРОУМІЕ“

сборникъ изреченій и мѣткихъ мыслей, высказанныхъ философами, учеными, писателями, государственными и вообще выдающимися людьми всѣхъ временъ и народовъ.

Въ первыхъ книжкахъ „ВѢСТНИКА“ 1903 года появятся, между прочимъ: послѣдній романъ Э. Зола „Истина“, мемуары бывшаго президента Трансвальской республики Брюгера, охотничьи рассказы президента Сѣверо-Американскихъ штатовъ Теодора Рузвельта, новая повѣсть Джерома К. Джерома, новые рассказы Марселя Прево, новый историческій романъ Генриха Сенкевича, новая повѣсть шведскаго писателя Густава Гейерстама, новый романъ итальянской писательницы Неера, новые историческіе рассказы Стенли Уэймана и цѣлый рядъ другихъ интересныхъ новинокъ талантливейшихъ иностранныхъ писателей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1903 годъ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

безъ доставки
и пересылки

4 р. 50 к.

съ доставкою
и пересылкою

5 р.

Желающіе получить ОТДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ въ изящномъ коленкоровомъ золотомъ тисненомъ переплетѣ приплачиваютъ 75 к.

== Отдѣльныя крышки 50 к., съ пересылкою 70 к. ==

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

●● ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ — въ Конторѣ Редакціи, Гостиный Дворъ, Зеркальная линія № 63, магазинъ Пантелѣева (прот. Пажескаго Корп.), въ **Москвѣ** — въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, а г.г. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, С.-Петербургъ, Верейская ул., д. № 16.

За редактора—издатель **Н. Д. Пантелѣевъ.**

Содержаніе № 3.

Отдѣль официальный. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Пожертвованія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отчетъ о состояніи Рижскаго Церковно Археологическаго Музея за 1901 и 1902 г. — Отчетъ Редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о приходѣ и расходѣ суммъ за 1902 годъ.

Отдѣль неофициальный. Первые ученики Иисуса Христа. — Дивный старецъ. — Библиографическія замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ.**

Печ. дозв. 1 февр. 1903 г. Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей *Владиміръ Плиссъ.*
Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул., 13, соб. домъ.