

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

1-го Ноября № 21. 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 22-го іюня 10-го іюля 1883 года за № 110,
о книгѣ священника В. Крылова подъ названіемъ
"Практическая славянская грамматика съ систе-
матическими славянскими и русскими примѣрами,
изборниками и словарями для упражненій", съ
журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го іюня 1883

О ГАЗЕТУ
В

газета "ВО-
вно-рускомъ
анскаго полу-
собственныхъ
излишнюю для
ь. Въ церков-
не нашей пер-
съ народомъ.
8 р., за пол-
и 5 р. за пол-
ВОСТОКА"

Журналы
П. Слово
Слово
эмери-
епархіи.
Богдановъ.
Оболенскаго.

1883 г.

года за № 242, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 166, по прошенію законоучителя поливановской учительской семинаріи священника В. Крылова, объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подъ заглавіемъ: „Практическая славянская грамматика съ систематическими славянскими и русскими примѣрами, изборниками и словарями для упражненій“ (Москва 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: названную книгу священника Крылова допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи славянскаго языка. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ Крылова правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 166, о вытеозначенной книгѣ.

Какъ извѣстно, преподаваніе славянскаго языка въ нашихъ духовныхъ училищахъ, гдѣ на этотъ учебный предметъ должно быть обращено нарочитое вниманіе, идетъ далеко не такъ, какъ бы желательно. Судя по учебной программѣ, славянскій языкъ не считается даже самостоятельнымъ учебнымъ предметомъ, а служитъ какъ бы *дополненіемъ* къ урокамъ русскаго. Въ силу такой постановки славянскаго языка, какъ учебнаго предмета, нельзя конечно ожидать хорошихъ успѣховъ. Можно съ справедливостью утверждать, что если ученикъ, окончившій даже семинарскій курсъ, сумѣетъ болѣе или менѣе правильно перевести *съ славянскаго на русскій*, руководясь скорѣе догадками и навыкомъ, нежели знаніемъ

Комитета,
вской учи-
объ одоб-
заведеніяхъ
Практичес-
ми славян-
словарями
Комитетъ
лова допус-
ахъ въ ка-
зыка. При-
тить и, для
еніямъ ду-
резъ „Цер-
журнала

птейшемъ
книгъ.

о языка въ
ъ учебный
вниманіе,
. Судя по
гается даже
ужить какъ
силу такой
предмета,
Можно съ
икъ, окон-
тѣе или ме-
усскій, ру-
и знаніемъ

правиль славянской грамматики,—тотъ же ученикъ за-
труднится въ переводѣ *съ русскаго на славянскій* и тѣмъ
менѣе будетъ въ состояніи написать десятокъ строкъ на
этомъ языкѣ безъ крупныхъ погрѣшностей.

Причину такой малоуспѣшности учениковъ въ сла-
вянскомъ языкѣ о. Крыловъ видитъ какъ въ неправиль-
ной постановкѣ этого предмета въ учебномъ курсѣ, такъ
и въ неправильномъ преподаваніи; по его мнѣнію, выска-
занному въ предисловіи къ разбираемой книгѣ, только
тогда славянскій языкъ будетъ оказывать настоящее влі-
яніе на умственное развитіе учениковъ, когда ученики
перестанутъ смотрѣть на этотъ предметъ, какъ малопо-
лезный и неинтересный, пока его не поставятъ „на ряду
или вмѣсто *мертвыхъ, какъ и онъ (?) языкъ, напр.*
греческаго или латинскаго“, и не будетъ введено си-
стематическое преподаваніе славянскаго языка, по при-
мѣру классическихъ. Причемъ ученики необходимо должны
упражняться „въ переводахъ систематическихъ примѣ-
ровъ и задачъ съ древняго языка на русскій и съ рус-
скаго на древній“ (см. предисловіе).

„Руководясь такимъ взглядомъ на знаніе и способъ
изученія славянскаго языка въ учебныхъ заведеніяхъ“,
о. Крыловъ „составилъ практическую славянскую грам-
матику съ подробными систематическими славянскими и
русскими примѣрами на всѣ этимологическія и синтак-
сическія формы и правила для перевода съ славянскаго
языка на русскій, и съ русскаго на славянскій“.

Въ изложеніи своей грамматики составитель дер-
жался метода латинской грамматики Кюнера: сначала
идутъ *правила*, за ними *фразы для упражненій въ пе-*
реводѣ съ славянскаго и обратно, наконецъ *слова для*
заучиванія. Примѣры, отдѣльныя фразы, отрывки для

переводовъ взяты изъ священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Завета, пролога, церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ.

Грамматика раздѣляется на двѣ части: *этимологию* и *синтаксисъ*. Въ концѣ книги помѣщены два *изборника*: на славянскомъ и русскомъ языкѣ, и заключающіе въ себѣ отрывки изъ Евангелія, нѣкоторыя ирмосы для упражненій въ переводахъ и *словарь* церковно-славянскаго и русскаго языка.

Въ общемъ грамматика составлена съ знаніемъ дѣла; особенно это должно сказать о подборѣ примѣровъ на правила. Но въ этой грамматикѣ замѣчаются слѣдующіе недостатки. Прежде всего должно сказать, что она, какъ учебникъ, слишкомъ пространно изложена. Такъ напр. ст. о *глаголѣ* занимаетъ 40 страницъ. Не мало встрѣчается мѣстъ въ изложеніи, которымъ не достаетъ ясности и отчетливости. Говоря о произношеніи *юсовъ* напр., составитель замѣчаетъ: „юсы произносились какъ *и* и передъ нѣкоторыми буквами какъ *м*“ и пр. Такое объясненіе не даетъ понятія о древнемъ носовомъ произношеніи *юсовъ*. Ничего ученикъ не пойметъ относительно *юсовъ* и изъ слѣдующаго примѣчанія: „въ церковно-славянскомъ, какъ и въ русскомъ языкѣ, хотя *юсовъ* нѣтъ, какъ отдѣльныхъ буквъ, но вліяніе ихъ въ нѣкоторыхъ словахъ осталось; напр. *имени, премлю, приемыши*“ (стр. 4). Надобно было явнѣе показать *слѣды юсовъ* въ приведенныхъ словахъ, разъяснивъ образованіе сложныхъ звуковъ *ен* и *ем*, чего составитель не сдѣлалъ. Между тѣмъ носовые звуки (ринезація) въ славянской филологіи имѣютъ важное значеніе: существованіемъ ихъ въ древне-славянскомъ языкѣ объясняется строеніе многихъ церковно-славянскихъ и русскихъ формъ (см. начертаніе церковно-славянской грам. А. Бутиловича, ст. 218 и др.).

Въ статьѣ о *числительномъ* имени о. Крыловъ не разъясняетъ состава сложныхъ чиселъ, каковы пятьдесятъ, шестьдесятъ и др., а на стр. 45-й („Изборникъ“) самъ ошибочно пишетъ: „Тропари двенадесятыхъ (?) праздниковъ“.

Безъ пониманія состава числительныхъ, ученикъ не будетъ знать основанія для правильнаго написанія по русски такихъ словъ, какъ пятьдесятъ, дванадесятый и пр. Но если ученику будетъ извѣстно, что порядковое *дванадесятый* образовалось отъ количественнаго *два на десятиѣ*. — сложеннаго изъ словъ: *два* и *десятиѣ*, причемъ *два* здѣсь стоитъ въ *именительномъ*, а не въ *родительномъ* или *предложномъ*, какъ въ словахъ: *дву-главый* (о двухъ головахъ), *дву-личный*, *двухлѣтній* и пр., тогда ошибки не сдѣлаетъ ученикъ.

Въ статьѣ о нарѣчій на стр. 148 читаемъ: „нарѣчій обстоятельственныя трудно (?) образуются по неизмѣнно опредѣленныхъ законовъ для ихъ образованія“.

Неизвѣстно, что хотѣлъ сказать составитель этими словами своей фразы: „нарѣчій трудно образуются“, — то ли, что языкъ нашъ бѣденъ нарѣчійми, обозначающими обстоятельства, и природѣ его *не свойственно образованіе таковыхъ словъ*, или же, что трудно распознать филологическое строеніе обстоятельственныхъ нарѣчій.

Во всякомъ случаѣ мысль составителя несправедлива: въ славянскомъ и русскомъ языкѣ очень много обстоятельственныхъ нарѣчій, составъ и образованіе коихъ во многихъ случаяхъ безъ особеннаго *труда* объяснимы. Таковы, между прочимъ, всѣ приведенные составителемъ въ статьѣ о „нарѣчій“ примѣры обстоятельственныхъ нарѣчій: *днесь, завтра, измлада, горь, одесную, вкупѣ, достойно*. Образованіе нарѣчій очень обстоятельно изло-

жено Давыдовымъ (Опытъ общеср. грамат. стр. 204—205 §§ 267—268 и др.), Буслаевымъ (Учеб. рус. грам. изд. 1874 г., стр. 86, § 86), Будиловичемъ (Начертаніе церк. слав. грамат., стр. 200—273), гдѣ указанъ составъ каждаго нарѣчія. Тѣмъ внимательнѣе слѣдовало изложить статью о нарѣчіяхъ, что правописаніе многихъ изъ нихъ можетъ быть объяснено только изъ ихъ филологическаго состава *вкупѣ, кромѣ, вмалѣ* и пр.

Образованіе многихъ формъ церковно-славянскаго языка легко объясняется существованіемъ въ славянскомъ языкѣ такъ называемаго *мѣстнаго падежа*: напр. *горѣ, здѣ, кыевѣ, зимѣ, полночи* (вм. въ Кіевѣ, зимой, въ полночь); но объ этомъ падежѣ нигдѣ къ удивленію въ грамматикѣ о. Крылова не упоминается. Очень важное опущеніе!

Съ другой стороны въ книгу вошло много лишняго. Такъ именительный падежъ двойственнаго числа мѣстоименія перваго лица имѣетъ форму *въ—мы*. А въ примѣчаніи говорится, что такая форма *утрапилась* (стр. 57). Слѣдовало прямо поставить употребительную форму: *на, мы*, въ соответствіе съ греческою, а *не утраченною*.

Въ числѣ непонятныхъ словъ помѣщены такія, значеніе коихъ каждому ученику извѣстно: напр. *мало*—не много (стр. 20), *очи—глаза* (стр. 18), *чадо*—дитя, *торжище*—рынокъ, *козлище*—козель. Значеніе нѣкоторыхъ словъ указано не точно, напр. *художество*—изящное искусство; но слово художній въ древнемъ языкѣ и славянскомъ и русскомъ, имѣло значеніе *ремесла*. О Мининѣ въ лѣтописи сказано: бѣ *художественный говядарь*. Нѣкоторыя же непонятныя слова оставлены безъ значенія: напр. *углубнуги* (стр. 101), *кенхрее* (стр. 4) и др.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ

полагаетъ: составленную законоучителемъ поливановской учительской семинаріи священникомъ В. Крыловымъ „Практическую славянскую грамматику съ систематическими славянскими и русскими примѣрами, изборниками и словарями для упражненій“ (Москва. 1882 г.) допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи славянскаго языка.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

5-го Сентября сего 1883 года, на одномъ изъ прошеній, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, послѣдовала такая: „Въ подлежащихъ графахъ клировыхъ вѣдомостей по 2-му участку Благочинническому, Орловскаго уѣзда, на многихъ членахъ причтовъ церквей нѣтъ надлежащихъ отмѣтокъ. Изъ клировыхъ вѣдомостей и другихъ уѣздовъ замѣченъ мною во многихъ мѣстахъ такой же недостатокъ. Консисторія по сему сдѣлаетъ распоряженіе о подтвержденіи Благочиннымъ непременно съ точностію и полнотою дѣлать требуемыя отмѣтки въ подлежащихъ графахъ, относительно членовъ причта подвѣдомыхъ имъ церквей“. Въ виду сей резолюціи Его Преосвященства, Орловская Консисторія опредѣлили: Подтвердить всѣмъ Благочиннымъ Орловской Епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они непременно съ точностію и полнотою дѣлали требуемыя отмѣтки въ подлежащихъ графахъ клировыхъ вѣдомостей относительно членовъ причтовъ подвѣдомыхъ имъ церквей.

Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Сумеону, Епископу Орловскому
и Сѣвскому и Кавалеру Орденовъ.

Бывшаго Предсѣдателя очереднаго сѣзда
духовенства 2-го Орловскаго Училищнаго
Округа, Протоіерея Іосифа Васильева,

Новокорнѣйшій рапортъ.

Для разсмотрѣнія смѣты расходовъ, по содержанию 2-го
Орловскаго Духовнаго училища, въ слѣдующемъ году и другихъ
предметовъ, подлежащихъ обсужденію о.о. Депутатовъ округа,
честь имѣю благопокорнѣйше просить Архипастырскаго Вашего
Преосвященства благословенія на открытіе занятій онаго сѣзда.

Вашего Преосвященства,
Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца,
всенижайшій послушникъ,
Бывшій Предсѣдатель сѣзда, Протоіерей Іосифъ Васильевъ,
1-го Сентября 1883 года.

СПИСОКЪ

о.о. Депутатовъ 2-го Орловскаго училищнаго
округа, 2-го Сентября 1883 года.

Протоіереи:

Іосифъ Васильевъ.

Василій Александровъ.

С в я щ е н н ы и :

Алексѣй Вознесенскій.	Василій Петропавловскій.
Іоаннъ Никитскій.	Афанасій Орловъ.
Павель Покровскій.	Николай Раевскій.
Аркадій Грузинскій.	Павель Переверзевъ.
Евламій Ключаревъ.	Алексѣй Левитскій.
Феодоръ Орловъ.	Петръ Первозванскій.
Максимъ Платоновъ.	Іаковъ Діесперовъ.
Алексѣй Вертоградскій.	Василій Успенскій.
Іоаннъ Смирновъ.	Василій Митропольскій.
Іоаннъ Васильевъ.	

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ на должность Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя сѣзда 2-го Орловскаго училищнаго округа. 1883 года 2 Сентября.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія баллотированныхъ.	Число избирательныхъ бал.	Число не-избранныхъ бал.	Резолюція Его Преосвященства.
Въ Предсѣдателя:				
1	Протоіерей Іосифъ Васильевъ.	19	—	Утверждается.
	Прот. Василій Александровъ.	Отъ балло		
	Священникъ Василій Петропавловскій.	тировки		
		отказались		
Въ Дѣлопроизводителя:				
2	Священ. Павель Покровскій.	16	3	Утверждается.
Священники:				
	Василій Успенскій.	Отъ баллотир.	отказались.	
	Павель Переверзевъ			
	Іаковъ Діесперовъ			
	Іоаннъ Никитскій			
	Аркадій Грузинскій.			

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія съѣзда 2-го Орловскаго училищнаго округа, 3 Сентября 1883 года. № 1-й.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

Ст. 1. По открытіи о. Предсѣдателемъ засѣданія съѣзда, выслушана была резолюція Его Преосвященства на баллотировочномъ спискѣ, по которой Предсѣдателемъ утверждень Протоіерей Іосифъ Васильевъ, а Дѣлопроизводителемъ Священникъ Павелъ Покровскій; постановили: принять къ свѣдѣнію.

Смотрѣно.

Ст. 2. Заслушано было отношеніе Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища, отъ 31 Августа 1883 года за № 231, при которомъ приложена была смѣта расходовъ по училищу на будущій 1884 годъ, покрываемыхъ изъ мѣстныхъ источниковъ. Постановили: отношеніе принять къ свѣдѣнію, а смѣту подвергнуть тщательному разсмотрѣнію.

Смотрѣно.

Ст. 3. Заслушана была самая смѣта расходовъ по училищу на 1884 годъ, и по разсмотрѣніи оной, постановили: принять безъ измѣненія слѣдующія статьи, указанныя въ смѣтѣ: а) ст. 2 на жалованье училищной прислугѣ, въ количествѣ семи человекъ, — всего 417 р. 60 к., б) ст. 3 на освѣщеніе училищныхъ зданій 100 руб.; в) ст. 10, на содержаніе училищныхъ библиотекъ 150 руб. г) ст. 12, на содержаніе училищной больницы 400 руб. д) ст. 16,

Утверждается съ тѣмъ, что въ случаѣ передер-
жки по означеннымъ
статьямъ смѣты,
съѣздъ долженъ изыс-
кать средства въ по-
крытію могущаго быть
дефицита.

на ж
отъ
вергн
смѣтѣ
здані
800
для с
остат
руб.
тельн
ниже
учили
лошад
на ч
лярны
занны
показ
ваніе
личен
премі
88 к
ной к
исклю
для
ихъ д
и пох
держа
20 к
ст. 1
вмѣст
готове
вмѣст

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

на жалованье членамъ Правленія училища отъ духовенства 120 руб.—Затѣмъ под-вергнуть измѣненію статьи, показанныя въ смѣтѣ: а) ст. 1, на отопленіе училищныхъ зданій, вмѣсто 960 руб. внести въ смѣту 800 руб., полагая совершенно достаточнымъ для отопленія, при имѣющемся въ училищѣ остаткѣ дровъ,—28 сажень, цѣною за 28 руб. съ копѣйками, на основаніи дѣйстви-тельной покунки въ истекшемъ году, даже ниже этой цѣны, какъ указано въ отчетѣ училища; б) ст. 4, на содержаніе училищной лошади 100 руб., вмѣсто 150 р.; в) ст. 5, на чистку печныхъ трубъ, столярныя, мо-лярныя работы и другія потребности, ука-занныя въ смѣтѣ, 350 руб. вмѣсто 400 р. показанныхъ смѣтою; г) ст. 6, на страхо-ваніе училищныхъ зданій, по причинѣ уве-личенія страховыми обществами страховыхъ премій по 30%—200 руб. вмѣсто 150 р. и 88 коп.; д) ст. 11, на содержаніе училищ-ной канцеляріи 145 руб. вмѣсто 170 руб., исключивъ изъ смѣты печатаніе бланковъ для увѣдомленій родителей объ успѣхахъ ихъ дѣтей, какъ недостигающихъ своей цѣли, и похвальныхъ листовъ; е) ст. 13, на со-держаніе казенныхъ учениковъ 3553 рубля 20 коп., вмѣсто 3629 руб. 20 коп.; ж) ст. 17, училищному Священнику 75 руб. вмѣсто 100 руб.; з) ст. 18, учителю при-готовительнаго класса 360 руб. по уставу, вмѣсто 420 рублей.

По ст. 18 смѣты. Такъ какъ обстоятель-ства преподаванія въ классѣ не измѣнились и другихъ основаній къ измѣненію признаннаго уже справедливымъ и положеннаго прошло-годнимъ съѣздомъ на-минувшій годъ жало-ванья въ количествѣ 420 руб. въ годъ не усматривается; то и въ смѣтѣ настоящаго года сумму на жалованье учителю приготавли-тельнаго класса удержать въ томъ же количествѣ, т. е. 420 р. въ годъ.

ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА

Резолюціи
Его Пресвященства.

Статью смѣты 14-ю на пособіе бѣднымъ 1883 г. Сент. 5 дня
 ученикамъ 600 рублей—исключить совсѣмъ. Утверждается, что
 изъ смѣты, вѣнчивъ въ непремѣнную обя-
 занность участковымъ Благочиннымъ,
 принадлежащимъ къ округу, а какъ ближе
 знакомымъ съ дѣйствительною бѣдностію ро-
 дителей тѣхъ воспитанниковъ, которые бу-
 дутъ нуждаться въ пособіи, давать тако-
 выя пособія изъ общихъ церковныхъ суммъ,
 если не въ большемъ, то по крайней мѣрѣ
 не въ меньшемъ размѣрѣ противъ того, ка-
 кое выдавалось Правленіемъ училища,
 т. е. отъ 25 руб. до 30 въ годъ, начавъ
 такую выдачу съ Января будущаго 1884
 года. Отчетъ о выдачѣ означенныхъ пособій
 о.о. Благочинные обязаны представлять чрезъ
 о.о. Децуратовъ своихъ слѣдующей сессіи
 окружнаго съезда духовенства.—По стать-
 ямъ смѣты: 7, 8, 9, 15 и 19—вопросъ
 имѣть открытымъ до слѣдующаго засѣданія,
 по причинѣ поздняго времени и сложности
 дѣлъ.
 Ст. 4. Заслушана была докладная записка
 о.о. Членовъ Правленія отъ духовенства
 объ училищѣ за истекшій годъ.— постано-
 вили: принять къ свѣдѣнію, и сужденіе же о
 предметахъ, изложенныхъ въ запискѣ, имѣть
 въ слѣдующемъ засѣданіи.
 Ст. 5. Заслушано отношеніе училищнаго
 Правленія, отъ 31 Августа 1883 года за
 № 234, при которомъ приложено было про-
 шеніе къ Его Пресвященству, Пресвя-

щеніи
и Об
скаго
мету
справ
тмы
нія,
ст. 1
возна
зован
класс
Ст
сѣдат
темъ,
журна
шесус
деном
нѣйши
четах
окруж
шаго
учили
ковъ
стави.
П
явлен
Азбу
сѣла
шанс
о. чл
о том
готови

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДАГО

Резолюціи
Его Преосвященства.

шениѣйшему Сумскому, Епископу Орловскому и Обвскому, учителей Васильева и Горожанскаго, и справка Правленія по этому предмету, равно заслушано самое прошеніе и справка, — постановили: имѣть вопросъ открытымъ для сужденія до слѣдующаго засѣданія, по сопряженности въ вопросѣ съ 15 ст. смѣлы расходъ по училищу, именно: вознагражденіи учителей съ высшимъ образованіемъ за занятія въ параллельныхъ классахъ.

Ст. 16. Заслушано было заявленіе о. Предсѣдателя съѣзда Протоіерея Васильева о томъ, что училищное Правленіе вопреки журнальному постановленію съѣзда, состоявшемуся 6 Сентября 1881 года и утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, не смѣшавъ въ отчетахъ суммъ, получаемыхъ отъ церкви окружнаго духовенства, съ суммами Святѣйшаго Синода, отпускаемыми на содержаніе училищной корпораціи, а составляло бы таковую для съѣзда отдѣльно, снова представило отчетъ въ смѣшанномъ видѣ.

При этомъ выслушано было также и заявленіе Помощника Смотрителя училища Г. Азбукина о томъ, что онъ сознательно это сдѣлалъ, т. е. представилъ отчетъ въ смѣшанномъ видѣ. Заслушано было и заявленіе о. члена Правленія Протоіерея Донорскаго о томъ, что онъ докладывалъ Правленію приготовить отчетъ для съѣзда, не смѣшавъ

Отчетъ составляется по принятой уже формѣ. Подробное же исчисленіе наименованія статей прихода и расхода по отчету не можетъ быть поставлено въ виду составителю отчета, ибо подробность ведетъ къ раздѣльности, а раздѣльность къ ясности и точности. Если съѣзду, въ виду особенностей его силъ и времени, нужны краткія свѣдѣнія объ итогахъ по статьямъ отчета (экстракты изъ отчета); то съѣздъ могъ имѣть ихъ чрезъ членовъ училищнаго Правленія изъ среды священнослужителей, примѣнительно къ опредѣленію Свят.

Синода ²¹ ₅ ^{Юня} _{Юля 1872 г., или чрезъ назначаемыя съѣздомъ комисіи для повѣрки отчетовъ по экономической части, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ ³⁰ ₂₃ ^{Сентября} _{Октября} 1870 года. —}

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

суммъ Святѣйшаго Синода съ суммами, поступающими отъ церквей округа. Постановили: заявленіе Г. Азбукина о сознательномъ нарушеніи имъ журнальнаго постановленія съезда 1881 года, а равно и вышеозначенное заявленіе о. Донорскаго занести въ журналъ настоящаго засѣданія и покорнѣйше просить Его Преосвященство, сдѣлать внушеніе Правленію училища и въ особенности Г. Азбукину, за исключеніемъ о. Донорскаго, чтобы впредь обязательно представлять съезду отчетъ въ раздѣльномъ видѣ и сознательно не отступать отъ законно утвержденныхъ постановленій съезда.

Затѣмъ, по причинѣ поздняго времени, засѣданіе было закрыто въ 10^{1/2} часовъ вечера до слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Нынѣ впрочемъ, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 17³ Ноября 1872 г. за № 2344, установленъ новый порядокъ повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ, гдѣ 4 пунктомъ требуется отъ Правленія училища составленіе къ 1 Января вѣдомости по указанной формѣ для представленія въ Контроль при Свят. Синодѣ.

Утр
лено
по к
въ в
осмот
на к
ст,
вопр
поста
стѣн
въ кл
показ
полно
вмѣст
ручен
учили
вить
лѣтня

Ж У Р Н А Л Ъ

Утренняя засѣданія съѣзда 2-го Орловскаго училищнаго округа, 4 Сентября 1883 года. № 2-й.

З А Н Я Т І Я С Ъ Ъ З Д А .

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ст. 1. По открытіи засѣданія, приступлено было къ обсужденію тѣхъ статей смѣты, по которымъ вопросъ оставался открытымъ въ вечернемъ засѣданіи 3 Сентября. Послѣ осмотра всеѣмъ съѣздомъ тѣхъ предметовъ, на кои испрашивались смѣтою суммы, по ст. 7, 8 и 9, и тщательномъ обсужденіи вопросовъ, указанныхъ въ сихъ статьяхъ, — постановили: а) по ст. 7-й, на покраску стѣнъ, половъ, дверей, подоконниковъ и рамъ въ классахъ и ученическихъ спальняхъ, сумму, показанную въ смѣтѣ 150 руб., принять полностью; б) по ст. 8, на покупку лошади, вмѣсто 200 руб. принять сто руб., а вырученныя деньги отъ продажи старой лошади училищной приобщить къ остатку и поставить на приходъ; в) по ст. 9-й, на покупку лѣтняго и зимняго экипажей, вмѣсто 400

1883 г. Сент. 8 дня.
Утверждается.

1) Съѣздъ, выступивъ изъ предѣловъ предоставленныхъ ему правъ, составилъ опредѣленіе, несогласное съ §§ 14 и 54 училищ. устава и съ опредѣл. Св. Синода отъ ²³ 7 ^{Апрѣля} ^{Мая} 1881 г. и отъ ²⁵ 2 ^{Мая} ^{Инваря} 1874 года.

2) Примѣчаніе къ § 68 устава училищъ говорить, что уставомъ опредѣленное жалованье можетъ быть *увеличиваемо* изъ мѣстныхъ средствъ; но нигдѣ ни въ уставѣ, ни въ опредѣленіяхъ Св. Синода *не говорится, чтобы* размѣръ жалованья, опредѣленный Правительствомъ, *былъ уменьшаемъ.*

3) Параллельные классы по § 83 уст.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

руб. по смѣтѣ, принять 50 руб., на покупку только однихъ городскихъ саней, такъ какъ лѣтній экипажъ приобрѣтенъ не болѣе четырехъ лѣтъ за 150 руб. и еще годенъ къ употребленію. Вырученныя деньги отъ продажи старыхъ саней употребить на поправку лѣтняго экипажа, если представится надобность.

г) По ст. 15, на жалованье наставникамъ трехъ параллельныхъ отдѣленій, предложенныхъ Правленіемъ училища въ 1, 2 и 3 классахъ, требуется 2505, въ такомъ размѣрѣ: для лицъ съ высшимъ образованіемъ за 3 урока по 60 руб. 180 рублей, за 16 уроковъ по 50 р. 800 р., для лицъ съ среднимъ образованіемъ по 35 руб. за 39 уроковъ 1365 руб., по 20 руб. за 8 уроковъ чистописанія и пѣнія 160 рублей. Но такъ какъ уровень успѣховъ учениковъ по предметамъ баставниковъ съ высшимъ образованіемъ оказался одинаковъ съ наставниками средняго образованія, какъ видно

Резолюціи Его Преосвященства.

учил. на средства, изыскиваемыя духовенствомъ, должны быть, по смыслу опредѣленій Св. Синода отъ 15^{го} Декабря 1867 года и 21 Августа 1868 г. (Собр. постановл. Св. Синода стр. 3-я), открываемы на одинаковыхъ съ штатными классами основаніяхъ.

4) По Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода, отъ 10^{го} Января 1879 года № 31, учителя духовныхъ училищъ изъ окончившихъ курсы въ Дух. Академіяхъ, за каждый годичный урокъ добавочное вознагражденіе должны получить: прослужившіе болѣе 5 лѣтъ 60 руб., а не выслужившіе сего срока по 50 руб.

5) По опредѣленію Св. Синода отъ 21^{го} Апрѣля 1883 г. № 659, замѣщеніе вакантныхъ по учительской должности въ учил. мѣсть студентами Семинари допускается лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда

изъ
щого
и при
вполн
чены
квей,
постав
по пр
нію
всѣмъ
годич
санія
если
не со
отдѣл
леніе
няго с
1900
съѣзд
щенбі
Отца
съѣзда

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

изъ 15 № Орл. Епарх. Вѣдомостей текущаго года, и къ глубочайшему сожалѣнію и прискорбію окружнаго духовенства не вполне удовлетворительный, хотя и затрачены были значительныя средства отъ церквей, принадлежащихъ округу; то съѣздомъ постановлено: за 58 предметныхъ уроковъ, по прошлогоднему, примѣняясь къ примѣчанію 68 § училищнаго устава, назначить всѣмъ г.г. Наставникамъ по 30 рублей за годичный урокъ и за 8 уроковъ чистописанія съ пѣніемъ по 20 руб., съ тѣмъ, что если лица съ высшимъ образованіемъ будутъ не согласны преподавать въ параллельныхъ отдѣленіяхъ за таковое вознагражденіе, Правленіе немедленно пригласило бы лицъ средняго образованія; въ смѣту расхода внести 1900 руб., вмѣсто 2505 рублей. Затѣмъ съѣздъ всепокорнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Архипастыря и Милостивѣйшаго Отца утвердить настоящее постановленіе съѣзда, тѣмъ болѣе, что средства церквей,

на открывшіяся учительскія вакансіи Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода не будетъ назначенъ кто либо изъ Акад. воспитанниковъ, а предоставлено будетъ мѣстному Начальству замѣстить кандидатомъ изъ студентовъ Семинаріи. Но въ настоящемъ случаѣ, когда ни учителя штатныхъ классовъ съ Академическимъ образованіемъ не отказываются отъ добавочныхъ уроковъ, ни училищное Правленіе не видитъ въ томъ возможности, не нахожу законныхъ основаній ни считать мѣста вакантными, ни тѣмъ болѣе относиться къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода.

6) Относительно указываемаго здѣсь затрудненія въ средствахъ должно принять во вниманіе Указъ Св. Синода отъ 30 Апрѣля 1873 года, № 18, и опредѣленіе Св. Синода отъ 15 Сентября 1872 года и 8 Октября 1873 г. (Смол. 1874 г. Января 4) собраніе постан. Свят.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

по случаю неурожайныхъ лѣтъ и по весьма значительнымъ нуждамъ и требованіямъ на содержаніе Семинаріи и Женскаго альянаго Училища, съ года на годъ оскудѣваютъ, а отъ этого происходитъ пропотъ только церковныхъ старостъ, но и всего городского населенія.

Синода относительно устройства дух. училищъ § уст. 24 п. II. 2.6.3. п. III. 3 стр. 140-143.) Посему признано необходимымъ, чтобы въ смѣту по ст. 15 внесена была сумма, согласно прописаннымъ выше узаконеніямъ.

д) По ст. 19, на жалованье тремъ надзирателямъ изъ наставниковъ 300 руб. и библиотекарю 100 р. всего 400 руб., указанныхъ въ смѣтѣ, принять 360 руб., т. е. 300 р. надзирателю и 60 р. библиотекарю, съ тѣмъ, чтобы на должность надзирателя, — онъ же былъ бы и библиотекарь, — пригласить достойнаго студента Семинаріи, не раздѣлять трудъ надзирателя между тремя учителями училища, какъ это было прежде. Такъ какъ, по опыту соседнихъ училищъ, надзиратель, будучи свободнымъ отъ классныхъ занятій, можетъ успѣшнѣе исполнить возложенныя на него обязанности по части надзора за учениками въѣ классовъ и репетированія ихъ при вечернихъ занятіяхъ, нежели утомившіяся въ классахъ наставники.

По ст. 19. смѣты. Ни отъ училищъ. Правленія, ни отъ лицъ, которымъ порученъ надзоръ за учениками, не имѣю никакихъ либо затрудненій въ способъ надзора за учениками, уже принятомъ въ послѣдніе предшествующіе три года и самимъ съездомъ посему по § 19 смѣты оставить на прежнихъ основаніяхъ, согласно постановленію съезда 1882 года, по сему же предмету смѣты.

Ст. 2. Приступлено было къ обсужденію вопроса по поводу прошенія учителей Васильева и Горожанскаго; при этомъ заслушано было отношеніе Г. Оберъ-Прокурора

Ни вины, ни причинъ къ неудовольствію нельзя находить въ томъ, когда человекъ

ЗАНЯТІЯ СВЪЗДАГО

Резолюціи
Его Пресвященства.

Святѣйшаго Синода къ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Сумеону, Епископу Орловскому и Сѣвскому, 20 Марта 1883 года за № 3392, о въсамопрощеніе означенныхъ учителей къ г. Оберъ-Прокурору, — постановили: во 1-хъ, такъ какъ въ журнальномъ постановленіи свѣзда 6 Сентября 1882 года, утвержденномъ Его Пресвященствомъ Ювеналіемъ, то память коего для всего духовенства Епархіи священна, прописано слѣдующее: «для поддержанія духа соревнованія при обученіи и образованіи дѣтей въ наставникахъ съ среднимъ образованіемъ предъ лицами съ высшимъ образованіемъ, и для неослабнаго труда ихъ въ дѣлѣ воспитанія, постановили: примѣняясь къ § 68 устава и примѣчанію оного, назначить за каждый годичный турокъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ добавочное вознагражденіе не по 20 руб. въ годъ, какъ полагается по уставу, а по 30 руб. всѣмъ наставникамъ безразлично. А если лица съ высшимъ образованіемъ будутъ несогласны преподавать въ параллельныхъ отдѣленіяхъ за такое вознагражденіе, то Просвѣтительное Правленіе немедленно пригласить лицъ съ среднимъ образованіемъ для преподаванія въ тѣхъ параллельныхъ классахъ. Если же означенные учителя Василевскій и Ворожапскій, не заявивъ своего несогласія, саниматься въ параллельныхъ классахъ, согласно вышесписанному журнальному постановленію, и тали

ицетъ законной защиты правъ своихъ и, съ терпѣніемъ ожидая рѣшенія, временно подчиняетъ себя исполненію распоряженій ближайшаго начальства. Очень сожалѣю, что свѣздъ допуститъ придать какое-то значеніе анонимной корреспонденціи прессы.

люди и
освященства.

относительно
а дух. учил.
п. II. 2.6.3.
р. 140-143.)
у признаено не
имъ, чтобы въ
ст. 15 внесена
има, согласно
нымъ выше
ямъ.
19. смѣты.
чилищ. Прав-
отъ лицъ, ко-
ученъ надзоръ
ками, не имѣю
о какихъ либо
ніяхъ въ спо-
дзора за уче-
уже приня-
въ послѣдніе
гвующіе три
мимъ свѣздомъ
о § 19 смѣты
на прежнихъ
яхъ, согласно
ленію свѣзда
ода, по сему же
р смѣты.
ины, ни при-
неудовольствію
находить въ
огда человекъ

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

заниматься, лишивъ тѣмъ возможности Правленіе училища исполнить во время постановленіе съѣзда о приглашеніи учителей въ параллельные классы съ среднимъ образованіемъ; то претензію ихъ къ съѣзду оставить безъ удовлетворенія, какъ несогласную съ вышеписаннымъ постановленіемъ съѣзда. Во 2-хъ, покорнѣйше просить Его Преосвященство обратить свое Архипастырское вниманіе на всю неблаговидность поступка учителей Васильева и Горожанскаго въ подачѣ ими прошеній, въ которыхъ они, не указавъ точнаго смысла вышеозначеннаго журнальнаго постановленія съѣзда, ввели тѣмъ въ сомнѣніе Высшее Начальство съ одной стороны, а съ другой вызвали слишкомъ оскорбительные отзывы прессы, выраженные въ № 100 церковно-общественнаго Вѣстника, для духовенства, которое всегда съ любовью относилось и относится къ своему училищу.

Ст. 3. Обсуждаема была докладная записка о.о. Членовъ Правленія отъ духовенства, читанная при вечернемъ засѣданіи 3 Сентября, гдѣ сказано, что изъ 2-го Орловскаго училища принято было въ Семинарію въ текущемъ году изъ 31-го воспитанника только 4 человѣка безъ передержки по второму разряду, 17-ть по передержкѣ экзамена въ Августѣ, а 10-ть совсѣмъ не принято; прочитанъ былъ также и балловой списокъ учениковъ 2-го училища, держав-

Постановленіе, противорѣча опредѣленію Св. Синода²³ Апр. 1871⁷ Маѣ года, представляетъ въ

ши
въ
ко
ви
бы
Пр
уч
тор
ло
уд
но
ни
Ег
ск
2-
ле
пр
ны
ст
сил
пр
ле
че
уч
ра
тѣ
за
оп
со
нік
чле
изб

ю ці и
вященства.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его
Пресвященства.

шихъ экзаменъ въ Семинаріи, пропечатанный основаніе записку, ко-
въ 15 № Орлов. Епарх. Вѣдомостей, изъ торая говорить о томъ
котораго видно, что успѣхъ учениковъ не только, что $\frac{1}{3}$ окончивъ
вполнѣ удовлетворителенъ, почему они и не шихъ курсъ учениковъ
были приняты въ Семинарію. Постановили: не поступила въ Семи-
Принимая во вниманіе малый контингентъ нарію, но не говоритъ
учениковъ, поступившихъ въ Семинарію, ко- о причинахъ сего факта
торый, какъ видно изъ вышесказаннаго бал- и не объясняетъ, какъ
ловаго списка, произошелъ отъ невольнѣ бы слѣдовало, по опред.
удовлетворительной подготовки, въ особен- Св. Синода отъ ^{21 Июли} _{5 Июля}
ности по русскому языку и ариметикѣ, уче- 1872 года. Слѣдова-
никовъ въ училищѣ, покорнѣйше просить тельно, въ постановле-
Его Пресвященство обратитъ Архипастыр- ній съѣзда заключеніе
ское свое вниманіе на училищную корпорацію содержитъ въ себѣ бо-
2-го Орловскаго училища. лѣе, чѣмъ послылки.

Ст. 4. Заслушано было отношеніе Прав-
ленія отъ 31 Августа 1883 года за № 235,
при которомъ приложены были прошенія бѣд-
ныхъ воспитанниковъ училища о вспомоше-
ствованіи, а равно и прошеніе діакона Ва-
силія Преображенскаго, — постановили: пре-
проводитъ, согласно журнальному постанов-
ленію съѣзда 3 Сентября 1883 года, озна-
ченныя прошенія къ о.о. Благочиннымъ, въ
участкахъ коихъ они жительствоуютъ, для
разсмотрѣнія и исполненія.

Ст. 5. Заслушано было опредѣленіе Свя-
тѣйшаго Синода отъ ³/₁₇ Ноября 1882 г.
за № 2344, объ избраніи членовъ ревизи-
оннаго комитета. Постановили: приступить,
согласно опредѣленію Св. Синода, къ избра-
нію чрезъ закрытую баллотировку трехъ
членовъ ревизионнаго комитета. Списокъ
избранныхъ при семъ и прилагается.

Исполнить.

Смотрѣно.

вление, про-
предѣленію
²³ Апр. 1871
⁷ Мая
тавляеть въ

ЗАНЯТІЯ СЪВЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ст. 6. Заслушано было отношение Правления училища, отъ 31 Августа 1883 года за № 232, о томъ, что о. Члену Правления отъ духовенства, Ключарю Каедральнаго Собора, Священнику Булгакову истекъ трех-годовой срокъ. Постановили: приступить къ избранію новаго члена отъ духовенства чрезъ закрытую баллотировку; актъ избранія при семъ прилагается.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто до слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ на должность члена Ревизионнаго Комитета 2-го Орловскаго духовнаго училища, 4 Сентября 1883 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія баллотированныхъ.	Число избранныхъ бал.	Число не-избранныхъ бал.	Резолюціи Его Преосвященства.
1	Протоіерей г. Орла Богоявленской церкви Теодоръ Смирновъ.	15	2	1883 г. Сен. 8 д.
2	Той же церкви Священникъ Николай Никольскій.	15	2	Утверждаются въ должности членовъ Ревизионнаго Комитета.
3	Ильинской гор. Орла церкви Священникъ Михаилъ Высоцкій.	15	2	
4	Г. Орла Воскресенской церкви Священникъ Теодоръ Лебедевъ.	13	4	
5	Успенской гор. Орла церкви Священ. Алексѣй Рождественскій.	15	2	

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ на должность члена Правленія
отъ духовенства 2-го Орловскаго духовнаго училища,
4 Сентября 1883 года.

№	Имена и фамилии.	Число избранныхъ бал.	Число не избранныхъ бал.	Резолюціи Его Преосвященства.
1	Каедральнаго Собора Ключарь Священникъ Иоаннъ Булаковъ	9	8	1883г. Сент. 8 д.
2	Николаевской г. Орла церкви Священникъ Григорій Соболевъ.	10	7	Утверждается въ должности члена Правл. училища.
3	Успенской гор. Орла церкви Протоіерей Андрей Каванскій .	15	2	Протоіерей Каванскій, состоящій членомъ Семинарскаго Правленія, неправильно былъ подвергаемъ баллотировкѣ, такъ какъ, по опредѣленію Св. Синода отъ ⁶ Маи ⁶ Июня 1869 г. совмѣщеніе должности члена отъ духовенства обогатившихъ Правленій не допускается.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія втораго училищнаго округа, 6-го
Сентября 1883 года. № 3-й.

З А Н Я Т І Я С Ъ Ъ З Д А .

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ст. 1. По открытіи засѣданія, заслушаны были резолюціи Его Преосвященства на журналѣ вечерняго засѣданія 3-го Сентября 1883 года; постановили: принять къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію. На жалованье учителю приготовительнаго класса, согласно резолюціи Его Преосвященства, по ст. 18-й смѣты расхода 420 руб. внести въ смѣту. Что же касается отчета Правленія училища о расходѣ суммъ, получаемыхъ отъ церкви округа, то, по резолюціи Его Преосвященства, просить о.о. членовъ Правленія отъ духовенства, чтобы они, при докладѣ своемъ окружному Съѣзду на будущее время, представляли бы экстрактъ изъ общаго училищнаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ вышеозначенныхъ суммъ, не смѣнивая ихъ съ суммами Святѣйшаго Синода, отпускаемыми на училище.

Ст. 2. Заслушано было отношеніе Орловской Духовной Консисторіи отъ 7-го Марта 1883 года за № 957, что въ Правленіе училища вѣнчиковой суммы отправлено было 1114 руб. 39 коп., вмѣсто предполагаемыхъ 850 руб.; постановили: остатокъ 264 руб. 39 коп. имѣть въ виду при изысканіи средствъ для покрытія смѣтныхъ расходовъ по училищу.

1883 г. Сент. 8 дня.

Исполнить.

Смотрѣно.

Сл
леніе
Прот
къ 1
безъ
изъ
во 2
ныхъ
по 2
въ 3
дутъ
руга,
имѣт
Ст
ніа у
за №
были
чены
свѣдѣ
Ст
нала
табря
освящ
ліемъ
ныхъ
къ п
къ р
токъ
прик
поста
при
ныхъ

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ст. 3. Заслушано было словесное заявление о. члена Правленія отъ духовенства Протоіерея Донорскаго о томъ, во 1-хъ, что въ 1883 году оставалось 241 руб. 81 коп. безъ спеціального назначенія, какъ видно изъ провѣренныхъ документовъ училища; во 2-хъ, что съ инссословныхъ и иноокружныхъ четырнадцати (14) учениковъ училища, по 20 руб. съ каждаго, ожидается 280 руб.; въ 3-хъ, что процентовъ на суммы, кои будутъ взнесены въ Январѣ отъ церквей округа, ожидается 100 рублей; постановили: имѣть въ виду при раскладкѣ.

Ст. 4. Заслушано было отношеніе Правленія училища, отъ 31 Августа 1883 года за № 233, о томъ, что суммы, кои должны были поступить отъ церквей округа, получены въ сполна; постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 5. Заслушана была справка изъ журнала Съезда утренняяго засѣданія 7 Сентября 1882 года утвержденного Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, изъ котораго видно, что изъ указанныхъ въ журналѣ источниковъ ожидалось къ поступленію 10300 руб., а требовалось къ расходу 9938 руб. 18 коп. и что остатокъ сберегало бы Правленіе училища неприкосновеннымъ до слѣдующаго Съезда. постановили: имѣть сужденіе объ остаткѣ при изысканіи средствъ для покрытія смѣтныхъ расходовъ по училищу.

Смотрѣно.

Смотрѣно.

Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ст. 6. Затѣмъ засѣданіе Съѣзда объявлено было закрытымъ до слѣдующаго засѣданія.

Смотрѣно.

Подлинный за надлежащимъ подписаниемъ.

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія 2-го училищнаго округа, 9 Сентября 1883 года. № 4-й.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ст. 1. По открытіи засѣданія, до начала занятій Епархіальнаго Съѣзда дѣлами заслужены были резолюціи Его Преосвященства, изложенныя на журналахъ утренняго засѣданія 4 Сентября, вечерняго 6 числа и двухъ баллотировочныхъ листахъ; постановили: принять оныя къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію. По ст. 15-й, на жалованье наставникамъ трехъ параллельныхъ отдѣленій при 1, 2 и 3 классахъ внести въ смѣту требуемую сумму 2505 руб. полностью, согласно резолюціи Его Преосвящен-

1883 г. Сент. 10 дня.

Смотрѣно.

Утверждается.

З
врдн

ства, в
съ тѣм
зованіе
получал
урокъ.
50 руб
а наста
30 руб
тикова.
лишу,
ствомъ
Орловс
а за п
години
жалова
никовъ
но резо
смѣту,
по 75
300 р
и желя
заведе
епархі
Ст.
Епархі
творені
влетво
ленъ о

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства

ства, на указанныхъ въ оной основаніяхъ, съ тѣмъ чтобы наставники съ высшимъ образованіемъ, прослужившіе болѣе пяти лѣтъ, получали жалованье 60 руб. за годичный урокъ, не дослужившіе означеннаго срока по 50 руб. за урокъ, по уставному назначенію; а наставники съ среднимъ образованіемъ по 30 руб. за годичный урокъ, какъ это практиковалось нѣсколько уже лѣтъ по 2 училищу, и какъ утверждено Его Преосвященствомъ такое же постановленіе съъзда по 1 Орловскому училищу въ настоящую сессію, а за пѣніе и чистописаніе по 20 руб. за годичный урокъ, по уставу. По ст. 19, на жалованье тремъ надзирателямъ изъ наставниковъ и бібліотекарю, постановили: согласно резолюціи Его Преосвященства, внести въ смѣту, по постановленію съъзда 1882 года, по 75 руб. каждому изъ четырехъ, -- всего 300 руб., вмѣсто 400 руб., хотя съъздъ и желалъ бы имѣть особаго надзирателя по заведенному порядку во всѣхъ училищахъ епархіи.

Ст. 2. За наступленіемъ времени занятій Епархіальнаго Създа, вопросъ объ удовлетвореніи смѣтнаго назначенія и способъ удовлетворенія на содержаніе 2 училища оставленъ открытымъ до слѣдующаго утра.

РИТНАЕ

Утверждается.

Смотрѣно.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 2-го училищнаго округа, 10 Сентября
1883 года № 5-й.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ст. 1. По открытіи засѣданія, заслушанъ проэктъ журнала вечераго засѣданія 9-го Сентября; постановили: переписать и утвердить подписомъ.

1883 г. Сент. 10 дня.

Ст. 2. Приступлено къ разсмотрѣнію принятыхъ статей смѣтнаго назначенія на 1884 годъ и, по надлежащей провѣркѣ оныхъ, оказался итогъ требуемой суммы на содержаніе училища 9935 руб., кромѣ 600 р. на пособіе бѣднымъ ученикамъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, изложенной на журналѣ вечераго засѣданія 4 Сентября по 14 статьѣ, кои подлежатъ удовлетворенію по благотворительнымъ участкамъ Округа, при участіи Правленія училища относительно поведенія и успѣховъ учениковъ, — постановили: по примѣру прошедшаго года внести въ Январѣ мѣсяцѣ 1884 года въ Правленіе училища, именно:

Смотрѣно.

Утверждается.

- 1) Отъ церквей г. Орла, принадлежащаго училищному округу 1250 р.
- 2) Отъ церквей г. Кромъ съ уѣздомъ 1560 „
- 3) Отъ церквей г. Малоархангельска съ уѣздомъ. 2900 „
- 4) Отъ церквей г. Брянска съ уѣздомъ 2490 „

3

5) (узда : участко
6) Э вы и в прошл
7) С ныхъ и
8) I суммы
Таки
сказан
1864
руб. П
коп. от
наго на
училищ
руб. 39
руб. 20
силь П
съ выс
т. е. с
Января
нію, г.
Василь
52 р.
20 коп
по учил
ющійся
регать
Окружн
зованія

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

- 5) Отъ церквей Болховскаго уѣзда 3, 4 и 5 благочинническихъ участковъ 1020 "
- 6) Затѣмъ ожидается за молитвы и вѣнчики приблизительно къ прошлогоднему. 1000 "
- 7) Отъ 14 учениковъ инословныхъ и иноокружныхъ 280 "
- 8) Процентовъ отъ обращенія суммы въ кредитномъ учрежденіи . 100 "

Такимъ образомъ всей суммы, по вышесказанному, должно поступить въ Январѣ 1864 года въ Правленіе училища 10600 руб. Присоединивъ остатокъ 241 руб. 81 коп. отъ прошедшаго года, — безъ спеціальнаго назначенія имѣющійся по документамъ училища, и избытокъ вѣнчиковой суммы 264 руб. 39 коп., получимъ общій итогъ 11106 руб. 20 коп. Изъ этого общаго итога просить Правленіе удовлетворить наставниковъ съ высшимъ образованіемъ за 4½ мѣсяца, т. е. съ 15 Августа текущаго года по 1 Января 1884 года, по уставному назначенію, г. Воинову 33 р. 75 к., наставникамъ Васильеву 59 руб. 98 к. и Горожанскому 52 р. 47 к. всего добавочныхъ 146 руб. 20 коп., а за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по училищу, въ количествѣ 9935 р., имѣющійся пропзойти остатокъ 1025 руб. сберегать неприкосновеннымъ до слѣдующаго Окружнаго Съѣзда будущаго года, для образованія записнаго капитала.

Утверждается.

Утверждается.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.	Резолюціи Его Пресвященства.
-----------------	---------------------------------

Ст. 3. Согласно постановленію Създа прошедшаго года, изложеннаго на журналѣ утренняго засѣданія 6 Сентября 1882 года по ст. 7, опредѣлили: постановленія Създа, утвержденныя Его Пресвященствомъ, съ журналами настоящей сессіи и прочими документами препроводить въ Правленіе училища для непосредственнаго исполненія оныхъ чрезъ о.о. благочинныхъ округа, минуя Консисторію.

Ст. 4. Затѣмъ, по немѣнѣю дѣль, подлежащихъ обсужденію Създа, постановили: покорнѣйше просить Архипастырскаго Епископа Пресвященства благословенія депутатамъ возвратиться къ своимъ приходамъ и депутатамъ для обычныхъ занятій.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

Исполнить.

Богъ да благословитъ. Депутаты на Епархиальномъ Създѣ присутствующіе возвратятся по закрытіи Епархиальнаго Създа.

И з в ѣ с т і я.

Пресвященныи Сумеонъ, Епископъ Орловскій и Съвскій, 2-го сего Октября выбылъ въ г. Елецъ и его уѣздъ для обозрѣнія церквей и для освященія престола придѣльнаго храма въ селѣ Верхнемъ-Дрезгаловѣ, Елецкаго уѣзда.

— Рукоположены во Священника воспитанники Семинаріи: Димитрій *Преображенскій* въ село Полбино, Брянскаго уѣзда, и Михаилъ *Тропольскій* въ село Дубровну, Елецкаго уѣзда.

— Награждены набедренниками Священники: Снаеской, что при Тюремномъ замкѣ г. Орла церкви, Семенъ *Дикитскій* и Вознесенской г. Мценска церкви Василій *Случевскій*.

— Прихожанамъ села Жихоревки, Дмитровскаго уѣзда, за ихъ усердіе къ храму Божію, Его Преосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

— Священноцерковнослужителямъ села Здоровца, Ливенскаго уѣзда, за христіанское попеченіе о призрѣніи вдовъ причетниковъ Ивана *Орлова* и Владиміра *Турбина* съ ихъ дѣтьми, преподана Архипастырская признательность.

— Священноцерковнослужители Николаевской г. Орла церкви, движимые чувствомъ состраданія къ осиротѣвшему, изъ 9 душъ, семейству умершаго псаломщика ихъ церкви, діакона Алексѣя Копьева, изъявили свое согласіе выдавать вдовѣ Копьевой денежное пособіе изъ братскихъ доходовъ, до 200 руб. сер. въ годъ, до времени распредѣленія малолѣтнихъ дѣтей Копьева, и кромѣ того предоставили ей право имѣть квартиру въ церковномъ домѣ. На рапортѣ о семъ Благочиннаго резолюція

з о л о ц і и
р о с с в я щ е н с т в а .

сполнить

г л а в ѣ

н а р а з ѣ

у к л а д а н н ы

у ч а с т ю

о т в е т с т в е

н а

б л а г о с л о в и т ь .

н а

с ѣ

н а

н а

н а

н а

н а

н а

н а

н а

н а

н а

н а

н а

н а

н а

н а

н а

Его Преосвященства послѣдовала такая: „Христіанское попеченіе причта о сиротахъ умершаго діакона *Копьева* Богъ благословить. За призрѣніе сиротъ и помощь имъ объявить причту и церковному старостѣ Николаевской г. Орла церкви мою признательность съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

И. д. псаломщика при Мценскомъ Николаевскомъ Соборѣ *Петръ Осиповъ* посвященъ въ стихарь.

— Окончившій курсъ 2-го Орловскаго Духовнаго училища *Валерій Рудневъ* опредѣленъ псаломщикомъ въ село Успенское, что на Озернѣ, Малоархангельскаго уѣзда.

— Умерли: Заштатный Священникъ села Фошни, Брянскаго уѣзда, *Димитрій Дезертинскій*; Священникъ села Гнильца, Кромскаго уѣзда, *Михаиль Дубровскій*; сверхштатный причетникъ села Здоровца, Ливенскаго уѣзда, *Владимір Турбинг*; діаконъ села Успенскаго, что на Озернѣ, Малоархангельскаго уѣзда, *Михаиль Рудневъ*; Николаевской г. Орла церкви діаконъ *Алексѣй Копьевъ*; Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря монахиня *Сергія*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе

предъ паннихидою въ 22 день Октября 1883 года.

Не посѣдуйте на меня, возлюбленные воспитанники, и вы всѣ, предстоящіе въ храмъ семъ, если и я, съ своей стороны *), скажу вамъ въ назиданіе нѣсколько словъ. Того требуетъ отъ меня настоящее сугубое церковное торжество.

Нынѣшній день, въ кругу церковнаго времени текущаго года, ознаменованъ двумя важными историческими событіями, совершившимися нѣкогда въ нашемъ достолюбезномъ отечествѣ. Первое событіе настоящаго празднества — это спасеніе нашего отечества отъ притязательства Поляковъ на Русскій престолъ милостію и ходатайствомъ Божіей Матери чрезъ Казанскую Ея икону; второе — избавленіе нашей родной земли отъ нашествія Мамаю, Татарскаго предводителя, чрезъ одержанную, по молитвамъ Преподобнаго Сергія, нашимъ Русскимъ княземъ Димитріемъ Донскимъ побѣду 8 Сентября 1380 года, законченную отъ побѣдителя поминовеніемъ въ обители Пр. Сергія убиенныхъ на сей брани воиновъ. То и другое событіе, какъ совершившееся въ нашемъ отечествѣ, должно быть особенно близко нашему сердцу и должно возбуждать въ немъ соотвѣтственныя чувствованія. Первое событіе должно возбуждать въ нашемъ сердцѣ

Предварительно, вмѣсто причастнаго стиха, сказано было слово ученикомъ VI класса Т. Поповымъ о событіи праздника въ честь Казанской иконы Божіей Матери.

чувство благодарности къ ходатайству Матери Божией о насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабахъ; второе должно располагать къ молитвенной памяти объ утѣшеніи въ царствіи небесномъ убиенныхъ на Куликовомъ полѣ воиновъ, сражавшихся за спасеніе нашего отечества въ тяжкую годину Монгольскаго вѣка.

И вотъ мы, повинувасьъ первому сердечному чувству, принесли благодарственное молебное гвѣніе пречистой Матери Божией, такъ чудесно спасшей престолъ нашего отечества отъ насильственнаго приязанія на него Поляковъ. Исполнимъ и другое желаніе нашего сердца, и принесемъ ко Господу теплую молитву объ упокоеніи въ райскихъ обителяхъ воиновъ, падшихъ на Куликовомъ полѣ и на полѣ всѣхъ битвъ, когда либо совершавшихся на защиту нашего отечества и соотечественныхъ намъ христіанъ.

Не забудемъ при семъ молитвенно вспомнить нашихъ родныхъ, друзей, знакомыхъ и всѣхъ Православныхъ христіанъ, отшедшихъ изъ этой жизни въ жизнь будущую. Такъ поступая, мы не только исполнимъ нашу христіанскій долгъ въ отношеніи ко всѣмъ усопшимъ, но и почтимъ достойною честью настоящій день. Ибо если въ каждый установленный св. Церковію поминный день мы обязаны приносить моленіе объ усопшихъ, то тѣмъ болѣе мы должны исполнять этотъ долгъ въ настоящій (поминный) день, когда поминеніе объ усопшихъ соединено съ торжественнымъ празднованіемъ въ честь Божией Матери. Празднственное прославленіе чудеснаго спасенія нашихъ предковъ отъ ихъ злыхъ враговъ, Поляковъ, ходатайствомъ и представительствомъ Божией Матери должно окрылить нашу молитву объ упокоеніи братьевъ нашихъ крѣпкою надеждою на то, что заступленіемъ

нашей небесной Царицы отшедшіе изъ этой жизни наши братья будутъ соприсчислены къ лику праведниковъ, живущихъ тамъ, въ обителяхъ Отца небеснаго. И мы несомнѣнно вѣримъ, что не можетъ постыдиться наша надежда на такое ходатайство Божіей Матери. Если Матерь Божія въ настоящей жизни спасаетъ насъ вѣрующихъ отъ всѣхъ находящихъ на насъ бѣдъ, то тѣмъ болѣе не защититъ ли и не покроетъ ли Она своею милостию отшедшихъ изъ этой жизни тамъ, гдѣ Она пребываетъ въ сопарствованіи своему возлюбленному Сыну, Господу нашему Иисусу Христу?

Итакъ, намъ бреваясь совершить панихидное пѣніе объ усопшихъ, къ Богородицѣ нынѣ притечемъ, въ покаяніи зовуще изъ глубины души: Владычице помози, милосердствующи, намъ, живущимъ здѣсь на землѣ, и не оставь своею милостию и предстательствомъ отшедшихъ изъ этой жизни въ вѣчныя жилища! **Помолимся** такою молитвою всѣ, присутствующіе въ храмѣ семъ, — вы, воспитанники сего учебнаго заведенія, и вы, пришедшіе отъиуды помолиться въ этомъ храмѣ. Но особенно приглашаю васъ, воспитанники, въ настоящій день помолиться усердною молитвою объ усопшихъ братьяхъ и сродникахъ, какъ въ день болѣе удобный для васъ. Въ другіе нарочитые поминные дни вы бываете заняты исполненіемъ вашихъ школьныхъ обязанностей и можете какъ нибудь извинять себя за неисполненіе вашего долга въ отношеніи къ умершимъ, но нынѣ вы свободны отъ занятій и ничѣмъ не можете оправдывать себя въ уклоненіи отъ молитвы за усопшихъ. А каждому изъ васъ есть о комъ помолиться. Ни одинъ изъ васъ не можетъ назвать себя настолько счастливымъ, чтобы у него кто нибудь изъ родныхъ не отошелъ изъ этой жизни. Не малая часть изъ васъ

лишились своихъ родителей; многіе изъ васъ потеряли матерей; еще большая часть изъ васъ разлучилась чрезъ смерть съ своими братьями, сестрами, друзьями и знаковыми. Поэтому каждый изъ васъ нравственно обязанъ помолиться объ упокоеніи отшедшихъ изъ этой жизни своихъ собратій.

Такимъ образомъ, пользуясь настоящимъ праздничнымъ днемъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, вознесемъ совокупную нашу молитву ко Господу Богу, да ходатайствомъ Божіей Матери Онъ, Всеблагій, упокоитъ души отшедшихъ отъ насъ собратій въ селеніяхъ праведныхъ, въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Александръ Богдановъ.

РѢЧЬ

передъ паннихидою объ упокоеніи души И. С. Тургенева, 27 Августа 1883 года.

И сотвори ему вѣчную память!

Вчера въ Парижѣ, въ православной посольской церкви, совершено погребеніе Ивана Сергѣевича Тургенева. Кто изъ насъ не слыхалъ о немъ, кто не читалъ съ увлеченіемъ его прекрасныхъ художественныхъ произведеній, исполненныхъ неподкупной правды и сердечной теплоты? Всякій знаетъ, что это былъ маститый русскій поэтъ, имя котораго покрыто безсмертною славою не только въ его отечествѣ, но и у всѣхъ просвѣщенныхъ народовъ. Произведенія его переведены на всѣ европей-

скіе языки; имъ отведено одно изъ почетныхъ мѣстъ во всемірной современной литературѣ; они изучаются въ нашихъ школахъ и служатъ любимымъ чтеніемъ грамотныхъ людей; ими воспитывалось и воспитывается возмужалое и молодое наши поколѣнія Ихъ чарующая прелесть и вѣрность дѣйствительности, сердечная теплота и возвышенность идеаловъ, художественность языка и общедоступность до простоты — суть тѣ неотъемлемыя и неосѣбняныя свойства, которыя неотразимо дѣйствуютъ на душу читателя, оживляютъ ее, успокаиваютъ, освѣжаютъ. Таковы въ общихъ чертахъ произведенія Тургенева. Въ нихъ вѣетъ духъ примиряющей любви ко всему чистому, прекрасному, идеальному; онъ ощущается въ каждой фразѣ, въ каждомъ словѣ нашего писателя; въ нихъ чувствуется его теплое сердце и отражается чистая душа. Вотъ почему Иванъ Сергѣевичъ сталъ всемірною звѣздою первой величины въ области поэзіи и изящной литературы. Онъ, слѣдовательно, былъ наша честь и наша слава среди другихъ народовъ, какъ хранитель русскихъ идеаловъ и выразитель русской жизни въ художественной формѣ, какъ одинъ изъ звеньевъ, соединяющихъ Россію съ Западною Европою.

Дорогъ намъ Иванъ Сергѣевичъ и потому, что онъ, не смотря на то, что большую часть своего времени провелъ за-границею, былъ *русскій* душею и сердцемъ. Онъ любилъ свое отечество и преданъ былъ ему всецѣло; онъ вносилъ въ нашу жизнь лучшіе идеалы и старался примирять существующія, по неизбѣжныя ея противорѣчія; онъ всегда съ живымъ интересомъ слѣдилъ за всеми явленіями нашей общественной жизни, отзывался самымъ дѣломъ на все доброе и готовъ былъ сдѣлать все, что могъ, для блага отечества и для вся-

каго, кто только обращался къ нему, и своими связями, и своимъ вліяніемъ, и своимъ перомъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ его безчисленные письма къ друзьямъ и знакомымъ, къ дѣтелямъ на литературномъ поприщѣ и ко множеству частныхъ лицъ. Кому была нужна его помощь, покровительство, совѣтъ; тому онъ никогда не отказывалъ въ своемъ участіи, даже въ то время, когда своими немощами онъ былъ прикованъ къ одру болѣзни. Позволю себѣ привести примѣръ изъ множества частныхъ случаевъ. Прошлый годъ въ пользу здѣшней Женской Гимназіи устраивался литературной вечеръ. Обратились къ Тургеневу съ просьбою, не пришлетъ ли онъ изъ своего портфеля что либо для прочтенія? И маститый старецъ былъ настолько добръ и внимателенъ къ провинціальному учебному заведенію, что на имя Начальницы прислалъ изъ Парижа письмо, въ которомъ, выражая свое искреннее сожалѣніе, что у него не имѣется ничего подходящаго для прочтенія, счелъ своимъ долгомъ прислать свою приличную денежную лепту въ пользу бѣдныхъ ученицъ.

Его особености должна быть незабвенна память почившаго Ивана Сергѣевича для насъ — орловцевъ. Здѣсь, въ Орлѣ, онъ родился, во мценскои уѣздѣ здѣшней губерніи, въ имѣніи своего отца — Спасскомъ Лутовиновѣ — провелъ свое дѣтство и юность, и сюда нерѣдко прѣзжалъ отдохнуть отъ своихъ громадныхъ литературныхъ трудовъ. Хотя недуги тѣлесные и вынуждали его проводить свое время внѣ предѣловъ отечества, въ болѣе благорастворенномъ климатѣ Франціи, но своими мыслями и чувствами онъ всегда жилъ въ Россіи, стремился въ отечество свое и умереть желалъ на родинѣ. Въ послѣднее время всѣ, кому дорогъ и извѣстенъ былъ Тур-

геновъ, стѣдили за состояніемъ здоровья Ивана Сергѣевича, ибо стали получаться тревожныя извѣстія; но едва ли не всё питали надежду, что оно возстановится, и самъ онъ ждалъ минуты, когда можно бы вернуться въ дорожную Россію. Но, увы! Провидѣніе судило иначе. Только бранные останки почившаго поэта найдутъ покой въ родной землѣ.

Наконецъ, помянемъ Ивана Сергѣевича, какъ чело-вѣка христіанина и притомъ вѣрующаго. Ничего иного не желалъ онъ въ послѣдніе дни свои, какъ скорѣе уснуть вѣчнымъ сномъ; ни къ чему такъ спокойно не готовился онъ, какъ къ своей кончинѣ. Не то бываетъ съ людьми иного сорта: они страшатся смерти. Значитъ, Иванъ Сергѣевичъ былъ искренній христіанинъ по душѣ своей, ибо только христіанину свойственна такая кончина. Да иначе и быть не могло; иначе онъ не былъ бы тѣмъ, чѣмъ сталъ въ дѣйствительности. Если говорятъ, что произведенія писателя отображаютъ его убѣжденія, мысли и чувства; то для увѣренности въ образъ религиозныхъ воззрѣній Тургенева мы отослали бы читателя къ произведенію „Дворянское гнѣздо“, къ главѣ: „воспитаніе Лизы“. Тамъ нашъ поэтъ мастерскою рукою обрисовалъ и указалъ значеніе христіанской религіи въ дѣлѣ домашняго первоначальнаго воспитанія. Если бы въ такомъ значеніи самъ онъ не былъ лично убѣжденъ, то не имѣли бы мы такой прекрасной главы художественнаго произведенія и не могли бы судить о Тургеневѣ, какъ о вѣрующемъ христіанинѣ.

Въ заключеніе позволю себѣ выразить общую скорбь и сожалѣніе о невознаградивой утратѣ, понесенной на сихъ дняхъ нашимъ отечествомъ, литературою и всѣми, кому дороги честь и слава родной Россіи, вѣрнымъ сы-

номъ которой всегда былъ Иванъ Сергѣевичъ Тургеневъ. Но, отдавая долъ признательности человѣку, въполнѣ ее заслужившему, мы сдѣлаемъ то, что можемъ сдѣлать, по случаю его мирной кончины, а именно—помолиться объ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ его чистой, доброй и вѣрующей души. Теперь онъ ни въ чемъ иномъ такъ не нуждается, какъ въ молитвахъ къ Богу о немъ его соотечественниковъ, близкихъ друзей и знакомыхъ и вообще всѣхъ, кому онъ приносилъ и будетъ приносить неоцѣнимую пользу своими произведеніями. Онъ создалъ себѣ самый лучшій нерукотворенный памятникъ, который навсегда останется неизмѣннымъ, пока стоитъ Русь православная, пока раздастся русская рѣчь, пока существуетъ русская художественная литература. А намъ онъ оставилъ свое драгоценное наслѣдство, которымъ уже давно пользуемся, и потому мы обязаны чтить его незабвенную память и усердно помолиться, да упокоитъ Господь его душу въ селеніяхъ праведныхъ, *идеже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная!* Аминь.

Священникъ А. Вознесенскій.

Р Ѵ Ч Ъ

предъ молебномъ при началѣ новаго учебнаго года въ Орловскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, 17 Августа 1883 г.

Просите, и дастся вамъ (Матѳ. 7, 8).

Привѣтствуемъ всѣхъ васъ, учащіе и учащіяся, съ новымъ учебнымъ годомъ, и всѣмъ искренно желаемъ, чтобы труды и занятія ваши были вполне благоусишны. Того же, безъ сомнѣнія, желаютъ вамъ, чада мои духовныя, и родители ваши, родственники и наставники; того же, разумѣется, желаете и вы сами.

Но достаточно ли для успѣховъ вашихъ однихъ только пожеланій? Едва ли. Успѣхъ во всякомъ добромъ дѣлѣ зависитъ прежде всего отъ Бога, а потомъ уже и отъ насъ самихъ. Ничто, какъ извѣстно, не дается намъ даромъ; напротивъ, все пріобрѣтается болѣе или менѣе упорнымъ трудомъ. Такъ и дѣло умственнаго и нравственнаго развитія требуетъ труда усидчиваго, постояннаго и нерѣдко тяжелаго. Замѣнить васъ въ этомъ дѣлѣ никто не можетъ: каждая должна трудиться сама для себя. Но не случается ли, что и личный трудъ оказывается иногда непроизводительнымъ и даже напраснымъ, просто потому, что люди больше всего надѣются только на самихъ себя, на свои силы и способности? Такіе примѣры не рѣдки. Иной, по видимому, бьется какъ рыба объ ледь, но ничто у него не спорится; труды его пропадаютъ даромъ, безслѣдно. Отъ чего же это? Да отъ того,

что таковыя часто забываютъ о **Томъ**, Кто по слову Апостола, *дастъ всему жизнь, дыханіе и все, Кѣмъ мы живемъ, движемся и существуемъ* (Дѣян. 17, 25, 28), *безъ Чьей воли даже и волосъ не спадаетъ съ нашей головы* (Лук. 21, 18).

Поэтому, пользуясь настоящимъ случаемъ, позволю себѣ напомнить вамъ, юныя питомицы, что какъ во всякомъ дѣлѣ, такъ особенно въ преуспѣяніи умственнаго и нравственнаго развитія необходимо прежде всего обращаться съ молитвою къ Богу, Подателю всѣхъ благъ, постоянно просить у Него помощи, руководства и вразумленія. Не забудьте, что безъ Его высшаго благодатнаго содѣйствія всѣ труды наши могутъ подвергаться случайности, даже весьма печальной иногда. Припомните, Апостолы были люди простые и не книжные; но, благодаря воздѣйствію на нихъ благодати Св. Духа, оказались мудрейшими: они на разныхъ языкахъ пренесли Евангельское ученіе во всѣ страны міра и покорили сему ученію мудрыхъ и сильныхъ, царей и царства. Также благодать просвѣщаетъ и каждое изъ насъ въ таинствахъ церкви; она можетъ быть испрашиваема у Бога и для просвѣщенія нашего, вразумленія и укрѣпленія. Только просить ее надобно съ полною вѣрою и смиреніемъ, въ простотѣ чистаго сердца. *Просите*, говоритъ Господь, *и дастся вамъ; ищите и обряцете* (Мат. 7, 7). *Вся, елика аще, чесо твосирosite вѣ молитви, спрующе, примете* (Мат. 21, 22).

Итакъ, собравшись здѣсь, прежде начатія нашего ученія, обратимся съ теплою и усердною молитвою ко Всеблагому Помощнику нашему, я чтобы Онъ ниспослалъ намъ Свое благословеніе и благодатную помощь въ предстоящихъ намъ трудахъ; чтобы всѣ наши занятія увѣн-

по слову
Къмъ мы
7, 25, 28),
съ нашей

чались полными успѣхами, желательными результатами, и чтобы вы, *внимая преподаваемому вамъ учению, возрасли Создателю нашему во славу, родителямъ же на утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу!* Аминь.

Законучитель Свящ. А. Вознесенскій.

О

П О У Ч Е Н І Е

предъ молебномъ по случаю наступившихъ экзаменовъ въ Орловскомъ Институтѣ благородныхъ

дѣвиць.

Рече Господь: просите, и дастся вамъ. Всякъ бо просай, приемлетъ (Мате. 7, 4-8).

Всѣмъ слова знакомыя, всѣмъ слова известныя нашего Спасителя! Что можетъ быть проще, что легче, чтобы получить отъ Него просимое? Стоить только попросить, помолиться Ему, и тотчасъ мы получимъ все, о чемъ просимъ, въ чемъ нуждаемся. Такова сила нашей молитвы; таково и милосердіе къ намъ Божественное: *просите, и дастся вамъ!*

Обиліе нуждъ самыхъ многочисленныхъ, самыхъ разнообразныхъ сопровождаетъ всю жизнь нашу; нѣтъ дня и часа, когда въ чемъ либо мы не нуждались, смотря по состоянію и положенію каждаго изъ насъ. И можетъ ли кто не только сказать, но даже помыслить, что не нуждается ни въ чемъ, а тѣмъ паче—въ высшей благодатной помощи Божіей! Обратимъ вниманіе на се-

бя: всѣ мы рабы неключимы семы (Лук. 17, 10); всѣ недостойны ни одной изъ милостей Божіихъ, которыми пользуемся ежечасно, ежеминутно; всею жизнью своею заслуживаемъ отъ Господа только праведный гнѣвъ и осужденіе. Но Милосердый Господь всему долготерпитъ, снисходитъ немощамъ нашимъ; Онъ, какъ чадолюбивый Отецъ, во всякое время пріемлетъ прощенія наши и всегда готовъ избавить насъ отъ всѣхъ нуждъ, лишь бы къ Нему прибѣгали мы, Его просили, Его умоляли. Самъ Онъ сказалъ: *если вы, будучи злы, умнете даяннѣ блага давать дѣтямъ вашимъ; тѣмъ болѣе Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у Него* (Матѣ. 7, 11).

Но о всемъ ли можно просить? Просить можно о всемъ необходимомъ и полезномъ для насъ, о всемъ, что согласно съ волею Божіею, не противорѣчитъ любви нашей къ ближнимъ, не послужитъ намъ во вредъ, что касается дѣйствительныхъ и настоятельныхъ, а неизмыслимыхъ и воображаемыхъ нуждъ нашихъ. Какъ должно просить? Просить должно съ полною вѣрою, безъ сомнѣній и колебаній, и съ твердою надеждою, что Господь услышитъ насъ, даруетъ просимое. А кто сомнѣвается и колеблется, тотъ, по выраженію Апостола, *подобенъ морской волнѣ, вѣтромъ поднимаемой и разбиваемой. Да не думаетъ такой человекъ получить что нибудь отъ Господа* (Іак. 1, 6—7), заключаетъ тотъ же Апостоль. Значитъ, молитва человека колеблющагося и сомнѣвающагося не достигаетъ своей цѣли, не пріемлется, не удовлетворяется, потому что она чужда вѣры, искренности, упованія. Но въ жизни каждаго изъ насъ бываютъ случаи, обстоятельства, когда молитвы наши могутъ быть особенно сильны, особенно усердны. Такъ, когда угрожаетъ намъ какая либо опасность, смущается духъ

10); всё не-
 , которыми
 знію своею
 й гнѣвъ и
 лготерпитъ,
 адолубивый
 наши и всег-
 лишь бы къ
 ляли. Самъ
 даяня бла-
 Отецъ вашъ
 (лат. 7, 11).
 ть можно о
 о всемъ, что
 нить любви
 о вредъ, что
 , а неизмы-
 . Какъ дол-
 зброю, безъ
 ою, что Го-
 кто сомнѣ-
 постола, по-
 ой и развѣ-
 лучить что
 аетъ тотъ же
 блющагося и
 не приемлетъ
 гужда вѣры,
 изъ насъ бы-
 наши могутъ
 Такъ, когда
 ается духъ

нашъ, когда томитъ неизвѣстность грядущаго, печаль
 гложетъ сердце, горе гнететъ душу, когда у насъ опу-
 скаются руки, овладѣваетъ уныніе, непомѣрная скорбь,
 отчаяніе, —мы хватаемся за молитву, какъ за единствен-
 ное средство спасенія, и опытно познаемъ, какъ она
 успокоиваетъ и ободряетъ насъ, вливаетъ увѣренность
 въ высшую благодатную помощь, и какъ водворяетъ
 миръ и покой въ душахъ нашихъ. Нужно, слѣдователь-
 но, пользоваться такими случаями и обстоятельствами,
 такимъ временемъ и состояніемъ. Ибо тогда наша моли-
 тва бываетъ согрѣта самымъ теплымъ, сердечнымъ чув-
 ствомъ, окрыляется вѣрою и усугубляется надеждою,
 бываетъ самою искреннею, плодотворною. Повторю еще:
 нужно пользоваться такимъ временемъ и состояніемъ.

Юныя слушательницы! Теперь настало такое благо-
 приятное время для нашей молитвы. Разумѣю наступив-
 шія испытанія ваши. Намъ по опыту извѣстно, сколько
 переживается въ это время тяжелыхъ минутъ, сколько
 страха и опасеній приходится вынести, сколько требует-
 ся напряженія и усилій, чтобы повторить все пройден-
 ное въ теченіи одного, двухъ, а иногда и трехъ лѣтъ,
 восполнить пробѣлы, сдѣланные по тѣмъ или другимъ
 причинамъ. Значитъ, это время дѣйствительно тяжелое
 въ школьной жизни. Да, оно потому тяжело, что мы
 обязаны теперь дать отчетъ во всѣхъ трудахъ и заня-
 тияхъ нашихъ, должны самымъ дѣломъ показать, что
 школа не даромъ прожила годъ, не напрасно употреби-
 ла средства, которыми располагала, для вашего развитія
 и преуспѣянія, и что ваши труды и занятія, иногда
 усидчивые и упорные, принесли вамъ пользу, обогатили
 васъ познаніями, способствовали вашему умственному и
 нравственному развитію. Задача, какъ видите, не лег-

кая, трудная и ответственная. Потому-то страхъ и опасенія и овладеваютъ экзаменующимися; нерѣдко они падаютъ духомъ, готовы опустить руки, все оставить, отъ всего отказаться... Вотъ въ такое-то время особенно драгоценна и благопотребна молитва. Ею и нужно пользоваться. Прошлый годъ наблюдалъ я, какъ готовились вы къ экзаменамъ, и ознакомился съ прекраснымъ обычаемъ, вашимъ—молиться предъ и по окончаніи каждаго испытанія. Не скрою, что сердце мое всегда радовалось, когда приходилось видѣть васъ коленнопреклоненными у сихъ св. иконъ и слышать чтеніе молитвъ вашихъ Спасителю или Богоматери. Говорю сіе не для похвалы только, но и для назиданія: такъ нужно дѣлать всегда, не только здѣсь, въ школѣ, но вездѣ, во всякое время. Такимъ образомъ одинъ изъ васъ могутъ усвоить этотъ, утвердившійся здѣсь, прекрасный обычай и приобрести привычку—обращаться къ Богу во всѣхъ трудныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ жизни; а другія могутъ вынести сей обычай за стѣны школы, сами стануть держаться его и другихъ тому же научать. Если всмотримся поближе, повнимательнѣе во все окружающее насъ, то увидимъ, что самая жизнь (разумѣю—не школьная) посылаетъ каждому изъ насъ множество испытаній весьма серьезныхъ, а иногда настолько важныхъ и рѣшительныхъ, что безъ высшей благодатной помощи прійти они благополучно для насъ не могутъ. Это тоже своего рода экзамены, только инаго свойства и характера. Предъ такими испытаніями также искренно и усердно нужно молиться, памятуя, что все, что ни совершается съ нами, совершается по волѣ Божіей, и что безъ сей воли даже волосъ не спадаетъ съ нашей головы. Молиться нужно во всѣхъ случаяхъ, радостныхъ и

печа
ной
биги
ивли
Ольг
силь
слов
ином
-Ему,
свое
могя
если
нужн
фраг
вбор
-пши
и(хот
-нот
мож
вать
сущ
при
-мая
избы
нево
-мае
-случ
-впо.
-мыс
-лив
-нѣ
-иени

печальныхъ; ибо слѣзъ и другіе суть выраженіе Божественной любви къ намъ, недостойнымъ. Кого Господь любитъ, отъ того и наказуетъ, разнится, съ тѣмъ, чтобы излить большія милости, оказать большія благодѣянія. Следовательно; о всемъ необходимомъ всегда нужно просить и умолять Господа, за все Его благодарить и славословить. Если у насъ сильное горе — печаль, — ни къ кому иному, какъ прежде всего къ Богу нужно обращаться. Ему, какъ искреннему другу, слѣдуетъ повѣдать скорбь своей души, предъ Нимъ излить гнетущее горе, и мы тогда получимъ утѣшеніе. Если радость есть у насъ, если мы веселы и счастливы, — подѣлиться своею радостью нужно прежде всего съ Отцемъ Небеснымъ. Тогда самая радость будетъ чище, свѣтлѣе, продолжительнѣе и плодотворнѣе. Не требуется для этого, чтобы мы непременно шли въ церковь, или дома становились предъ иконами (хотя слѣдуетъ то и другое еще лучше, прѣдобразно), потому что не всегда это бываетъ удобно, не всегда возможно. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ должно пользоваться молитвою внутреннею, какъ самою важною и существенною. Молиться можно вездѣ, во всякое время, при всякомъ положеніи и состояніи: ходя, сидя, занимаясь чѣмъ нибудь. Положимъ, мы привыкли, чтобы отъ избытка сердца и уста говорили: если желаемъ молиться, невольно слагается крестное знаменіе, невольно поднимается рука для осѣненія чела. Но, повторю, бываютъ случаи, когда дѣлать это нельзя или неудобно. Тогда вполне естественно и законно возносить внутренно свою мысль, сердце и чувство къ Богу. И такого рода молитва можетъ быть иногда гораздо лучше, чище, усерднѣе и дѣйственнѣе; она также скоро будетъ услышана и принята, какъ и молитва, сопровождаемая нашимъ

словомъ и внѣшними знаками. Дѣло не въ чемъ иномъ, какъ въ ея внутреннемъ качествѣ, т. е. въ ея силѣ, искренности, сердечности. Иначе говоря, гдѣ больше участвуетъ сердце, гдѣ живѣе и пламеннѣе чувство, тамъ и молитва наша лучше, сильнѣе, дѣйственнѣе. Если такимъ образомъ всегда будемъ прибѣгать съ просьбою о помощи, какъ дѣти, къ Отцу своему Небесному, со всѣми нашими радостями и печальми, Онъ всегда насъ услышитъ и всегда приметъ молитвы наши, всегда утѣшитъ и успокоитъ, всегда исполнитъ прошенія наши, избавитъ отъ нуждъ, скорбей и печалей, лишь бы наши молитвы къ нему исходили отъ сердца, были согрѣты теплымъ чувствомъ, полны искренности, вѣры, упованія и надежды. *Просите, и дастся вамъ.... всякъ бо просяй приемлетъ*, сказалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. За Его неизреченное милосердіе и любовь къ намъ грѣшнымъ и недостойнымъ, да будетъ Ему слава, честь и поклоненіе, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Амминь.

Законоучитель Свящ. А. Вознесенскій.

Разныя извѣстія.

Успение Пресвятой Богородицы.

Что такое значить успеніе? Успеніе собственно значить отхожденіе ко сну. По отношенію къ Богородицѣ оно означаетъ ея кончину, переходъ отъ земли на небо. Это наименованіе сна для обозначенія смерти заимствовано, должно думать, изъ устъ Спасителя. „Лазарь, другъ нашъ, усне“, сказалъ Господь, извѣщая своихъ учениковъ о смерти Лазаря. Это былъ новый языкъ, ибо Апостолы не поняли его, и Господь счелъ нужнымъ перевести это изре-

ченіе
хому
главѣ
видѣ
главѣ
22);
въ п
встрѣ
къ Л
пробу
таков
кончи
Какъ
явила
образ
иное,
матер
предо
рушае
оно в
жае
солнца
слоняе
темны
время
церко
Божія
покор
какъ
могла
слѣду
(

немъ виномъ,
ея силѣ,
гдѣ больше
увство, тамъ
е. Если та-
просьбою о
ому, со все-
всегда насъ
всегда утѣ-
енія наши,
пѣ бы наши
ли согрѣты
ы, упованія
з бо просяй
ристость. За
намъ грѣш-
на, честь и
въ. Амминь.
енскій.

начить отхож-
ачаетъ ея кон-
е сна для обоз-
еть Спасителя.
вѣщая своихъ
тъ, ибо Апс-
вести это изре

ченіе на обыкновенный языкъ: „Лазарь умре“. Правда, и въ вет-
хомъ завѣтѣ встрѣчается названіе смерти успеніемъ; такъ во 2
главѣ 3 кн. Парствъ о смерти Давида говорится: *и успе Да-
видъ со отцы своими и погребенъ бытъ* (ст. 10); въ 46
главѣ 1. сына Сирахова смерть Самуила названа „успеніемъ“ (ст.
22); въ 12 главѣ прор. Даниила умершіе называются спящими
въ персти земной (ст. 2), но вообще это наименованіе смерти
встрѣчается весьма рѣдко. Смерть названа успеніемъ по отношенію
къ Лазарю потому, что вскорѣ она должна была прекратиться
пробужденіемъ, т. е. возвращеніемъ къ прежней жизни. Точно
таковъ же смыслъ ея и по отношенію къ Богоматери, ибо она вскорѣ
кончилась для ней совершеннымъ воскресеніемъ въ жизнь вѣчную.
Какъ извѣстно изъ преданія, Богоматерь на третій день по успеніи
явилась Апостоламъ, а тѣла ея во гробѣ не нашлось. Такимъ
образомъ отсюда ясно видно, что смерть Богоматери есть ничто
иное, какъ переходъ отъ земли на небо, ибо, хотя душа Бого-
матери и отдѣлилась отъ тѣла по естественному закону и тѣло
предано погребенію, однако оно не остается въ смерти и не раз-
рушается тлѣніемъ, а только переходитъ въ лучшее селеніе, гдѣ
оно на вѣки вѣчные будетъ пребывать. Успеніе это, какъ выра-
жается одинъ отецъ церкви, ⁽¹⁾ подобно временному затменію
солнца. Какъ всегда свѣтящее солнце, будучи не надолго за-
слоняемо луной, кажется, будто исчезаетъ и изъ блестящаго дѣлается
темнымъ, и однако не лишается свѣта, такъ и Пр. Дѣва, хотя на
время и скрывается по тѣлу смертію, но и по смерти, какъ поеть
церковь, „*пребываетъ жива*“. Что касается до того, какъ Матерь
Божія, высшая Херувимовъ и Серафимовъ, незнающихъ смерти,
покорилась закону смерти и хотя на короткое время сошла въ землю,
какъ могла умереть—вѣстиялице воплощеннаго Сына Божія, какъ
могла подвергнуться смерти—жилице Божества, то это объясняется
слѣдующимъ. Богоматерь могла бы и не умереть, а мгновеннымъ

(1) Дамаскинъ въ словѣ на Успеніе пр. Богордницы.

преображеніемъ облечья въ прославленное тѣло. Но этого не случилось; не случилось по Ея смиренію съ одной стороны, въ силу котораго Она не хотѣла быть непричастною смерти совсѣмъ, когда Божественный Сынъ Ея вкусилъ смерть, съ другой—это допущено по устроению Промысла и для насъ, чтобы мы, взирая на гробъ Богоматери, обращали свой взоръ къ будущему, къ своей смерти и гробу. Успение Богоматери научаетъ насъ смотрѣть на смерть, говоритъ одинъ изъ отечественныхъ іерарховъ, (2) не какъ на рѣшительное отрицаніе жизни и вѣчную погибель личности и бытія, оно напоминаетъ намъ о божественности нашей души и утверждаетъ въ насъ надежду нашего воскресенія. Какъ уснувшій вечеромъ, пробуждается утромъ съ обновленною силой, такъ уснувшій смертію тѣлесною пробудится въ новую безсмертную жизнь въ день всеобщаго воскресенія—Таково значеніе слова „успение“ и такова причина усненія высшей Херувимовъ и Серафимовъ!

Событіе это, по вознесеніи Господа, есть славнѣйшее для церкви торжествующей, воспринявшей душу во всемъ человѣческомъ родѣ святѣйшую и блаженнѣйшую, и весьма радостное для церкви воинствующей. Поэтому ни одинъ изъ праздниковъ въ честь Богородицы не воспоминается и не празднуется съ такою торжественностію, какъ празднуется Ея славное усненіе. Довольно припомнить то, какъ много въ православныхъ странахъ храмовъ и обителей, называемыхъ „успенскими“; довольно припомнить, что одинъ только изъ всѣхъ Богородичныхъ праздниковъ, Успение Ея предваряется двухнедѣльнымъ постомъ, установленнымъ въ честь этого. Наконецъ, и пѣнопѣнія церковныя, если сличить ихъ съ прочими, для другихъ Богородичныхъ праздниковъ сложеными, имѣютъ преимущество всемірной радости и небесной торжественности: „Твое славятъ усненіе силы и херувимы, и страшніи серафимы; радуются земнородніи, припадаютъ паре, со архангелы и ангелы“ (3).

(2) Преосв. Филаретъ Моск. въ словѣ на усненіе Богородицы.

(3) Стихира праздника на Господи воззвахъ 3-я.

Основание, почему Успение Богоматери торжественнѣе другихъ праздниковъ Ея, можно видѣть въ преимущественной важности этого событія, окруженнаго чудесами. Другіе праздники въ честь Богородицы служатъ воспоминаемъ отдѣльныхъ обстоятельствъ Ея жизни. Но въ успеніи вѣнецъ и слава всего Ея земнаго поприща: въ успеніи ясно было открыто, что Дѣва Марія есть царица неба и земли; въ Ея смерти явилась поразительная, но вмѣстѣ и соответственная противоположность съ Ея жизнью: Ея глубокое смиреніе покрылось божественнымъ величьемъ, Ея скромная доля преумножилась въ небесную славу, и эта слава возсіяла богоподобными чудесами. Въ жизни Она любила уединеніе и простоту; на Ея торжественную кончину чудеснымъ образомъ стеклись Апостолы, и домъ Іоанна Богослова, гдѣ пребывала Богоматерь, былъ украшенъ, какъ для необычайнаго торжества. Во время Ея жизни чудотворная сила Ея едва проторгалась изъ глубины Ея смиренія, а безсмертный гробъ Ея былъ источникомъ исцѣленій для вѣровавшихъ и грозныхъ чудесъ для устрашенія невѣровъ. Словомъ, въ успеніи Ея, по прекрасному выраженію церковной цѣсни, „стечеся чудо къ чудесѣ“. Вотъ почему успение Богоматери есть торжество изъ торжествъ въ честь Богородицы!

Но будучи событіемъ торжественнѣйшимъ, успение Богоматери есть событіе и радостнѣйшее для христіанъ. Успение Богоматери радость и торжество для христіанъ, ибо, видя Ея успение, радуются Ангелы и всѣ премырныя силы, веселятся патриархи, торжествуютъ Пророки; радость и торжество для насъ, ибо отъ земли на небо вознеслась душа столь чистая и святая, какой никогда еще не представляла ни земля, ни небо. Радость и торжество для насъ Ея успение, — ибо съ этого времени Матерь Божія содѣлалась самой могущественной нашей предстательницей, помощницей и молитвенницей. Напасти ли обдержатъ насъ? Она теперь пристанище и спасеніе отъ бѣдъ и скорбей. Недуги ли и болѣзни одолеваятъ? Она неисчерпаемое сокровище исцѣленій. Нападаютъ ли враги?

Она побѣждаетъ враговъ и спасаетъ насъ. Словомъ, Она, по вознесеніи своемъ на небо, предстательство и покровъ жизни каждаго изъ насъ, Она міру благословіе, всѣмъ вещамъ освященіе, обремененнымъ покой, больнымъ уврачеваніе, гонимымъ пристань, печальнымъ утѣшеніе, всѣмъ просящимъ готовая помощь. Таково значеніе праздника усненія Богоматери!

Обратимся теперь къ изложенію исторіи этого праздника. *Свидѣтельство церковнаго преданія объ обстоятельствахъ Усненія Богоматери.* Такъ какъ исторія усненія Богоматери заимствована изъ преданія, то мы и обратимся теперь къ изложенію того, что свидѣтельствуется оно объ обстоятельствахъ усненія Пр. Богородицы.

Со времени воскресенія Христа Спасителя, Богоматерь, какъ свидѣтельствуется преданіе церкви, до самой своей кончины жила въ домѣ возлюбленнаго ученика Господа, Іоанна Богослова, которому она была вручена вмѣсто матери Ея Сыномъ (Іоан. XIX, 17). Живя въ домѣ Іоанна Богослова, какъ свидѣтельствуется то же преданіе, Она считала самымъ любимымъ занятіемъ ходить по драгоценнымъ слѣдамъ возлюбленнаго Сына своего, молиться тамъ, гдѣ Онъ молился, брать отдыхъ тамъ, гдѣ Онъ успокоивался. Голгоѳа, Елеонъ и Геосиманія поэтому чаще другихъ мѣстъ посѣщались Ею. Въ Геосиманіи она нерѣдко цѣлые дни проводила въ молитвѣ. Предметы молитвы Ея были разнообразны. Она молилась и о распространеніи спасительной вѣры въ Ея Сына по всему лицу земному, и объ обращеніи изъ невѣрія погибавшаго и жестокаго народа Іудейскаго, молилась и о новыхъ церквахъ, насаждаемыхъ Апостолами, а болѣе всего молилась о скорѣйшемъ переселеніи Ея отъ земли на небо къ своему возлюбленному Сыну и Богу нашему. Вообще Она проводила жизнь по воскресеніи Господа, какъ проводятъ странники, съ нетерпѣніемъ желающіе возвратиться на свою нѣжно любимую родину.

О характерѣ Богоматери въ это время Ея жизни преданіе

(*) Стихиря праздника въ Господи воззвахъ 3-я.

Она, по воз-
изни каждаго
заченіе, обре-
тадь, печаль-
ково значеніе
праздника.
бстоятель-
успенія Бого-
ся теперь къ
тоятельствахъ
матерь, какъ
сончины жила
гелова, кото-
н. XIX, 17).
твуетъ то же
одить по дра-
дятся тамъ,
успокоивался.
иѣсть посѣща-
проводила въ
Она молилась
на по всему
шаго и жесто-
оквахъ, пасаж-
ѣйшемъ пере-
вному Сыну и
сеніи Господа,
іе возвратить-
изни преданіе

такъ говорить: „въ горестяхъ Она была благодарна, въ нуждахъ
безпечальна, на обидящихъ Она не гнѣвалась, но имъ же благо-
творила, въ счастіи кротка, къ бѣднымъ милосердна, помогала
сколько могла, отвращалась только возстававшихъ на св. вѣру, а
прочимъ содѣйствовала во всякомъ добрѣ; особенно же любила
смиранныхъ, ибо сама была смиренна“ (4).

Сколько лѣтъ Пресв. Дѣва жила на землѣ по воскресеніи
Господа—мнѣнія различны. Такъ, по лже-Іоаннову греческому ска-
занію объ Успеніи Маріи „кончина ея представляется происшед-
шею при императорѣ Тивергѣ, слѣд. не позже 37 года по Р. Хр;
потомъ, по согласному на этотъ случай свидѣтельству двухъ латин-
скихъ апокрифовъ о преставленіи Маріи“, въ которыхъ Ея кон-
чина относится ко 2-му году по вознесеніи Господа, — выходитъ,
что Божія Матерь скончалась чрезъ два года по Его вознесеніи,
50 лѣтъ отъ роду, въ 36 или въ 37 году по Р. Хр. По Ипполиту,
на котораго указываетъ святитель Димитрій Ростовскій (Чет. Мин.
л. 147 авг. 15), Божія Матерь скончалась чрезъ 9 лѣтъ по
вознесеніи Господа, 57 лѣтъ отъ роду, въ 48 году по Р. Хр.

По свидѣтельству Евода, епископа александрийскаго и уче-
ника Ап. Петра, приводимому у Никифора Каллиста *histor. eccles.*
II. c. 3), она скончалась чрезъ 11 лѣтъ по вознесеніи Господа,
59 лѣтъ отъ роду, въ 44 году по Р. Хр., а по мнѣнію самаго
Каллиста (*ibid. II. cap. 21*) ова скончалась 60 лѣтъ.

По нѣкоторымъ кодексамъ лже-Мелитонова сказанія „о престав-
леніи Маріи (см. *patrol. cursus compl. migne f. V. col. 1233*)
она скончалась въ 22 году по вознесеніи Господа, 69 или 70
лѣтъ отъ роду, въ 55 году по Р. Хр.

По свидѣтельству Епифанія, монаха и пресвитера Іерусалим-
скаго, въ его жизни Богородицы, писанной въ 955 г. и Кедрина
въ его *Compendium historiarum*, Божія Матерь скончалась чрезъ 24
года по вознесеніи Господа, 72 лѣтъ, въ 57 году по Р. Хр. (см.
Migne t. IV col. 758).

(4) Посланіе Игнатія Богоносца.

По болѣе принятому мнѣнію, она прожила 15 лѣтъ по вознесеніи Господа и скончалась 63 лѣтъ, въ 48 году по Р. Хр. Въ подтвержденіе этого мнѣнія, святитель Димитрій ссылается на Евсенія Кесарійскаго, имѣя въ виду вѣроятно его хренику, и еще на мѣсяцесловы московскій, кievскій и львовскій.

Когда, наконецъ, настало время возделѣннаго перехода отъ земли на небо, то за 40 дней, среди пламенныхъ молитвъ, Пр. Дѣва вдругъ увидѣла предъ собой того самаго Архангела, который нѣкогда возвѣстилъ ей о безсѣмennomъ зачатіи Ея. Предвозвѣстивъ Ей время отшествія Ея на небо, онъ вручилъ Ей и райскую вѣтвь въ знакъ будущаго безсмертія Ея. Получивъ предвозвѣщеніе о своемъ прехожденіи изъ этого міра, Богоматерь пожелала еще разъ до своей кончины повидѣть св. Апостоловъ, утѣшиться ихъ вѣрою и любовью, изречь имъ послѣднее матернее благословеніе, ободрить и воодушевить надеждою своего заступленія у престола Сына Своего. Общепонимнымъ образомъ этого сдѣлать было нельзя: Апостолы давно были разсѣяны по лицу земли, проповѣдая ученіе Спасителя. Сдѣлать это могла только единая сила Божія, и она не замедлила оказать свое дѣйствіе. Носимые, какъ говорить преданіе, на облацѣхъ Апостолы всѣ, кромѣ Оомы, стеклись въ Иерусалимъ ко дню успенія Ея, чтобы присутствовать при Ея блаженной кончинѣ и воздать Ей честь погребенія. Окруженная этимъ св. сонмомъ, среди ихъ и своей молитвы Богоматерь съ миромъ предала духъ свой въ руки Сына своего и Бога нашего.

Въ самый день успенія Ея, предъ самой Ея блаженной кончиной лице Богоматери просвѣтилось несповѣдимой славой, а когда наступилъ самый часъ кончины, вдругъ комнату, гдѣ лежала Богоматерь, осіялъ необычайный свѣтъ, кровля храмина казалась раскрытою и въ открытомъ небѣ видимъ былъ самъ Господь съ архангелами и ангелами и съ чинами праведныхъ праотцевъ и пророковъ, сходящій во срѣщеніе душѣ своей Матери. Увидѣвъ пресвѣтлое лице Господа и Сына своего, Пр. Дѣва предала духъ

свой
этой
погре
Апост
Георгі
вѣнег
Ея,
ненав
ихъ
Но І
Богом
стиде
пропе
были
У на
завер
повяз
изъ
ныя в
Еврей
людск
лежал
VIII,
хорон
кричи
лись
въ пе
вальн
комна
нихъ
покой
въ по
засло

свой съ радостію, какъ бы заснувши крѣпкимъ сномъ; отблескъ этой радости остался и по кончинѣ Ея на Ея лицѣ. Въ день погребенія, когда тѣло Богоматери несено было и сопровождаемо Апостолами и множествомъ вѣрующихъ къ мѣсту погребенія близъ Геосимани, облачный кругъ, какъ бы огромный свѣтоносный вѣнецъ, носился надъ одромъ ⁽⁵⁾ и надъ сопровождавшими тѣло Ея, и были слышимы Ангельскія пѣсли.

Въ это время Иудеи, узнавъ о погребеніи Матери Иисуса, по ненависти къ Спасителю, бросились на христіанъ, чтобы разогнать ихъ и отнять у нихъ тѣло Богоматери и, отнявши, сжечь его. Но Богъ не допустилъ этого, явивъ новое чудо въ защиту чести Богоматери. Облачный кругъ, находившійся вверху, вдругъ опустился внизъ, покрылъ собой всѣхъ, находившихся при погребальной процессіи, и серылъ ихъ такимъ образомъ отъ враговъ, которые были поражены слѣпотой. Пришедшій послѣ того, какъ соверши-

⁽⁵⁾ У евреевъ не было обычая дѣлать гробы, подобныя нашимъ. У нихъ тѣло покойника обыкновенно пеленали какъ тѣло дитяти, завертывая его въ простыню, перевязывая повивальниками, а голову повязывая платкомъ (Іоан. XI 44), умащали ароматами, вывозимыми изъ Аравіи; умащенное и повитое тѣло клали на одръ, или погребальныя носилки и несли за породъ, за село, на кладбище. Кладбища у Евреевъ были двухъ родовъ: общія, называвшіяся гробами сыновъ людскихъ (4 Цар. XXIII, 6; Іерем. XXIV, 23) и частныя, принадлежавшія знаменитымъ фамиліямъ (Быт XXIII, 4—20, I, 13; Суд. VIII, 32 XVI, 31; 2 Цар. 2, 32 Іоан. XIX, 38—41). Простой народъ хоронился въ общихъ усыпальницахъ, а знатные имѣли родовыя крипты-пещеры. Пещеры эти выкапывались въ землѣ, иногда высѣкались изъ камней при подошвахъ горъ и на уступахъ. Спускались въ пещеру по ступенямъ: за ходомъ находилась комната или опочивальня; такихъ комнатъ бывало отъ 2 до 7. Въ стѣнахъ этихъ комнатъ дѣлались ниши, или углубленія, на подобіе ложа и на нихъ клались тѣла покойниковъ. Когда первая комната наполнялась покойниками, тогда Еврейъ клалъ въ другую комнату и т. д. Входъ въ погребальную пещеру иногда затворялся каменною дверью, иногда заслонялся камнемъ.

лось это чудо и облако поднялось вверхъ снова, одинъ изъ перво-
священниковъ Тудейскихъ Іефанія, чтобы нанести оскорбленіе усоншей,
лишь только коснулся руками до гроба, въ которомъ лежало тѣло
Богоматери, какъ невидимый мечъ отсѣкъ ему обѣ руки. Виро-
чемъ премилосердная Дѣва на томъ же Іефаніи проявила свою
милость: когда онъ исповѣдалъ свой грѣхъ и увѣровалъ во Христа,
отсѣченная рука, приложенная къ прежнимъ составамъ, соедини-
лась снова съ тѣломъ Іефаніи и онъ пошелъ снова здоровымъ.
На третій день послѣ погребенія, когда Ап. Тома, которому Про-
мысль не судилъ видѣть самаго погребенія, прибылъ въ Гееси-
манію и по его желанію былъ открытъ гробъ, то тѣла Богома-
тери во гробъ не оказалось, а только лежали во гробѣ однѣ
погребальныя пелены. Но вскорѣ послѣ этого, когда Апостолы сидѣли
за трапезой и по обыкновенію воздвигали часть хлѣба въ память
Господа, они увидѣли вдругъ саму Богоматерь, явившуюся имъ
въ неизреченной славѣ и удостоились принять отъ Нея небесное
привѣтствіе мира и увѣрились, что тѣло Ея было воскрешено и
прославлено. — Таково свидѣтельство церковнаго преданія!

*Достоверность повѣствованія преданія объ обстоя-
тельствахъ успенія Богоматери.*

Достоверность свидѣтель-
ства преданія объ обстоятельствахъ успенія Богоматери, хотя оно
займствовано во многомъ и изъ апокрифическихъ книгъ, для чело-
вѣка непредубѣжденнаго не можетъ подлежать сомнѣнію и отри-
цанію. Такъ, свидѣтельство преданія о томъ, что Богоматерь со-
дѣла смерти Спасителя до своего успенія жила въ домѣ Іоанна
Богослова, не заключаетъ въ себѣ ничего неправдоподобнаго.
Живя въ домѣ Богослова, Она исполняла желаніе своего Сына,
Который, вися на крестѣ, поручилъ Ее какъ Мать сыну, Іоанну
Богослову, который, какъ свидѣтельствуется Писаніе, *отъ того
часа поятъ ю во свояси* (Іоан. XIX, 25). Извѣстіе пред-
данія о томъ, что Архангелъ Гавріиль явился Богоматери на горѣ
Елеонской, предвозвѣстивъ Ей о Ея скоромъ блаженномъ успеніи

и, какъ символъ блаженнаго безсмертія, дать Ей райскую вѣсть, также не представляеть ничего невѣроятнаго. Кто могъ быть достоинѣ этого предвозвѣщенія, какъ не Матерь Сына Божія? Въ св. Писаніи мы находимъ свидѣтельства, что Богъ открывалъ Апостоламъ близкую ихъ кончину, напр. Ап. Петру (2 Петр. I, 14) Ап. Павлу (2 Тим. IV, 6). Какъ же не сподобиться этой благодати пренепорочной Матери Божіей! Кому также приличіе было принесть къ Ней эту радостную вѣсть, какъ не тому же Архангелу, который вѣкогда предвозвѣстилъ Ей воплощеніе отъ Нея Сына Божія? Св. Отцы думаютъ, что Архангелъ Гаврииль былъ небеснымъ особеннымъ ангеломъ хранителемъ св. Дѣвы. Въ самомъ дѣлѣ, если, по слову Спасителя, и у младенцевъ есть Ангелы, которые выпу видятъ лице Отца небеснаго (Мѣ XIII 10), то пренепорочная Дѣва, превосходящая чистотою не только вѣхъ младенцевъ, но и вѣхъ Ангеловъ, должна имѣть невидимымъ спутникомъ своимъ высочайшаго Ангела. Таковъ и былъ Гаврииль, предстоитъ предъ Богомъ (Лук. I, 19).

Чудесное собраніе Апостоловъ въ Иерусалимъ на погребеніе Богоматери—событіе весьма приличное по отношенію къ лицу Ея и не безпримѣрное въ св. исторіи. Книга Дѣяній повѣствуетъ, что діаконъ Филиппъ, послѣ того какъ крестилъ внука царицы Египтской, былъ восхищенъ отъ него невидимою силою и поставленъ въ Азотъ (VIII, 39--40). Если такое чудо совершено для одного изъ проповѣдниковъ слова Божія, то подобное чудо—принесеніе облаками Апостоловъ еще приличіе было для чести Богоматери.

Явленіе Господа съ сонмами ангеловъ и праведныхъ для принятія души Богоматери—явленіе совершенно возможное. Исторія свѣтлхъ представляетъ немало примѣровъ подобныхъ видѣній или славнаго восхожденія избранныхъ душъ на небо. Тамъ Спаситель говоритъ, что душа праведнаго страдальца Лазаря была несена ангелами на лоно Авраамово (Лук. XVI, 22). Тамъ славнѣйшему

должно быть вознесенію на небо души святѣйшей и чистѣйшей всѣхъ Ангеловъ, каково и есть отнесеніе души Богоматери на рукахъ Спасителемъ нашимъ, Ея возлюбленнымъ Сыномъ.

Явленіе облака свѣтоноснаго, скрывшаго всѣхъ, сопровождавшихъ тѣло Богоматери отъ очей Іудеевъ, силившихся отнять и сжечь тѣло Ея — явленіе согласное съ св. Писаніемъ. Изъ исторіи извѣстно, что древо столпъ облачный осѣнялъ и охранялъ Церковь Ветхозавѣтную, вышедшую изъ Египта, когда преслѣдовали ее Египтяне (Исх. XIV, 16 — 20); такъ и теперь облачный кругъ осѣнялъ и охранялъ подобнымъ образомъ Церковь Новозавѣтную въ лицѣ Апостоловъ и святѣйшій храмъ Божества, который они несли и провожали.

Чуду, совершенному надъ Іефаниемъ, также нѣтъ основанія не довѣрять, главнымъ образомъ, потому, что тогда было вообще чрезвычайное время чудесъ и сила Господня являлась во многихъ сверхъестественныхъ дѣйствіяхъ.

Наконецъ, воскресеніе Ея на третій день и вознесеніе съ тѣломъ также совершенно естественно. Объ этомъ нѣсколько вѣковъ ранѣе было предсказано Давидомъ Объятій вдохновеніемъ, онъ воззвалъ ко Хрѣсту: Воскреси, Господи въ Божественный покой отъ земныхъ трудовъ твоихъ и смертнаго томленія; да воскре-снетъ съ Тобой и та, которая послужила кивотомъ святости пречистой плоти Твоей.

Гробница Богоматери. Всечестное тѣло пресвятой Дѣвы было погребено Апостолами не на общемъ кладбищѣ и не въ обыкновенной могилѣ, а въ особой пещерѣ, принадлежавшей Ея фамиліи. Эта пещера существуетъ до нынѣ. Вотъ какъ описываетъ эту пещеру нашъ путешественникъ Норевъ, посѣщавшій св. мѣста ⁽⁶⁾. Когда предъ нами растворились двери вертепа, я былъ пораженъ его живописностію. Отъ самаго входа крутой спускъ болѣе чѣмъ по 50 ступенямъ, сдѣланнымъ изъ мрамора, ведетъ подъ сводомъ

(6) Путешествіе по св. землѣ Норова 71 стр. 225—233.

широкой галлерей въ самую пещеру; дневной свѣтъ сбѣгаетъ оттуда длинною ароматической полосой, которая образовывается отъ постоянного кадилнаго дыма и на самой глубинѣ соединяется съ мерцающимъ свѣтомъ лампадъ. Сойдя ступеней 15, показываются на право въ углубленіи двѣ гробницы; гдѣ положены праведные родители пр. Дѣвы, Іоакимъ и Анна, на лѣво въ такомъ же углубленіи видна гробница св. Іосифа обручника. Тѣмчасъ, при окончаніи спуска, поворота на праве, открывается картина священноизыщная: по всему своду обширної галлерей блестятъ гирлянды зажженныхъ лампадъ, золотыхъ и серебряныхъ, перепутанныхъ во все стороны. Мерцающій свѣтъ ихъ производитъ тотъ же видъ, какой представляютъ звѣзды на темномъ покровѣ неба. Посреди галлерей изъ отдѣльной пещеры выходятъ сквозь узкую дверь яркіе лучи свѣта: тамъ гробница Царицы небесной. Эта гробница, одѣтая бѣлымъ мраморомъ, углубляется въ стѣну; надъ нею горятъ болѣе 25 драгоцѣнныхъ лампадъ. Наружность и внутренность гробовой пещеры ничѣмъ не украшены, только природный камень прикрытъ шелковыми тканями. Священная гробница эта служитъ престоломъ, на которомъ совершается литургія. (Курск. епар. вѣд).

II.

ЦЕРКОВНОЕ ВЪДОУСТРОЕНІЕ

Въ доустройствѣ церковномъ по вѣдомству
и распоряженію по вѣдомству церковному
1883 г. въ вѣдомствѣ епархіальномъ
по вѣдомству и распоряженію по вѣдомству
по вѣдомству и распоряженію по вѣдомству
по вѣдомству и распоряженію по вѣдомству
по вѣдомству и распоряженію по вѣдомству
по вѣдомству и распоряженію по вѣдомству
по вѣдомству и распоряженію по вѣдомству

и чистѣйшей
гоматери на
юмъ.
, сопровож-
ихся отнять
. Изъ истории
ранялъ Пер-
преслѣдовали
ачный кругъ
Іовозавѣтную
который они
съ основанія
было вообще
ь во многихъ
юзнесеніе съ
ользо въковъ
еніемъ, опъ
енный покой
; да воскре-
святыни пре-
св. мѣста (6)
ль пораженъ
болѣе чѣмъ
юдь сводомъ
25—233.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Только что отпечатаны новымъ изданіемъ книги:

І. ИНСТРУКЦІЯ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ

(1801 года),

дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епархіальнаго Начальства. 330 стр. Изд. 2-е. 1883 года.

При значительныхъ исправленіяхъ и дополненіяхъ въ новомъ изданіи удержанъ прежній порядокъ изложенія. Указы и распоряженія, опредѣляющіе права и обязанности церк. старостъ и служащіе руководствомъ при введеніи церковнаго хозяйства приводятся сполна, безъ искаженія ихъ подлиннаго текста. Въ приложеніи напечатаны, съ разъясненіями, правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Цѣна 1 р 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

ІІ.

ЦЕРКОВНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО.

Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е. 1883 г. Въ названномъ сборникѣ разнаго рода распоряженія по духовному вѣдомству приведены въ систему и расположены по слѣд. семи отдѣламъ:

1) Опредѣленіе священно-церковно-служителей на мѣста, назначенія и перемѣненія. Участіе въ этомъ прихожанъ. Гражданскія права духовенства. Награды.

2) Касательно совершенія службъ и требъ церковныхъ. Церк. проповѣдь и преподаваніе Закона Божія въ народныхъ школахъ.

3) Средства содержанія духовенства и правила раздѣла церк. доходовъ.

4) О призрѣніи бѣдныхъ духовн. званія. Пособія, пенсіи. Опека надъ сиротами. Составленіе и формы описей имущества, — онекунскихъ отчетовъ.

5) Церковное управленіе и судъ. Производство слѣдствій. Подсудность мирскимъ и судебнымъ учрежденіямъ.

6) О церковномъ имуществѣ.

7) О правильномъ веденіи церковно-приходскихъ документовъ и книгъ. Клировыя вѣдомости, метрическія книги, исповѣдныя вѣдомости. О выдачѣ метрич. выписей. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей. О взиманіи гербоваго сбора и т. п. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 руб.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ*, преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

По тому-же адресу можно выписывать и слѣдующія книги:

2) **Сводъ указаній и замѣтокъ** по вопросамъ пастырской практики. Изд. 4-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) **Святель**. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е. Цѣна 1 руб. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

3) **Избранныя поученія** на дни воскресные и праздничные. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

4) **Избранныя поученія** на разные случаи. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

5) **Воскресныя и праздничныя Виѣ-Богослужебныя собесѣдованія**. Изд. 2-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 40 к.

При требованіи четырехъ экзем. пересылка даромъ. При требованіи не менѣе 10 экз. уступка 10⁰/о, не менѣе 20 экз. — 20⁰/о.

Вышло въ свѣтъ и поступило въ продажу новое изданіе учебника по Закону Божию Чельцова:

ЗАКОНЪ БОЖІЙ

(объясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей съ рассказами изъ Священной Истории и съ краткимъ ученіемъ о Богослуженіи Православной Церкви)

для руководства при изученіи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, въ первомъ классѣ городскихъ училищъ и пригособительномъ классѣ среднихъ учебныхъ заведеній.

СОСТАВИЛЪ

примѣнительно къ новой программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и обязательной для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ и для испытанія, odbyвающихъ воинскую повинность со льготою 4-го разряда, — законоучитель седьмой и восьмой С.-Петербургскихъ гимназій, Протоіерей церкви С.-Петербургскаго Александрійскаго Богоявленія Григорій Чельцовъ.

Изданіе восьмое, исправленное и дополненное.

Учебникъ этотъ одобренъ Святѣйшимъ Синодомъ, Главнымъ Управленіемъ Военно Учебныхъ заведеній и рекомендуется Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Цѣна 20 коп. безъ пересылки.

На пересылку каждаго 3-хъ экземпляровъ прилагается особо за 1 фунтъ по существующей почтовой таксѣ, смотря по разстоянію. При требованіи для учебныхъ заведеній и народныхъ школъ не менѣе 50 экземпляровъ, — адресованномъ непосредственно на

имя с
ни
Того

У нег
дается
по во
Чель
особо
и пр

ПР
ГМОД

ныя
завим
ваем
будут
кажде
дить
чтобы
дому
дался
прило

имя составителя (*Сноб. Градскія Богдѣльни, близъ Смольнаго монастыря*), за пересылку ничего не прилагается. Того же автора отдѣльно продается **Краткое Ученіе о Богослуженіи Православной Церкви**.

Цѣна безъ пересылки 5 коп.

У него же, а также и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, продается подъ заглавіемъ: **Полемика между греками и латинянами по вопросу объ опрѣсновахъ въ XI—XII вѣкахъ**, соч. *Мих. Челъцова*. Цѣна 2 рубля, а на пересылку по почтѣ прилагается особо за 2 фунта. Съ требованіемъ этой книги можно обращаться и прямо къ ея автору, въ г. Вятку, къ Наставнику Вятской Духовной Семинаріи.

Программа изданія въ 1884 г. журнала

ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

(Годъ третій).

1. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно церковныя поученія. — 2. Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней. — 3. По изложенію поученія будутъ просты. — 4. Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить въ мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей. — 5. Въ видѣ приложений могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (пог-

ребеніе, вѣщаніе и т. п.) — 6. Цѣна годовому изданію 1 руб. 20 коп. сер. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевскую духовную Академію, на имя — издателя профессора М. А. Олесничаго.

Отъ Газеты „РУСЬ“.

Цѣна Газеты „РУСЬ“ съ пересылкой и доставкой въ Россію:

За годъ 8 руб.

— полгода 5 руб.

— три мѣсяца 3 руб.

Отдѣльные номера по 40 коп.

Объявленіе по 10 коп. за строку петица.

За перемѣну адреса 20 коп.

Выходитъ два раза въ мѣсяць.

Редакція предоставляет себѣ сокращать рукописи, непечатанныя хранить 3 мѣсяца, обратной пересылки ихъ на себя не принимаетъ.

Контора и Редакція въ Москвѣ, на Спиридоновѣ домъ Розановой.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Журналы окружнаго съѣзда 2 Орловскаго духовнаго училища. — II. Поученіе предъ паниихидою 22 Октября. — Рѣчь предъ паниихидою И. С. Тургенева. — Рѣчь при началѣ новаго учебнаго года въ Орловскомъ Институтѣ. — Поученіе по случаю наступившихъ экзаменовъ въ Орл. Институтѣ. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель, Ноябри 1-го дня 1883 г.