



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 17.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

выходятъ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

29 апрѣля.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Велѣдствіе отношенія Новгородской Губернской Чертежной, отъ 4 сего апрѣля за № 939, опредѣленіемъ Консисторіи постановлено: объявить духовенству Новгородской епархіи, что въ качествѣ депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства при размежеваніи земель, смежныхъ съ церковными и монастырскими землями, должны

присутствовать отъ церквей священники тѣхъ церквей, которымъ принадлежитъ земля, находящаяся по смежности съ частною дачей, подлежащую размежеванію, а отъ монастырей сами начальствующие, или ихъ уполномоченные.

О чемъ Консисторія даетъ знать духовенству Новгородской епархіи чрезъ Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Ключарь Софійскаго Каѳедральнаго собора протоіерей Анатолій Конкординъ назначенъ настоятелемъ Новгородскаго Знаменскаго собора съ 1 мая.

Крестьянинъ Андрей Трухинъ временно допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Мондомской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, 22 марта.

Крестьянинъ Василій Карповъ временно допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Пустынской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, 22 марта.

Крестьянинъ Василій Семеновъ временно допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при Платановской церкви, Боровичскаго уѣзда, 22 марта.

Временно исполняющій обязанности псаломщика Выксинской церкви, Череповскаго уѣзда, Степанъ Поздняковъ перемѣщенъ временно исполняющимъ обязанности псаломщика къ Полизовской церкви, Устюжнскаго уѣзда, 28 марта.

Крестьянинъ Косьма Тихомировъ временно допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика къ Выксинской церкви, Череповскаго уѣзда, 28 марта.

Псаломщикъ Михайловской Озерской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Петръ Соболевъ перемѣщенъ къ Тихвинскому собору, 2 апрѣля.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Корбиничской и Селищской—Тихвинскаго уѣзд., Радоховской—Демянскаго уѣзда, Стариковской—Ста-

рорусскаго уѣзда, Рѣчнокотецкой—того-же уѣзда, Карповской и Сутокской—Боровичскаго уѣзда и при Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ.

Діаконскія: при Прошковской и Никандровской церквахъ, Боровичскаго уѣзда, Климентовской—Новгородскаго уѣзда, Жабенской—Валдайскаго уѣзда, Марковской—Старорусскаго уѣзда, Моденской—Устюжнаскаго уѣзда, Становской и Великосельской—Череповскаго уѣзда и при Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ.

Пеаломщическія: при Валдайскомъ, Кирилловскомъ, и Демянскомъ соборахъ, при Тихвинской градской Знаменской церкви, Новгородской градской Георгіевской церкви, Корбиничской—Тихвинскаго уѣзда и при Хрепельской—Новгородскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Въ Державинскомъ училищѣ пріемныя испытанія будутъ произведены 27 мая, а о времени экзаменовъ въ августъ будетъ объявлено особо. Самый пріемъ въ училище будетъ произведенъ согласно опредѣленію Св. Синода отъ 22 января—8 февраля сего 1911 года, напечатанному въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1911 года въ № 9.

Отъ Правленія Боровичскаго духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства Боровичскаго училищнаго округа сообщается, что пріемный экзаменъ для вновь поступающихъ въ училище назначается нынѣ предъ лѣтними каникулами на 3 число іюня мѣсяца, прошенія о допущеніи до экзамена, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства, подаются заблаговременно на имя Смотрителя училища.

ской 18 р., Хвалынской 16 р., пс. Пальмова 6 р.; за поступлением на должности; вд. св. Николаевской и Петровой 12 р., доч. пр. А. Долговской 13 р., вд. Звѣревой 3 р.; за неизвестностью адреса Мамонтовой 12 р., вд. Вознесенской 4 р., Муравьевой Р. 3 р.; за поступлением на казенное содержание Клеопина 2 р.; за оконч. курса сына св. Д. Брадина 2 р. 85 к.

Ст. 7. За несвоевременное представление взносовъ взыскано штрафныхъ: съ псал. Смирнова 1 р., пс. Овчинникова 50 к., прот. Тихомирова 1 р., пс. Бриллиантова 50 к., діак. Велицкаго 50 к., Благоч. Боголюбова 50 к., св. Соколова 90 к., Благоч. Доброхотова 2 р., пс. Озерова, Георгіевскаго, Гуторовича, Доріомедова, Пѣвцова, діак. Ѳедорова, священ. Яковлева по 50 к., пс. Звѣрева 1 р. 10 к., бл. Ѳаворскаго 50 к., пс. Милонравова 1 р., Благ. Вишневскаго 1 р.

Ст. 8. Пособіе отъ свѣчнаго завода выдается по журналу Епарх. Съѣзда 24 сент. 1908 г. № 27.

Ст. 9. Для выдачи пенсій за 1 полугодіе 1910 г. проданы были 5⁰/₀ облигаціи на 6000 р. и 4⁰/₀ серіи на 400 р.

Ст. 10. Въ суммѣ оборотныхъ наличными значится: 11 р. 85 к. пенсіи Мамонтовой, возвращенныхъ почтою, и вторично ей отправленныхъ, и 5 р. 85 к. пенсіи Левочскаго, тоже—полученныхъ обратно, 50000 р. билетами—это удостовѣренія именной записи, полученные взаменъ отправленныхъ на такую же сумму свидѣтельствъ 4⁰/₀ Ренты.

Ст. 11. За уплатою 30000 р. долгъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ погашенъ сполна.

Ст. 12. Въ 1910 г. приобрѣтено: 4⁰/₀ Ренты на 51400 р., 5⁰/₀ свид. Крест. Поз. Банка на 10000 р., 4⁰/₀ свид. того же Банка на 2000 руб., 5⁰/₀ облигацій 1905 г. на 2500 руб. 4¹/₂⁰/₀ облиг. Спб. Кред. Общ. въ 500 р., 5⁰/₀ заклад. листовъ Двор. Поз. Банка на 5000 р. и серій Госуд. Казначейства на 400 р., всего на 71800 руб.

Р а с х о д ы.

Ст. 1. Въ суммѣ, выданной въ пенсію, значится за 2 половину 1909 г. 8803 р. 50 к. и за 1910 годъ 16898 р. 25 к., въ томъ числѣ за 1 полугодіе 12989 р. 75 к. и за 2-е 3908 р. 50 к. Всего за 2 полугодіе слѣдуетъ 13124 р. 50 к., остальная сумма, какъ выданная о.о. Благочинными, будетъ записана по книгѣ 1911 года по полученіи свѣдѣній отъ о.о. благочинныхъ. Всего за 1910 годъ слѣдуетъ въ пенсію 26114 р. 25 к.,

значится выданными 16898 р. 25 к. и подлежит записи въ 1911 году 9216 р.

Ст. 2. На покупку процентныхъ бумагъ израсходовано 68669 р. 47 к., а приобрѣтено по номинальной стоимости на 71800 р. (см. ст. 12 прих.) разница 3130 р. 53 к.

Ст. 3. Жалованье членамъ Правленія опредѣлено Съездомъ 1902 г., а именно: Предсѣдателю 240 р. казначею 180 руб., дѣлопроизводителю 180 р.; Съездомъ 1908 г. письмоводителю 120 руб.

Ст. 4. Епарх. Съездомъ 1908 г. опредѣлено жалованье рассыльному 60 р., разъѣздныхъ казначею 12 р., всего же на канцелярскіе расходы ассигновано до 300 р., а израсходовано: рассыльному 60 р., канцелярскихъ и разъѣздныхъ 72 р. 80 к. и пересылочныхъ 25 р. 68 к.

Ст. 5. Взносы возвращены, согласно устава кассы: бывш. псал. Троицкому 8 р., св. Копылову 30 р., вд. Глаголевской 29 р., псал. Марченко 8 р., миссіон. св. Ем. Николаеву 32 р., пс. Ставровскому 15 р., св. Окуневу 56 р., пс. Орнатскому 32 р., пс. Брянцеву 30 р., пс. Быстрову 30 р., пс. Озерову 24 р., бывш. пс. Скородумову 8 р., всего 295 р.

Ст. 6. О суммахъ оборотныхъ объяснено въ ст. 10 прихода.

Ст. 7. О продажѣ билетовъ на 6400 р. объяснено въ прил. къ ст. 9 прихода, а 30000 р. долговыхъ квитанцій возвращено Правленію завода за уплатою долга.

О с т а т о к ъ .

Въ суммѣ остатка значится: наличными 118 р. 3 к., изъ нихъ 100 р. по книжкѣ сбер. кассы казначея и 18 р. 3 к. наличными.

Билетами:	8 удостовѣреній именной записи	
„	4 ⁰ / ₀ Ренты на сумму	550000 р.
„	свид. 4 ⁰ / ₀ Ренты на	10400 „
„	2 удост. им. записи 5 ⁰ / ₀ облиг.	80000 „
„	5 ⁰ / ₀ облигацій 1908 г. на	4000 „
„	6 ⁰ / ₀ обяз. Кр. Поз. Банка на	19850 „
„	5 ⁰ / ₀ свид. Кр. Поз. Банка на	30000 „
„	4 ⁰ / ₀ „ „ „ „	2000 „
„	5 ⁰ / ₀ закл. лист. Двор. Поз. Бан.	5000 „

„	4 ¹ / ₂ % облигацій СПБ. Кред.	
	Общ. на	500 „
„	4% серій Гос. Казначейства на	400 „
	<hr/>	
	Всего бил.	702150 р.

а съ наличными семьсотъ двѣ тысячи двѣсти шестьдесятъ
восемь руб. (702268 р. 3 к.).

Подлинное за надлежащими подписями членовъ Правленія.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель Правленія Кассы,
священникъ *Иннокентій Созинъ*.

Копія.

Журналь Ревизионной Комиссии по повѣркѣ отчетовъ
приходо-расходныхъ книгъ, не подлежащихъ ревизіи
Контрольной Палаты.

Согласно § 44 устава Эмеритальной Кассы, Ревизионная Комиссия повѣряла отчетъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Новгородской епархіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1910 годъ. Повѣркѣ Комиссии подлежали какъ самый отчетъ, такъ и приходо-расходная книга съ принадлежащими ей оправдательными документами.

По ревизіи оказалось, что годовой отчетъ по Эмеритальной Кассѣ составленъ правильно: 1) остатокъ отъ прошлаго года перенесенъ согласно съ дѣйствительной по документамъ суммою, общіе итоги по приходу и расходу за 1910 годъ составлены вѣрно; 2) по сличеніи отчета со шнуровою приходо-расходною книгою всѣ суммы, внесенныя изъ послѣдней въ отчетъ по каждому предмету, какъ по приходу такъ и по расходу, между собою согласны; 3) повѣряя книгу, Комиссия нашла всѣ листы, шнуры и печати въ ней въ цѣлости; книга велась по формѣ, безъ подчистокъ и помарокъ; 4) страничные, мѣсячные и годовые итоги исчислены и переносы сдѣланы правильно; подъ статьями расхода имѣются росписки получателей; по окончаніи каждаго мѣсяца итоги по приходу и расходу удостовѣрены подписью членовъ Правленія Кассы; издержекъ, не согласныхъ съ уставомъ кассы, не замѣ-

чено; 5) всѣ поступающія отъ о.о. благочинныхъ и другихъ участниковъ Эмеритуры суммы записаны въ книгу своевременно, обращены были въ процентныя бумаги, такъ же своевременно по полугодіямъ и по утвержденіи журнала Правленія Кассы Его Высокопреосвященствомъ, отправляемы были и пенсіи пенсіонерамъ. О правильномъ и вѣрномъ составленіи отчета и о правильномъ и вѣрномъ веденіи приходо-расходной книги Ревизионной Комиссіей постановлено сдѣлать въ концѣ оныхъ соответствующія подписи. По окончаніи ревизіи отчета и приходо-расходной книги съ приложенными къ ней оправдательными документами, Ревизионная Комиссія свидѣтельствовала 7 марта 1911 г. наличность Кассы и нашла, что капиталъ кассы хранится въ особой шкатулкѣ въ Губернскомъ Казначействѣ за печатью Новгородской Эмеритальной Кассы и казначея, за двумя замками, одинъ ключъ отъ которыхъ хранится у казначея, а другой у Предсѣдателя Правленія Кассы.

Къ 1 января 1910 г. состояло деньгами 299 р. 19 коп. и $\frac{0}{100}$ бумагами 666750 р., всего 667049 р. 19 к., въ 1910 г. поступило на приходъ наличными 95381 р. 24 к. и $\frac{0}{100}$ бумагами 121,800 р., а съ остаточными образовалось наличными 95,680 р. 43 к. и $\frac{0}{100}$ бумагами 788550 р. въ то же время израсходовано деньгами 95562 р. 40 к. и $\frac{0}{100}$ бумагами 86400 р., къ 1 января 1911 г. состояло наличными деньгами 118 руб. 3 к. и $\frac{0}{100}$ бумагами 702150 р., а всего 702268 р. 3 коп.; наличность суммъ къ 1 января 1911 г. перенесена въ книгу вѣрно и по показаніямъ транспортовъ приходо-расходной книги за 1911 годъ фактическая повѣрка кассы на 7 марта показала въ наличности деньгами 700 р. (по кн. Сб. Кассы) и на рукахъ у казначея 43 р. 46 к. и $\frac{0}{100}$ бумагами 728750 р., а именно: 1) 8 удостовѣреній именной записи на 4 $\frac{0}{100}$ Государственную Ренту на 550000 р., 2) свидѣтельство 4 $\frac{0}{100}$ Ренты на 27000 р., 3) два удостовѣренія именной записи 5 $\frac{0}{100}$ облигацій 1 и 2 займа на 80000 руб., 4) 5 $\frac{0}{100}$ облигацій 3 вн. займа на 4000 р., 5) 6 $\frac{0}{100}$ именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 19850 р., 6) 5 $\frac{0}{100}$ свидѣтельствъ Крест. Поз. Банка на 33000 руб., 7) 4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ свидѣтельствъ того же Банка на 4000 р., 8) 4 $\frac{0}{100}$ свидѣтельствъ того же Банка на 2000 руб., 9) Дворянскаго Земельнаго Банка 5 $\frac{0}{100}$ свидѣтельствъ 5000 р., 10) 3 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ свидѣтельствъ того же Банка на 3000 руб., 11) 4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ облигацій С. П. Городскаго Кред. Общества на 500 р. 12) Серій Государ. Казначейства на 400 р.

Примѣчаніе. 1) Капиталъ Кассы въ отчетномъ году сравнительно съ прошлымъ 1909 г. увеличился въ % бумагахъ на 35400 р., 2) членскихъ взносовъ поступило болѣе на 2119 р. 64 к., 3) процентовъ съ капитала получено болѣе на 1956 р. 79 к. и 4) выдано пенсіи болѣе противъ прошедшаго года на 2521 р. 75 к.

Подлинное за надлежащими подписями Ревизионной Комиссіи.

Съ подлиннымъ вѣрно. Членъ—дѣлопроизводитель Правленія Кассы, священникъ *Иннокентій Созинъ*.

Свѣдѣнія о числѣ пенсіонеровъ Кассы въ 1910 году.

Всѣхъ пенсіонеровъ кассы къ началу 1910 года считалось 798 семействъ.

Изъ числа этихъ пенсіонеровъ въ теченіе 1910 года выбыло въ 1 половинѣ года 17 семействъ и во 2 половинѣ года 15 семействъ, а всего 32 семейства.

Въ теченіе 1910 года вновь вступило въ число пенсіонеровъ Кассы: въ 1 половинѣ года 25 семействъ и во 2 половинѣ 24 семейства. Кроме ихъ 3 семействамъ пенсія возстановлена. Такимъ образомъ всѣхъ прибылыхъ пенсіонеровъ за 1910 г. получится 52 семейства.

Къ началу 1910 года остается въ числѣ пенсіонеровъ Кассы 818 семействъ. Изъ общаго списка лицъ, получившихъ пенсію за 1910 годъ слѣдуетъ исключить тѣхъ, которые получили пенсію только за 1-ю половину года и не состоятъ уже пенсіонерами во 2-й половинѣ года, и тѣхъ, которые умерли въ концѣ 1910 года, и за которыхъ пенсію за 2-ю половину года получили ихъ наследники. Такихъ лицъ (семействъ) 15; они перечислены въ списокъ выбывшихъ изъ числа пенсіонеровъ во 2-й половинѣ года.

$$798 - 32 + 52 = 818; 833 - 15 = 818.$$

Примѣчаніе. По расчетнымъ таблицамъ всѣхъ пенсіонеровъ на 1910 годъ предполагается 846.

Списокъ семействъ, вступившихъ въ число пенсіонеровъ кассы въ 1910 году:

Въ 1-й половинѣ года:

- 1) Боброва Елизавета вд. свящ. Новг. у., 2) Демянскій

Іоаннъ прот. г. Новгорода, 3) Львовскій Василій псал. Нов. у., 4) Полетаева Анастасія вд. діакона г. Новгорода, 5) Семеновская Елизавета вд. прот. г. Новгор., 6) Лебедева Елизавета вд. прот. г. Валдая, 7) Лебединскій Павель псал. Новгор. уѣз., 8) Николаевская Александра вд. священника Валд. у., 9) Фортификантова Анастасія вд. псал. Валд. у., 10) Мегринская Елизавета вд. псал. Старор. у. 11) Партанскій Евграфъ псал. Старорусскаго уѣз., 12) Сахаровъ Павель свящ. Старор. уѣз. 13) Ильиногоorskій Георгій псал. Демянскаго уѣз., 14) Знаменскій Петръ псал. Боровичскаго уѣз. 15) Остряковъ Симеонъ прот. Устюжн. уѣз. 16) Бариновъ Алексій псал. Тихв. у. 17) Озеревская Анна вд. свящ. Тихв. у., 18) Соколова Александра жена псал. Черепов. уѣз., 19) Лабардина Марія вд. діакона Кирилловск. у. 20) Третинскій Владимиръ свящ. Кирилловск. уѣз., 21) Хвалынская Анна вд. свящ. Кирилловск. уѣз., 22) Антонскій Николай свящ. Бѣлоз. у., 23) Образцовъ Платонъ прот. Бѣлозерскаго уѣз., 24) Вольская Надежда вд. преподавателя дух. семинаріи, 25) Михайловская Вѣра вд. д. Чер. у.

Во 2-й половинѣ года:

1) Богородская Параскева вд. діакона Новг. у., 2) Граціанскій Иванъ псал. Новг. у. 3) Кудрявцевъ Павель діак. Новг. у., 4) Раевская Евпраксія вд. преподав. дух. семинаріи, 5) Жабницкая Анна вд. свящ. Крестецкаго у., 6) Смирновъ Павель псал. Крестецкаго у., 7) Николаевскій Константинъ свящ. Валд. у., 8) Невзорова Ольга вд. діак. Старор. у., 9) Ставровская Александра вд. свящ. Старор. у., 10) Яковлева Серафима вд. псал. Стар. у., 11) Богословская Любовь вд. псал. Боровичскаго у., 12) Ильинская Параскева вд. свящ. Боров. уѣз., 13) Ильинскій Павель псал. Боров. уѣз. 14) Вихрова Марія вд. свящ. Тихвинскаго уѣз., 15) Новорусская Александра вд. свящ. Тихвин. у., 16) Петрова Марія вд. псалом. Черепов. у., 17) Свѣтлова Анастасія вд. свящ. Череповецкаго у. 18) Сиротина Марія вд. діакона Кирилловскаго уѣз., 19) Третинская Серафима вд. свящ. Кирилл. у., 20) Мирославскій Андрей свящ. Бѣлозерскаго у., 21) Ольховскій Иванъ свящ. Бѣлозерскаго у., 22) Остряковъ Аѳиногенъ псал. Бѣлоз. у., 23) Свѣтловъ Николай псал. Бѣлозер. у., 24) Фроловская Екатерина дочь діак. г. Новгорода.

Списокъ лицъ, которымъ пенсія въ 1910 году возста-
новлена:

1) Соболевъ Василій, свящ. Новгородскаго уѣз. 2) Соболева
Варвара вд. діак. Новгор. уѣз. 3) Георгіевская Серафима дочь
свящ. Тихв. уѣз.

Списокъ лицъ, выбывшихъ изъ числа пенсіонеровъ
кассы въ 1910 году:

въ 1-й половинѣ года:

1) Мамонтова Александра дочь препод. дух. уч. 2) Бого-
родская Матрона вд. діак. Старор. у. 3) Ильиногорскій Георгій
псал. Дем. у. 4) Вознесенская Екатерина вд. псал. Бѣлоз. у.
5) Забѣлина Евгенія вд. прот. Новг. у., 6) Логиневская Ольга
вд. діак. Новг. у. 7) Звѣрева Анна вдова свящ. Новгор. уѣз.
8) Покровскій Иванъ псал. Новг. у., 9) Георгіевская Александра
вд. псал. Новг. уѣз., 10) Лебедевъ Василій псал. Крестецкаго
уѣз. 11) Добрадинъ Иванъ сынъ свящ. Устюжн. у. 12) Успен-
ская Любовь дочь свящ. Устюжн. уѣз. 13) Астреина Александра
вд. прот. Устюжн. уѣз., 14) Долговская Анна дочь свящ. Бор.
уѣз., 15) Логиневская Евгенія вд. діак. Боров. уѣз. 16) По-
кровскій Иванъ псал. Бѣлозерскаго уѣз., 17) Богословскій Ни-
кита священникъ Кирилловскаго уѣз.

Во 2-й половинѣ года:

1) Перова Серафима дочь прот. Новг. у., 2) Бабкинъ Ни-
колай свящ. Новг. у., 3) Семеновская Анна дочь свящ. Новг.
уѣз. 4) Долотскій Алексѣй псал. Новг. у., 5) Быстрова Юлія
вд. псал. Новгор. у., 6) Соболева Варвара вд. діак. Новг. у.,
7) Пѣнинъ Василій свящ. Старор. у., 8) Летицкій Николай
псал. Крест. у., 9) Лебедевъ Николай сынъ свящ. Старор. у.,
10) Пельгорскій Владимиръ сынъ свящ. Валдайскаго уѣз., 11)
Богоявленская Александра вд. свящ. Кирил. у., 12) Смѣлкова
Ольга вд. псал. Кирилловскаго уѣз. 13) Озеровъ Иванъ сынъ
псал. Бѣлоз. уѣз. 14) Кедрова Марія дочь свящ. Устюжн. у.,
15) Геронимъ Архимандритъ Новг. уѣз.

Предсѣдатель Правленія Кассы, прот. *Василій Нумеровъ*.

Казначей, священникъ *Константинъ Яковцевскій*.

Дѣлопроизводитель, священ. *Иннокентій Созинъ*.

По всѣмъ уѣздамъ 833 семействамъ за 1910-й годъ въ пенсію выдано: Двадцать пять тысячъ девятьсотъ восемьдесятъ пять рублей 85 коп. (25985 руб. 85 коп.).

Примѣчаніе 1-е. По отчету Кассы на пенсію въ 1910 году съ пенсіями, записанными въ 1911 году, слѣдуетъ выдать 26114 руб. 25 коп. Но изъ этой суммы, назначенной въ пенсію за 1910 годъ, возвращено о.о. Благочинными за смертію пенсіонеровъ или за поступленіемъ на мѣсто 128 руб. 40 коп. Исключеніе этихъ денегъ изъ 26114 р. 25 к. составитъ ту же сумму, что и по именному списку, а именно 25985 руб. 85 коп.

Примѣчаніе 2-е. Возвращено о.о. Благочинными изъ пенсій слѣдующихъ за 1910 годъ: въ 1910 году и въ 1911: Муравьевой Раисы 3 руб., Мамонтовой 12 р., Пальмова 6 р., Звѣревой 3 р., Георгіевской 9 р., Ильиногорскаго 6 руб., Веселовскихъ 3 р. 40 к., Добрадина 3 руб., Граціанской 6 руб., Успенской 12 руб., Хвалынской 16 руб., Полянкой 4 руб. (въ 1910 году), Надеждина 12 руб., Смѣлковой 9 р., Соловьева 24 р. (въ 1911 г.), а всего 128 р. 40 к.

26114 р. 25 к.—128 р. 40 к.=25985 р. 85 коп.

Примѣчаніе 3-е. Въ отчетъ по Кассѣ значится возвращенными пенсіи назначаемой сыну священника Добрадина 2 руб. 85 коп., а здѣсь въ примѣч. 2-мъ 3 руб. по той причинѣ, что ему назначалось и возвращено 3 р., и 15 коп. истрачено о. Благочиннымъ на пересылку; ихъ вѣрнѣе бы и отнести къ пересылочнымъ.

Примѣчаніе 4-е. По расчетнымъ таблицамъ по Кассѣ, составленнымъ протоіереемъ Нумеровымъ, въ пенсію за 1910 годъ предполагалось выдать 26264 руб. 42 коп.

Примѣчаніе 5-е. Послѣ заключенія списковъ въ концѣ января мѣсяца 1911 года выслано въ пенсію за 1910 годъ: вд. священника Мегринской Уст. у. 16 руб. и дочерямъ діакона Надеждина Валд. у. 12 р., а всего 28 руб., но къ тому же времени возвращено о.о. Благочинными изъ пенсій за 1910 годъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, еще: 12 р. діакона Силуанова и 24 р. прот. Воскресенскаго Боровичскаго у. и не выдано за 2-ю пол. года 30 р. протоіерею Скородумову по Старор. у.

Предсѣдатель Правленія Кассы,

Протоіерей *Василій Нумеровъ.*

Казначей, Священникъ *Константинъ Яковцевскій.*

Дѣлопроизводитель, Священникъ *Иннокентій Созинъ.*

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*



Къ организаціи въ церковныхъ школахъ сельско-хозяйственныхъ занятій.

Въ № 9 „Епарх. Вѣдомостей“ настоящаго года напечатано журнальное постановленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, обращенное къ завѣдующимъ и учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ съ призывомъ объ организаціи въ названныхъ школахъ разнаго рода сельско-хозяйственныхъ занятій. Не предрѣшая судьбу своихъ пожеланій и не приводя какихъ либо опредѣленныхъ предписаній, т. е., вообще, не разбираясь въ деталяхъ организаціи сельско-хоз. занятій, Училищный Совѣтъ намѣчаетъ лишь общую идею, правильно полагая, что „при сочувствіи къ дѣлу и личномъ воодушевленіи на дѣло проявится личная сообразительность и изобрѣтательность на возможное приведеніе въ исполненіе указываемыхъ занятій“.

Занятія сельскимъ хозяйствомъ въ церковныхъ школахъ въ настоящее время находятся въ довольно неопредѣленномъ положеніи. Въ однѣхъ школахъ кой-что уже дѣлается въ этомъ направленіи, въ другихъ сдѣлано довольно много, а въ иныхъ, наоборотъ, даже нѣтъ и намековъ на какую либо сельскохозяйственную дѣятельность. Намъ думается, что не было бы лишнимъ, если бы для выясненія положенія, для ободренія колеблющихся и

для поддержки трудящихся, мы позволили себѣ высказаться здѣсь по затронутому вопросу.

Внѣ всякаго сомнѣнія, что учителя церковно-приходскихъ школъ, занимавшіеся и занимающіеся въ своихъ школахъ сельскимъ хозяйствомъ, будутъ привѣтствовать пожеланіе Уч. Совѣта. Но и тѣ изъ названныхъ лицъ, которыя по чему-либо игнорируютъ эти занятія, признаютъ, однако, что самое положеніе *сельскаго* учителя заставляетъ его въ силу необходимости приглядываться къ крестьянскому хозяйству и отчасти даже знакомиться съ различными видами сельско-хозяйственной дѣятельности.

Нынѣшній крестьянинъ какъ бы пробуждается отъ своей вѣковой спячки и начинаетъ сознавать, что на старыхъ способахъ веденія хозяйства далеко не уѣдешь, что нужны новые приемы обращенія съ землей-кормилицей и что въ дѣлѣ сельскохозяйственныхъ улучшеній необходимо обращаться за совѣтами и разъясненіями къ свѣдущимъ людямъ. Естественно, что эта роль свѣдущихъ людей въ деревнѣ выпадаетъ на долю сельскаго священника и учителя, которымъ нисколько не помѣшало бы воспользоваться такимъ положеніемъ въ интересахъ крестьянъ. Но чтобы голосъ учителя въ дѣйствительности имѣлъ вѣсъ, ему необходимо самому зацѣпиться соответствующими свѣдѣніями и, главное, покопаться въ землѣ. Въ книжкахъ вопросы разрѣшаются легко, но спорно; на землѣ же основательно, и ужъ если спорно, то лишь въ области научно-агрономическихъ тонкостей. А потому, главное условіе успѣха — личный трудъ учителя, трудъ, способный придать тотъ авторитетъ словамъ учителя, безъ котораго всякія разъясненія и указанія сочтутся малоцѣнными.

Но сельское хозяйство имѣло-бы въ нашихъ школахъ и самостоятельное значеніе. Открывая передъ школой область здороваго физическаго труда, занятіе сельскимъ хозяйствомъ, вселяя бодрость духа въ учителя, вмѣстѣ съ тѣмъ открывало бы передъ дѣтьми ту великую книгу природы, чтеніе которой, разумно поведенное подъ руководствомъ учителя, смягчая нравы и возвышая души дѣтей, вѣрнѣе приблизило бы ихъ къ пониманію великихъ созидательныхъ силъ природы и любви къ Творцу вселенной, создавшему этотъ прекрасный въ своемъ величій міръ.

Постановленіе Уч. Совѣта, какъ первый официальной характера шагъ на пути развитія и урегулированія школьныхъ сельско-хозяйственныхъ занятій, заслуживаетъ серьезнаго вниманія; поэтому, очень будетъ жаль, если къ нему отнесутся, какъ къ докучливому циркуляру, участь котораго — прочитать и забыть.

А такое отношеніе тѣмъ болѣе возможно, что лица, не пытавшіяся заводить въ своихъ школахъ какихъ нибудь занятій по сельскому хозяйству, сейчасъ же въ оправданіе представляютъ множество причинъ, по которымъ будто бы не только дѣлать, но и думать нечего о какихъ либо занятіяхъ подобнаго рода. Недостатокъ земли, удобной для обработки, отсутствіе денежныхъ средствъ, неувѣренность въ успѣхъ, сомнѣніе въ плодотворности, а часто и различіе во взглядахъ на это дѣло между о. завѣдующимъ и учителемъ школы—вотъ обычныя въ такихъ случаяхъ отговорки. Серьезнымъ препятствіемъ въ этомъ дѣлѣ могутъ служить лишь несогласіе и ссоры между учащими, остальные же отговорки по нашему убѣжденію не заслуживаютъ серьезнаго вниманія.

Конечно, безъ земли сельскаго хозяйства не заведешь, да и безъ денегъ далеко не уѣдешь, но, во всякомъ случаѣ, едва ли это ставитъ наши школы въ безвыходное положеніе въ смыслѣ устраненія указанныхъ препятствій. Удѣлить для школы какой-нибудь необрабатываемый клочекъ земли не такая ужъ большая жертва со стороны крестьянъ или церковнаго причта, и если церковная школа соотвѣтствуетъ своему назначенію и нужна для населенія, то удовлетвореніе ея насущныхъ потребностей рѣдко встрѣчаетъ препятствія.

Затѣмъ, не слѣдуетъ смѣшивать сельское хозяйство частныхъ лицъ, живущихъ этимъ хозяйствомъ, съ хозяйствомъ школьнымъ. Это послѣднее находится въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, въ томъ, на примѣръ, отношеніи, что здѣсь, прежде всего, отсутствуетъ страхъ за урожайность, а кромѣ того, школьное хозяйство, являясь средствомъ учебно-воспитательнымъ, не требуетъ того интенсивнаго труда, какой необходимъ во всякомъ другомъ хозяйствѣ. И въ то время, когда школьное хозяйство можетъ остановиться на какой-нибудь одной его отрасли, на примѣръ, на садоводствѣ или огородничествѣ,—частное хозяйство обыкновенно требуетъ одновременно разныхъ видовъ его: полеводства, скотоводства, огородничества, садоводства и т. д.

Чтобы эти разсужденія, однако, не были голословными, позволимъ себѣ въ общихъ чертахъ разсказать здѣсь о томъ, какъ организовалось школьное хозяйство въ церковной школѣ, разсказать лишь то, что извѣстно по непосредственному и личному участию въ дѣлѣ, имѣвшему мѣсто въ Суворовской школѣ, въ с. Сопинахъ.

Лѣсами окружено наше село, почти въ лѣсу стоитъ и школа.

При школѣ имѣется участокъ земли въ пять десятинъ, уступлен- ный причтомъ мѣстной церкви; но свободной отъ лѣса земли первоначально было меньше полудесятины; другого же свободного мѣста не оказалось; уступить же обрабатываемую землю причтъ, конечно, не могъ, такъ какъ для него самого земля служить едва ли не главнымъ средствомъ обезпеченія и ужъ во всякомъ случаѣ серьезнымъ подспорьемъ въ жизни.

Школа была открыта въ 1896 году, однако болѣе десяти лѣтъ почти ничего не было сдѣлано для разработки участка. Такое положеніе весьма тяготило о. завѣдующаго школою, и онъ неоднократно поднималъ вопросъ о разработкѣ школьнаго участка, предлагалъ своихъ лошадей, свои орудія, не жалѣлъ и личныхъ средствъ, лишь бы направить дѣло, но его попытки не только не имѣли успѣха, а напротивъ, встрѣчали противодѣйствіе. Ни у кого изъ наличнаго состава учителей не было желанія поработать на землѣ. Правда, въ то время было приступлено къ корчевкѣ пней, оставшихся отъ вырубленнаго лѣса, но дальше этого дѣло не шло и свободная отъ пней земля продолжала пустовать.

Такъ продолжалось до 1908 года.

Съ этого времени, постепенно обновившійся составъ учителей явился съ инымъ настроеніемъ, и вотъ началась дружная и полезная работа учащихъ и учащихся по разработкѣ школьнаго земельного участка.

Чтобы упрочить положеніе личнаго учительскаго труда, мы поступили такъ. Каждому учителю былъ отведенъ участокъ земли въ 50 кв. сажень, на которомъ онъ могъ работать исключительно для себя и занимать какими угодно овощами. Одинъ же участокъ, приблизительно въ четверть десятины, былъ намѣченъ для школьнаго огорода, гдѣ подъ руководствомъ учителей работали бы ученики и школьный сторожъ. Надѣленіе отдѣльными участками земли учителей нѣсколько не соответствовало установленнымъ правиламъ эксплуатаціи школьныхъ земельныхъ участковъ, но мы, для пользы дѣла, рѣшились на маленькое уклоненіе отъ этихъ правилъ.

Въ первую осень было сдѣлано очень мало; мы только еще приступали къ работѣ, но вмѣсто того значительно подготовились теоретически. Въ это время вырабатывался и созрѣвалъ планъ школьной сельско-хозяйственной дѣятельности. Эта дѣятельность намѣчалась нами въ двухъ направленіяхъ: первое — заниматься разработкою школьнаго участка, съ устройствомъ здѣсь опытнаго поля, и второе — войти въ возможно тѣсныя сношенія съ мѣст-

нымъ крестьянскимъ населеніемъ на почвѣ сельско-хозяйственныхъ интересовъ, для чего рѣшено было открыть сельско-хозяйственное общество.

Этимъ чисто организаціоннымъ работамъ и было удѣлено свободное отъ учебныхъ занятій время. Кстати, пришлось кой съ чѣмъ познакомиться. Устраивая, напримѣръ, чтенія по сельскому хозяйству въ селеніяхъ своего прихода, мы, прежде всего, могли на опытѣ убѣдиться въ своей малой освѣдомленности по крестьянскому хозяйству. Нашему юному пылу пришлось немного поостыть. Дѣйствительность показала, что сельское хозяйство это не такая область, въ которой кто вздумалъ, тотъ и командуй, и что мужикъ не такой ужъ невѣжда, а сельское хозяйство не такая область, гдѣ всякій можетъ указывать. Узнать это для насъ не было лишнимъ.

Школьное хозяйство начинаетъ налаживаться у насъ съ весны 1909 года. Къ этому времени у насъ были устроены два парника съ рамами. Первые удачные всходы въ парникѣ капустной рассады уже вселяли въ насъ ту радость, съ которой веселѣе смотрѣлось въ глаза неизвѣстному будущему. На самомъ дѣлѣ, радость здѣсь вполне понятна: самъ своими руками набросалъ сѣмена и вотъ уже они дали всходы — два, три листочка, четвертый... растутъ, растутъ! Торопимся скорѣе вспахать дѣвственную почву. Сколько плугомъ, сколько заступомъ и мотыгами, но земля для огорода была подготовлена. Для пашни пришлось нанимать поденщика, а лошадей далъ о. завѣдующій, конечно, бесплатно. Часть вспаханной земли засѣяли овсомъ съ клеверомъ. Сѣмена намъ достались бесплатно. Они были присланы отъ инспектора сельскаго хозяйства, съ которымъ къ этому времени мы уже успѣли войти въ сношенія. Департаментъ Земледѣлія, черезъ своихъ инструкторовъ и инспекторовъ сельскаго хозяйства, обычно, идетъ на помощь учрежденіямъ и лицамъ, проявляющимъ себя въ общественной сельско-хозяйственной дѣятельности.

Въ теченіе весны была очищена отъ лѣса и кустарниковъ значительная часть школьнаго участка. А съ очисткой поля мы торопились въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы имѣть подготовленное для новой пашни мѣсто, да кромѣ того надѣялись на такихъ мѣстахъ косить траву. На огородѣ была посажена капуста, свекла, морковь, лукъ и др. овощи. Къ сожалѣнію, первый опытъ огородничества удался очень плохо. Малообработанная земля оказалась не совсѣмъ пригодной для нашихъ овощей. Корнеплоды въ грубой почвѣ не росли, а капуста погибла почти вся отъ болѣзненныхъ

наростовъ на корняхъ (капустная кила) или была поѣдена личинками капустной бабочки и земляной блохой. Съ этими врагами дѣло намъ пришлось имѣть впервые, а потому мы отступили здѣсь на всѣхъ пунктахъ.

Кой-кто начиналъ уже давать намъ благіе (?) совѣты.

— Бросьте, господа: все равно ничего не выйдетъ!—

— Почему?—

— Да гдѣ слыхано, чтобы учителя капусту сами садили; ва жалованьѣ —вѣдь, и купить могли-бы...

Доказательство малоубѣдительное. Но были любители, которые не прочь были надъ нами посмѣяться.

— Посмотрите-ка, какъ наши хозяева-то провалились! слышали мы по нашему адресу.

Впрочемъ, насмѣшки надъ нашей неудачей раздавались по большей части изъ своего же интеллигентнаго лагеря, крестьяне же, видимо, лучше понимали наше положеніе, какъ находящееся въ стадіи первоначальныхъ опытовъ. Но у насъ вышла и удача: уродилось большое количество травы, которую намъ посчастливилось продать за двадцать рублей. Вотъ и доходъ, который мы и не замедлили использовать на улучшеніе своего хозяйства: купили плугъ, окучникъ, мотыги, борону, грабли. Такимъ образомъ, у насъ завелся свой инвентарь, вслѣдствіе чего отпала нужда за всѣмъ „бѣгать въ люди“.

Разрабатывая участокъ своими средствами и силами, мы, однако, скоро увидѣли, что при наличіи только этихъ данныхъ, намъ трудно справиться съ разработкой всего участка. Конечно, если бы дѣло повести въ маленькомъ размѣрѣ, то не было бы особенной нужды въ изысканіи средствъ, но намъ хотѣлось работать не на частичкѣ нашей земли, а привести въ благоустроенный видъ весь участокъ. Съ этой цѣлью школьнымъ совѣтомъ и было возбуждено соответствующее ходатайство, которое и было удовлетворено Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ концѣ 1909 года. Получивъ помощь, мы приступили къ намѣченнымъ работамъ: обнесли весь участокъ изгородью и заборомъ, корчевали пни, прорывали канавы, а мѣсто, намѣченное для сада, обнесли высокимъ заборомъ.

Такимъ образомъ, передъ нами открылось, въ полномъ смыслѣ, широкое поле школьной сельско-хозяйственной дѣятельности.

Въ началѣ весны 1910 года мы приступили къ посадкѣ плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ. Какъ малоопытные садоводы, посадили привитыя деревья, такъ какъ разводить дички

и дѣлать прививки доступно лишь опытному садоводу. Впрочемъ, черезъ годъ мы займемся устройствомъ своего питомника, съ каковой цѣлью теперь еще готовится земля. Часть яблонекъ и ягодныхъ кустовъ была пріобрѣтена нами на свои средства, а часть была бесплатно выслана новгородскимъ инструкторомъ по садоводству изъ питомника Спиридонова.

Была страстная седмица. Нѣкоторые изъ учениковъ—пѣвчіе остались на эти дни въ школѣ, чтобы принять участіе въ церковномъ богослуженіи. Утромъ и вечеромъ мы ходили къ очереднымъ церковнымъ службамъ, а днемъ работали въ своемъ саду. Три дня были потрачены на то, чтобы приготовить ямы, нанести удобренной земли и вбить колья для укрѣпленія будущихъ посадокъ. Грунтъ у насъ тяжелый, глинистый. Трудненько было, попотѣли, а Богъ помогъ: успѣли посадить пятьдесятъ яблонь и около сотни ягодныхъ кустовъ. Хорошія чувства переживались тогда; молитва и трудъ—что можетъ быть выше этого!? Стоило тогда посмотреть, съ какимъ одушевленіемъ дѣти пѣли и читали на клиросѣ, съ какою вѣрою обращали свой взоръ къ Богу. Очевидно было, что трудъ придалъ серьезность и ревность молитвѣ, что здѣсь не было мѣста утомленной шалостями праздною разсѣянности, что это самый лучший путь воспитанія юныхъ сердецъ, и что только этимъ путемъ мы отучимъ дѣтей отъ озорства и разныхъ каверзъ, такъ, повидимому, присущихъ дѣтскому возрасту. Личность дѣтей выглядитъ здѣсь въ совершенно новомъ освѣщеніи, и часто мы склонны бываемъ считать ребенка почти безнадежнымъ, между тѣмъ подъ неразгаданной нами нераздивой личностью мы узнаемъ человѣка, обладающаго высокими душевными качествами.

И, вотъ у насъ уже садъ—душа школьнаго сельскаго хозяйства.

На первыхъ порахъ наши молодя насажденія выглядѣли довольно сиротливо, но уже черезъ первое лѣто окрѣпшія деревца и кустарники порадовали насъ своимъ привѣтливымъ видомъ.

Пусть разрастаются и крѣпнутъ молодя деревца, пусть они украшаютъ собою школу—этотъ скромный храмъ немудреной школьной науки; и пусть также растутъ и укрѣпляются здѣсь юныя дѣтскія души, будущее, дай Богъ, украшеніе общества людей.

Къ большому нашему удовольствію мы узнаемъ, что при нашемъ сельско-хозяйственномъ обществѣ, а слѣдовательно при

школъ, рѣшено устроить краткосрочные курсы по сельскому хозяйству. Стало известнымъ, что изъ Новгорода къ намъ' придетъ старшій инструкторъ Л. И. Веселовъ и будетъ читать лекціи по огородничеству, садоводству и пчеловодству. Съ пчелами, правда, у насъ дѣло обстояло не важно, но въ селѣ все-таки нашлась маленькая, изъ двухъ ульевъ, пасѣка, на которой и намѣчено было вести практическія занятія, но, кромѣ того, намъ удалось приобрѣсти двѣ колоды съ пчелами для перегонки ихъ въ рамочные ульи.

Едва только въ школѣ кончились выпускные экзамены, какъ ожидаемый лекторъ пріѣхалъ и дѣло быстро наладилось. Обладая способностью интересно и просто излагать предметъ, Л. И. сразу же приобрѣлъ себѣ большія симпатіи и, слѣдовательно, заставилъ слушать себя самымъ серьезнымъ образомъ. Три—четыре лекціонныхъ часа протекали быстро, послѣ чего всѣ слушатели отправлялись на практическія занятія и подъ руководствомъ Л. И. занимались очередными работами. Жаль только, что намъ удѣлено было очень мало времени, такъ какъ черезъ десять дней нашъ лекторъ ѣхалъ уже въ другое мѣсто, чтобы и тамъ послужить сельско-хозяйственной культурѣ.

Послѣ курсовъ на дѣло взглянулось иначе. Сколько ошибокъ совершено было во всей предыдущей сельско-хозяйственной работѣ, сколько смѣшного, наивнаго было дѣлано. Открылась масса ошибокъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ открылись и пути устраненія этихъ ошибокъ. Работа пошла лучше, увѣреннѣе. Тамъ, гдѣ становился втупикъ, теперь былъ найденъ легкій и разумный выходъ. Теперь ужъ мы смѣлѣе стали выступать среди крестьянскаго населенія, и смѣло могли въ затруднительныхъ случаяхъ давать полезные совѣты. Пріятно было видѣть, когда крестьяне иногда заходили въ нашъ садъ или огородъ полюбоваться на наши посадки и спросить полезнаго совѣта.

Минувшее лѣто во многомъ вознаградило наши труды. Собрано было такое количество овощей, которое не только послужило подспорьемъ для нашего школьнаго общежитія, но и обеспечило на всю зиму своими, не купленными, овощами. Картофеля собрали 180 мѣръ, капусты нарубили 60 ведеръ, много свеклы, моркови, брюквы и т. п. Кромѣ того было снято значительное количество овса, ячменя (для крупы) и сѣна.

Налаживается дѣло и съ пчеловодствомъ. Это уже, такъ сказать, послѣдній этапъ нашего хозяйскаго пути. Урегулировавъ пчеловодство, мы поведемъ свою школу по широкому и прочному

пути укрѣпленія и совершенствованія сельско-хозяйственной дѣятельности.

У насъ уже имѣется восемь пчелиныхъ семей въ ульяхъ обычной для нашей губерніи системы Дадана. Ульи частію принадлежатъ сельско-хозяйственному обществу, частію школъ, а нѣкоторые составляютъ собственность учителей. Однако, среди насъ нѣтъ еще опытнаго пчеловода, такъ какъ пока все знакомство съ пчеловодствомъ было почерпнуто на курсахъ, а, между тѣмъ, дѣло сложно и требуетъ кромѣ теоретическихъ познаній значительнаго навыка, чтобы не только считаться хозяиномъ пчелъ, но и регулировать ихъ жизнь въ случаѣ обнаруженія какихъ либо недочетовъ. Впрочемъ, мы, вѣроятно, не задумались-бы надъ этимъ вопросомъ, если бы пришлось управляться только со своими пчелами. Вѣдь, всетаки, наше пчеловодство начинается не съ „горькихъ“ опытовъ, а съ планомѣрныхъ работъ подъ руководствомъ инструктора; но какъ быть со пчелами общественными? Конечно, наравнѣ со своими собственными, ихъ придется подвергать риску ухода со стороны малоопытныхъ пчеловодовъ. Будемъ работать, постараемся и въ этой отрасли хозяйства достигнуть сносныхъ результатовъ. Неудачи возможны, но мы не бросимъ дѣла: не удастся намъ, удастся, можетъ быть, другимъ лицамъ, которыя придутъ сотрудничать намъ на нивѣ народнаго просвѣщенія.

И вотъ, наступила новая весна, пора новыхъ трудовъ и заботъ. Время не ждетъ, снова надо приниматься за очередныя работы. Конецъ марта; парники набиты и засѣяны; въ саду яблоньки надо откопать отъ снѣга, а когда растаетъ снѣгъ, необходимо будетъ нѣкоторыя яблоньки, оказавшіяся на низкомъ и сыромъ мѣстѣ пересадить, а на мѣсто тѣхъ изъ нихъ, которыя оказались чѣмъ-либо попорченными, посадить новыя; сознаемся, — надо исправлять промахи прошлогодней посадки.

Съ первыми теплыми днями придется подумать о выставкѣ и чисткѣ ульевъ, подкормкѣ пчелъ и т. п., а тамъ и огородныя работы не за горами. Жаль, сторожъ худой попалъ — запустить наши огороды, а самимъ вездѣ не поспѣть; годъ къ концу, экзамены... Эхъ, кабы намъ особаго учителя по сельскому хозяйству, лучше бы дѣло-то наладилось. А дѣло широкое, полезное.

А интересно бы узнать, какъ въ другихъ школахъ, гдѣ ведется хозяйство, пользуются трудами учениковъ? Мы насильно работать не посылаемъ. Обычно бывало такъ: сойдешь самъ въ огородъ или садъ на какую нибудь работу, а дѣти ужъ обязательно заинтересуются тѣмъ, что и какъ работаетъ ихъ учитель;

смотришь, десятка полтора—два ребятъ живо наберется и никогда не отойдутъ, не предложивъ своихъ услугъ. Тутъ остается только руководить работой. Безъ принужденій, безъ окриковъ, бойко кипитъ работа, пока звонокъ не позоветъ дѣтей къ вечернему чаю или на вечернія занятія, а потому надъ вопросомъ, какъ побудить учениковъ къ работѣ, задумываться намъ не приходится. Вотъ, на примѣръ, снѣгъ еще толстымъ покровомъ лежитъ на землѣ, а у насъ уже начались работы. Ребята гурьбой отправляются въ садъ и откапываютъ изъ сугробовъ снѣга занесенныя яблони. Имъ мимоходомъ только и было сказано, что плотно осѣдающій при таяніи снѣгъ можетъ поломать сучья нашихъ молодыхъ деревьевъ; этого было достаточно, чтобы дѣти дружно принялись и весело исполнили всю работу. Мы никогда не будемъ учащихся дѣтей считать рабочей силой, но будемъ пользоваться ихъ трудомъ постольку, поскольку сумѣемъ заинтересовать работой и приохотить ихъ къ физическому труду.

Сельско-хозяйственная дѣятельность нашей школы тѣсно связана съ существующимъ при школѣ с.-хоз. обществомъ, а потому для полноты картины слѣдовало бы упомянуть здѣсь о дѣятельности послѣдняго, достигшаго, благодаря участию въ немъ школы, крупныхъ результатовъ, но, съ другой стороны, такъ какъ связь общества со школой чисто внѣшняя, не вліяющая на воспитаніе учащихся дѣтей, то мы, соотвѣтственно смыслу темы настоящихъ замѣтокъ, полагаемъ за лучшее воздержаться отъ дальнѣйшихъ дополненій.

Въ заключеніе пожелаемъ, чтобы призывъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта нашелъ добрый откликъ среди учителей церковныхъ школъ и тамъ, гдѣ есть возможность, нынѣ же было бы приступлено къ организаціи школьной сельско-хозяйственной дѣятельности.

Учитель *Николай Поповъ.*

Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.

Прихожане Замостьевской цер. Новгор. уѣз., какъ мужчины, такъ и женщины, по инициативѣ мѣстнаго Приходскаго Совѣта, на общемъ собраніи 17 апрѣля единодушно подписали слѣдующую мольбу въ Государственную Думу касательно шинковъ и вообще народнаго пьянства.

„Мы уже нѣсколько разъ обращались въ Противоалкогольную Комиссію (въ 1907 г. отъ небольшого кружка частныхъ лицъ, въ 1908 г. отъ Замостьевскаго Пр. Совѣта и въ 1910 г. отъ окружнаго Макарьевскаго общ. трезвости) съ горячей пресьюбой: поддержать насъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, губящимъ душу и здоровье всего нашего народа.

Теперь, когда къ великой нашей радости, законопроектъ Комиссіи прошелъ въ двухъ чтеніяхъ, мы съ большимъ уже дерзновеніемъ и упованіемъ просимъ васъ, Господа Члены Высокаго Собранія, довести такъ хорошо начатое вами дѣло до конца и всѣми зависящими отъ васъ средствами способствовать проведенію въ жизнь новаго закона относительно винныхъ лавокъ и шинкарства.

По нашему мнѣнію, — необходимо примѣнять къ шинкарству самыя строгія мѣры наказанія, обставить поимку шинкарей какъ можно проще, судебной и полицейской власти и всей сельской администраціи вмѣнить въ строгую обязанность бороться противъ пьянства всѣми мѣрами, а сидѣльцамъ винныхъ лавокъ запретить отпускать въ однѣ руки большое количество вина въ мелкой посудѣ.

Очень желательно, чтобы законъ поощрялъ открытіе и развитіе приходскихъ обществъ трезвости, субсидировалъ противоалкогольныя выставки, съѣзды, журналы трезваго содержанія и вообще всѣ общественныя начинанія, имѣющія цѣлю распространеніе трезвости.

Ради Бога, Господа, обратите вниманіе на нашу горячую просьбу! Волею Божіей и Государя вы призваны и вы можете измѣнить нашу жизнь къ лучшему.

Мы гибнемъ какъ народъ! Все наше хорошее, святое, старинное тонетъ въ винѣ. Но есть еще время спасти себя и будущія поколѣнія. Слава Богу, опасность признана, „трезвое движеніе“ замѣтно повсюду.

Скорѣе, скорѣе дайте Россіи новый законъ, не обращая вниманія, что при новыхъ порядкахъ могутъ пострадать многія заинтересованныя въ „винномъ дѣлѣ“ лица. Тутъ душа гибнетъ народная! Что же дѣлать, если, спасая народъ, придется пожертвовать личными интересами отдѣльныхъ людей! Итакъ, Богъ вамъ на помощь! Дѣло ваше трудное, врагъ нашъ силенъ; но дружными усиліями и съ Божьей помощью можно одолѣть и сильнаго врага“.

Это прошеніе послано нами въ Гос. Думу въ отвѣтъ на

письмо М. Д. Чельшова, адресованное „въ Замостье, Новг. губ. и уѣз., Приходскому Совѣту“.

Имя г. Чельшова, какъ борца за трезвость, говорить само за себя. Поэтому, всѣмъ друзьямъ трезвости, а ихъ много среди нашихъ читателей, не безъинтересны будутъ нижепомѣщаемыя строки изъ этого почтеннаго письма.

Членъ Зам. общ. трезвости.

Марта 18 дня 1911 г.

Милостивые Государи.

Первый, болѣе или менѣе, цѣлесообразный, практически-осуществимый и необходимый для населенія законъ по борьбѣ съ пьянствомъ разсмотрѣнъ Государственною Думою въ двухъ чтеніяхъ.

Выработанный специально-образованной комиссіей и предусмотрѣвшій всѣ, возможные сейчасъ, по условіямъ современной жизни, мѣры этотъ законъ, конечно, не является еще тѣмъ радикальнымъ средствомъ, которымъ возможно было бы въ корнѣ уничтожить нашъ ужасный недугъ, но, во всякомъ случаѣ, онъ въ состояніи положить конецъ необузданному росту потребления спиртныхъ напитковъ со всѣми потрясающими и неминуемыми послѣдствіями этого потребления. Помимо ограниченія мѣстъ и времени продажи алкогольнаго яда, разсмотрѣнный Государственною Думою законъ, въ предоставленномъ сельскимъ и другимъ обществамъ правѣ воспрещать открытіе новыхъ и закрывать существующія питейныя заведенія, даетъ крестьянскому и трудовому населенію Россіи самое вѣрное и спасительное въ борьбѣ съ пьянствомъ оружіе. Эта мѣра, кромѣ простой справедливости, существенна уже потому, что сельскія общества не будутъ отнынѣ терзаться отъ насильственно поставленныхъ у нихъ очаговъ физической и нравственной заразы и не будутъ безцѣльно возсылать тщетныя мольбы и прошенія объ избавленіи ихъ отъ кабака. Сдѣлавъ все возможное для предупрежденія и пресѣченія шинкарства, новый законъ, какъ и всякій законъ, конечно, не въ силахъ окончательно уничтожить порочности, корысти и темноты народной, но онъ силенъ уже тѣмъ, что можетъ послужить оно-

рою, которой до сихъ поръ не было, всѣмъ, кто хочетъ и старается избавиться самъ и избавить отъ физическаго и духовнаго паденія своихъ безвольныхъ ближнихъ. Какъ просвѣщеніе и богатство безъ этого закона не помогутъ отрезвленію, такъ, конечно, и законъ этотъ не является единственною мѣрою отъ пьянства и соблазна, но онъ является главнѣйшею мѣрою, и просвѣщеніе съ матеріальнымъ обезпеченіемъ и улучшенною жизнью могутъ явиться его важными помощниками и союзниками.

Коммиссія о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ приложила всѣ усилія, чтобы внести въ свой законъ наиболѣе цѣлительныя и нужныя мѣры, дала все, что, при современныхъ условіяхъ, можно было для спасенія страны дать, и использовала всѣ, имѣвшіяся у нея средства для того, чтобы законъ черезъ Государственную Думу прошелъ возможно полнѣе и менѣе для зла обезвреженнымъ. Послѣдняя она, за очень малымъ исключеніями, добилаься, и законъ, подвергшійся двойному обсужденію Государственной Думы, не потерялъ того значенія, которое стремилась дать ему коммиссія.

Но приблизительно, черезъ мѣсяць или менѣе предстоитъ третье и послѣднее его разсмотрѣніе Государственной Думою, а затѣмъ Государственнымъ Совѣтомъ.

Какъ за границей, такъ и у насъ законодательный механизмъ настолько сложенъ и въ своей работѣ имѣетъ такъ много неожиданностей, что забота о достиженіи намѣченной цѣли заставляетъ меня подумать о томъ, чтобы и третье обсужденіе закона Государственной Думою и разсмотрѣніе Государственнымъ Совѣтомъ не сдѣлали его плохимъ и слабымъ. Какъ за границей, такъ и у насъ въ Законодательныхъ Учрежденіяхъ много людей, ослѣпленныхъ узкой политикой и партійностью, много людей, смотрящихъ на пьянство и потребленіе алкоголя поверхностно, и, наконецъ, очень не мало людей, которые прямо или косвенно въ алкогольной промышленности и ростѣ ея заинтересованы. Люди эти, и особенно люди послѣдней категоріи, способны предпринять шаги, организовать и усилиться, чтобы для тѣхъ или иныхъ цѣлей превратить законъ въ недостигающее благихъ результатовъ мѣропріятіе.

Вотъ для предупрежденія такихъ-то возможныхъ, но нежелательныхъ явленій я и позволяю себѣ настойчиво и убѣдительно просить Васъ помочь святому дѣлу проведенія этого закона въ томъ видѣ, какой дала ему коммиссія по борьбѣ съ пьянствомъ. Я не хочу и не смѣю ограничивать могущихъ быть предприня-

тыми Вами, въ этомъ отношеніи, мѣръ, но мнѣ кажется, что великую услугу закону, а слѣдовательно и народу, оказали бы Вы, обратившись къ Членамъ Государственной Думы отъ Вашей губерніи, а равно къ Членамъ Государственнаго Совѣта съ соотвѣтствующею просьбой или заявленіемъ отъ своего имени, а еще лучше отъ имени всѣхъ тѣхъ, кто согласился-бы такую просьбу или заявленіе подписать, пусть то будутъ группа Вашихъ единомышленниковъ, группа Вашихъ земляковъ, товарищей, та или иная организація, союзъ, сходъ, партія, общество и прочее.

Въ этомъ заключается цѣль моего настоящаго письма къ Вамъ, и я не напрасно надѣюсь, что, во имя спасенія русскаго народа отъ нищеты, тюрьмы и вырожденія, во имя неоспариваемаго никѣмъ великаго будущаго Россіи и во имя сохраненія незапятнаннымъ на страницахъ исторіи ея славнаго прошлаго, Вы въ самомъ непродолжительномъ времени примете свое посильное участіе въ близкомъ для всѣхъ насъ дѣлѣ.

Каждый изъ насъ долженъ помнить, что, какъ-бы слабъ и незамѣтенъ онъ ни былъ, ему не должны быть чуждыми заботы о строительствѣ и благѣ отечества.

М. Челышевъ.

Библиографическая замѣтка.

Въ 1653 году патріархъ Никонъ издалъ „память“, въ коей было повелѣніе православному христіанамъ изображать на себѣ крестное знаменіе первыми тремя перстами, слагая персты во имя Пресвятой Троицы, согласно всегдашнему обычаю Вселенской Восточной Греческой Церкви.

Люди, привыкшіе считать каждый печатный листъ святымъ, воспротивились повелѣнію патріарха Никона и, въ томъ же 1653 году отдѣлившись отъ св. вселенской Грекороссійской церкви, произвели расколъ, оправдывая себя тѣмъ, что въ книгахъ, печатанныхъ при патріархѣ Іосифѣ и нѣсколько раньше, находится наставленіе изображать крестное знаменіе двумя перстами, не считаясь съ тѣмъ вопросомъ: есть ли обычай креститься двуперстно обычай Вселенской Церкви, или только обычай мѣстной, Московской Руси Церкви, и вопросомъ: имѣеть ли Св. Церковь право, поспѣшая на лучшее, исправлять и измѣнять обряды, или не имѣеть такого права. Церковь въ лицѣ собора епископовъ есть столпъ и утвержденіе истины (Мал. кат. л. 25 и об.).

Раскольники-же не Св. Церковь, а книги, — вещь временную и тлѣнную, — ссчли столпомъ истины. И нынѣ раскольники, какъ и весьма многіе изъ православныхъ христіанъ, живущихъ среди раскола, считаютъ книги временъ патріаршества на Руси, до патріарха Никона *чьмъ-то непогрѣшимымъ, святымъ*, каковое мнѣніе въ народѣ раскольники всячески поддерживаютъ и вкореняютъ. Эта-то вѣра народа въ непогрѣшимость такъ называемыхъ старопечатныхъ книгъ и есть та почва, на которой растетъ и ширится расколъ.

Долгъ cadaго православнаго христіанина, а наипаче пастыря Церкви, распространять въ народѣ истинныя понятія о предметахъ, касающихся православной вѣры. Укрѣпленіе въ народѣ истиннаго понятія объ исправленіи книгъ до патріарха Никона и при патріархѣ Никонѣ есть великая заслуга предъ Св. Церковію, ибо когда пойметъ народъ истинную причину исправленія книгъ и не будетъ имѣть пагубной вѣры въ непогрѣшимость старопечатныхъ книгъ, тогда пойметъ народъ и клеветы раскола на Св. Церковь и будетъ глухъ къ навѣтамъ раскольниковъ, что должно лишить раскольниковъ почвы для посѣва сѣмянъ раскола и уничтожить ростъ раскола.

Весьма полезнымъ пособіемъ въ борьбѣ съ расколомъ при разъясненіи вопроса о книжномъ исправленіи въ патріаршій періодъ служитъ книга священника Николая Слоцова: „Книжныя исправленія святѣйшихъ патріарховъ и разрѣшеніе вопроса о соборныхъ клятвахъ“. Книга составлена научно, основательно, полно и общепонятно, а посему весьма желательно распространеніе ея въ простомъ народѣ, живущемъ среди раскола. Цѣна книги при выпискѣ отъ автора одинъ рубль (1 руб.) съ пересылкой весьма недорогая.

Адресъ автора: „ст. Тосно, Петерб. губ., Никол. жел. дороги. Село Марьино, Свящ. Н. Слоцову“.

Миссіонеръ *) свящ. *І. Ильинскій*.

1910 года Апрѣля 3 дня.

*) Олонецкой епархіи.

Хроника Епархіальной жизни.

— *Архіерейскія служенія. 23 апрѣля. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.* Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Владыка Андроникъ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Очередное слово вмѣсто запричастнаго стиха было произнесено протоіеремъ Десятинскаго монастыря Александромъ Устинскимъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ Муч. Царицѣ Александрѣ съ провозглашеніемъ Царскаго многолѣтія.

— *24 апрѣля. Недѣля Женъ Мироносицъ.* Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства Божественную литургію, за которой рукоположилъ въ санъ іерея діакона собора Александра Петропавловскаго, назначеннаго на священническую вакансію къ село—Бурегской церкви Старорусскаго уѣзда. Очередное слово говорилъ священникъ Никольскаго собора Николай Семеновскій.

— *Кража изъ церкви.* Въ первыхъ числахъ апрѣля по сообщенію „Новг. Жизни“ въ Чудско-Борской церкви, Любанской волости, совершена кража изъ свѣчнаго ящика 60 р. и похищена кружка, въ которой находилось до 12 руб. Воры проникли внутрь церкви чрезъ окно, отогнувъ желѣзную рѣшетку; похитители скрылись.

— 5 апрѣля тихо скончался фельдшеръ семинарской больницы Алексѣй Николаевичъ Москвинъ отъ воспаленія печени. Покойному было 60 лѣтъ. Служилъ онъ сначала около 10 лѣтъ при Колмовской психіатрической больницѣ, а потомъ почти 28 лѣтъ при Новгородской духовной семинаріи. Какъ многосемейный (имѣлъ 9 дочерей—4 замужнихъ и 5 незамужнихъ), онъ всегда былъ угнетенъ матеріальнымъ недостаткомъ, но терпѣливо переносилъ свою нужду, не ропталъ и не жаловался. Онъ не только пользовалъ больныхъ воспитанниковъ семинаріи и ходилъ за ними, но подавалъ помощь и братіи Антоніева монастыря и особенно бѣднымъ жителямъ Антоніевскаго посада. Послѣднимъ онъ оказывалъ медицинскую помощь почти всегда „безвозмездно“. Отпѣваніе совершено въ Антоніевскомъ монастырѣ послѣ литургіи въ Великій четвергъ соборно въ главѣ съ о. Ректоромъ семинаріи Арх. Сергіемъ, сказавшимъ предъ отпѣваніемъ слово о покойномъ, какъ человѣкѣ скромнаго и незлобиваго характера. Помя-

нулъ покойнаго добрымъ словомъ и духовникъ семинаріи предъ пѣніемъ „Со святыми упокой“. Погребенъ почившій на Петропавловскомъ кладбищѣ. Тѣло покойнаго сопровождалъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ и масса воспитанниковъ во главѣ съ г. инспекторомъ семинаріи и др. служащими въ семинаріи. За 28 л. службы при больницѣ, конечно, многіе изъ воспитанниковъ получили въ болѣзни первую помощь отъ покойнаго Алексѣя Николаевича. Теперь они разсѣяны по лицу Новгородской губерніи и др. мѣсть. Надѣмся, что они помянутъ почившаго не только добрымъ словомъ, но и молитвою о немъ предъ Престоломъ Всевышняго. Духовникъ семинаріи, свящ. *Дмитрій Устрицкій*.

— *Смерть псаломщика*. 4 апрѣля сего 1911 года тихо скончался заштатный псаломщикъ Ковжской церкви, Череповецкаго уѣзда, Θεодоръ Дмитріевичъ Лѣсницкій на 70 году отъ роду (онъ родился 1842 г. 6 февр.). Покойный давно чувствовалъ недомоганіе и, не дождавшись 33 дней до утверженія пенсіи, въ 1902 года 15 мая вынужденъ былъ семейными обстоятельствами сдать свое мѣсто зятю. Ученья почившій былъ не высокаго, исключенъ былъ изъ 2 класса Устюжнскаго дух. училища, проживалъ потомъ послушникомъ въ Юрьевомъ монастырѣ; 1858 г. 17 октября былъ опредѣленъ къ сей церкви, гдѣ 43 года безпорочно проходилъ свою должность! Это былъ типичный стараго образца дьячекъ, всегда скромный, миролюбивый и послушный, за что его мѣстный о. благочинный всегда ставилъ въ примѣръ новомоднымъ нынѣшнимъ псаломщикамъ. За то Господь послалъ ему непостыдную и мирную кончину. Погребеніе его было совершено 7 апрѣля, въ Великій четвергъ, при массѣ богомольцевъ—прихожанъ, пожелавшихъ проститься со своимъ бывшимъ добрымъ служителемъ церкви. Вѣчная ему память! Къ сожалѣнію, великіе страстные дни и распутица не позволили быть на отпѣваніи мѣстному о. благочинному. Прощальное слово сказано было мѣстнымъ священникомъ. Осталась послѣ его семья: жена—просфиря и двѣ неустроенныхъ дочери. Пенсіи, какъ сказано выше, онъ не получалъ, а питался единовременными пособіями, благодаря которымъ хотя съ нуждою, но все-таки довелъ до конца уголь для сиротъ. Земли сиротамъ по полоскѣ дано въ каждомъ полѣ, но дороговизна обработки ея мало обѣщаетъ отраднаго, такъ что положеніе сиротъ дѣлается часъ отъ часу плачевнѣе. Не излишнею была бы, конечно, въ настоящую пору и сторонняя помощь сиротамъ Лѣсницкимъ. Свящ. *А. Колкачскій*.

Адресъ: *ст. Ниловицы, Новгород. губ. с. Ковжа, Череповецкаго уѣзда*.

— *Религіозный подвижъ.* Въ приходѣ Свидь, Кирилловскаго уѣзда, состоитъ учителемъ церковно-приходской школы нѣкто Родіоновъ, родиной изъ Никольскаго Торжка, крестьянинъ. Еще давно имъ дано было обѣщаніе походить въ Св. Пасху „бороносцемъ“ въ Оерапонтовскомъ приходѣ (Оерапонтовъ женскій монастырь). Объ этомъ онъ заранѣе написалъ о. настоятелю. Батюшка, конечно, разрѣшилъ. Приходъ же Оерапонтовскій отъ мѣста службы Родіонова находится болѣе 200 верстъ. И вотъ, движимый религіознымъ чувствомъ, оставляя дома жену съ дѣтьми, не смотря на всѣ неудобства, онъ пришелъ пѣшкомъ, какъ настоящій паломникъ. Въ Великій Четвергъ Родіоновъ уже слушалъ 12 Евангелій Св. Страстей въ своемъ родномъ храмѣ, а на второй день отправился къ цѣли своего путешествія. Исполнивъ свой долгъ, онъ вновь отправился пѣшкомъ къ мѣсту своего служенія по такой сѣверной дорогѣ, какова она теверь. Дѣйствительно, это вполне можно назвать подвигомъ. *Діаконъ Н. Новоденскій.*

Содержаніе № 17.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.—Распоряженіе Епарх. Начальства о депутатахъ отъ духовенства при размежеваніи земель, смежныхъ съ церковными и монастырскими землями.—Движеніе и перемѣны по службѣ.— Праздныя вакансіи.—Отъ Совѣта Епарх. учил. о пріемныхъ весеннихъ экзаменахъ въ Держав. учил.—Отчетъ Правл. Эмерит. Кассы за 1910 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.—Объ организаціи въ церк. школ. сельско-хозяйственныхъ занятій.—Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.— Библиограф. замѣтка.—Хроника Епархіальной жизни.

Цензоръ Архимандритъ *Серій.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1911.