

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двѣнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

20-го Октября 1874 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1874 г. по 20 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 42.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

Указъ Правительствующему Сенату.

На основаніи статьи 9-й утвержденного нами, 1-го января сего года, Устава о воинской повинности, число людей потребное для пополненія арміи и флота опредѣляется ежегодно законодательнымъ порядкомъ. Вслѣдствіе сего, утвердивъ нынѣ разсмотрѣнный государственнымъ совѣтомъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности и въ общемъ собраніи, предположенія военнаго министра о размѣрѣ предстоящаго въ семь году призыва людей на дѣйствительную службу, *повелѣваемъ*: для пополненія арміи и флота призывать въ 1874 году, въ предписанномъ Уставомъ о воинской повинности порядкѣ, *сто пятьдесятъ тысячъ* человекъ, полагая въ этомъ числѣ и тѣхъ, которыми представлены будутъ въ предстоящій призывъ освобождающіе отъ службы зачетныя рекрутскія квотанціи прежняго времени. Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

1-го октября 1874 г.

— Въ № 86 „Собранія узаконеній и распоряженій Правительства“ обнародованъ указъ правительствующаго сената, съ приложеніемъ росписанія о распредѣленіи общаго годоваго призыва новобранцевъ сего года между губерніями и областями. По этому росписанію призывъ къ отбыванію военной повинности распредѣляется для здѣшнихъ губерній такъ: Виленская—1809, Гродненская—1465 и Ковенская—2098 человекъ.

— Военный совѣтъ, по разсмотрѣннн вопросу о присоединеніи къ военной эмеритурѣ православнаго духовенства нашей арміи, согласно заключенію канцеляріи военнаго министерства, положилъ:

1. Священнослужителей православнаго духовенства военно сухопутнаго вѣдомства допустить съ 1-го января будущаго 1875 года къ участию въ эмеритальной кассѣ на

основаніи правилъ Высочайше утвержденного, 22-го мая 1871 года, положенія объ этой кассѣ.

2. При внесеніи въ смѣты военнаго министерства содержанія для указанныхъ выше лицъ дѣлать къ сему содержанію 6% надбавку для обращенія ея въ пользу эмеритальной кассы съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ тѣхъ же источниковъ, изъ коихъ испрашивается ассигнованіе самаго содержанія.

3. При исчисленіи выслуги священнослужителями 25 или 35-лѣтняго срока, опредѣляющаго классы эмеритальныхъ пенсій, считать эти сроки со дня назначенія ихъ причетниками или посвященія въ санъ священнослужителя.

4. Въ платные въ эмеритальную кассу годы, опредѣляющіе разряды эмеритальныхъ пенсій, принимать время нахождения священнослужителей при исполненіи должности по военному вѣдомству, если въ теченіе этого времени они получали содержаніе, на которое была сдѣлана 6% надбавка, или же подвергались 6% вычетамъ въ пользу эмеритальной кассы.

5. Полныя эмеритальныя пенсіи, слѣдующія священнослужителямъ военнаго вѣдомства за 35 лѣтъ службы при 35 платныхъ годахъ въ эмеритальную кассу, назначать изъ окладовъ:

для главныхъ священниковъ—наравнѣ съ генераль-лейтенантами;

для протоіереевъ, занимавшихъ должности благочинныхъ не менѣе 5 лѣтъ, и для настоятелей неподвижныхъ соборовъ—наравнѣ съ полковниками, получающими столовыя деньги;

для протоіереевъ—наравнѣ съ полковниками, не получающими столовыхъ денегъ;

для священниковъ—наравнѣ съ маіорами;

для діаконовъ—наравнѣ съ поручиками.

6. Священно-служителей, которые къ 1-му января будущаго 1875 года будутъ состоять на службѣ по военно-сухопутному вѣдомству, освободить отъ 3% взноса за службу ихъ внѣ военнаго вѣдомства; на будущее же время лицъ православнаго духовенства, переводимыхъ изъ епархіальнаго вѣдомства въ военное, подвергать 3% вычету за все время

со дня назначенія ихъ на должность причетника или посвященія въ санъ священнослужителя, съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 22 упомянутого выше положенія объ эмеритальной кассѣ, и съ тѣмъ, чтобы сія вычета были бы исчисляемы:

- для протоіереевъ изъ оклада по чину полковника;
- для священниковъ—изъ оклада по чину майора;
- для діаконовъ—изъ оклада по чину поручика;
- для причетниковъ, по посвященіи ихъ въ діаконы—поручика.

7. Выслуженныя священнослужителями пенсіи изъ эмеритальной кассы ассигновать къ производству только въ случаѣ совершеннаго оставленія ими службы; тѣмъ же лицамъ, которыя, по оставленіи службы по военному вѣдомству, перейдутъ въ епархіальное, на должности приходскихъ священниковъ или діаконовъ, съ производствомъ имъ жалованья изъ суммъ государственнаго казначейства или содержанія изъ церковнаго сбора, назначать выслуженныя ими эмеритальныя пенсіи только послѣ оставленія ими послѣднихъ должностей.

8. Лицамъ, посвященнымъ въ монашество, въ случаѣ занятій ими должностей по военному вѣдомству, не представлять права участія въ эмеритальной кассѣ—и

9. Сообразно сему отмѣнить п. 3 ст. 7 положенія объ эмеритальной кассѣ, на основаніи коего лица духовнаго званія не имѣли права участвовать въ эмеритальной кассѣ, и дополнить ст. 5, 22, 36, 39 и 42 того же положенія по представляемому проекту.

Такое положеніе военнаго совѣта Высочайше утверждено 18-го минувшаго сентября.

Мѣстные Распоряженія.

— **Назначенія.** 4-го сего Октября, вакантное псаломщицкое мѣсто при Радивовицкой церкви, Гродненскаго благочинія, предоставлено послушнику Сурдескаго монастыря *Михаилу Бендовскому*.

— 9-го сего Октября, вакантное псаломщицкое мѣсто при Нововольской церкви, Бѣлостокскаго благочинія, предоставлено послушнику Гродненскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря *Ивану Недведскому*.

— **Утвержденъ въ должности церковнаго старосты,** журнальнымъ опредѣленіемъ Литовской дух. Консисторіи, утвержденнымъ преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, 14-го сего Октября, на слѣдующее трехлѣтіе къ Меречской Кресто—Воздвиженской церкви крестьянинъ *Захарія Андреевъ Жукъ*.

Мѣстные Извѣстія.

— Его Высокопреосвященство 13 сего Октября возвратился изъ Казани въ С.-Петербургъ.

— **Святотатство.** На 10-е число сего Октября изъ Горецкой церкви, Слонимскаго благочинія, чрезъ взломъ замка, похищены слѣд. церковныя вещи: три чаши—одна серебр. 84 пр., двѣ лжицы—одна серебр. 84 пробы, два напрестольныхъ креста—одинъ серебр. 84 пробы, два под-

свѣчника изъ жертвенника, три блюдечка аплеке, блюдо для освященія хлѣбовъ, водосвятная чаша, лампадка накладнаго серебра, дарохранильница съ св. дарами, дароносица, икона Спасителя въ ризѣ отъ царскихъ вратъ, икона Спасителя въ ризѣ съ жертвенника, и денегъ изъ двухъ кружекъ до 2-хъ рублей, а всего на сумму 202 руб. Объ этомъ сообщено въ Слонимское уѣздное полицейское управленіе для принятія мѣръ къ розыску указанныхъ вещей.

— **Освященія церквей и пожертвованія.** 29 истекшаго Сентября, освящена Высоколитовскимъ благочиннымъ, священникомъ Іоанномъ Паевскимъ, отремонтированная приходская Половецкая Михайловская церковь. Ремонтровка оной обошлась въ 2,385 руб.; деньги на сей предметъ пожертвованы разновременно, именно: 2150 руб. и 50 коп. поступили отъ прихожанъ, 20 руб. пожертвованы совѣтомъ русской церкви въ Ницѣ, 20 руб. отъ настоятеля тойже церкви и 194 р. 50 коп. употреблено изъ церковныхъ суммъ, итого 2,385 руб. сер. На эти деньги произведены слѣд. работы: положенъ новый фундаментъ и на немъ подъ всю церковь новыя вѣнцы; вся церковь снаружи обшита новымъ тесомъ; выведена башня съ куполомъ надъ притворомъ и покрыта жестью; устроенъ на церкви новый куполь и покрытъ аглицкою жестью; положена на всей церкви новая желѣзная крыша съ новыми карнизами, положенъ новый полъ во всей церкви и сдѣлана новая досчатая подбивка подъ потолокъ; сдѣланы также новыя окна съ наличниками, двое новыхъ дверей и передѣланы двое старыхъ, на все это израсходовано 2000 руб. На остальныя деньги—вся церковь съ внутренней и наружной сторонъ окрашена масляною краскою, что стоило 233 руб., сдѣланы новыя облаченія на престолъ и жертвенникъ въ 37 руб. и 25 руб. уплочено на путевыя издержки архитектору, пріѣзжавшему для осмотра церкви. Итого: 2,385.

— 15-го августа сего года освящена Гродненскимъ благочиннымъ, въ сослуженіи двухъ священниковъ и діакона, *Деречинковская церковь*.

— Прихожанами Озерской церкви, Гродненскаго благочинія, пожертвовано разновременно деньгами 492 руб. 55 коп., на каковыя деньги устроена въ нынѣшнее лѣто каменная во кругъ приходской церкви ограда, въ видѣ правильнаго восьмиугольника, заключающаго 89 погонныхъ сажень вышиною въ 2¹/₄ арш. и шириною въ 1 арш.; ограда покрыта досчатою крышею, выкрашенною зеленою масляною краскою.

— **Рукоположенія.** 14-го истекшаго сентября рукоположенъ въ Гродненскомъ Софійскомъ соборѣ преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, епископомъ Брестскимъ, во священника къ Подбѣльской Преображенской церкви, псаломщикъ сего собора *Илья Талызинъ*.

— 26-го того же сентября рукоположенъ преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, наставникъ Соловскаго народнаго училища, Ковенской губерніи, 6. студентъ Тверской семинаріи, *Левъ Соколовъ*, назначенный 4-го Іюня сего года, главнымъ священникомъ арміи и флота, на вакансію младшаго священника въ 82-ой пѣхотной Дагестанскій Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича полкъ.

— Въ пользу голодающихъ Самарской губ. поступили изъ Литовской епархіи на имя Самарскаго Пре-

освященнаго и Самарской духовной консисторіи слѣд. пожертвованія: изъ Вильны, отъ одного изъ духовной братіи—3 руб., отъ преосвященнаго Іосифа, Епископа Ковенскаго—28 руб., отъ священника с. Бытеня, Слонимскаго уѣзда, Нарвисса Пѣшковскаго—17 р., отъ свящ. с. Алексѣевки Конст. Ступницкаго—10 руб., отъ свящ. с. Городка Августина Виторскаго—7 р. 60 к., отъ свящ. м. Клецель Иларіона Будзиловича—8 р., изъ Гродненской губ. отъ свящ. с. Гродскаго (?) Іоанна Ширинскаго—13 руб., изъ Редакціи Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей—36 руб., отъ свящ. с. Демброва Платона Барановскаго—7 р., отъ Новоалександровскаго благочиннаго прот. А. Ковалевскаго—15 р., отъ свящ. с. Пашукъ Андрея Теодоровича—20 р. 15 1/2 к., отъ свящ. г. Тельшъ Гавріила Зосимовича—165 р. 54 к., изъ Редакціи Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей—25 р., изъ Литовской дух. Консисторіи—12 р. 82 к. и 14 р. 91 к., отъ свящ. с. Черевачицъ Оомы Котовича—19 руб., изъ Редакціи Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей—42 р. 25 к., изъ Литовской дух. консисторіи—38 р. 56 к. Кромѣ того изъ Редакціи были посылаемы пожертвованія въ Самарскую губернскую земскую управу, какъ о томъ заявляли жертвователи. *)

— **Вакансіи — Священниковъ — (нѣтъ) Псаломщиковъ:** въ с. *Колонтаевъ*—Волковыйскаго уѣзда, въ *Новоелмнъ*—Слонимскаго уѣзда, въ *Мостовлянахъ*—Гродненскаго уѣзда, въ с. *Забрезь*—Ошмянскаго уѣзда и въ с. *Хмельевъ*—Брестскаго уѣзда.

Неофициальный Отдѣлъ.

Исторія и критика римско-католическаго ученія объ индульгенціяхъ.

(Продолженіе).

Опредѣливши, что такое индульгенція ¹⁾, Белларминъ излагаетъ ученіе о сокровищницѣ сверхдолжныхъ дѣлъ святыхъ, какъ основной пунктъ ученія объ индульгенціяхъ и первымъ положеніемъ поставляетъ то, что въ дѣлахъ праведныхъ людей надобно различать двѣ стороны или двоякую силу, т. е. заслуги и удовлетворенія, которыя въ одномъ добромъ дѣлѣ могутъ совмѣщаться. Удовлетворенія въ добромъ дѣлѣ должны быть потому, что всякое доброе дѣло есть дѣло трудное и тяжелое и такъ какъ оно дѣлается по любви къ добру, то оно должно имѣть заслугу, или нравственное достоинство. Одно изъ этихъ свойствъ добрыхъ дѣлъ (*meritorium*) не можетъ передаваться (*applicari*) другому, а другое (*satisfactorium*) можно перелать и другимъ—

*) Этотъ перечень напечатанъ въ М.М. Самарскихъ епарх. вѣдомостей и теперь перепечатывается, согласно заявленію Редакціи Самарскихъ епарх. вѣдомостей.

¹⁾ Общее опредѣленіе индульгенціи у р. католическихъ богослововъ такое: «Индульгенція есть отпущеніе временнаго наказанія, совершаемое внѣ таинства покаянія такимъ лицомъ, которому ввѣрено отъ Бога управленіе и распоряженіе духовною церковною сокровищницею.»

или совершая нарочно за нихъ добрыя дѣла, или предлагая имъ уже готовое, запасенное и какъ лишнее изъ добрыхъ дѣлъ. Что касается связаннаго относительно перваго свойства добрыхъ дѣлъ, то въ этомъ не должно сомнѣваться, потому что кто дѣлаетъ доброе дѣло, тотъ получаетъ награду за него, и заслуга не отнимается отъ него и не приписывается другому, какъ это видно изъ свящ. писанія: «кійждо свою мзду приметъ по труду своему ²⁾».

Такимъ образомъ, что касается заслуги добрыхъ дѣлъ, то она не можетъ быть передана другому; но что касается до удовлетворенія, то въ этомъ отпущеніи можно совершать доброе дѣло за другаго и просить для него отъ Бога въ награду какія либо благодѣянія. Такъ какъ удовлетвореніе (*satisfactio*) замѣняетъ наказаніе и уничтожаетъ долгъ, то по этому одинъ можетъ нести наказаніе за другаго, уничтожать его долгъ, и въ такомъ случаѣ справедливо можно сказать, что онъ вполне и совершенно удовлетворилъ правосудію Божию. При этомъ надобно замѣтить, что удовлетворившій за другаго одними тѣми же дѣлами не можетъ приносить удовлетворенія за себя, точно также какъ какой нибудь гражданинъ, уплативши долгъ другаго своими собственными деньгами, не можетъ этими же деньгами уплачивать своего долга. Послѣ всего сказаннаго Белларминъ представляетъ возможною и существующею въ церкви сокровищницу сверхдолжныхъ дѣлъ. Въ ней прежде всего находятся заслуги І. Христа, которыя дѣлаютъ ее неизсякаемою, такъ какъ страданія І. Христа—безконечны, какъ страданія существа безконечнаго. Принявши на себя плоть человѣческую, І. Христосъ пролилъ кровь Свою за весь міръ, будучи самъ безгрѣшенъ, какъ объ этомъ говоритъ ап. Іоаннъ: «Той очищеніе есть о грѣсѣхъ нашихъ, не о нашихъ точію, но и всего міра ³⁾».

Къ суммѣ преизбыточныхъ удовлетвореній І. Христа присоединяются страданія Пр. Дѣвы Маріи и всѣхъ святыхъ, которые болѣе страдали, чѣмъ требовалось для очищенія ихъ грѣховъ. Святые же все ради Бога и ради правосудія претерпѣли гораздо болѣе, чѣмъ нужно было претерпѣть за временное наказаніе, которому они подлежали за грѣхи свои. Пр. Дѣва Марія совершенно чужда была всякаго грѣха во всю свою жизнь, между тѣмъ многое претерпѣла и перенесла отъ меча скорби, по предсказанію прав. Сумеона, не для удовлетворенія за себя за свои грѣхи, но ради Бога. Іоаннъ Креститель велъ непорочную и святѣйшую жизнь, такъ что едва можно предполагать, что онъ имѣлъ малѣйшіе и самые легкіе грѣхи, между тѣмъ, какъ повѣствуетъ евангеліе, жизнь его была сурова, строга и полна лишеній; за истину онъ претерпѣлъ темничное заключеніе и даже самую смерть. Послѣ всего этого нельзя сомнѣваться въ томъ, что въ страданіяхъ Іоанна Крестителя былъ излишекъ, въ которомъ онъ не имѣлъ нужды для отпущенія своихъ грѣховъ. Далѣе выставляется видъ страданія пророковъ, которые были такъ святые, что немного нужно было имъ для удовлетворенія за ихъ грѣхи, но однако они перенесли столько оскорбленій и печали, ⁴⁾ что могутъ искупить ими многіе и величайшіе грѣхи. Въ страданіяхъ апостоловъ также усматривается излишекъ на основаніи словъ Ап. Павла: «служители ли Христовы суть и азъ; въ трудѣхъ множае, въ ранахъ преболѣ, въ темницахъ излиха, въ смер-

²⁾ 1 Кор. 38. Пс. 61, 13.

³⁾ Іоан. 2, 2.

⁴⁾ Ев. 11, 36.

тѣхъ многаци ⁵⁾» Ко всѣмъ представленнымъ богатствамъ церк. духовной сокровищницы относятся преизбыточные удовольствования мучениковъ, исповѣдниковъ, подвижниковъ и отшельниковъ, которые такъ же, какъ и всѣ упомянутые святые вели жизнь праведную, исполненную скорбей и труда, такъ что нельзя сомнѣваться въ томъ, чтобы они въ общую сокровищницу преизбыточныхъ дѣлъ не внесли достаточно удовлетвореній, которыми можно очистить разнообразныя и тягчайшія грѣхи.

Satisfactiones Христа и святыхъ, какъ лишнія, могутъ быть усвоены другимъ для освобожденія ихъ отъ временнаго наказанія на томъ основаніи, что церковь или вѣрные по отношенію другъ къ другу, по слову Апостола, члены одного тѣла ⁶⁾. Какъ члены тѣла взаимно помогаютъ и содѣйствуютъ одинъ другому, такъ и вѣрные должны дѣлиться между собою добрыми дѣлами, и особенно тогда, когда у однихъ они оказываются совершенно лишними, а для другихъ при большомъ недостаткѣ—необходимо нужными. Для подтвержденія этого приводятся изъ посланій Ап. Павла многія мѣста, между которыми указывается слѣдующее въ посланіи къ Колоссяамъ: «радуются въ страданіяхъ моихъ о васъ, яко исполняю лишеніе скорбей Христовыхъ за тѣло Его, еже есть церковь ⁷⁾». Хотя эти слова можно объяснить, говорить Велларминъ, такъ что Апостоль много страдалъ за избранныхъ—за церковь потому, что не могъ проповѣдывать евангелія, не подвергаясь опасностямъ и не перенося многихъ трудовъ, или же—онъ страдалъ за избранныхъ для того, чтобы своимъ примѣромъ утвердить слабыхъ въ вѣрѣ и скорѣе приготовить къ высокому званію христіанина, однакоже нельзя отвергать, чтобы въ этихъ словахъ не заключалось мысли о сообщеніи другимъ добрыхъ дѣлъ (satisfactionum); тѣмъ болѣе нельзя отвергать такую мысль, что она не противорѣчитъ высказаннымъ выше. Апостоль желалъ принести пользу вѣрнымъ всѣми способами, которые возможны были для него; а ежели такъ, то онъ желалъ усвоить вѣрнымъ свои страданія для удовлетворенія за ихъ временныя наказанія.

Власть раздавать вѣрнымъ сокровище удовольвореній—давать индульгенціи дана пастырямъ церкви отъ Бога. Это положеніе основывается на слѣдующемъ мѣстѣ евангелія Матѳея: «еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесѣхъ, и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ ⁸⁾». Власть вязать и рѣшить не относится только къ грѣхамъ (какъ объ этой власти упоминается въ Еванг. Иоанн. 20, 23), но ко всему, что только можетъ препятствовать людямъ достигать вѣчнаго спасенія. Такъ обр. на указанныхъ словахъ евангелія Матѳея основывается власть не только разрѣшать отъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія, но и отъ какихъ—либо наказаній. Этими словами общается Ап. Петру высшій судъ церковный, чтобы онъ вмѣсто Христа могъ управлять и судить со властію, которая дана ему Христомъ (Иоан. 21, 18—*наси овцы Мои...*). Поэтому Ап. Петръ, какъ высшій судья, намѣстникъ Христа могъ освобождать грѣшниковъ раскаявшихся отъ всякаго грѣха въ таинствѣ крещенія, или покаянія, и отъ временнаго на-

казанія за грѣхи въ таинства, усвоивъ имъ при этомъ этомъ преизбыточные заслуги І. Христа и святыхъ. Мысль, что отъ грѣха можно разрѣшать только въ таинствѣ покаянія, а отъ временнаго наказанія въ таинства, католикамъ кажется очень ясна и понятна. Грѣхи, говорятъ католики, нельзя разрѣшать безъ дѣйствія благодати; изліаніе же благодати совершается только въ таинствѣ, а повинность временному наказанію, которая ожидаетъ грѣшника послѣ отпущенія ему грѣховъ, можетъ быть уничтожена въ таинства; для того не требуется новой благодати, а достаточно уже бывающа получена. Кромѣ св. писанія, пастыри р. католической церкви основываютъ власть свою давать индульгенціи на всегдашней практикѣ церковной и обычаяхъ относительно этого предмета. Еще во времена апостоловъ, говорятъ они, индульгенціи были въ употребленіи ⁹⁾, а послѣ время апостольскихъ, по свидѣтельству Тертуліана и Киприана, первосвященники отпущали временное наказаніе грѣшникамъ, по просьбѣ мучениковъ и по другимъ причинамъ. Отпуская временное наказаніе по просьбѣ мучениковъ, первосвященники первенствующей церкви имѣли въ виду преизбыточные удовольворенія мучениковъ и усвоили ихъ кающимся вмѣсто личнаго ихъ удовольворенія. Въ объясненіе того, какъ пастыри церкви могутъ и должны распоряжаться вѣренною имъ отъ І. Христа духовною сокровищницею, католическіе богословы приводятъ сравненіе такого рода: «въ хорошо устроенномъ государствѣ распредѣленіе общихъ благъ принадлежитъ главѣ, или начальнику государства, который можетъ допускать исполненіе повинностей государственныхъ однимъ за другихъ, ежели это служитъ къ пользѣ государства, или, по крайней мѣрѣ, не вредитъ ему. Онъ можетъ уплачивать долги за бѣдныхъ, содержащихся въ заключеніи, и освобождать ихъ, покрывая при этомъ долги ихъ изъ общей кассы, которая находится въ его распоряженіи. Въ церкви епископы—управители ея послѣ видимой ея главы—римскаго первосвященника. Они также могутъ распоряжаться духовною церковною сокровищницею, какъ распоряжается сокровищницею государственною управляющій государствомъ, т. е. они могутъ давать изъ нея однимъ—собранные другими.» При распредѣленіи богатствъ церк. сокровищницы одна часть satisfactionis І. Христа усвоится вѣрнымъ чрезъ таинства, а другая въ таинства—чрезъ индульгенціи; satisfactiones же святыхъ усвоются только чрезъ индульгенціи. Сила этого положенія заключается въ томъ, что та часть страданій Христа, которая усвоится вѣрнымъ для очищенія грѣховъ и оправданія, не иначе можетъ быть усвоена, какъ только чрезъ таинства, такъ какъ для этого необходимо требуется благодать, которая въ таинства не изливается и не сообщается чрезъ Христа отъ Бога; та же часть страданій Христа, которая усвоится для уничтоженія временнаго наказанія, дается чрезъ таинства и въ таинства. Страданія святыхъ всѣ усвоются въ таинства, потому что они служатъ къ освобожденію не отъ грѣха, а только отъ временнаго наказанія, при чемъ особеннаго изліанія благодати не требуется. При такомъ распоряженіи дух. церковною сокровищницею индульгенція является разрѣшеніемъ (solutio), соединеннымъ съ удовольвореніемъ (absolutio); разрѣшаетъ же индульгенція всегда только отъ одного временнаго наказанія за грѣхи.

Индульгенціи всѣмъ полезны по ученію р. католической

⁵⁾ 2 Кор. 11, 23.

⁶⁾ Рим. 12, 5. 1 Кор. 12, 12.

⁷⁾ Колос. 1, 24.

⁸⁾ Матѳ. 16, 19.

⁹⁾ 2 Кор. 2, 10.

церкви, въ томъ отношеніи, что онѣ устраняютъ препятствія къ полученію высшаго блага; такимъ препятствіемъ служить временное наказаніе, котораго ежели кто, до переселенія изъ этой жизни, не претерпитъ, то не можетъ скоро наслѣдовать жизнь вѣчную и принужденъ будетъ испытать это наказаніе въ чистилищѣ. Силы возраженія, что вѣрующіе не должны избѣгать наказаній, но по возможности должны переносить ихъ для укрѣпленія терпѣнія и подражанія Христу, такъ какъ Христосъ страдалъ за насъ и показалъ намъ примѣръ, чтобы мы слѣдовали Ему (1 Петр. 2, 21), католики не отвергаютъ и соглашаются относительно этого съ Ап. Петромъ, но такъ какъ уклоненіе отъ наказанія (отъ личнаго удовлетворенія за грѣхи при усвоеніи заслугъ другихъ) ускоряетъ входъ въ царство небесное, то на этомъ основаніи, говорятъ они, оно должно быть и, пожалуй, еще необходимо, потому что вѣрующій сколько не переноситъ здѣсь наказаній, послѣ смерти долженъ будетъ довольно много претерпѣть въ чистилищѣ; а когда будетъ небольшое удовлетвореніе съ его стороны и заимствованное отъ другихъ чрезъ индульгенціи, то уже послѣ смерти онъ немедленно наслѣдуетъ царство небесное.

Давать индульгенціи, говоритъ Белларминъ, значитъ разрѣшать, разрѣшать же можетъ только тотъ, въ рукахъ кого находится правосудіе. Кромѣ этого, такъ какъ съ индульгенціями связывается раздача духовныхъ богатствъ изъ духов. церковной сокровищницы, управленіе которою ввѣрено высшему начальнику и главѣ церкви, то изъ этого слѣдуетъ, что власть давать индульгенціи принадлежитъ главнымъ образомъ папѣ, при чемъ онъ одинъ только можетъ давать вѣрнымъ полныя индульгенціи. Епископы и архіепископы въ своихъ вѣдомствахъ при освященіи церкви могутъ давать индульгенціи только на сорокъ дней и на годъ. Легаты апостольскіе могутъ давать индульгенціи на сто лѣтъ въ извѣстномъ только мѣстѣ. Власть собора, хотя бы и вселенскаго, меньше власти папской, — соборъ не можетъ давать полной индульгенціи (Базельскій соб. представляется исключеніемъ относительно этого, такъ какъ онъ былъ во время великаго раскола). Аббаты могутъ давать индульгенціи въ томъ обществѣ, надъ которымъ они начальствуютъ; священники приходскіе даютъ индульгенціи въ видѣ уменьшенія эпитиміи при исповѣди вѣрныхъ, не касаясь при этомъ духовной сокровищницы. Всѣ означенныя лица уполномочиваются давать индульгенціи папою, который всегда можетъ лишить ихъ этой власти, хотя бы она дарована была имъ непосредственно отъ самаго Бога ¹⁰). Первымъ и необходимымъ условіемъ при выдачѣ индульгенцій поставляется достаточный и законный къ тому поводъ (*justa causa*), потому что чрезъ индульгенцію отбѣняется и уничтожается временное наказаніе, что относится къ суду Божию, а папа не можетъ не законно распорядиться тѣми дѣлами, которыя относятся къ суду Божию, такъ какъ онъ есть довѣренное лицо отъ Бога, а не самостоятельный владыка. Индульгенція, данная безъ достаточнаго къ тому повода, не утверждается Богомъ. О такихъ индульгенціяхъ будто-бы и Кирианъ говоритъ въ рѣчи о падшихъ: „суетный миръ приноситъ вредъ дающимъ его и нѣтъ отъ него никакой пользы получающимъ его“. Раздающій индульгенціи долженъ обращать вниманіе на то, на сколько

то дѣло, за которое дается индульгенція, служить къ пользѣ церкви и славѣ Божіей, хотя бы оно не выражало особеннаго благочестія и не требовало особеннаго труда для выполненія его, какимъ напр. бываетъ стояніе въ воротахъ базилики св. ап. Петра, когда папа благословляетъ народъ. Это присутствіе дѣло легкое и ничтожное само по себѣ, но оно въ тоже время и великое, такъ какъ при множествѣ народа свидѣтельствуется вѣра въ главу церкви, иже есть папа, и воздается честь сѣдалищу апостольскому. Что церковь, давая большія или меньшія индульгенціи, имѣетъ въ виду при этомъ также свои матеріальные интересы, это видно изъ слѣдующаго разсужденія Беллармина: „ежели бы, говоритъ онъ, нужно было устроить базилику, и для этого собралась бы большая сумма золота, за что дана была бы вѣрующимъ индульгенція на семь, на десять лѣтъ и пожалуй полная, то въ такомъ случаѣ, ежели разсматривать собранное пожертвованіе, какъ одно дѣло многихъ отдѣльныхъ личностей и совокупное частичекъ, изъ которыхъ каждая въ отдѣльности имѣетъ небольшое значеніе для церкви, то тогда окажется, что для всѣхъ законная индульгенція, въ отдѣльности для каждаго будетъ не законна — не по дѣламъ его.

Для получающаго индульгенцію необходимо облагодатствованное состояніе и совершеніе нѣкоторыхъ добрыхъ дѣлъ (*erga injuncta*). Облагодатствованнаго состоянія вѣрующій удостоивается чрезъ таинство покаянія, слѣд. таинство покаянія предъ полученіемъ индульгенціи необходимо; по этому ученію р. католической церкви въ практикѣ ея противорѣчить то, что мѣстныя и вещественныя индульгенціи даетъ она, не преподавая предварительно получающему такіа индульгенціи, таинства покаянія.

Индульгенціи возможны не только для живущихъ членовъ церкви, но и для умершихъ, находящихся въ чистилищѣ. Душамъ, находящимся въ чистилищѣ живущіе на землѣ могутъ помогать милостынею, молитвами и приношеніемъ безкровной жертвы, — въ этомъ никто не сомнѣвается, говоритъ Белларминъ. Почему же послѣ этого не допустить, что помощь эта совершается чрезъ усвоеніе умершимъ перечисленныхъ отъ другихъ добрыхъ дѣлъ какъ удовлетвореніе за наказаніе, которое они терпятъ въ чистилищѣ. Умершіе съ живущими соединены узами одной вѣры и одной любви, такъ что составляютъ одну церковь и одно тѣло, поэтому каждый человекъ за умершихъ какъ членъ одного тѣла, можетъ приносить Богу свои удовлетворенія (*satisfactioes*) — постъ милостыню, путешествіе по святымъ мѣстамъ и другія благочестивыя дѣла. Изъ послѣдняго положенія выводится то, что ежели каждый человекъ можетъ усвоить умершимъ, какъ членъ одного тѣла, свои добрыя дѣла, то почему же высшій первосвященникъ — папа не можетъ усвоить имъ избыточныхъ заслугъ Христа и святыхъ (*satisfactioes*), составляющихъ духовное церковное сокровище, распорядитель котораго есть онъ. Давая индульгенціи умершимъ, папа разрѣшаетъ ихъ отъ чистилищнаго наказанія не такъ какъ живыхъ членовъ церкви, т. е. не *iudicialiter*, или *per modum absolutionis*, но *per modum suffragii* или *solutionis*. Онъ удовлетворенія живыхъ членовъ церкви, приносимыя за умершихъ, (ежели онъ есть) соединяетъ съ избыточными заслугами Христа и святыхъ изъ духовной сокровищницы и предлагаетъ ихъ Богу, ходатайствуя предъ Нимъ, чтобы Онъ вмѣнилъ и усвоилъ всѣ эти удовлетворенія извѣстнымъ душамъ, находящимся въ чистилищѣ и освободилъ ихъ отъ наказанія, которое онѣ терпятъ за свои грѣхи. При этомъ

¹⁰) Въ средніе вѣка, по ученію католическихъ богослововъ того времени, кромѣ папы и епископовъ никто не могъ давать индульгенцій.

предполагается, что папа, давая индульгенціи живущимъ на землѣ, усваиваетъ имъ извѣстное количество богатствъ дух. церковной сокровищницы, такъ сказать, безъ вѣдома и содѣйствія Божія—по одному только своему желанію и своей власти, чѣмъ собственно и отличаются эти индульгенціи отъ индульгенцій душамъ, находящимся въ чистилищѣ.

Вотъ ученіе р. католической церкви объ индульгенціяхъ въ законченной его формѣ, далѣе которой оно не шло въ своемъ развитіи, и въ которой окончательно утверждено на Тридентскомъ соборѣ, при чемъ отвергающіе это ученіе преданы анаемѣ⁴¹⁾. Обратимся теперь ко второй части нашей задачи—къ критическому изслѣдованію ученія объ индульгенціяхъ и рассмотримъ, на сколько вѣрно оно въ своихъ основаніяхъ и справедливъ ли былъ Тридентскій соборъ, анаематствуя отвергающихъ это ученіе.

(Продолженіе будетъ.)

Британское и иностранное библейское общество.

Общество это основано въ 1804 г. съ цѣлю распространія слова Божія во всемъ мірѣ. Въ теченіе послѣднихъ 70 лѣтъ имъ израсходовано болѣе 7 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ (болѣе 44 милл. руб.) на переводъ, печатаніе и распространеніе книгъ св. писанія, и выдано изъ складовъ общества болѣе 68 милліоновъ полныхъ библій, новыхъ завѣтовъ и частей библіи на болѣе нежели 200 языкахъ и нарѣчій.

На всемъ земномъ шарѣ едва ли найдется страна, какъ бы мало ни было ея пространство, которая не испытала бы на себѣ вліянія общества. Общество не только содержитъ агентовъ, корреспондентовъ, разносчиковъ и склады во всѣхъ странахъ Европы, но въ тоже время служитъ помощникомъ всѣхъ большихъ миссіонерскихъ обществъ у самыхъ отдаленныхъ народовъ земнаго шара. Благодаря ему, Сирійцы и Персы, Индійцы и Китайцы, Абиссинцы и Кафры, Островитяне Мадагаскара, Ново-Зеландіи и Южнаго моря, Мексиканцы и Эскимосы и многіе другіе народы могутъ слышать на своемъ родномъ языкѣ повѣствованія о великихъ дѣлахъ Божіихъ. Общество не только дружески приглашаетъ рабочихъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій вносить свою долю въ средства общества, но и предлагаетъ отъ себя драгоценное сѣмя. Школы и госпитали, тюрьмы и исправительныя заведенія, желѣзно-дорожныя станціи и го-стинницы, арміи и флоты могутъ свидѣтельствовать о минутахъ счастья, проведенныхъ ими чрезъ посредство общества. Вѣдныя, терпящія разнообразныя нужды, больныя, даже слѣпыя могутъ предъявлять обществу требованія, для которыхъ никогда не закрытъ слухъ его. Политическія и общественныя движенія, переселенія, всемірныя выставки, войны, общественныя бѣдствія одинаково побуждаютъ Общество къ чрезвычайнымъ усиліямъ для распространенія всѣми возможными путями Слова Божія.

Распространяя, гдѣ только возможно, уже признанныя изданія книгъ Св. Писанія, общество въ тоже время помогаетъ книгами и деньгами подготовленію новыхъ перево-

довъ и употребляетъ всѣ необходимыя мѣры предосторожности для того, чтобы обезпечить вообще точность этихъ переводовъ. Такимъ образомъ приготовлено болѣе 200 переводовъ или полной библіи, или частей ея; изъ нихъ многіе сдѣланы даже на такихъ языкахъ, которые до сихъ поръ не были еще книжными языками.

Изъ одного лондонскаго склада ежедневно расходится среднимъ числомъ почти до 50,000 томовъ, а изъ разныхъ иностранныхъ складовъ, взятыхъ вмѣстѣ, расходится ихъ еще больше. Общество даетъ работу типографіямъ не только въ Лондонѣ, Оксфордѣ и Кембриджѣ, но и въ Парижѣ, Брюсселѣ, Амстердамѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Пештѣ, Римѣ, Мадритѣ, Лиссабонѣ, Копенгагенѣ, Стокгольмѣ, Петербургѣ, Константинополѣ, Бейрутѣ, Бомбейѣ, Мадрацѣ, Калькутѣ, Шанхаѣ, Кронштатѣ, Сиднейѣ и другихъ центрахъ его дѣятельности, и находится въ близкихъ сношеніяхъ съ нашимъ «Обществомъ распространенія св. Писанія.»

Вотъ нѣсколько статистическихъ свѣдѣній о дѣятельности Общества.

Число переводовъ полной Библіи, или частей ея, при основаніи британскаго и иностраннаго библейскаго общества въ 1804 году, составляло до 50-ти, число переводовъ, сдѣланныхъ по инициативѣ и при поддержкѣ общества до 1872 года, возрасло до 204-хъ. *Число экземпляровъ книгъ св. Писанія*, разошедшихся въ первые четыре года существованія общества, было 81,157., въ одномъ 1872 году ихъ разошлось 2,592,936; а всего съ начала существованія общества — 68,477,031. *Доходъ Общества въ 1872 году*—188,837 фунт. стерлинговъ и 2 шиллинга (болѣе 1,200,000 рублей). *Расходъ*—въ томъ-же 1872 г.—205,213 фунт. стерт. 6 шилл. Съ самаго начала общества (1804—1872 гг.) израсходовано всего 7.304,388 ф. ст. 12 шил.

(Церк. Общ. Вѣст.)

— Министерство государственныхъ имуществъ командировало нѣсколько экспедицій въ разныя мѣста для изученія вопроса объ осушеніи болотъ, но особенную важность имѣютъ **работы экспедиціи, посланной для изслѣдованія болотъ Полѣсья**, занимающаго значительныя части Минской, Могилевской, Гродненской и Волынской губерній. Результаты, добытые трудами посланныхъ туда лицъ, въ высшей степени интересны. Труды командированнаго совместно съ военнымъ министерствомъ, полковника генеральнаго штаба Жилинскаго изслѣдовано уже въ Полѣсьѣ пространство въ 7.000 квадратныхъ верстъ, заключающееся въ трехугольникѣ, коего крайними пунктами являются города Кіевъ, Могилевъ и Брестъ-Литовскъ. По сѣверную сторону это трехугольника начинается водораздѣлъ Балтійскаго моря, а по юго-западную—Карпатскій. Середина трехугольника занята мѣстностью, омываемою рѣкою Припетью съ ея притоками.

Затопленіе окружающей Припеть лѣсистой низменности объясняется свойствомъ впадающихъ въ эту рѣку притоковъ. Изъ нихъ нѣкоторыя, напимѣръ Горынь, имѣютъ характеръ чисто горныхъ рѣкъ, рано вскрываются въ верховьяхъ и, при быстромъ паденіи, приносятъ въ долину Припети значительныя массы водъ въ то время, когда въ этой мѣстности, покрытой лѣсами, ледъ только еще начинаетъ

⁴¹⁾ Ас. concin. Harduini. t. X. p. 190.

слабѣть. Такимъ образомъ въ означенномъ районѣ происходитъ скопленіе воды, испареніе коей затрудняется лѣсами, между тѣмъ какъ медленное вскрытіе рѣкъ въ низменности мѣшаетъ быстрому стоку воды. Обстоятельство это мало по малу вызвало постепенное засореніе рѣкъ, послѣдствіемъ чего, въ свою очередь, было разлитіе остававшейся воды за предѣлами рѣчныхъ береговъ и затопленіе всей окружающей страны. Изслѣдованія доказали, что въ прежнее время мѣстность эта далеко не была столь болотиста, какъ въ настоящее время. Такъ напримѣръ, въ ней найдены слѣды плотинъ, мельницъ; рѣки въ ней протекали черезъ озера; нынѣ русла засорены, и рѣки расплылись по окаймляющимъ ихъ лѣсамъ, а присутствіе озеръ распознается лишь по глубинѣ въ томъ мѣстѣ дна болотъ.

Измѣреніе глубины всего этого болотистаго пространства и изслѣдованіе его дна привели полковника Жилинскаго къ заключенію, что на всемъ пространствѣ 8.000.000 десятинъ занимаемыхъ пинскими болотами, нѣтъ ни одного моховаго болота, ни одного такъ-называемаго холоднаго болота, то есть болота, обусловливаемаго присутствіемъ родниковъ, его питающихъ. Все это пространство занято болотами теплыми, то есть образованными чрезъ задержаніе пришедшей поверхности воды. Глубина болотъ въ иныхъ мѣстахъ не болѣе $\frac{1}{4}$ арш. и не превосходитъ среднимъ числомъ $1\frac{1}{2}$ аршинъ. Лишь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ среди нынѣшнихъ болотъ проходятъ русла засоренныхъ рѣкъ и остались впадины прежнихъ озеръ, глубина болотъ достигаетъ сажени и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ трехъ сажень. Самое дно представляетъ плодородную черноземную почву, покрытую наноснымъ пескомъ; глинистой подпочвы не найдено нигдѣ. Въ тѣхъ немногихъ мѣстахъ, гдѣ были произведены опыты осушенія, почва, покрытая растительнымъ иломъ, оказывалась удобною къ обработкѣ.

Что касается вопроса о практической возможности произвести въ описанной мѣстности осушеніе, то, по изслѣдованію полковника Жилинскаго, Припеть имѣетъ совершенно достаточное для того паденіе, а именно паденіе это равняется 4 вершкамъ на версту, что составляетъ на одинъ вершокъ болѣе паденія рѣки Волги: возвышеніе ея въ Пинскѣ надъ уровнемъ Чернаго моря равняется 60 саженямъ, тогда какъ возвышеніе Волги надъ уровнемъ Каспійскаго моря равняется въ Казани всего 35 саженямъ; быстрота же теченія Припети равняется тремъ футамъ въ секунду. Такимъ образомъ Припеть представляетъ условія вполне благоприятныя для уноса всѣхъ стекающихъ въ нее водъ. Слѣдовательно остается произвести окончательное изслѣдованіе притоковъ Припети, для опредѣленія мѣстъ, требующихъ расчистки.

Независимо отъ того, необходимо будетъ приступить къ устройству нѣкоторыхъ искусственныхъ воспособляющихъ путей.

Въ отношеніи работъ необходимыхъ для осушенія Польска, полковникъ Жилинскій раздѣляетъ всю мѣстность на двѣ части. Въ центральной части трехугольника, составляющей узелъ болотистаго пространства, онъ полагаетъ приступить къ общимъ работамъ съ цѣлью ускоренія въ ней стока водъ, прибывающихъ съ окраинъ трехугольника. Остальное пространство подлежало бы, по мнѣнію полковника Жилинскаго, лишь частнымъ осушительнымъ работамъ по расчисткѣ засоренныхъ путей. При этомъ тщательная нивелировка мѣстности и переговоры съ мѣстными землевладѣльцами и сельскими обществами привели командирован-

ную министромъ экспедицію въ убѣжденію, что производство осушительныхъ работъ не встрѣтитъ препятствій, ни топографическихъ, ни въ самомъ населеніи, которое относится съ полнымъ участіемъ къ такому предположенію. Полковникъ Жилинскій проектировалъ цѣлую сеть канавъ, осуществленіе коихъ, по его разчету, потребуетъ не болѣе 3,000,000 р. Если предположить, что цѣнность затопленныхъ нынѣ мѣстностей увеличится не болѣе, какъ на 10 руб. съ десятины, то съ 8,000,000 десятинъ получится приращеніе народнаго богатства на 80,000,000 р., сравнительно съ коими исчисленный расходъ не можетъ представить-ся значительнымъ.

Кромѣ того, громадныя выгоды получатся отъ того, бассейны Припети получатъ правильный стокъ водъ, и Днѣпръ изъ рѣки мелководной сдѣлается многоводнымъ.

(Моск. Вѣд.)

Заявленіе люблинскаго епископа.

Въ „Варшавскомъ Дневникѣ“ напечатано слѣдующее заявленіе люблинскаго римскокатолическаго епископа: „Отъ нѣкоторыхъ изъ крестьянъ греко уніатскаго обряда, Сѣдлецкой губерніи, получались мною отдѣльныя и коллективныя прошенія о принятіи ихъ въ лоно римско-католической церкви. Всѣмъ, безъ изыятія, я давалъ отказный отвѣтъ; каждому-же лично являвшемуся ко мнѣ просителю объяснялъ ясно и обстоятельно, что это превосходитъ мою власть. Какъ, однакожь, не всѣмъ извѣстно о томъ, что я не могу удовлетворять такіа требованія, то для объясненія уніатамъ, проживающимъ въ предѣлахъ моей епархіи, и въ предотвращеніе бесполезныхъ съ ихъ стороны ходатайствъ, симъ объявляю во всеобщее свѣдѣніе, что переходъ изъ греко-уніатскаго въ римско-католическій обрядъ совершенно воспрещается какъ буллами папъ: Урбана VIII-го, Венедикта XIV-го и Пія VII-го, такъ и правительственными распоряженіями, и что, въ виду сего, я не считаю себя вправе принимать отъ греко-уніатовъ прошенія объ обращеніи ихъ въ латинскій обрядъ и вообще о разрѣшеніи какихъ-нибудь дѣлъ, касающихся совѣсти лицъ греко-уніатскаго исповѣданія. Люблинъ, 3-го (15-го) октября 1874 года. Епископъ люблинской епархіи *Валентій Барановскій*.

Папа-масонъ.

Много толковъ въ настоящее время вызываетъ любопытный фактъ, что папа Пій IX лишенъ званія масона декретомъ «Великой Восточной Ложи» въ Палермо. Этотъ документъ опубликованъ въ официальномъ масонскомъ органѣ, издающемся въ Кельвѣ, помѣченъ 27 марта и гласитъ такъ: «Лицо, прозывающееся Мастаи Феретти, получившее масонское крещеніе и торжественно появившееся при семъ въ братолюбіи и въ преданности ордену, впоследствии, достигнувъ званія папы, подъ именемъ Пія IX, прокляло своихъ бывшихъ братьевъ и отлучило отъ церкви всѣхъ членовъ масонскихъ орденовъ. На основаніи вышеизложеннаго, ска-

занный Масаи Феретти, по рѣшенію «Велик. Вост. Ложи», исключается изъ числа членовъ ордена за предательство». Обвиненіе противъ папы было впервые возбуждено въ 1865 г., и копія съ него была послана въ Римъ, съ требованіемъ, чтобы папа явился въ Палермо для своего оправданія. Папа не отвѣчалъ на это посланіе и, по различнымъ причинамъ, «Великая Ложа» не настаивала на своемъ обвиненіи до тѣхъ поръ, пока папа не потребовалъ отъ бразильскаго духовенства строгихъ мѣръ противъ мѣстнаго масонства. Послѣ этого «Великая Ложа» отправила вторую и затѣмъ третью грозную ноту къ папѣ, а наконецъ, произнесла противъ него вышеприведенный приговоръ. Но любопытнѣе всего то, что документъ этотъ подписанъ Викторомъ Эммануиломъ, королемъ итальянскимъ, гротмейстеромъ ордена въ Италіи. Король отвѣчаетъ, такимъ образомъ, на «великое отлученіе», произнесенное противъ него папою за нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

По поводу объявленія С.-Петербургскаго страхового общества.

При нынѣшнемъ № Литовскихъ Епар. Вѣдомостей прилагается „Объявленіе“ агента С.-Петербургскаго Общества страхованія отъ огня имуществъ и страхованія пожизненныхъ доходовъ и денежныхъ капиталовъ. Ктѣ не знаетъ, что одно изъ страшныхъ бѣдствій, поражающихъ наше отечество, это пожары, ежегодно истребляющіе цѣлыя селенія и города. Особенно тяжелымъ бременемъ бѣдствіе это ложится на нашемъ крестьяннѣ—селяннѣ, который, въ случаѣ пожара, лишается всего имущества. Во всѣхъ образованныхъ государствахъ принимаются всевозможныя мѣры и средства къ борьбѣ съ этимъ страшнымъ бѣдствіемъ. Однимъ изъ такихъ средствъ, если не уничтожающихъ самого бѣдствія, то по крайней мѣрѣ облегчающихъ участь пострадавшихъ отъ него, во всѣхъ государствахъ признано страхованіе имущества какъ движимаго, такъ и недвижимаго. Въ Англіи, напр., нѣтъ почти ни одного селенія (не говоримъ уже о городахъ), жители котораго не считали бы своею обязанностью застраховать свое движимое и недвижимое имущество. У насъ въ Россіи только въ недавнее время, и то немногіе, поняли, а нѣкоторые и горькимъ опытомъ убѣдились въ пользѣ застрахованія своего имущества... Мы не сомнѣваемся, что наши духовные отцы, сами убѣдившись въ пользѣ страхованія отъ огня движимаго и недвижимаго имущества, будутъ убѣждать въ томъ и своихъ прихожанъ. Не сомнѣваемся также и въ томъ, что наши сельскіе пастыри признаютъ всю важность и пользу страхованія жизни, особенно въ виду того, что въ настоящее время уже невозможно закрѣпощать свои мѣста за дочерьми. Нужно ли напоминать кому-нибудь о томъ несчастномъ положеніи, въ какомъ находится большая часть семействъ, лишившихся кормилица—отца священника или причетника?... Между тѣмъ, благодаря существованію стра-

ховыхъ обществъ, каждый можетъ обезпечить себя и свое семейство какъ во время безпомощной старости, такъ и послѣ своей смерти.

Объявленіе отъ колокольнаго завода въ г. Венгровѣ.

Не однократно случается, что лица, нуждающіяся въ заказѣ колоколовъ, обращаются къ разнымъ другимъ лицамъ, за полученіемъ свѣдѣній о мѣстѣ существованія колокольнаго завода и о цѣнахъ колоколовъ. Для постановленія за тѣмъ въ извѣстность гг. интересовавшихся лицъ, въ допущеніе къ объявленіямъ моимъ, изложеннымъ въ № 36—37-мъ настоящихъ вѣдомостей 1873 года, еще разъ имѣю честь увѣдомить, что всѣ заказы на новые колокола и переливку старыхъ могутъ быть адресованы непосредственно на мое имя.

А. Владковскій.

Въ г. Венгровѣ, Сѣдлецкой губерніи.

— Отъ Редакціи. Оо. Благочинныхъ, Настоятелей монастырей и церквей, не выславшихъ еще денегъ за Епархіяльныя Вѣдомости сего 1874 года, Редакція проситъ поспѣшить высылкою таковыхъ въ непродолжительномъ времени.

— При семъ № прилагается для епархіяльныхъ подписчиковъ „Объявленіе агента С.-Петербургскаго страхового общества.“

Содержаніе № 42.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указъ Прав. Сенату о предстоящемъ призывѣ къ воинской повинности. О присоединеніи къ военной эмеритурѣ правосл. духовенства нашей арміи. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Святотатство. Освященія церквей. Пожертвованія. Рукоположенія. Перечень пожертвованій въ пользу Самарцевъ. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Исторія и критика римско-католич. ученія объ индульгенціяхъ. Британское и иностранное библейское общество. Работы экспедиціи, посланной для изслѣдованія болотъ Полѣсья. Заявленіе Люблинскаго епископа. Папа-масонъ. По поводу объявленія С.-Петербургскаго страхового общества. Объявленіе отъ колокольнаго завода въ г. Венгровѣ. Отъ Редакціи.

Предыдущій № сданъ на почту 13-го Октября.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.