



XLII г.

КІЕВСКІМ

1903 г.

ЕПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание.

№ 41. Воскресенье, 14 декабря.

Подписка принимается при Киевской Консистории.

Подписная цена 5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго
Синода, за № 15.**

*По вопросу объ отмене обязательной выписки благочинными
миръскими губернскими ведомостей, установленной циркуляр-
нымъ указомъ Св. Синода отъ 14 сентября 1868 года за № 54.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Това-

рища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 августа сего года за № 7056, по дѣлу объ освобожденіи благочинныхъ отъ обязательной выписки губернскихъ вѣдомостей. И, по справкѣ, Приказали: Одинъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ возбудилъ ходатайство объ освобожденіи благочинныхъ его епархіи отъ обязательной выписки мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостей, объясняя, что она: а) излишня въ настоящее время, въ виду полученія всеми церквами, какъ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“, такъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ коихъ печатаются все необходимыя для учрежденій духовнаго вѣдомства распоряженія и свѣдѣнія; б) нежелательна, по причинѣ отступленія отъ установленной закономъ программы (540—542 ст. Общ. Учр. Губ. т. II, изд. 1892 г), и в) обременительна для церквей въ виду увеличенія подписной платы до 6 руб., вмѣсто установленной закономъ въ размѣрѣ 3 руб. На сдѣланное, по поводу сего ходатайства, сношеніе Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сообщило, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ отмѣнѣ обязательной выписки благочинными губернскихъ вѣдомостей, и проситъ увѣдомить о послѣдующихъ по сему предмету распоряженіяхъ. Обсудивъ изложенное и вполнѣ соглашаясь съ соображеніями, подавшими основаніе къ возбужденію настоящаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ отмѣну циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 14 сентября 1868 года за № 54, коимъ выписка мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостей признана обязательною для всехъ духовныхъ благочиній, объявить во всеобщее по духовному вѣдомству извѣстіе циркулярными указами, что впредь полученіе означенныхъ вѣдомостей для духовныхъ благочиній не обязательно. Поября 6 дня 1903 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Кіевская духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія Комитета Воинскаго благотворительнаго Общества „Бѣлаго Креста“, предписываетъ о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей, недоставившимъ до настоящаго времени въ это Общество пожертвованій по сбору, произведенному 2 февраля 1903 года, немедленно отослать таковыя по адресу С.-Петербургъ, Очаковская ул., д. № 4—6.

Епархіальныя извѣстія.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Погребяхъ, Таращанскаго уѣзда, съ 22 августа земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 362 души.
- с. Капустинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 18 сентября, земли церковной 7 десят., жалованья священнику 600 руб., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 476 душъ, штундистовъ обоого пола 51 душа.
- с. Озерахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 2 октября, земли церк. 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 788 душъ.
- с. Креничахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 30 октября, земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 306 душъ.
- с. Макіевскоѣ Будѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 1 ноября, земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 497 душъ.
- м. Бузуковѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 24 октября, земли церковной 48 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 665 душъ.
- с. Куликовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 10 ноября, земли церк. 35 десят., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 461 душа.

Въ с. Сагуновкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 16 ноября, земли церк. 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1836 душъ, штундистовъ обоего пола 26 душъ.

— с. Турбовкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 19 ноября, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 886 душъ, штундистовъ 77 душъ обоего пола.

— с. Братчиковой Гребли, Таращанскаго уѣзда, съ 20 ноября, земли церков. 36 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 767 душъ.

— м. Забуянѣ, Кіевскаго уѣзда, земли церк. 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1292 души.

По указу Св. Синода открыть самостоятельный приходъ въ д. Скоморошкахъ, Таращанскаго уѣзда, земли церковной 9 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 674 души.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Кумейкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 4 іюня.

— с. Хацкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 11 августа.

— с. Маломъ-Старосельѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 12 іюля.

— с. Шелепухѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 26 августа.

— с. Гусаковой, Звенигородскаго уѣзда, съ 9 августа.

— с. Легезиной, Уманскаго уѣзда.

— с. Красномъ Лѣсѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 29 сентября.

— с. Скоморошкахъ, Таращанскаго уѣзда.

— с. Гереженовкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 14 сентября.

— с. Збаражевкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 1 ноября.

— с. Паланкѣ, Уманскаго уѣзда, 2-е псалом. мѣсто съ 16 октября.

— с. Вахутинцахъ, Каневскаго уѣзда, съ 17 октября.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткахъ суммъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за 1902 годъ.

Рубли. Коп.

1) Къ первому января 1902 года въ кассѣ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи, всего капитала состояло сто шестьдесятъ одна тысяча двѣсти три рубля двадцать восемь копѣекъ (161,203 рубля 28 копѣекъ), каковая сумма распределена слѣдующимъ образомъ: а) въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ—129,100 руб.; б) въ ссудѣ Управленію Кіево-Софійскаго Митрополитанскаго дома—12,900 руб.; в) въ ссудѣ Кіевскому Св.-Владимірскому Братству—12,000 руб.; г) въ безпроцентной ссудѣ 4-му благочинническому окр. Звенигородскаго уѣзда—4895 руб. 87 коп.; д) въ Государственной сберегательной кассѣ—1512 руб. 20 коп. и е) на рукахъ у казначея Комитета—795 р. 29 коп. 161,203 28

(Журналь Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи № 1-й 1902 года).

2) Въ Комитетѣ по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи въ 1902 году было застраховано:

а) 176 каменныхъ церквей и колоколенъ на сумму 1,790,177 руб. 60 коп., съ преміей въ 1802 руб. 29 коп. 1802 29

б) 1330 деревянныхъ церквей и колоколенъ на сумму 7,644,647 руб., съ преміей въ 15,106 руб. 89 коп. 15,106 89

в) Два каменныхъ зданій мужскихъ духовныхъ училищъ на сумму 57,000 руб., съ преміей въ 98 руб.	98 —
г) Причтовыхъ каменныхъ построекъ на сумму 192,014 руб., съ преміей въ 278 руб. 98 коп.	278 98
д) Причтовыхъ деревянныхъ построекъ на сумму 2,950,319 руб. 29 коп., съ преміей въ 10,754 руб. 36 коп.	10,754 36
е) 392 церковно-приходскія школы и школы грамоты на сумму 558,644 руб., съ преміей въ 1258 руб. 22 коп.	1,258 22
ж) 8 школьныхъ сараевъ на сумму 1507 руб. съ преміей въ 5 руб. 1 коп.; одно зданіе народной чайной на 300 руб., съ преміей въ 1 руб. 44 коп., одна каплица (часовня) въ 380 руб. съ преміей въ 76 коп.; четыре сторожки въ 470 руб., съ преміей въ 1 р. 23 к. а всего на сумму 2,657 руб., съ преміей 8 р. 20 коп.	8 20

Итого всѣхъ церквей, церковно-причтовыхъ строеній, церковно-приходскихъ школь и школь грамоты, а равно и другихъ строеній въ 1902 г. числилось принятыми къ страхованію на сумму 13,195,458 руб. 89 коп., съ преміей въ 29,306 руб. 94 коп. 29,306 94

Объясненіе.

Въ 1902 году увеличилась противъ 1901 года однозначная сумма, а вмѣстѣ и страховая премія церквей, причтовыхъ помѣщеній, зданій церковныхъ школь и другихъ строеній вслѣдствіе того, что Комитетомъ приняты вновь по страхованію:

а) 24 новыя деревянныя церкви, на сумму 291,659 р., съ преміей въ 581 руб. 33 коп., и по 42 деревяннымъ церквамъ оцѣночная сумма, согласно опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда 1901 г., увеличена на 134,506 руб., съ страховой преміей въ 271 руб. 61 коп., и по тремъ каменнымъ церквамъ на 4340 руб., съ преміей въ 4 руб. 34 коп. Такъ какъ въ 1902 году исключено изъ описи 13 старыхъ церквей на сумму 51,190 руб., съ преміей въ количествѣ 102 руб. 40 к., и по одной церкви оцѣночная сумма уменьшена на 1500 р., съ преміей въ 3 руб., то по застрахованію въ 1902 году церквей, страховая сумма въ 1902 г. увеличилась на 377,815 руб., съ преміей въ 751 руб. 88 коп.

б) Вновь принято на страхъ 299 новыхъ церковно-причтовыхъ построекъ на сумму 112,866 руб. 99 коп. съ преміей въ 368 руб. 54 коп.; кромѣ того, оцѣночная сумма 515 построекъ, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1901 г., увеличена на 73,496 руб. съ преміей въ 224 руб. 31 коп. А такъ какъ въ томъ-же году исключено изъ описи 147 построекъ на сумму 25,445 руб. съ преміей въ 100 р. 20 коп., то по причтовымъ постройкамъ оцѣночная сумма въ 1902 г. увеличилась на 160,967 руб. 99 коп., съ преміей въ 492 руб. 65 коп.

в) Вновь принято къ страхованію 40 школъ церковно-приходскихъ и грамоты на сумму 39,242 руб., съ преміей въ 135 руб. 80 коп. Сверхъ того, по 8 школамъ оцѣнка увеличена на 4,006 руб., съ преміей въ 11 руб. 84 коп. Въ томъ-же году исключено изъ описи 4 школы на сумму 7,697 руб., съ преміей—19 руб. 84 коп. Слѣдовательно, общая страховая премія по школамъ въ 1902 году увеличилась на 35,551 руб. съ преміей въ 127 руб. 80 коп.

г) Вновь принято на страхъ 8 школьныхъ сараевъ на сумму 1507 руб., съ преміей въ 5 руб. 1 коп.; одна кладбищенская часовня, въ суммѣ 360 руб., съ преміей въ 76 коп.

и четыре сторожки въ суммѣ 440 руб., съ преміей—1 руб. 23 коп.

Въ 1902 г. поступило на приходъ:

I. ‰ бумагами:

1) Приобрѣтено свидѣтельствъ 4‰ Государственной ренты на сумму 25,000 руб.	25,000	—
2) Записываются на приходъ въ видѣ ‰‰ бумагъ, выданные въ ссуду Коммисіи по приспособленіи семинарскихъ зданій подъ духовныя училища 10 тыс. руб. свидѣтельствами Государственной ренты и наличными—16,730 руб. 3 коп.	26,730	03
3) Записываются на приходъ въ видѣ ‰-хъ бумагъ, выданные въ ссуду Кіевскому Свято-Владимірскому Братству свидѣтельствами той-же ренты—20,000 руб.	20,000	—
4) Получено отъ Управленія Кіево-Софійскаго митрополитанскаго дома въ погашеніе ссуды тою-же рентою—12,900 руб.	12,900	—
5) Получено отъ Кіевского Свято-Владимірскаго Братства въ погашеніе ссуды тою-же рентою—1,200 руб.	1,200	—
6) Записываются на приходъ въ видѣ проц. бумагъ, выданные въ ссуду Кіевскому Обществу распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви 30,000 руб. рентою	30,000	—
Итого	115,830	03

Объясненіе.

Въ истекшемъ 1902 г. страховыхъ премій за церкви, церковно-причтовья постройки и другія застрахованныя въ

Комитетъ зданія по расчету должно поступить—29,306 руб. 94 коп.

Изъ записей-же книги прихода видно, что въ дѣйствительности въ 1902 году страховых премій получено—28,953 руб. 79 коп., т. е. на 353 руб. 15 коп. меньше исчисленной суммы.

Дѣйствительная цифра страховой премии на 1902 г. должна быть исчислена такимъ образомъ: изъ записи книги прихода видно, что въ концѣ 1902 г. поступило страховых премій на 1903 г.—1,265 руб. 73 коп., за исключеніемъ означенной суммы изъ общей цифры поступленій 1902 г. получится остатокъ въ 27,688 руб. 6 коп. присоединивъ къ этому остатку 921 руб. 65 коп., поступившіе въ концѣ 1901 г. въ счетъ премій 1902 г. получимъ сумму—28,609 р. 71 коп., которая и составляетъ дѣйствительную цифру поступленій страховых премій за 1902 годъ, т. е. на 697 руб. 23 коп. меньше вышеизложенной въ 29,309 руб. 94 коп., суммы каковыя и должны быть взысканы въ 1903 году.

II. Наличными деньгами:

1) Страховыхъ премій—28,953 р. 79 к.	28,953	79
2) Недоимокъ—805 руб. 9 коп.	805	09
3) Пени—89 руб. 23 коп.	89	23
4) Отъ продажи свидѣтельствъ 4% Государственной ренты—17,006 руб. 33 коп.	17,006	33
5) Процентовъ по купонамъ на капиталъ помѣщавшійся въ свидѣтельствахъ Государственной ренты и хранившійся въ Государственной сберегательной кассѣ 5,723 р. 81 к.	5,723	81
6) Процентовъ по ссудѣ Управленію Кіево-Софійскаго митрополитанскаго дома 622 руб. 61 коп.	622*)	61

8) Поступило чрезъ Кіевскую духовную Консисторію отъ архимандрита Климента на погашеніе ссуды, числящейся за 4 благотворительнымъ округомъ Звенигородскаго уѣзда 1000 руб. 1,000 —

8) Записано на приходъ 10 руб. страховой преміи, оставшіеся неизрасходованными при исправленіи поврежденій, причиненныхъ пожаромъ причтовымъ постройкамъ с. Зубрихи. 10 —

9) Получено $\frac{1}{2}$ -въ по ссудѣ Владимірскому Братству 600 руб. 600 —

10) Получено отъ того-же Братства при выдачѣ ему ссуды рентами за купоны 12 р. 66 к. 12 66

Итого. 54,823 52

А всего. 170,653 55

Объясненіе.

*) Кромѣ сей суммы (622 руб. 61 коп.) въ счетъ процентовъ по ссудѣ митрополитанскаго дома поступило по купонамъ Государственной ренты 20 руб. и 75 коп., каковая сумма вошла въ счетъ процентовъ по купонамъ (п. 5 наст. статьи).

В. РАСХОДЪ.

І: $\frac{1}{2}$ -ми бумагами:

1) Внесено Управленіемъ Кіево-Софійскаго митрополитанскаго дома въ погашеніе ссуды свидѣтельствами Государственной ренты—12,900 руб. 12,900 —

2) Внесено Кіевскимъ Свято-Владимірскимъ Братствомъ въ погашеніе ссуды тою-же рентою—1,200 руб. 1,200 —

3) Выдано въ ссуду Коммисіи на приспособленіе семинарскихъ зданій тою-же рен-тою—10,000 руб.	10,000	—
4) Выдано въ ссуду Кіевскому Свято-Владимірскому Братству тою-же рен-тою—20,000 руб.	20,000	—
5) Выписываются въ расходъ 1,000 руб., внесенные на погашеніе ссуды, числящейся за 4-мъ благочинническимъ округомъ Звенигородскаго уѣзда.	1000	—
6) Выдано въ ссуду Кіевскому Обществу распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви—30,000 руб.	30,000	—
7) Продано Государственной ренты на 17,500 руб.	17,500	—
Итого . . .	92,600	—

II. Наличными деньгами:

1) Уплочено страховыхъ премій за 22 пожара 10,916 руб. 70 коп.	10,916	70
2) Уплочено за свидѣтельства 4% Государственной ренты на нарицательную сумму 25,000 руб. по курсу дня.	25,000	—
3) Уплочено Кіевской конторѣ Государственнаго банка за храненіе процентныхъ бумагъ 48 руб. 48 коп.	48	48
4) Выдано въ ссуду Коммисіи по приспособленію семинарскихъ зданій подъ духовныя училища 16,730 руб. 3 коп.	16,730	03
5) Израсходовано на плату почтоваго сбора 33 руб. 34 коп.	33	34

6) Израсходовано на покупку канцелярских и письменных принадлежностей	21 р. 45 коп.	21	45
7) Израсходовано на расходы по дѣламъ службы и на перевозку архива	30 руб. 98 к.	30	98
8) Израсходовано на покупку мебели для комнаты засѣданій Комитета и на освѣщеніе	28 руб. 33 коп.	28	33
9) Возвращено излишне присланной страховой преміи	20 р. 25 коп.	20	25
10) Израсходовано на оплату гербового сбора при покупкѣ ренты	25 коп.	—	25
11) Уплочено Кіевскому Свято-Владиміровскому Братству при выдачѣ ссуды за купоны Государственной ренты	5 руб. 70 коп.	5	70
12) Израсходовано на содержаніе личнаго состава служащихъ Комитета	806 руб.	806	—
	Итого.	52,888	14
	А всего.	145,488	14

Общій итогъ прихода-расхода и остатковъ суммъ пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за 1902 годъ:

I. Къ первому января 1902 года въ кассѣ пожарнаго Комитета всего капитала состояло—161,203 руб. 28 коп.

II. Весь приходъ за 1902 годъ равняется ста семидесяти тысячамъ шести стамъ пятьдесятъ тремъ руб. пятидесяти пяти копѣйкамъ (170,653 руб. 55 коп.)

III. Весь расходъ въ 1902 году равняется ста сорока пяти тысячамъ четыреста стамъ восьмидесяти восьми руб четырнадцати коп. (145,488 руб. 14 коп.).

IV. За исключеніемъ израсходованныхъ Комитетомъ въ 1902 году 145,488 руб. 14 коп. въ кассѣ Комитета по об-

разованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи къ первому январю 1903 г. всего капитала состояло сто восемьдесятъ шесть тысячъ триста шестьдесятъ восемь руб. шестьдесятъ девять копѣекъ (187,368 р. 69 коп.), каковая сумма распредѣлилась слѣдующимъ образомъ:

а) Въ Государственныхъ % бумагахъ—90,700 руб.

б) Въ ссудѣ Кіевскому Св.-Владимірскому Братству—30,800 руб.

в) Въ ссудѣ Кіевскому Обществу распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви—30,000 руб.

г) Въ ссудѣ Комиссіи по приспособленію семинарскихъ зданій подъ духовныя училища—26,405 р. 37 коп.

д) Въ ссудѣ 4-му благочинническому округу Звенигородскаго уѣзда—3,895 р. 81 к.

е) Въ сберегательной кассѣ—4,073 р. 28 к.

и ж) На рукахъ у казначея—494 р. 57 коп.

Всѣ статьи прихода, расхода и наличности кассы къ 1-му январю 1903 г., показанныя въ семь отчетѣ, вполне согласны съ приходо-расходными книгами и журналами Комитета за 1902 годъ.

Предсѣдатель соединеннаго Управленія священникъ

Адріанъ Гукочичъ.

Члены: священникъ *Теодоръ Маниковскій* и священникъ *Василій Тараненко.*

Казначей—священникъ *Спиридонъ Ожеговскій.*

Дѣлопроизводитель *Михаилъ Миртимовскій.*

1903 года, іюня 26 дня. Отчетъ сей ревизоваль и нашель его составленнымъ согласно документальнымъ даннымъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи.

Ревизоръ, священникъ *Алексѣй Язловскій.*

1903 года, октября 14 дня. Временная ревизионная Комиссия по поручению XIX епархиального съезда духовенства повѣряла настоящей отчетъ по казначейскимъ книгамъ, мѣсячнымъ журналамъ и другимъ оправдательнымъ документамъ, нашла оный правильнымъ и совершенно согласнымъ съ вышеозначенными документами.

Предсѣдатель Комиссии протоіерей *А. Недѣльскій*
Благочинный, священникъ *Михаилъ Солуха*.
Благочинный, свящ. *Александръ Пасочевскій*.

Объявленіе.

Открыта подписка на 1904 годъ на духовный журналъ

СТРАННИКЪ

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

«Общедоступной Богословской Библіотеки»
И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1904 году по прежней широкой программѣ, обнимающей зесь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорокалѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1904 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія.

I. „Православная богословская энциклопедія“, или богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. V, въ который войдутъ слова на Е, Ж, З и И (съ картами и иллюстраціями).

II. Толковая Библия, или комментарий на все книги Св. Писания Ветхаго и Новаго Завета. Томъ *первый*, въ который входитъ все пятокнижие Моисеево, т. е. книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія, съ иллюстраціями.

Приступая къ этому изданію, редакція полагаетъ, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Съ каждымъ годомъ Библия все болѣе распространяется и въ обществѣ и въ духовенствѣ, и недалеко время, когда она сдѣлается настольною книгой во всякомъ благочестивомъ домѣ. Сдѣланъ уже починъ—введенія добраго обычая раздавать Библию оканчивающимъ образованіе молодымъ людямъ, какъ цѣнный и незамѣнимый путеводитель по житейскому морю. Но къ великому несчастію, духъ злобы и отецъ лжи даже изъ этого чистѣйшаго источника истины дѣлалъ и теперь дѣлаетъ источникъ всякаго рода заблужденій, и многочисленныя еретики и сектанты пользуются ею для оправданія и защиты своихъ лжеученій и заблужденій противъ свѣта православной истины. Дать пастырямъ церкви, какъ и всемъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защиты истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Доселѣ у насъ, за неимѣніемъ толкованія на отдѣльныя книги Св. Писанія, не было цѣльнаго толкованія на всю Библию, что ставитъ наше духовенство въ его учительской дѣятельности часто въ весьма затруднительное положеніе. Наше изданіе имѣетъ своею цѣлю дать полную „Толковую Библию“, которая по своему объему и по своей цѣнѣ была бы доступна всякому сельскому пастырю, или по меньшей мѣрѣ, всякой церковной бібліотекѣ, чтобы во всякій моментъ у него находилось подъ рукой готовое пособіе къ объясненію слова Божія—въ собесѣдованіи ли съ своими пасомыми, или въ борьбѣ съ лжеучителями и заблудшими. Кромѣ того, въ ней найдутъ разъясненіе своихъ недоумѣній и многіе свѣтскіе читатели Библии, такъ какъ толкованіе будетъ касаться и тѣхъ высшихъ богословскихъ и библейско-историческихъ вопросовъ, которые издавна волновали и особенно волнуютъ теперь все образованное общество, въ виду новѣйшихъ открытій и изслѣдованій въ библейскихъ странахъ,—изслѣдованій, которыми не преминула воспользоваться рационалистическая критика въ своихъ цѣляхъ, какъ это случи-

лось въ самое недавнее время. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „Библия и Вавилонъ“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлю разобраться въ горячей, взволнованной всей западно-европейскій міръ, борьбѣ изъ-за Библии, по поводу знаменитыхъ рефератовъ проф. Делича, указать истинное значеніе новѣйшихъ открытій въ странѣ „бывшаго земного рая“ и защитить достоинство и божественный характеръ Библии отъ нападений рационалистической критики.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦБНА въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес. б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагаютъ по 50 коп. за выпускъ. в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе двѣнадцать выпусковъ „Библиотеки“ (4-ре т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ 4 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 руб. за выпускъ (въ перепл. 1 руб. 50 коп.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 руб 50 коп (въ пер. по 2 руб.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“—С. Петербургъ, Невскій Проспектъ д. № 182.

2—2

Редакторъ-издатель проф. А. Лопухинъ

Редакторъ Н. Соловьевъ.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
10 декабря 1903 года.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. І. Корольковъ.

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра.

Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

XLII г.—1903 г.

КИЕВСКІА ПАРХІАЛЬНЫА ВЪДОЖОСТИ.

Еженедельное издание.

№ 41. Воскресенье, 14 декабря.

Часть неофициальная.

Разъясненіе вопросов—о сохраненіи въ загробной жизни пола (мужескаго и женскаго), о загробномъ состояніи душъ младенцевъ и о средствахъ сообщенія между душами въ загробномъ мірѣ.

Сохранятся ли полы, мужескій и женскій, въ загробной жизни? Въ Священномъ Писаніи есть мѣста, которыя даютъ поводъ инымъ высказывать мнѣніе, что по смерти уничтожится различіе половъ между людьми. Одно мѣсто читается у апостола, который говоритъ, что *въ Христвъ Исусь нѣсть мужескій полъ и женскій, но всѣ едино суть* (Гал. III, 28). Къ этому прибавляютъ еще слово Господа, сказавшаго нѣкогда, что *въ воскресеніи, то есть въ будущемъ вѣкѣ, ни женятся, ни посвящаютъ; равни бо суть ангеломъ и сынове суть Божіи* (Лук. XX, 35—36). Но слово апостола не имѣетъ отношенія къ загробной жизни; оно показываетъ только, что предъ Богомъ всѣ равны, и что кто крестился во Христа, тотъ, кто бы онъ ни былъ, одинаково воспользуется благодатію, имъ дарованною, и въ этомъ отношеніи нѣтъ разницы между мужчинами и женщинами, какъ и между рабами и свободными, іудеями и еллинами. А слово Господа указываетъ только на то, что въ будущемъ вѣкѣ между мужчинами и женщинами не будетъ такихъ отношеній, какія существуютъ нынѣ, по условіямъ земной жизни, но оно не говоритъ, что тогда не будетъ ни мужчинъ, ни женщинъ. Для нашего вопроса гораздо важнѣе и ближе другое слово

Господа, который на вопрос: позволительно ли по всякой винѣ разводиться съ своею женою? отвѣчалъ: *нѣсте ли чли, яко сотворивый искони, мужескій полъ и женскій сотворилъ я естъ* (Матѣ. XIX, 4)? Сотворенное изначала Богомъ не можетъ уничтожиться. Мужъ и жена, при началѣ бытія міра, воззваны Творцомъ къ жизни не для временнаго только совмѣстительства, а для постояннаго и неизмѣннаго украшенія богозданнаго міра, чему должно служить и служить разнообразіе тварей, населяющихъ міръ. Мы только не должны представлять отношеній между лицами обоихъ половъ, на подобіе нынѣшнихъ отношеній. Все тѣлесное, нынѣ часто нечистое, исчезнетъ, и останется одно духовное взаимообщеніе. Если душа, по разлученіи съ тѣломъ, сохранить свою самостоятельность, свои личныя качества и будетъ имѣть опредѣленный видъ, основаніе которому положено было земною дѣятельностію, то не могутъ сгладиться различія, отличающія одинъ полъ отъ другого. Только эти различія будутъ духовнаго свойства, какъ и не можетъ быть иначе, когда тѣло ислѣбеть въ могилѣ. Да и въ здѣшней жизни не одна тѣлесная организація служитъ основаніемъ различенія пола мужескаго и женскаго. Въ душевномъ складѣ мужчины и женщины, при общемъ родовомъ сходствѣ, много видовыхъ отличій: если у мужчинъ, напр., преобладаетъ умственная сила, то у женщины напротивъ сердечная; у мужчины болѣе проявляется дѣятельная сторона, у женщины болѣе воспринимающая; у перваго болѣе твердый, иногда жесткій характеръ, а у второй болѣе мягкій и нѣжный. При общемъ сходствѣ каждая особь имѣетъ въ душѣ нѣчто свое, ей только принадлежащее, и отличается отъ другихъ особей. Есть различные чины ангеловъ, и въ безчисленномъ сонмѣ ихъ каждый имѣетъ и сохраняетъ свою особную личность. И въ загробномъ мірѣ будутъ различные чины людей. Между сонмами праведниковъ будутъ сонмы праведницъ; тамъ мученики и мученицы; тамъ апостолы и равноапостольныя жены; тамъ препо-

добные иноки и преподобныя инокини; тамъ святители и жены муроносицы, и за ними другія жены, послужившія дѣлу Господню на землѣ, и во главѣ женъ будетъ Пресвятая Матерь Божія. Но она, а за нею и всѣ другія, идущія во слѣдъ ея, не сольются съ сонмомъ мужей, но сохранять свою женственную природу, имъ отъ Бога данную. Мужи и жены, по слову апостола Петра, одинаково сонаслѣдницы благодатной жизни (1 Петра III, 7),—жены святыя, вмѣстѣ съ мужами, предстоятъ престолу Божію и возносятъ Богу моленія, хвалы и благодаренія. У св. Григорія Великаго описывается смерть нѣкоей благочестивой Ромулы, проводившей жизнь пустынно-ческую, и онъ говоритъ при этомъ, что въ часъ смерти ея предъ дверями келліи явилось два хора ангеловъ, и какъ увѣряли ея ученицы, онѣ различали полы по голосамъ: мужчины начинали пѣть, а женщины имъ вторили¹⁾. «Тогда (говоритъ блаж. Августинъ) изгнано будетъ изъ плоти все нечистое, а сама природа ея сохранится. Полъ женщины вовсе не есть недостатокъ, но природа, которая тогда, конечно, не будетъ ни зачинать, ни рождать, но будетъ продолжать существовать въ женской организаціи для новаго украшенія, и никогда она не будетъ возбуждать похоти того, кто будетъ созерцать ее, а напротивъ она послужитъ новою причиною прославлять мудрость и благодать Бога, который нѣкогда сотворилъ то, чего не было, и избавилъ отъ тлѣнія то, что сотворилъ. Кто такимъ образомъ сотворилъ оба пола, тотъ и сохранитъ ихъ».

Что мы должны думать о душахъ младенцевъ, скончавшихся до раскрытія полнаго самосознанія, а иногда умирающихъ въ день своего рожденія? Ужели и у нихъ будетъ сознательная жизнь по смерти? Отчего же и не такъ! Душа, разъ воззванная къ жизни силою Божіею, уже не можетъ потерять ее, не можетъ потерять то, что дано ей Богомъ. Мало жили и

¹⁾ Григорія Двоеслова бес. на Евангеліе 40, п. II. Пер. арх. Климента кн. 2, стр. 331—4.

заявили себя въ этомъ мірѣ младенцы, умершіе на зарѣ своей жизни, но предъ Богомъ и часъ одинъ, какъ сотня лѣтъ, и тысяча лѣтъ, какъ день одинъ. Душу дитяти можно сравнить съ зерномъ, обладающимъ жизненною силою. Зерно, посаженное на одномъ мѣстѣ и потомъ перемѣщенное на другое, не пропадаетъ, но въ новомъ мѣстѣ даетъ отпрыскъ, соотвѣственно своей природѣ, и развивается въ цѣльный организмъ. Такъ точно и душа. У дитяти она не могла проявить себя во внѣшнемъ мірѣ, при маломъ развитіи органовъ сношенія съ міромъ. Но внутренняя жизнь души дитяти, начавшаяся здѣсь, будетъ продолжаться и развиваться по смерти тѣла,—будетъ развиваться, не возмущаемая соблазнами міра и похотями плоти, и пойдетъ именно тѣмъ прямымъ путемъ, какой преднаписанъ человѣку исперва, и какой ведетъ къ Богу и въ царство небесное. Память ея не будетъ отягчена представленіемъ тревоженій и паденій, нами испытываемыхъ, но тѣмъ чище будетъ ея внутреннее состояніе, и тѣмъ безпрепятственнѣе восхожденіе къ высшему совершенству. Премудрый представляетъ дѣломъ любви Божіей преждевременное восхищеніе изъ среды живыхъ людей, благоугодныхъ Богу. Благость и премудрость Божія потому преждевременно беретъ иныхъ изъ среды живыхъ, чтобы *злоба не измѣнила разуми ихъ, или коварство не прельстило души ихъ* (Прем. Сол. IV, 11). И Господь дѣтямъ усваиваетъ особое право на наслѣдіе благъ небесныхъ и на участіе въ царствіи Божіемъ. *Таковыхъ* (указывая на дѣтей, говоритъ Онъ) *есть царствіе Божіе* (Лук. VIII, 16; Матѳ. XIX, 14; Матѳ. XVIII, 3).¹⁾ Само собою разумѣется, что если дѣти, по словамъ Господа, являются преимущественными наслѣдниками царства небеснаго, то они будутъ въ немъ жить полною сознательною жизнію. Согласно съ этимъ учатъ и святые отцы. По ученію ихъ, степень блаженства младенцевъ прекраснѣе, нежели дѣвствен-

¹⁾ Творенія св. отцовъ въ русск. цер. т. VI, стр. 207.

никовъ и святыхъ: они—чада Божіи, питомцы Святаго Духа. Св. Іоаннь Златоустъ въ уста младенцевъ, вкусившихъ смерть при самомъ началѣ бытія своего, влагаеть такую рѣчь къ оплакивающимъ ихъ родителямъ: «не плачьте; исходъ нашъ и прохожденіе воздушныхъ мытарствъ, въ сопровожденіи ангеловъ, было безпечально. Діаволы ничего въ насъ не нашли, и милостію Владыки нашего Бога мы находимся тамъ, гдѣ пребываютъ ангелы и всѣ святые, и молимся о васъ Богу». «О мнѣ не рыдайте (возглашаетъ церковь отъ лица младенца въ чинѣ его погребенія): нѣсмъ бо плачевнѣй; младенцемъ бо опредѣлися праведныхъ всѣхъ радость».

Эти соображенія, основанныя на словахъ Писанія и святыхъ отцовъ, мы считаемъ не излишнимъ дополнить сужденіями людей, стоящихъ на другой раціоналистической точкѣ зрѣнія. Нѣкоторые изъ нихъ, обсуждая законы жизни человѣческой, утверждаютъ, что душа младенца, не успѣвшая здѣсь заявить себя, будетъ развиваться и жить сознательною жизнію въ потусторонемъ, загробномъ мірѣ. Упомянутый нами раньше Сабатье такъ рассуждаетъ по этому вопросу: «Душа ребенка (говоритъ онъ) представляетъ изъ себя группу еще не полную, аккумуляцію психической силы еще слабую, степень организаци и связи еще не совершенную, но внутренній принципъ эволюціи, прогрессивное стремленіе, а слѣдовательно безсознательное эволютивное направленіе не только не бездѣтельны, напротивъ чрезвычайно сильны. Душа ребенка обладаетъ громадною сознательною способностію, которая дастъ ей возможность образовать для своихъ составныхъ частей довольно крѣпкую связь. Здѣсь дѣйствительная сила производитъ до нѣкоторой степени скачекъ. Это домъ, построенный изъ свѣжаго и здороваго матеріала, но скрѣпленный цементомъ, который только что начинаетъ твердѣть... Нѣтъ ничего невозможнаго считать душу ребенка, достигшую извѣстной степени прочности, зародышемъ, способнымъ вступить въ загробную

жизнь для того, чтобы завершить свое развитие тамъ, въ новыхъ и болѣе благопріятныхъ условіяхъ; здѣсь совокупность психическихъ силъ души ребенка перерабатывается и формируется въ той же средѣ, что и совокупность психическихъ силъ взрослого человѣка... Душа ребенка есть натянутая пружина, упругость которой быстро растетъ. Душа ребенка—метательный снарядъ, быстро пролетающій начальную часть своей траекторіи. Если на его пути и встрѣтится какое либо препятствіе, то въ немъ всегда найдется достаточный запасъ силы для рикошета и для того, чтобы сообщить ему новый полетъ въ другой области пространства ²⁾».

Какимъ языкомъ говорить, или какъ сообщаются между собою души, отшедшія отъ насъ въ загробный міръ? Средства сообщенія между душами въ загробномъ мірѣ будутъ не такія, какими мы нынѣ пользуемся. У нихъ нѣтъ нашихъ тѣлесныхъ органовъ, при посредствѣ которыхъ мы произносимъ слова и ведемъ разговоръ. Нашъ нынѣшній языкъ, наши члено-раздѣльные звуки и слова, въ которыя мы облачаемъ свои мысли и желанія, и чрезъ которыя дѣлаемъ ихъ понятными и удобопріемлемыми для другихъ, служатъ намъ, пока мы пребываемъ въ тѣлѣ. Тамъ, въ загробномъ мірѣ, будетъ другой языкъ, о которомъ мы не можемъ составить какого либо яснаго представленія. Когда апостоль Павелъ восхищенъ былъ въ рай, онъ слышалъ тамъ *неизреченные глаголы, ихъ же не мѣтъ есть чловѣку глаголати* (2 Кор. XII, 4), которые не доступны чловѣку въ его настоящемъ состояніи. Другой разъ онъ упоминаетъ о языкахъ ангельскихъ и отличаетъ ихъ отъ языковъ чловѣческихъ (1 Кор. XIII, 1). Въ высшемъ ангельскомъ мірѣ, по свидѣтельству апостола Павла, существуютъ свои средства выраженія помысловъ и желаній, предъ которыми

²⁾ Сабатье. Безсмертіе съ точки зрѣнія эволюціоннаго натурализма, пер. Обреимова, стр. 152—153.

являются слабыми и несовершенными употребляемыми нами средства сообщения. Ангелы возносят хвалы Богу и ангелы велимъ гласомъ воспѣваютъ славу и премудрость, силу и крѣпость Вседержителя (Апок. VII, 11—12), и они входятъ въ живое взаимообщеніе между собою. И нашей духовной природѣ, по отдѣленіи ея отъ тѣла, будутъ дарованы новыя духовныя средства сообщенія и выраженія внутреннихъ помышленій и желаній, болѣе совершенныя, чѣмъ тѣ, какими мы нынѣ пользуемся, или она сама выработаетъ ихъ, при пособіи присущихъ ей силъ, полученныхъ ею отъ Творца. Мы видимъ въ мірѣ, насъ окружающемъ: низшія насъ существа, птицы или животныя четвероногія, не владѣютъ такимъ средствомъ сообщенія, какимъ служитъ нашъ языкъ, пользующійся членораздѣльными звуками и обладающій неисчерпаемымъ обиліемъ словъ; но они не лишены способности передавать однороднымъ существамъ то что просится у нихъ наружу: они зовутъ одни другихъ, они выражаютъ звуками свое удовольствіе, пріязнь или свой гнѣвъ, и эти выраженія ихъ внутренней жизни понятны для нихъ и достаточны для поддержанія жизненнаго взаимообщенія между ними. Этотъ языкъ животныхъ, въ общемъ понятный и для насъ, не можетъ быть сравниваемъ, по своему совершенству, съ нашимъ разумнымъ языкомъ, въ которомъ находятъ свое облаченіе не только наши простыя желанія, но и самыя возвышенныя мысли и чувства. Чѣмъ выше наша природа въ сравненіи съ природою животныхъ, тѣмъ выше и совершеннѣе языкъ нашъ. Но не будетъ ли подобной разницы между нашимъ нынѣшнимъ языкомъ и тѣмъ языкомъ, какимъ будутъ пользоваться чисто духовныя существа? Можетъ быть, тѣ неизреченные глаголы, какими будутъ сообщаться между собою и выражать свое внутреннее содержаніе наслѣдники духовнаго міра, будутъ настолько же совершеннѣе нашего нынѣшняго языка, насколько нашъ членораздѣльный языкъ совершеннѣе языка животныхъ и птицъ. Они полнѣе могутъ выразить

внутреннее содержаніе души, и передача этого содержанія ея не будетъ ограничиваться такими тѣсными предѣлами пространства, какими нынѣ ограничиваются звуки словъ, нами произносимыхъ.

В. Павлицкій.

Еще о свѣчномъ вопросѣ.

Одинъ изъ собратій въ № 31 Кіев. Еп. Вѣдом. за этотъ годъ указываетъ на печальный случай употребленія его прихожанами парафиновыхъ свѣчей при требахъ. Меня крайне удивляетъ, что его прихожане, ничтоже сумняся, даже въ руки священнику и псаломщику даютъ парафиновыя свѣчи, и въ общемъ возжигаютъ таковыхъ по десятка два на одной требѣ. Не смѣю сомнѣваться въ вѣрности такого прискорбнаго факта. Но откуда же могли оказаться такіе запасы у одного крестьянина, скажемъ, при такой внезапной—неожиданной требѣ, какъ погребеніе? Цѣлые десятки парафиновыхъ свѣчей (sic); безспорно—это немалое зло. А поможетъ ли искоренію этого зла тамъ, гдѣ другія специально пастырскія мѣры безсильны, такая мѣра, какъ пониженіе цѣны на продаваемыя изъ церквей свѣчи? Одно это предположеніе подлежитъ сомнѣнію. Я въ своемъ приходѣ не замѣчалъ приноса прихожанами парафиновыхъ свѣчей, а если бы и замѣтилъ, то безъ всякаго ущерба интересамъ своихъ приходскихъ церквей посоветовалъ бы тѣмъ исключительнымъ личностямъ въ приходѣ, кои рѣшились бы закупать парафиновыя свѣчи оптомъ (должно быть пачками), пріобрѣтать нужное имъ количество свѣчей изъ ближайшаго склада епархіального завода. Изъ церквей же отпускать свѣчи по фабричной цѣнѣ, въ иномъ приходѣ было бы равносильно тому, чтобы раз навсегда лишить приходскую церковь всякаго свѣчнаго дохода.

По моему крайнему разумѣнію, повсемѣстное въ епархіи примѣненіе мѣры пониженія продажной цѣны на свѣчи

не можетъ быть допущено, а въ нѣкоторыхъ приходсахъ эта мѣра отразится ущербомъ на интересахъ приходскихъ церквей. Представимъ такой случай, о которомъ еще никто не высказался въ напечатанныхъ замѣткахъ по этому вопросу: въ иныхъ приходсахъ желаніе прихожанъ таково, чтобы поставленныя ими свѣчи догорали чуть-ли не до тла, такъ что объ огаркахъ тамъ и рѣчи быть не можетъ. А вѣдь и огарки, гдѣ ихъ можно собирать, тоже извѣстнаго рода доходная статья для церкви. Если исключить въ иномъ приходѣ эту доходную статью, при этомъ ввести пониженную продажу свѣчей, а ко всему этому допустить еще и возможное предположеніе, что въ панизадила свѣчей изъ прихожанъ никто не станетъ жертвовать,—тогда каково будетъ положеніе иной церкви? На лампадное масло хвалить-ли? Изучая характеръ своихъ прихожанъ, я встрѣчалъ такіе между ними типы: иной лишней свѣчи никогда не поставитъ; онъ, выходя изъ дому въ храмъ, или передавая черезъ руки своихъ домашнихъ, а то и сосѣдей, деньги на свѣчи, опредѣленно рѣшаетъ,—сколько и какихъ свѣчей купить и какую передъ какимъ образомъ поставить. И ставить, хотя бы и лишняя копейка была въ карманѣ, только такія и столько свѣчей, сколько предрѣшилъ. Разность для него можетъ выйти только въ такомъ видѣ: при болѣе высокой расцѣнкѣ свѣчей, онъ запасется и большимъ количествомъ денегъ; а при меньшей расцѣнкѣ, ничимъ же лишаясь для удовлетворенія своего религиозно-молитвеннаго усердія, возьметъ уже и денегъ изъ дому меньше на сію религиозную свою потребу. Этого ли намъ желать при неблагоприятномъ оборотѣ дѣла? Быть можетъ, кому либо изъ собратій покажется страннымъ поставленный мною выше вопросъ: *на лампадное масло хватитъ ли?* На это представить могу, какъ данное, цифру общаго по церкви дохода въ моемъ приходѣ за 1898-й годъ съ остаткомъ отъ 1897 года,—эта цифра=146 р. 38 к. и переходя-

щихъ: 5 р. 83 коп. (Нѣтъ основаній къ предположенію, что не всѣ доходы заведены были въ приходо-расходную книгу прихода, ибо въ противномъ случаѣ былъ бы какой либо капиталъ, но я, прибывъ въ 1899 году на приходъ, никакого капитала не засталъ). Теперь же, имѣя въ виду цифру—146 р. 38 коп., представимъ предположительную смѣту расходовъ за одинъ годъ по церкви: поклассный и поцерковный сборы (въ моемъ приходѣ нижеслѣдующія цифры имѣютъ мѣсто въ шнуровыхъ книгахъ)—9 р.; страхование церкви и причтовыхъ построекъ—21 р. 78 коп.; % сборъ взаимнѣ свѣчнаго дохода 28 р.; епархіальныя вѣдомости (съ нынѣшняго года въ моемъ приходѣ для двухъ церквей)—11 р.; церковныя вѣдомости—3 р.; выписка бланковъ для метрическихъ книгъ и всякой по церкви отчетности въ общемъ (среднемъ выводѣ) на годъ—5 р.; въ наникадила свѣчи (при мнѣ 1 пудъ)—32 р.; за печеніе просфоръ—25 р.; церковнаго вина рублей на 12; на училища рубля 4; на содержаніе канцеляріи строительнаго комитета 1 р. 20 коп.; въ пользу попечительства—3 р.; покупка угля и ладону рублей 8; другіе непредвидимые расходы нужно минимумъ считать въ 16 р.; вотъ и всѣ 146 р. 98 коп. Лампадное масло не вошло въ эту смѣту и еще, что посолиднѣе, закупка свѣчей для продажи въ храмахъ. Цифры расходовъ мною не выдуманы, а еще и уменьшены, можно сказать, такъ какъ я, сообразно настоящей доходности и разныхъ нуждъ мѣстныхъ храмовъ, вынужденъ былъ пріобрѣтать и утварь новую и ризницу время отъ времени пополнять.

Противъ того, „что желательно было бы выведеніе изъ употребленія свѣчей желтаго воска, такъ какъ большія свѣчи красивѣе по внѣшности и болѣе соответствуютъ символическому значенію ихъ“,—можно бы сказать автору сихъ словъ, что натуральная свѣча восковая—именно и есть свѣча желтаго воска; и до времени, пока искусство не стало изъ жел-

таго воска выдѣлывать бѣлый, а затѣмъ и красить еще въ потребныя цвѣта, могли употребляться, несомнѣнно и употреблялись, свѣчи желтаго воска. Тутъ самъ собой напрашивается вопросъ: когда же установилось символическое значеніе за свѣчой восковой въ дѣлѣ религіи (свѣчи вѣдь и до христіанской эры были въ употребленіи, припомнимъ исторію введенія во храмъ Пресв. Богородицы)? Неужели же гораздо позже, чѣмъ природа указала на воскъ (а природа могла и указать только на желтый пчелиный воскъ, ибо другого пчелинаго воска не знаетъ), какъ на самый лучший и пригоднѣйшій для извѣстной цѣли продуктъ свѣчеваго свѣтенія? Кстати о свѣтеніи,—я думаю, что особенное символическое значеніе придано не самой свѣчѣ, а именно свѣту, издаваемому ею при горѣніи, но понятно для цѣлей религіозныхъ въ святѣйшемъ мѣстѣ и избранъ воскъ, какъ чистѣйшій продуктъ. Символика же не ожидала, пока искусство поработаетъ надъ этимъ самымъ по себѣ чистѣйшимъ продуктомъ. Да и законодательное безъ исключеній выведеніе изъ употребленія свѣчей желтаго воска немислимо безъ нарушенія религіознаго требованія посвящать начатокъ трудовъ чистыхъ Богу. Пасѣчное дѣло—трудъ чистый, трудъ святой; неужели же откроются уста священнослужителя Божія для того, чтобы изрѣчь: отнеси домой свѣчу, сдѣланную тобою? А вѣдь въ этомъ дѣлѣ приношенія самодѣльной свѣчи изъ собственнаго воска и обѣтъ, и жертва, и усердіе, и ко всему этому самая искренняя сердечная молитва, чтобы милосердный небесный Отецъ всегда благословлялъ чадамъ такое полезное занятіе (пасѣчное дѣло)

Считая вопросъ закрытымъ въ отрицательномъ смыслѣ по поводу (*обязательнаго*) причащенія христіанъ *съ возжевною въ рукахъ свѣцею* и въ виду того, что сіе не однимъ только признается за „*дѣло прекрасное, достойное всякаго подражанія: оно вмѣстѣ и благомысли и назидательно*“ (№ 32 Киев.

Еп. Вѣд.), осмѣливаюсь указать на „Извѣстіе учительное“: „Во время же причащенія да приступяють чинно, въ глубокомъ смиреніи, и Христу, истинно въ тайнахъ сущему подъ видомъ хлѣба и вина, до земли кійжедо да поклонится единошн, руцѣ къ персемъ крестообразно имуще, и Христа распятаго исповѣдающе, и любовь къ Нему имутъ“... Что другое можетъ сравниться съ такимъ видомъ причащающихся? Что можетъ быть благолѣпнѣе и что назидательнѣе сего? Сіе единое и достойно всякаго подражанія.

Священникъ *Теодоръ Синельниковъ*.

Епархіальная хроника.

Торжественныя богослуженія. 4 декабря, въ день памяти св. Великомученицы Варвары, въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ совершенно было торжественное богослуженіе настоятелемъ монастыря преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ. Предъ литургіей, по обычаю, при молебномъ пѣніи, были обнесены св. мощи Великомученицы Варвары вокругъ великой церкви обители.

6 декабря, въ день памяти Святителя Николая Чудотворца и въ высокоторжественный день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, въ кафедральномъ соборѣ совершала литургію преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій. Въ служеніи молебна послѣ литургіи участвовали всѣ преосвященные викаріи Кіевской епархіи, соборное и городское духовенство.

Пребываніе Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ Житомирѣ.—Посѣщеніе семинаріи и торжественное богослуженіе въ семинарской церкви въ день преп. Іова—28 октября.—Праздникъ св. Анастасіи—29 октября.

Конецъ минувшаго октября ознаменованъ въ жизни Волынской семинаріи посѣщеніемъ Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, прибывшаго въ Житомиръ 26-го числа—къ празднику св. Анастасіи—для совершенія церковнаго торжества въ честь Преподобномученицы. Въ 1896 году, когда Волынская дух. семинарія праздновала 100-лѣтній юбилей своего существованія, по этому случаю она была посѣщена (въ первый разъ) Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, тогда еще архіепископомъ Варшавскимъ,—а въ 1897 году семинарія принимала близкое участіе въ празднованіи Почаевской лаврой 300-лѣтняго юбилея чудотворной иконы Богоматери и была посѣщена въ Бозѣ почивающимъ митрополитомъ Кіевскимъ Іоанникіемъ.

Въ настоящей пріѣздъ Митрополита Кіевскаго, Высокопреосвященнаго Флавіана, семинарія въ теченіе двухъ дней—прямо или косвенно принимала участіе въ великихъ церковныхъ торжествахъ.

26 октября, въ воскресенье, въ 7¹/₂ часовъ вечера, торжественный звонъ съ колокольни кафедральнаго собора возвѣстилъ о прибытіи Митрополита. Для встрѣчи Владыки въ церкви собралось все городское духовенство (до 40 человекъ) и множество народа. При входѣ Митрополита въ соборный храмъ, кафедральный протоіерей Н. Н. Трипольскій привѣтствовалъ его слѣдующей рѣчью:

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Архипастырь и Отець Милостивѣйшій!

„Съ великою радостью и высокимъ чувствомъ истинно сыновней почтительности срѣтаемъ Тебя, Владыко Высоко-

преосвященнѣйшій, въ святомъ храмѣ стольнаго города во-
лынской земли. Пришествіе Твое къ намъ неизгладимо запеч-
тлѣтся въ сердцахъ и памяти нашей, напишется въ родъ
и въ будущемъ составитъ свѣтлую страницу въ исторіи
православной Волини... Нынѣ же оно воскрешаетъ въ памяти
нашей бывшее волынской земли, тѣ важныя моменты изъ ея
исторической жизни, когда владыки кievскіе оказывали ей
свое отечески-милостивое вниманіе... Да, православная Волинь
счастлива въ этомъ отношеніи!.. Въ судьбахъ своего истори-
ческаго развитія и нравственнаго роста искони православная
Волинь никогда не оставалась безъ участливаго, отечески-
попечительнаго отношенія къ ней митрополитовъ кievскихъ.
Имѣя въ своемъ непосредственномъ управленіи митрополичью
епархію, кievскіе митрополиты въ то-же время завѣдывали
дѣлами, касавшимися всей южно-русской церкви и въ част-
ности—церкви земли волынской. Они поставляли и посылали
на Волинь православныхъ епископовъ, лично посѣщали Волинь
въ различныя, благопріятныя, и неблагопріятныя моменты ея
церковной жизни; довольно долго жили на Волини—въ центрѣ ея
православія въ то же время—Владиміро-Волинскѣ, совершали
тамъ торжественныя церковныя службы и сѣмѣстно съ епи-
скопами Владиміро-Волинскими поставляли епископовъ для
другихъ епархій; для дѣлъ церковнаго порядка и благоу-
стройства церкви волинскія земли созывали соборы; по поводу
же особыхъ нуждъ церкви и требованію обстоятельствъ вре-
мени обращались съ посланіями ко всей Волинской паствѣ,—
къ духовенству и мірянамъ, къ обителямъ и братствамъ и
даже къ частнымъ лицамъ убѣждая всѣхъ и каждаго высоко
держатъ знамя православія... Повсюду неся съ собою миръ и
любовь и благословеніе Божіе, они архипастырски властно и
отечески милостиво съ любовію истинно христіанскою увѣ-
щавали—вѣрныхъ твердо и неизмѣнно стоять въ православіи,
а отпавшихъ—добровольно и сознательно возвратиться въ доно

святой церкви... И какъ высоко умѣла цѣнить и дѣйствительно цѣнила Волынъ русская—православная такое по истинѣ отеческое отношеніе къ ней владыкъ кіевскихъ!... Даже и въ то время, когда одинъ изъ князей Галицко-Владимірскихъ „восхотѣ галицкую епископію въ митрополию претворити“, Галицкая и вся южно-Русская церковь не прекращала общенія съ митрополитомъ кіевскимъ и сохранила это общеніе и послѣ того, какъ онъ переселился во Владиміръ, а потомъ—въ Москву... И было все тогда „по старинѣ“, и „строилъ церковь“ воынскую митрополитъ кіевскій „подавному“,—„и бысть, замѣчаетъ лѣтописецъ, едина митрополія Кіевъ и Галичъ и всея Руси“... Но особенно замѣтно обозначалось участіе митрополитовъ Кіевскихъ въ дѣлахъ церкви Воынской въ то время, когда на Воыни повсюду насильственно вводима была унія, когда „за вѣчнымъ миромъ, по замѣчанію Львовскаго православнаго епископа, мало не все благочестіе привели неволю въ унію“, когда одни священники, иноки и міряне до послѣдней капли крови боролись за исповѣданіе православія, другіе, ослабѣвая и не находя опоры и утѣшеній, падали, а иные и безъ борьбы и колебаній переходили кто въ новое исповѣданіе вслѣдъ за своими пастырями—измѣнниками, а кто—и прямо въ католичество... Въ устраненіе всѣхъ тѣхъ вліяній, которыя съ настойчивостью вторгались въ церковь Воынскую изъ уніи и римскаго католичества принимали живое и дѣятельное участіе Кіевъ и его митрополиты съ подчиненными имъ и оставшимися вѣрными православію многими иноческими обителями по Днѣпру...

Слѣдуя примѣру великихъ тружениковъ—предмѣстниковъ своихъ, и Ты, Владыко Высокопреосвященнѣйшій, принялъ на себя немалый трудъ—посѣтитъ Воынъ и въ стольномъ городѣ ея принять участіе въ торжествѣ православія, или точнѣе—святительскимъ священнослуженіемъ своимъ положить начало торжественному празднованію въ честь святой

преподобномученицы Анастасіи—великой страдальицы за вѣру Христову, за вѣру святую, за вѣру православную... Своимъ участіемъ въ этомъ священномъ торжествѣ Ты желалъ показать и доказать всѣмъ православнымъ сынамъ Волини, что страданія земныя вѣнчаются славою небесною, показать и доказать всѣмъ, что и Волинь православная, за вѣру святую и народность русскую много лѣтъ страдавшая подъ игомъ разновѣрія и гнетомъ инославія, пришла въ славу свою и свѣтло торжествуетъ святое дѣло православія въ стольномъ городѣ своемъ... Въ Твоемъ пришествіи къ намъ, Владыко Высокопреосвященнѣйшій, достойно вниманія и то обстоятельство, что Ты первый изъ Владыкъ кievскихъ посѣтилъ градъ Волинскій—нынѣ стольный, въ былыя же времена не представлявшій собою ничего особеннаго кромѣ укромнаго уголка, въ которомъ возможно было—„жити мирно“... Пришествіе Твое, Владыко Высокопреосвященнѣйшій, въ стольный городъ Волини—Житомиръ естественно рождаетъ въ душѣ нашей сердечное желаніе, чтобы то, что составляло скромный удѣлъ нашего града „по старинѣ“, было неотъемлемымъ достояніемъ его и нынѣ и всегда... Посему, молясь въ семъ святомъ храмѣ вмѣстѣ съ нами о насъ и о людскихъ невѣжествіяхъ, призови на насъ благословеніе Божіе, благословеніе мира... Рцы—Владыко Высокопреосвященнѣйшій—словами Пастыреначальника—Христа: миръ Мой оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ,—миръ какъ единственное непремѣнное,—по выраженію пророка—Ис. 32, 17,—условіе дѣла правды... Да будетъ благословенно имя Твое, Святителю Божій!“

По окончаніи рѣчи, хоръ пропѣлъ тропарь „Преобразился еси“ и входное „Достойно есть“; затѣмъ слѣдовала обычная краткая литія и отпустъ съ провозглашеніемъ многолѣтія. Благословивъ народъ, Владыка Митрополитъ, сопровождаемый многочисленнымъ духовенствомъ, вышелъ изъ собора и отбылъ въ архіерейскій домъ.

На слѣдующій день, 27 октября—въ понедѣльникъ, Высокопреосвященный Митрополитъ посѣтилъ семинарію. Въ 12 часовъ дня все было готово къ встрѣчѣ Владыки, ученики были разставлены шпалерами, начиная отъ нижняго корридора—по лѣстницѣ—до самого входа въ церковь. При появленіи величественнаго старца Іерарха въ бѣломъ клобукѣ, прибывшаго въ семинарію вмѣстѣ съ преосвященнымъ Антоніемъ, въ корридорѣ раздалось торжественное „Исполла“, а затѣмъ—тропарь „Яко Апостоловъ единоправніи“; при входѣ-же въ церковь всѣ воспитанники (въ рядахъ) пропѣли „Достойно есть“. Затѣмъ слѣдовала обычная краткая литія съ провозглашеніемъ многолѣтія, послѣ чего Высокопреосвященный Митрополитъ преподавалъ святительское благословеніе всѣмъ преподавателямъ и воспитанникамъ—при пѣніи послѣдними догматиковъ большого знаменнаго распѣва (2-го, 5-го и 7-го гласовъ). По выходѣ изъ церкви, Высокопреосв. Владыка осматривалъ помѣщенія главнаго семинарскаго корпуса и классы, посѣтилъ фундаментальную бібліотеку и столовую, а затѣмъ—зашелъ въ учительскую комнату, гдѣ нѣкоторое время привѣтливо бесѣдовалъ съ преподавателями. При уходѣ Владыки изъ главнаго зданія, всѣ воспитанники величественно пропѣли *Ὁ Ἁγ. Δεσπότην*. Послѣ осмотра общежительнаго корпуса, Митрополитъ съ преосв. Антоніемъ отбыли въ архіерейскій домъ. Двухъ послѣднихъ уроковъ въ семинаріи въ этотъ день не было. Въ тотъ же день Владыка-Митрополитъ посѣтилъ духовныя училища—мужское и женское—и церковно-учительскую школу.

28-числа, въ праздникъ преподобн. Іова Почаевскаго, должно было состояться торжественное богослуженіе Митрополита въ семинарскомъ храмѣ. Посему наканунѣ этого дня была совершена всенощная въ семинарской церкви—при значительномъ стеченіи посторонней публики. Священныя пѣснопѣнія исполнялись правымъ семинарскимъ хоромъ подъ

управленіємъ преподавателя З. Г. Курдиновскаго. Общимъ пѣніемъ („Благослови душе моя Господа“, тропарь святому, величаніе и др.) руководилъ преподаватель П. И. Троицкій.

Во вторникъ—28 октября, Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ и преосвященный епископъ Антоній прибыли въ семинарію въ 9^{1/2} часовъ утра для совершения божественной литургіи. Послѣ торжественной встрѣчи священнослужителями—во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи—и воспитанниками у входа въ казенный семинарскій корпусъ, въ которомъ помѣщается церковь, Владыки со славою прослѣдовали въ церковь (при пѣніи „Исполла“ и „Яко Апостоловъ единоправніи“), гдѣ всѣ воспитанники (въ рядахъ) пропѣли входное „Достойно есть“. При совершеніи бож. литургіи, очень многимъ изъ присутствовавшихъ въ храмѣ молящихся въ первый разъ пришлось участвовать въ обще-церковной молитвѣ при такой торжественной религиозно-богослужебной обстановкѣ и видѣть высокаго саномъ Іерарха Церкви Русской, истово, благолѣпно и величественно священнодѣйствующаго въ преднесеніи митрополичьяго креста. Сравнительно необширный семинарскій храмъ не могъ вмѣстить всей массы собравшагося народа, но неспѣшное, раздѣльное и чрезвычайно выразительное служеніе старца—Митрополита давало полную возможность участвовать въ общей молитвѣ и тѣмъ, которые стояли въ корридорѣ у входа въ церковь. Священные литургическія пѣснопѣнія весьма стройно исполнялись семинарскимъ хоромъ, а всѣми воспитанниками (въ рядахъ), по обычаю, было пропѣто: „Приидите поклонимся“, „Достойно есть“ и „Отче нашъ“. Во время литургіи прибыли въ семинарскую церковь прямо съ вокзала только что пріѣхавшіе (съ утреннимъ поѣздомъ) въ Житомиръ ко дню св. Анастасіи (29 октября) преосвященные: Михаилъ, епископъ Омскій и Семиналатинскій, и Платонъ, епископъ Чигиринскій, ректоръ Кіевской духовной Академіи. Послѣ причастиаго стиха

преподаватель семинаріи соборный іеромонахъ Виссаріонъ произнесъ проповѣдь на тему о нравственномъ значеніи воспоминанія о подвигахъ свв. угодниковъ Вожіихъ.

Литургія окончилась въ 1-му часу дня. При выходѣ изъ церкви, Владыка—Митрополитъ преподалъ архипастырское благословіе всѣмъ молящимся отъ перваго до послѣдняго, при чемъ всѣ воспитанники пѣли догматики большого знаменнаго распѣва. Изъ церкви Митрополитъ, сопровождаемый торжественнымъ *Τὸν Δεσπότην*, прослѣдовалъ вмѣстѣ съ тремя другими Архипастырями въ квартиру о. ректора семинаріи, гдѣ былъ предложенъ чай для всѣхъ священнослужителей. Здѣсь-же преподаватели по-одиночкѣ были представлены Митрополиту преосвященнымъ Антоніемъ и епископу Платону—о. ректоромъ семинаріи. Затѣмъ—въ квартирѣ инспектора семинаріи состоялся обѣдъ. Въ концѣ обѣда Владыка Антоній произнесъ здравицу за высокаго и дорогаго гостя—Митрополита Флавіана, удостоившаго своимъ посѣщеніемъ (не смотря на кратковременное пребываніе въ Житомирѣ) и благолѣпнымъ служеніемъ Волынскую семинарію, а также-за преосвященныхъ епископовъ—Михаила и Платона. Всѣ присутствующіе троекратно пропѣли многолѣтіе. Преосвященный Платонъ провозгласилъ тостъ за Волынскую семинарію, родственную Кіевской Академіи и непрерывно доставляющую этой послѣдней живой токъ въ лицѣ лучшихъ своихъ питомцевъ, а также—отдѣльно—за о. ректора семинаріи. Произнесеніе каждой здравицы сопровождалось пѣніемъ многолѣтія. По окончаніи скромной трапезы, въ которой принимали участіе корпораціи всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Житомира, все почти городское духовенство и чины духовной консисторіи, Владыка-Митрополитъ, напутствуемый торжественнымъ *Τὸν Δεσπότην*, отбылъ изъ семинаріи. Цѣлая толпа воспитанниковъ съ благоговѣйнымъ чувствомъ проводила до воротъ величественнаго Іерарха, навсегда оставившаго въ

юныхъ сердцахъ неизгладимое впечатлѣніе и священное воспоминаніе о великомъ церковномъ торжествѣ.

Въ тотъ же день (28-го октября), наканунѣ праздника св. Анастасіи Римляныни, въ 3 часа по полудни совершено было торжественное перенесеніе мощей Преподобномученицы Анастасіи, почивающихъ во вновь устроенной подъ соборомъ подвальной церкви, въ главномъ соборномъ храмѣ¹⁾. Въ этомъ священнодѣйствіи преосвященнымъ владыкамъ Антонію и Платону сослужила масса духовенства. Въ подвальной церкви св. Анастасіи совершена была малая вечерня,—затѣмъ начали молебень Преподобномученицѣ, во время котораго св. мощи (честная глава) препод. Анастасіи, положенныя въ драгоценной ракъ, были перенесены на раменахъ священнослужителей въ главный соборный храмъ, гдѣ, при многочисленномъ стеченіи народа, былъ законченъ молебень,—послѣ чего народъ прикладывался къ св. мощамъ. Рака со св. мощами была установлена на возвышенной каедрѣ подъ нарочито устроенной сѣбью—съ маленькимъ куполомъ и крестомъ на верху.

Торжественная всенощная въ этотъ день была совершена въ каедральномъ соборѣ. Съ началомъ благовѣста въ 6 часовъ вечера собралось такое множество народа, что полиція вынуждена была задержать многихъ на паперти собора. Богослуженіе было необычайно благолѣпное. На литію торжественно въ преднесеніи креста и въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства (всего около 16 человѣкъ)—вышелъ Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ; шестопсалміе прочелъ преосвященный епископъ Антоній: а во время пѣнія

¹⁾ Св. мощи—честную главу—преподобномученицы Анастасіи Римляныни, хранившуюся нетлѣнно въ теченіе шестнадцати вѣковъ на Востоцѣ и переданную недавно въ Россію Антиохійскимъ Патріархомъ Киръ-Іерооеемъ, Господь судилъ приобрѣсти въ Востѣ почившему Волынскому архіепископу Модесту.

„Хвалите имя Господне“ изъ алтаря вышелъ на средину храма цѣлый сонмъ священнослужителей во главѣ съ четырьмя Архипастырями. Отрадой и какимъ-то религіознымъ одушевленіемъ преисполнялись сердца православныхъ богомольцевъ—при видѣ четырехъ высокихъ Іерарховъ, стоявшихъ въ рядѣ на архіерейскомъ амвонѣ (предъ ракой со св. мощами) и окруженныхъ цѣлымъ соборомъ священно и церковно-служителей! Каждый старался подняться выше толпы хоть на одинъ моментъ, чтобы лишній разъ посмотрѣть на священнодѣйствующихъ... Въ толпѣ слышались отрывистыя сдержанно-восторженныя замѣчанія... Во время пѣнія величанія преподобно-мученицѣ Анастасіи каждеііе вокругъ храма совершилъ Митрополитъ. Послѣ Евангелія и помазанія св. елеемъ священно и церковно-служителей, Владыка-Митрополитъ и епископъ Михаилъ отошли въ алтарь, а преосвященные епископы Антоній и Платонъ стали по обѣимъ сторонамъ раки подъ сѣнью для помазанія свящ. елеемъ молящихся, которые прикладывались къ мощамъ, подходя съ двухъ противоположныхъ сторонъ; при этомъ всѣмъ раздалися брошюрки съ краткимъ жизнеописаніемъ преп. Анастасіи—подъ заглавіемъ: „Страданія святаго преподобно-мученицы Анастасіи Римляныни“. Священныя пѣснопѣнія весьма стройно и благолѣпно исполнялъ соборный хоръ, а на лѣвомъ клиросѣ пѣли семинаристы. Торжественная всенощная закончилась въ 11-мъ часу вечера, но помазываніе народа у св. мощей два священника продолжали до полуночи.

29-го октября, въ день св. Анастасіи въ каѳедральномъ соборѣ литургію совершали—Высокопреосвященный Митрополитъ Флавіанъ и преосвященные епископы—Антоній и Платонъ, въ сослуженіи многочисленнаго соборнаго и городского духовенства. Въ самомъ началѣ богослуженія въ соборномъ храмѣ собралась такая масса народа, что многіе должны были оставаться на паперти и—при открытыхъ дверяхъ—

отсюда участвовать въ общей молитвѣ. Къ празднику св. Анастасіи прибыли въ Житомиръ для того, чтобы быть очевидцами этого по истинѣ великаго „торжества православія“, многіе сельскіе священники и прихожане сосѣднихъ съ Житомиромъ селеній и деревень, а нѣкоторые даже—издалека. Многіе изъ пришлыхъ богомольцевъ приобщались св. Таинъ на двухъ раннихъ обѣдняхъ, совершенныхъ соборомъ іереевъ—при пѣніи учениковъ семинаріи и церковно-учительской школы. Послѣ „Буди имя Господне“ (на литургіи) преосвященный владыка Антоній обратился къ молящимся съ пространнымъ назидательнымъ словомъ, въ которомъ живо нарисовалъ священный образъ преп. Анастасіи—мученицы за вѣру Христову,—образъ, для каждаго истиннаго христіанина долженствующій быть свѣтильникомъ на пути нравственной жизни и духовнаго совершенствованія. По окончаніи литургіи начался молебенъ, во время котораго (послѣ „Богъ Господь“ и молитвы съ колѣнопреклоненіемъ) мощи св. Анастасіи, подъятыя на рамена священнослужителей вмѣстѣ съ гробницей, были благоговѣнно вынесены изъ главнаго соборнаго храма, въ сѣверныя двери—при пѣніи тропаря: „Агница Твоя Иисусе Анастасія“... Крестный ходъ вокругъ собора представлялъ собою величественную и благолѣпнѣйшую церковную процесію во главѣ съ Высокопреосв. Митрополитомъ и тремя епископами, которыхъ окружалъ цѣлый сонмъ священнослужителей—архимандритовъ, протоіереевъ, іереевъ, діаконовъ и церковнослужителей. Во все время крестнаго хода—при невѣроятномъ стеченіи народа—продолжалось пѣніе молебна св. Анастасіи. У главнаго входа въ соборный храмъ шествіе на время остановилось: священнослужители, несшіе гробницу со св. мощами, взошли на высокую паперть, а протодіаконъ произнесъ сугубую ектенію, здѣсь при стократномъ пѣніи „Господи помилуй“ священнослужители медленно и высоко поднимали раку со св. мощами, которая такимъ образомъ

была видна всему народу; затѣмъ преосвященный Антоній окропилъ св. водою всѣхъ молящихся на 4 стороны, послѣ чего шествіе продолжалось. У другого бокового входа въ соборный храмъ (южныя двери) процессія снова остановилась: здѣсь было прочитано Евангеліе Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ, и народъ снова былъ окропленъ св. водой на 4 страны. Послѣ этого процессія направилась въ подземную церковь св. Анастасіи, гдѣ прежде почивали мощи Преподобномученицы. Здѣсь гробница со св. мощами была установлена на своемъ прежнемъ мѣстѣ. Такъ закончилось это славное и великое церковное торжество, быть участниками котораго впервые довелось благочестивымъ православнымъ обитателямъ г. Житомира. Въ этотъ день, согласно ходатайству преосв. владыки Антонія, были освобождены отъ уроковъ и свѣтскія учебныя заведенія, такъ что вся учащая молодежь получила возможность участвовать въ вышеописанномъ церковномъ торжествѣ. Въ соборѣ можно было видѣть множество гимназистовъ, а сверхъ того въ молитвенномъ торжествѣ принялъ участіе и весь мѣстный генералитетъ, которому была предложена въ архіерейскихъ покояхъ праздничная трапеза. Преосвященный Антоній отъ лица всей Волынской паствы благодарилъ Владыку-Митрополита и обоихъ Іерарховъ за участіе въ мѣстномъ торжествѣ и поднесъ имъ отъ каѳедрального собора иконы св. Анастасіи.

Въ тотъ-же день (29-го октября) Высокопреосвященный Митрополитъ и преосвященные Михаилъ и Платонъ—въ сопровожденіи Владыки Антонія—отбыли изъ Житомира, вечернимъ поѣздомъ. На вокзалъ іерарховъ провожали представители духовенства и общества, а преосвященный Антоній проводилъ своихъ гостей до Бердичева.—

(Изъ Волынск. Епарх. Вѣд. № 33, 1903 г.)

Освященіе новоустроеннаго зданія церковно-приходской школы въ м. Ставищахъ, Таращанскаго уѣзда. Церковно-приходская школа Св.-Покровскаго прихода м. Ставищъ основана въ 1859 году.

Въ 1866 году въ память чудеснаго избавленія, 4-го апрѣля того-же года, въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра II отъ злодѣйскаго покушенія Каракозова, мѣстный помѣщикъ графъ А. В. Браницкій построилъ для этой школы зданіе и обезпечилъ ея существованіе 550 кв. саженой усадебной земли, 10 десятинами пахатной и 40 рублями ежегодной субсидіи, а служащіе въ главномъ управленіи имѣніями графа соорудили въ память того-же событія икону св. Александра Невскаго, которая должна считаться школьною иконою. (Отношеніе главнаго управленія имѣніями гр. Браницкаго на имя мѣстнаго священника отъ 1 мая 1866 г., за № 104).

Обветшавшее съ теченіемъ времени старое школьное зданіе стараніями завѣдующаго школой священника А. Ильшевича было замѣнено новымъ, свѣтлымъ просторнымъ зданіемъ, законченнымъ постройкою къ 20-му числу октября м. сего года. Зданіе это служитъ яснымъ доказательствомъ того, что церковно-школьное дѣло, отвѣчающее религіозно-нравственнымъ запросамъ русской народной жизни, въ нашей мѣстности является особенно близкимъ сердцу народному во всѣхъ слояхъ общества, отъ простаго народа до высшаго сословія, ибо и тѣ и другіе одинаково щедро пожертвовали своими матеріальными средствами на постройку новой церковно-приходской школы. Такъ, мѣстное общество крестьянъ ассигновало для этой цѣли 1000 рублей, отъ Училищнаго Совѣта получено пособія: 400 рублей, а теперешній помѣщикъ, сынъ покойнаго графа А. В. Браницкаго, графъ В. А. Браницкій поддержалъ это доброе дѣло пожертвованіемъ 300 рублей деньгами и строительнаго матеріала болѣе, чѣмъ на

400 рублей. Такимъ образомъ, съ Божіей помощью и благодаря усердію любителей религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, устроилось, какъ уже сказано, прекрасное, свѣтлое и просторное помѣщеніе для школы. Другая половина новаго школьнаго зданія вмѣщаетъ въ себѣ хорошую, просторную, теплую переднюю, комнату для школьной бібліотеки и квартиру для учителя.

Освященіе новопостроеннаго зданія съ возможной торжественностью было произведено 26 октября сего года. Божественную литургію въ этотъ день совершаль протоіерей с. Лобачева, Таращанскаго уѣзда, бывшій уѣздный наблюдатель школь, о. Г. Серговскій, въ сослуженіи съ мѣстнымъ завѣдующимъ школой, а въ крестномъ ходѣ изъ храма къ новопостроенному зданію и въ чинопослѣдованіи освященія зданія принялъ участіе и мѣстный уѣздный наблюдатель школь священникъ А. Карастояновъ. На торжествѣ освященія присутствовали, кромѣ огромнаго множества народа, и графъ Вл. Ал. Браницкій, мировые посредники таращанскій и тегіевскій, таращанскій уѣздный исправникъ, таращанскій воинскій начальникъ, завѣдующій мѣстнымъ двухкласснымъ министерскимъ училищемъ, весь составъ членовъ наборной рекрутской коммисіи, случившейся къ этому времени въ м. Ставищахъ, и много лицъ изъ служащихъ въ управленіи имѣніями графа Браницкаго.

Передъ окончаніемъ чина освященія о. завѣдующимъ школою была произнесена соотвѣтствующая торжеству рѣчь.

Школьный хоръ, пѣвшій подъ управленіемъ мѣстнаго о. діакона на литургіи и во время освященія зданія, произвелъ весьма пріятное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ и вызвалъ много лестныхъ отзывовъ, надо сказать, вполне заслуженныхъ.

Въ началѣ текущаго учебнаго года, въ нашей мѣстности это уже второй случай освященія новопостроеннаго школь-

наго зданія. 2-го октября было освящено школьное зданіе въ с. Александровкѣ, Таращанскаго уѣзда.

Священникъ *А. Карастояновъ*.

Библиографическая замѣтка.

Поученія, рѣчи и внѣбогослужебныя чтенія архимандрита Іоанникія. Кіевъ 1903 г. 340+V стр., ц 1 р. 50 к.

Авторъ сборника—уроженецъ Кіевской епархіи и питомецъ кіевскихъ духовныхъ школъ, семинаріи и дух. Академіи. Сборникъ содержитъ проповѣдническіе труды о. архимандрита Іоанникія, относящіеся къ періоду духовно-учебной службы составителя—въ Кіевѣ, Тифлисѣ и Твери. Изъ общаго числа проповѣдей сборника (52) большее принадлежитъ Кіеву и кіевскимъ духовнымъ учебнымъ заведеніямъ (Подольскому дух. училищу и дух. семинаріи), начальникомъ которыхъ былъ о. Іоанникій.

Въ сборникѣ на первомъ мѣстѣ напечатаны поученія о. архимандрита, произнесенныя въ Кіево-Софійскомъ соборѣ (такъ называемыя очередныя проповѣди, преимущественно на дни высокаторжественныя), въ Кіево-Печерской лаврѣ, въ училищномъ и семинарскомъ храмахъ и два поученія, сказанныя въ приходскомъ храмѣ села Пальчика, Звенигородскаго уѣзда, Кіевской губерніи. Второе мѣсто въ сборникѣ отведено рѣчамъ, обращеннымъ съ церковной кафедры къ питомцамъ духовныхъ школъ, а въ концѣ помѣщены четыре внѣбогослужебныя чтенія.

Темами поученій сборника избраны общеназидательныя мысли христіанскаго правоученія, наприм., о выполненіи воли Божіей и служеніи царю, о значеніи мира и приобрѣтеніи его, объ обнаруженіи близости къ царю его вѣрноподданныхъ, о благочестивой вѣрѣ, о значеніи храма Божія для воспита-

ніа дѣтей и т. п. Въ рѣчахъ къ воспитанникамъ духовныхъ школъ проповѣдникъ даетъ общія всѣмъ имъ необходимыя наставленія; какъ-то: о прилежаніи и благонаравіи, о необходимости заниматься полезнымъ чтеніемъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія, о благоговѣнномъ прошеніи небесной помощи при началѣ ученія, о надлежащемъ отношеніи воспитанниковъ, окончившихъ ученіе, къ родственникамъ и другимъ ближнимъ, въ чемъ и какъ обнаруживается церковное направленіе воспитанниковъ и т. п.

Тонъ поученій и рѣчей спокойный; избранный предметъ поученія излагается съ должной обстоятельностью, но и безъ растянутости; языкъ — безукоризненный. Написанныя въ строго-православномъ духѣ поученія сборника не безъ пользы прочитаются пастыремъ-проповѣдникомъ. Бывшіе питомцы о. архимандрита Іоаннікія, при посредствѣ его проповѣдническаго сборника, оживятъ въ душѣ добрые уроки, преподанные начальникомъ воспитавшей школы не съ классной, а съ церковной кафедрѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1904 г. (тринадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Твореній преподобнаго Макарія Египетскаго.

Въ 1904 году Московская духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1903 годъ (полностію). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1904 году будутъ высланы:

Творенія преподобнаго Макарія Египетскаго въ русскомъ переводѣ.

Преп. Макарій Египетскій въ исторіи христіанской литературы является представителемъ церковной мистики, если подъ нею понимать не болѣзненные проявленія религіознаго чувства, а непосредственное, горячее и сердечное отношеніе человѣческой души къ Богу, составляющее необходимый элементъ въ настроеніи христіанина. Въ этомъ отношеніи творенія его рѣзко отличаются по своему содержанію отъ сочиненій борцовъ за неповрежденность христіанской вѣры противъ ереси—о. о. церкви, оставившихъ намъ полемическіе трактаты по вопросамъ догматики. Какъ бы ни были важны догматы въ религіозной жизни человѣка, они представляютъ собою однако нѣчто внѣшнее по отношенію къ ней, не составляютъ самой ея сущности, ея ядра. Они служатъ выраженіемъ религіознаго настроенія и въ то же время его опорой. Въ этомъ заключается ихъ важность и необходимость, но съ самымъ главнымъ въ религіи, съ соотвѣтствующимъ имъ настроеніемъ чувства и воли, они могутъ знакомить насъ лишь косвенно. Отсюда догматическіе трактаты о. о. церкви, обращающіеся часто въ области чуждыхъ намъ философскихъ понятій и преслѣдующіе спеціальныя цѣли защиты вѣры отъ ея искаженія еретиками, могутъ служить источникомъ болѣе для внѣшней исторіи церкви. Во внутреннюю жизнь вѣрующей души съ ея порывами за предѣлы этого міра—грѣшнаго

и страждущаго, насъ вводятъ лишь сочиненія аскетовъ. Отсюда ихъ вліяніе на релігійное настроеніе нашего народа, отсюда ихъ популярность среди него. Творенія древнихъ подвижниковъ служили любимымъ чтеніемъ благочестивой старины. Но интересъ къ нимъ не ослабѣваетъ и въ настоящее время. Въ частности творенія преп. Макарія Египетскаго, выпущенія въ 1880 г. третьимъ изданіемъ, давно вышли изъ продажи, а между тѣмъ многочисленныя обращенія къ редакціи съ просьбою выслать творенія великаго подвижника показываютъ, насколько велика потребность въ ихъ новомъ изданіи. Это именно и служило для редакціи побужденіемъ остановить свой выборъ для обычнаго приложенія къ журналу на твореніяхъ св. Макарія Египетскаго

Цѣна восемьъ рублей съ пересылкой

Прим.: безъ пересылки семьъ рублей, за границу—десять.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Поповъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

при Кіевской духовной семинаріи

„РУКОВОДСТВА для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1904 году.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ издаваться въ 1904 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по-преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и трудномъ служеніи Церкви, журналъ нашъ по-прежнему будетъ органомъ, чрезъ который священно-служители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагающимися у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также выражать указываемыя пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ, „Руководство для сельскихъ пастырей“ открываетъ широкій доступъ

на свои страницы тѣмъ трудамъ касательно различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять общелитературнымъ требованіямъ и соответствовать цѣли, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ видѣ приложений 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12-ти выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кромя того, въ 1904 г. редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ *безплатной премии* второй выпускъ „Сборника рѣшеній недоумныхъ вопросовъ изъ пастырской практики“, въ который войдутъ рѣшенія вопросовъ, касающихся совершенія чиновослѣдованій Требника.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1904 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ—въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.*

Въ конторѣ редакціи продаются:

1) Полные экземпляры журн. за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложеніями—по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложеніями по 4 руб.; а за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1899, 1900 и 1902 годы съ приложеніями—по 5 руб. Экземпляры журнала 1903 года все израсходованы.

II) Приложенія къ журналу, „Проповѣди“: 1) Вып. II-й, изд. 1888 г. 2) Вып. 12-й, изд. 1889 г. 3) Вып. 13-й, изд. 1890 г. 4) Вып. 14-й изд. 1891 г. 5) Вып. 17-й, изд. 1894 г. 6) Вып. 18-й, изд. 1895 г. 7) Вып. 19-й, изд. 1896 г. 8) Вып. 20-й, изд. 1897 г. 9) Вып. 21-й, изд. 1898 г. по 1 руб. 50 коп. 10) Вып. 6-й, изд. 1883 г. 11) Вып. 9-й, изд. 1886 г. 12) Вып. 15-й, изд. 1892 г. 13) Вып. 22-й, изд. 1899 г. 14) Вып. 23-й, изд. 1900 г. 15) Вып. 24-й, изд. 1901 г. 16) Вып. 25-й, изд. 1902 г. 17) и Вып. 26-й, изд. 1903 г.—по 2 руб. за каждый отдѣльный выпускъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ (изд. XIX годъ)

1 РУБ. за 2 мѣсяца съ дост. и пересылк. Иллюстрированный журналъ для семьи за годъ съ дост. и перес. 6

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

подъ редакціею А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи
отца ІОАННА БРОНШТАДТСКАГО.

52 №№ журн. до 2000 столбц. текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и преданія русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

12 книгъ до 2400 стр. убористой печати, заключающихъ въ себѣ историческія повѣсти, повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 кн. больш. форм. болѣе 250 иллюстр. соч. Ф. В. Фаррара *жизнь Иисуса Христа*. Полное иллюстрир. изданіе съ предисл. и пояснит. примѣч. Свящ. П. М. Фивейскаго.

Копія съ иконы новоявленнаго чудотворца *Серафима Саровскаго*, исполненная на металлѣ въ рельефной золоченой ризѣ. Уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ немедленно при первыхъ №№, а подписавшіеся съ разсрочкой—по уплатѣ послѣдняго взноса.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) Черноморскіе богатыри. Картины Севастопольской обороны. В. А. Радича.

2) Прельщеніе литовское. Церковно-историческая повѣсть. Вл. П. Лебедева.

3) Задушевныя рѣчи. Очерки, бесѣды и странички изъ дневника. А. В. Круглова.

4) Вокругъ собора. Повѣсть изъ исторіи Западной церкви XV в. Д. Алькока. Перев. Н. П. Двигубскаго.

5) Лучъ Божьяго свѣта въ пустынь глухой. Повѣсть изъ жизни на Персидской окраинѣ. О. О. Тютчева.

6) На сѣверѣ дикомъ. Церковно-историч. повѣсть. П. А. Россіева.

7) Вопросы вѣры и жизни. Сборн. статей доц. Спб. Дух. Акад. Геромонаха Михаила.

8) Русскій Саванарола. Историч. повѣсть. Н. О. Лихарева.

9) Боярыня Морозова. Повѣсть изъ исторіи русск. рабскола. Г. Т. Сѣверцева.

10) Братъ на брата. Историч. повѣсть-хроника. Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева.

11) Въ дѣбряхъ сектантства. Бытовая повѣсть изъ жизни скопцовъ и хлыстовъ. Д. М. Березкина.

12) Свѣтъ. Повѣсть М. Мошлора изъ временъ земной жизни Иисуса Христа. Переработка кн. М. В. Волконской.

Въ №№ журнала печатаются „Бесѣды съ читателями Русскаго Паломника“, принадлежащія перу извѣстнаго церковнаго публициста, доц. Спб. Дух. Акад. Геромон. Михаила и „Отклики на вопросы современной жизни“ извѣстнаго писателя мірянина А. В. Круглова.

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки въ Спб. нягъ руб., съ доставкой и перес. во всея города Россійской Имперіи шесть руб., за границу 10 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р и къ 1 іюля остальные.

Главная контора: Спб., Стремянная ул., соб., домъ.

1—2

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе: Разъясненіе вопросовъ—о сохраненіи въ загробной жизни пола (мужескаго и женскаго), о загробномъ состояніи душъ младенцевъ и о средствахъ сообщенія между душами въ загробномъ мірѣ.—Еще о свѣчномъ вопросѣ.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ кіевск. дух. цензурн. Комитета печат. довол. 9 декабря, 1903 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра

Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Мeringовская улица.

