

Шесть бесѣдъ епархіального миссіонера—священника Павла Шалкинскаго, веденныхъ въ с. Максимовкѣ, Вольскаго уѣзда, съ 7 и по 14 число мая 1899 года съ безпоповскимъ начетчикомъ Терентіемъ Худошинымъ *).

Миссіонеръ: Послѣднія два свидѣтельства: „Аще два или триѣ“ и „Діаволь коварный“, мною уже разобраны и обращены на главу Худошина, что должно быть онъ уже забылъ. Я скажу коротенько: св. священномученикъ Кипріанъ называетъ тѣхъ—„обольстителами и ложными толкователями“, —которые въ отдѣленіи отъ церкви оправдываются словами Спасителя; „аще два или триѣ“ и проч. А св. І. Златоустъ объясняетъ, что только „діаволь коварный“ старался истребить пастырей церкви, а теперь вотъ старается еще Худошинъ, но Господь разрушаетъ ихъ козни и пастырей церкви сохраняетъ. Свидѣтельство же о свѣтильникѣ, какъ вновь приведенное Худошинымъ, слѣдуетъ разобрать. Оно читается такъ: *Ни вжигаютъ свѣтильника и поставляютъ его подъ ступомъ, но на свѣщницу, и свѣтитъ всѣмъ, иже въ храмъ сущъ*“. Толкованіе: „*Азъ, рече, зажегохъ свѣтъ сердца вашего, и на высотъ поставихъ, свѣтити всѣмъ, а еже не угаснути благодати сущей въ васъ, на вашемъ подвижъ будетъ се*“. Прочитавъ это, Худошинъ сказалъ: вотъ благодать Божія дана епископамъ подъ условіемъ подвига съ ихъ стороны, а иначе она угаснетъ. Но Худошинъ долженъ бы помнитъ, что благодать Божія имѣетъ различныя дарованія: она дается въ нѣкоторыхъ случаяхъ всѣмъ, а въ нѣкоторыхъ нѣкоторымъ. Такъ благодать Божія дается человѣку въ таинствѣ хироніи; эту благодать человѣкъ, однажды получившій ее, не можетъ не увеличить добрыми дѣлами, ни уменьшить и злыми; она какъ дается чрезъ архіереевъ, такъ и отнимается чрезъ нихъ же. А то есть дарованіе благодати, способствующее къ творенію добрыхъ дѣлъ, и дается

*) Продолженіе, см. № 16-й «Сар. Епарх. Вѣд.» за 1901 г.

въ равной мѣрѣ всѣмъ, какъ духовнымъ, такъ и мірянамъ; но твореніе добрыхъ дѣлъ при помощи этой благодати, зависитъ уже отъ подвига каждаго христіанина, ибо Богъ *ни къ добру нудитъ, ни ко злу влечетъ*. Вотъ объ этой-то благодати, — твореніи добрыхъ дѣлъ, — архіепископъ Теофилактъ говоритъ *На вашемъ подвижѣ будетъ се*. А потомъ продолжаетъ: *Се бо есть, не положити подъ спудомъ, но и другимъ да свѣтитъ свѣтъ житія вашего*. Здѣсь уже еще яснѣе говорится: о добродѣтельной жизни. Дальше говорится: Евангеліе: *Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего иже на небесѣхъ*. Толкованіе: *Не рече убо яко вы показуйте добродѣтель свою, се бо не добро есть, но она сама да сіяетъ. елико и врагомъ удивлятися и славити, не васъ, но Отца вашего небеснаго. Тъмъ же убо аще и дѣемъ добродѣтель, въ славу Божию подобаетъ сію творити, а не въ свою* (Благов. Мат. л. 38 об.). Теперь разсудите: о какой здѣсь благодати говорится, — о той ли, которая преподается въ таинствѣ хиротоніи, или о благодати добродѣтельнаго житія? Худошинъ молчалъ.

Миссіонеръ опять сталъ настойчиво требовать, чтобы Худошинъ доказалъ: кто имъ создалъ безпоповскую церковь Христосъ или еще кто?. Безпоповцы, во главѣ коихъ и Худошинъ стали просить миссіонера перейти на другой предметъ, но миссіонеръ не соглашался и сказалъ: если Худошинъ не можетъ показать создателя безпоповской церкви, то пусть сознается публично въ этомъ, и тогда перейдемъ на другой вопросъ. Безпоповцы подняли шумъ, прекратить который не было возможности, и онъ продолжался съ полчаса. Не утерпѣлъ и Худошинъ; пользуясь шумомъ, и онъ произнесъ такъ же нѣсколько дерзостей, что со стороны православныхъ вызвало бурю негодованій.

Миссіонеръ опять вынужденъ былъ сказать Худошину, чтобы онъ воздержался отъ дерзостей, а отвѣчалъ бы на вопросъ, и потомъ прочиталъ изъ зач. 67 отъ Матѳея: *созижду церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей*. Объяснивъ опять, въ какомъ видѣ создана церковь, миссіонеръ прочиталъ изъ кн. о Вѣрѣ слѣдующее: *церкви ничто же равно есть, и никогда же старѣетъ, выше небесъ въздытъ, ни варвары, ни бѣси преодолѣютъ ей; колицы ратоваша церковь, и ратовавшии погибоша, борима есть и не побѣждается, и чесо ради папусти брань; яко да покажетъ свѣтлѣйшую побѣду* (л. 19). А Худошинъ проповѣдуетъ, что она при Никонѣ патр. не могла никакой свѣтлѣйшей побѣды показать, а даже въ борьбѣ потеряла и священство, и всѣ таинства, и съ тѣхъ поръ находится побѣжденною безвозвратно.

Худошинъ, прервавъ рѣчь миссіонера, спросилъ: А во время трехъ съ половиною лѣтъ, до страданій Спасителя, была ли іерархія?

Миссіонеръ: сказалъ: была ветхозавѣтная, Іудейская, къ которой и Самъ Спаситель принадлежалъ и исцѣвленныхъ Имъ отъ проказы посылалъ къ тѣмъ іерархамъ для очищенія и принесенія жертвы. Худошинъ, непременно, забылъ, что объ этомъ уже былъ вопросъ и онъ рѣшенъ не въ его пользу. — Но что же всетаки вы хотите этимъ вопросомъ сказать? — спросилъ миссіонеръ.

Худошинъ: Въ то время былъ начатокъ Церкви Христовой, но священной іерархіи не было; по кн. же о Вѣрѣ *Начатокъ церкви Христовой съ концемъ согласуется*, т. е. въ концѣ церкви Христовой то же не будетъ священной іерархіи. Вотъ наша-то церковь и есть церковь Христова.

Миссіонеръ: Начатокъ церкви Христовой положенъ съ тайной вечери, а до тайной вечери и Самъ Христосъ принадлежалъ къ ветхозавѣтной церкви и исполнялъ всѣ законы и обряды ея.

Худошинъ: Нѣтъ, начало новозавѣтной церкви положено крещеніемъ Спасителя, а крещеніе Спасителя совершилось за три съ половиною года до тайной вечера.

Миссіонеръ: Крещеніемъ мы очищаемся отъ грѣховъ, Христось же не имѣлъ никакого грѣха, а потому и не имѣлъ нужды въ крещеніи, Онъ крестился и крещеніемъ Своимъ далъ только прообразъ будущему нашему крещенію, что и мы въ будущей новозавѣтной Церкви, которую Онъ имѣлъ установить, будемъ креститься въ водѣ и очищаться отъ грѣховъ. Въ Благовѣстномъ Евангелии говорится: *Не оставленія ради грѣховъ приходитъ Исусъ на крещеніе, грѣха бо не сотвори яко Духа причащяся, ниже крещенія ради; крещеніе Иоанново яко же грѣхомъ грѣховъ не очищаше, како убо Духъ бы далъ; ни убо покаются грядяше крещаемый, мнози бо болѣе крестителя. Что ради убо грядетъ; всяко да явленъ будетъ отъ Иоанна людемъ, понеже мнози схождахуся; изволи прити да свидѣльствованъ будетъ предъ многими, кто есть; еще же да исполнитъ всяку правду, сирѣчь, вся законныя заповѣди* (Благов. Ев. Марк. гл. 1, л. 7). Изъ сего видно что Христось крестился не для того, что бы очиститься отъ грѣха, котораго за нимъ не было, а для того, чтобы показать примѣръ намъ и исполнить всѣ вѣтхозавѣтныя заповѣди. *Духъ же сеямый не у бѣ данъ, тѣмъ же ни времени бѣ, аще и крещаше но безъ Духа крещаше* (Благов. Иоан. гл. 3, зач. И, л. 49 об.). Видите: крещеніе Иоанново было тогда безъ Духа, потому что не настало еще время Духу святому дадену быть, ибо онъ имѣлъ быть данъ новозавѣтной церкви Христовой, а тогда еще приближалась къ концу вѣтхозавѣтная. Если Худошинъ хочетъ принадлежать къ той Церкви, то онъ долженъ считать свою церковь безблагодатною, крещеніе такъ-же безблагодатнымъ, каково было Иоанново; притомъ онъ долженъ исполнять всѣ ветхозавѣтныя обряды и законы, какъ-то: обрѣзаніе, жертвоприво-

шеніе, очищеніе и вообще все то, что исполняютъ Іудеи слѣдовательно: онъ долженъ принадлежать къ церкви Іудейской, а не Христовой.

Худошинъ встревожился и началъ неистово кричать: какъ это такъ! развѣ мы жида! мы христіане! мы обрѣзаніе отвергаемъ! мы крещены во имя св. троицы! и проч. и проч.

Миссіонеръ: Вы, Терентій Акимовичъ, не горячитесь: вы сами же сказали, что вы принадлежите къ концу ветхозавѣтной церкви и именно къ тремъ съ половиною годамъ, въ которые Христось Спаситель полагалъ основаніе новозавѣтной церкви; но въ то время крещеніе было Іоанново, совершавшееся не во имя св. Троицы, а во имя покаянія и приведенія людей ко Христу: *Крещаютъ же ученицы Христовы крещеніемъ, ни чѣмъ больше именуя крещенія Іоаннова, обѣ бо не совершенны, и Духа не причастны, вина же едина обою, еже приводити ко Христу крещаемыя* (Благов. ев, Іоан. л. 50). Если вы принадлежите къ той церкви, то и ваше крещеніе не совершенно и Духа не причастно, и васъ слѣдуетъ еще приводить ко Христу и снова крестить, какъ сдѣлалъ св. апостоль Павелъ съ находившимися въ Коринѣѣ. Павелъ спросилъ ихъ: *во что убо креститесь? Они же рекоша: во Іоанново крещеніе. Рече же Павелъ: Іоаннъ убо крести крещеніемъ покаянія людемъ глаголя, да во грядущаго по немъ върують, сиречь во Христа Іисуса. Слышавше же крестившася во имя Господа Іисуса* (Дѣян. гл. 19, ст. 3, 4 и 5). Такъ и съ вами слѣдуетъ поступить,—тогда только и будете христіанами.

Итакъ: Церковь Христова начало свое имѣетъ въ тайной вечери, и Она съ самаго того времени и до днесь безъ епископовъ не была и никогда не будетъ. Безпоповская же церковь, какъ церковь іудействующая, отвержена Самимъ Богомъ: *Се оставляется домъ вашъ пустъ*, сказалъ Хри-

стось Спаситель, и дѣйствительно во время крестной смерти Спасителя іудейскую церковь оставилъ Духъ Святой, какъ говорится въ Благовѣстникѣ: *Со инѣми убо всѣми, и архіерейства санъ отъ іудей истлися. Отнелъ же по мздѣ быша власти, къ тому не вся лѣта живота, но на всяко лѣто архіерействоваше каждо. Но убо и тако растлѣну святительства чину, обаче и еще прихождаше Духъ святой въ помазанныхъ дѣйствуя. А понеже руки взяша на Христа, тогда до конца благодать остави я и преиде на апостолы.* (Благов. Еванг. Іоан. л. 191—зач. 40). Вотъ тутъ-то уже и разрушилась іудейская церковь въ конецъ. А Худошинъ и послѣ разрушенія, и до днесь все еще принадлежитъ къ церкви іудейской.

Худошина это встревожило окончательно, и онъ, не отвѣчая на вопросъ, началъ перечислять бывшія отступленія отъ церкви: „со временъ Златоуста начались отступленія, — сказалъ онъ, — а потомъ Римъ отпалъ со всѣми западными странами, а потомъ малороссіяне отпали въ латинство, а потомъ Никонъ патр. отпалъ и всѣхъ за собою увлекъ“. И много еще Худошинъ говорилъ въ подобномъ родѣ. Долго слушалъ миссіонеръ, а потомъ, остановивъ его, спросилъ: „Терентій Акимовичъ! вы будете отвѣчать на вопросъ, или нѣтъ?“.

Худошинъ сказалъ: „это дѣло не ваше! Я имѣю право говорить что знаю, а вы можете послѣ опровергнуть, если признаете не правильнымъ мой отвѣтъ. Но я думаю, что отвѣчаю на вопросъ“. И потомъ опять началъ говорить объ отступленіяхъ, о слабой жизни духовенства и всѣхъ православныхъ и о воздержной жизни старообрядцевъ и проч. Православные стали просить миссіонера, чтобы онъ запретилъ ему говорить о не идущихъ къ дѣлу предметахъ. Тогда Худошинъ перемѣнилъ тонъ рѣчи и сказалъ: слушайте, — я вамъ укажу нашу церковь: Ипполитъ, папа Римскій, вотъ что пишетъ: „Мы надѣющіеся на Сына Божія терпимъ

гоненіе, будучи попираемы отъ нихъ, невѣрныхъ. Крылья кораблей (суда съ парусами) суть церкви, море же есть міръ, въ которомъ церковь, какъ корабль въ пучинѣ, обуреваются, но не гибнетъ: въ срединѣ она несетъ и знамя побѣды надъ смертію, имѣя на себѣ крестъ Господа. Носъ у ней—востокъ, корма—западъ; середина—полдень; рули—два завѣта; вокругъ протянутыя верви—любовь Христова, связующая церковь, парусъ на ней находящійся—бавя паки бытія, обновляющая вѣрныхъ (тіт. 3,5), отъ которой эти свѣтлобѣлыя одежды. Въмѣсто вѣтра при ней Духъ съ небесъ, которымъ печатлѣются вѣрующіе Богу: при ней слѣдуютъ и желѣзные якори—святыя заповѣди Самого Христа, крѣпкія какъ желѣзо. Имѣетъ она и корабельщиковъ, по правую и лѣвую сторону присѣдящихъ святыхъ ангеловъ, которыми непрерывно держится и охраняется церковь. Лѣствица на ней—изображеніе знаменія страсти Христовой, влекущее вѣрующихъ къ восхожденію на небеса. Чаша надъ райною, сдѣланная на самомъ верху мачты, есть чинъ пророковъ, мучениковъ и апостоловъ, упокоивающихся въ царствіи Христовомъ“ (Невостр., стр. 115, изд. 1882 г.). Прочитавъ это, Худошинъ воскликнулъ: вотъ у насъ и церковь!. Пребывая въ этой церкви, мы отдѣляемся отъ еретиковъ, на основаніи 10 и 11 пров. св. апостоль, и молимся одни. И теперь, пожалуй, скажутъ, что я не доказалъ... Доказалъ вполне, закончилъ онъ.

Миссіонеръ: Какъ есть ничего не доказалъ Худошинъ въ свою пользу. Приведенное свидѣтельство св. Ипполита говорить не о безпоповской, а о святой соборной и апостольской церкви, находящейся во всей поднебесной—отъ востока и до запада, отъ сѣвера и до юга. Это свидѣтельство изложено такъ же, какъ и въ Бол. Катихизисѣ, но только другими словами, отъ которыхъ безпоповцамъ никакого оправданія нѣтъ. Св. Ипполитъ утверждаетъ, что церковь имѣетъ два завѣта, у безпоповцевъ же никакого завѣта

нѣтъ; Ипполитъ утверждаетъ, что вѣрующіе въ эту церковь, печатлѣются Духомъ Святымъ, но печатлѣются Имъ только тѣ, которые помазуются святымъ міромъ, при чемъ и говорится: „Печать дара Святаго Духа“; у беспоповцевъ же св. мѣра нѣтъ, а потому они остаются навсегда не печатствованными. Ипполитъ утверждаетъ, что Церковь эта будетъ имѣть заповѣди Самого Христа, крѣпкія какъ желѣзо, беспоповцы же утверждаютъ, что заповѣди Христовы не крѣпки, ихъ даже могъ разрушить патр. Никонъ; Ипполитъ утверждаетъ, что Церковь эта будетъ всегда имѣть корабельщиковъ, епископовъ и священниковъ, которые въ писаніи называются ангелами церкви (см. Откр. св. Іоан. Богосл. гл. 2, ст. 1, 8, 12 и 18; гл. 3, ст. 1, 7 и 14), у беспоповцевъ же этихъ ангеловъ — корабельщиковъ — нѣтъ. И выходитъ, что у нихъ ничего того нѣтъ, о чемъ говоритъ св. Ипполитъ. Напрасно Худошинъ и хвалится этими свидѣтельствами, утверждающимъ нашу православную, а не беспоповскую, церковь.

10 и 11 правила св. апостолъ опять не оправдываютъ беспоповцевъ. Отдѣляться отъ еретиковъ полезно только православнымъ, принадлежащимъ къ св. Соборной и Апостольской Церкви. Худошинъ же дѣлаетъ на оборотъ: самъ еретикъ, а отдѣляется отъ св. Соборной и апостольской церкви. У беспоповцевъ нѣтъ св. церкви, а потому хотя бы они отдѣлялись и дѣйствительно отъ еретиковъ, все таки спасенія у нихъ нѣтъ, ибо одно отдѣленіе отъ еретиковъ, безъ церкви и таинства, не спасаетъ людей, а потому, отдѣляясь отъ еретиковъ, обязательно нужно принадлежать къ церкви: *се убо иже не пребываютъ въ сей Соборной церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа св. сицевии не имутъ* (Бол. Кат, л. 122). Изъ сего видно, что пользы нѣтъ отдѣляться отъ еретиковъ, а самому быть раскольниковомъ — не принадлежать къ Церкви.

Въ церкви Христовой будутъ епископы даже и во времена послѣдняго антихриста. Святой Андрей Кесарійскій, толкуя главу 12 Откровенія св. І. Богослова, говоритъ: *И жена побѣже въ пустыню: Егда (глаголетъ) дѣйствиый въ антихристъ діаволъ, имъ жена Церковь ополчится, Избранныя сея и верховнѣйшии* (т. е. Епископы и Архіепископы) *поплевавши гражданскія плища, и смятенія, и мірскія сласти, въ пустыню всякія злобы, въ плодоносіе же всякія добродѣтели жителство, побѣнутъ, по великому Меѳодію, и тамо борющихся бѣсовъ же и лукавыхъ чловѣкъ прилоговъ избѣжатъ* (л. 103 исков. изд.). *Изящныя и избранныя церковныя учителя глаголетъ и презрѣвшія землю къ бѣдѣ представльшиися въ пустыню, аще сія погрѣшитъ антихристъ, на воинствующія Христовы въ міръ изнесетъ глаголетъ брань.. Мнози же и отъ сихъ, за еже при искреннѣ возлюбиха Христа, побѣдятъ его* (тамъ же л. 107). Видите: даже во времена послѣдняго антихриста будутъ епископы, и будутъ вести борьбу съ антихристомъ, но не антихристъ, а епископы побѣдятъ его. Блаженный Августинъ говоритъ: *Церковь отъ временъ самихъ Апостоловъ чрезъ извѣстнѣйшія преемства Епископовъ, даже до нашихъ дней, и имѣющая продолжаться на всѣ послѣдующія времена, сохраняетъ и приноситъ Богу жертву хвалы въ таинствѣ тѣла Христова* (Противъ противниковъ закона и пророковъ гл. 1, число 39). Блаженный Феодоритъ пишетъ, что учителя украшающіеся саномъ будутъ до пришествія Христова, о чемъ я уже говорилъ. На основаніи показанныхъ свидѣтельствъ всякій можетъ понять, что церковь Христова никогда не лишится епископовъ.

Худошинъ взялся было опровергать приведенныя мною свидѣтельства, но вышло тоже, что и я доказалъ. Потомъ онъ привелъ свидѣтельства: большаго соборника изъ слова св. Ипполита: „Восплачутся тогда церкви Божія“ — (л. 133

об.); изъ Толк. Апостола о „мерзости заустѣнія“ (л. 549); изъ кн. Ефрема Сирина: „Не будетъ службы святѣя во алтарѣхъ ни приношенія“ (л. 304 об.). Прочитавъ, онъ пустился опять въ ругательства: „вотъ какая ваша церковь, говорилъ Худошинъ, — антихристова; въ ней стоитъ мерзость заустѣнія; она еретическая; она приняла всѣхъ еретиковъ въ себя; она молится за упокой и за опойцевъ, и за самоубійцевъ; молится и за еретиковъ. Какая это церковь; сохрани Боже отъ нея“.

Долго еще безчинствовалъ Худошинъ и не было возможности остановить его. Мѣстный священникъ, о. Розовъ, остановивъ его съ большимъ усиленіемъ, сказалъ: „Я, какъ мѣстный священникъ, хозяинъ этого прихода, вынужденъ сказать тебѣ, Худошинъ: ты, какъ собесѣдникъ, долженъ вести себя вѣжливо и не допускать такихъ ругательствъ и дерзостей. Когда ты читалъ изъ книгъ объ антихриствѣ, о мерзости заустѣнія и т. п., тебѣ никто ничего не говорилъ и не останавливалъ; а когда ты началъ голословно произносить дерзости и производить въ бесѣдѣ безпорядокъ, то я приказываю тебѣ прекратить такіе непохвальные приемы и вести себя такъ, какъ ведутъ порядочные люди“. Худошинъ извинился и сѣлъ.

Миссіонеръ: Достаточно уже доказано мною, что церковь Христова будетъ вѣчно существовать въ полномъ ея видѣ, со всѣми членами и священствомъ во главѣ, и Худошинъ признавалъ приведенныя мною свидѣтельства правильными. Но теперь почему-то хотѣлъ опровергнуть ихъ, между тѣмъ опровергнуть не могъ: свидѣтельства оказались опять правильными.

Въ противовѣсъ мною приведеннымъ свидѣтельствамъ Худошинъ привелъ три свидѣтельства, именно: изъ Соборника, Апостола Толкового и Ефрема Сирина. Разсмотримъ же ихъ. Ефремъ Сиринъ говоритъ: „*Восплачутся объ сѣтихъ небеснѣхъ за родъ человѣчскій, яко вси уклонишася*

вкупъ отъ Бога содѣтеля всяческихъ, и лестѣю въру-
 яша, приѣмше образъ сквернаго богожртовника за крестъ
 Спасовъ. Тогда восплачется земля и море, яко внезапно
 престанетъ гласъ пѣнія и молитвы отъ устъ человѣче-
 скихъ. Восплачутся тогда и церкви Христовы вся, пла-
 чемъ великимъ; зане nebudeтъ службы святыя во олта-
 ряхъ ни приношенія“ слов. 105, л. 304). Худошинъ по-
 слѣднія слова привелъ, а первыя опустилъ. Но спросимъ
 Худошина, какъ понимать слова: *Вси уклонишася и пре-
 станетъ пѣніе отъ устъ человѣческихъ?* — Таеъ-ли, чт^о
 всѣ теперь уклонились, и всѣ уста человѣческія прекратили
 пѣніе? Худошинъ не согласится съ этимъ пониманіемъ, ибо
 онъ считаетъ себя неуклонившимся и пѣніе производить.
 Таеъ нужно понимать и объ олтаряхъ: которыми будетъ об-
 ладать антихристъ, во всѣхъ тѣхъ олтаряхъ не будетъ при-
 ношенія безкровной жертвы, а которыми будутъ обладать
 православные христіане, въ тѣхъ будетъ приноситься до са-
 маго Суднаго дня. Таеъ св. Ефремъ и говоритъ: *Рече бо
 Богъ, се есть плоть моя и си есть кровь моя, и ее тво-
 рите на мою память. Да убо всемоунымъ Его повле-
 ніемъ, бываетъ дондеже приидетъ, тако бо и глагола
 дондеже прииду* (слово 107, л. 320).

Худошинъ указалъ на слѣдующія слова Толковаго Апо-
 стола: *Ибо егда бысть опустошена послѣдняя жертва
 всеневная въ церкви Соломоновъ уставленная, ... тако
 будетъ спустотена и сія святая жертва,* и утверждалъ,
 что теперь въ олтаряхъ стоитъ мерзость залустѣнія. Но таеъ
 говорятъ, по словамъ Толковаго Апостола, только „бѣшеные“
 еретики: *Еще же бѣснующася глаголютъ еретицы, яко
 литургія есть мерзость Божія, яже по писанію въ цар-
 ствѣ антихристовѣ имяше стати на мѣстѣ святомъ*“
 (Апост. Толк. л. 569 об.). Видите: только „бѣшеные“ ере-
 тики говорятъ, что литургія есть мерзость Божія. Худо-
 шинъ говоритъ еще: антихристъ давно уже царствуетъ на

пастырехъ церковныхъ. Но св. Златоустъ говорить: *Онъ же* (т. е. антихристъ) *не тако долго пребудетъ яко же еретицы показываютъ на пастырехъ церковныхъ, но токмо толико дней яко же выше отъ Даниила речеся, т. е. 1290 дней.* (тамъ же л. 550). Итакъ Худошинъ, вмѣсто того, чтобы оправдаться этимъ свидѣтельствомъ, оказался еретикомъ. О приношеніи же безкровной жертвы въ томъ же Апостолѣ говорится, что она будетъ приноситься до втораго пришествія Христова: *Ибо егда вразумѣми что тебѣ ради Господь твой претерпѣть, премудръ будещи сіе бо назнаменаетъ глаголя, ежежды аще ясте смерть Господню възвѣщаете, а яко даже до втораго его пришествія пребудетъ, наведе дондеже приидетъ* (л. 536).

Разсмотримъ и послѣднее свидѣтельство Худошина: *Священныя бо церкви яко овицное хранилище будутъ и честное тѣло и кровь Христова во днехъ онѣхъ не имать явитися* (Соборн. Бол. л. 133 об.). Прочитавъ это свидѣтельство, Худошинъ сказалъ: теперь жертвоприношенія въ церквахъ нѣтъ. Но изъ словъ св. Ипполита не видно, того, чтобы въ конецъ не было приношенія безкровной жертвы во времена послѣдняго антихриста,—онъ говорить только: *не имать явитися.* А слова: *не имать явитися*—означаютъ, что будетъ приноситься, *но не явно*, т. е. не такъ, какъ въ свободныя христіанскія времена. Въ той же кн. Соборн. говорится такъ: *Се мѣсть плоть рече, се слово подлежащее устрояя, и яко же онъ гласъ глаголя, раститесь и множитесь, и наполните землю, единою речено бысть, но повся мѣта дѣло бываетъ, силу творя естеству нашему на плодотвореніе. Сице и сей гласъ единою рече, но выну (всегда) трапезу въ церквахъ отъ того дне и до пришествія ему жертву совершену творитъ* (л. 559). Въ дугомъ мѣстѣ въ той же книгѣ говорится такъ: *Таинницы же и самовидцы божественному слову, иже мірскій кругъ живо уловльшии, ученицы Спасовы, божественіи апостоли, надъ страшными*

пречистыми и животворящими тайнами память сотвори
 яти вѣрно усопшимъ узакониша, еже держите извест-
 нѣйше же, и не сопротивъ глаголюнъ Христа и Бога,
 отъ конецъ до конца, апостольская Соборная церковь,
 оттолъ даже и до днесь, и до мѣрскаго конца (сл. 2, въ
 нед. мясоп. л. 31 об.). Сими свидѣтельствами ясно под-
 тверждается, что приношеніе безкровной жертвы будетъ
 продолжаться до самаго суднаго дня. Чѣмъ время вести и
 утомлять народъ свидѣтельствами, не относящимися къ дѣлу,
 лучше бы Худошину сознаться, что въ обществѣ безпопов-
 цевъ состава церкви Божіей нѣтъ, что такой, какъ у нихъ
 церкви Христосъ не созидаль, апостолы не проповѣдали и
 св. Отцы не утверждали, а создалъ ее Московскій мѣщанинъ
 Василій Емельяновъ, проповѣдуютъ и утверждаютъ безпопов-
 скіе лже-апостолы, и тогда мы перешли бы на другой
 вопросъ.

Старообрядцы стали просить Худошина, что бы онъ
 сознался, что въ ихъ обществѣ церкви нѣтъ. „Почему же
 не сознаться, если ужъ ее у насъ нѣтъ“,—говорили они
 Худошину. Но онъ, обратившись къ старообрядцамъ, сказалъ:
 „Что вы,—безумные что ли!—развѣ можно сознаться?! Я
 докажу, что у насъ церковь есть!“.

Миссіонеръ сказалъ: докажите; мы давно этого ожи-
 даемъ. Но прежде чѣмъ доказывать, скажите: правильно-ли
 я опровергъ приведенныя вами свидѣтельства, или извратилъ
 ихъ, какъ вы не однократно упрекали меня?

Худошинъ: Я не буду опровергать: это очень затянется
 на долго, а вотъ прочитаю изъ вашей же кн. „Жезла“.

Въ это время крестьянинъ с. Алексѣевки, Сар. уѣзда,
 Кононовъ, прервалъ рѣчь Худошина, сказалъ: „Нѣтъ, вы
 сначала объясните, правильно-ли истолковалъ миссіонеръ
 ваши свидѣтельства, не извратилъ-ли что?—не бойтесь, что
 на долго затянется,—мы пождемъ. Мы вѣдь пріѣхали за 25
 верстъ послушать бесѣду и узнать истину, а вы боитесь,

что на долго затянется. Пожалуйста не бойтесь, истолкуйте!“ Эти слова еще болѣе поставили Худошина въ неловкое положеніе: онъ уставилъ глаза на этого крестьянина и долго смотрѣлъ на него, молча.

Послѣ этого Ходушинъ взялъ кн. „Жезль правленія“ и прочиталъ слѣдующее: *Вьдати нужда есть всмъ, яко тайны церковныя инья суть по нужди посредія, каковы суть, Міропомазаніе, Евхаристія, и Елеопомазаніе, ихъ же аще кто и не сподобится, нужди ради нѣкія, спасенъбыти можетъ* (л. 38 об.). Видите: ихъ же книга утверждаетъ, что мы можемъ быть спасены, и безъ полноты таинствъ, а миссіонеръ утверждаетъ, что не можемъ быть спасены. Кому же теперь вѣрить—книгѣ, или миссіонеру? И святые отцы поучаютъ насъ жить безъ епископовъ; такъ поучаетъ въ словѣ 8 преп. Никонъ Черныя горы: *Лучше безъ нихъ собиратися*,—говоритъ онъ,—*нежели съ ними какъ съ Анной и Каіафой*. Да что объ этомъ говорить: я думаю, что и миссіонеръ согласится, что Богу пріятнѣе Самому непосредственно, въ духовномъ видѣ, подавать вѣрующимъ таинство тѣла и крови Христовой, нежели чрезъ епископовъ и священниковъ.

Миссіонеръ: Напрасно вы такъ думаете, чтобы миссіонеръ согласился съ тѣмъ, что Богомъ не постановлено. Не сами епископы напросились быть епископами, а Самъ Богъ сошелъ съ небесъ и установилъ эту власть на землѣ, приказалъ слушать ихъ и покоряться имъ, и кто не будетъ слушать ихъ, тотъ не слушаетъ самого Бога (Лук. гл. 10, ст. 16),—И далъ имъ власть вязать и разрѣшать грѣхи людскія (Матѣ. гл. 16, ст. 19, и гл. 18, ст. 18). Послѣ этого и разсуждать нечего, что Богу пріятнѣе и что непріятнѣе. Богу пріятно то, что Онъ установилъ, а пріятнѣе всего, если вѣрующіе въ Него исполняютъ Его установленія. Въ дѣлахъ установленій Божіихъ наши выдумки принесутъ не пользу, а вредъ, не спасеніе, а погибель. Если кто слышитъ сло-

веса Божія и не исполняетъ ихъ, тотъ уподобляется мужу юродиву, и храмина его, отъ ^ннапора водъ и вѣтровъ, обращается въ велие разрушеніе, т. е. человѣкъ тотъ погибаетъ (Матѳ. гл. 7, ст. 26 и 27),

Худошинъ не пожелалъ опровергать приведенныя мною свидѣтельства, несмотря на то, что и посторонніе требуютъ сего; но я постараюсь опровергнуть то, что онъ ^нпривелъ въ защиту свою. Онъ привелъ изъ кн. „Жезла“, что по нуждѣ не сподобившіеся таинствъ могутъ быть спасены. А потомъ объяснилъ, что будто кн. „Жезль“ говоритъ это о раскольникахъ, будто и они могутъ быть спасены. Не правда. Кн. „Жезль“ говоритъ это о православныхъ, вѣрующихъ въ вѣчность обѣтованій Божіихъ, о созданной Господомъ церкви, но по какому либо нужному случаю не могущихъ совершить таинство крещенія у священника; таковыя, если погружать младенца, и то при смертномъ только случаѣ, то погруженный трижды въ воду, во имя св. Троицы, спасенъ быть можетъ. Таковыя нужные случаи въ церкви Христовой часто бывали, и сейчасъ они есть. Объ Абиссинцахъ сообщаютъ такъ: *Наши единовѣрцы въ Абиссиніи, несмотря на долговременныя и жалкія неудачи въ пріисканіи себѣ духовенства, хранятъ свою вѣру, какъ многоцѣнную жемчужину, которую ни за что въ мірѣ промѣнять нельзя, ихъ твердость въ ней привлекаетъ къ нимъ ту общую благодать Святаго Духа, которая по времени и до времени дѣйствуетъ въ сердцахъ безъ совершенія церковныхъ таинствъ, воспящаемаго горькими обстоятельствами, Богъ милуетъ ихъ* (Труды Кіев. Дух. Акад., т. 2, стр. 158, изд. 1866 г.). Вотъ это—нужда и нужда законная,—нужда у истинныхъ христіанъ, вѣрующихъ, что священство существуетъ на землѣ, и знающихъ, гдѣ оно существуетъ, но по особымъ обстоятельствамъ не могущихъ получить его. Таковыя, если и простецами будутъ крещены, если только и пожелаютъ быть крещенными, то

вмѣнится это въ крещеніе, и они могутъ быть спасены. Не такова нужда у безпоповцевъ; они въ настоящее время отрицаютъ священство въ конецъ и проповѣдуютъ безсвященноначаліе; нужду свою ону ввели въ обдержный законъ, избираютъ особыхъ крестителей и считаютъ ихъ пастырями и духовными отцами. Поэтому книга “Жезль” въ оправданіе раскольниковъ, подобныхъ безпоповцамъ, служить и обѣщать имъ спасеніе не можетъ. О раскольникахъ она вотъ что говоритъ: *убо татіе суть, окрадающе вѣрныхъ душъ таланты Богомъ дарованныя; разбойницы, убивающіи злымъ своимъ ученіемъ людей неповинныхъ души. Ихъ же жестосердію не что остается ино, точію, еже запрети: еже есть отлучити отъ Бога, избощити изъ церкви, и предати сатанѣ злomu, во изможденіи плоти: да его совѣтомъ церкви единство терзаютъ, того мучительствомъ растерзани будутъ* (въ предисловіи). А Худошинъ говоритъ, что эта книга утверждаетъ, что они, безпоповцы, могутъ быть спасены!..

Въ кн. Никона Черныя горы, свидѣтельство св. Аѳанасія Александрійскаго, Худошинъ или не понялъ или извратилъ. Оно читается такъ: *Шествующе не прелѣстный и живоносный путь, око убо да извержемъ, не чувственное, но умное. Сиречь, аще епископъ или презвитеръ сущей очи церковныя неподобне живутъ и соблазняютъ люди, подобаетъ извержи ихъ, уне есть имъ безъ ихъ собиратися въ Храмъ молитвенный, нежели съ ними воверещися въ гегену огненную* (слов. 7, л. 48). Здѣсь говорится объ изверженныхъ епископахъ, безъ которыхъ, понятно, можно собираться въ храмъ молитвенный всѣмъ: и священникамъ, и діаконамъ, и простецамъ до тѣхъ поръ, пока назначится на мѣсто изверженнаго другой епископъ не изверженный. А Худошинъ клевететь на Аѳанасія Александрійскаго, будто онъ поучаетъ народъ жить безъ епископовъ. Аѳанасій Александрійскій,—когда уговаривалъ Драконтія принять на себя санъ епископа, а Драконтій отказывался,—даже вотъ что сказалъ: *Если всѣ возымютъ такую мысль, чтобы отказываться отъ сана епископскаго, тогда разрушится и церковь и христіанство* (письмо къ Драконтію). Да не погнѣвается Худошинъ,—

прямо скажу: нѣтъ того свидѣтельства, которое не подвергъ бы Худошинъ безмилосердному извращенію.

Худошинъ: Св. Ѳеодоръ Студитъ совѣтуетъ сыну своему Игнатію принимать крещеніе отъ простолюдиновъ (стр. 82 изд. 1867 г.), и мы такъ дѣлаемъ, а потому и надѣемся получить спасеніе. Я объ этомъ бесѣду кончаю и больше не желаю бесѣдовать. Нужно перейти на другой предметъ.

Миссіонеръ: Объ этомъ случаѣ, происшедшемъ съ сыномъ Игнатіемъ при Ѳеодорѣ Студитѣ, я уже объяснялъ, что примѣръ этотъ никоимъ образомъ не можетъ быть примѣнимъ къ нашимъ безпоповцамъ: Игнатій вполне вѣровалъ въ церковь, существующую съ епископами, — вѣровалъ, что таковая она и будетъ до второго пришествія Христова; случай этотъ, который его постигъ, онъ не вводилъ въ обдержный законъ; крещеніе у него совершалось тѣми, кому пришлось, а не выборными наставниками и духовными отцами. Безпоповцы же наоборотъ: они церковь со священствомъ не признаютъ; простолюдинское крещеніе считают не случайностью, а обдержнымъ закономъ. Какой же можетъ быть для безпоповцевъ примѣръ въ случаѣ, бывшемъ съ Игнатіемъ? Никакого!

Сказавъ это, миссіонеръ закончилъ бесѣду слѣдующимъ краткимъ объясненіемъ: Почтенные слушатели! Вотъ уже мы ведемъ третію бесѣду, которая уже клонится къ концу, и я на всѣхъ этихъ трехъ бесѣдахъ приводилъ множество свидѣтельствъ изъ священнаго писанія и ученія святыхъ отецъ о составѣ созданной Господомъ церкви и вѣчности ея, — свидѣтельствъ такихъ, о которыхъ самъ же мой собесѣдникъ говорилъ, что онѣ опроверженія не требуютъ, и онъ отказался опровергать ихъ. Приводилъ много свидѣтельствъ и Худошинъ въ свое оправданіе, но свидѣтельства эти настолько шатки, что мнѣ легко было опровергнуть ихъ и обратить ихъ въ его же обвиненіе. Это было для всѣхъ видно и понятно. Онъ приводилъ во свидѣтельства случайности, происходившія по нуждѣ, которыя св. церковь въ обдержный законъ не пріемлетъ и никогда принять не можетъ. Матем. прав. говорить: *Бываемое чрезъ правило, т. е. не по правиламъ церковнымъ, а по нуждѣ, не приносится въ указъ или притчу и нѣсть законъ церкви скудное* (въ концѣ 3 гл. составл. в). Ѳеодоръ Волсамонъ говорить:

есть законное правило, въ которомъ говорится: что не по правиломъ, то въ примѣръ не принимать (толк. на 18 пр. Сард. Соб.). Иногда приводилъ Худошинъ свидѣтельства темныя, не для всякаго понятія, каковы, на примѣръ: объ антихристѣ, о мерзости заустѣнія, объ истребленіи жертвы, объ изверженіи епископовъ и т. п. Но всѣ эти свидѣтельства, по тщательномъ разсмотрѣніи, не оправдали безпоповцевъ, а только увеличили еще болѣе вину ихъ. Худошинъ, при разбирательствѣ этихъ свидѣтельствъ, стараясь мало мальски загладить вину свою въ глазахъ слушателей, утверждалъ, что онъ принадлежитъ къ церкви, состоящей изъ мірянъ, а потомъ къ церкви небесной, потомъ къ Гудействующей, потомъ къ нужнымъ временамъ, къ небесной іерархіи, къ одному архіерею Христу и проч. и проч. Такое разнообразіе прямо доказываетъ, что защищаетъ онъ не истину, а ложь, ибо *истина однообразна, а ложь многообразна*, которая и опровергается легко. Мною же приведенныя свидѣтельства никто опровергнуть не можетъ, потому что онѣ основаны на словѣ Божіемъ, *а слово Божіе остріе всякаго меча обоюду остраго* *). Что сказалъ Богъ, то ужъ никакія силы вражіи поколебать не могутъ, ибо *слово Божіе живо и дѣйствительно* **). Богъ сказалъ: *Созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей*. Кто вникнетъ глубже въ эти Христовы слова и будетъ смотрѣть не тѣлесными, но душевными очима на нихъ, тотъ скоро уразумѣетъ всю силу этихъ словъ. Св. Вас. Великій говоритъ: *Не подобаетъ размышляти и усумньватися о тѣхъ, яже глаголются отъ Господа, но вѣрити, яко всякій глаголъ Божій истиненъ есть и силенъ, аще естество и противится имъ* (Нрав. соч., стр. 65, пр. 8, изд. 1838 г.), т. е. если бы естественная человѣческая мысль и стала представлять что либо невозможнымъ въ исполненіи Божіихъ словъ и обѣщаній, то нужно всячески стараться отвергать эту мысль и вѣрить тому, что повелѣлъ и обѣщаль Самъ Богъ, Богъ сказалъ: *Созижду церковь Мою*, Онъ и создалъ ее, исполнилъ Свое обѣщаніе, и создалъ не изъ дерева или камня, но изъ людей, право вѣрующихъ въ Него, изъ людей разнаго рода и сана, каждому далъ свое нап-

*) Евр. гл. 4, ст. 12.

**) Евр. гл. 4, ст. 13.

менованіе, каждому приказалъ исполнять свое служеніе и не выступать изъ тѣхъ предѣловъ и границъ, въ какіе каждый поставленъ: если око, будь око; если рука, будь рука; если нога, нога и т. д. Создавъ такую церковь, Онъ же сказалъ: *и врата адава не одолѣютъ ей*. А какъ это не одолѣютъ? Такъ: въ какомъ видѣ создалъ, въ такомъ она и будетъ существовать во всѣ послѣдующіе времена, до самого суднаго дня. Таково тѣло церковное, созданное Богомъ. Если ли которая либо часть тѣла уничтожится, — нога или рука, то уже тѣло не можетъ быть полнымъ и приличнымъ, а сдѣлается уродомъ, что тѣлу церковному неприлично; а если уничтожится глава, тогда уже все тѣло будетъ мертвое и ни къ чему не годное. Въ тѣлѣ церковномъ занимаютъ мѣсто главы — епископы, мѣсто рукъ — священники и діаконны, мѣсто ногъ — міряне. Гдѣ же теперь находится таковая церковь? Пусть мой собесѣдникъ и отвѣтитъ на этотъ мой вопросъ. Мы вѣдь сюда сошлись для того, чтобы разрѣшить недоумѣнные вопросы въ дѣлахъ вѣры и разрѣшить такъ, чтобы понятно было слушателямъ, на которой сторонѣ истина. Худошинъ и долженъ отвѣчать прямо на вопросъ, какой поставленъ, а не обдержную нужду для церкви искать, ибо богатая сокровищница, церковь Христова, никогда нужды имѣть не можетъ, и если кто приписываетъ ей всеобщую, неисправимую нужду, тотъ унижаетъ ея достоинство.

На этомъ третья бесѣда пѣніемъ: „Ангель вопіаше“ и „Свѣтися, свѣтися“, и была оковчена. Старообрядцы пошли съ бесѣды унылые, а православные ободрились.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОГЛАВЛЕНИЕ. Слово въ день освященія тюремной въ г. Аткарскѣ церкви въ честь Казанской Божіей Матери (празд. 8 іюля), сказанное 7 іюля 1901 года. — Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Вольскаго въ г. Царицынѣ на закладкѣ вновь строящагося Александро-Невскаго собора въ память чудеснаго избавленія отъ опасности Августѣйшаго семейства 17 октября 1888 г. близъ ст. „Борки“. — О почитаніи святыхъ иконъ. — Шесть бесѣдъ епархіальнаго миссіонера — священ. Павла Шалкинскаго, веденныхъ въ с. Максимовѣ, Вольскаго уѣзда съ 7 и по 14 число мая 1899 года съ безпововскимъ начетчикомъ Терентіемъ Худошинымъ. — Объявленія.

И. д. редактора, пр. А. Лебедевъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 31 августа 1901 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.