

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл.—4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сиракова.

Содержаніе: *Вѣрное средство къ обезпеченію народныхъ школъ. Воскресныя бесѣды.* Бесѣда 8-я. **Внутреннее обозрѣніе:** Новое воссоединеніе греко-уніатовъ съ православною церковію. Современное состояніе Холмской греко-уніатской епархіи. Поездка въ Ярославль на освященіе храма въ Ярославской духовной семинаріи. Мѣры въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ въ побужденію учениковъ своевременно возвращаться въ училище послѣ каникулъ; изысканіе средствъ къ содержанію училищъ на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства Полоцкой и Минской епархіи; общіе учебники для всѣхъ учениковъ въ слухомъ и купяномъ духовныхъ училищахъ; проектъ содержанія всѣхъ учениковъ на епархіальныхъ средства; участіе женскихъ монастырей Самарской и Полтавской епархіи въ образованіи дѣвицъ сиротъ духовенства въ указанныхъ епархіяхъ. **Иностранное обозрѣніе:** Забѣтки о путешествіи въ Москву и Кіевъ въ 1873 году Англійскаго миссіонера Д. Лонга.

Москва, 2-го февраля.

Въ № 21 Голоса сообщается фактъ, заслуживающій полного вниманія. Въ землѣ Войска Донскаго (станція Хомутовская) сдѣланъ первый примѣръ обезпеченія училища землей въ количествѣ 320 десятинъ. Директору училищъ по поводу этого обстоятельства пришла счастливая мысль, воспользовавшись школьнымъ участкомъ, связать со школой правильное лѣсоводство; съ этою цѣлью отдѣлено 80 д. для разведенія лѣсныхъ породъ. Этотъ фактъ важенъ прежде всего въ томъ отношеніи, что указываетъ вѣрное и прочное средство обезпеченія народныхъ школъ. Извѣстно всѣмъ, какъ бѣдны и мало обезпечены наши школы въ матеріальномъ отношеніи, и какъ не прочно по этому ихъ существованіе. Въ большинствѣ случаевъ своимъ основаніемъ и своимъ благосостояніемъ они обязаны инициативѣ и дѣятельности отдѣльныхъ личностей. Явился умный и энергичный предсѣдатель или членъ земской управы, землевладѣлецъ, старшина и т. п., сумѣлъ расшевелить крестьянъ, отыскались средства, пожертвованія—школа открылась, и дѣло пошло въ ней ладно. Но не стало этихъ людей,—не стало и средствъ у школы, и она должна или совсѣмъ закрыться, или перебивается кое-какъ, не принося никакой существенной пользы дѣлу народнаго образованія. Подобные примѣры бывають сплошь и рядомъ, и мы могли бы привести ихъ не мало. Матеріальная бѣдность очень часто бываетъ причиною и дурнаго обученія въ школахъ: не на что купить необходимыхъ пособій, не на что нанять порядочнаго учителя, и потому по необходимости приходится довольствоваться кое-какимъ. Средства добываются трудно: крестьяне бѣдны, съ обязательными оброками и налогами не справятся—недоимки, а тутъ еще новые сборы на школу. Трудно, тяжело,—много дать не въ состояніи. Поэтому-то вотъ и слѣдуетъ позаботиться о такомъ способѣ содержанія школъ, кото-

рый бы представлялъ для нихъ достаточное, а главное—*вѣрное и постоянное* обезпеченіе. Такимъ средствомъ можетъ быть *земля*, отданная въ постоянную и неотчуждаемую собственность школы. Этотъ способъ обезпеченія народныхъ школъ давно уже принятъ и практикуется весьма успѣшно у практическихъ американцевъ. Тамъ во всѣхъ штатахъ есть особые земельные участки, составляющіе неприкосновенный школьный фондъ и число этихъ участковъ чрезвычайно велико,—они считаются *сотнями милліоновъ* акровъ¹⁾. Отсюда между прочимъ въ Америкѣ и является возможность прочнаго обезпеченія народной школы. Примѣръ вполне заслуживающій подражанія и съ нашей стороны. Землей вообще наше отечество богато,—и если не вездѣ, то по крайней мѣрѣ въ очень многихъ мѣстахъ представляется полная возможность отдѣлить земельный участокъ въ пользу школы. Эти надѣлы могутъ производиться изъ общественныхъ земель, изъ частныхъ въ видѣ пожертвованій на благое дѣло народнаго образованія, наконецъ изъ казенныхъ. Народное образованіе такое важное и благодѣтельное дѣло, что на него стоитъ поступиться нѣсколькими десятинами земли. А между тѣмъ это было бы въ высшей степени важно и благодѣтельно для школы.

Земельный участокъ, составляющій собственность школы вывелъ бы прежде всего ее изъ того зависимаго, нищенскаго, можно сказать, положенія, въ которомъ она теперь находится. Владѣя собственностью, школа могла бы устроиться и существовать твердо, опредѣленно,—тогда ея существованіе не зависѣло бы отъ случайной благотворительности и благорасположенія отдѣльныхъ личностей. Это—разъ. При этомъ условіи, далѣе, содержаніе школы не ложилось бы на мѣстныхъ жителей

¹⁾ Нѣсколько лѣтъ тому назадъ общая масса школьныхъ участковъ въ Америкѣ равнялась 1.384.000.000 акрамъ. (Акръ—839 кв. саж.)

постояннымъ и назойливымъ поборомъ, и не охлаждало бы усердія ихъ къ школѣ, какъ причинѣ новыхъ оброчковъ и податей. Собственная земля дала-бы возможность школѣ выйти изъ положенія бобыля—бездомника, въ какомъ она теперь находится, и приобрести ту прочность и домовитость, которая составляетъ необходимое условіе воспитательнаго и образовательнаго вліянія школы. Посмотрите въ самомъ дѣлѣ на нашу школу съ этой стороны,—что вы увидите?—Стоитъ она или около водостнаго правленія, стѣсненнаго другими постройками, или гдѣ нибудь въ концѣ селенія, на отлетѣ, на пустырь, неогороженная, безъ двора, безъ огорода, безъ садика, голая и открытая всѣмъ вѣтрамъ и вьюгамъ,—сирота-сиротой. Кругомъ ея ни дерева, ни цвѣточка,—одна крапива да бурьянъ. Негдѣ дѣтямъ даже побѣгать, поиграть и порѣзвиться въ свободное отъ занятій время. Между тѣмъ, будь у школы свой, хотя небольшой, садикъ, огородъ, сколько бы онъ доставилъ дѣтямъ и пользы и удовольствія, сколько-бы, благодаря ему, можно было бы устроить полезныхъ и пріятныхъ занятій! Тогда не вѣяло-бы отъ школы чѣмъ-то форменнымъ, казарменнымъ, тогда дѣти больше бы любили *свою* школу, да и для учителя она была бы дороже и пріятнѣе.

Земельные участки, принадлежащіе школѣ, могли-бы сослужить народному образованію еще другую, очень важную, службу: они дали бы возможность ввести въ народную школу сельскохозяйственный элементъ, что крайне необходимо. Нерѣдко приходится слышать и читать жалобы на равнодушіе нашего народа къ школѣ. Жалобы эти въ большинствѣ случаевъ преувеличиваются, но равнодушіе это имѣетъ свои основанія въ самой постановкѣ нашей народной школы. Школа наша стоитъ далеко отъ народа, и не имѣетъ непосредственнаго отношенія къ народной жизни и вліянія на нее. Между тѣмъ народъ нашъ не совсѣмъ хорошо понимаетъ теоретическую пользу школьнаго обученія,—для него убѣдительнѣе и оцутительнѣе то знаніе, которое имѣетъ прямое отношеніе къ его жизни, вноситъ улучшеніе въ его бытъ и хозяйство, и поэтому школа весьма много выиграла бы во мнѣніи народа и приобрѣла больше его симпатіи, если бы она давала своимъ ученикамъ вмѣстѣ съ теоретическимъ образованіемъ и практическія свѣдѣнія, имѣющія прямое приложеніе къ народному быту. Пусть ихъ будетъ сообщено немного, пусть онѣ будутъ элементарны—все пригодится, все хорошо. А между тѣмъ введеніе въ курсъ народной школы пракческаго сельско-хозяйственнаго элемента немислимо до тѣхъ поръ, пока наши школы не будутъ имѣть своей осѣлости, своей земли, своего хотя маленькаго хозяйства. Будь у школы своя земля—совершенно легко при самыхъ незначительныхъ затратахъ устроить при ней болѣе рациональное веденіе сада, огорода, посадку наиболѣе выгодныхъ и лучшихъ породъ деревьевъ, овощей, хлѣбовъ и т. д. Въ извѣстныхъ размѣрахъ это можно сдѣлать даже и не специалисту-

учителю, при помощи тѣхъ же учениковъ. Развѣ ученые ботаники основали, и поддерживаютъ напр. извѣстное Ростовское огородничество и Владимірское садоводство (вишни)? Толковый и усердный учитель при помощи книгъ и совѣтовъ людей свѣдущихъ всегда можетъ съ пользою заняться школьнымъ хозяйствомъ и подать добрый и полезный совѣтъ и примѣръ крестьянамъ. Стоитъ только начать дѣло толкомъ, а дальше уже примѣръ и школьныя преданія продолжатъ, улучшать и докончатъ его. А сколько бы такимъ путемъ можно привить народу полезныхъ знаній, сколько бы можно улучшить его благосостояніе!...

К...

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА ВОСЬМАЯ.

О второмъ пришествіи Христовомъ и страшномъ судѣ.

Бдите, яко не вѣсте дни, ни часа, въ оиже Сынъ человеческій придетъ. (Матѣ. 25, 13).

Вслѣдъ за свѣтопреставленіемъ и обновленіемъ міра откроется второе пришествіе Господа Иисуса Христа и потомъ страшный судъ. Ученіе о второмъ пришествіи Христовомъ есть одинъ изъ существенныхъ догматовъ христіанской вѣры. Этимъ событіемъ завершится дѣло искупленія, окончится царство благодати и откроется вѣчное царство славы, гдѣ Богъ будетъ всяческая во всѣхъ. О семъ великомъ событіи Самъ Господь Иисусъ Христосъ говорилъ многократно—и ученикамъ, и народу іудейскому, излагая самыя подробности Своего пришествія. (Матѣ. 24, 27—30; 25, 31—42; Марк. 8, 38; Лук. 12, 40; 17, 24; Іоан. 14, 3). Св. апостолы также часто напоминали христіанамъ о немъ, то для утвержденія ихъ въ вѣрѣ и благочестіи (1 Іоан. 2, 28; Тит. 2, 12—13), то для возбужденія вѣрующихъ къ бодрствованію и постоянной готовности (1 Сол. 5, 2—6) срѣтить Господа, то для утѣшенія ихъ въ скорбяхъ (1 Петр. 4, 13).

Второе пришествіе Господа на землю будетъ совершенно отличне отъ перваго. Первое пришествіе Его было тихое и смиренное, второе будетъ торжественное, славное (Матѣ. 24, 27). Въ первый разъ приходилъ Онъ взыскати и спасти погибшаго челоука и для того Себе умалилъ, зракъ раба примъ, смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти крестныя (Филип. 2, 7, 8), во второй разъ придетъ во славу Своей и вси святіи Ангели съ Нимъ и сядетъ на престолѣ славы Своея, судити вселеннѣй въ правду и комуждо воздати по дѣломъ его. О семъ пришествіи Св. Ефремъ Сиринъ говоритъ такъ: „придетъ Господь подобно молніи блестящей съ неба, придетъ Святый, Пречистый, страшный и славный Богъ нашъ съ несравненною славою, въ предшествіи Его славу чинувъ ангельскихъ и архангельскихъ“. (Сл. на пришествіе Господа). Прежде пришествія Христова, какъ говоритъ Самъ Господь, появятся великія знаменія: *солнце померкнетъ, и луна не дастъ свѣта своего, и силы небесныя*

подвижутся, и потомъ явится знаменіе Сына Человѣческаго на небесахъ (Марк. 24, 30). „Страшный и святой сикнетръ великаго Царя—Крестъ явится на небѣ, говоритъ Св. Ефремъ Сиринъ, озаряя всю землю отъ концевъ и до концевъ ея, паче свѣтлости солнечной, и возвѣщая пришествіе Владыки Христа“. (Сл. о втор. приш.). Въ слѣдъ за тѣмъ увидятъ земнородніи самого Судію, грядущаго на облацѣхъ небесныхъ, окруженнаго безчисленными сонмами Ангеловъ (Марк. 8, 38). И повелитъ великій Царь, имѣющій власть всякія плоти, и тотчасъ съ трепетомъ и тщаніемъ дадутъ земля своихъ мертвецовъ, а моря своихъ; что растерзали звѣри, что раздробили рыбы, что расхитили птицы, все это явится во мгновение ока, всѣ мертвые воскреснутъ, а оставшіеся въ живыхъ измѣнятся. За тѣмъ откроется самый судъ надъ ними,—судъ всеобщій, потому что будетъ простираться на всѣхъ людей отъ перваго челоуѣка да послѣдняго, на добрыхъ и злыхъ и на самихъ даже ангеловъ падшихъ; судъ торжественный и открытый предъ лицомъ всего міра, небеснаго, земнаго и преисподняго; судъ нелицепріятный и страшный; то будетъ *день мѣся и откровенія праведнаго суда Божія* (Рим. 2, 5); наконецъ судъ рѣшительный и послѣдній, потому что неизмѣнно опредѣлитъ на всю вѣчность участь каждаго изъ подсудимыхъ (Матѣ. 25, 46). Сей послѣдній всемірный судъ былъ предметомъ ожиданія праведныхъ отъ начала міра. О немъ пророчествовалъ Энохъ седьмой отъ Адама (Иуд. ст. 14, 15), о немъ предсказывалъ пророкъ Даниль (12, 13) съ изображеніемъ самыхъ обстоятельствъ его (7. 9—14). Подобно ему изобразилъ страшный судъ и Св. Іоаннъ Богословъ въ откровеніи. (Апок. 20, 11—13). Въ самую минуту явленія Судіи произойдетъ раздѣленіе въ родѣ челоуѣческомъ. Господь пошлетъ Ангеловъ своихъ съ трубнымъ звукомъ, и соберутъ они избранныхъ Его отъ четырехъ вѣтровъ, отъ края до края неба, и отдѣлятъ злыхъ отъ праведныхъ (Матѣ. 24, 30 — 31; 13, 49). Праведники поставлены будутъ одесную, а грѣшники ошуюю Судіи. Тогда скажетъ Господь стоящимъ одесную Его: *приидите благословеніи Отца Моего, наследующіе уготованное вамъ царствіе отъ селенія міра.* (Матѣ. 25, 34). Такъ призоветъ Господь всѣхъ праведниковъ къ наследію царства небеснаго, которое пріобрѣлъ Онъ челоуѣкамъ Своими заслугами. Стоящимъ же ошуюю, грѣшникамъ, скажетъ Господь: *идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный, уготованный вамъ, и ангеламъ его* (ст. 41). Такимъ страшнымъ приговоромъ судьба ихъ рѣшится на всю вѣчность; не будутъ они видѣть лица Господня; свѣтъ славы Его не будетъ просвѣщать ихъ; на вѣки они удалены будутъ отъ общенія съ праведниками; вѣчная тьма будетъ окружать ихъ: *и идутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный* (ст. 46). Такъ рѣшится на вѣки судьба всѣхъ земнородныхъ. Послѣ страшнаго суда ничто уже не поможетъ—осужденнымъ ни слезы, ни покаяніе, ни молитвы, ибо царство благодати прекратится и бездна

ада заключится, и *храняи* ключи отъ нея уже не отверзетъ ее. Грѣшники погребены будутъ во адѣ, изъ котораго они уже никогда не выйдутъ. Такая участь ожидаетъ всякаго грѣшника, если онъ умретъ не раскаившись во грѣхахъ. Время втораго пришествія Христова никому неизвѣстно. *О дни томъ и часъ*, говоритъ Господь, *никто жесть, ни Ангели небесни, токмо Отецъ Мой Единъ* (Матѣ. 24, 36). Оно сокрыто для того, какъ говоритъ Св. Іоаннъ Златоустый, „чтобы мы всегда были добродѣтельны и не предавались безпечности среди самой безопасности“ (изъ 45 бес. на Ев. отъ Іоанна), для того чтобы мы всегда ожидали пришествія Господа и ожидая готовились къ достойному срѣтенію Его, какъ мудрыя дѣвы, съ горящимъ свѣтильникомъ вѣры и съ елеемъ благихъ дѣлъ: *бдите убо, яко не вѣсте въ кій часъ Господь вашъ приидеть.*

Да внимаемъ, братіе, словамъ Господа Спасителя, Судіи живыхъ и мертвыхъ. Будемъ памятовать о Его второмъ пришествіи на землю и о страшномъ судѣ Его; будемъ, по заповѣди Его, всегда бодрствовать, исполняя заповѣди Божіи, чтобы въ день явленія Господа не подвергнуться намъ осужденію, но, по благодати Его, наслаждаться жизнью вѣчную.

Даруй же намъ, Господи, всѣмъ всегда—живую память Твоего будущаго, славнаго пришествія и страшнаго суда надъ нами, да при свѣтѣ ея и Твоей благодатной помощи, *цѣломудренно и праведно и благочестно поживемъ въ нынѣшнемъ вѣчѣ, ждуще блаженнаго упокоенія и явленія славы великаго Бла и Спаса нашего Іисуса Христа.* (Тит. 2, 12, 13). Аминь.

Иеромонахъ Пантелеймонъ.

Внутреннее обозрѣніе.

Телеграммою *Московскихъ Вѣдомостей* отъ 27 января сообщается, что къ 45 греко-уніатскимъ приходамъ Сѣдлецкой губерніи, присоединившимся къ православію, 26 января присоединилось еще семь приходоу.

Холмская греко-уніатская епархія, въ которой, 12 января сего года, совершилось возсоединеніе съ православною церковію 45 уніатскихъ приходоу съ 50 тысячнымъ русскимъ населеніемъ, обнимаетъ собою губерніи Привислинскаго края: Люблинскую, Сѣдлецкую и Сувалкинскую, въ которыхъ число уніатовъ до послѣдняго времени числилось свыше 260 тысячъ душъ обоюго пола, именно: въ Люблинской губерніи болѣе 132 тыс., въ Сѣдлецкой болѣе 116 тыс. (нынѣ 66 тыс.) и въ Сувалкинской до 15 тысячъ. Церквей въ Холмской епархіи находилось: 1 кафедральный соборъ въ Холмѣ и 266 приходскихъ церквей съ 276 протоіереями и священниками. Церкви раздѣлены на 12 благочиній, изъ нихъ шесть въ Люблинской, пять въ Сѣдлецкой и одна въ Сувалкинской губерніи. Въ настоящее время за возвращеніемъ части греко-уніатовъ въ православіе число церквей уменьшилось до 221 и священнослужителей до 250. Изъ числа возсоединенныхъ приходоу въ трехъ священники не послѣдовали за своими прихожанами и остались въ Уніи.

Считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ и о судьбѣ Холмской епархіи, которая въ продолженіи болѣе 3 вѣковъ была православною епархіею. Первоначально Холмская епархія была учреждена въ 1137 г. въ Угровскѣ; въ 1235 году кафедра перенесена была въ Холмъ; православные ея іерархи именовались до 1416 года Холмскими и Угровскими, съ 1416 г. Холмскими и Санборскими и съ 1540 г. Холмскими и Бѣльскими. Въ 1595 г. Холмская епархія отпала въ унию, но въ 1620 году снова воссоединена съ православною церковію и ею до 1650 года по прежнему управляли православные епископы. Въ этомъ году Холмская епархія окончательно отпала въ унию, въ которой находится до настоящаго времени. Послѣдній униатскій епископъ былъ Михаилъ Куземскій, уволенный на покой въ 1871 году; съ этого года епархіею управляетъ ученый протоіерей Холмскаго кафедральнаго собора Маркеллъ Попель. Замѣчательно, что торжество воссоединенія униатовъ съ православною церковію совершилось въ соборной церкви гор. Бѣлаго, въ которой стоитъ гробница съ поддѣльными мощами лютаго гонителя православія, Полоцкаго архіепископа, Иосафата Кунцевича. Благодаря ксендзамъ и полякамъ многіе униаты приходили на поклоненіе этому мнимому святому, который въ 1866 году былъ возведенъ папою Піемъ IX въ число блаженныхъ.

И. Д.

12 Января, постоянный день праздника Московскаго Университета, по распоряженію высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, былъ въ текущемъ 1875 году торжественнымъ праздникомъ для Ярославской духовной семинаріи, такъ какъ въ этотъ день послѣдовало освященіе его высокопреосвященствомъ новоустроенной церкви въ прекрасномъ новомъ зданіи для помѣщенія Ярославской духовной семинаріи, и за тѣмъ первый актъ послѣдовавшаго преобразованія этой семинаріи.

Дивны судьбы и опредѣленія всеблагаго Промысла! Прекраснымъ во всѣхъ отношеніяхъ устройствомъ своимъ на новомъ, обширномъ, весьма красивомъ мѣстѣ, на берегу р. Которости, близъ впаденія ея въ Волгу, Ярославская духовная семинарія, выведенная изъ стѣнъ Спасскаго монастыря, вполне обязана энергической заботливости покойнаго архіепископа Ярославскаго Нила. Въ хлопотахъ объ устройствѣ этой семинаріи въ немъ замѣтна была какая-то особенная снѣжность, — и надобно было видѣть то восторженное удовольствіе его, съ которымъ онъ совершилъ 10-го августа 1871 года закладку семинарскихъ зданій! На лицѣ его отражалась тогда вполне та благодатная радость, которая свойственна отеческой заботливости при исполненіи самаго искренняго, завѣтнаго желанія относительно достигнутаго направленія въ воспитаніи и образованіи собственныхъ нѣжно-любимыхъ дѣтей. Какъ искренно радовался онъ при видѣ успѣшнаго и тщательнаго хода работъ по возведенію зданій! Съ какою любовію постоянно выражалъ свою душевную признательность принявшему на себя построеніе этихъ зданій коммерціи совѣтнику В. В. Епишкину за вполне добросовѣстное выполненіе принятой имъ на себя обязанности! Какъ любве-обильно утѣшалъ его при понесеніи имъ весьма значительнаго убытка (свыше 35 т. руб.) ободряя, что это по благому Промыслу сочтется всесовершенною жертвою для жизни будущей! Еще не вполне обра-

вившись отъ постигшей его высокопреосвященство болѣз- ни, онъ находилъ, по его выраженію, самое лучшее укрѣпленіе силъ въ отличномъ во всѣхъ отношеніяхъ окончаніи построенія семинарскихъ зданій, и уже назначилъ освященіе въ этихъ зданіяхъ церкви на 29 Іюня 1874 года, и сразу же любве-обильно приглашалъ на это искренно желанное имъ торжество, — но почти въ слѣдъ за этимъ получено было неожиданное извѣстіе о послѣдовавшей 21 того же Іюня кончинѣ этого пріепомятнаго архипастыря, — и вотъ церковь семинаріи, не смотря на переведеніе въ новое зданіе воспитанниковъ семинаріи, оставалась неосвященною въ ожиданіи прибытія новаго архипастыря. Святитель Нилъ въ предположеніи своемъ первоначально думалъ посвятить храмъ въ Ярославской духовной семинаріи или св. Кириллу и Меодію, просвѣтителемъ Славянъ, — или св. ап. Андрею-Первозванному, — или св. первоверховнымъ ап. Петру и Павлу, — такъ какъ по близости семинаріи существуетъ Дмитріевская церковь, — но наконецъ послѣ колебаній окончательно рѣшилъ посвятить храмъ этотъ св. Дмитрію Ростовскому, положившему первое начало къ водворенію духовнаго образованія въ Ростовской и Ярославской епархіи, — и вотъ судьбами всеблагаго Промысла освященіе этого храма суждено было совершить соименному, новоназначенному туда архіепископу Дмитрію, переведенному въ Ярославль изъ далекой Херсонской епархіи.

Довольство высокопреосвященнаго Нила построеніемъ зданій Ярославской семинаріи вполне подтвердилось подробнымъ осмотромъ этихъ зданій минувшимъ лѣтомъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода графомъ Д. А. Толстымъ, который по тщательномъ обзорѣ выразилъ свою полную благодарность и совершенное удовольствіе строителю Епишкину за образцовое производство всѣхъ работъ, доведенное до изящества отдѣлки.

Слѣдуя первоначальному приглашенію покойнаго святителя Нила и радушному настоянію строителя В. В. Епишкина, вечеромъ въ субботу 11 сего января мы вмѣстѣ съ нимъ выѣхали въ Ярославль и въ восьмомъ часу утра 12 января были уже въ Ярославль, — удобство желѣзныхъ дорогъ обобщаетъ мѣстные праздники на далекихъ по прежнему времени пространствахъ, — гдѣ замѣтно уже было многолюдное движеніе по направленію къ зданіямъ семинаріи. Оправившись послѣ дороги въ хорошо устроенной гостиницѣ г. Кокуева, ровно въ девять часовъ мы пріѣхали уже въ семинарію, радушно привѣтствованные ректоромъ ея, хозяиномъ праздника, протоіеремъ Н. А. Тихвинскимъ. Церковь при всей своей простотѣ чрезвычайно изящна и весьма просторна, такъ что кромѣ своихъ постоянныхъ посѣтителей — всѣхъ воспитанниковъ семинаріи и служащихъ — весьма легко и удобно можетъ вмѣстить значительное количество постороннихъ посѣтителей, — и представляется громадною, когда открываются три большія двери изъ примыкающей къ ней съ запада весьма обширной актовъ залы, которая также въ два свѣта, весьма грандіозна и изящна. Въ началѣ десятаго часа прибылъ высокопреосвященный Дмитрій, — и началось торжество освященія.

Лѣтъ двадцать тому назадъ я въ первый разъ видѣлъ преосвященнаго Дмитрія въ Тулѣ, и во мнѣ весьма живо сохранилась въ памяти величественная, красивѣйшая личность святителя, — каково же было мое удивленіе, когда я увидѣлъ хотя довольно бодрого, но маститаго, совершенно

посѣдѣвшаго старца святителя: только несомнѣнное знаніе, что это дѣйствительно высокопреосвященный Димитрій, бывшій въ прежнее время епископомъ въ Тульѣ, заставляло признать могучее дѣйствіе времени, и только звучный, ясный голосъ святителя остался какъ бы неприкосновеннымъ.

По торжественномъ освященіи съ многочисленнымъ соборомъ ученаго духовенства семинарскаго храма, высокопреосвященный Димитрій совершилъ въ немъ первую божественную литургію въ сослуженіи двухъ архимандритовъ—Спаскаго и Афанасьевскаго монастырей, соборнаго протоіерея Архангельскаго, ректора протоіерея Тихвинскаго, преподавателя протоіерея Сперанскаго и Рыбинскаго соборнаго протоіерея. Священнослуженіе архіепископа Димитрія яснымъ, громкимъ голосомъ, при величественной простотѣ и глубокой молитвенности, производитъ чрезвычайно сильное, умиленное впечатлѣніе: хочется молиться Творцу и Промыслителю въ простотѣ сердца, съ искреннею благодарностію за все тѣ блага, которыя Христосъ, Спаситель нашъ, оставилъ намъ на землѣ въ таинствахъ Св. Церкви. Во время причастнаго стиха инспекторъ семинаріи протоіерей Барскій произнесъ прекрасное, приличное мѣсту и времени, слово, на текстъ: „Господь даетъ премудрость и отъ лица Его познаніе и разумъ“ (Притч. 2, 6.).

По окончаніи священнослуженія, продолжавшагося до второго часа, все приглашенные зашли нѣсколько отдохнуть въ квартиру чрезвычайно симпатичнаго о. ректора, откуда послѣ чая отправились въ актовую залу на первый торжественный, послѣ преобразования семинаріи, актъ. При входѣ въ залу высокопреосвященнаго Димитрія въ сопровожденіи Ярославскаго губернатора Уньковскаго, директора Ярославскаго лицея Капустина, председателя Ярославскаго окружнаго суда Акулова и множества почетныхъ лицъ всѣхъ званій, особенно значительнаго количества заслуженнаго чернаго и благаго духовенства, приглашенныхъ, а также родственниковъ учащихся, воспитанниками семинаріи пропѣто было: „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра“,—затѣмъ взойдя на кафедру, ректоръ семинаріи произнесъ рѣчь, заключающую въ себѣ полный историческій очеркъ начала и развитія Ярославской семинаріи, съ учрежденнаго св. Димитріемъ Ростовскимъ въ Ростовѣ перваго духовнаго училища до настоящаго времени и закончилъ эту рѣчь обращеніемъ къ высокопреосвященнѣйшему Димитрію съ выраженіемъ полной увѣренности, что подъ его отеческимъ вниманіемъ и просвѣщеннымъ руководствомъ Ярославская семинарія будетъ вѣрно идти ко благу и преуспѣянію вѣры и церкви православной, на радость и утѣшеніе покровителя православія благополучно царствующаго Государя Императора. Рѣчь эта прослушана была всеми съ особеннымъ вниманіемъ, не смотря на многочисленность посѣтителей до тѣсноты. Послѣ рѣчи ректора высокопреосвященнымъ Димитріемъ розданы были награды,—похвальные книги,—лучшимъ ученикамъ, при выходѣ которыхъ къ столу рельефно обозначалась та приличность выдержки, которою вообще отличаются воспитанники Ярославской семинаріи: отъ младшихъ до старшихъ во всѣхъ весьма замѣтна развязность, общительность, находчивость и вообще приличность, что такъ рѣдко встрѣчается въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Честь и слава начальникамъ, преподавателямъ и воспитателямъ Ярославской семинаріи, въ обращеніи которыхъ съ воспитанниками даже въ такое непродолжительное время

нельзя было не замѣтить истинно-отеческаго, искренно привѣтливаго обращенія. Предъ окончаніемъ акта пропѣто было: „Боже, царя храни“ и „Тебе Бога хвалимъ“.

Послѣ акта все приглашенные опять отправились къ о. ректору, въ обширной и весьма удобной квартирѣ котораго приготовленъ былъ прекрасно сервированный роскошный обѣдъ на весьма значительное количество посѣтителей, при чемъ хозяинъ и хозяйка умѣли всемъ и каждому оказать свое радушное вниманіе, не смотря на разнообразность приглашенныхъ.—Во время обѣда первый тостъ провозглашенъ былъ высокопреосвященнымъ Димитріемъ за здоровье Государя Императора, принятый съ искреннимъ восторгомъ. Затѣмъ о. ректоромъ предложены были тосты: за Святейшій Правительствующій Синодъ,—за Оберъ Прокурора Свят. Синода графа Толстаго, весьма много содѣйствовавшаго устройству Ярославской духовной семинаріи,—за высокопреосвященнаго Димитрія, святительскою властію водворившаго божественную благодать въ этотъ разсадникъ духовнаго просвѣщенія,—за Ярославскаго губернатора, почтившаго праздникъ семинаріи своимъ посѣщеніемъ; за тѣмъ высокопреосвященнымъ Димитріемъ предложены были тосты: за начальствующихъ, учащихся и учащихся въ семинаріи,—и за строителя, отлично выполниваго принятую на себя обязанность постройки семинаріи, В. В. Ешипкина,—и наконецъ тостъ о. ректора за всѣхъ, почтившихъ праздникъ Ярославской духовной семинаріи своимъ присутствіемъ, заключилъ этотъ дѣйствительно торжественный праздникъ, на который все общество Ярославское, какъ замѣтно было, откликнулось съ большимъ сочувствіемъ.

Такъ какъ въ этотъ же день вечеромъ мы уѣзжали изъ Ярославля въ Москву, то прямо съ торжества, въ шестомъ часу, мы съ Василиемъ Васильевичемъ сочли непремѣнною обязанностію заѣхать къ высокопреосвященному Димитрію, и боясь беспокоить его послѣ такого продолжительнаго непрестанно съ ранняго утра бодрствованія, предполагали оставить карточки для доклада, что мы были; но высокопреосвященнѣйшій Димитрій по докладѣ о насъ, не смотря на понятное утомленіе, завершилъ свое вниманіе принятіемъ насъ, при чемъ, послѣ привѣтливой бесѣды, благословилъ обоихъ образками,—а отъ такого маститаго іерарха весьма пріятно принять и хранить святительское благословеніе! Отъ него мы сочли святымъ долгомъ зайти на могилу высокопреосвященнаго Нила, гдѣ съ глубокимъ уваженіемъ къ памяти почившаго святителя прослушали паннихиду,—послѣ чего отправились проститься съ о. ректоромъ, и взглянуть на помѣщеніе семинаріи при вечернемъ освѣщеніи, каковое оказалось примѣненнымъ весьма удобно и цѣлесообразно. Простившись съ радушнымъ о. ректоромъ и общительными воспитанниками, послѣ небольшого отдохновенія въ гостинницѣ, въ десять часовъ вечера мы снова по желѣзной дорогѣ пустились въ обратный путь въ Москву, куда, не смотря на постоянно бывшіе большіе снѣга и метели, прибыли въ положенное время утромъ 13 января при самомъ пріятномъ, не смотря на утомленіе, впечатлѣніи отъ праздника Ярославской духовной семинаріи.

И. Борисовъ.

Чуть не послѣ каждыхъ каникулъ семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ приходится задавать себѣ вопросъ: чѣмъ побудить учениковъ являться въ школу послѣ кани-

куль въ назначенный срокъ? Съ этимъ же вопросомъ долго возилось, между прочимъ, Харьковское духовное училище; перепробовало много мѣръ и наконецъ получило отъ мѣстнаго преосвященнаго наставленіе „держаться по сему предмету правилъ, выработанныхъ въ семинарскомъ правленіи“. А въ Харьковской семинаріи дѣйствуютъ на этотъ счетъ слѣдующія правила: 1) воспитанникамъ, просрочившимъ безъ уважительныхъ причинъ въ домахъ родителей не болѣе 3 дней, дѣлать за просрочку выговоръ отъ имени правленія; воспитанниковъ же, просрочившихъ болѣе 3 дней, не отпускать въ дома родителей на кратковременныя каникулы, какъ-то: на Рождество Христово, Пасху и сырную недѣлю; 2) уроки, пропущенные воспитанниками вслѣдствіе несвоевременной явки къ мѣсту ученія, засчитывать въ число уроковъ, опущенныхъ безъ уважительныхъ причинъ, и если число такихъ уроковъ въ теченіе полугодія дойдетъ у какого-либо ученика до 30, то такого ученика за 30 уроковъ, опущенныхъ безъ уважительныхъ причинъ, увольнять изъ семинаріи; 3) при спрашиваніи оныхъ воспитанниковъ уроковъ, наставникъ не долженъ ограничиваться текущими уроками, но обязанъ спрашивать ученика и тѣ уроки, какіе оны опустилъ по причинѣ несвоевременной явки въ семинарію, и достоинство отвѣта опредѣлять знаніемъ не одного даннаго урока, но и знаніемъ уроковъ, опущенныхъ по неявкѣ.

Семинарское правленіе, препровождая эти правила въ училище, сочло нужнымъ замѣтить, что не отпускать учениковъ училища, особенно первыхъ двухъ классовъ, на кратковременныя каникулы—*не полезно*, такъ какъ ученики училища, по своему малолѣтству и привычкѣ къ дому, безъ вреднаго насилія своей незрѣлой природы, не могутъ переносить продолжительной разлуки съ родителями и родственниками; мучительная тоска въ такомъ случаѣ можетъ неблагоприятно дѣйствовать на здоровье мальчиковъ. И потому семинарское правленіе полагаетъ не примѣнять этой мѣры къ училищнымъ ученикамъ, но преимуществу же первыхъ двухъ классовъ. Въмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что училищные ученики по своей волѣ еще не могутъ ни отправиться на мѣсто ученія, ни, вопреки родительской волѣ, оставаться въ домѣ, правленіе предлагаетъ училищному правленію, чтобы оно представило съѣзду окружнаго духовенства, а съѣздъ въ свою очередь представилъ своимъ довѣрителямъ о необходимости своевременно доставлять учениковъ въ училище, изяснивъ, какъ опасно съ малолѣтства приучать воспитанниковъ къ нарушенію установленныхъ порядковъ; какъ вредно для дѣтей нецѣльное и непосильное занятіе при несвоевременной явкѣ ихъ въ училище и соединенной съ нею необходимости сравняться въ успѣхахъ съ товарищами, своевременно начавшими свое обученіе въ училищѣ; какъ часто безуспѣшность ученика зависитъ отъ поздней явки къ мѣсту ученія и какъ неблагоприятно со стороны родителей подвергать своихъ дѣтей наказанію и даже увольненію изъ заведенія за несвоевременную явку въ учебное заведеніе. Такое мнѣніе семинарскаго правленія мѣстный преосвященный утвердилъ. Нельзя не замѣтить при этомъ, что не всегда бываютъ виновны въ просрочкахъ и сами ученики, и ихъ родители. Конецъ каникулъ (по большей части 15 августа) совпадаетъ съ самымъ важнымъ въ году временемъ для сельскаго духовенства, живущаго преимущественно земледѣліемъ, съ временемъ посѣва озимаго и уборки яроваго, а нерѣдко и ржанаго хлѣба; въ это время всякій сельскій хозяинъ дорожитъ не только днемъ, даже часомъ, чтобы не остаться безъ хлѣба на цѣлый годъ, и потому невольно не исполняетъ требованій учебнаго начальства. Къ тому же, иному, чтобы не ѣхать въ городъ безъ денегъ, нужно бываетъ и обмолотить и продать въ это время уродившійся хлѣбъ.

Въ сентябрѣ минувшаго года, въ Полоцкой епархіи былъ съѣздъ духовенства, на которомъ между прочимъ шла рѣчь объ открытіи въ Полоцкѣ женскаго училища духовнаго вѣдомства (втораго въ епархіи: первое уже давно существуетъ въ г. Витебскѣ той же епархіи). При этомъ, разумѣется, главнымъ образомъ обсуждался вопросъ о матеріальныхъ средствахъ новаго училища. Одинъ изъ священниковъ, рѣшая этотъ вопросъ, доказывалъ необходимость устройства „сберегательной кассы духовенства“. Это что-то въ родѣ „училищнаго фонда“, недавно учрежденнаго въ Полоцкой епархіи. По проекту священника касса эта должна быть такая, чтобы въ 10, примѣрно, лѣтъ своего существованія, при неприкосновенности капитала и процентовъ, дала духовенству такой капиталъ, однихъ процентовъ котораго обезпечили бы на все будущее время существованіе училища. По проекту достигнуть этого можно такимъ образомъ. Отчисливъ одинъ только % изъ жалованья (тамошнее духовенство получаетъ жалованье), что составитъ до 2000 р., и отдавъ его въ банкъ на 10 лѣтъ напр. за 7½%, какіе предлагаетъ Полоцкій градскій банкъ, черезъ 10 лѣтъ получится капиталъ въ 20,000 руб., а процентовъ на него будетъ 10,411 р. (?). Отчисливъ 2%, мы конечно капиталъ удвоили бы и т. д. Такимъ образомъ въ короткое сравнительно время, отъ учрежденія сберегательной кассы, можно составить капиталъ, который удовлетворилъ бы всеѣ нашимъ насущнымъ потребностямъ...

Проектъ этотъ пока остался однакоже только проектомъ. Съѣздъ же опредѣлилъ: просить преосвященнаго о разрѣшеніи начать отчисленіе съ нынѣшняго же года въ пользу проекта женскаго училища или 10% со всей годовой церковной суммы, какъ это разрѣшено уже для мужскихъ училищъ епархіи, или же всей свѣчной прибыльной суммы, превышающей такую 1868 года, съ тѣмъ, чтобы сіи деньги отдаваемы были консисторіей на храненіе и приращеніе процентами въ одно изъ мѣстныхъ кредитныхъ учреждений, впредь до востребованія и, кромѣ того, пригласить духовенство къ ежегоднымъ пожертвованіямъ на предметъ открытія сказаннаго училища, съ тѣмъ, чтобы и эти деньги также хранились въ банкѣ. Но бывший мѣстный преосвященный Савва, согласившись съ послѣднимъ опредѣленіемъ, не согласился съ первымъ, „какъ потому, что изъ церковныхъ суммъ отдѣляется уже 20% на училищныя потребности по епархіи, такъ и по множеству собственныхъ церковныхъ нуждъ, для удовлетворенія коимъ главнымъ образомъ и дѣлаются отъ прихожанъ приношенія въ церкви“.

Другой епархіальный съѣздъ духовенства въ сосѣдней—*Минской* епархіи, бывший также въ прошломъ году, тоже разсуждалъ о средствахъ содержанія духовныхъ училищъ. При чемъ съѣзду представлены были мнѣнія благочинныхъ съездовъ, изъ коихъ одни полагали обложить церковныя земли извѣстнымъ сборомъ, а другія вносить извѣстный платежъ по количеству прихожанъ каждой церкви. Съѣздъ

нашелъ такія мнѣнія „нераціональными и неудобными къ исполненію“, такъ какъ доброкачественность земли не всегда одинакова, а доходность церковной суммы не всегда идетъ въ параллель съ численностію прихожанъ. Вслѣдствіе сего, депутаты признали существующій до сего времени 10% сборъ въ пользу духовныхъ училищъ съ суммъ кружечныхъ и кошельговыхъ *самымъ удобнымъ, спорнымъ и главнымъ средствомъ содержанія училищъ*. Но поелику процентъ сей ежегодно колеблется и въ одномъ году бываетъ большимъ, въ другомъ меньшимъ, такъ что правленія училищъ затрудняются въ составленіи сметъ на наступающіе годы; то съѣздъ опредѣлилъ: за норму 10% взноса съ кошельковой и кружечной суммы принять 1869 г., съ тѣмъ а) что таковой взносъ долженъ поступать изъ суммъ какъ самостоятельныхъ, такъ приписныхъ и кладбищенскихъ церквей; б) что приходы, окончательно образовавшіеся послѣ этого года, должны представлять 10% сборъ по вѣдомости слѣдующаго послѣ образованія прихода года, и в) что окружные училищные съѣзды, если признаютъ 10% сборъ неудовлетворительнымъ для покрытія нуждъ того или другаго училища, имѣютъ право возвысить этотъ сборъ сообразно открывающимся нуждамъ. Сверхъ сего, каждый училищный округъ, для покрытія училищныхъ нуждъ, пользуется изысканными прежде средствами, какъ-то: прибылью, получаемою изъ свѣчныхъ складовъ, 10% сборомъ за отшедшія въ казну населенныя имѣнія, взносомъ за награды духовенству, платой разночинцевъ за право ученія и другими средствами, предоставленными епархіальными съѣздами и вновь изыскиваемыми по мѣрѣ надобности. Опредѣленіе это утверждено мѣстнымъ архіереемъ.

Нельзя безъ похвалы отнестись къ разумному распоряженію Слуцкаго училищнаго съѣзда, той же Минской епархіи, который въ виду того, что многіе родители стѣснены покупкою учебниковъ для своихъ дѣтей — учениковъ училища, отчего многіе изъ послѣднихъ, не имѣя необходимыхъ учебныхъ пособій, вслѣдствіе того мало успѣваютъ въ наукахъ, — предоставилъ правленію училища выписывать на остаточныя суммы потребное число учебниковъ и раздавать ихъ *бесплатно* всѣмъ безъ исключенія ученикамъ училища, потребовавъ на это отъ каждаго причта училищнаго округа по одному рублю. Точно также духовенство Купянскаго училищнаго округа (Харьковской губерніи), выслушавъ на окружномъ съѣздѣ заявленіе начальства Купянскаго духовнаго училища о необходимости выдавать всѣмъ безъ исключенія ученикамъ училища учебныя книги и ассигновать на это 400 руб., постановило: „признавая весьма полезнымъ предположеніе училищнаго правленія имѣть общія для всѣхъ воспитанниковъ ученическія принадлежности, какъ-то: карандаши, аспидныя доски, грифели, бумагу и пр., собраніе пришло къ убѣжденію въ необходимости имѣть общіе учебники. Поэтому училищному правленію поручается всѣ учебныя руководства выдавать безъ исключенія всѣмъ воспитанникамъ для пользованія и въ дома ихъ родителей при необходимости, какъ напр., при переходѣ въ семинарію и передержкѣ экзамена, училищное же правленіе вмѣстѣ съ тѣмъ проситъ принять зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы книги, выдаваемые ученикамъ, сохранялись въ цѣлости и непременно возвращались бы въ училищную бібліотеку, по минованіи въ нихъ надобности“. Преосвященный по-

ложилъ на этомъ постановленіи такую резолюцію: „всеобщее пользованіе учебными руководствами и выдача ихъ ученикамъ даже въ дома ихъ родителей разрѣшается подъ условіемъ на это согласія училищнаго правленія“.

А духовенство Григорьевскаго благочинія, Таврической епархіи, пошло еще далѣе относительно расходовъ на содержаніе учениковъ духовно-учебныхъ заведеній. Именно, оно обратилось къ мѣстному преосвященному съ просьбою — предложить епархіальному съѣзду на обсужденіе вопросъ объ образованіи особаго капитала изъ ежегодныхъ общепархіальныхъ взносовъ отъ лицъ служащаго духовенства, на который могли бы содержаться всѣ отцы духовенства въ училищахъ. Просьбу эту духовенство мотивировало тѣмъ, что многосемейные родители, при ограниченности матеріальныхъ средствъ, лишены возможности дать надлежащее образованіе всѣмъ своимъ дѣтямъ. Дѣйствительно, даже священникъ, получающій 300 рублей годоваго дохода, едвали въ состояніи платить въ семинарію за содержаніе двоихъ сыновей, имѣя семью изъ семи — восьми членовъ, а бываетъ и болѣе, да притомъ, если въ семьѣ его двѣ—три дочери, для которыхъ нынѣ образованіе не мѣнѣе необходимо, чѣмъ и для сыновей. А о многосемейныхъ причетникахъ и говорить нечего. Даже малосемейные изъ нихъ все рѣже и рѣже начинаютъ отдавать своихъ дѣтей въ училища, а тѣмъ болѣе въ семинаріи, находящіяся въ губернскихъ городахъ, гдѣ содержаніе дороже, чѣмъ въ уѣздныхъ городахъ съ училищами. Въ прежнее время духовное начальство *обязывало* непременно отдавать въ школу дѣтей духовенства. Теперь этого не дѣлаютъ, да, очевидно, и невозможно. Но что же выйдетъ изъ этого? По нашему выйдетъ то, что учиться будутъ только дѣти священниковъ, да и то не всѣхъ, дѣти же причетниковъ не пойдутъ далѣе народной школы, да и то, если таковая будетъ подъ руками. Вотъ почему, намъ кажется, слѣдовало бы теперь же позаботиться объ открытіи въ епархіяхъ возможно-большаго числа ремесленныхъ школъ, чтобы дать возможность безбѣдно существовать честнымъ и полезнымъ трудомъ огромному количеству причетническихъ дѣтей. Нельзя же имъ всѣмъ идти въ кондукторы на желѣзныя дороги. А между тѣмъ мы видимъ, что во всѣхъ епархіяхъ все вниманіе духовенства обращено исключительно на семинаріи и духовныя училища — мужскія и женскія. Но это все для дѣтей священниковъ; не слѣдовало бы забывать и меньшую братію...

Гдѣ-гдѣ не отыскиваетъ духовенство нужныя средства на содержаніе своихъ многочисленныхъ и не дешево стоящихъ училищъ?!.. Въ этомъ отношеніи оно бьется, по словицѣ, какъ рыба объ ледъ. Такъ самарское духовенство, не находя достаточныхъ средствъ для воспитанія своихъ сиротъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, постановило на епархіальномъ съѣздѣ предложить всѣмъ женскимъ монастырямъ епархіи учредить при училищѣ на свои средства, по крайней мѣрѣ, по одной стипендіи для сиротъ епархіальнаго духовенства. Епархіальное же начальство не нашло возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ съѣзда „какъ несообразнымъ съ установленнымъ уже порядкомъ, да и не имѣющимъ основанія, тѣмъ болѣе, что монастыри женскіе въ Самарской епархіи или нештатные, или, по новости своей, не имѣютъ достаточныхъ средствъ для осуществленія желанія съѣзда“. Однако есть примѣры,

что и нештатные монастыри находят средства, если захотят содѣйствовать образованію. Такъ, при Золотоношскомъ Красногорскомъ женскомъ монастырѣ, Полтавской епархіи, устроено женское народное училище, обязанное своимъ существованіемъ заботливости игуменіи этого монастыря Анатоліи. Училище это основано въ 1872 г., съ вѣдома уѣзднаго училищнаго совѣта, и имѣетъ 6 учительницъ изъ монахинь и законоучителя, монастырскаго священника. Кромѣ Закона Божія, дѣвочки обучаются русскому и славянскому чтенію, арифметикѣ, пѣнію и рукодѣлію. Монахини, содержась собственными трудами, находятъ возможность содержать на свои средства шесть сиротъ духовнаго званія; остальные приходящія дѣвочки платятъ за ученіе отъ 15 до 20 руб. въ годъ. — Отраднo встрѣчаются съ подобными фактами!.. **Б.**

Иностранное обозрѣніе.

Замѣтки о путешествіи въ Москву и Кіевъ въ 1875 году Англійскаго миссіонера Д. Лома (окончаніе). Черезъ вѣру и молитву, продолжаетъ авторъ, она (т. е. княгиня Шаховская) получила успѣхъ. Своими собственными усиліями она собрала значительныя суммы для устройства школъ, исправительнаго дома и пріюта для сердобольныхъ. Въ награду за такую дѣятельность правительство ввѣрило ей надзоръ за всѣмъ женскимъ отдѣленіемъ сердобольныхъ въ большомъ военномъ Московскомъ госпиталѣ. Кромѣ того, подъ ея завѣданіемъ находятся три больницы, въ которыхъ прислуживаютъ около 80 сердобольныхъ, ею воспитанныхъ. Въ сопровожденіи ея, я посѣтилъ больницы и былъ особенно заинтересованъ больницею для чернорабочихъ, которая содержится взносами отъ чернорабочаго класса, пользующагося за это медицинскимъ пособіемъ въ оной. Какую противоположность представляли эти больницы, подъ надзоромъ христіанскихъ женщинъ, съ сценами нерѣдко встрѣчавшимися въ Калькутскихъ больницахъ, въ которыхъ надзоръ за больными ввѣренъ, очень часто, пьянымъ и не совсѣмъ честнаго поведенія сидѣлкамъ!

Авторъ статьи во время своего путешествія былъ въ Кіевѣ, гдѣ посѣтилъ духовную академію. Кіевъ онъ называетъ русскимъ Кентербуріи. — Я провель одну недѣлю въ Кіевскомъ монастырѣ, говоритъ онъ, съ удовольствіемъ видѣлъ, съ какимъ успѣхомъ продаются и покупаются книги Свящ. Писанія... Въ Воскресенскомъ монастырѣ, не подалеку отъ Москвы, — я купилъ для себя въ русскомъ переводѣ, и очень хорошемъ, трактатъ Рейля о молитвѣ. По монастырю меня водилъ одинъ монахъ, по имени Адамъ. До сего времени, какъ мнѣ передали, онъ служилъ гусарскимъ офицеромъ и стоялъ съ своимъ полкомъ въ Центральной Азіи, въ Ташкентѣ. По своему образованію онъ, конечно, превосходитъ прочихъ монашествующихъ, — болѣею частію изъ низшихъ классовъ.

Въ Кіевѣ авторъ посѣтилъ также А. Н. Муравьева „одного изъ извѣстнѣйшихъ настоящихъ церковныхъ писателей въ русской церкви“, какъ онъ называетъ его. Онъ показалъ мнѣ свои оригинальныя и переводныя сочиненія въ пятидесяти одномъ томѣ. Его сочиненія служили сильною преградой противъ покушеній ультрамонтанъ. Та партія въ англійской церкви, которая стремится къ рабскому подражанію Римской церкви, могла бы съ большою пользою

для себя — прочесть нѣсколько листовъ изъ книги Муравьева „Исторія Русской церкви“, въ которой онъ разсуждаетъ о зловредныхъ притязаніяхъ Рима на главенство съ полнымъ презрѣніемъ, какого онъ заслуживаютъ. Русская церковь, будучи сильною опорой національнаго духа и единства, когда народъ въ продолженіе трехъ столѣтій стоналъ подъ татарскимъ игомъ, всегда противилась церковному господству латинской церкви, — и прошелъ долгій періодъ прежде чѣмъ было дозволено іезуитамъ поселиться на русской почвѣ. Съ другой стороны — въ средѣ русскихъ — замѣтна сильная симпатія къ Англіи; когда епископъ Еденъ недавно посѣтилъ Россію — для совершенія конфирмаціи, то никто не принялъ его такъ ласково, какъ русскіе дворяне. — Недавно совершившееся бракосочетаніе Ея Высочества Великой Княгини, Маріи Александровны, съ Герцогомъ Единбургскимъ вѣроятно ознакомитъ еще болѣе русскихъ съ англійскимъ народомъ, его церковью и учрежденіями. — Хотя русская церковь, продолжаетъ авторъ, и страдаетъ отъ нѣкоторыхъ недостатковъ... впрочемъ не забудемъ и того, что она неизмѣримо отличается отъ Рима *) тѣмъ, что не имѣетъ папы, Тридентинскаго собора, безбрачія въ средѣ духовныхъ и ультрамонтанскаго духа, стремящагося къ тому, чтобы дать перевѣсъ духовенству надъ мірянами. Но что важнѣе всего она имѣетъ *открытую библію*. Во время вторичнаго моего путешествія въ Россію, продолжавшагося около пятнадцати мѣсяцевъ, я свободно обращался въ средѣ русскаго духовенства и мірянъ, и вездѣ былъ принятъ ласково, совершенно отлично отъ того пріема, который встрѣтилъ въ Римѣ въ 1864 г. отъ римскихъ духовныхъ лицъ. — Русскіе встрѣтили меня, какъ брата, хотя и отличавшагося отъ нихъ нѣкоторыми разностями въ вѣру и ученіи; а римляне смотрѣли на меня, какъ на еретика, лишеннаго всякой надежды на спасеніе.

Разсуждая въ заключеніе своей статьи объ общественныхъ реформахъ — авторъ говоритъ: замѣтна повсюду сильная дѣятельность къ улучшенію положенія рабочихъ и низшихъ классовъ. Пьянство составляетъ въ Россіи сильное зло... впрочемъ правительство приметъ дѣятельныя мѣры къ прекращенію его. Я знаю одну госпожу въ Москвѣ, говоритъ онъ, преданную дѣламъ благотворительности, которая составила себѣ планъ, въ видахъ обузданія неумѣренности, открывать чайныя дома, въ которыхъ рабочіе могутъ получить стаканъ хорошаго чаю за одинъ *фартингъ* (1/2 коп). Ея планъ осуществляется удачно, — и достоинъ подражанія въ Англіи, въ которой очень трудно для низшихъ классовъ достать себѣ стаканъ хорошаго чаю или кофе по дешевой цѣнѣ. — Та же самая госпожа принадлежитъ къ членамъ весьма полезнаго общества „Распространенія дешевыхъ духовно-нравственныхъ книгъ въ народныхъ массахъ“. Я присутствовалъ на еженедѣльныхъ собраніяхъ этого общества въ ея домѣ. — Годичное собраніе посѣтилъ Московскій генераль-губернаторъ, епископъ и значительное число почетнѣйшихъ лицъ. Это напомнило мнѣ о собраніяхъ нашего мѣстнаго литературнаго общества въ былые дни въ Калькуттѣ, которыя посѣщались также нѣкоторыми важными правительственными лицами. **Б.**

*) Она неизмѣримо также отличается и отъ англиканскаго, и отъ прочихъ западныхъ обществъ, и именно своимъ неизмѣннымъ православіемъ. *Перев.*

При семь прилагаются 4-й № офіціального отдѣла и Указатель статей, содерж. въ Моск. Епар. Вѣд. и прибавленіяхъ къ нимъ за 1874 г.