

5-MAR-1916

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

III ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 9.

Издание
еженедѣльное.

28 февраля 1916 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

* *
* *

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григо-
рій 4 марта имѣетъ отбыть въ гор. Карачевъ на
нѣсколько дней для посѣщенія церквей и приходо-
въ и для обсужденія въ пастырскомъ собраніи мѣро-
пріятій къ введенію въ жизнь закона объ устройствѣ
православныхъ приходо-въ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Распоряженіемъ Его Преосвященства отъ 11 фев-
раля 1916 г. за № 1048, Епархіальный Съѣздъ Ду-
ховенства и церковныхъ старостъ назначается на

20 мая сего 1916 года, въ здании 2 Орловскаго Духовнаго училища, въ 10 часовъ утра.

Отъ Орловской Духовной Консисторіи.

Отъ Орловской Духовной Консисторіи симъ напомнимся о.о. благочиннымъ, не доставившимъ свѣдѣній о пожертвованіяхъ, поступившихъ по духовному вѣдомству Комитету помощи русскимъ военноплѣннымъ (см. Еп. Вѣд. 1915 г. № 27, 28, 45), о доставленіи сихъ свѣдѣній, при чемъ требуется сообщить и въ томъ случаѣ, если по округу пожертвованій не было.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены, согласно прошенію: священникъ Гродненской епархіи Александръ Волковскій—и. д. священника при ц. с. Суворова, Мценскаго уѣзда,—22 февраля, діаконъ на псаломщической вакансіи при ц. с. Брасова, Сѣвскаго уѣзда, Николай Игуменовъ—штатнымъ діакономъ при церкви того же села—17 февраля.

Допущены на испытаніе въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей: при ц. с. Ново-Ямской Слободы, Сѣвскаго уѣзда, сынъ казака Сергій Гавриленко—17 февраля и при ц. с. Петрова, Карачевскаго уѣзда, сынъ псаломщика Теофилъ Лавровъ—16 февраля.

Назначены: протоіерей Малоархангельскаго Вознесенскаго собора Іоаннъ Красовскій—испр. должность Благочиннаго 1-го Малоархангельскаго округа—17 февраля и состоящій на испытаніи въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Игрицкаго, Сѣвскаго уѣзда, Иванъ Турбинъ—испр. должность псаломщика при церкви того же села.

Перемѣщены, согласно прошенію: псаломщикъ с. Карповки, Трубчевскаго уѣзда, Георгій Павлиновъ—къ ц. с. Полбина, Брянскаго уѣзда,—16 февраля и священникъ с. Бунина, Болховскаго уѣзда, Николай Корень—къ ц. с. Ячнаго, Карачевскаго уѣзда,—24 февраля и священникъ села Ольшани, Орлов. у., Константинъ Никольскій—къ ц. с. Колпенскаго, Малоархангельскаго уѣзда,—26 февраля.

Возвращены обратно на прежнія мѣста своего служенія: опредѣленный на діаконское мѣсто къ ц. с. Брасова, Сѣвскаго уѣзда, *псаломщикъ* Воскресенской г. Орла ц. Андрей **Бобровъ**—17 февраля и *священникъ* ц. с. Колпенскаго, Малоарх. у., Андрей **Покровскій**—къ ц. с. Кокина, Тр. у.,—26 февр.

Утверждены въ должности псаломщика состоящіе на испытаніи въ исполненіи обязанностей таковой: при ц. с. Сельца, Трубчевскаго уѣзда, Иванъ **Борзаковскій**; при ц. с. Упороя, того же уѣзда, Митрофанъ **Кречетовъ**—15 февраля, при ц. с. Ястребова Колодезя, Елецкаго уѣзда, Григорій **Ситниковъ**, при ц. с. Илемскаго, того же уѣзда, Михаилъ **Косминъ**—16 февраля, при ц. с. Георгіевскаго на Соснѣ, Ливенскаго уѣзда, Василій **Орловъ**—17 февраля, при ц. с. Добрыни, Кромскаго уѣзда, Теодоръ **Дворецкихъ**—19 февраля и и. д. псаломщика при ц. с. Голубѣи, Брянскаго уѣзда, Малахія **Зуевъ**—24 февраля.

Утверждены въ должности законоучителя начальныхъ училищъ: Клейменовскаго—*священникъ* ц. с. Воейкова, Карачевскаго уѣзда, Іоаннъ **Покровскій**, Студениковскаго—*священникъ* ц. с. Студеникова, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ **Вознесенскій**—16 февраля, Ломигорскаго и Петровско-Турчаниновскаго—*священникъ* с. Ломигоръ, Ливенскаго уѣзда, Константинъ **Колобашкинъ**—17 февраля, Грунина-Воргольскаго—*священникъ* ц. с. Грунина-Воргла, Елецкаго уѣзда, Андрей **Ярушевичъ**—24 февраля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при Покровской г. Орла церкви купецъ Михаилъ Ивановичъ **Филатовъ**, при ц. с. Афанасьевскаго, Мценскаго уѣзда, кр. Алексѣй **Боевъ**, при ц. с. Жерновца, Кромскаго уѣзда, кр. Николай **Ложковъ**, при ц. с. Воинъ, Мценскаго уѣзда, кр. Михаилъ **Голденковъ**, при Воскресенской гор. Малоархангельска церкви мѣщанинъ Николай **Болотскій**—16 февраля, при ц. с. Крупыщина, Дмитровскаго уѣзда, кр. Владиміръ **Гришаевъ**, при ц. с. Мельхова, Кромскаго уѣзда, кр. Михаилъ **Новиковъ**, при ц. с. Троицкаго на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, мѣщанинъ Николай **Нечаевъ**, при ц. с. Бошина, Карачевскаго уѣзда, кр. Николай **Лукьянчиковъ**—17 февраля, при ц. с. Стари, Брянскаго уѣзда, кр. Иванъ **Тимошковъ**, при ц. с. Стекланной Радицы, Брянскаго уѣзда, потомственный гражданинъ Николай **Михѣевъ**—24 января, при ц. с. Большой Куликовки,

Орловскаго уѣзда, кр. Иванъ Ноздринъ—25 января, при Николаевской г. Карачева церкви мѣщанинъ Андрей Кривошеенковъ—27 января, при ц. с. Баранова, Ливенскаго уѣзда, губернской секретарь Николай Ивановичъ Соколовъ, при ц. с. Лобковъ, Дмитровскаго уѣзда, кр. Иларіонъ Селоничевъ—29 января, при ц. с. Вязовой Дубравы, Ливенскаго уѣзда, кр. Сергѣй Мокашевъ—30 января, при ц. с. Желябуги, Мценскаго уѣзда, кр. Давидъ Анненковъ—3 февраля, при ц. с. Богоявленскихъ Однолукъ, Болховскаго уѣзда, кр. Иванъ Винокуровъ, при ц. с. Токарева, Брянскаго уѣзда, мѣщанинъ Θεодоръ Колошинъ, при ц. с. Жерновного, Елецкаго уѣзда, мѣщанинъ Θεофанъ Григорьевъ—7 февраля, при ц. с. Попелевки, Болховскаго уѣзда, кр. Андрей Якунинъ—10 февраля, при ц. с. Васильевскаго Синковца, Ливенскаго уѣзда, кр. Никаноръ Морозовъ—11 февраля, при ц. с. Космодамианскаго въ Дьячьѣ, Орловскаго уѣзда, кр. Василій Борзенковъ, при ц. с. Цвѣтныи, того же уѣзда, кр. Василій Гапоновъ—12 февраля, при Крестовоздвиженской г. Сѣвска церкви кр. Тихонъ Холинъ, при ц. с. Оболмасова, Карачевскаго уѣзда, кр. Карпъ Ѳетисовъ—14 февраля, при Воскресенской г. Ливень церкви потомственный гражданинъ Михайлъ Θεодоровичъ Адамовъ, при ц. с. Подмокраго, Мценскаго уѣзда, кр. Тимофей Строгановъ, при ц. с. Бакланова, Орловскаго уѣзда, кр. Максимъ Устиновъ—18 февраля и при Вознесенской кладбищенской г. Ливень церкви купецъ Михайлъ Михайловичъ Добычинъ—23 февраля.

Освобожденъ отъ должности Благодѣянаго 1-го Малоархангельскаго округа священникъ ц. с. Луковца Михайлъ Вуколовъ—13 февраля.

Уволенъ, согласно прошенію, священникъ ц. с. Закромскаго Хутора, Кромскаго уѣзда, Тихонъ Покровскій—18 февраля.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Вереска, Дмитровскаго уѣзда, Павелъ Рождественскій—24 февраля.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ тюремной г. Мценска церкви Максимомъ Санкевичемъ присоединенъ къ православію изъ римско-като-

лическаго вѣроисповѣданія кр. Ломжинской губерніи и уѣзда Войцѣхъ Станиславовъ Василевскій 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ему „Владиміръ“—2 февраля.

Священникомъ ц. с. Жерновца, Кромского уѣзда, Алексѣемъ Мишинымъ присоединенъ къ православію изъ раскольниковъ Θεодосіевскаго согласія кр. дер. Тугариной, Кромского уѣзда, Θεодосій Титовъ Волковъ 50 лѣтъ—съ оставленіемъ прежняго ему имени—28 января.

Священникомъ Троице-Васильевской гор. Орла церкви Алексѣемъ Никольскимъ присоединены къ православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія: мѣщанка Курляндской губерніи, Виндавскаго уѣзда, Эмилія - Ольга - Вильгельмина Генрихова Урбанъ 22 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Лидія“; и крестьянка Гродненской губерніи, Брестскаго уѣзда, Людвигъ Карлова Пашковичъ 16 лѣтъ изъ католическаго вѣроисповѣданія съ нареченіемъ имени ей „Надежда“—30 января.

Священникомъ Успенской г. Брянска церкви Николаемъ Тимоновымъ присоединена къ православію изъ римско-католическаго исповѣданія кр. Минской губерніи и уѣзда Елена Θεодоровна Глухъ 25 лѣтъ съ оставленіемъ ей прежняго имени и сынъ ея 7 мѣсяцевъ, съ нареченіемъ имени ему „Александръ“—7 февраля.

Протоіереемъ Срѣтенской г. Орла церкви Симеономъ Никитскимъ присоединена къ православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія мѣщанка гор. Пернова, Лифляндской губерніи, Марія Васильева Осипова 44 лѣтъ, съ оставленіемъ ей прежняго имени—8 февраля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Лутинъ*, Бр. у.,—съ 30 января, число душъ м. п. 2279, земли 43 д. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Ольшани*, Орл. у.,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 978, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Закромскомъ Хуторъ*, Кр. у.,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 2411, земли нѣтъ, каз. жал. 400 р., отъ Петропавл. Братства 700 р. и отъ причта Троицкой гор. Кромъ ц. 60 р. въ годъ. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Бунинъ*, *Болх. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 1097, земли 75 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Преображеніи Чернавъ*, *Лив. у.*,—съ 4 декабря, число душъ м. п. 1244, земли 39 д. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Гнилой Плотк*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причть 3 чл.

3) Въ с. *Красниковъ*, *Кр. у.*,—съ 8 сентября, число душъ м. п. 1109, земли 64 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Студенкъ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причть 3 членный.

5) При *Николаевской ц. с. Паниковца*, *Ел. у.*,—съ 2 декабря, число душъ м. п. 1054, земли 43 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

6) При *Трубчевскомъ соборѣ*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 2086, каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.

7) Въ с. *Колодезь Куначъ*, *Лив. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1588, земли 36 д. Причть 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Волковъ*, *Дм. у.*,—съ 4 ноября, число душъ м. п. 1398, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Глоднеть*, *Дм. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 2938, земли 36 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.

- 3) Въ с. *Ямномъ*, *Тр. у.*,—съ 11 октября, число душъ м. п. 770, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 4) Въ с. *Павловичахъ*, *Съв. у.*,—съ 5 ноября, число душъ м. п. 767, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 5) Въ с. *Семеновскомъ*, *Ел. у.*,—съ 18 ноября, число душъ м. п. 312, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 6) Въ с. *Дурневъ*, *Мц. у.*,—съ 24 ноября, число душъ м. п. 915, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 7) Въ с. *Баклановъ*, *Ор. у.*,—съ 3 декабря, число душъ м. п. 1390, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 8) Въ с. *Трояновъ*, *Дм. у.*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 611, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 9) Въ с. *Добруни*, *Съв. у.*,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 355, земли 43 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 10) Въ с. *Ретяжахъ*, *Кр. у.*,—съ 29 декабря, число душъ м. п. 655, земли 34 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 11) Въ с. *Казинкахъ*, *Съв. у.*,—съ 12 января, число душъ м. п. 874, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 12) Въ с. *Сънномъ*, *Съв. у.*,—съ 19 января, число душъ м. п. 737, земли 36 д. Причть 3 членный.
- 13) Въ с. *Студенниковъ*, *Мцен. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 717, земли 67 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 член.
- 14) При *Тюремной г. Карачева ц.*,—съ 20 января, жалованіе псаломщику 120 р. въ годъ. Причть 2 членный.
- 15) Въ с. *Богородицкомъ-Долгоруковъ*, *Орл. у.*,—съ 20 января, число душъ м. п. 1522, земли 40 д. Причть 3 член.
- 16) Въ с. *Колошичь*, *Съв. у.*,—съ 24 января, число душъ м. п. 594, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 17) При *Предтеченской г. Ельца ц.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1169, земли 63 д. Причть 3 членный.
- 18) Въ с. *Сельцъ*, *Тр. у.*,—съ 22 января, число душъ м. п. 2858, земли 36 д., каз. жал. 800 р. Причть 2 штатный.
- 19) Въ с. *Голубки*, *Бр. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 3120, земли 36 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.
- 20) Въ с. *Березовичахъ*, *Бр. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 505, земли 39 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 21) Въ с. *Александровскомъ Трубицкнъ*, *Мал. у.*,—съ 8 февраля, число душъ м. п. 966, земли 40 д. Причть 3 членный.
- 22) Въ с. *Нарадовкъ*, *Бр. у.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 1352, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

- 23) Въ с. *Бѣленьковъ*, *Мц. у.*,—съ 11 февраля, число душъ м. п. 712, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 24) Въ с. *Брасовъ*, *Сѣв. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 3302, земли 72 д. Причтъ 2 штатный.
- 25) Въ с. *Картовъ*, *Тр. у.*,—съ 16 февраля, число душъ м. п. 1195, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 26) Въ с. *Введенскомъ*, *Лив. у.*,—съ 16 февраля, число душъ м. п. 2278, земли 106 д. Причтъ 2 штатный.
- 27) Въ с. *Веребскъ*, *Дм. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

ЖУРНАЛЪ

собранія Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ, состоявшагося подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ его покояхъ, 9-го февраля 1916 года, № 9-й.

Въ собраніе прибыли: Каѳедральный протоіерей П. К. Виноградовъ, Предсѣдатель Орловскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей Т. И. Космодамианскій, Настоятельница Орловскаго женскаго монастыря Игуменія Евѳалія съ казначеей Агаѳангелой, Епархіальный миссіонеръ священникъ І. А. Кушневъ, священникъ Спасской церкви Губернской тюрьмы С. А. Тапковъ, священникъ Иверской, что при станціи „Орель“, церкви А. Н. Оболенскій и секретарь Его Преосвященства В. К. Орловъ.

Ст. 1. Слушали: прошеніе жены учителя церковно-приходской школы, Холмской губерніи и уѣзда, бѣженки Варвары Жукъ о назначеніи ей пособія.

Справка: при прошеніи приложены: 1) удостовѣреніе священника с. Маслова, Орловскаго уѣзда, въ приходъ ко-

тораго проживаетъ В. Жукъ, о ея бѣдности и 2) удостовѣреніе старшины Масловскаго Волостного Правленія о томъ же.

Постановили: такъ какъ мужъ просительницы мобилизованъ на военную службу, и ей съ пятью малолѣтними дѣтьми, вслѣдствіе дороговизны всего, трудно жить на получаемое учительское жалованіе (30 р.) ея мужа, то выдать ей въ пособіе двадцать пять (25) рублей.

Ст. 2. Слушали: прошеніе бѣженки, жены священника Косковской церкви, Минской губерніи и уѣзда, Софьи Чернявской о назначеніи ей пособія изъ средствъ Епархіальнаго Комитета.

Постановили: предложить просительницѣ Чернявской представить удостовѣреніе о составѣ ея семейства и о матеріальномъ положеніи, а просьбу о пособіи пока (до представленія нужныхъ свѣдѣній) оставить безъ удовлетворенія.

Ст. 3. Слушали: прошеніе воспитанника 2 го класса Орловской Духовной Семинаріи бѣженца Ивана Петельскаго о выдачѣ ему пособія.

Постановили: принимая во вниманіе, что проситель И. Петельскій сынъ бѣднаго псаломщика-бѣженца, обремененнаго семьею, препроводить двадцать (20) рублей въ Правленіе Орловской Духовной Семинаріи съ просьбою выдать ихъ въ пособіе Петельскому.

Ст. 4. Слушали: прошеніе бѣженки, жены священника села Груздово-Полочанъ, Ошмянскаго уѣзда Виленской губерніи, Вѣры Серебренниковой объ оказаніи ей помощи.

Справка: при прошеніи представлено удостовѣреніе о Настоятеля церкви с. Дятькова, Брянскаго уѣзда, гдѣ временно проживаетъ просительница Серебренникова, о томъ, что она съ пятью своими дѣтьми терпитъ крайнюю нужду.

Постановили: выдать женѣ священника бѣженкѣ Вѣрѣ Серебренниковой тридцать (30) рублей.

Ст. 5. Слушали: прошеніе вдовы священника Виленской губ., Лидскаго уѣзда, Домники Омеляновичъ объ оказаніи ей помощи.

Постановили: выдать просительницѣ 10 рублей, принимая во вниманіе, что она больная и слабая старуха.

Ст. 6. Слушали: прошеніе жены священника Ганутской церкви, Свѣнцянскаго уѣзда, Литовской епархіи, Евгеніи Кульчицкой о выдачѣ ей пособія.

Постановили: такъ какъ у просительницы двое малолѣтнихъ дѣтей, а мужъ ея служить въ разграбленномъ не-пріателемъ приходѣ, то выдать ей въ пособіе пятнадцать (15) рублей.

Ст. 7. Слушали: прошеніе псаломщика Гродненской епархіи, Брестскаго уѣзда, временно исполняющаго обязанности псаломщика въ селѣ Рябичахъ, Брянскаго уѣзда, Григорія Никитюкъ объ оказаніи ему денежной помощи.

Постановили: принимая во вниманіе, что у просителя Никитюкъ семейство состоитъ изъ 5 человѣкъ, а средствъ, кромѣ половины доходовъ по должности псаломщика села Рябичь, нѣтъ, то выдать ему единовременно десять (10) рублей.

Ст. 8. Слушали: прошеніе псаломщика Гродненской губ., временно исполняющаго обязанности псаломщика при церкви села Пятницкаго, Брянскаго уѣзда, Стефана Юрени о помощи изъ средствъ Еп. Комитета.

Справка: по постановленію Еп. Комитета 1-го октября 1915 года просителю уже выдано въ пособіе двадцать (20) рублей.

Постановили: хотя просителю псаломщику Юреню и выдано уже однажды пособіе, но, принимая во вниманіе его многосемейность (8 ч.) и скудость получаемыхъ имъ доходовъ (1/2 псалом. части)--выдать ему въ пособіе двадцать (20) рублей.

Ст. 9. Слушали: прошеніе жены псаломщика Груздово-Полочанской церкви, Ошмянскаго уѣзда Виленской губерніи, Александры Савичъ объ оказаніи ей съ 3 малолѣтними дѣтьми помощи.

Справка: при прошеніи представлено удостовѣреніе Настоятеля церкви с. Дятькова, священника Поликарпа Азбукина, гдѣ временно проживаетъ просительница, о томъ, что Савичъ дѣйствительно терпитъ крайнюю нужду.

Постановили: выдать двадцать рублей.

Ст. 10. Слушали: прошеніе и. обяз. священника с. Грязивца, Трубчевскаго уѣзда, Варнавы Червинскаго о выдачѣ ему пособія на покрытіе расходовъ (50 р.) по погребенію его отца,

Постановили: такъ какъ и самъ проситель, священникъ

В. Червинскій, былъ боленъ съ 23 декабря 1915 года по 9 января с. г. и вслѣдствіе этого лишился всѣхъ праздничныхъ доходовъ, то выдать ему въ пособіе двадцать (20) рублей.

Ст. 11. Слушали: прошеніе вдовы діакона—бѣженки Маріи Голиковской объ оказаніи ей пособія.

Постановили: принимая во вниманіе преклонность лѣтъ просительницы (69 лѣтъ) и ея бѣдность, выдать ей одновременно десять (10) рублей.

Ст. 12. Слушали: прошеніе учительницы церковно-приходской школы, Минской губерніи Новоградскаго уѣзда, Ольги Чиркунъ о выдачѣ ей пособія за учительскую службу въ Хуторской церковно-приходской школѣ, Болховскаго уѣзда.

Постановили: выдать пятнадцать (15) рублей.

Ст. 13. Слушали: отношеніе Брянскаго уѣзднаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Комитета о бѣженцахъ, отъ 11 января 1916 года, о дѣятельности Отдѣленія по призрѣнію бѣженцевъ съ 1-го сентября 1915 года по 1-е января 1916 года.

Постановили: привять къ свѣдѣнію.

Ст. 14. Слушали: отношеніе Брянскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 16 января с. г. за № 106, въ которомъ Отдѣленіе проситъ Еп. Комитетъ выдать заимообразно для уплаты жалованія замѣстителямъ учителей церковно-приходскихъ школъ Брянскаго уѣзда, взятыхъ по мобилизаціи на военную службу, учителямъ-бѣженцамъ по 30 руб. на cadaго, а всего для 6 лицъ 180 рублей.

Постановили: такъ какъ учителя замѣстители по мѣсту своей прежней службы не получаютъ жалованія и крайне нуждаются, то выдать Брянскому Отдѣленію заимообразно сто восемьдесятъ (180) рублей для выдачи учителямъ по 30 рублей: Николаю Аваревичу (Акуличской ц. пр. школы), Маріи Дроздъ (Немиричской), Еленѣ Рекуповой (Серафимовской), Θεодору Сивицкому (Свѣнской), Евгеніи Панкратовой (Радицкой), Іустиніи Кулиной (Рябчевской).

Ст. 15. Слушали: отношеніе Совѣта Здоровецкой второклассной школы, Ливенскаго уѣзда, отъ 17 сего января за № 3, въ которомъ Совѣтъ проситъ Еп. Комитетъ оказать

денежную помощь на содержание ученика-бѣженца Теодора Мышко, принятаго 2-го ноября 1915 года въ 3-е отдѣленіе означенной школы.

Справка: 1) У Совѣта Здоровецкой второклассной школы для оказанія помощи ученику-бѣженцу Т. Мышке средствъ нѣтъ.

Справка: 2) Ученикъ Мышко, какъ свидѣтельствуетъ Совѣтъ, при отличномъ поведеніи оказываетъ очень хорошіе успѣхи въ наукахъ.

Постановили: отпустить Совѣту Здоровецкой второклассной ц.-приходской школы семьдесятъ пять (75) рублей на содержание ученика Мышко столомъ, одеждою, обувью, постельными принадлежностями, учебниками и учебными пособиями въ продолженіе всего учебнаго 1915—16 года.

Ст. 16. Слушали: прошеніе священника-бѣженца Гродненской епархіи, командированнаго къ церкви с. Георгіевскаго на Соснѣ, Ливенскаго уѣзда, для исполненія священническихъ обязанностей, Антонія Рекець, въ которомъ онъ проситъ выдавать ему ежемѣсячно въ пособіе по 40—45 рублей въ дополненіе къ половинной части священническихъ доходовъ, получаемыхъ имъ по с. Георгіевскому.

Постановили: принимая во вниманіе: 1) что священнику Рекець предоставленъ хорошій приходъ и 2) что онъ получаетъ жалованіе по мѣсту его прежней службы (Гродненской еп.), въ просьбѣ отказать.

Ст. 17. Слушали: прошеніе бѣженки, жены священника Минской епархіи, Елизаветы Строковской о назначеніи ей пособія.

Справка: Строковской уже выдано разъ пособіе—15 рублей.

Постановили: въ просьбѣ отказать.

Ст. 18. Слушали прошеніе бѣженки, жены священника Холмской епархіи, Стефаніи Голиковской о выдачѣ ей пособія на приобрѣтеніе одежды и обуви.

Справка: 1) Семейству священника Н. Голиковскаго предоставлена при Архіерейскомъ домѣ бесплатно квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Справка: 2) Священникъ Голиковской (мужъ Стефаніи Голиковской) получаетъ по мѣсту своей прежней службы (Холмская еп.) по 90 рублей ежемѣсячно.

Постановили: въ просьбѣ отказать.

Ст. 19. Слушали: отношеніе Орловскаго Областного Комитета Всероссійскаго Союза городовъ, отъ 21 декабря 1915 года за № 2066, о томъ, что деньги (100 р.), взысканныя сестрой милосердія г-жей Елагиной на вокзалѣ у мальчиковъ-бѣженцевъ Семена и Владиміра Лукашукъ сданы уполномоченному, а послѣднимъ внесены по книжкамъ, по

50 р. каждая, въ Сберегательную Кассу № 32 при Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, №№ книжекъ 90585 и 90586.

Справка: 1) на засѣданіи Еп. Комитета 11 декабря 1915 года между прочимъ было заслушано заявленіе о. Настоятеля Мценскаго мужскаго монастыря игумена Θεофила о томъ, что мальчики-бѣженцы С. и В. Лукашукъ, проживающіе въ пріютѣ при означенномъ монастырѣ, 9 декабря заявили, что въ первыхъ числахъ октября при взятіи ихъ въ пріютъ на ст. „Орель“ сестра милосердія Елагина приняла отъ В. Лукашукъ 100 р. для передачи Еп. Комитету.

Справка 2) Деньги не были внесены Еп. Комитету.

Справка 3) Было постановлено произвести дознаніе по сему дѣлу.

Постановили: такъ какъ Орловскій Областной Комитетъ на запросъ Еп. Комитета увѣдомилъ, что деньги, взятые у Лукашукъ, внесены на храненіе въ Сберегательную Кассу № 32 по 2 книжкамъ на имя Лукашукъ, то, принявъ это увѣдомленіе къ свѣдѣнію, дѣло о розыскѣ денегъ считать законченнымъ.

Ст. 20. Слушали: рапортъ предсѣдателя Мценскаго отдѣленія Еп. Комитета, священника П. Маккавеева, отъ 26 го января 1915 г. за № 77, съ журналомъ собранія отдѣленія о состояніи пріюта для мальчиковъ-бѣженцевъ при Мценскомъ мужскомъ монастырѣ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Списокъ денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣженцевъ.

- 1) Отъ Благоч. 2 Ливен. округа, свящ. А. Симова
взносу отъ духовенства за декабрь 52 р. — к.
- 2) Отъ Благоч. 3 Карачев. округа, свящ. І. Введенскаго
сбору отъ причтовъ церковей округа 17 р. 55 к.
- 3) Отъ Благоч. 1 Ливен. округа, свящ. В. Преображенскаго
взносу отъ духовенства за январь 87 р. — к.
- 4) ц. с. Космодамианскаго Кобылья, Ливен у. 15 р. — к.
- 5) ц. с. Бойтичъ. Брянскаго уѣзда 28 р. — к.
- 6) Отъ Благоч. 2 Брян. округа, свящ. А. Кречетова
взносу отъ духовенства за февраль 17 р. — к.
- 7) Отъ Благоч. 4 Малоарх. округа, свящ. Θ. Попова
сбору отъ церковей округа 10 р. 49 к.

Итого 227 р. 04 к.

А съ прежде поступившими: . 31540 р. 39 к.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательн. отношеніи

за 1914—15 учебный годъ.

Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ 1914—15 учебномъ году въ составъ служащихъ при Училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

1. По журнальному постановленію Совѣта Училища, отъ 1 августа 1914 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 2 того же августа, преподаватель славянскаго языка Ѳ. Поповъ, согласно прошенію, уволенъ отъ этой должности.

2. По докладу Совѣта, отъ 2 сентября 1914 года, преподаватель методики Закона Божія по 7 классу Е. Орловъ освобожденъ отъ уроковъ этого предмета, каковыя уроки поручены Инспектору классовъ священнику І. Соколову.

3. По тому же докладу Совѣта отъ 22 сентября 1914 года уроки славянскаго языка по 1—4 основнымъ классамъ поручены преподавателю Е. Орлову.

4. По докладу Совѣта отъ 2 октября 1914 года къ исполненію обязанностей преподавателя естествовѣдѣнія по 7 классу допущенъ преподаватель этого предмета въ частной гимназій Лихаревой Н. Красниковъ.

5. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 ноября 1914 года, на мѣсто выбывшаго, за смертію, Члена Совѣта священника А. Ильинскаго, назначенъ къ исполненію этой должности въ Совѣтъ священникъ Александринской при Орловскомъ Домѣ Трудолюбія церкви С. Космодамианскій.

6. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 марта 1915 года, на мѣсто выбывшаго, за перемѣщеніемъ на службу въ г. Ливны, Члена Совѣта священника Г. Соколова, назначенъ къ исполненію этой должности священникъ Спасовской при Орловской тюрьмѣ церкви С. Тапковъ.

Вслѣдствіе указанныхъ перемѣнъ къ концу отчетнаго года образовался слѣдующій составъ служащихъ при училищѣ:

Должность, имена и фамиліи служащихъ при училищѣ лицъ.	Образовательный цензъ.	Сумма получаемого жалованья.	Съ какого времени на настоящей должности.
Составъ Совѣта.			
Предсѣдатель Совѣта протоіерей Преображенской г. Орла церкви Эсперъ Васильевичъ Гедеоновскій.	Студентъ Орловской духовной семинаріи.	200 р.	Съ 20 февраля 1913 г.
Начальница училища дѣвица Анастасія Васильевна Ненарокова.	Оконч. Царскосельское 6 клас. училъ духовнаго вѣд.	600 р. при казен. квартирѣ, отоп. и освѣщеніи.	Съ 4 сентября 1862 г.
Инспекторъ классовъ священникъ Іоаннъ Даниловичъ Соколовъ.	Кандидатъ богословія Императорской Моск. духовн. Академіи по 1 разряду.	300 р. при квартирѣ по собіи въ такую же сумму, 100 р. на отопленіе и друг. натур. довольствіе.	Съ 26 августа 1913 г.
Старшая воспитательница дѣвица Анастасія Ивановна Вавилова.	Оконч. Орловское Епархіал. училище.	Безвозмездно.	Съ 25 августа 1876 г.
Членъ Совѣта отъ духовенства Сергій Григорьевичъ Космодамианскій, священникъ ц. при д. Трудолюбія.	Студентъ Орловской духовной семинаріи.	120 р.	Съ 28 ноября 1914 г.
Членъ отъ духовенства Стефанъ Александровичъ Тапковъ, священникъ тюремной г. Орла церкви.	Оконч. Орловскую духовную семинарію.	120 р.	Съ 3 марта 1915 г.

Членъ Совѣта отъ духовенства Григорій Васильевичъ Архангельскій, священникъ Воскресенской г. Орла церкви.	Студентъ Орловской духовной семинаріи.	120 р.	Съ 29 августа 1913 г.
Членъ Совѣта отъ преподавателей Василій Михайловичъ Гіацинтовъ.	Кандидатъ богословія Императорской Моск. Академіи по 1 разряду.	Безвозмездно.	Съ 21 декабря 1913 г.
Дѣлопроизводитель Совѣта преподаватель Иванъ Константиновичъ Орловъ.	Студентъ Орловской духовной семинаріи.	620 р., изъ нихъ 80 р. за составленіе хозяйствен. отчета по училищу.	Съ 4 іюля 1902 г.
Экономъ училища діаконъ Іоаннъ Васильевичъ Рязановъ.	Окончилъ 1 классъ семин.	300 р. при готовой квартирѣ, отопл. и столѣ.	Съ 15 іюля 1902 г.

Должность, имена и фамиліи служащихъ при училищѣ.	Образовательный цензъ.	Число уроковъ въ недѣлю.	Плата за ур.	Плата за ур. въ 7 классовъ.	Общая сумма жалованья.	Съ какого времени въ должности при училищѣ.
Преподаватели и учительницы обязательныхъ предметовъ. Законъ Божія въ 4—7 шт и пар. отд. и мет Законъ Божія въ 7 кл. свящ. Іоаннъ Даниловичъ Соколовъ, инспекторъ классовъ.	Кандидатъ богословія.		26	50	60	Съ 22 августа 1913 г.
					1380 р. и добавочныхъ 200 р.	

авгу- 3 г.	Преподаватель то- го же предмета въ 1—3 шт. и пар. отд. священникъ Митро- фанъ Аркадѣевичъ Андреевъ.	Студентъ Ор- ловской духов- ной семинаріи.	18 50 —	900 р.	Съ 2 октя- бря 1901 г.
дека- 3 г.	Русскаго языка и литературы во 2—6 шт. кл., надворный совѣтникъ, Вяче- славъ Васильевичъ Раевскій.	Кандидатъ бо- гословія Киев- ской духовной Академіи по 2 разряду.	30 50 60	1540 р.	Съ 1 сентя- бря 1912 г.
іюля	Того же предмета въ 5—7 пар. кл., дидактики въ 6 кл., методики русскаго языка въ 7 пар. и методики ариѳметики въ 7 пар. и психо- логии и славянскаго языка въ 1—4 кл. осн. отд. Елеазаръ Ароновичъ Орловъ.	Окончила Императорскій Варшавскій Университетъ по историко-филологиче- скому факультету.	30 50 60	1620 р.	Съ 12 нояб- ря 1913 г.
іюля	Того же предмета въ обоихъ первыхъ и 2—3 пар. клас- сахъ Марія Акимов- на Огіевская, дѣ- вица.	Окончила Ор- ловскую жен- скую Никола- евскую гимн. на 7 кл.	18 50 —	900 р.	Съ 2 октя- бря 1902 г.
закого ени въ ности ри лицѣ.	Ариѳметики въ 3 и 4 кл., физики въ 5—7 шт. и пар. и математики въ 7 шт. кл. коллежскій секре- тарь Николай Тимо- феевичъ Горбуновъ.	Окончилъ Ве- ликолукское Ре- альное училищ.	30 50 60	1500 р.	Съ 6 февра- ля 1908 г.
2 авгу- 913 г.	Того же предмета въ 1—2 кл. шт. и пар. Анна Васль- евна Васильева, дѣ- вица.	Окончила Ор- ловскую Нико- лаевскую гим- назію.	12 50 —	600 р.	Съ 7 октя- бря 1908 г.

Гражданской исторіи во всѣхъ классахъ со 2—7 шт. и пар. Василій Михайловичъ Гиацинтовъ.	Бандидать богословія.	30	50	60	1540 р.	Съ 29 сентября 1911 г.
Географіи во всѣхъ классахъ со 2—7 шт. и пар надворный совѣтникъ Иванъ Константиновичъ Орловъ	Студентъ семинаріи.	22	50	—	1100 р.	Съ 9 сентября 1881 г.
Алгебры въ 5 шт. и пар. кл. и 7 пар., геометріи въ 6 кл., методика ариѳметики въ 7 шт. кл. титулярный совѣтникъ Веніаминъ Максимовичъ Никольскій.	Студентъ Петроградскаго Дѣснаго института 1 курса.	30	50	60	1540 р.	Съ 8 сентября 1908 г.
Естественной исторіи въ 7 кл. шт и пар. Николай Павловичъ Красниковъ.	Окончилъ Петроградскій Универс по математическому отд.	6	—	60	300 р.	Съ 2 октября 1914 г.
Гигіены въ 5—7 классахъ шт. и пар. коллежскій совѣтникъ Сергій Павловичъ Матвѣевъ.	Окончилъ Император Моск. университетъ.	8	—	60	480 р.	Съ 24 августа 1904 г.
Церковнаго пѣнія во всѣхъ 1—7 классахъ сверхштатный свящ. Борисъ Николаевичъ Игрицкій.	Окончилъ Орловское духовное училище.	30	35	60	1150 р. и 100 р.	Съ 21 сентября 1897 г.
Рисованія во всѣхъ 1—6 клас. учитель того же предмета въ Орловской частной Лихаревой гимназіи Петръ Николаевичъ Погосскій.	Выбылъ изъ класса Саратовскаго Александро - Мариинскаго училища.	6	14	—	490 р.	Съ 7 октября 1908 г.

9 сентя-
1911 г.

Чистописанія во всѣхъ классахъ 1—3 клас. Орлов- почетная гражданка Евдокія Петровна Поликарпова.	Окончила 6 12 20 —	240 р.	Съ 7 октя- бря 1908 г.
---	-----------------------	--------	---------------------------

9 сентя-
1881 г.

Учительница руко- дѣлія во всѣхъ клас- сахъ съ 1—6 въ обоихъ отд. Зинаида Васильев. Ангелова.	Окончила про- фессіональное училище.	24 — —	240 р.	Съ 1 янва- ря 1913 г.
---	--	--------	--------	--------------------------

8 сентя-
1908 г.

Учителя и учительницы необязательныхъ пред- метовъ.				
Учительница му- зыки, окончившая курсъ С.-Пб. кон- серваторіи свободная художница Варвара Ефимовна Ясинов- ская.	Окончила С.-Пб консер- ваторію.			По 18 р. съ каждой обу- чающейся у- ченицы

2 октя-
1914 г.

Учительница му- зыки Клавдія Викто- ровна Николаева.	Домашняго му- зыкальнаго образованія.		То же.	Съ 1913 г.
--	---	--	--------	------------

24 авгу-
1904 г.

Должность, имена и фамиліи служащихъ при училищѣ лицъ.	Образователь- ный цензъ.	Общая сумма жалованья.	Съ какого вре- мени въ дол- жности при училищѣ.
--	-----------------------------	---------------------------	--

21 сентя-
1897 г.

Воспитательницы:			
Анастасія Ивановна Вавилова.	Окончили Орлов- ское Епархіальное женское училище по 6 классу.	Каждая получаетъ по 300 р. съ квар- тирою и столомъ отъ училища.	Съ 25 августа 1876 года.
Александра Феодо- ровна Третьякова.			Съ 4 сентября 1900 года.
Марія Ивановна Ки- селевская.			Съ 16 января 1889 года.

7 октя-
1908 г.

Александра Васильевна Тверская.	Окончили Орловское Епархіальное женское училище по 6 классу.	Каждая получает по 300 р. съ квартирою и столомъ отъ училища.	Съ 17 сентябр. 1879 года.	
Марія Владимировна Вавилова.			Съ 6 октября 1902 года.	
Анна Васильевна Александрійская.			Съ 29 сент. 1905 года.	
Елена Ивановна Воскресенская.			Съ 9 февраля 1907 года.	
Марія Васильевна Азбукина.			Съ 4 сентября 1900 года.	
Харитина Алексѣевна Поморцева.			300 р. и 60 р. столовыхъ.	Съ 28 сентяб-ря 1889 г.
Анна Павловна Кудравцева.			300 р. кварти-ра и столъ.	Съ 16 сентя-бря 1892 г.
Софія Ивановна Булгакова.			300 р., кварт. со столомъ и 150 р. за завѣд. библиоте-кой.	Съ 23 авгу-ста 1894 г.
Любовь Григорьевна Соловьева, вдова.				Съ 5 сентяб-ря 1913 г.
Лидія Михайловна Лебедева, дѣвица.			Окончила Киевскую Фун-дуклеевскую гимназію 7 кл.	300 руб. и квартира с о- столомъ.
Елизавета Николаевна Острогорская, дѣвица.	Окончили Орловское Епар-хіальное женское училище по 6 кл.		Съ 3 октября 1913 г.	
Помощницы ихъ:				
Лидія Семеновна Орлова, дѣвица.			200 р. и за регенство 60 р.	Съ 26 августа 1898 г.
Лидія Захаровна Гурнова, дѣвица.			200 р., кварт. и столомъ.	Съ 29 сентя-бря 1905 г.

Ольга Михайловна Пятницкая, дѣвица.	Окончили Ор- ловское Епар- хіальное жен- ское училище	200 р., кварт. и столомъ.	Съ 4 октября 1913 г.
Зинаида Ивановна Булгакова, дѣвица.	по 7 кл.	200 р., кварт. и столомъ.	Съ 5 сентября 1913 г.
Прочіе служащіе:			
Врачъ Сергѣй Пав- ловичъ Матвѣевъ.	Врачъ.	220 р.	Съ 24 авгу- ста 1904 г.
Фельдшерица Евдо- кія Романовна Носова, дѣвица.	Оконч. Ор- ловскіе фельд- шерскіе курсы.	300 р.	Съ 3 сентября 1907 г.
Зубной врачъ На- дежда Федоровна Мар- ченко.	Оконч. Моск. зубоврачебные курсы.	360 р.	Съ 5 сентября 1912 г.
Больничная надзира- тельница Надежда Ники- тична Эльдрингъ, вдова.	Домашняго.	180 р.	Съ 29 янва- ря 1907 г.
Больничная надзира- тельница Марія Петро- ва Стеклова, вдова кол- лежскаго ассесора.	Домашняго.	180 р.	Съ 15 іюля 1888 г.
Закройщица Елиза- вета Васильевна Про- кофьева.	Домашняго.	300 р. и 60 р. столовыхъ.	Съ 9 января 1907 г.
Помощница ея Марія Ивановна Бѣляничева.	Окончила про- фессіональное училище.	240 р., обѣдъ и на ужинъ 30 р.	Съ 29 сентя- бря 1905 г.
Помощница эконома Марія Степановна Остро- горская, вдова священ- ника.	Окончила 4 кл. прогимна- зіи.	240 р. при готовой квар- тирѣ и столѣ.	Съ 4 октября 1913 г.

Такимъ образомъ, наличный училищный служебный персоналъ состоялъ изъ 19 лицъ.

Учебный персоналъ состоялъ изъ 12 преподавателей, 6 учительницъ, 14 воспитательницъ, 4 помощницъ воспитательницъ и 13 прочихъ служащихъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ пожертво-
ваній, поступившихъ въ Орловскій Епархіальный Учи-
лищный Совѣтъ на нужды войны *).

Къ 1-му апрѣля 1915 года оставалось—245 р. 24 к.

Съ 1 апрѣля 1915 г. по 31 декабря 1915 г. включительно посту-
пило: отъ Ломовецкаго попечительнаго Совѣта, Кромск. у.—20 руб.,
отъ священника с. Высокаго, Кромск. у., М. Никольскаго—4 р. 85 к.,
отъ Наблюдателя церковныхъ школъ, Малоарханг. у., священника
П. Могилевскаго—7 р. 50 к., отъ свящ. с. Рыдани, Болх. у., І. Дми-
треевскаго—10 р., отъ свящ. с. Луковца, Малоарх. у., М. Архан-
гельскаго—2 р. 40 к., отъ Совѣта Фошнянской второклассной шко-
лы, Брянск. у.,—2 р., отъ свящ. с. Малаго-Боброва, Дмитр. у., Гр.
Воскресенскаго—2 р., отъ свящ. с. Аркини, Сѣвск. у., П. Лаврова
—25 р., отъ свящ. с. Фошни, Брянск. у., Д. Пояркова—3 рубля,
вырученныхъ отъ продажи канцеляріей Совѣта разныхъ негодныхъ
вещей изъ числа пожертвованныхъ на нужды войны—5 р., отъ за-
вѣдующ. Борисоглѣбской шк., Малоарх. у., свящ. Вл. Кедрова—36 р.,
отъ свящ. с. Коровья Болота, Кромск. у., Тихона Медвѣдева—13 р.
30 к., отъ свящ. с. Мымрина, Болх. у., І. Архангельскаго—19 р.,
отъ завѣдующ. Успенской г. Мценска шк., свящ. І. Рязанова—3 р.
84 к., отъ прот. с. Луковца, Малоарх. у., М. Вуколова—20 руб.,
отъ свящ. с. Ячнаго, Болх. у., М. Покровскаго—6 р. 75 к., отъ свящ.
с. Дровосѣчнаго, Малоарх. у., В. Осипова—8 р., отъ свящ.
с. Сосновки, Трубч. у., М. Спасскаго—2 р., отъ свящ. с. Мымрина,
Болх. у. І. Архангельскаго—2 р., отъ свящ. с. Коровья Болота,
Кромск. у., Т. Медвѣдева—20 р. 82 к., отъ Лубошевскаго кре-
дитнаго товарищества, Сѣвскаго у.—15 р. 02 к., отъ свящ. с. Шу-
жова, Болх. у., Н. Коссова—8 р. 75 к., отъ свящ. с. Грызлова,
Елецк. у., П. Никольскаго—7 р. 70 к., отъ завѣдующаго Верхо-
сосенской шк., Малоарх. у., свящ. І. Нецвѣтаева—5 р., отъ учи-
тельницы Ловчиковской шк., Орл. у., Д. Максимовой—23 р. 45 к.,
отъ причта и прихожанъ с. Гапонова, Сѣвск. у.—9 р. 78 к., отъ
Благочин. 1-го Малоарх. окр., свящ. М. Вуколова—20 р., отъ свящ.
с. Ячнаго, Болх. у., М. Покровскаго—5 р., отъ Настоятеля Мцен-

*) Продолженіе. См. № 17 „Орл. Еп. Вѣд.“ с. г.

скаго монастыря, игумена Теофила—15 р., отъ протоіерея с. Герасимова, Карач. у., І. Ангелова—33 р., отъ Наблюдателя церк. школь, Мценск. у., свящ. П. Маккавеева—25 р., отъ причта и прихожанъ с. Кривья, Болх. у.—11 р., отъ предсѣдателя Орловск. Отдѣленія Епархіальн. Училищн. Совѣта, прот. Т. Космодамианскаго—12 руб. 85 к., отъ свящ. с. Пьянова, Сѣвск. у., П. Орлова—10 р., отъ прот. с. Герасимова, Карач. у. І. Ангелова—8 р 10 к., отъ Карачевскаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта—16 р. 65 к., отъ Наблюдателя церк. школь, Мценск. у., свящ. П. Маккавеева—17 р. 74 к., отъ Благочин. 1-го Кромскаго окр., прот. І. Петрова—6 р., отъ Совѣта Фошнянской второклассной шк., Брян. у.—20 р., отъ свящ. с. Гнильца, Кром. у., І. Попова—20 р., отъ завѣдующаго Архангельской на Очѣв шк., свящ. В. Георгіевскаго—17 р. 42 к., отъ Благоч. 3-го Сѣвск. окр., прот. А. Сошина—14 р. 85 к., отъ Наблюдателя церк. школь, Мценск. у., свящ. П. Маккавеева—12 р. 50 к., отъ учителя Давыдовской шк., Малоарх. у., В. Власова—5 р., отъ предсѣдателя Гремяченскаго церк.-прих. попечительства, свящ. П. Ильинскаго—13 р. 40 к., отъ завѣдующаго Вознесенско-Зарѣченской шк., г. Брянска, свящ. Н. Монастырева—2 р., отъ завѣдующ. Колошинской школы, Малоарх. у., свящ. І. Красовскаго—2 р. 85 к., отъ Брянскаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта—10 р. 05 к., отъ учительницы Вишневецкой школы, Орл. у., С. Ангеловой—3 руб., отъ свящ. с. Сабурова, Орл. у., Н. Соколова—16 р., отъ учительницы Вязоватовской школы П. Ретинской—1 р. 45 к., отъ учителя Туровецкой шк. І. Антонова—6 р., отъ учительницы Алешанской шк., Сѣвск. у., Т. Семеновой—6 р. 15 к., отъ учащихся Маркинской шк., Малоарх. у.—1 р. 50 к., отъ завѣдующаго Рождественской шк., Малоарх. у., свящ. Вл. Аракина—23 р. 48 к., отъ свящ. с. Никольскаго, Малоарх. у. С. Цвѣткова—3 р., отъ того-же священника (С. Цвѣткова)—2 р. 45 к., отъ учащихся Троицко-Липовицкой шк., Малоарх. у.—11 р., отъ свящ. с. Послова, Орл. у., Н. Залѣскаго—5 р., отъ Наблюдателя церковныхъ школь, Мценск. у., свящ. П. Маккавеева—12 р. 50 к., отъ причта и прихожанъ с. Троицкаго на Щучьѣ, Орл. у.—14 р., отъ свящ. с. Гнилой-Плоты, Малоарх. у. Г. Свиридова—8 р. 60 к., отъ учительницы Нижне-Кунацкой школы, Малоарх. у., А. Свистуновой—18 р. 76 к., отъ свящ. с. Энина, Малоарх. у., Д. Косминскаго—20 р., отъ Наблюдателя церк. школь, Малоарх. у., свящ. П. Могилевскаго—16 р. 26 к., отъ завѣдующ. Нижне-Гнилушинской шк., Малоарх. у., свящ. Е. Ключарева—3 р. 30 к., отъ учителя Шевяковской школы Н. Высотскаго—6 р., отъ учащихся Скородумкинской шк., Малоарх. у.—7 р. 15 к., отъ учащихся Дурневской шк., Малоарх. у.—18 р. 12 к., отъ причта села Рѣдкина, Орл. у.—2 р. 50 к., отъ завѣдующ. Мокринской шк., свящ. М. Архангельскаго—2 р., отъ свящ. с. Луковца, Малоарх. у., І. Тебенькова—7 р. 30 к., отъ учительницы с. Чернетова, Брянск. у., Е. Венедиктовой—19 р. 84 к., отъ завѣдующаго Дубовицкой шк., Орл. у., свящ. І. Померанцева—2 р., отъ завѣдующаго Яблоно-

вецкой школы, Дмитр. у., свящ. А. Турбина—4 р. 30 к., отъ учительницы Трудовской школы, Малоарх. у.—1 р. 50 к., отъ свящ. с. Мужинова, Брян. у., А. Кречетова—40 р., отъ причта с. Осмони, Дмитр. у.—1 р. 60 к., отъ Старской шк., Орл. у.—1 р. 21 к., отъ Знаменской церкви, Болховск. у.—19 р. 25 к., отъ свящ. с. Щербова, Болх. у., М. Бенедиковскаго—10 р., отъ Щербовской школы, Болх. у.—6 р., отъ прихожанъ с. Льгова, Болх. у.—7 р. 46 к., отъ прихожанъ деревни Верхней Шковы, Болх. у.—3 р. 83 к., отъ протоіерея Преображенской церкви г. Орла Эспера Гедеоновскаго—103 р. Итого—1017 руб. 08 коп., а всего съ остаточными—1262 р. 32 коп.

Съ 1-го апрѣля 1915 года по 31-е декабря 1915 года включительно израсходовано: на нужды воинвъ дѣйствующей арміи въ Московскій складъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны отослано—800 руб.; на нужды пострадавшихъ отъ войны въ комитетъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Татіаны Николаевны отослано—5 руб.; особенно нуждающимся дѣтямъ—учащимся церковныхъ школъ, отцы коихъ призваны на военную службу чрезъ Трубчевское Отдѣленіе Епархіальн. Училищнаго Совѣта отослано—25 руб.; на получение, упаковку и перевозку въ Московскій складъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны вещей пожертвованій на нужды войны—19 руб. 97 коп.; на пересылку вышеуказанныхъ денегъ (800 р., 25 р. и 5 р.)—1 руб.; на нужды Сербіи въ Петроградскій Комитетъ по оказанію помощи Сербіи отослано—15 руб.; за напечатаніе объявленія съ выраженіемъ благодарности за сочувственное отношеніе о.о. Настоятелей монастырей, духовенства и др. по сбору пожертвованій на нужды войны редакціи газеты „Орловская Жизнь“ уплачено—3 рубля. Итого—868 руб. 97 коп. Въ остаткѣ къ 1-му января 1916 года—393 р. 35 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Отъ Орловской Духовной Консисторіи. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединеніе къ православію. 5. Праздныя мѣста. 6. Журналъ собранія Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ. 7. Списокъ денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣженцевъ. 8. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища. 9. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ пожертвованій, поступившихъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на нужды войны.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

28 февраля № 9. 1916 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Проповѣдь воздержанія.

Въ громахъ и буряхъ потрясающихъ землю событій имѣющимъ уши слышать дано услышать не одно слово правды, слово правды, непрестанно звучавшее и въ дни мира, но не доходившее до мертваго или усыпленнаго слуха. Тогда оно казалось слабымъ, невнятнымъ, незначительнымъ, мало-важнымъ, теперь же подъ раскатами великаго грома оно звучитъ, какъ громовое, спасающее и зовущее слово.

Намъ хорошо извѣстно, какими настроеніями полна была жизнь до войны, какіе призывы звучали въ нашей и европейской литературѣ, къ чему звали общество модные властители душъ, какими понятіями, мечтами, желаніями напитывали умы и сердца. Все, что проповѣдовали тогда, можно обобщить однимъ словомъ „проповѣдь разнузданія“, лживо прикрывавшая свою наготу и гнилость блестящими идеями свободы.

Какъ и всѣ лучшія идеи, эта идея была до невозможности извращена, опошлена, испакощена, и мы только въ дни войны убѣдились, какое страшное зло распутства и разнузданности расплодилось въ жизни въ періодъ мира. Теперь, когда со многого сорвана повязка обмана и оболъженія, это

явленіе при свѣтѣ пожаровъ и бѣдъ, надвинувшихся на людей, предстало передъ всѣми въ неприкрашенномъ видѣ, именно, какъ зло, какъ вредное, враждебное людямъ.

Война въ обычномъ представленіи несетъ съ собою одичаніе, огрубѣніе, ожесточеніе нравовъ, развязываетъ недобрые инстинкты людей, попираетъ то, что свято и дорого человѣческому роду. Если это правда, то не правда ли и то, что война связываетъ, взнуздываетъ, подтягиваетъ многое, расклеившееся, распадающееся, разнуздавшееся.

Живущіе на землѣ и размышляющіе о судьбахъ и путяхъ человѣческихъ теперь должны лишній разъ убѣдиться въ томъ, какое просвѣтлѣніе приходитъ на людей подъ громомъ и дыханіемъ бурнымъ. Пусть въ извѣстныхъ кругахъ человѣческихъ обществъ въ эти дни, какъ не разъ повторялось и въ прошломъ, царить свистопляска расходившихся, разгорѣвшихся инстинктовъ, но общій взглядъ свѣтлѣе, святѣе, серьезнѣе, чѣмъ бываетъ наканунѣ войны, но общія понятія, представленія, желанія цѣломудреннѣе, чище, благоразумнѣе.

Отчего это происходитъ—другой вопросъ, но чувствуется, что въ воздухѣ какъ-то свѣжѣе, и нѣтъ той затхлости, запыленности, зловонности, чѣмъ пропитанъ этотъ воздухъ, насыщенный испареніями безчисленныхъ ямъ и болотъ.

Какая освѣжающая и бодрящая струя прошла по одряхлѣвшему, изношенному, распутному лицу Европы, какое чудесное, до войны казавшееся невозможнымъ превращеніе произошло въ европейскихъ нравахъ и настроеніяхъ.

Взять хотя бы Францію, Вавилонъ нынѣшнихъ дней—Парижъ. Въ газетныхъ корреспонденціяхъ отмѣчена была любопытная и знаменательная перемена, происшедшая въ жизни этого города. Не говоримъ уже о храмахъ, необычно переполненныхъ народомъ, о пробужденіи религіознаго и нравственнаго духа, очнувагося отъ новоязыческаго кошмара и жадно внимающаго забытымъ словамъ и призывамъ. Надо сравнить, какъ встрѣчали въ Парижѣ новый годъ въ 1914 г. и какъ встрѣчали его въ 1916 г. Какой рѣзкій, неожиданный поворотъ. Куда дѣвался этотъ буйный и бѣшеный разгулъ, необычайная даже для нашихъ дней оргійная разнузданность, оголтѣлость, заливавшій цѣлое государство потоппъ разошедшихся до послѣдней степени страстей?

Въ Парижѣ, какъ сообщалось въ газетахъ, прежняя безпутная и разгульная жизнь получила необычную серьезность, сдержанность, простоту. Новый годъ встрѣчали просто, сосредоточенно, цѣломудренно. Пьяный и безумный вихрь не влечетъ къ себѣ и не покоряетъ сердца общаніемъ чудовишныхъ удовольствій; наоборотъ, встрѣчаетъ въ разумномъ большинствѣ общества самое энергичное и рѣшительное противодѣйствіе.

Странное дѣло: въ Европѣ, гдѣ, казалось, уже не осталось мѣста для христіанства, гдѣ вся почва отравлена всевозможными антихристіанскими ядами, чувствуется свѣжее, благотворное вѣяніе христіанскаго духа. Изъ устъ того общества, которое до войны предавало осмѣянію „дикія“ запрещенія и ограниченія, провозглашенныя христіанствомъ,— общества, которое объявило свободу всѣхъ инстинктовъ и вождѣлннй челоѡѡка, теперь раздается призывъ къ воздержанію, покаянныя рѣчи о сдержанности, простотѣ, самоограниченіи, самообладаніи.

То, что до войны вызывало снисходительную или пренебрежительную усмѣшку, какъ рабскій пережитокъ темныхъ временъ, теперь, когда пришла и повисла надъ каждымъ страшная, чудовищная угроза смерти и разрушенія, внушается всѣмъ, какъ спасительная мудрость. Опоэтизированная мудрость языческаго себялюбія и самоуслажденія безъ границъ отброшена, какъ опасная, губительная не для одной только личности челоѡѡка, но для цѣлыхъ народовъ и государствъ.

Для спасенія государства и народа, для соединенія его разрозненныхъ и распадающихся силъ, для укрѣпленія и воодушевленія его передъ тучами нависшихъ бѣдъ и напастей признана и принята, какъ якорь спасенія, именно, христіанская мудрость, зовущая къ простотѣ и воздержанію.

По крайней мѣрѣ, въ Англии, какъ видно изъ газетныхъ сообщеній, государственная мудрость пришла къ этому выводу и прониклась этимъ духомъ. Лучшіе общественные дѣятели Англии обратились къ обществу съ убѣжденной и знаменательной проповѣдью воздержанія.

Тамъ, надо замѣтить, не знаютъ того, что у насъ извѣстно подъ именемъ дороговизны жизни, и, однако, всѣ прониклись мыслью о необходимости упростить жизнь, хотя

бы въ эти дни, сократить роскошь, положить предѣль пресыщенной необузданности. Даже представители сановной аристократіи проникнуты этимъ настроеніемъ и во имя отечества, во имя спасенія своего народа и государства объявляютъ себѣ, такъ сказать, постъ, даютъ обѣты простоты и воздержанія. Движимые любовью къ отечеству, сознаниемъ гражданскаго долга, они невольно идутъ по пути христіанскаго созиданія жизни. У нихъ государственная мудрость сливается съ мудростью христіанства. У нихъ задача спасенія общаго неамѣренно сливается съ задачей спасенія личнаго.

Нужно ли говорить о томъ, что и у насъ должно послѣдовать этому примѣру, что и намъ, пока не поздно, надо уразумѣть спасающую силу мудрости христіанской, которая въ данный моментъ совпадаетъ съ мудростью государственной. До очевидности всѣмъ ясно, что гибельно, разрушительно, опасно для народа и что для него спасительно, гдѣ его слабость и гдѣ сила.

Тотъ, кто желаетъ сейчасъ блага отечеству, тотъ, кто преданъ ему и готовъ за него умереть, развѣ можетъ посоветовать народу сбросить съ себя узду, всякое ограниченіе и проникнуться мудростью ловленія момента и упоенія пиромъ жизни? Не скажетъ ли онъ, что спасеніе и сила народа теперь больше, чѣмъ когда-нибудь, въ постѣ и воздержаніи, что проникнуться этой христіанской мудростью для него значитъ проникнуться и мудростью государственной, пробудить свое гражданское сознаніе, очистить и возвысить свой взглядъ на обязанности передъ отечествомъ.

Спокойно и равнодушно смотрѣть на буйный и пьяный разгулъ, идущій сейчасъ въ нашихъ городахъ и распространяющій свой чадъ на деревню, не значитъ ли быть безучастными зрителями отравливанія и одурманиванія тѣхъ силъ, на которыя опирается отечество передъ угрожающей опасностью.

Мы страдаемъ подъ гнетомъ дороговизны, и, однако, у насъ нѣтъ той сдержанности и самообладанія, которыя какъ разъ и проявляются въ простотѣ и воздержаніи, этомъ вѣрномъ средствѣ, способномъ значительно ослабить гнетъ дороговизны, притупить ея остроту. У насъ, напротивъ, въ моментъ опасности началась свистопляска, стихійно разви-

лась роскошь во всемъ, осложнились потребности, и все потребности лишнія, разнузданныя, теперь больше, чѣмъ когда-либо, опасныя и губительныя для государства.

Нуженъ, необходимъ постъ, нужна эта сила самообладанія, укрѣпленія расшатанной воли, эта ясность чистаго, ничѣмъ не затуманеннаго взгляда, эта легкость подъема, эта незасоренность общественнаго желудка, т. е., все то, что способствуетъ благотворному обмѣну жизненныхъ силъ и дѣлаетъ народъ твердымъ, закаленнымъ, могущественнымъ во всѣхъ опасностяхъ, трудахъ, болѣзняхъ, страданіяхъ.

В. Азбукинъ.

Нежелательное явленіе.

Категорію практическихъ скромниковъ въ жизни пополняютъ люди вообще расчетливыя, живущіе съ оглядкою. Въ такой скромности ничего нѣтъ предосудительнаго, — она вызывается часто условіями жизни и соразмѣряется благоразуміемъ аккуратнаго человѣка. Но эта скромность можетъ обратиться въ нравственную слабость и даже хроническую страсть, если будетъ покоиться на началахъ эгоистическихъ. Наше православное духовенство, въ общемъ, должно служить образцемъ скромной жизни, выработавшейся исторически подъ вліяніемъ его соціальнаго и экономическаго положенія. Скромные служители церкви, при всегда, большею частью, ограниченномъ матеріальномъ положеніи, духовенство, естественно, никогда не могло предъявлять большихъ претензій на широкую жизнь свѣтскаго размаха. Если бывали и бываютъ рѣдкія исключенія, то они не выходятъ изъ границъ обычнаго русскаго хлѣбосольства. Но, какъ смиреніе бываетъ паче гордости, такъ и скромность духовенства иногда можетъ быть не искреннею, а только показною. Къ такому заключенію заставляетъ насъ придти укоренившаяся привычка у нѣкоторыхъ причтовъ умалять наличность доходности отъ прихода. Такое умаленіе ведетъ ко многимъ неудобствамъ.

Извѣстно, что неравномѣрность обезпеченія духовенства нѣсколько разъ вызвала духовное вѣдомство на принятіе

мѣръ къ болѣе равному обезпеченію путемъ назначенія правительственнаго пособія причтамъ бѣднѣйшихъ приходоѡ. Для сравнительной оцѣнки приходоѡ нужны были свѣдѣнія о денежной доходности по братскимъ журналамъ и заявленія о степени доходности отъ хозяйства. И оказывалось часто, что завѣдомо для всѣхъ хорошіе приходы являются по доходности посредственными, земля тоже мѣняла свою доброкачественность до степени слабой урожайности. При такихъ, явно несправедливыхъ показаніяхъ, никогда нельзя примѣнить надлежащаго масштаба для опредѣленія дѣйствительной степени нужды бѣднѣйшихъ приходоѡ. Для свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства о матеріальной обезпеченности духовенства предписывается изъ года въ годъ показывать по клировымъ вѣдомостямъ причтовые доходы. И опять наблюдается тоже явленіе: нѣкоторые причты эти доходы замѣтно сокращаютъ. А отсюда получается странная несообразность. Всѣмъ, кажется, по опыту извѣстна тяжелая жизнь настоящаго времени въ экономическомъ отношеніи, по случаю страшной дороговизны на предметы необходимости; однакожь, не сообразуясь съ этимъ явленіемъ, показывается нѣкоторыми причтами годовая доходность, напр.: псаломщика городского прихода 170—200 р., когда дѣйствительность заявляетъ, что на эти деньги и треть года трудно прожить весьма скромно съ небольшимъ семействомъ. Зачѣмъ такая очевидная фиктивность, кого ею хотятъ удивить или тронуть въ свою пользу?

Мы не смѣемъ очень осуждать свою братію за указанную скромность ея въ показаніяхъ доходности. Духовенство издавна приучено *сокращаться* предъ силою неизбѣжныхъ обстоятельствъ. Кто не знаетъ, хотя по наслышкѣ, прежнихъ духовнымъ правленій съ ихъ грозными членами отъ духовенства, пресловутыми повытчиками и всесильными сторожами. Всѣ эти лица привыкли питаться отъ крупницъ духовенства, которое заявлялось въ правленіи по оффиціи съ *дѣлами* и безъ дѣла по властному вызову правленскаго начальства, небрезговавшаго, въ лицѣ повытчиковъ и писчиковъ, объѣзжать уѣздное духовенство съ Христославленіемъ. Справедливость всякой тяжбы и доносовъ, а также разныхъ недочетовъ по документамъ церковнымъ соразмѣрялась тогда, боль-

шею частію, количествомъ приношеній, а приношенія стояли въ полной зависимости отъ степени состоятельности приходовъ. Невольно приходилось духовенству гнуться и олицетворять собою евангельскаго Лазаря, лишь бы легче откупиться. Свое наслѣдіе духовное правленіе преемственно передало духовной Консistorіи, которая до недавняго времени тоже не стѣснялась *дѣлать провѣрку* состоятельности духовенства. Особенно одинъ изъ способовъ этой провѣрки былъ страшень и убыточенъ—это сдача книги брачныхъ обысковъ. Не отставали по части ревизіи состоятельности духовенства и прежніе небрезгливые о.о. благочинные. Самые въ прежнее время объѣзды архіерейскіе по епархіи съ большою свитою заставляли духовенство *уменьшаться* матеріально, чтобы избѣжать лишнихъ расходовъ... Но теперь все это отошло въ область преданій: грубость смѣнилась деликатностію, придирчивости и требовательности въ дѣлахъ полученія неправедной mzды—рѣшительно никакой. Теперь не только взятку за нелегальное содѣяніе, а и съ благодарностію за законную услугу не знаешь какъ подойти къ консисторскому чиновнику. Все измѣнилось къ лучшему для духовенства до неузнаваемости. Была еще основательная причина къ *сокращенію* доходности въ боязни—разоблаченіемъ хорошаго прихода посадить себѣ на шею нахлѣбника въ видѣ дѣлаго штата или штатнаго члена причта. Но опасеніе это имѣло смыслъ въ то время, когда духовное вѣдомство заботилось больше о тѣлесномъ кормленіи членовъ причта, стараясь плодить ихъ количественно, чѣмъ о духовномъ окормленіи приходовъ. Теперь безъ крайней нужды для паствы духовное вѣдомство не переполняетъ приходы лишними штатами и даже членами причта, считаясь при этомъ съ малообезпеченностію духовенства. Въ настоящее время самыми главными причинами сокращеннаго оказательства доходности духовенства являются, по нашему убѣжденію—какъ одна изъ вышеуказанныхъ—желаніе получить правительственное пособіе въ ближайшую очередь. Не станемъ разбирать здѣсь достоинство указанной причины: всякій пойметъ ея неприглядность, особенно въ примѣненіи къ духовенству какъ къ духовному сословію, которое должно идти впереди въ проявленіи братской любви и благожелательности къ своимъ братьямъ. Мы только считаемъ не лишнимъ замѣтить:

какъ бы личина матеріальной скудости нѣкоторыхъ причтовъ духовенства въ настоящемъ времени не отразилась печальными послѣдствіями на всѣхъ насъ въ будущемъ. Вѣдь реформа прихода, а съ нимъ и матеріальнаго обезпеченія духовенства—вопросъ—нужно полагать—недалекаго будущаго. Несомнѣнно, что въ рѣшеніи вопроса о матер. обезпеченіи духовенства имѣется въ виду не одна половина его—*способъ* обезпеченія, но и другая—*степень* обезпеченія духовенства. Всякая реформа проводится въ жизнь въ сопоставленіи ея съ предшествующими традиціями. И нѣтъ ничего удивительнаго, если законодательныя учрежденія, чрезъ которыя должна пройти реформа, базируя свои постановленія о размѣрѣ обезпеченія на показанной оффициально доходности духовенства—примуть за норму эту самую доходность или немного увеличить, измѣнивши только самый способъ обезпеченія. Чтобы тамъ ни говорили о.о. *сократители*, а изъ ихъ сокращеній самъ собой напрашивается такой выводъ. Жиль же священникъ, городской даже, до сего времени на 600 р. въ годъ, содержитъ и семью и обучая дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ,—значитъ, онъ и впредь можетъ жить на эту сумму. Хвала и честь ему за скромность и умѣнье жить, поиронизируютъ, пожалуй, г.г. Шингаревы и Чхеидзе. И будетъ послѣдняя тогда горше первыхъ: живи какъ и чѣмъ хочешь, казнясь за неумѣстную свою расчетливость въ показаніи доходности.

Недостойно и опасно сокращать отъ призора начальственныхъ очей причтовую доходность. Эта мѣра приноситъ косвенный вредъ добросовѣстно относящимся къ показанію доходности причтамъ и, не шутя, можетъ повредить всему духовенству. Фальшь не всегда остается безнаказанною.

Терей.

Отголоски церковно-общественной жизни.

Въ январѣ текущаго года въ Петроградѣ состоялся третій всероссійскій съѣздъ представителей епархіальныхъ евъчныхъ заводовъ и дѣятелей по пчеловодству. Съѣздъ былъ вызванъ надвигающимся восковымъ кризисомъ, въ

силу котораго принуждены были бы прекратить свою дѣятельность нѣкоторые епархіальные свѣчные заводы.

Въ своихъ резолюціяхъ съѣздъ призналъ воскъ, свѣчи и т. п. „предметами крайней необходимости и въ отношеніи перевозки грузами внѣочередными“. Имѣя, очевидно, въ виду недостатокъ мѣстныхъ средствъ, члены съѣзда просили о свободномъ кредитѣ для восковыхъ операцій какъ въ центральномъ управленіи при Св. Синодѣ, такъ и въ частныхъ банкахъ. Для общаго завѣдыванія восковымъ дѣломъ признано необходимымъ учрежденіе центрального комитета, независимаго отъ хозяйственнаго управленія. Кроме того, сочтено неотложнымъ учрежденіе специальныхъ школъ пчеловодства, введеніе преподаванія пчеловодства въ духовныхъ семинаріяхъ, второклассныхъ и церковно-приходскихъ школахъ, сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, организація курсовъ пчеловодства при одномъ изъ высшихъ сельско-хозяйственныхъ институтовъ, гдѣ бы готовились инструкторы пчеловодства. Пасѣки при низшихъ школахъ, опытные станціи по пчеловодству въ разныхъ районахъ Имперіи, „Комитетъ по пчеловодству“ при департаментѣ земледѣлія—намѣчены, какъ необходимыя мѣры для развитія пчеловодства, борьбы съ бѣдствіями пчеловодовъ. Упомянувъ о разнаго рода льготахъ для епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ,—напр., пониженіи желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ тарифовъ, освобожденіи отъ промысловыхъ и другихъ казенныхъ налоговъ и т. п.,—съѣздъ просилъ Св. Синодъ и министра земледѣлія „сдѣлать срочное распоряженіе о принятіи мѣръ къ незамедлительному созыву мѣстныхъ совѣщаній по вопросу о закупкѣ воска, согласно циркуляра министерства земледѣлія и Св. Синода,—и просить эти совѣщанія мобилизовать всѣ мѣстныя силы для организаціи въ ближайшее же время закупки существующихъ на мѣстахъ запасовъ воска“.

Насколько жизненны и дѣйствительны резолюціи съѣзда покажетъ будущее,—настоящее же даетъ нѣкоторыя надежды.

Такъ въ Московской губернской земской управѣ въ двадцатыхъ числахъ января полученъ циркуляръ министерства земледѣлія о содѣйствіи кооперативному сбыту

воска на епархіальные свѣчные заводы. Циркуляръ, между прочимъ, отмѣчаетъ колоссальный ростъ сбыта иностраннаго воска на русскій рынокъ, который за послѣдніе годы принялъ заграничнаго воска до 200000 пудовъ на сумму 5 милліоновъ рублей. Признавая такое положеніе дѣла крайне ненормальнымъ, министерскій циркуляръ предлагаетъ земствамъ, городамъ и инспекторамъ сельскаго хозяйства оказывать широкое содѣйствіе объединенію пчеловодовъ въ кооперативы и содѣйствовать непосредственнымъ поставкамъ воска на епархіальные свѣчные заводы.

Въ связи же съ постановленіями сѣзда Нижегородское общество пчеловодовъ вынесло рѣшеніе объ устройствѣ въ губерніи четырехъ воскобойныхъ заводовъ съ пособіемъ отъ епархіальнаго вѣдомства на организацію изготовленія церковныхъ свѣчей. Пособіе въ настоящее время выдано (Русск. Вѣдом. 15 февр. 1916 г.), съ условіемъ поставки на нужды епархіальнаго завода 5000 пудовъ воска въ годъ. Епархіальное вѣдомство гарантировало, кромѣ того, ссуды и авансы на развитіе пчеловоднаго дѣла въ губерніи. Въ Княгининскомъ уѣздѣ, Нижегородской же губерніи, пчеловоды объединились въ товарищество и рѣшили устроить пасѣку, складъ ульевъ, вошины, пчеловодный музей съ библіотекой и мастерскую для изготовленія пчеловодныхъ принадлежностей.

А въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ еще до сѣзда была сознана нужда въ той или иной организаціи пчеловодства. Такъ, группою лицъ духовенства 2 округа Котельничскаго уѣзда, Вятской губерніи, образована церковно-паевая пасѣка. Цѣлью пасѣки является—съ одной стороны—выработка воска для епархіальнаго свѣчного завода и меда для нуждъ церкви, а—съ другой—распространеніе и усовершенствованіе пчеловодства среди окружнаго населенія. Въ означенныхъ цѣляхъ пасѣка можетъ учреждать отдѣлы, устраивать показательныя выставки, склады пчеловодныхъ принадлежностей и т. п. Пайщиками могутъ быть церкви со всѣми и всякими церковными учрежденіями, церковно-приходскія школы и ихъ учащіе, духовенство. Средства пасѣки: 1) вступительные единовременные взносы (3 р.); 2) паевые взносы—5 руб.; 3) пособія различныхъ учреждений и по-

жертвованія; 4) доходы отъ пасѣки и ея учрежденій; 5) 0/0 на капиталы.

Примѣръ во всякомъ случаѣ достойный подражанія. Россія съ ея широкими полями, моремъ луговъ, пестрѣющихъ цвѣтами, можетъ быть грандіозной пасѣкой... И русскій православный человѣкъ всегда въ состояніи „запалить свѣчу“ изъ собственнаго воска. Пускай только организуется приходъ,—пусть отрезвѣтъ деревня.

Необходимость трезвости навсегда неоспорима. Поэтому можно только привѣтствовать начинъ архіепископа Тамбовскаго Кирилла, ходатайствующаго, по постановленію съѣзда духовенства, о запрещеніи навсегда продажи всякихъ спиртныхъ напитковъ въ виду благодарности этой мѣры.

А мѣра эта дѣйствительно благодарна. Намъ пришлось видѣть нѣсколько цѣнныхъ земскихъ изданій, рисующихъ отношеніе народа къ пьянству. Въ изслѣдованіи костромскаго земства „Война и костромская деревня“ находимъ слѣдующіе отзывы крестьянъ. „Прекращеніе пьянства, пишетъ онъ,—поведетъ къ экономическому обезпеченію, къ просвѣщенію народа и нравственному возрожденію“. „У насъ наступила какъ бы новая жизнь,—читаемъ у другого. Большое добро сдѣлали деревнѣ съ прекращеніемъ продажи водки. Спаси, Господи, отъ новой попытки продажи вина“. „Когда вина не будетъ, то Россія будетъ самая богатая страна“. „Скоро Россія обогатится“. Изслѣдованіе полтавскаго земства отмѣчаетъ значительное улучшеніе жизни съ матеріальной стороны. Крестьяне лучше питаются, чище одѣваются, обзаводятся разнаго рода скотомъ и земледѣльческими орудіями...

Недаромъ, значить, депутаты-крестьяне въ Государственной Думѣ всѣ, какъ одинъ человѣкъ, высказались за полное запрещеніе продажи всякихъ спиртныхъ напитковъ навсегда...

Если деревня отрезвѣтъ, то можно и должно вѣрить въ свѣтлое будущее Россіи.

А настоящее?.. Настоящее все занято войной. О ней только и думаешь, картины ея всегда предъ глазами. Эти картины и ужасны, и поразительны по силѣ духа дѣйствующихъ въ нихъ людей.

Вотъ, на примѣръ, одна изъ такихъ картинъ. Священникъ о. Стефанъ Веремчукъ везетъ на лодкѣ, подъ выстрѣлами враговъ, нашихъ солдатъ въ безопасное мѣсто. Подъ конецъ своего подвига онъ былъ раненъ пулей въ бедро, отчего выпустилъ руль. Лодка была отнесена теченіемъ къ врагу, который и захватилъ о. Стефана въ плѣнъ. На другой день враги ушли изъ селенія, оставивъ на мѣстѣ изуродованное тѣло пастыря. На тѣлѣ, кромѣ огнестрѣльныхъ ранъ, было нѣсколько колотыхъ; руки порѣзаны, плечи подрублены съ пересѣченіемъ ключиць, сухожилія подъ колѣнами перерѣзаны, и концы сухожилій вытануты..

Командующій дивизіей возбудилъ ходатайство о назначеніи пенсіи матери и вдовѣ о. Стефана Веремчука, о дарованіи дворянскаго достоинства его дѣтямъ и объ открытіи подписки на сооруженіе памятника на могилѣ священника-героя и мученика...

Растутъ и растутъ могилы.. Война захватываетъ все большія и большія пространства. Она царствуетъ даже тамъ, гдѣ ей, по всѣмъ соображеніямъ, не должно быть мѣста.

Корреспондентъ одной изъ англійскихъ газетъ такъ пишетъ о „германизованномъ Іерусалимѣ“: „Можетъ ли быть въ чемъ-либо еще большая иронія судьбы, какъ въ фактъ, что вѣчный, святой городъ, который, казалось бы, долженъ остаться навсегда убѣжищемъ духа, превращенъ въ военную базу, гдѣ готовится матеріалъ для чело-вѣческой бойни? Въ нынѣшнемъ германизованномъ Іерусалимѣ фонъ-деръ-Гольцъ-Паша готовится военная операція противъ англичанъ на Ближнемъ Востокѣ“. Городъ становится все болѣе и болѣе нѣмецкимъ. Вездѣ нѣмецкія вывѣски, германскіе рестораны, кафэ, отели. По улицамъ то и дѣло проходятъ турецкіе полки, германскіе военные оркестры играютъ турецкій гимнъ: „хвала Богу и долготѣіе султану Мухамеду“.

Распространены въ громадномъ количествѣ рисунки нѣмецкаго происхожденія, иллюстрирующіе эпизоды русско-японской войны. Особенной популярностью пользуется рисунокъ, изображающій японскихъ солдатъ, закалывающихъ штыками русскихъ священниковъ, которые идутъ съ крестнымъ ходомъ во главѣ русскихъ войскъ... Вездѣ и во всемъ

сквозить одна затаенная цѣль нѣмцовъ—возбужденіе религіознаго фанатизма среди магометанскаго населенія...

Таковы парадоксы жизни... Городъ, откуда разлилось по всему міру великое ученіе о вѣчной любви и о вѣчномъ мирѣ, сдѣлался мѣстомъ пропаганды агентовъ Вильгельма, разжигающихъ въ людяхъ религіозную нетерпимость и ненависть къ другимъ національностямъ...

Но, создавая пропасть между одними народами, война связываетъ другія народности узами вѣчной дружбы. Въ Англии въ настоящее время страшно заинтересованы Россіей и всѣмъ русскимъ. Появились въ громадномъ количествѣ переводы русскихъ писателей,—переведены, между прочимъ, сочиненія русскаго философа Владиміра Соловьева; изучается усердно русскій языкъ, въ шеффилдскомъ университетѣ учреждена кафедра русскаго языка,—ищутъ, словомъ, всякихъ путей сближенія съ нами. Отраженіемъ этой англійской заинтересованности Россіей является изданіе пѣсенъ К. Р. американской методистско-епископальной церковью въ Петроградѣ, близкой по духу Англии. Сборникъ изданъ на англійскомъ и русскомъ языкахъ, съ портретомъ и краткой біографіей Августѣйшаго поэта, въ которой отмѣчаются отдѣльные эпизоды изъ жизни Великаго Князя, характеризующіе высокія качества его души и широкіе христіанскіе взгляды. Изъ стихотвореній помѣщены: „Христосъ съ тобою“, „Я буду пѣть родныя пѣсни“, „Надпись на Евангеліе“ и „Молитва“.

Англичане, въ дѣлѣ сближенія съ Россіей, пошли по вѣрному пути познанія души народа черезъ его литературу.

Н—й К—овъ.

Случайная бесѣда съ сектантомъ въ поѣздѣ „о бойнѣ“.

Пассажирскій поѣздъ № 5-й, послѣ двухъ-часового запозданія, прибылъ, наконецъ, на станцію Домнино. Въ вагонѣ третьяго класса, куда я вошелъ, стояла страшная духота. Всѣ пассажиры, почему то, сгрудились въ одномъ изъ среднихъ отдѣленій вагона,—здѣсь кто стоялъ, а кто сидѣлъ

на верхнихъ и нижнихъ полкахъ. Заглянувъ черезъ головы стоявшихъ, я увидѣлъ обычную картину сектантской пропаганды. У окна сидѣлъ среднихъ лѣтъ съ рыжеватой клинообразной бородкой сектантъ; въ рукахъ онъ держалъ развернутое маленькое евангеліе и торжественнымъ вопросительнымъ взглядомъ окидывалъ сидѣвшаго противъ него, незнакомаго мнѣ, прилично одѣтаго господина. Я заинтересовался. Послѣ минутнаго молчанія сектантъ сказалъ: „Итакъ, вы ни одной строкой, ни одной, что называется, буквой изъ Св. Писанія не оправдали своихъ словъ, не оправдали и своихъ „православныхъ воиновъ“, которые нарушаютъ заповѣди Божіи „не убивать, а любить своихъ враговъ“. О, Господи!—продолжалъ онъ,—у меня сердце обливается кровію, когда вспомнишь, что на войнѣ миллионы людей убиваютъ другъ друга, разоряются до основанія города и села, цѣлыя семейства остаются безъ крова, и уничтожается все, что добыто людьми потомъ и трудомъ. Изъ за чего же все это?.. Почему?.. Да потому, что забыты заповѣди Божіи, и нѣтъ любви и вѣры въ „нашего дорогого Спасителя“. Сектантъ вздохнулъ.—„Конечно, съ вами я согласенъ,—сказалъ сидѣвшій господинъ,—что война причиняетъ большія бѣдствія человѣчеству, но нельзя же изъ этого заключать, что война не позволена Богомъ. Въ Апокалипсисѣ, не помню въ какой главѣ, я читалъ, что на небѣ Ангелы воюютъ противъ дракона“.

— „О, Создатель Мой!—воскликнулъ сектантъ.—Да развѣ Ангелы, эти безплотные духи, воюютъ на небѣ съ ружьями, пушками и пулеметами? Тамъ, дорогой мой, идетъ духовная война. Духовную войну каждый изъ насъ, вѣрующихъ въ Сына Божія, долженъ вести и здѣсь на землѣ. Вотъ тому свидѣтельство и ап. Павла въ посланіи къ Ефессянамъ: „Наша брань не противъ крови и плоти, но противъ начальствъ, противъ міроправителей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ. Для сего примите все оружіе Божіе... и облекшись въ броню праведности... возьмите щитъ вѣры, которымъ возможно угасить всѣ раскаленные стрѣлы лукаваго; и шлемъ спасенія возьмите, и мечъ духовный, который есть Слово Божіе“ (Ефес. 6 гл. 12—17 ст.), а не пушки и бомбы,—прибавилъ сектантъ.—Тамъ

на небѣ нѣтъ пролитія крови, за которую Господь възыщетъ: „Я възыщу и вашу кровь, въ которой жизнь ваша, възыщу отъ всякаго звѣря, възыщу также душу человѣка отъ руки человѣка“ (Быт. 9 гл. 5 ст.). А дорогой нашъ Спаситель что говорить?—„Я пришелъ, говорить Онъ, не погублять души человѣческія, а спасать“ (Лук. 9 гл. 56 ст.).

Сидѣвшій господинъ нервно перебиралъ пальцами. Замѣтно было, что онъ чувствовалъ себя совсѣмъ неловко. Сектантъ же торжествовалъ. Да кое-кто и изъ пассажировъ замѣтно были на сторонѣ сектанта. Я рѣшился обличить всю ложь наглаго проходимца проповѣдника.

— Можно мнѣ быть участникомъ вашей Бесѣды?—обратился я къ сектанту.

Всѣ обернулись въ мою сторону.

— „А-а—съ ехидной улыбкой протянулъ сектантъ.— Здѣсь оказывается самъ служитель и пастырь православнаго стада.

— Пожалуйте сюда, пожалуйста“.

Стоявшіе у прохода разступились, и я сѣлъ на освободившееся мѣсто около сектанта.

— „Вы я думаю, батюшка, тоже не будете оспаривать приводимыхъ мною свидѣтельствъ изъ Слова Божія,—спросилъ меня сектантъ.—Вы, конечно, исполняете его. Если да, то должны быть и согласны со мной“.

— Слово Божіе для меня дороже всего,—отвѣтилъ я,—и стараюсь его исполнять; согласиться же съ вами, простите, я не могу. Да и можно ли согласиться? Вѣдь вы, м. г., подъ запрещеніе шестой заповѣди подводите всѣ виды убійствъ. Но развѣ вамъ не приходилось читать 35 гл. кн. Числь?

Сектантъ досталъ изъ своего чемодана біблію.

— Смотрите,—сказалъ я,—въ этой главѣ Господь различаетъ два рода убійствъ: вольное отъ невольнаго безъ умысла и вражды. Въ первомъ случаѣ Онъ повелѣваетъ Моисею укрыть убійцу въ городъ убѣжища, чтобы онъ жилъ тамъ до смерти великаго священника (24—25 ст.). Кромѣ того, Господь въ умышленномъ убійствѣ, повелѣвая Моисею предать смерти убійцу, разрѣшаетъ самому мстителю умертвить убійцу за кровь (19 ст.). О томъ же говорится и въ 19 главѣ кн. Второзаконія. Теперь, если слѣдовать вашему

объясненію о безусловномъ запрещеніи Богомъ убивать другихъ, то придется признать противорѣчіе въ словахъ и дѣйствіяхъ Божіихъ. Но развѣ это возможно?

— Позвольте, батюшка...

— Винавать! Дайте мнѣ кончить. Изъ этихъ мѣстъ Св. Писанія видно, что не всякое убійство есть преступленіе, и не за всякую пролитую кровь възметъ Господь, а тѣмъ болѣе на войнѣ, когда Самъ Господь, давши заповѣдь „не убій“, повелѣлъ Моисею воевать противъ Мадіанитянъ (числ. 31 гл.); Онъ же чрезъ Самуила сказалъ Саулу: „воюй противъ Амаликитянъ“ (1 цар. 15 гл. 18 ст.); Онъ же чрезъ преподобнаго Нафана сказалъ Давиду, пролившему такъ много человѣческой крови на войнѣ, что „Онъ вездѣ былъ съ нимъ и истребилъ всѣхъ враговъ его“ (Парал. 17 гл. 8 ст.).

— „Но позвольте жъ, батюшка, все это было въ Ветхомъ Завѣтѣ, а теперь, по словамъ Спасителя, не только убійца, а даже гнѣвающійся на брата своего подлежитъ суду“ (Матѣ. 5 гл. 22 ст.).

— Тамъ сказано,—отвѣтилъ я,—подлежитъ суду „напрасно“ гнѣвающійся на брата, а не всякій. Не всякій и убійца, какъ я уже говорилъ, является преступникомъ. Преступникъ тотъ, кто совершаетъ убійство умышленно, съ злой и корыстной цѣлю, такой убійца подлежитъ суду, а солдаты не подлежатъ суду, какъ преступники, они награждаются за храбрость. Такъ было въ Ветхомъ Завѣтѣ, такъ и теперь. Господь нашъ Законодатель одинъ и тотъ же, ибо Онъ не измѣнился. Въ этомъ насъ убѣждаетъ ап. Іаковъ, когда говоритъ, что „у Него нѣтъ измѣненія и тѣни перемѣны“ (Іак. 1 гл. 17 ст.).

— „Однако вы, батюшка, мастеръ извращать Св. Писаніе,—отвѣтилъ сектантъ.—Да проститъ вамъ это Господь! Вы даже не подумали и о томъ, что, благодаря такому объясненію, становитесь въ явное противорѣчіе съ заповѣдію Спасителя „о любви ко врагамъ“.

— Нисколько,—отвѣтилъ я.—Личнымъ врагамъ мы, во имя христіанской любви, должны прощать; должны прощать и врагамъ на войнѣ, когда они обезоружены. Когда же они грабятъ насъ, идутъ противъ насъ съ оружіемъ, проливаютъ

невинную кровь беззащитныхъ стариковъ, женъ и дѣтей, когда они издѣваются надъ нашими святынями, мы обязаны, всѣми имѣющимися у насъ средствами, остановить ихъ, не щадя даже своей жизни: „нѣтъ больше той любви, говоритъ Спаситель, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ“ (Іоан. 15 гл. 13 ст.). Въ противномъ случаѣ, мы оказали бы свою любовь не ближнимъ нашимъ, а врагамъ и были бы, по словамъ апостола, хуже невѣрнаго (1 Тим. 5 гл. 8 ст.). Считаю долгомъ замѣтить вамъ, что вы напрасно вычитывали слова ап. Павла въ посл. къ Ефесянамъ. Въ этихъ словахъ ап. Павелъ призываетъ христіанъ къ духовному бодрствованію, дабы противостоятъ кознямъ діавола; онъ, согласитесь, ни положительно, ни отрицательно не говоритъ здѣсь о войнѣ съ врагами Отечества. Тоже слѣдуетъ сказать и относительно ранъше сказаннаго вашего возраженія. Вы сказали, что Іисусъ Христосъ на просьбу учениковъ Своихъ наказать самарянъ отвѣтилъ имъ: „Я пришелъ не погублять души человѣческія, а спасти“ (Лук. 9 гл. 56 ст.). Вы въ этомъ видите запрещеніе воевать? Скажите жъ пожалуйста, что самаряне съ оружіемъ что ли выступили противъ Спасителя и учениковъ Его?...

Что-жъ молчите?...

Такъ вѣрьте, что Іисусъ Христосъ никогда и нигдѣ не говорилъ противъ военной службы и войны. Если бы Онъ былъ противъ нея, то развѣ Спаситель не сказалъ бы тогда сотнику: оставь прежде военную службу, а тогда приходи ко Мнѣ? Развѣ Онъ сказалъ бы тогда Пилату, что „Царство Мое не отъ міра сего, если бы отъ міра сего было Царство Мое, то служители Мои подвизались бы за Меня“ (Іоан. 18 гл. 13 ст.)?... Развѣ ап. Павелъ сказалъ бы такъ: „начальникъ не напрасно носить мечъ, онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое“ (Рим. 13 гл. 4 ст.)?

— „Что жъ,—проговорилъ сектантъ,—бейте, рѣжьте другъ друга и молитесь, чтобы Господь помогъ вамъ побольше пролить человѣческой крови. У васъ православныхъ все по слову Божію дѣлается“,—язвительно замѣтилъ онъ.

— Конечно, да!—сказалъ я.—Мы молимся и вѣримъ, что Господь поможетъ намъ побѣдить враговъ, какъ молился и вѣрилъ Моисей, когда на евреевъ напали амалитяне. (Исх. 17 гл.).

— „Ну, положимъ, — махнулъ рукою сектантъ, — ни откуда не видно, чтобы Моисей просилъ Господа благословить оружіе своего народа. Саулъ задумалъ предъ войной помолиться, а Самуиль сказалъ ему: „худо ты сдѣлалъ“. Сектантъ повидимому билъ на авось, очевидно разсчитывая на мое незнаніе этихъ мѣстъ Св. Писанія.

— Дайте мнѣ вашу библию. Мы сейчасъ провѣримъ, насколько вы, сектанты, добросовѣстно пользуетесь Словомъ Божиимъ.

Но сектантъ вырвалъ изъ моихъ рукъ библию и сталъ укладывать ее въ свой чемоданъ. „Вотъ какъ вы проповѣдуете Слово Божіе?—съ большимъ удивленіемъ спросилъ его господинъ.

— Вы сейчасъ только сказали, что грѣшно даже гнѣваться на брата, а самъ разгнѣвался—да еще какъ!...

— „Ему, баринъ, не грѣшно—онъ „спасенный“, — замѣтилъ кто-то изъ публики.

Обезкураженный сектантъ, подъ общій хохотъ, густо покраснѣлъ и отвернулся отъ насъ къ окну. По адресу сектанта посыпалась нелестная для него отповѣдь.

— Оставимъ его, господа, въ покоѣ,—сказалъ я. Богъ ему Судія! И безъ его библии каждый изъ васъ можетъ провѣрить правдивость моихъ словъ у себя дома. Солгалъ сектантъ, когда сказалъ, что ниоткуда не видно, что Моисей молился о дарованіи побѣды надъ амаликитянами. Да будетъ вамъ, господа, извѣстно, что Моисей молился о дарованіи побѣды. Это видно изъ того, что когда Моисей съ поднятыми руками молился, то евреи побѣждали враговъ, а когда ослабѣвали у него руки и опускались, то амаликитяне побѣждали евреевъ. Это замѣтилъ Ааронъ и Оръ. Они посадили Моисея на камень и держали руки его до тѣхъ поръ, пока евреи не одержали побѣды надъ амаликитянами. Что же касается жертвоприношенія Саула, то сектантъ здѣсь еще больше налгалъ. Самуиль обличилъ Саула не за принесенную предъ войной жертву, но за то, что Саулъ ослушался повелѣнія Божія. Господь ему не велѣлъ начинать войны прежде, чѣмъ не придетъ Самуиль и не принесетъ жертвы. Саулъ же, не дожидая Самуила, самъ принесъ жертву. Почему ему Самуиль и сказалъ, что онъ поступилъ худо (1

Цар. 13 гл.), а не потому, какъ утверждаетъ сектантъ. Собрѣтую вамъ,—обратился я къ сектанту,—не смущать сердца православныхъ своею лживою проповѣдію, а лучше вѣхать къ своимъ, сроднымъ по вѣрѣ братьямъ-нѣмцамъ и тамъ научать ихъ человѣколюбію.

Поездъ медленно подходилъ къ вокзалу. Всѣ пассажиры, поблагодаривъ меня, стали выходить изъ вагона. Последній вышелъ и я съ упомянутымъ господиномъ. На прощаніи онъ поблагодирилъ меня за то, что выручилъ его изъ неловкаго положенія.

— Слава Богу,—сказалъ я,—Господь помогъ мнѣ. Да поможетъ Онъ и вамъ принять къ сердцу слова ап. Петра: „будьте всегда готовы всякому требующему у васъ отвѣта въ вашемъ упованіи дать отвѣтъ (1 Петр. 3 гл. 15 ст.)!...“

— До свиданія.

Священникъ Павелъ Бѣляевъ.

Къ вопросу о церковномъ приходѣ.

Въ № 718 и 721 „Голоса Руси“ проф. М. Красноженъ, останавливаясь на вопросѣ о церковномъ приходѣ, пишетъ: „одно только опредѣленіе понятія «приходъ», съ церковной и гражданской точекъ зрѣнія, вызвало въ Высочайше учрежденномъ предсоборномъ присутствіи среди членовъ этого присутствія много споровъ и заняло немало времени: одни доказывали, что приходъ есть «церковное установленіе», другіе, подъ влияніемъ, кажется, протестантскаго понятія о приходѣ, отстаивали свое мнѣніе о приходѣ, какъ какой-то довольно неопредѣленной «церковной общинѣ», совершенно несоотвѣтствующей духу нашего церковнаго устройства.

Понятно, поэтому, насколько нелишнимъ будетъ прежде разсмотрѣнія вопроса о церковномъ приходѣ въ Россіи познакомиться съ католическимъ приходомъ и съ прочно сложившейся его организаціей: вѣдь католическая церковь по своему устройству такъ близко подходитъ къ церкви православной*).

*) Весьма обстоятельно знакомитъ съ организаціей церковнаго прихода и состояніемъ церковно-приходской жизни во Франціи протоіерей А. Рождественскій въ своей книгѣ: «О приходской жизни во Франціи».

Во главѣ каждого прихода во Франціи стоитъ священникъ. Приходскій священникъ, по мнѣнію католическихъ писателей, долженъ быть полновластнымъ управителемъ прихода. Аббатъ Франкевидъ называетъ приходъ семьей, а приходскаго священника отцомъ этой семьи. Чтобы направлять прихожанъ по религіозному пути, необходимо основательно изучать ихъ жизнь. Средствами для этого изученія могутъ служить, между прочимъ, исповѣдь, визиты, разспросы и наблюденія.

Исповѣдь могла бы быть наилучшимъ средствомъ для изученія прихожанъ, но ею не часто приходится пользоваться священнику, такъ какъ большинство прихожанъ уклоняется отъ нея. Большинство населенія, говоритъ долго жившій во Франціи протоіерей посольской церкви въ гор. Вѣнѣ А. Рождественскій, относится къ религіи индифферентно, а нѣкоторые классы, какъ напр., рабочіе, даже враждебно. Враждебное отношеніе къ церкви замѣтно и со стороны большинства представителей законодательной власти, избираемаго общей подачей голосовъ страны. Изъ философскихъ, противохристіанскихъ ученій съ особенной силой распространяется во Франціи матеріализмъ. Насколько широка пропаганда антирелигіозныхъ идей и какъ велика симпатія къ нимъ со стороны приходскаго населенія, это видно изъ слѣдующихъ статистическихъ данныхъ: въ Парижѣ на 174 ежедневныя газеты 136 находятся въ оппозиціи съ христіанскими идеями. Успѣхъ газеты прямо зависитъ отъ ея враждебности къ религіи или, по крайней мѣрѣ, отъ безразличнаго отношенія къ ней. Во множествѣ сель къ большимъ воскреснымъ мессамъ приходятъ только женщины, иногда въ незначительномъ количествѣ дѣти и старики; огромное же большинство мужчинъ не ходятъ въ церковь.

Визиты пользуются во Франціи самою широкою распространенностью. При помощи ихъ священники не только могутъ выражать свое вниманіе прихожанамъ, но и утилизировать ихъ въ видахъ основательнаго изученія приходскаго населенія. Кюре долженъ также слѣдить за нравственностью своихъ прихожанъ, онъ наблюдаетъ за мастерскими, въ которыхъ работаютъ вмѣстѣ мужчины и женщины, такъ какъ подобнаго рода мастерскія часто бываютъ школами разврата; онъ долженъ заботиться о лицахъ, находящихся въ услуженіи;

долженъ знать, повѣчаны ли супруги церковнымъ бракомъ; нѣтъ ли въ его приходѣ лицъ, имѣющихъ наложницъ; существуютъ ли разведенные; есть ли супруги, враждующіе между собою; нѣтъ ли подкинутыхъ дѣтей, или такихъ, къ которымъ родители относятся съ преступнымъ невниманіемъ

Кюре долженъ имѣть точные списки прихожанъ. Приходская работа выполняется не только отдѣльными лицами бѣлаго духовенства и монашествующими, но и приходскими учреждениями. Учрежденія эти довольно разнообразны. Къ нимъ принадлежатъ фабрики, кладбища, церковно-приходскія школы, братства, патронаты, сельскія кассы и пр. Фабрики состоятъ изъ совѣта и комитета. Священникъ и мэръ являются постоянными членами совѣта по своей должности. Совѣтъ посредствомъ баллотировки выбираетъ президента и секретаря. Совѣтъ собирается въ первое воскресенье апрѣля, іюля, октября и января (четыре раза въ годъ); кромѣ этихъ обыкновенныхъ собраній бываютъ экстренныя собранія. Совѣтъ фабрики, состоящій изъ 7—11 человекъ, избираетъ изъ среды себя троихъ старостъ, которые съ приходскимъ священникомъ образуютъ комитетъ фабрики. Члены прихода, какъ таковыя, не пользуются никакими юридическими правами. Они не участвуютъ ни въ выборѣ своего священника, ни въ выборѣ лицъ, управляющихъ церковнымъ имуществомъ: всѣ эти лица служатъ по назначенію властей. При дѣленіи всѣхъ прихожанъ во Франціи (по даннымъ, относящимся къ 1901 году, 38.769.809 человекъ) на общее число священниковъ (41,891) оказывается, что на каждого священника во Франціи приходится среднимъ числомъ 925 прихожанъ.

Трудъ приходскаго священника во Франціи очень сложенъ: священникъ долженъ совершать богослуженіе, отправлять требы, проповѣдовать, посѣщать своихъ прихожанъ въ особенности больныхъ, помогать бѣднымъ. Онъ долженъ также обращать свое вниманіе на воспитаніе и образованіе молодого приходскаго населенія, въ виду того, что Законъ Божій въ правительственныхъ школахъ Франціи не преподается, причемъ ученикамъ этихъ школъ нерѣдко внушаются антирелигіозныя идеи. Кромѣ этого, священникъ долженъ заботиться объ уясненіи и расширеніи религіозныхъ знаній. Въ виду этого къ выбору лицъ, предназначенныхъ къ должности

священника, стараются относиться съ особеннымъ вниманіемъ. Въ католическихъ семинаріяхъ стремятся не къ тому, чтобы приготовить людей ученыхъ, а къ формировкѣ убѣжденныхъ священниковъ. Воспитанію въ семинаріяхъ даютъ предпочтеніе предъ обученіемъ, и упражненія умственныя подчинены въ нихъ упражненіямъ духовнымъ. Внутренній строй семинарской жизни организованъ такимъ образомъ, что семинаріи походятъ скорѣе на монастыри, чѣмъ на учебныя заведенія. Въ учебно-воспитательномъ и административномъ отношеніяхъ семинаріи находятся въ зависимости отъ епископовъ. Директоры и профессеры семинарій назначаются и увольняются епископами.

Окидывая, съ одной стороны, взглядомъ печальное религиозно-нравственное состояніе огромнаго большинства членовъ приходовъ, во взаимоотношеніяхъ которыхъ стоитъ идея борьбы за существованіе и стремленіе къ обладанію земными благами, и, съ другой стороны, констатируя слабость борцовъ за идею любви, являющуюся величайшимъ принципомъ христіанства, протоіерей А. Рождественскій приходитъ къ заключенію, что въ религиозной жизни Франціи совершается религиозный кризисъ.

Перейдя къ вопросу о церковномъ приходѣ въ Россіи, проф. Н. Красноженъ пишетъ: „Вопросъ о благоустройствѣ церковнаго прихода и оживленіи церковно-приходской жизни давно интересуется не только власть церковную и гражданскую, но также и наше образованное общество. Правительственныя попытки къ возрожденію самостоятельности приходовъ начались еще въ концѣ 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Въ 1859 году на утвержденіе Святѣйшаго Синода былъ представленъ выработанный преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Камчатскимъ (впослѣдствіи митрополитомъ московскимъ), при содѣйствіи графа Муравьева-Амурскаго, проектъ правилъ объ обезпеченіи и устройствѣ духовенства въ Амурской и Приморской областяхъ. Съ начала 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія вопросъ объ обновленіи церковно-приходской жизни былъ широко поставленъ и проведенъ въ общественное сознаніе литературою. Мало того, по докладу Д. О. Самарина, извѣстнаго славянофила, состоялось 18 декабря 1880 года ходатайство московскаго губернскаго земскаго собранія

о признаніи приходовъ „юридическими лицами“ по возстановленію ихъ правъ на приобрѣтеніе имущества и права избранія клириковъ.

Въ послѣднее время стремленіе привлечь прихожанъ къ болѣе активному участию въ церковно-приходскихъ дѣлахъ вызвало опредѣленіе Святѣйшаго Синода 18 ноября 1905 года объ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ изъ выборныхъ отъ приходскихъ собраній.

Съ учрежденіемъ особаго присутствія для разработки вопросовъ, подлежащихъ сужденію предполагаемаго помѣстнаго собора русской Церкви, въ программу работъ этого Предсоборнаго Присутствія включена была также задача о „благоустроеніи прихода“. Занимавшійся этимъ отдѣлъ IV Предсоборнаго Присутствія, подъ предсѣдательствомъ епископа Могилевскаго Стефана, выработалъ обстоятельный проектъ „нормальнаго устава православныхъ приходовъ въ Россіи“. По опредѣленію 28 февраля 1907 года, было учреждено при Святѣйшемъ Синодѣ особое совѣщаніе для выработки окончательной организаціи прихода, составившее рядъ положеній приходскаго устава.

Бывшимъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода В. К. Десятовскимъ былъ уже внесенъ въ Государственную Думу законопроектъ о православномъ церковномъ приходѣ, взятый обратно, для переработки, его преемникомъ А. Д. Самаринымъ. Составленіемъ окончательнаго законопроекта о приходѣ озабоченъ и нынѣшній оберъ-прокуроръ Св. Синода А. Н. Волжинъ.

Не мало вниманія посвятила вопросу о церковномъ приходѣ и печать, какъ церковная, такъ и свѣтская. Этому вопросу посвятили свои работы: А. Болдовскій, Димитрій, архіепископъ Херсонскій, Л. Тихомировъ и, въ особенности, А. А. Папковъ, и недавно скончавшійся профессоръ казанской духовной академіи и казанскаго университета И. С. Бердниковъ.

И это весьма понятно, такъ какъ вопросъ о надлежащемъ благоустройствѣ прихода является вопросомъ первостепенной важности, захватывающимъ основное сословіе русскаго народа—крестьянство и доселѣ крѣпко привязанное къ своему приходскому храму, живущее въ тѣсной связи съ жизнью церкви. Древне-русскій православный приходъ былъ не террито-

риально только единицей, но живою и дѣятельною. правильно организованною, общиною. Лишь со времени Императора Петра Великаго, съ измѣненіемъ условій государственной и церковной жизни, русскій приходскій строй постепенно потерпѣлъ весьма существенныя измѣненія въ своемъ внутреннемъ укладѣ жизни, слѣдствіемъ чего было нѣкоторое обособленіе пастыря отъ пасомыхъ.

Поскольку вопросъ о церковномъ приходѣ является важнымъ по своему значенію, постольку сложнымъ и труднымъ при разрѣшеніи какъ въ практическомъ, такъ и теоретическомъ отношеніи.

Въ справедливости этого можетъ убѣдиться всякій внимательно ознакомившійся съ работами IV отдѣла Предсоборнаго Присутствія, а также съ тѣми горячими преніями, разсужденіями и разнообразными мнѣніями, которыя были высказаны по этому вопросу въ общихъ засѣданіяхъ Предсоборнаго Присутствія 1906 года. Какимъ труднымъ дѣломъ оказалось одно лишь опредѣленіе понятія прихода и его природы съ церковной и гражданской точекъ зрѣнія! Сколь различны между собою были опредѣленія понятій о приходѣ, данныя авторитетными представителями науки и знатоками церковной практики, одушевленными, горячею любовью къ православной Церкви! Между прочимъ, предсѣдатель IV отдѣла Предсоборнаго Присутствія (по вопросу о благоустройствѣ прихода) епископъ Могилевскій Стефанъ (нынѣ покойный), въ засѣданіи общаго собранія по поводу затруднительности точнаго опредѣленія понятія о приходѣ, сказалъ: „Я не буду спорить, что весьма желательно точно опредѣлить природу прихода и съ церковной, и съ гражданской точекъ зрѣнія. Объ этомъ мы говорили и въ отдѣлѣ, но, въ виду того, что мнѣнія епархіальныхъ преосвященныхъ по этому предмету, положенныя нами въ основу своихъ разсужденій, отличаются чрезвычайнымъ разнообразіемъ, и въ виду заявленія одного изъ нашихъ сочленовъ, что на пастырскихъ собраніяхъ въ Петербургѣ долго говорили объ этомъ и не пришли ни къ какому выводу, въ отдѣлѣ отказались отъ мысли дать точное опредѣленіе прихода“.

На общемъ собраніи Предсоборнаго Присутствія было принято слѣдующее опредѣленіе церковнаго прихода. „Православный приходъ есть церковное учрежденіе, состоящее въ вѣдѣніи епископа, для удовлетворенія религиозно-нравственныхъ нуждъ опредѣленнаго въ числѣ собранія православныхъ христіанъ подъ пастырскимъ руководствомъ священника и при назначенномъ для того церковною властью храмѣ“.

Никто не станетъ отрицать того, что приходская жизнь и нашъ православный приходъ находятся въ настоящее время въ состояніи полнаго упадка.

жизн
паст
хомъ
Ничт
легко
щих
ности
въ с
чать
воля
ганиз
паст
нуть
за д
совре
вмѣс
и дѣ
его с

горі
тург
на с
ховс
туда
пред
восп
Сем
Бори
Добр
сказа

свят
пред
член
Общ
верс
дѣят

крѣп
скоп
драл
Богу
Дому

Останавливаясь на современномъ состояніи приходской жизни проф. Н. Красноженъ заключаетъ, „пока что будетъ, пастырямъ нашей Церкви нужно сейчасъ же воспрянуть духомъ... Ждать некогда. Нужно сейчасъ же браться за дѣло. Ничто не мѣшаетъ подъему пастырской дѣятельности. Можно легко обойтись и безъ предварительной ломки существующихъ внѣшнихъ порядковъ церковной жизни. Нѣтъ надобности никому выжидать примѣра другихъ, нужно каждому въ своемъ мѣстѣ, въ своемъ приходѣ, на своей кафедрѣ начать дѣло оживленія пастырства и вести его, насколько позволяютъ силы и мѣстные условія. Обобщеніе дѣятельности организации придетъ послѣ, какъ плодъ практики. Когда, всѣ пастыри русской Церкви отъ высшихъ до низшихъ воспрянутъ духомъ и ревностно, съ самоотверженіемъ, примутся за дѣло пастырскаго наученія и назиданія. въ виду особыхъ современныхъ обстоятельствъ общественной жизни, тогда, вмѣстѣ съ прочими частями церковнаго организма, оживится и дѣятельность въ православномъ приходѣ, безъ всякой ломки его строя...
У. Е. В.

Х Р О Н И К А.

14 февраля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Городища. Болховскаго уѣзда, студентъ Юрьевскаго Ветеринарнаго Института Григорій Иножарскій; кромѣ того за чтеніемъ часовъ предъ литургіею были посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники VI класса 1 отдѣленія Орловской Духовной Семинаріи: Звягинцевъ Николай, Пановъ Василій, Иорданскій Борисъ, Азбукинъ Сергѣй, Кречетниковъ Александръ и Добросердовъ Андрей. Очередное слово за литургіею было сказано свящ. Гр. Архангельскимъ.

15 февраля, въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, состоялось подъ Архипастырскимъ предсѣдательствомъ засѣданіе общаго годичнаго собранія членовъ Орловскаго Отдѣленія Православнаго Палестинскаго Общества и Орловскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, на которомъ были заслушаны отчеты о дѣятельности сихъ Отдѣленій Обществъ.

19 февраля, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, по окончаніи литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, совершилъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду съ мѣстнымъ Епископомъ, хри-

столубивому Всероссійскому побѣдоносному воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ, а также вѣчной памяти Императору Александру II. За молебномъ въ соборѣ присутствовали: Начальникъ Губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. В. Араповъ, Вице-Губернаторъ Комаровскій, Предсѣдатель Орловскаго Окружного Суда П. Н. Сухотинъ и др. представители казенныхъ и общественныхъ учреждений и много народу.

21 февраля, въ прощенное воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ. За литургіею были рукоположены въ санъ священника къ Христорожественской церкви села Городица, Болховскаго уѣзда, новорукоположенный діаконь Григорій Иножарскій и въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи къ Знаменской церкви села Здоровца, Ливенскаго уѣзда, псаломщикъ того-же села Іоаннъ Соколовъ. Очередное слово за литургіею было сказано свящ. М. Андреевымъ. За литургіею въ числѣ многочисленныхъ богомольцевъ присутствовалъ Предсѣдатель Орловскаго Окружного Суда П. Н. Сухотинъ.

Въ четыре часа того же дня Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ была совершена вечерня, въ концѣ коей, по прочтеніи молитвы „Владыко многомилостиве“,.. Владыка обратился къ многочисленнымъ богомольцамъ съ глубокопрочувствованнымъ словомъ, призывая всѣхъ въ тяжелыя переживаемыя години испытаній для умиловивленія Господомъ откликнуться всѣмъ сердцемъ къ призыву матери Церкви принести искреннее покаяніе во всѣхъ грѣхахъ вольныхъ и невольныхъ. Послѣ преподавшаго назиданія Владыка, испросивъ прощенія своихъ грѣховъ у предстоящихъ, и, совершивъ земной поклонъ, преподавъ затѣмъ благословеніе собравшемуся градскому духовенству и всѣмъ предстоящимъ богомольцамъ.

Содержаніе. 1. Проповѣдь воздержанія. 2. Нежелательное явленіе. 3. Отголоски церковно-общественной жизни. 4. Случайная бесѣда съ сектантомъ въ повздѣ „о войнѣ“. 5. Къ вопросу о церковномъ приходѣ. 6. Хроника.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется.
Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи **А. Соломинъ.**

№ 9 данъ на почту 1 марта.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.