

Астрахани, церкви воспитанникъ Астраханской духовной семинаріи VI кл. *Георгій Платоновъ* (10 февраля).

Принятъ въ духовное званіе и *опредѣленъ* я. д. псаломщика изъ Пришибинской Троицкой церкви Царевского уѣзда изъ крестьянъ *Іерофей Костинъ* (14 февраля).

Перемѣщенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, настоятель Верхне-Погромненской Покровской церкви Царевского уѣзда свещеникъ *Илья Смирномудровъ* на такую же должность къ Тишковской Николаевской церкви Красноярскаго уѣзда (14 февраля).

Уволены: по рѣшенію Епархіальнаго Начальства, отъ должности церковнаго старосты Пришибинской Покровской церкви Епотаевского уѣзда крестьянинъ *Платонъ Сустретовъ* за злоупотребленія по должности церковнаго старосты и, согласно прошенію, по болѣзни крестьянинъ *Михаилъ Пичко* отъ занимаемой имъ должности церковнаго старосты при Садовой Рождество-Богородицкой церкви Черноярскаго уѣзда (31 января и 11 февраля).

Уволенъ, по рѣшенію Епархіальнаго Начальства, отъ должности благочиннаго VIII благочинническаго округа Астраханской епархіи настоятель Алексѣевской Николаевской церкви Черноярскаго уѣзда, священникъ *Андрей Кривельскій* за противозаконныя дѣйствія его по должности благочиннаго (31 декабря 1884 г. — 5 февраля 1885 г.).

Празднѣлъ мѣста: настоятелей при церквяхъ: Михайловской Казанской и Хошеутовской Михаило-Архангельской Епотаевского уѣзда и Верхне-Погромненской Покровской Царевского уѣзда, *псаломщиковъ* при церквяхъ: Казанской г. Астрахани, Ушаковской Михаило-Архангельской Черноярскаго уѣзда и Ново-Никольской Параскевинской Царевского уѣзда.

— ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ —

О дѣятельности миссіонера среди молоканъ въ селахъ Пришибѣ и Заплавномъ Царевнаго уѣзда за время съ 1880 по 1884 г. (*).

Въ періодъ времени отъ ноября 1880 до апрѣля 1884 г. я состоялъ на должности миссіонера противомолоканской пропаганды. Мѣстомъ пребыванія моего было село Пришибъ Царевнаго уѣзда — центръ мѣстныхъ молоканъ. По своей должности и званію я долженъ былъ бы направлять свою

(*) Извлеченіе изъ донесенія о. миссіонера Его Пресвященству.

дѣятельность исключительно противъ молоканъ-сектантовъ, что было бы сравнительно легче; но на самомъ дѣлѣ было иначе: бесѣдуя съ молоканами, и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ силу необходимости (какъ ниже видно будетъ), бесѣдовалъ и съ другими сектантами того же села Пришиба—это съ іудействующими караимами и талмудистами, которые слывуть у мѣстныхъ жителей подъ однимъ именемъ субботниковъ. Представители и молоканскаго и субботническаго ученія вслѣдствіе стремятся удержать за собою исключительное преимущество въ дѣлахъ вѣры, но общее у тѣхъ и другихъ одно—усиліе и стремленіе подорвать такъ или иначе непреложный авторитетъ нашей православной Христовой вѣры, что замѣтно изъ взаимной поддержки ихъ другъ друга. Молоканцы всегда помогаютъ въ бесѣдѣ субботнику, а субботникъ молоканицу, хотя между ними ничего нѣтъ общаго въ дѣлахъ вѣры: первый христіанинъ, а другой—не вѣрующій въ Иисуса Христа, еврей. Мало этого. Есть такія лица изъ-среды молоканъ-воскресениковъ, которые публично готовы доказывать (и были случаи) истинность одного только ветхозавѣтнаго закона, какъ даннаго Богомъ чрезъ Моисея, а евангельскій завѣтъ, по ихъ мнѣнію, должно совершенно оставить, и если они сами еще не оставили его, то только потому, что имъ мѣшаютъ какіи-нибудь случайныя обстоятельства, какъ-то: зависимость отъ родныхъ—отца, матери, жены и проч., поддержка денежная или матеріальная со стороны молоканъ богачей.

Субботническая секта въ той и другой формѣ особенно вліятельна въ указанной мѣстности, какъ по горделивому признанію прямыхъ ея послѣдователей—субботниковъ, такъ и по замѣтному къ ней сочувствію нѣкоторыхъ молоканъ изъ воскресениковъ и евангеликовъ. А что хуже всего—симпатію къ субботникамъ, къ несчастію, поддерживаютъ нѣкоторые безграмотныя и малосвѣдущія лица даже изъ православныхъ! Не разъ отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ я слышалъ такія слова: „субботники—вотъ народъ, который во всемъ поступаетъ правильно и согласно съ закономъ Божіимъ; не намъ должно учить ихъ въ дѣлѣ вѣры, а пужно отъ нихъ учиться“. При такомъ неблагопріятномъ для православія положеніи дѣла, и долженъ былъ естественно обращать особенное вниманіе на эту секту и ограждать православіе отъ крайне несправедливыхъ и незаслуженныхъ нападокъ и упрековъ. Къ тому же побуждало меня и другое мнѣніе нѣкоторыхъ лицъ изъ числа молоканъ и также небольшой части православныхъ, которые увѣряютъ, что съ молоканами бесѣдовать о предметахъ вѣры гораздо легче, чѣмъ съ субботниками, потому что во многихъ случаяхъ и относительно разныхъ пунктовъ своего вѣрученія молокане не могутъ оправдываться предъ субботниками буквой или строкой изъ священнаго писанія, какъ напримѣръ: относительно первой заповѣди Божіей, данной чрезъ пророка Моисея, относительно замѣны празднованія субботняго дня—воскресеньемъ, а также о способѣ соблюденія и храненія этого дня и т. п., что мы православные, подражая въ этомъ случаѣ молоканамъ,

также не можем ничем оправдаться предъ субботниками и предъ судомъ Божиимъ. Пользуясь благопріятнымъ о себѣ отзывомъ со стороны нѣкоторыхъ православныхъ лицъ и молюкавъ, субботники понести въ дѣлахъ вѣры торжествуютъ! Чтобы умалить ихъ торжество и обаяніе, нужно было волею-неволею, по силѣ возможности, бесѣдовать съ ними, и я дѣйствительно много съ ними бесѣдовалъ. Замѣтно было, что субботники — караммы и талмудисты при первыхъ своихъ собесѣдованіяхъ со мной гордились своими запросами и отвѣтами, думая вѣроятно, что я никогда не въ состояніи буду дать соответствующіе отвѣты на ихъ вопросы, по чѣмъ долѣе бесѣдовали со мной, тѣмъ больше они стали чувствовать и сознавать обратную сторону дѣла, что торжество по вѣрѣ должно принадлежать и принадлежить всецѣло однимъ православнымъ, что выразилось въ простодушныхъ словахъ одного субботника-карайма, который такъ говорилъ: „будь у васъ, православныхъ, верхъ“; и еще: „думаю, если я ошибочно понимаю св. писаніе, то не погрѣшу, потому что я былъ неучень до 30 лѣтъ, не зналъ ни одной церковной молитвы и грамоты, родители кровные и духовные меня ничему не научили, а теперь хотя самоучкой читать умѣю и такъ или сякъ толковать писаніе — мнѣ Богъ проститъ“. Родители упомянутого карайма и самъ онъ до 30 лѣтъ были прежде православными: родители, по его словамъ, и будутъ виноваты. Во многихъ случаяхъ субботники были безответными и уменьшались съ каждой новой бесѣдой въ своемъ числѣ; дѣло доходило до того, что иногда во время бесѣды съ ихъ стороны оставалось по одному человѣку. Если бы перевѣсъ клонился въ благопріятную для нихъ сторону, то этого не могло бы быть. Сознывая всю трудность веденія съ субботниками публичныхъ собесѣдованій, я рѣшился на нихъ только тогда, когда путемъ чтенія твореній св. отцовъ и библии достаточно къ нимъ приготовился. Какую положительную пользу принесли мои бесѣды съ субботниками, я не могу сказать; но знаю и чувствую одно: моихъ бесѣдъ съ субботниками всетаки было недостаточно для того, чтобы вытолкнуть умалить обаяніе субботниковъ и поддержать слабыхъ изъ православныхъ и молюкавъ на пути сознанія важности евангельскаго ученія и превосходства православной вѣры предъ всеми другими вѣроученіями. При томъ нѣкоторые лица изъ тѣхъ и другихъ не успѣли побывать за хлопотами и домашностію на этихъ бесѣдахъ, послѣднія нужно бы было продолжать и продолжать на значительное время; но перемѣна мѣста моей службы помѣшала этому. Достиженію моей цѣли въ бесѣдахъ съ субботниками, къ чести сказать, содѣйствовали нѣкоторые начетчики изъ среды православныхъ христіанъ селъ Пришиба и Заплавнаго, какъ наприкладъ: Иванъ Ильинъ Кузьминъ, Семенъ Аонасьевъ Алексѣевъ — человѣкъ прежде уже Его Пресвященству рекомендованный, Григорій Мокіевъ Жолобовъ и нѣкоторые другіе. Не смотря на свое недостаточное развитіе и образованіе, они имѣютъ замѣчательную способность къ этимъ бесѣдамъ.

Въ бесѣдахъ своихъ съ субботниками я старался разрѣшить слѣдующіе вопросы: а) доказать чрезъ сравненіе ветхаго и новаго заветовъ превосходство послѣдняго и несовершенство перваго, по сравненію слѣдующихъ мѣстъ: Исход. 21 гл., Лев. 12 гл., Второз. 16 гл., Ев. Мт. гл. 5 и 6, Лук. гл. 6 и 9; б) выяснитъ необходимость перемѣны закона ветхаго на новый, по спесенію: Ис. гл. 2 ст. 3, Мих. 4 гл. ст. 1 и 2, Перем. гл. 31 ст. 31, 32, 33 и 34; в) опредѣлитъ незаконность присвоенія субботниками права хранить у себя законъ, учить и толковать его по своему — въ виду того, что по ветхому закону строго запрещалось это дѣлать всѣмъ, кромѣ священниковъ, левитовъ и царей, снеси: Второз. гл. 17 и 31; г) разобрать ясныя мѣста о пришествіи Мессіи, по пророчествамъ: Іакова, Быт. гл. 49 ст. 10, 11 и 12, Ис. гл. 7, 9 и 52, Агг. 2 гл. 7 ст., Зах. 9 гл. 9 ст., Малах. гл. 3 ст. 1 и гл. 4 ст. 1—6; д) о призваніи язычниковъ въ царство Мессіи, по пророчествамъ: Осій гл. 2 ст. 23, Софоніи гл. 2 ст. 11 и Исаіи гл. 65 ст. 1; е) объ образѣ ученія Іисуса Христа и его чудесахъ, по пророчеству Исаіи: 35 гл. ст. 1—8. Подробное описаніе этихъ бесѣдъ было своевременно представлено Его Преосвященству. Нужно прибавить къ этому, что предметомъ бесѣдъ съ субботниками я ставилъ такіе вопросы, на которые они могли придумывать мало отвѣтовъ, чтобы тѣмъ до очевидности обличать ихъ субботническую ересь.

Съ молоканами евангелической секты я велъ бесѣды о слѣдующихъ главныхъ предметахъ вѣры: 1) о непоколебимости церкви, по словамъ ев. Мат. гл. 16 ст. 18 и 19; 2) о преданіи, какъ богооткровенномъ источникѣ христіанской вѣры, по словамъ 2 Солун. гл. 2 ст. 15; 3) о таинствахъ: крещеніи, покаяніи, причащенія и священствѣ; 4) о почитаніи святыхъ Божіихъ людей и почитаніи св. иконъ; 5) объ обрядахъ, о оміамѣ, о елеѣ, о свѣтильникахъ, о причинѣ нестриженія власъ у священниковъ и іерарховъ и т. п.

Съ молоканами воскресенской секты, по причинѣ большого сходства ихъ ученія съ молоканами евангелической секты, были бесѣды почти о тѣхъ же предметахъ христіанской вѣры, а именно: 1) о необходимости поклоненія Богу съ внѣшней и внутренней стороны человѣка, по тѣсной связи души съ тѣломъ, вопреки мнѣнію молоканъ воскресенниковъ, которые, примѣняясь къ неправильно понятымъ словамъ Спасителя, изложеннымъ въ бесѣдѣ его съ самарянкою, учатъ, что только должно кланяться Богу невидимо — духовно (Іоан. гл. 4 ст. 20—25); 2) о крещеніи, какъ духовномъ возрожденіи каждаго человѣка въ новую христіанскую жизнь, и обрядахъ при крещеніи: о возженіи свѣтильниковъ, о постриженіи власъ у крещаемаго, о хожденіи вокругъ куцели и о значеніи новой одежды, употребляемой при крещеніи; 3) о прочихъ таинствахъ св. церкви, безъ которыхъ самое существованіе церкви не можетъ имѣть никакого значенія въ дѣлахъ вѣры; 4) о почитаніи святыхъ угодниковъ Божіихъ, о почитаніи св. креста и св.

иковъ; 5) о времени пришествія антихриста, по словамъ ап. Павла: 2 Солуп. гл. 2 ст. 3 — 10; 6) въ отвѣтъ на возраженія молоканъ объяснялъ значеніе нѣкоторыхъ нашихъ молитвъ, какъ-то: „но имамы нынѣ помощи, не имамы нынѣ надежды, развѣ тебе, Владычице“, „Взбранной воеводѣ побѣдительная“, „Достойно есть яко востипоу“ и др.; выяснялъ также разные понятія: о единомъ ходатаѣ — Спасителѣ и вообще о ходатаяхъ нашихъ къ Богу — святыхъ людяхъ, о единомъ Учителѣ и вообще учителяхъ, о единомъ Отцѣ и вообще объ отцахъ, по ссвенію разныхъ мѣстъ св. писанія. — Прежде бывшія и эти бесѣды съ молоканами евангеликами и молоканами воскресниками были въ двухмѣсячныхъ миссіонерскихъ отчетахъ моихъ также описаны и своевременно представлены Его Преосвященству.

Всѣхъ присоединеній было за время моего служенія до 25 лицъ: пять лицъ мужска пола и двадцать лицъ женска пола; большая часть присоединенныхъ принадлежала къ сектѣ молоканъ воскресниковъ, одно лице къ субботнической ереси, два лица къ сектѣ молоканъ евангеликовъ.

Въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, касающихся до собесѣдованій съ субботниками и молоканами, и мало затруднялся, и притомъ только затруднялся при первоначальномъ служеніи миссіонерскомъ, а зачѣмъ, пользуясь разными руководствами и книгами, имѣющимися въ миссіонерской библіотекѣ, я легко извлекалъ изъ нихъ нужныя для меня свѣдѣнія. Одно только обстоятельство во все время служенія миссіонерскаго беспокоило меня и тормозило дѣло — это сознаніе своего одиночества при изолированности мѣстнаго приходскаго духовенства отъ интересовъ миссіи по обращенію сектантовъ къ православной церкви.

Въ заключеніе остается сказать, что для того, чтобы обезпечить успѣхъ миссіонерскаго служенія, необходимо привлечь приходскихъ священнослужителей къ борьбѣ съ сектантствомъ. При сознаніи важности миссіонерскаго дѣла и общихъ усилійхъ настырей, можно бы окончательно ослабить сектантство въ указанной мѣстности и предоставить тѣмъ самымъ полное торжество православному христіанскому вѣроисповѣданію, во исполненіе пророчества Ісаи: *И будетъ въ послѣдніе дни, гора дома Господня (т. е. церковь христіанская) будетъ поставлена во главу горъ и возвысится надъ холмами, и потекутъ къ ней всѣ народы* (гл. 2 ст. 2).

Свищеникъ С. Парадизовъ.

Предстоящее тысячелѣтіе кончины славянскаго апостола Меодія *).

Главнѣйшею частію нашего празднованія тысячелѣтія св. Меодія должно быть церковное празднованіе, и какал же политическая демонстрація, какія шествія и митинги могутъ сравниться по громадности и силѣ съ этимъ нашимъ чествованіемъ? Десятки тысячъ приходовъ у насъ будутъ воздавать эту

*) Опредѣленіе Св. Синода о празднованіи этого событія 6 апрѣля 1885 г. см. въ № 17 „Астр. Епарх. Вѣд.“ 1884 г. Р. А. Е. В.