

1 НОЯБРЯ

1895 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XXXV ГОДЪ.

Св. блгв. гдѣхъ и тобѣхъ Свѣдѣнъ Черниг.

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

21-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
Чернигов.
Епарх. Изв. ч.
при Черниг.
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Указъ Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Списокъ вакантныхъ мѣстъ.—Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Списокъ учениковъ семинаріи, получившихъ пособіе.—Журналы Стародубскаго окружнаго съѣзда.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія нѣкоторыхъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о разъясненіи порядка примѣненія новыхъ Высочайше утвержденныхъ 14 января сего года правилъ производства дѣлъ о расторженіи браковъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, къ дѣламъ сего рода, возникшимъ ранѣе опубликованія означенныхъ правилъ. Приказали: Нѣкоторые изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ испрашиваютъ указаній Святѣйшаго Синода относительно того, какимъ поряд-

комъ должны производиться дѣла о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, возникшія до изданія Высочайше утвержденныхъ 14 января сего 1895 года новыхъ правилъ о производствѣ сихъ дѣлъ. Обсудивъ таковыя представленія и принимая во вниманіе: а) что согласно 60 и 61 ст. Основ. зак. Св. зак. т. I ч. I изд. 1892 года каждый законъ дѣйствуетъ токмо на будущее время, за исключеніемъ того случая, когда въ самомъ законѣ постановлено, что сила его распространяется и на времена, предшествовавшія его обнародованію; б) что въ Высочайше утвержденныхъ 14 января сего 1895 года новыхъ правилахъ о производствѣ бракоразводныхъ дѣлъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ такого постановленія о распространеніи дѣйствія сихъ правилъ и на времена, предшествовавшее ихъ обнародованію, не сдѣлано и в) что примѣненіе новыхъ правилъ къ дѣламъ, находящимся уже не въ первой стадіи бракоразводнаго процесса, можетъ вызвать путаницу въ дѣлопроизводствѣ Консисторій по симъ дѣламъ и вызвать справедливыя на нихъ нареканія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить Епархіальнымъ Начальствамъ, въ разрѣшеніе ихъ представленій, что дѣла о разводѣ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, начавшіяся до 14 января 1895 года, должны быть производимы прежнимъ порядкомъ, существовавшимъ до изданія новыхъ Высочайше утвержденныхъ 14 янв. 1895 года правилъ по сему предмету. вмѣстѣ съ симъ въ устраненіе возможныхъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ недоразумѣній по дѣламъ сего рода дать знать о вышеизложенномъ циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, для должнаго исполненія и руководства. Августа 17 дня 1895 года.

Подлинный указъ подписали: Испол. обяз. Оберъ-Секретаря Николай Токмаковъ. За Секретаря Василій Соколовскій.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священникъ, церковный староста и предсѣдатель приходскаго попечительства Успенской церкви с. Степановки, Борзенскаго у., 13 сего октября обратились къ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, съ прошеніемъ, въ коемъ объяснили, что, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, пропечатанному въ № 11 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за 1894 годъ, коимъ приглашалось духовенство епархіи къ пожертвованіямъ на построеніе новой, вмѣсто сгорѣвшей, въ ихъ приходѣ церкви, они получили отъ 9-ти о.о. благочинныхъ и 13 приходскихъ священниковъ пожертвованныхъ денегъ 190 р. и 22 коп. Между тѣмъ на построеніе новой церкви требовалось понести расхода болѣе 3400 рублей, каковыхъ прихожане, по своей бѣдности и въ виду постигшаго ихъ бѣдствія—пожара, изыскать не въ состоянїи. По сему просили Его Преосвященство повелѣть повторить распоряженіе—о приглашенїи духовенства епархіи къ пожертвованіямъ на означенный предметъ. На сему прошенїи послѣдовала Архипастырская резолюція слѣдующая: „Прилагая при сему десять рублей, снова приглашаю духовенство ввѣренной мнѣ епархіи оказать свою помощь при устройствѣ новой церкви, вмѣсто сгорѣвшей въ селѣ Степановкѣ, Борзенскаго уѣзда. Напечатать объ этомъ и въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

Черниговская духовная консисторія слушала прошенія причтотъ церквей: Соборной Ново-Николаевской, Захаріе-Елизаветинской и Покровской г. Стародуба, Михайловской с. Гремячки, Глуховскаго уѣзда, Успенской с. Нетьяговки, Мглинскаго уѣзда: Покровской с. Высокаго, Стародубскаго уѣзда, Троицкой м. Новыхъ-Млиновъ и Рождество-Богородичной с. Домашлина, Сосницкаго уѣзда; прошенія прихожанъ церквей: Соборной Ново-Николаевской, Вознесенской и Богоявленской гор. Стародуба и Возне-

сенской с. Бѣлошицкой-Слободы, Сосницкаго уѣзда; священниковъ церковей: Троицкой с. Севастіанъ, Стародубскаго уѣзда, Андрея Тарасевича, Христо-Рождественской с. Супругина, Мглинскаго уѣзда, Дмитрія Θεодоровскаго, Георгіевской с. Шумарова, Мглинскаго уѣзда, Іоанна Никольскаго и Успенской с. Кромова, Мглинскаго уѣзда, Спиридона Георгіевскаго и прошеніе попечителя Покровской церкви с. Юдинова, Стародубскаго уѣзда, надворнаго совѣтника Александра Яковлева Полетики. Въ означенныхъ прошеніяхъ причты и прихожане поименованныхъ церковей ходатайствуютъ о назначеніи симъ причтамъ казеннаго жалованья, а священники, причты и прихожане сельскихъ церковей и попечитель церкви с. Юдинова надворный совѣтникъ Полетика—объ увеличеніи симъ причтамъ получаемаго ими оклада казеннаго жалованья. Справка: 1) Во исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 9 іюня 1893 года, за № 5, Епархіальнымъ Начальствомъ въ первый разъ, отъ 31 августа 1893 года, за № 8998, представлена въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ вѣдомость о назначеніи содержанія причтамъ епархіи въ 88 бѣднѣйшихъ приходахъ, изъ коихъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 17 августа 1894 г., за № 3, вновь назначено или увеличено содержаніе съ 1894 года причтамъ въ 22 сельскихъ и городскихъ приходахъ. 2) Во второй разъ, отъ 13 января 1895 года, за № 524, представлена въ Хозяйственное Управление при Свят. Синодѣ вѣдомость о назначеніи жалованья причтамъ въ 85-ти малообеспеченныхъ приходахъ епархіи. 3) И въ 3 разъ, отъ 7 іюня 1895 года, за № 8541, представлена въ Хозяйственное Управление при Свят. Синодѣ вѣдомость о назначеніи добавочнаго содержанія всѣмъ остальнымъ причтамъ городскихъ и сельскихъ церковей епархіи. Приказали и Его Преосвященство 23 октября утвердить: объ оказавшемся по справкѣ поставитъ въ извѣстность приходское духовенство епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ съ объявленіемъ, чтобы оно, въ виду состоявшагося уже распоряженія Епархіаль-

наго Начальства, впредь не возбуждало ходатайствъ объ увеличеніи, или о назначеніи причтамъ казеннаго жалованья.

Для устраненія недоразумѣній, могущихъ встрѣтиться при дѣлѣхъ приходскихъ доходовъ, когда будутъ замѣщаться вновь открытыя штатныя діаконскія мѣста при церквахъ Черниговской епархіи, Черниговское Епархіальное Начальство, согласно правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Св. Синода отъ 16/24 декабря 1887 г. за № 2676, припечатаннымъ во 2-мъ № Церковныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ, опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 21 сентября сего года, постановило: объявить, къ свѣдѣнію, по епархіи, что діаконъ, опредѣленный на ново-открытое штатное діаконское мѣсто, имѣеть право на законную часть всѣхъ приходскихъ доходовъ, которые, согласно вышеупомянутому опредѣленію Св. Синода отъ 16/24 декабря 1887 г. за № 2676, должны быть раздѣляемы слѣдующимъ образомъ: при трехчленномъ составѣ причта (изъ священника, діакона и псаломщика), священникъ получаетъ 3 части, діаконъ—2 части и псаломщикъ—1 часть; при пятичленномъ составѣ причта (изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ),—каждый священникъ получаетъ по 3 части, діаконъ—2 части и псаломщики—по 1 части каждый. Что же касается проскомидійнаго дохода, то, на основаніи полн. собр. законовъ 1873 г., т. 48, № 52048, § 2-го, этотъ родъ дохода долженъ быть дѣлимъ между священникомъ и діаконъ. такъ какъ проскомидія совершается при участіи діакона.—Далѣе впредь до назначенія штатнымъ діаконъ казеннаго жалованья, лица опредѣленныя на штатныя діаконскія мѣста въ тѣхъ приходахъ, гдѣ былъ составъ причта изъ священника и двухъ псаломщиковъ, должны пользоваться окладомъ содержанія выведеннаго изъ прихода втораго псаломщика; а въ тѣхъ приходахъ, гдѣ причтъ состоялъ изъ двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ и всѣ остались на своихъ мѣстахъ, штатный діаконъ долженъ пользоваться только одними доходами.—Наконецъ, такъ какъ при

открытіи штатныхъ діаконскихъ мѣстъ (опр. Св. Синода 24 января—25 февраля 1886 г., № 224 и опр. Епарх. Нач., № 12 за 1895 г.) имѣлось въ виду усилить учительство въ церковно-приходскихъ школахъ, то діаконы во время школьныхъ занятій, участвуя въ Богослуженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, не должны быть привлекаемы къ требоисправленіямъ по приходу въ будніе дни, но доходами за требы должны пользоваться изъ общей кружки, въ которую должны быть опускаемы все доходы (кромѣ проскомидійнаго), получаемые причтами при Богослуженіяхъ и требоисправленіяхъ.

Вслѣдствіе отношенія Совѣта Братства св. Михаила князя Черниговскаго, отъ 16 сего октября за № 1644, Черниговская Духовная Консисторія вмѣняетъ всемъ приходскимъ священникамъ епархіи въ обязанность—имѣть неослабное пастырское наблюденіе за возвращающимися изъ заработковъ въ чужихъ губерніяхъ прихожанами своими и никогда не выпускать ихъ изъ виду со стороны религіозныхъ убѣжденій ихъ.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 октября 1895 года, за № 5133, дано знать Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что по выслушаніи представленія земскаго начальника 1 участка, Городнянскаго уѣзда, Ждановича, поступившаго на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, объ открытіи при вновь построенной церкви въ деревнѣ Будищъ, самостоятельнаго прихода, съ причтомъ, какъ удаленной отъ своего приходскаго Дроздовецкаго храма и окруженной раскольническимъ и штундистскимъ населеніемъ, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: при церкви деревни Будища Городнянскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и, вмѣсто требуемаго отъ

прихожанъ Черниговскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ обязательства платить по 600 рублей въ годъ на содержаніе причта, назначить сему причту жалованье въ усиленномъ размѣрѣ противъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 г. миѣнію Государственнаго Совѣта, а именно: священнику 400 руб. и псадомщику 125 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, въ суммѣ пяти сотъ двадцатипяти рублей въ годъ, въ текущемъ 1895 г., со дня опредѣленія причта, на счетъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (отд. VI спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода), а съ будущаго 1896 г. — на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, было удержано 2 процента въ составъ спеціального сбора на выдачу пособія лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсію.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 4 сего октября за № 4974, помощникъ инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи, кандидатъ богословія, священникъ Антоній Миловидовъ назначенъ на должность Черниговскаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, съ увольненіемъ его отъ занимаемой должности помощника инспектора названной семинаріи и съ причисленіемъ къ Черниговскому кафедральному собору сверхъ штата.

Священникъ Покровской православной церкви посада Злыньки, Новозыбковскаго уѣзда, Стефанъ Шепелевъ рапортомъ своимъ, отъ 9 октября сего года донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что во время ремонта приходской его церкви особенно полезную дѣятельность проявилъ и оказалъ матеріальную помощь въ раз-

мѣръ 65 рублей мѣстный (становой приставъ, онъ же и предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства Петръ Анисимовичъ Овсѣенко. На семь рапортѣ 12 сего октября послѣдовала слѣдующая Архипастырская резолюція: „Предсѣдателю Попечительства Покровской Злынской православной церкви Петру Анисимовичу Овсѣенко за его пожертвованіи и полезную дѣятельность при ремонтѣ означенной церкви преподается Архипастырское благословеніе“.

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго отъ 2 октября 1895 года Черниговская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что если на новооткрытый по указу Свят. Синода отъ 13 октября 1895 г., за № 5133, приходъ въ деревнѣ Будищѣ, Городнянскаго уѣзда, во священника не согласится никто поступить изъ окончившихъ семинарскій курсъ, то Его Преосвященствомъ можетъ быть назначенъ на священническое мѣсто кто-либо изъ о.о. діаконѣвъ, одобряемыхъ во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія, получившихъ достаточное образованіе и на дѣлѣ доказавшихъ свою искреннюю преданность св. церкви православной.

Рукоположены въ санъ священника: студентъ Черниговской Духовной Семинаріи Арсеній Бондаревскій къ Николаевской церкви села Буды, Черниговскаго уѣзда, 1 октября; студентъ Черниговской Духовной Семинаріи Михайлъ Одинцовъ къ Петро-Павловской церкви села Литвиновичъ, Глуховскаго уѣзда, 15 октября.

Утверждены въ должности членѣвъ благочинническаго совѣта: во 2-й округъ Глуховскаго уѣзда, священники: Самсонъ Андріевскій и Прокошій Ивашутичъ и кандидатами по нимъ священники: Михайлъ Савицкій и Георгій Рознатовскій, 1 октября; во 2-й благочинническій округъ, Конотопскаго уѣзда, священникъ Аркадій Левитскій и священникъ Николай Проколовичъ

и кандидатами по нимъ: священникъ Аполлонъ Левитскій и священникъ Іоаннъ Захвалинскій, 15 октября.

Опредѣлены законоучителями: священникъ м. Ивангорода, Борзенскаго уѣзда, Василій Бучинскій Ивангородскаго перваго училища, а священникъ Феодоръ Кожичъ Ивангородскаго втораго училища, 6 октября; въ Романовское народное училище священникъ Покровской церкви села Романовки, Мглинскаго уѣзда, Іоаннъ Молявицкій, 9 октября; въ Ляличское народное училище священникъ Екатерининской церкви с. Ляличъ, Суражскаго уѣзда, Іоаннъ Крещановскій, 10 сего октября; въ Понорницкое народное училище священникъ Михайловской церкви м. Понорницы, Кролевецкаго уѣзда, Сергій Иваницкій; въ Погребское народное училище священникъ Покровской церкви села Погребокъ, Кролевецкаго уѣзда, Θεодосій Платоновъ, 12 октября.

Уволенъ отъ должности законоучителя священникъ Христо-Рождественской церкви с. Каменской Слободки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Капитонъ Россинскій въ Каменскомъ народномъ училищѣ, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ Троицкой церкви с. Камена, того же уѣзда, Василій Неаполитанскій, 11 октября.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Преображенской церкви м. Гоголева, Остерскаго уѣзда, священникъ Рождество-Богородичной церкви села Кезей, Черниговскаго уѣзда, Іоаннъ Фіалковскій, 5 октября; на праздное священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Смячи, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви села Могилевецъ, Новозыбковскаго уѣзда, Іоаннъ Зебницкій, 17 октября; на штатное діаконское мѣсто при Николаевской церкви с. Сопыча, Глуховскаго уѣзда, діаконъ изъ окончившихъ курсъ ученія Орловской Духовной Семинаріи, села Фотивижа Орловской Епархіи, Василій Поповъ, 13 октября; псаломщикъ Богоявленской единовѣрческой церкви п. Воронка, Стародубскаго уѣзда, Леонтій Алейновъ къ Іоанно-Предтечинской единовѣрческой церкви

п. Еліонки того же уѣзда, 4 октября; псаломщики: Петро-Павловской церкви м. Салтыковой-Дѣвицы, Черниговскаго уѣзда, Платонъ Рачинскій на псаломщическое мѣсто въ Соборно-Николаевской церкви гор. Стародуба, а псаломщикъ Троицкой церкви с. Ворбы, Кролевецкаго уѣзда, Платонъ Шекунъ къ Петро-Павловской церкви м. Салтыковой Дѣвицы, 6 октября; псаломщикъ Архистратиго-Михайловск. ц. гор. Стародуба Иванъ Троицкій въ Ильинской ц. с. Мериновки, Стародубск. у., 16 октября; псаломщикъ Ильинской ц. с. Мериновки—Иванъ Корейша къ Иоанно-Предтеченской ц. гор. Стародуба, 16 октября; псаломщикъ Иоанно-Предтеченской ц. гор. Стародуба Николай Лайковъ къ Архистратиго-Михайловской ц. гор. Стародуба, 16 октября; и. д. псаломщика Преображенской ц. гор. Стародуба Александръ Гаймановскій и. д. псаломщика въ Михайловской ц. с. Кулажинець, Козелецкаго у., 18 октября; псаломщикъ Трехъ-Святельской ц. с. Радомки, Сосниц. у., Владиміръ Пшеничный и псаломщикъ Дмитріевской ц. с. Чернотичъ того-же уѣзда, Тарасій Никитченко—одинъ на мѣсто другого; псаломщики: Вознесенской церкви зашт. гор. Березнаго, Черниговскаго уѣзда, Иванъ Пшеничный и Николаевской церкви с. Локнистаго, того же уѣзда, Григорій Савицкій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 8 октября; псаломщики: Троицкой церкви с. Гучина Черниговскаго уѣзда, Дмитрій Калашниковъ и Николаевской церкви с. Полуботокъ, того-же уѣзда, Иванъ Колосковъ, согласно изъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 9 октября.

Опредѣлены псаломщиками: учитель церковно-приходской школы с. Жуковки, Черниговскаго уѣзда, Василій Ковонецъ вторымъ псаломщикомъ къ Успенской церкви с. Спасскаго, Кролевецкаго уѣзда, 6 октября; сынъ священника, бывшій воспитаникъ 3 класса Черниговской Духовной Семинаріи, Константинъ Оглоблинскій къ Вознесенской церкви с. Вормина, Мглинскаго уѣзда, 9 октября; второй псаломщикъ Рождество-Богородичной

церкви с. Евминки, Остерскаго уѣзда, Митрофанъ Круницкій 1 псаломщикомъ при той церкви, на должность втораго псаломщика въ с. Евминку перемѣщенъ псаломщикъ Димитріевской церкви с. Коптей, Козелецкаго уѣзда, Никола Брушковскій, а на мѣсто сего послѣдняго въ с. Копти опредѣленъ бывшій псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Фоевичъ Новозыбковскаго уѣзда, Иванъ Калиновскій, 9 октября; окончившій курсъ Черниговской Духовной Семинаріи Иванъ Корноуховъ къ Троицкой церкви с. Вербы, Кролевецкаго уѣзда, 11 октября; къ Николаевской ц. с. Жуковки окончившій курсъ Черн. дух. семинаріи Алексѣй Вакуловскій, 22 октября; къ Преображенской ц. с. Ивойтенокъ, Мглинскаго у., и. д. псаломщика бывшій ученикъ III класса Чер. дух. училища Гавріиль Бурковскій 23 октября; къ Рождест.-Богородичной ц. с. Купчичъ Сосниц. у. сынъ псаломщика Михаилъ Григоровскій, 24 октября.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика снятъ псаломщика Михаилъ Трощановскій при Иоанно-Богословской церкви с. Чопова, Мглинскаго уѣзда, 6 октября.

Отчислены мѣста за неявку къ исполненію обязанностей: отъ Александра Бурковскаго псаломщическое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Купчичъ, Сосницкаго уѣзда, 7/11 октября; отъ окончившаго курсъ Черниговской Духовной Семинаріи Алексѣя Иванишева псаломщическое мѣсто при Александроневской церкви с. Мартіановки, Суражскаго уѣзда, 11/17 октября.

Уволенъ псаломщикъ Преображенской церкви с. Ивойтенокъ, Мглинскаго уѣзда, Василій Облакевичъ, согласно его прошенію, отъ занимаемой имъ должности псаломщика, 9 октября.

Назначено постоянное пособіе отъ Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: заштатному псаломщику Евфімію Дурницкому и женѣ его Екатеринѣ 15 руб., заштатному псаломщику Стефану Ярошевскому 10 руб., дочери умершаго священника двѣицѣ Елисаветѣ Полубинской 10 руб. и вдовѣ

священника Леонидъ Митгай съ дочерью ея Лидією 6 лѣтъ 15 р.; всѣмъ съ 1 іюля сего 1895 года.

Просвѣщены св. крещеніемъ священникомъ Троицкой церкви зашт. гор. Погара, Стародубскаго уѣзда, Николаемъ Богословскимъ 8 октября сего 1895 года еврейка мѣщанка гор. Погара Іениса Давидова Сиротникова, дѣвица 27 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Софія“; протоіереемъ Черниговскаго кафедральнаго собора Іоанномъ Платоновымъ 1 октября сего 1895 г. еврейка мѣщанка гор. Чернигова Рива Элеза Верь Выбойщикова, дѣвица 16 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Анна“.

Присоединенъ изъ католичества къ православію священникомъ Николаевской церкви села Надиновки, Остерскаго уѣзда, Павломъ Васютинскимъ 26 сентября сего года чрезъ св. миропомазаніе, съ согласія родителей, сынъ мѣщанина гор. Сѣнно, Могилевской губерніи, проживающаго въ с. Надиновкѣ, Александръ Александровъ Вонсовичъ-Вусъ 13 лѣтъ отъ роду, съ оставленіемъ прежняго его имени.

Присоединены изъ раскола въ православіе: священникомъ Симеоновской церкви гор. Стародуба Константиномъ Горскимъ 14 сентября сего года мѣщанинъ пос. Митьковки, Новозыбковскаго уѣзда, Назарій Никифоровъ Полиэктовъ 32 лѣтъ отъ роду, съ оставленіемъ прежняго его имени; священникомъ Преображенской церкви м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, Александромъ Чистилинымъ 24 сентября сего года временно проживавшая въ м. Носовкѣ дочь мѣщанина Волынской губерніи, Овружскаго уѣзда, слободы Замошья-Васса Артеміева Каптилова, дѣвица 22 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго ея имени; священникомъ Чудо-Михайловской церкви гор. Новозыбкова Александромъ Бурневскимъ 25 сентября сего года мѣщанинъ гор. Новозыбкова Иванъ Ивановъ Кондратьевъ 20 лѣтъ отъ роду, съ оставленіемъ прежняго его имени.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Успенской единовѣрческой церкви п. **Чу-ровичъ**, Новозыбковского уѣзда, съ 2 августа 1893 года; при Михайловской с. **Демянова**, Мглинского уѣзда, съ 22 августа 1895 года; при Покровской единовѣрческой ц. **посада Святской** Суражк. уѣз. съ 23 августа; при Михайловской ц. с. **Горянь**, Мглинского уѣзда, съ 4 сентября; при Св.-Духовской с. **Кувѣчичъ**, Черниговскаго у., съ 15 сентября; при Христо-Рождественской ц. с. **Ковпинки**, Н.-Сѣверскаго у., съ 21 сентября; при Троицкой с. **Смячи**, Городнянскаго у., съ 26 сентября; при Покровской с. **Медвѣдей**, Суражскаго у., съ 1 сентября; при Покровской с. **Хохловки**, Новозыбковского у., съ 16 сентября; при Успенской ц. с. **Лысыхъ**, Новозыбковского у., съ 30 сентября; при Михайловской с. **Шатуры**, Нѣжинскаго у., съ 29 сентября; при Покровской ц. с. **Редьковки**, Черниговскаго у., съ 20 сентября; при Захаріе-Елизаветинской с. **Новой-Гуты**, Н.-Сѣверскаго у., съ 2 октября; при Рождество-Богородичной с. **Масановъ**, Черниговскаго у., съ 3 октября; при Рождество-Богородичной с. **Кезей**, Черниговскаго у., съ 5 октября; при Николаевской с. **Осьмановъ**, Сосницкаго у., съ 6 октября; при Николаевской ц. с. **Могилевецъ**, Новозыбковского уѣзда, съ 17 октября; при Васильевской церкви с. **Великой-Дубровы**, Мглинского уѣзда, съ 19 октября; при Преображенской ц. с. **Будища**, Городнянскаго у., съ 13 октября.

Діаконскихъ: всѣ діаконскія мѣста, пропечатанныя въ 20 № Епархіальныхъ Извѣстій, по прежнему остаются вакантны, кромѣ мѣста при Николаевской церкви села **Сопыча**, Глуховскаго у., на каковое 13 октября опредѣленъ діаконъ **Василій Половъ**.

Псаломщическихъ: при Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви г. **Новозыбкова**, съ 25 августа 1895 года при Благовѣщенской единовѣрческой церкви п. **Воронка**, Старо-

дубскаго у., съ 4 октября 1895 г.; при Преображенской церкви с. **Ивойтенокъ**, Мглинскаго у., съ 9 октября; при Рождество-Богородичной с. **Купчичь**, Сосницкаго уѣзда, съ 12 октября; при Александро-Невской ц. с. **Мартіановки**, Суражскаго уѣзда, съ 17 октября; при Преображенской ц. **гор. Стародуба**, съ 18 октября; при Преображенской ц. с. **Будица**, Городнянскаго уѣзда, съ 13 октября 1895 года.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ теченіи іюля и августа мѣсяца 1895 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: *На выписку въ 1896 году бланковъ для церковнаго посъмоводства.* Отъ благочиннаго Михаила Виницкаго 135 руб. 42 коп., отъ благочинныхъ: Петра Томашевскаго 114 руб. 34 коп., Димитрія Θεодоровскаго 135 руб. 21 коп. *Пожертвованные духовенствомъ на устройство ктотовъ къ иконамъ Черниговскаго кафедральнаго собора, сооруженнымъ въ память событія 17 октября 1888 года.* Отъ благочиннаго Іоанна Бакуревича 10 руб. 50 коп., отъ благочиннаго Самуила Имшенецкаго 13 руб. 30 коп. *Тарелочнаго сбора въ пользу слѣпыхъ.* Отъ благочиннаго Іоанна Вербицкаго 4 руб. 37 коп. *Пожертвованные по подписнымъ листамъ за № 1, 2 и 3 на сооруженіе въ С.-Петербурѣ, въ память Императора Александра III-го храма св. князя Александра Невскаго, при немъ образцовой церковно-приходской школы и образованіе капитала для выдачи изъ процентовъ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.* Отъ благочинныхъ: Григорія Вербицкаго 90 р., Петра Скорини 153 руб. 64 коп., Григорія Левитскаго 55 руб. 12 коп., Іоанна Вербицкаго 64 руб., Димитрія Стопановскаго 141 руб. 11 коп., Трофима Раковскаго 63 руб. 94 коп., Николая Яценко 49 руб. 30 коп., Михаила Фотіева 64 руб. 11 коп., Іоанна Обуховскаго 26 руб. 7 коп., Іоанна Якубовича 43 руб. 49 коп., отъ на-

стоятеля Нѣжинскаго монастыря архимандрита Григорія 25 руб. 60 коп., отъ Черниговскаго кафедральнаго собора 11 руб. 81 к., отъ совѣта Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища 14 р. 55 коп., Виталія Слюсаревскаго 22 руб. 26 к., Феодора Омичева 95 р. 10 к., Іоанна Гусаковскаго 56 руб. 19 коп., Іоанна Барзаковскаго 66 руб. 39 коп., Алексѣя Покровскаго 94 руб. 12 коп., Черниговскаго архіерейскаго домоуправленія 7 р. 20 к., отъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Питирима, Епископа Новгородсѣверскаго 5 р. *На вытиску обиходовъ церковнаго нотнаго пѣнія.* Отъ благочинныхъ: Евтихія Бордоноса 13 руб. 79 коп., Николая Рознатовскаго (Глух. у.) 14 руб. 85 коп., Адриана Доброгаева 14 руб. 55 коп., Самуила Имшенецкаго 20 руб. 14 коп., Трофима Раковскаго 24 руб. 38 коп., Петра Томашевскаго 16 руб. 97 к., Іоанна Гусаковскаго 14 р. 84 коп., Николая Яценко 14 руб. 84 коп., Іоанна Вербицкаго 18 руб. 2 коп., Стефана Матусевича 1 руб. 6 коп., Петра Виноградскаго 21 руб. 20 коп., Андрея Васильева 18 руб. 3 коп., Семена Серединскаго 20 руб. 14 коп., Петра Цыганкова 19 руб. 8 коп., Дмитрія Θεодоровскаго 27 руб. 58 коп., Іоанна Обуховскаго 19 руб. 8 коп., Іоанна Якубовича 20 руб., Евфима Лебедева 16 руб. 96 коп., Іоанна Бакуревича 15 руб. 75 коп., Николая Мыславскаго 9 руб. 54 коп., Григорія Цитовича 19 р. 8 коп., Новгородсѣверскаго архимандрита Аѳанасія 1 руб. 6 к., Черниговскаго архіерейскаго домоуправленія 1 руб. 6 коп., Петра Крещановскаго 21 р. 20 к., Николая Рознатовскаго (Козел. у.) 16 руб. 96 коп., Семена Русановича 14 руб. 84 коп., Герасима Томашевскаго 15 руб. 75 коп., Адриана Доброгаева 30 коп., Александра Фелицына 23 руб. 32 коп., Дмитрія Стопановскаго 12 руб. 72 коп., Іоанна Барзаковскаго 15 руб. 75 коп., Петра Цыганкова 1 руб. 6 коп., Герасима Глядиковского 20 р. 14 к., Николая Крыловскаго 16 руб. 96 коп., Михаила Діомидова 26 руб. 50 коп. *Кружечные на распространіе православія на Кавказѣ.* Отъ благочиннаго Михаила Горайна 1 руб. 29 к.,

отъ настоятельницы Каменскаго монастыря игуменіи Архелай 1 р. 10 коп. *Кружечные за январскую треть въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.* Отъ благочинныхъ: Евтихія Бордоноса 3 руб. 80 коп., Иоанна Вербицкаго 5 руб. 83 коп., Иоанна Борзановскаго 2 руб., Стефана Чудновскаго 4 руб. 70 к., Петра Крачковскаго 30 коп., Михаила Горайна 1 руб. 32 коп., отъ Черниговскаго кафедральнаго собора 60 коп., отъ Черниговскаго архіерейскаго домоправленія 12 коп. *Кружечные за 1 половину с. г. на церкви и школы Западнаго края.* Отъ благочинныхъ: Павла Рклицкаго 2 руб. 6 коп., Николая Рознатовскаго (Глух. у.) 2 руб. 84 коп., Григорія Вербицкаго 3 руб. 45 коп., Герасима Глядиковского 3 руб. 28 коп., Александра Крыловскаго 2 руб. 40 коп., Семена Русановича 2 руб. 15 к., Иоанна Борзановскаго 1 руб. 22 коп., Митрофана Струкова 2 р. 30 коп., Петра Томашевскаго 2 руб. 92 коп., Иоанна Кочановскаго 3 руб. 71 коп., Михаила Лубенцова 2 руб. 10 к., Александра Тупатылова 2 руб. 80 коп., Стефана Чудновскаго 1 руб. 62 коп., Θεодора Исаенко 4 руб. 45 коп., Герасима Смоличева 4 руб. 48 коп., Алексѣя Покровскаго 4 руб. 45 коп., Александра Горбика 81 коп., Петра Крачковскаго 2 руб. 81 коп., Михаила Горайна 1 руб. 26 коп., Василя Рклицкаго 1 руб. 10 коп., Михаила Фотіева 4 руб. 37 коп., Иоанна Обуховскаго 1 руб. 82 коп., Петра Скорины 6 руб., Стефана Рожалина 2 р. 55 коп., Иоанна Якубовича 2 руб. 51 коп., Иоанна Тарасевича 1 руб. 15 коп., Евфима Лебедева 2 руб. 8 коп., Николая Мыславскаго 2 руб., отъ благочиннаго единовѣрческихъ церквей игумена Герасима 2 руб., отъ настоятелей монастырей: Домницкаго архимандрита Веніамина 1 руб., Новгородсѣверскаго архимандрита Аѳанасія 50 коп., отъ настоятельницъ монастырей: Нѣжинскаго игуменіи Людмилы 1 руб., Каменскаго игуменіи Архелай 1 руб., Черниговскаго архіерейскаго домоправленія 15 к., Иоанна Крыжановскаго 2 руб. 73 коп., Трофима Раковского 2 руб., Іосифа Молчанова 1 руб. 8 коп., Данила Полонскаго 4 руб.

95 коп., Петра Крачковскаго 20 коп., Григорія Левитскаго 3 р 15 коп., Михаила Веницкаго 5 руб. 65 коп., Андрея Васильев 3 руб., Герасима Томашевскаго 2 руб. 60 коп., Петра Цыганкова 2 руб. 78 коп., Виталія Слюсаревскаго 1 руб. 98 коп. Владиміра Александровскаго 4 руб. 29 коп., Андрея Случевскаго 3 руб. 40 коп., Петра Крещановскаго 2 руб. 60 коп., Самуила Имшенецкаго 6 руб. 48 коп., Николая Яценко 4 руб. 8 коп., Александра Фелицына 3 руб. 55 коп., Димитрія Стопановскаго 4 руб. 32 коп., Семена Серединскаго 3 руб. 10 коп., Павла Булгакова 2 руб. 40 коп., Николая Максимовича 3 руб. 73 к., Іоанна Вербицкаго 2 руб. 20 коп., Григорія Цитовича 2 руб. 20 коп., Александра Сватскаго 3 руб. 6 коп., Іоанна Андріевскаго 2 руб. 22 коп., Димитрія Феодоровскаго 2 руб. 66 коп., Николая Крыловскаго 3 руб. 20 коп., Михаила Діомидова 4 р. 80 коп., Стефана Матусевича 3 руб. 32 коп., настоятелей монастырей: Козелецкаго игумена Сергія 50 коп., Батуринскаго игумена Виктора 50 коп., настоятельницы Гамалѣвскаго монастыря игуменіи Ксенофонты 40 коп. *Кружечные за 1 половину с. г. въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста.* Отъ благочинныхъ: Михаила Лубенцова 3 руб. 10 коп., Стефана Рожалина 7 руб. 45 коп., Іоанна Крыжановскаго 5 руб. 92 коп., Іоанна Жигунова 4 руб. 70 коп., Николая Яценко 5 руб. 55 к. *Кружечные въ пользу славянъ Балканскаго полуострова.* Отъ настоятельницъ монастырей: Нѣжинскаго игуменіи Людмилы 1 р., Каменскаго Игуменіи Архелаи 1 руб. 50 коп. *Вербнаго сбора въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.* Отъ благочинныхъ: Іоанна Бакуревича 5 руб. Феодора Фомичева 43 руб. 85 коп. и настоятеля Глуховскаго монастыря игумена Евсевія 2 руб. 15 коп. *Тарелочнаго сбора на распространеніе православія между язычниками Имперіи.* Отъ благочиннаго Феодора Фомичева 19 руб. 45 к. *Добавочнаго взноса по выпискѣ на 1895 годъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.* Отъ Черниговскаго архіерейскаго домоправленія 50 коп.,

Отъ архимандрита Домницкаго монастыря Веніамина 50 коп. За карты Черниловской епархіи. Отъ Черниговскаго епархіальнаго училищнаго совѣта 15 руб. Тарелочный сборъ на нужды Константинопольской патріархіи. Отъ благочинныхъ: Андрея Случевского 2 руб. 62 коп., Александра Фелицына 5 руб. 25 коп. На устройство общежитія при Черниговской духовной семинаріи. Отъ благочиннаго Александра Фелицына 110 руб. За бланки метрическихъ выписей. Отъ благочинныхъ: Іосифа Молчанова 4 р. 40 коп., Григорія Вербицкаго 13 р. 50 к. Даніила Полонскаго 16 руб. 15 коп., Павла Рклицкаго 13 руб. 30 коп., Владиміра Александровскаго 15 руб. 20 коп., Андрея Случевского 11 руб. 60 коп., Самуила Имшенецкаго 17 руб., Григорія Левитскаго 12 руб. 55 коп., Іоанна Качановскаго 14 руб. 40 коп., Александра Крыловскаго 5 руб. 20 коп., Герасима Смоличева 7 руб. 15 коп., Александра Горбика 16 руб. 10 коп., Трофима Раковскаго 18 руб., Василя Рклицкаго 8 руб. Михайла Лубенцова 10 руб. 80 коп., Іоанна Барзаковскаго 10 руб. 80 коп., Семена Серединскаго 16 руб. 10 коп., Николая Яценко 11 руб. 60 коп., Іоанна Андріевскаго 8 руб., Николая Крыловскаго 14 р. 40 коп., Михайла Фотіева 13 руб. 30 коп., Михайла Діомидова 22 руб. 20 коп.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ, которымъ назначено денежное пособіе по журнальному постановленію педагогическаго собранія Правленія Семинаріи отъ 28/29 сентября сего 1895 года за № 21, утвержденному Его Преосвященствомъ.

VI класса.

Базилевичу П. 20 руб. Барзыловичу С. 20 руб., Пивевичу И. 25 руб., Оминскому А. 20 руб.

V класса.

Лубенцеву И. 25 руб., Лукашевичу К. 20 руб., Мансурову
Ө. 25 руб., Пятницкому В. 20 руб., Радченко В. 20 руб.,
Смѣловскому А. 25 руб., Яновскому А. 20 р.

IV класса.

Грабовскому В. 20 руб. Дитивенко Ив. 20 руб., Каминовскому
Е. 15 руб., Кобызцову В. 25 руб., Левтринскому М. 25 руб.,
Левицкому Ө. 20 руб., Латинскому А. 25 руб., Михайловскому
Г. 30 руб., Нахорскому С. 15 руб., Пучковскому В. 30 руб.,
Смѣльницкому Ө. 20 руб., Улезко д. 25 руб., Храпачеву Ө.
20 руб., Яновскому А. 25 руб.

III класса.

Володченко Н. 15 руб., Каминскому П. 20 руб., Красногор-
скому Н. 15 руб., Носачевскому А. 15 руб., Хандажинскому До
20 руб.

II класса.

Борисенко Гр. 20 руб., Крыловскому Т. 20 руб., Крыжанов-
скому С. 25 руб., Острицкому С. 20 руб., Синдаровскому А.
20 руб., Шангину А. 30 руб.

I класса.

Затворницкому Н. 20 руб., Луданову О. 30 руб., Нарановичу
А. 30 руб., Рачинскому М. 20 руб., Романовскому М. 20 руб.
Рожалину М. 20 руб., Рыбальченко Н. 20 руб., Сахновскому М.
25 руб., Томашевскому М. 20 руб., Юницкому В. 20 руб.,— всего
въ суммѣ 1010 рублей.

Редакторъ И. Лебедевъ.

V классъ
 Губинскому Н. 20 руб., Тенишевскому М. 20 руб., Милославскому
 20 руб., Павловскому В. 20 руб., Федяевскому В. 20 руб.,
 Орловскому А. 20 руб., Воробьевскому А. 20 руб.

IV классъ

Трибунскому В. 20 руб., Гитинскому М. 20 руб., Каминскому
 Н. 15 руб., Губинскому В. 20 руб., Тенишевскому М. 20 руб.,
 Тенишевскому 20 руб., Гитинскому А. 20 руб., Милославскому
 Т. 20 руб., Назаровскому С. 15 руб., Пуляевскому В. 20 руб.,
 Орловскому 20 руб., Зинченко А. 20 руб., Зинченко 20 руб.,
 Новикову А. 20 руб.

III классъ

Болотинскому Н. 15 руб., Каминскому Н. 20 руб., Красновскому
 Н. 15 руб., Новиковскому А. 15 руб., Зинченко 20 руб.,
 20 руб.

II классъ

Борисовскому Т. 20 руб., Криковскому Т. 20 руб., Прижонинскому
 С. 20 руб., Остриковскому С. 20 руб., Святловскому А.
 20 руб., Шавыгу А. 20 руб.

I классъ

Заворонинскому Н. 20 руб., Тудякову О. 20 руб., Нарыновскому
 А. 20 руб., Тенишевскому М. 20 руб., Романовскому М. 20 руб.,
 Гожинскому М. 20 руб., Ридларскому Н. 20 руб., Сазоновскому М.
 20 руб., Томашевскому М. 20 руб., Юнниковскому В. 20 руб. — всего
 на сумму 1010 рублей.

Петлякова Н. Лебедев.

Итого 30 октября 1899 года Петляков, инспектор классов, в законности
 опубликовано жюри казенных училищ, казенных училищ, Петляков
 инспектор Петляков.

Приложение къ № 21 офблм. части
Черн. Еп. Изв. за 1895 г.

Журналы Стародубскаго окружнаго училищнаго съѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1895 года.

Журналъ № 1-й.

1895 года сентября 27 дня. Депутаты Стародубскаго окружнаго съѣзда въ количествѣ восьми человекъ, собравшись въ утреннее засѣданіе, совершили предварительно молебствіе о виспосланіи Св. Духа на благое дѣло и затѣмъ непосредственно приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда, каковымъ единогласно избранъ священникъ Іоаннъ Качановскій. Постановилъ: въ свое время представить это избраніе на утвержденіе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Питириму, Епископу Новгородскому.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Питирима, послѣдовала такая: „1895 г. октября 15. Священникъ Іоаннъ Качановскій утверждается предсѣдателемъ Стародубскаго окружнаго съѣзда о.о. депутатовъ. Епископъ Питиримъ“.

Журналъ № 2-й.

1895 года сентября 27 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, заслушали препровожденныя при отношеніи правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 26 сентября за № 702 слѣдующія дѣла:

- 1) Отношеніе правленія училища съ проэктомъ смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ будущемъ 1896 г.
- 2) Отношеніе правленія училища по поводу недоимки, числящейся за наследниками умершаго священника Николая Кедрова на постройку зданія для училища въ количествѣ 138 р. 80 к.

3) Отношеніе правленія училища объ увеличеніи содержанія учителю приготовительнаго класса Андрею Тросницкому.

4) Отношеніе правленія училища съ препровожденіемъ прошеній священника Григорія Гонорскаго и дворянъ Михаила Матусевича и Александра Добрянскаго о назначеніи пособія родственнику перваго и объ освобожденіи отъ платы за право обученія сыновей послѣднихъ.

5) Отношеніе правленія училища съ препровожденіемъ отношенія Орловскаго духовнаго училища о назначеніи пособія ученику того училища Николаю Кедрову.

6) Отношеніе правленія училища о производствѣ выбора членовъ для обревизованія экономическаго по содержанію училища за 1895 годъ отчета.

7) Отношеніе правленія училища по вопросу взиманія платы съ иноокружныхъ учениковъ училища за право обученія и

8) Прошеніе смотрителя училища объ освобожденіи отъ платы за право обученія взятаго имъ на воспитаніе племянника его, ученика приготовительнаго класса Михаила Бернацкаго.

Постановили: 1) Слѣду прихода и расхода суммъ на содержаніе Стародубскаго духовнаго училища въ 1896 году принять по всемъ статьямъ, кромѣ III статьи расхода, которую слѣдуетъ полагать оставить по слѣдствію прошлаго 1894 года, не увеличивая испрашиваемаго содержанія учителю приготовительнаго класса, по бѣдности церковей училищнаго округа и въ виду того обстоятельства, что онъ и теперь получаетъ вознагражденіе 80 рублями выше нормы, опредѣленной § 9 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года уставовъ православныхъ духовныхъ училищъ и семинарій. Раскладку взносов отъ церковей оставить, по сему, по слѣдствію прошлаго года, а именно: отъ церковей Стародубскаго уѣзда 2216 руб. 10 коп., отъ церковей Мглинскаго уѣзда 2002 руб. 50 коп., отъ церковей Новозыбковскаго уѣзда 1575 руб. 30 к. и отъ церковей Суражскаго уѣзда 1174 руб. 80 коп.

2) Относительно взысканія недоимки, числящейся за наследниками умершаго благочиннаго, священника Николая Кедрова на постройку зданія для училища, въ количествѣ 138 р. 80 к. съѣздъ находитъ себя не въ правѣ прощать оную; а такъ какъ при дѣлѣ представлено удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго, что Кедровъ не оставилъ по себѣ никакого состоянія, то объ этомъ обстоятельствѣ, согласно опредѣленію Черниговской духовной консисторіи отъ 15 ноября 1894 года за № 13148, представить на благоусмотрѣніе Его Просвѣщенства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго.

3) Отношеніе правленія училища объ увеличеніи содержанія учителю приготовительнаго класса оставить безъ удовлетворенія по тѣмъ мотивамъ, кои изложены уже въ 1 пунктѣ сего постановленія.

4) Прошенія: священника Григорія Гонорскаго о назначеніи пособія его племяннику, ученику Стародубскаго духовнаго училища, Андрею Маркову—свѣтскаго званія и дворянъ Михаила Матусевича и Александра Добрянскаго объ освобожденіи ихъ сыновей, учениковъ Стародубскаго духовнаго училища, отъ платы за право обученія, отклонить за невозможностію удовлетворить оныя въ виду рѣшеній подобныхъ прошеній предыдущими съездами.

5) Удовлетворить ходатайство Орловскаго духовнаго училища о назначеніи ученику онаго училища Николаю Кедрову церковнокоштнаго содержанія въ виду того, что онъ уроженецъ Черниговской епархіи, съѣздъ находитъ неудобнымъ; а если мать его желаетъ, чтобъ сынъ ея пользовался церковнокоштнымъ содержаніемъ отъ церкви Стародубскаго училищнаго округа, то можетъ перевести его въ Стародубское училище.

6) Выбора членовъ для обревизованія экономическаго по содержанію училища за 1895 годъ отчета вновь не производить, а просить прежнихъ членовъ послужить и въ семъ году.

7) Взимать плату за право обученія съ иноокружныхъ учениковъ училища съѣздъ находить должнымъ; почему предоставитъ правленію Стародубскаго духовнаго училища забрать свѣдѣнія по мѣсту жительства ученика Кирилла Рублевскаго о состояніи его отца и, если окажется онъ состоятельнымъ, взимать плату и съ него въ томъ размѣрѣ, въ какомъ взимается и съ свѣтскаго званія учениковъ.

8) Прошеніе г. смотрителя училища объ освобожденіи отъ платы за право обученія взятаго имъ на воспитаніе племянника его, ученика приготовительнаго класса Михаила Бернацкаго, во уваженіе многополезной для училища службы г. смотрителя, удовлетворить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима, послѣдовала такая: „1895 г. октября 15. Утверждается. Питиримъ, Епископъ Новгородсѣверскій.“

Журналъ № 4-й.

1895 года сентября 27 дня. Депутаты Стародубскаго училищнаго округа слушали докладъ временнаго ревизіоннаго комитета и приложенные къ нему отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, какъ поступившихъ изъ духовно-учебнаго капитала, такъ и изъ средствъ мѣстнаго духовенства, въ 1894 году. Изъ доклада и самыхъ отчетовъ видно, что экономія по училищу въ 1894 году велась правильно и съ соблюденіемъ интересовъ училища и училищнаго округа.

Постановили: Докладъ принять къ свѣдѣнію, а отчеты съ журналомъ возвратить комитету.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Питирима послѣдовала такая: „1895 г. октября 15. Исполнить. Питиримъ, Епископъ Новгородсѣверскій.“

ПРИБАВЛЕНИЕ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 ноября — кь № 21-му — 1895 года.

Содержаніе: Слово въ день 17 октября.—Поѣздка Преосвященнѣйшаго Пифирима, Епископа Новгородсѣверскаго въ Стародубскіе посады и слободы.— О преподаваніи церковно-славянскаго грамоты въ церковно-приходскихъ школахъ.—Освященіе церковно-приходской школы въ с. Митченкахъ, Конотонскаго уѣзда.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

С Л О В О

въ день 17 октября 1895 г., въ память чудеснаго спасенія всей Царской Семьи отъ смерти, при крушеніи Императорскаго поѣзда (17 окт. 1888 г.).

О чудесахъ, какъ неопровержимыхъ доказательствахъ истинности православной христіанской вѣры.

*Нынь познахъ, яко спасе Господь Христа
Своего; услышитъ Его съ небесе святаго
Своего; въ силахъ спасеніе десницы Его*
(Пс. 19, 7).

Возл. бр.! Такими знаменательными словами нѣкогда царь Давидъ, Спасенный отъ опасности, угрожавшей ему отъ многочисленныхъ враговъ съ ихъ капищами и колесницами ¹⁾, съ изумленіемъ исповѣдалъ милость Божію къ нему.

¹⁾ по толков. бл. Феодора это было нашествіе Ассиріянъ, подъ предвод. Сеннахарима.

Господь „могуществомъ десницы Своей“ спасъ Его не только какъ Давида, стремившагося всѣмъ сердцемъ своимъ служить Ему Единому Истинному Богу, но какъ помазанника Божія, какъ исполнителя судебъ Божіихъ объ избранномъ народѣ и о всемъ человечествѣ.

Мы, Россіяне, семь лѣтъ тому назадъ, въ сей, именно, достопамятный день— 17 октября, видѣли великое чудо милости Божіей какъ надъ Царемъ нашимъ со всей Августѣйшею Его Семейю, такъ и надъ нами, когда всеблагій Промыслитель сохранилъ драгоценную жизнь возлюбленнаго нашего въ Вѣкъ почившаго Государя Императора Александра Александровича и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора нашего Николая Александровича съ Августѣйшимъ Семействомъ, чудесно избавивъ Ихъ изъ челюстей явно угрожавшей смерти, и выведши Ихъ невредимыми изъ подъ обломковъ желѣзной колесницы, когда по сторонамъ виднѣлась смерть и слышались стоны искалѣченныхъ и умиравшихъ!

Столь необычайное чудо, составляющее явленіе непонятное для нашего ограниченного ума, но нерѣдкое въ ряду дивныхъ промыслительныхъ дѣлъ Божіихъ о царяхъ и народахъ земли, не могло не распространиться и за предѣлы земли русской, поразивъ западные народы неожиданностью и необычайностью своей обстановки, тогда какъ сердца вѣроподданныхъ исполнило сначала ужасомъ, а затѣмъ радостью о спасеніи Отца отечества. Для сохраненія въ роды родовъ и увѣковѣченія въ памяти религіозной народа русскаго сего великаго чуда милости Божіей, св. православная церковь установила нынѣ торжество и созвала насъ возблагодарить Всевышняго за чудесное сохраніе драгоценной жизни Государя нашего Императора Николая Александровича и всего Августѣйшаго Семейства!

Воспоминаемое нами чудо милости Божіей, возл. бр., является, по истинѣ, торжествомъ вѣры нашей православной и даетъ намъ

многу поучительныхъ уроковъ, свидѣтельствуя прежде всего, что Богъ любитъ св. церковь Свою, хранить Помазанника Своего, какъ хранилъ нѣкогда Давида царя, спасаетъ и избранный народъ Свой, какъ спасалъ нѣкогда Своего ветхозавѣтнаго Израиля, и доселѣ не перестаетъ свидѣтельствовать чудесами объ истинности православной христіанской вѣры, которой такъ твердо держится нашъ русскій православный народъ.

Это свидѣтельство истинности нашей православной вѣры Богъ подтверждаетъ не только нынѣ и подтверждалъ въ теченіи всей многовѣковой жизни отечества нашего, но и за предѣлами земли русской на востокѣ, откуда первоначально возсіялъ намъ истинный спасительный свѣтъ евангелія. Исторія христіанской церкви открываетъ намъ, что съ того времени, какъ отъ Сіона вышелъ законъ и слово Господне изъ Іерусалима огласило концы вселенной, Богъ не переставалъ знаменіями и чудесами свидѣтельствовать истину вѣры Христовой и сами евангелисты подтверждаютъ это, говоря, что успѣхъ проповѣди евангельской зависилъ отъ содѣйствія Божія и подкрѣпленія Слова Божія „послѣдствующими знаменіями и чудесами“ ¹⁾, которыя служили неопровержимымъ доказательствомъ истинности и божественности христіанской вѣры.

И вотъ объ этихъ знаменіяхъ и чудесахъ, которыя не переставали, по милости Божіей, и не перестаютъ проявляться въ каждомъ поколѣніи и до нашихъ дней и въ нашей св. Руси; какъ въ жизни цѣлаго народа русскаго, такъ и отдѣльныхъ лицъ изъ христіанъ, намъ кажется особенно умѣстнымъ побесѣдовать съ вами, возл. бр., нынѣ, въ виду умножающагося невѣрія, когда люди, не вразумляясь силою Божіею, въ чудесахъ не хотятъ признавать чудесныхъ дѣйствій Божіихъ, и сялятся свести ихъ на обычный уровень обстоятельствъ и дѣйствій слѣпотаго случая.

Насъ не можетъ не интересовать, при этомъ, вопросъ: что такое чудо, чѣмъ отличается оно отъ обычныхъ, но въ тоже время,

¹⁾ Ев. Мр. 16, 20; Дѣян. 2, 43; 5, 12; 8, 6, 7; 14, 3 и т. д.

необъяснимыхъ явленій природы и какое значеніе чудесъ вообще, послѣ того, какъ мы видимъ и слышимъ о непрерывности и продолжаемости чудесъ до нашихъ дней, какъ доказательствъ истинности исповѣдываемой нами вѣры христіанской!

Господь Богъ да поможетъ намъ уяснить себѣ кратко эти важные вопросы вѣры нашей!

По смыслу священнаго писанія „чудо“ есть такое внѣшнее поразительное явленіе, которое имѣетъ истинную причину свою въ естественныхъ силъ и законовъ природы, въ сверхъестественномъ дѣйствіи божественнаго всемогущества и по своей дѣли, въ отношеніи къ людямъ, способствуетъ достиженію ихъ религіозно-нравственныхъ интересовъ“¹⁾).

Если иногда словомъ „чудо“ люди называютъ всякое вообще поразительное явленіе, причина котораго намъ неизвѣстна и потому возбуждаетъ въ нихъ удивленіе, то такое наименованіе чуда въ строгомъ смыслѣ неправильно, такъ какъ подобныя явленія природы производятся естественными, только для насъ неизвѣстными причинами. Всякое истинное чудо имѣетъ свою источную и первоначальную причину въ Богѣ, „Который Одинъ только творить чудеса великія“²⁾, хотя и не всегда непосредственно Самъ.

Совершаемое Богомъ чудо нисколько не нарушаетъ законовъ природы, такъ какъ они продолжаютъ слѣдовать своимъ обычнымъ, Богомъ установленнымъ, порядкомъ.

Чудесное дѣйствіе, такъ сказать, вводится только въ этотъ міропорядокъ, или порядокъ законовъ міра физическаго, и потому только, что оно необычно, кажется въ некоторымъ изъ насъ нарушающимъ существующіе законы міра, дѣйствія и порядокъ которыхъ остаются прежними.

¹⁾ См. христіанская апологетика Н. П. Рождественскаго т. 2, стр. 152.

²⁾ пс. 135, 4.

Если у свящ. писателей говорится, что „идѣже Богъ хочетъ, тамо побѣждается естества чинъ,“ то это значитъ, что, по всемогущей Силѣ Божіей, совершается лишь водоизмѣненіе самого порядка, безъ всякаго нарушенія тѣхъ законовъ міра видимаго, которые такъ премудро созданы Творцомъ и устойчивость и неизмѣняемость которыхъ такъ ясно запечатлѣна была уже при сотвореніи Богомъ міра видимаго, извѣстными божественными словами: „вся добра зѣло“ ¹⁾, какъ поучаютъ насъ въ этомъ св. отцы церкви. Чудеса, которыми полна исторія христіанской церкви, суть дѣйствія всемогущества Божія, любви славы Божіей, свидѣтельства благоволенія Бога къ людямъ, имѣющія цѣлю укрѣпить вѣру, утвердить въ добрѣ и самое зло направить къ благимъ послѣдствіямъ, что ясно видно изъ словъ Господа къ Своимъ ученикамъ: „знаменія-же вѣровавшимъ сія послѣдуютъ: именемъ Моимъ бѣсы ижденутъ: языки возглаголютъ новы: змія возмутъ: аще и что смертно испіютъ, не вредитъ ихъ: на недужныхъ руки возложатъ, и здрави будутъ“ ²⁾. На этомъ основаніи многія знаменія и чудеса, которыя Господь являлъ въ теченіи первыхъ трехъ столѣтій, черезъ св. апостоловъ и мучениковъ христіанства, въ утѣшеніе за ихъ страданія, среди гоненій на нихъ и въ доказательство язычникамъ истинности христіанской вѣры, были дѣйствіями особой любви Бога ко св. церкви Своей и приготовили полную побѣду христіанству надъ язычниками, тогда какъ въ дальнѣйшей исторіи христіанской церкви привели къ побѣдѣ надъ иудействомъ, надъ великими ересями и притязаніями суемудраго разума въ дѣлѣ вѣры.

Изъ этой массы чудесныхъ знаменій вѣры, которыми полны скрижали церковной исторіи, достаточно припомнить чудо знаменія Креста на небѣ и побѣды дарованной крестомъ св. равноапостольному царю Константину Великому; то знаменіе Креста на

¹⁾ Бытія 1, 31.

²⁾ Ев. Марка 16, 17—19.

небѣ въ Иерусалимѣ, во время безумной попытки Юліана апостата возстановить храмъ Иерусалимскій, намѣренія коюго были остановлены явленіемъ чудеснаго огня, мѣшавшаго строителямъ въ ихъ работахъ, о чемъ свидѣлствуютъ, какъ св. Кириллъ Иерусалимскій, св. Григорій Богословъ, св. Іоаннъ Златоустъ, такъ и многіе св. отцы и учителя церкви, а также христіанскіе иноверные историки ¹⁾. Достаточно вспомнить всѣ чудеса послѣдующихъ вѣковъ, въ теченіи которыхъ, какъ и доселѣ, Богъ прославлялъ и прославляетъ св. угодниковъ Своихъ не только нетлѣніемъ св. мощей ихъ, но и безчисленными чудесными исцѣленіями и истечениями св. мѣры, равно и черезъ св. чудотворныя иконы, чтобы видѣть, какъ сила Божія въ чудесахъ непрерывно продолжается въ жизни вселенской церкви Христовой и частіе въ нашей св. православной апостольской церкви, — этой вѣтви вселенской Христовой церкви, въ которой Богъ многократно являлъ и нынѣ являетъ чудеса, по молитвамъ Пречистой Матери Своей и святыхъ угодниковъ Своихъ!

Все-же это не есть-ли свидѣтельство благоволенія Божіянъ къ церкви нашей святой, равно и къ Помазанникамъ Божиимъ на престолѣ россійскомъ, право содержащимъ св. вѣру православную, въ которыхъ Господь спасаетъ и, могуществомъ десницы Своей, изъ челюстей смерти и которымъ внемлетъ со св. небесъ Своихъ! Но возл. бр., если мы посмотримъ внимательно кругомъ себя и своимъ духовнымъ окомъ проникнемъ въ свою собственную и окружающую насъ жизнь, то должны будемъ сознаться, что Богъ и весьма часто предъ глазами нашими, дивныя чудеса творить, которыхъ мы, къ сожалѣнію, не замѣчаемъ или лучше не хотимъ признавать!

¹⁾ Евсевій. Церковная исторія т. II. стр. 79, русскій перев.

См. «Житія святыхъ» въ русск. перев. Протопоповъ м. Мартъ 18 ч. изд. 1884 г.

См. Сергія архіеп. Владим. «Объ основныхъ истинахъ христ. вѣры» стр. 147.

Вотъ вникнемъ, напримѣръ, въ настоящее священнодѣйствіе въ семь храмѣ святомъ и кто не согласится, что оно есть величайшее чудо милости Божіей и любви къ намъ грѣшнымъ.

Всякій разъ за литургіей взору вѣрующихъ является Христосъ Спаситель въ Своихъ пречистыхъ Тайнствахъ Тѣла и Крови, ибо хлѣбъ и вино предлагаются въ Тѣло и Кровь Христовы Духомъ Святымъ.

Мы удостоиваемся созерцанія этого дивнаго чуда всякую божественную службу во св. храмѣ, а между тѣмъ, какъ многіе изъ насъ упускаютъ оное изъ виду, проходя равнодушно, какъ будто обычное только дѣйствіе! Но заглянемъ, бр. хр., и въ себя и въ свою прошлую жизнь, и можетъ быть, мы найдемъ многое, чего никакъ не отнесемъ къ дѣйствию слѣпота, что совершалось въ дѣствительности чудесно, по вѣрѣ нашей и силою св. Духа, воспринимаемаго во св. тайнствахъ церкви, ибо Онъ и черезъ слабыхъ тѣломъ и немощныхъ совершаетъ великія чудеса, какъ это мы видимъ на св. апостолѣ Павлѣ и другихъ Святыхъ, черезъ неглѣпныя тѣла которыхъ и по смерти изливаетъ знаменія и исцѣленія. Если многіе изъ насъ не замѣчаютъ чудесныхъ дѣйствій Божіихъ надъ собою и не могутъ постигнуть великаго чуда тамъ, гдѣ оно представляется яснымъ взору вѣрующихъ христіанъ, то должны винить самихъ себя въ томъ, что сокрыли очи свои отъ міра невидимаго жизни своей!

А какого труда стоитъ намъ подняться душою къ этому міру и вдуматься въ него?

Чтобы очистить для него доступъ духовнымъ очамъ, не нуждаемся-ли мы въ операциі болѣе сложной и лѣкарствахъ болѣе сильныхъ, чѣмъ тѣ, которымъ подвергается слѣпой, для полученія тѣлеснаго зрѣнія?

Вотъ какую власть берутъ надъ нами свѣтскіе предрассудки, когда скрывается предъ нами вѣчная дѣствительность и когда

мы, видя, не видимъ или лучше сказать не хотимъ видѣть дѣлъ Божіихъ и слыша не слышимъ о нихъ.

Наслѣдники и наслѣдницы невидимаго міра! Не содрогаетесь ли вы и не чувствуете-ли, до какой степени міръ видимый крѣпко одержитъ васъ подъ своимъ рабствомъ и не даетъ прозрѣть вамъ духовно, чтобы убѣдиться въ тѣхъ чудныхъ дѣйствіяхъ всемогущества Божія, въ которыхъ сказывается столь неизреченная любовь, милосердіе и благоволеніе Отца небеснаго, желающаго всемі намъ спастись и въ разумъ истины прійти!

Не слышите-ли и не замѣчаете-ли, какъ міръ силится даже намѣренно закрыть духовныя очи тѣхъ, надъ которыми, по признанію даже самыхъ опытныхъ врачей, обнаруживается сила Божія чудодѣйственная, непостижимая и необъяснимая ограниченному разуму человѣческому и не поддающаяся никакимъ научнымъ изслѣдованіямъ.

Проникнемъ же съ благоговѣніемъ въ то чудо милости Божіей, какое явилъ Господь намъ недостойнымъ 7 лѣтъ тому назадъ спасши благочестивѣйшаго Государя нашего отъ неминуемой смерти со всемі прямымъ Его потомствомъ и не будемъ мудрствовать паче, еже подобаетъ мудрствовать ¹⁾; намъ объ этомъ дивномъ и чудесномъ событіи, предъ которымъ и маловѣры изумились и замолкли.

Въ наше скорбное время отпаденія многихъ простодушныхъ отъ св. церкви, упаденія религіозныхъ и потрясенія нравственныхъ началъ и основъ жизни Самъ Богъ начинаетъ поучать насъ и не словомъ только, но даже явленіемъ Своей всемогущей силы.

Это чудесное явленіе радостно и особенно утѣшительно для насъ православныхъ, ибо мы видимъ изъ этого, что Богъ не оставляетъ нашего православнаго отечества, но оно и страшно, вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ исторія свидѣтельствуетъ, что подоб-

¹⁾ Рим. 12, 3.

ныя знаменія совершаются большею частью тогда, когда обыкновенныя средства вразумленія теряют свою силу надъ сердцами людей, и при томъ такъ, что за знаменіями милости Божіей, въ случаѣ ожесточенія людей, слѣдуетъ знаменія гнѣва Божія!

Несомнѣнно, возл. бр., что эта дивная проповѣдь, сказавшаяся въ чудѣ 17 окт., направлена на всѣхъ грѣшниковъ, безпечныхъ, нерадящихъ о своемъ спасеніи и погражающихъ въ чувственности и особенно тѣхъ, которые ослаблены высокоуміемъ, гордыней и самомнѣніемъ и не хотятъ признавать чудесныхъ, промыслительныхъ дѣйствій Божіихъ, сказывающихся въ жизни, какъ отдѣльныхъ христанъ, такъ и цѣлыхъ народовъ и государствъ, которыхъ Божественный Промыслъ ведетъ, по предначертанному пути, ко спасенію. Эта необычайная проповѣдь въ чудѣ 17 окт. сказала въ явленіи духа и силы Божіихъ, для того, чтобы въра наша, по слову св. апостола Павла, основывалась не на мудрости человѣческой, но на силѣ Божіей (1 Кор. 2, 4—5) и чтобы мы еще сильнѣе познали въ сей достопамятный день для всей Россіи, кто Господь „спасаетъ Помазанника Своего, отвѣчаетъ ему со св. небесъ Своихъ могуществомъ спасающей десницы Своей“. Самъ Богъ засвидѣтельствовалъ въ сей день, что какъ на Давидѣ, върномъ рабѣ Божіемъ, такъ и на царѣ нашемъ, мужѣ по сердцу Божію (дѣян. 3, 22) и на главѣ Его, какъ Помазанникъ Божіемъ, покоится благая воля Божія о церкви православной, о народахъ намъ единовѣрныхъ и страждущихъ, объ отечествѣ нашемъ, угрожаемомъ врагами внутренними и внѣшними“. Царь нашъ, скажемъ словами нашего извѣстнаго современнаго проповѣдника ¹⁾, былъ на пути исполненія Своего высокаго призванія и Господь отвѣтилъ ему со св. небесъ Своихъ могуществомъ спасающей десницы Своей. И Онъ спасъ не только самаго царя, но и милыхъ сердцу Его, и тѣхъ, кого Онъ любитъ и кто составляетъ утѣшеніе Его среди тяжелыхъ трудовъ Его“.

¹⁾ см. Амвросія арх. Харьковскаго «Слова и поученія.» и примѣн.

„Въ волю Божію о царѣ нашемъ сокрыта воля Божія и о насъ; въ судьбѣ царя—наша судьба и народовъ, единовѣрныхъ намъ; спасеніе царя—наше спасеніе; въ чудѣ избавленія его—чудо Божіе милосердія и любви къ намъ“. Въ этомъ чудесномъ явленіи силы Божіей новое доказательство благоволенія Божія ко св. церкви православной, а вмѣстѣ и обнаруженіе воли Божіей, коей благоугодно, чтобы святая Русь хранила, какъ зѣницу ока, православіе и оберегала царскій престоль, на которомъ Помазаники Божіи являются исполнителями воли Божіей о народѣ имъ ввѣренномъ.

Вознесемъ-же горячія молитвы наши Богу Спасителю нашему, чтобы Онъ далъ намъ благодать Духа Св. въ сердца наши исполнить св. волю Свою подъ мудрымъ водительствомъ Царя нашего, чтобы сохранилъ Его въ мирѣ, здравіи, благополучіи и долгоденствіи со всѣмъ Августѣйшимъ Его Семействомъ, а насъ бы всѣхъ помиловалъ и услышалъ въ день, когда призовемъ о спасеніи и нашемъ!

Господи, спаси Царя, и услыши ны, въ онъ-же аще день призовемъ Тя! (19 пс. 10 ст.). Аминь.

Священникъ Александръ Ефимовъ.

Поѣздка Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Новгородсѣверскаго въ Стародубскіе посады и слободы.

(Продолженіе).

Въ одинъ часъ пополудни Преосвященнѣйшій Питиримъ отбылъ изъ пос. Злыньки, по просьбѣ купца А. И. Шведова, на ночлегъ въ женскій Малиноостровскій единовѣрческій монастырь и прибылъ въ онъ около двухъ часовъ утра. Игуменія и сестры монастыря, по примѣру мудрыхъ дѣвъ, встрѣтили грядущаго святителя во св. вратахъ монастырской ограды съ возженными свѣтильниками и пѣніемъ: *Богъ Господь и явился намъ, составите*

праздникъ и т. д. 28 августа Преосвященнѣйшій Птиримъ осматриваль обновленные купцомъ Шведовымъ монастырскіе соборные храмы, новоустроенныя кели, трапезную и друг. зданія, на обновленіе которыхъ купецъ Шведовъ пожертвоваль болѣе 30000 рублей.

Того же 28 августа Владыка прибыль въ г. Новозыбковъ, и въ 6 час. вечера начато было въ православномъ Чудо-Михайловскомъ храмѣ архіерейское служеніе всенощнаго бдѣнія, предъ началомъ котораго Владыка привѣтствовалъ собравшихся обычною рѣчью и преподаль миръ и Божіе благословеніе всѣмъ предстоящимъ въ храмѣ. Въ служеніи съ Владыкою участвовали шесть православныхъ и четыре единовѣрческихъ священника; храмъ былъ переполненъ молящимися православными и единовѣрцами; много было здѣсь и раскольниковъ, которые слѣдили за точностію выполнения церковнаго устава и были поражены тѣмъ единеніемъ между единовѣрцами и православными, какое здѣсь увидѣли.

29 августа совершена была Владыкою Божественная литургія въ единовѣрческомъ Николаевскомъ храмѣ. При Богослуженіи участвовали три православныхъ священника и пять единовѣрческихъ; пѣли на обоихъ клиросахъ пѣвцы-единовѣрцы, за исключеніемъ тѣхъ пѣснопѣній, которыя поются только при архіерейскомъ богослуженіи, — ихъ пѣль архіерейскій хоръ. Въ обычное время за литургіей Владыка произнесъ проповѣдь, темой для которой взялъ событіе изъ исторіи безпорядковъ, бывшихъ въ Коринтской церкви, когда христіане раздѣлились на партіи: одни признавали учителемъ своимъ Павла, другіе Аполлоса. Приведа изъ 3 гл. 1-го посл. Коринт. слова апостола: *братіе, не могохъ вамъ глаголати яко духовнымъ, но яко плотнымъ, яко младенцемъ о Христь... еще бо плотстїи есте, и дѣ же бо въ васъ зависти и рвенія и распри... егда бо глаголетъ кто, азъ убо есмь Павловъ, другій же, азъ Аполлосовъ* и т. д., Владыка пришель въ своей рѣчи къ современнымъ распрямъ и раздорахъ христіанскихъ народовъ. Изобразивъ печальную исторію отдѣленія запад-

ныхъ христіанъ отъ вселенскаго православія, Владыка говорилъ приблизительно слѣдующее: какъ древнѣйшіе еретики, такъ и западные христіане сами подготовили исконному врагу рода человѣческаго почву для производства распрей и раздѣленій своею развращенностію, гордostí ума, небрежностію къ храненію апостольскаго благочестія и догматовъ вѣры, вообще своимъ равнодушіемъ къ религіи; не было такой почвы только въ единой православной русской церкви и св. Русь съ этой стороны была непреступной твердыней для діавола. Поколебать благочестіе въ русскихъ христіаныхъ діаволъ долго не находилъ никакихъ средствъ и никакихъ орудій. Но вотъ онъ изощряетъ самыя злокозненныя и утонченныя стрѣлы и поражаетъ часть русскихъ христіанъ, произведя между ними зависти, рвенія и распри не изъ-за догматовъ вѣры, а изъ-за второстепенныхъ предметовъ—изъ-за церковныхъ обрядовъ и отрываетъ чрезъ это не малую часть русскихъ христіанъ отъ единства вселенской церкви. Отдѣляясь отъ единства церковнаго, эти обшину, по подобію коринскихъ христіанъ, кидаясь, готовы провозглашать: азъ Павловъ, азъ Аполлосовъ, Кифинъ и т. д. Грустно и тяжело смотрѣть на эти распри и раздѣленія! Скажу словами апостола: *кто убо есть Павелъ, кто же ли Аполлосъ, но точію служителие Божіи...* Павелъ насади, Аполлосъ напои—*Богъ же возрасти...* Основанія бо инаго никтоже можетъ положити паче лежащаго, еже есть *Иисусъ Христосъ...* Тѣмже никтоже да хвалится въ чловѣицѣхъ: *вся бо ваша суть: аще Павелъ, или Аполлосъ, или Кифа...* *вся ваша суть, вы же (должны быть) Христовы* (1. Кор. гл. 3).

Въ дальнѣйшей рѣчи своей Преосвященный весьма трогательно умоляетъ единовѣрцевъ не усвоить своимъ обрядамъ догматическаго значенія, не кичиться ими и, по подобію коринскихъ христіанъ, не заводитъ изъ за нихъ распрей съ православной церковію, имѣющею хотя и отличные обряды отъ единовѣрцевъ, но также древнѣйшіе и освященные авторитетомъ вселенской церкви.

Назидая единовѣрцевъ и выясняя второстепенное значеніе обрядовъ въ сравненіи съ догматами вѣры, Владыка давалъ этимъ назиданіе и старообрядцамъ, во множествѣ присутствовавшимъ за литургіей. Закончилъ свою рѣчь Владыка словами первосвященнической молитвы Іисуса Христа къ Отцу Небесному: *Отче святыи, соблюди ихъ во имя Твое: ихъже даждь еси Мнѣ, да будутъ едино, якоже и Мы* и проч., молитвенно призывая Бога соблюсти въ вѣрѣ чадъ православной церкви и соединить съ нею овецъ, *яже не суть отъ овора сею.*

Спустя часъ по окончаніи литургіи Преосвященный обозрѣвалъ другіе Новозыбковскіе единовѣрческіе храмы—Преображенскій и Христорождественскій и при обозрѣніи произносилъ поученія къ народу. Въ Преображенской церкви говорилъ о значеніи праздника Преображенія Господня и назидаль слушателей заботиться о своемъ духовномъ преображеніи чрезъ умерщвленіе въ себѣ ветхаго человѣка и созиданіе новаго, дабы и имъ узрѣть свѣтъ въ невечернюю донь вѣчнаго царства Христова.

Въ Христорождественской единовѣрческой церкви Владыка говорилъ поученіе на текстъ пропѣтаго тропаря храма: *Рождество твое, Христе Воже низъ, возсія мiрови свѣтъ разума...* Сказавъ, что до рожденія І. Христа родъ человѣческій чрезъ прародительскій грѣхъ лишился свѣта разума и съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе погрязалъ во тьмѣ страстей и языческихъ заблужденій и что лишь съ рожденіемъ Господа Іисуса для истинно-вѣрующихъ возсіялъ свѣтъ разума,—Владыка затѣмъ выразилъ сожалѣніе, что и до настоящаго времени многіе и весьма многіе народы не воспользовались свѣтомъ разума и что всего прискорбнѣе видѣть сѣдящую во тьмѣ и погрязшую въ заблужденіяхъ единоплеменную нашу братію, глаголемыхъ старообрядцевъ, предъ которыхъ нѣкогда вмѣстѣ со всеми православными просвѣщены были этимъ свѣтомъ разума, едиными усты и единымъ сердцемъ воспѣвали и славили рожденнаго Господа во еди-

ной съ нами вѣрѣ и церкви. А теперь, по отдѣленіи отъ православной церкви, у нихъ постоянныя распри, зависть, рвеніе и раздоры!.. Сколько появилось между ними разныхъ согласій, а въ сущности—несогласій?... При такихъ условіяхъ можетъ-ли возсіяты въ сердцахъ ихъ свѣтъ разума, явленный Господомъ чрезъ пришествіе Его въ міръ?... Особенно прискорбно то, что находясь во тьмѣ заблужденій, они намѣренно закрываютъ глаза свои отъ познанія свѣта истины... Глядя на нихъ, такъ и хочется сказать словами древняго пророка: „сторожь, который часть? Скоро-ли возсіяетъ солнце или, покрайней мѣрѣ, взойдетъ заря-предвѣстница солнца?“... Затѣмъ Пресвященный выразилъ молитвенное пожеланіе, чтобы скорѣе миновало время этой мрачной тьмы, скорѣе возсіялъ для старообрядцевъ свѣтъ познанія истины и озарилъ бы ихъ зарею братской любви и единенія съ православною церковію, глава и просвѣтитель которой есть само Превѣчное Солнце—Христосъ Богъ. Закончилъ свою рѣчь Пресвященный назиданіемъ къ слушателямъ, чтобы они, какъ ходящіе во свѣтѣ, способствовали просвѣщенію окрестъ живущей заблудшей своей братіи всеми благами мѣрами и добрымъ истинно-христіанскимъ житіемъ.

По обзорѣнн лѣтняго Христорожественскаго храма Владыка посѣтилъ и теплый Благовѣщенскій храмъ, въ коемъ обыкновенно ведутся публичныя бесѣды съ старообрядцами, и здѣсь произнесъ свое слово къ слушателямъ, начавъ оное объясненіемъ значенія праздника Благовѣщенія и затѣмъ сдѣлавъ назиданіе прихожанамъ, чтобы они, присутствуя въ своихъ храмахъ на молитвѣ, всегда проникались мыслию о значеніи праздничныхъ событій и усердно просили Бога, чтобы Онъ благодатію Своею отогналъ бы тьму страстей, обуревающихъ челоуѣка и озарилъ бы свѣтомъ разума, радостно благовѣствованнаго Архангеломъ Гавріиломъ и явленнаго Господомъ Исусомъ съ рожденіемъ отъ Дѣвы Маріи. При сей Благовѣщенской церкви Владыка осматривалъ противораскольническую миссіонерскую бібліотеку, затѣмъ изволилъ посѣтить квартиру настоятеля церкви, миссіонера священника Рябу-

хина, гдѣ представлялись Его Преосвященству новоприсоединенные изъ раскола, бывшіе старообрядческіе начетчики и уставщики, которые удостоились милостиваго вниманія и Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства.

Около трехъ часовъ пополудни Его Преосвященство прибыль въ домъ А. И. Шведова, куда собрались, по приглашенію г. Шведова, всѣ священнослужашіе, двѣ игуменіи женскихъ единовѣрческихъ монастырей, мѣстная администрація и болѣе вліятельные единовѣрцы. Всѣмъ собравшимся хозяевами дома была предложена трапеза.

Изъ Новозыбкова Преосвященный того же 29-го августа, въ 6-мъ часу пополудни, отбыль въ г. Стародубъ, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ, куда и прибыль по обзорнѣй попутныхъ церквей, 30 августа. 31 числа утромъ Преосвященный обзоривалъ Стародубскіе православные храмы. Въ тотъ же день вечеромъ Владыка прибыль въ раскольниковскій пос. Елеонку. Предъ вратами церковной ограды единовѣрческаго храма Елеонскіе старообрядцы, во главѣ съ посадскимъ головою, рынымъ приверженцемъ старообрядчества Г. А. Гусевымъ, поднесли Его Преосвященству хлѣбъ-соль отъ общества старообрядцевъ. Прежде чѣмъ принять того, Владыка спросилъ подносящихъ: отъ чистаго ли сердца они подносятъ хлѣбъ-соль? На это Гусевъ отвѣтилъ, что они, старообрядцы, какъ приѣмлющіе священство, уважаютъ епископовъ господствующей грекороссійской церкви и въ знакъ сего уваженія подносятъ хлѣбъ-соль отъ чистаго сердца... Тогда Владыка замѣтилъ: „русскій человекъ не можетъ и не долженъ кривить душой и долженъ дѣлать все отъ чистаго сердца и я, какъ русскій человекъ, съ искреннимъ сердцемъ принимаю хлѣбъ-соль отъ искреннихъ русскихъ сердець, но какъ Епископъ святой православной церкви не могу не выразить при этомъ усерднаго молитвеннаго благопожеланія, чтобы скорѣе пришло то благодатное время, о наступленіи котораго такъ горячо

молился Отцу Своему, небесному Спасителю нашъ: *да вси едино будутъ, въ одной святой, вѣрѣ и церкви православной.*

Послѣ обычной встрѣчи въ единовѣрческомъ храмѣ, Владыка, облачившись въ архіерейскую мантию, обратился къ предстоящимъ съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, выразилъ свою печаль при видѣ небольшого числа единовѣрцевъ, почти незамѣтнаго въ массѣ старообрядцевъ и ободрялъ ихъ словами Господа: *не бойся малое стадо: яко благоизволи Отець вамъ дати вамъ царство* (Лук. 12, 32). При этомъ Владыка описалъ положеніе первенствующей церкви Христовой, трудами и проповѣдію членовъ которой *во всю землю изыде вѣщаніе* об истинной вѣрѣ *и въ концы вселенной: малыи иже.* Примѣнявъ положеніе единовѣрцевъ къ положенію первенствующей церкви, Владыка убѣждалъ ихъ не отчаяваться въ своей малочисленности, а съ надеждою на помощь и благодать Божию быть въ своей мѣстности, на сколько возможно, подражателями первенствующихъ христіанъ въ проповѣди истиннаго православнаго ученія для славы Божіей и увеличенія церкви православной. Затѣмъ Владыка обратился съ своимъ словомъ къ старообрядцамъ, въ коемъ, поблагодаривъ ихъ за оказанное къ нему сочувствіе и уваженіе, выраженной имъ въ поднесеніи хлѣба-соли, — выразилъ надежду, что этотъ фактъ послужитъ добрымъ началомъ чистосердечнаго отношенія старообрядцевъ къ ученію православной церкви и добраго житейскаго единенія съ единовѣрцами и чрезъ это да сподобитъ ихъ Господь Богъ придти въ единеніе съ православною церковію и составить едино стадо подъ управленіемъ законныхъ апостольскихихъ преемниковъ-архипастырей и пастырей церкви Грекороссійской, Глава и Пастыреначальникъ которой есть великій, вѣчный архіерей Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Рѣчь Его Пресвященства была на столько глубоко трогательна, что у слушателей православныхъ отъ умиленія показывались слезы на глазахъ, даже вожди старообрядческіе не обидились назиданіями къ нимъ православнаго епископа и пригласили его въ обще-

ственный домъ, гдѣ за трапезою, между прочивъ, благодарили Владыку и за добрую рѣчь.

(Продолженіе сльдуетъ).

О преподаваніи церковно-славянской грамоты въ церковно-приходской школѣ.

(Продолженіе).

Пониманіе читаемаго по церковно-славянски затрудняется не только самыми понятіями и мыслями, въ немъ заключающимся, но еще и особенностями церковно-славянской рѣчи. Мы видѣли, что первая трудность едва-ли можетъ быть устранена вполне; что же касается послѣдней, то устранить ее необходимо, и сдѣлать это вполне возможно. Читая церковно-славянскую книгу, ученики встрѣчаютъ здѣсь совершенно новыя и потому непонятныя имъ слова, какихъ нѣтъ въ русской рѣчи, напр. „абію“, „взалкати“, „зѣло“ и т. п.; затѣмъ встрѣчаютъ слова съ знакомыми основными элементами, но отличающіяся отъ русскихъ словъ своими добавочными частями и грамматическими формами (такихъ словъ громадное большинство); наконецъ, въ славянской рѣчи есть слова, по звуку совершенно сходныя съ русскими, но отличающіяся отъ нихъ по значенію; напр. славянское слово „работа“ по русски означаетъ „рабство“. Всѣ эти особенности церковно-славянской рѣчи, такъ сказать, загораживаютъ предъ читателемъ мысль читаемаго.

Устранить эту преграду можно только при помощи перевода церковно-славянской рѣчи на соответствующую русскую. Такимъ образомъ уроки церковно-славянскаго чтенія по необходимости соединяются съ переводомъ читаемаго на русскій языкъ. Для того, чтобы перевести одну рѣчь на другую, нужно сообщить значеніе неизвѣстныхъ и непонятныхъ словъ и указать соответствующія грамматическія формы въ тѣхъ словахъ, которыя отли-

чаются отъ русскихъ только этими формами. Сообщивъ ученикамъ значеніе непонятныхъ словъ, учитель долженъ заставить ихъ запомнить это значеніе, какъ это дѣлается при изученіи всякаго иностраннаго языка. Для этой цѣли, т. е. для заломинанія, не бесполезно заставлять учениковъ записывать таковыя слова съ ихъ значеніемъ въ особыя тетради, и самое заучиваніе давать имъ въ качествѣ домашней вечерней работы. При семъ не лишне замѣтить, что непонятнымъ церковно-славянскимъ словамъ нужно давать то значеніе, какое принято въ православной церкви въ русскомъ переводѣ священныхъ книгъ. Пособіями для учителя въ этомъ случаѣ могутъ быть краткіе словари прот. Свирѣлина, въ которыхъ указано значеніе всѣхъ словъ, встрѣчающихся въ часословѣ и псалтири, и которые по своей цѣнѣ (10 и 15 коп.) доступны всякой, даже самой бѣдной школѣ. Далѣе, при переводѣ съ церковно-славянскаго языка на русскій, какъ мы сказали, придется перекладывать славянскія грамматическія формы на соответствующія русскія. Но было бы недостаточно, если бы учитель ограничился только тѣмъ, что каждый разъ указывалъ соответствующую грамматическую русскую форму слова; гораздо полезнѣе будетъ, если ученикамъ будутъ сообщены и нѣкоторыя общія свѣдѣнія изъ области церковно-славянской грамматики, напр. о спряженіяхъ, склоненіяхъ. Конечно, здѣсь не можетъ быть и рѣчи о какомъ-либо систематическомъ курсѣ грамматики: ознакомленіе съ грамматическими формами должно вести практически на урокахъ чтенія. Встрѣчаютъ, напр., ученики глаголь въ прошедшемъ времени: учитель указываетъ другіе глаголы въ неопредѣленномъ наклоненіи и заставляеть угадывать прошедшее время этихъ глаголовъ. Положимъ ученики угадываютъ; тогда учитель обращаетъ ихъ вниманіе на окончаніе глаголовъ въ прошедшемъ времени и выводитъ общее правило объ образованіи прошедшаго времени. Отъ частаго повторенія при чтеніи это правило учениками запоминается. Подобнымъ же образомъ сообщаются и другія элементарныя правила церковно-славянской грамматики. Самому

же учащему во всякомъ случаѣ полезно ознакомиться съ славянской грамматикой въ системѣ по какому-либо хотя бы и краткому курсу. Прекраснымъ пособіемъ для этой цѣли можетъ быть книжка г. Ильминскаго. — «Обученіе церковнославянской грамотѣ» (книжка вторая для учителей).

Относительно самаго процесса перевода съ церковно-славянскаго языка на русскій можно замѣтить слѣдующее: было бы нецѣлесообразно, если бы учитель сталъ постоянно подсказывать ученикамъ значеніе неизвѣстныхъ имъ словъ и выраженій, даже такихъ, какія уже раньше встрѣчались при чтеніи. Такое подсказываніе, исключющее всякую самодѣтельность учениковъ, должно имѣть мѣсто только въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣчаются слова, дѣйствительно неизвѣстныя ученикамъ, и такія, о значеніи коихъ они сами догадаться не могутъ, напр. абіе, выну, зѣло и т. п. Во всѣхъ же другихъ случаяхъ нужно побуждать учениковъ самихъ подыскивать соотвѣтствующія русскія слова или даже цѣлыя фразы. Дѣло учителя только помогать имъ рядомъ наводящихъ вопросовъ и напоминаній. Такая постановка дѣла на урокахъ церковно-славянскаго чтенія вполне возможна, потому что въ большинствѣ случаевъ между церковно-славянскимъ образомъ выраженія и соотвѣтствующею русской фразой существуетъ нѣкоторая близость, благодаря коей переложеніе славянскаго реченія на русское доступно и посильно, при небольшомъ усилии мысли и памяти, и школьникамъ съ ихъ еще мало развитымъ сознаниемъ и пониманіемъ. — Притомъ же такая постановка перевода полезна для учащихся и въ слѣдующемъ отношеніи. Школа должна выработать въ ученикахъ навыкъ вникать въ смыслъ и содержаніе читаемаго по церковно-славянски, и съ этимъ навыкомъ и умѣньемъ должна выпустить ихъ въ жизнь, только при такомъ условіи церковно-славянская грамота окажетъ то благотворное вліяніе, какое она можетъ имѣть въ жизни простого православнаго русскаго человѣка. Поставляя переводъ въ указанномъ видѣ, пріучая учениковъ самихъ находить русскую рѣчь, соотвѣтствующую чи-

таемому по славянски, мы тѣмъ самымъ способствуемъ достиженію главной цѣли обученія церковно-славянской грамотѣ. Наконецъ, такіе приемы перевода могутъ устранить одинъ существенный недостатокъ, нерѣдко наблюдаемый на урокахъ церковно-славянскаго чтенія. Иногда у малоопытныхъ учителей переводъ съ церковно-славянскаго языка на русскій обращается въ чисто механическое переложеніе съ одного языка на другой. Прочитавъ славянскій текстъ, ученики, при постоянномъ подсказываніи учителя, слово за словомъ перекладываютъ его на русскій языкъ, при чемъ ни мысль ихъ, ни сердце не принимаютъ участія въ читаемомъ. Едва-ли кто можетъ сказать, что такое чтеніе можетъ быть благотворно или назидательно въ какомъ-либо отношеніи. Побуждая-же учениковъ самихъ отыскивать соответствующую русскую рѣчь и только помогая имъ въ этомъ, мы тѣмъ самымъ заставляемъ ихъ вникать въ читаемое и устраняемъ механизмъ перевода.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Освященіе церковно-приходской школы въ селѣ Митченкахъ Конотопскаго уѣзда.

27 августа текущаго года останется надолго въ памяти обитателей села Митченокъ. Въ этотъ день совершилось освященіе новаго зданія церковно-приходской школы. Предсѣдатель попечительства дворянинъ И. П. Пучковскій, главный дѣятель по устройству ея, пожелалъ придать этому событію возможно большую торжественность. Приготовленія къ празднеству начались еще за недѣлю: убирались школьныя комнаты, уравнивалась и усыпалась пескомъ дорога, ведущая къ школѣ, разсылались приглашенія и проч. Наконецъ давно ожидаемое утро 27 числа наступило. Въ виду праздничнаго времени и пріѣзда мѣстнаго благочиннаго, живущаго въ 20 верстахъ отъ Митченокъ, освященіе было назначено въ 4½ часа пополудни; но еще съ 2 часовъ народъ массами направился къ школѣ.

Вотъ раздался ударъ въ колоколь и церемонія началась.

Въ комнатѣ, убранной декоративными растеніями и портретами Государя Императора и отца Иоанна Кронштадтскаго, окаймленными вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ, былъ приготовленъ столъ, съ принадлежностями для освященія. Последнее совершалъ благочинный 3 округа о. Григорій Левитскій въ сослуженіи мѣстныхъ іереевъ и діакона. Послѣ водосвятія, была освящена предназначенная для постоянного присутствія въ школѣ икона Спасителя благословляющаго дѣтей, прекрасной работы, въ кѣлтѣ, пожертвованная помѣщицею г. Саевскою. Затѣмъ было приступлено къ освященію самого школьнаго зданія и совершенію благодарственнаго молебна. Въ промежуткахъ между церковными дѣйствіями произносились соответствующія событію рѣчи священниками Алексѣемъ Померанцевымъ, Теодоромъ Боровскимъ, и, въ заключеніе, о. благочиннымъ. Красивая и трогательная картина представлялась взорамъ присутствующихъ на торжествѣ. Школьное зданіе, украшенное флагами и зеленью; опоясывавшіе его яркой лентой казаки и казачки въ живописныхъ малороссійскихъ костюмахъ; прощальные лучи заходящаго солнца; мелодичные звуки хора пѣвчихъ, лившіеся гармоничнымъ аккордомъ въ растворенныя окна школы; все это производило пріятное впечатлѣніе и возвышало душу.

Когда духовенство сняло съ себя священные одежды, военный оркестръ 18 пѣхот. вологодскаго полка, находившагося въ лагерьяхъ подъ Митченками, исполнилъ гимнъ: „Боже, Царя храни!“. Прослушавъ его два раза, подали шампанское, за которымъ провозглашались тосты за Государя Императора и весь Царствующій Домъ, Святейшій Синодъ, Черниговскихъ Преосвященныхъ, протоерея І. И. Сергіева, строителей и благотворителей школы.

Въ это время музыка играла тушь. По окончаніи ея, г. Пучковскій пригласилъ многочисленное собраніе интеллигентныхъ лицъ и духовенство въ свой домъ, гдѣ былъ сервированъ чай и обѣдъ.

Простому народу тоже предложено было угощеніе на дворѣ и въ саду радушнаго хозяина. И долго въ ночномъ воздухѣ разносились пѣсни поселянъ, выражавшихъ въ нихъ свою радость, вызванную происшедшимъ событіемъ.

Священникъ *Алексій Померанцевъ*.

Рѣчь, произнесенная при освященіи зданія церковно-приходской школы въ селѣ Митченкахъ.

Ваше Высокопреподобіе!

Милостивыя Государыни и Милостивые Государя!

Настоящій день весьма знаменателемъ въ жизни нашего скромнаго селенія. Сегодня совершается торжество освященія церковно-приходской школы. Событіе, безъ сомнѣнія, выходящее изъ ряда обыкновенныхъ. Это видно изъ того благосклоннаго вниманія, которое изволили оказать школѣ своимъ посѣщеніемъ многія присутствующія здѣсь лица. Симпатіи послѣднихъ къ школѣ понятны, потому что нельзя не сочувствовать такому прекрасному учрежденію.

Существованіе учебныхъ заведеній необходимо во всякомъ человѣческомъ обществѣ, особенная же потребность въ нихъ ощущается въ деревняхъ и селахъ, среди простого народа, который сильно нуждается въ просвѣщеніи. Посмотримъ же подробнѣе, чему можетъ научить дѣтей простолюдиновъ хорошая школа, что изъ школы вынесутъ они и что потомъ внесутъ они въ семью. Школа дастъ ученикамъ правильное понятіе о Богѣ, Творцѣ и Промыслителѣ міра; она покажетъ имъ великую любовь Божію, явленную въ спасеніи людей крестною смертію Іисуса Христа; вложитъ въ души ихъ твердую вѣру и живую любовь къ своему Творцу и Спасителю и научитъ, какъ должно угождать Ему своею жизнью. Школа разъяснитъ, что угодить Господу и спасти свою душу возможно для человѣка только въ православной церкви; она же внушитъ имъ чувство уваженія и

покорности церковнымъ заповѣдямъ и постановленіямъ. Школа приучить дѣтей съ охотою и любовью посѣщать Храмъ Божій, объяснить имъ смыслъ священныхъ обрядовъ, цѣлесообразный и чистый церковныхъ и приготовить ихъ къ участию въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Воспитанные въ преданности вѣрѣ Христовой и церкви, дѣти потомъ, по выходѣ изъ школы, твердо будутъ блюсти и хранить свою православную вѣру и не поддадутся искушеніямъ разныхъ лжеучителей, которые, какъ хищные волки, врываются въ Христово стадо, въ церковь православную, и стараются похитить изъ нея чадъ ея. Эти разные лжеучители распространяютъ въ народѣ свои книжки, наполненныя ихъ измышленіями, собираютъ темный людъ къ себѣ въ дома и совращаютъ его въ свои заблужденія, ходятъ по домамъ поселянъ и, незамѣтно для простотцовъ, сѣютъ между ними сѣмя лжи. Защитить и уберечь темный народъ отъ этихъ хищниковъ старается правительство, стараются и пастыри церковные; но трудно бываетъ услѣдить за этими врагами, потому что они дѣйствуютъ по большей части тайно, прячутся для своихъ собесѣдованій въ уединенныя мѣста. Нужно, чтобы народъ и самъ оберегалъ себя и умѣлъ отличить неправое ученіе отъ правильнаго, а для этого каждый долженъ хорошо знать свою православную вѣру. Школа этому и научаетъ. И несомнѣнно извѣстно, что школа сокращаетъ число послѣдователей разныхъ лжеученій; изъ всеподданѣйшихъ отчетовъ Г. Оберъ Прокурора Св. Синода видно, напр., что расколъ старообрядчества видимо слабѣетъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть школы и гдѣ дѣти раскольниковъ близко соприкасаются съ учениками школы.— Школа покажетъ, что должно почитать царскую власть и ей повиноваться, какъ отъ Бога поставленной для нашего благоденствія и спокойствія. Школа внушитъ дѣтямъ любить ближнихъ нашихъ, какъ самихъ себя, и дѣлать имъ добро, научитъ дѣтей любить, уважать и почитать своихъ родителей и повиноваться имъ; покажетъ дѣтямъ, какая требуется отъ человѣка чистота мыслей, чувствъ и дѣйствій, чтобы быть достойнымъ послѣдователемъ

своего Спасителя и Господа. Таково высокое назначение и дѣло народной школы! Она принесетъ пользу не только дѣтямъ, въ ней обучающимся, но и старымъ членамъ семьи, которые не были въ школѣ. Ребенокъ, просвѣщенный въ школѣ свѣтомъ божественнаго ученія, тотъ же свѣтъ принесетъ и въ свою семью. Онъ, хотя и младшій въ семьѣ, сможетъ однакоже научить и старшихъ правильно и со смысломъ читать молитвы, онъ расскажетъ имъ о жизни Господа Иисуса Христа, Пресвятой Дѣвы Маріи и святыхъ угодниковъ Божіихъ, въ свободные отъ работъ часы, особенно въ праздничное время, прочтаетъ семьѣ хорошую духовно-нравственную или иную какую полезную книжку и этимъ отвлечетъ многихъ отъ празднаго и часто безчиннаго и безнравственнаго провѣденія святыхъ дней.

Еще недавно русская народная школа начала свою великую и святую службу, 34 года тому назадъ, вмѣстѣ съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Правда, существовали школы и раньше, зарожденіе ихъ мы можемъ видѣть даже въ эпоху глубокой древности, во дни Владиміра Святаго, Ярослава Мудраго и другихъ русскихъ князей—просвѣтителей; но до этого времени (т. е. до 1861 г.) народныхъ школъ было мало и грамотный простолюдинъ представлялъ собою рѣдкость. Государь Александръ II-й, освободивъ крестьянъ отъ крѣпостнаго ига и давъ имъ право жить самостоятельно, пожелалъ отечески, чтобы свободный народъ жилъ похристіански, разумно и добродѣтельно. Для этого онъ пригласилъ приходское духовенство учреждать въ селахъ училища и обучать дѣтей вѣрѣ и благочестію. Быстро откликнулось духовенство на призывъ своего Монарха и тогда же возникло множество школъ. Народъ съ довѣріемъ относился къ этимъ школамъ, но они существовали не долго. Школы, открытыя духовенствомъ, ни отъ кого не получали никакого содержанія, только немногія изъ нихъ пользовались помощью отъ родителей учениковъ, большинство же содержалось на скудные пожертвованія самого же духо-

венства, помѣщаясь то въ церковной сторожкѣ, то въ домахъ церковнаго причта; а потому онѣ терпѣли большую нужду во всемъ, даже въ книгахъ, по которымъ приходилось учиться. Съ открытіемъ земствъ, забота о нуждахъ народныхъ школъ возложена была на земства. Послѣднія, распорядясь достаточными общественными суммами, стали открывать школы съ значительнымъ обеспеченіемъ. Школы эти стали имѣть особая помѣщенія, отдѣльныхъ законоучителей и учителей, обзавелись приличною обстановкою и книгами. Бѣдныя школы, открытыя духовенствомъ, не только не могли соперничать съ земскими школами, но даже существовать, за неимѣніемъ средствъ и потому или прекращали свое существованіе, или переходили къ земству; только немногія счастливыя изъ нихъ устояли.

Рядомъ съ земскими, учреждались школы правительственныя, или министерскія, которыя еще болѣе заслонили собою дѣятельность школъ, основанныхъ духовенствомъ. Такія неблагопріятныя обстоятельства для нихъ продолжались до царствованія въ Россіи почившаго Государя—Миротворца Александра III-го. Этотъ мудрый Императоръ, покровитель наукъ и искусствъ, вскорѣ же послѣ восшествія Своего на царскій престолъ, изволилъ обратить вниманіе на судьбу несчастныхъ церковныхъ школъ. Предвидя, какую великую пользу могутъ оказать онѣ русскому народу, Онъ пришелъ къ нимъ на помощь. Въ 1884 году Высочайше утверждаются „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“. Знаменательныя слова: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“, которыя благоудно было Государю Императору начертать на всеподданнѣйшей запискѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода о церковно-приходскихъ школахъ, глубоко отозвались и навсегда запечатлѣлись въ сердцахъ православнаго духовенства Россіи. Жертвуя своимъ личнымъ трудомъ, а иногда и средствами, духовенство открыло съ того времени множество церковно-приходскихъ школъ. Нельзя сказать, чтобы съ этого времени дѣло церковно-приход-

сихъ школъ было поставлено на твердую почву. Школы получили только нравственную поддержку для себя, болѣе же существеннаго, матеріальныхъ средствъ, все таки не было, если не считать незначительныхъ субсидій, отпускаемыхъ правительствомъ и выдаваемыхъ немногимъ церковнымъ школамъ нѣкоторыми благо-расположенными къ нимъ земствами. Къ счастью, такой порядокъ вещей продолжался не особенно долго. Время текло, церковно-приходскія школы дѣлали большіе успѣхи, смѣло конкурируя съ земскими и даже иногда превосходя ихъ, и это не могло не отразиться на ихъ дальнѣйшей участи.

Начало новаго царствованія ознаменовалось новою милостью со стороны правительства по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ. Вѣрный завѣтамъ Своего Родителя, благополучно царствующій нынѣ Императоръ Николай Александровичъ совершилъ то, чего не успѣлъ осуществить Его Вѣнценосный Отецъ. 5 іюня текущаго 1895 года Его Императорское Величество соизволило утвердить ходатайство г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева объ ассигнованіи изъ суммъ Государственнаго казначейства по 3,279,145 рублей въ годъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, а также на инспекцію за этими школами. Итакъ, заря новой свѣтлой жизни для церковно-приходскихъ школъ наконецъ занялась.

Таковъ краткій очеркъ исторіи народной школы въ Россіи вообще и церковно-приходской въ частности. Видная въ то вниманіе, которое въ настоящее время устремлено со стороны даже высокопоставленныхъ особъ на церковно-приходскую школу, преимущественно предъ другими народными училищами, невольно возникаетъ вопросъ: чѣмъ все это объясняется? Причина этого отраднаго явленія лежитъ въ характерѣ и той, такъ сказать, физиономіи, которую носитъ школа церковно-приходская. Особенность ея, какъ показываетъ и самое названіе ея, есть церковность. Нельзя отрицать того, что народныя школы и другого типа имѣютъ

связь съ церковью. Благодареніе Господу, русская народная школа никогда не отрывалась отъ церкви, а тѣмъ болѣе никогда не вступала во вражду съ нею, какъ это происходило въ другихъ государствахъ (напр., во Франціи и Бельгіи). Но дѣло въ томъ, что церковно-приходская школа является болѣе близкою союзницею и помощницею церкви, чѣмъ школы земская и министерская, церковно-приходскія школы и школы грамоты суть не что иное, какъ прямыя путеводительницы въ храмъ Божій, къ тому Свѣту истинному, который просвѣщаетъ всякаго человѣка. Соответственно этому и всѣ предметы школьнаго обученія въ нихъ направлены къ ихъ главной цѣли—воспитанію дѣтей въ духѣ церковности. Русское чтеніе и письмо обращаются больше всего къ предметамъ религіознаго содержанія. Церковная грамота помогаетъ изученію молитвъ и пѣснопѣній. Церковное пѣніе въ школьномъ курсѣ составляетъ необходимое дополненіе къ объясненію богослуженія. Въ этой тѣсной родственной связи церковныхъ школъ съ церковью лежитъ залогъ нашего будущаго счастья и благополучія, что уже и сознается многими.

Перенесемъ теперь свой взоръ на церковно-приходскую школу нашего села, скромную будущую дѣятельницу въ святомъ дѣлѣ просвѣщенія народа. Яркой звѣздой зажглась она на нашемъ духовномъ небосклонѣ. Нельзя не привѣтствовать ея возникновенія, такъ какъ потребность въ новсмъ рассадникѣ духовнаго просвѣщенія здѣсь велика. Въ немъ нуждаются не потому, чтобы въ селѣ Митченкахъ было мало грамотныхъ, а по другимъ, болѣе важнымъ, обстоятельствамъ.

Какъ извѣстно уже, по всей вѣроятности многимъ, нѣсколько лѣтъ назадъ, на югѣ Россіи, въ нѣмецкихъ колоніяхъ, началъ вить себѣ гнѣздо лютый врагъ православія, самодержавія и народности. Изъ своего центра штундизмъ распространяется во всѣ стороны, увлекаая въ сѣти жи, главнымъ образомъ, простодушныхъ и довѣрчивыхъ малороссовъ; проникъ онъ вынѣ и въ Черниговскую губернію, есть недалеко и отъ нашего села. Въ по-

слѣднемъ, къ счастью, еще не существуетъ послѣдователей этой ереси, но предвѣстники ея уже есть. Идти на встрѣчу опасности, грозящей селу, не можетъ одна небольшая школа грамоты, находящаяся въ другомъ (Митченскомъ приходѣ—Варваринскомъ. Не въ состояніи принять на себя этотъ трудъ и школа земская, заботящаяся почти исключительно только объ общемъ умственномъ развитіи своихъ питомцевъ. Въ этомъ дѣлѣ всѣ три школы должны сплотиться во едино, ревностно помогая другъ другу въ достиженіи намѣченной цѣли. Давно уже сознавалась здѣсь нужда въ церковно-приходскомъ училищѣ, но, по разнымъ обстоятельствамъ, церковная школа не создавалась. Не было бы ея, конечно, и теперь, еслибы мѣсто председателя попечительства Покровскаго прихода въ настоящемъ году не принялъ на себя дворянинъ И. П. Пучковскій. Не смотря на скудость попечительскихъ средствъ, онъ рѣшился на великое предпріятіе. Въ добромъ дѣлѣ онъ нашелъ нравственную и матеріальную поддержку въ лицѣ извѣстнаго всему міру благотворителя, отца Иоанна Сергіева, который пожертвовалъ 100 рублей на устройство зданія для школы. Г-нъ Пучковскій всецѣло предался своей дорогой мечтѣ, рѣшился потерять собственный покой, рисковалъ здоровьемъ, перенесъ много непріятностей. И вотъ, благодаря по истинѣ удивительной и неистощимой энергіи этого человека, только въ нѣсколько мѣсяцевъ, почти изъ ничего, явилось прекрасное зданіе для церковно-приходской школы. Его же заботамъ обязано и настоящее, рѣдко, для нашего села, торжество. Отдаться такъ глубоко церковной школѣ можетъ лишь истинный сынъ церкви православной. Церковно-приходская Митченская школа должна навсегда остаться благодарной достопочтеннѣйшему Ивану Пантелеймоновичу. Пожелаемъ же нашей церковно-приходской школѣ полного процвѣтанія на пользу церкви, отечества и родного села. Да здравствуетъ школа! да здравствуютъ ея благодѣтели!

Священникъ *Алексій Померанцевъ.*

Епархіальная хроника.

17 октября, въ день спасенія царской семьи отъ угрожавшей опасности при крушеніи поѣзда, въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ божественная литургія совершена была Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, а по окончаніи ея—молебенъ, въ совершеніи котораго принимало участіе и все городское духовенство.

20 октября, въ годовую день кончины въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра Александровича божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Новгородсѣверскаго и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи была отслужена панихида на соборной площади. Для этого специально былъ устроенъ деревянный павильонъ, убранный гирляндами зелени; надъ павильономъ развѣвались траурные флаги, а по угламъ его горѣли фонари, обтянутые флеромъ. На восточной сторонѣ павильона была сдѣлана надпись: „Вѣчная память Царю-Миротворцу“. Въ совершеніи панихиды принимало участіе и все городское духовенство. Соборная площадь была переполнена народомъ. Вокругъ павильона помѣщались войска и учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній г. Чернигова. При пѣніи, „со святыми упокой“ и „Вѣчная память“ всѣ молящіеся преклонили колѣна. По окончаніи панихиды во дворѣ первой полицейской части бѣднѣйшимъ жителямъ города былъ предложенъ отъ Черниговскаго Благотворительнаго Общества поминальный обѣдъ. Благословительства заѣзжали, по окончаніи панихиды, Архипастыри. При раздачѣ обѣдовъ присутствовали г. Начальникъ губерніи съ супругою, г. Вице-Губернаторъ и многія другія лица. На всѣхъ улицахъ города съ утра были вывѣшены траурные флаги.

21 октября, въ день восшествія на престолъ Государа Императора Николая Александровича въ кафедральномъ соборѣ литур-

гія была совершена Преосвященнѣйшимъ Антономъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Питирима, Епископа Новгородсѣверскаго и соборнаго духовенства, а по окончаніи ся на соборной площади, въ присутствіи г. Начальника губерніи, представителей правительственныхъ учреждений, войска, учащихся всѣхъ учебныхъ заведеній г. Чернигова и массы народа былъ отслуженъ Архипастырями молебенъ, въ совершеніи котораго принимало участие и все городское духовенство. По окончаніи богослуженія состоялся парадъ войскамъ, предъ началомъ котораго хоръ военной музыки исполнилъ гимнъ „Боже царя храни“, покрытый долго несомлавленнымъ „ура“. Въ продолженіи дня былъ слышенъ цѣлдневный звонъ; городъ съ утра былъ убранъ флагами, а вечеромъ иллюминированъ.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Въ 1896 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ.

Содержаніе журнала распадается на пять отдѣловъ.

ОТДѢЛЪ I.

Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ печататься доселѣ не переведенное на русскій языкъ толкованіе на четвероевангеліе Св. Ефрема Сирина и, кромѣ того, будетъ про-

должаться печатаніе толкованій св. Кирилла Александрійскаго на малыхъ пророковъ.

ОТДѢЛЪ II.

Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. Здѣсь, между прочимъ, будетъ помѣщено составленное преимущественно по неизданнымъ письмамъ и документамъ и удостоенное совѣтомъ Академіи премии преосв. Николая, епископа Алеутскаго, изслѣдованіе: Ректоръ Московской Духовной Академіи протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій* (опытъ біографическаго очерка).

ОТДѢЛЪ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обзорнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

ОТДѢЛЪ IV.

Критика, рецензіи и бібліографія по богословскимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ.

ОТДѢЛЪ V.

Приложенія. Здѣсь будутъ напечатаны: Догматическое Богословіе, Курсъ лекцій заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета, протоіерея В. И. Добротворскаго и протоколы засѣданій совѣта М. Д. Академіи.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки **шесть** рублей, съ пересылкой **семь** рублей, за границу **восемь** рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ посадь, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э.-орд. проф. **В. Соколовъ**.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1896 году.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1896 году, тридцать седьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже седьмомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви; обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе разказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи, относящіеся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Слова, поученія, „Цвѣты съ Луга Духовнаго“ и виѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію.
- 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ (таковы, напримѣръ, статьи: „Булла непогрѣшимаго папы“, „Къ

XXV-лѣтнему юбилею римскаго догмата о папской непогрѣшимости, Такса непогрѣшимыхъ папъ за грѣхи“. „Новое опроверженіе догмата о папской непогрѣшимости“ и под.), лютеранскомъ, реформатскомъ и другіе сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ (таковы статьи: „Евангелическая церковь“, „Протестантская церковь“, „Реформатская церковь“ и под.). По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе. Къ этому же побуждаетъ и усиліе сектъ въ нашемъ отечествѣ. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мирянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившихъ оптинскаго „старца“ терсихимонаха отца АМВРОСІЯ и пресвященнаго ТЕОФАНА-затворника. Редакція Душеполезнаго Чтенія полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и „статьи“ представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи—чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самыя насущныя и жизненные вопросы и на всевозможные случаи, по поводу которыхъ русскій народъ обращался и къ „Батюшкѣ АМВРОСІЮ“, и къ пресвященному ТЕОФАНУ-затворнику за тысячи верстъ и со всѣхъ концовъ Россіи.

Въ нашемъ же журналѣ печатаются 1) „Бесѣды“ вниѣшняго святѣйшаго патріарха Вселенскаго АНѢИМА VII (Папосъ), переводимыя съ греческаго для нашего журнала, съ дозволенія Его Святѣйшества, даннаго только протоіерею нашей Русской посольской церкви въ Константинополь Александру Смирноцу. И 2) УРОКИ благодатной жизни по руководству отца ЮАННА КРОНШТАДСКАГО.

Начиная съ 1891 года въ „ДУШЕПОЛЕЗНОМЪ ЧТЕНІИ“ помѣщаются РИСУНКИ и ПОРТРЕТЫ.

Имѣя въ виду дать наиболѣе полезное примѣненіе помѣщаемымъ рисункамъ, редація съ текущаго 1895 года, нашла цѣлесообразнымъ—знакомить своихъ читателей съ религіозно-художественными сокровищами нашихъ св. храмовъ. Въ 1895 году читатели на страницахъ Душеполезнаго чтенія видѣли изображенія двенадцатыхъ праздниковъ изъ Храма Христа Спасителя въ Москвѣ. Собранныя вмѣстѣ эти изображенія могутъ служить прекраснымъ пособіемъ при преподаваніи Закона Божія дѣтямъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ народныхъ школахъ. Съ этой именно цѣлю подлѣ изображеніями печатались тропари праздниковъ церковно-славянскимъ шрифтомъ. Въ слѣдующемъ 1896 году Редація предполагаетъ, сверхъ другихъ рисунковъ и портретовъ, познакомить съ характеромъ дѣятельности нашего знаменитаго художника В. М. ВАСНЕЦОВА и дать нѣсколько изображеній съ его работъ изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ, начиная съ болѣе знаменитыхъ изображеній „Богоматери“ и „Спасителя“.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1896 году попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, обыкновенно содержащихъ въ себѣ болѣе ста сорока печатныхъ листовъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное Чтеніе“ и вуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный **ТЕОФАНЪ**,—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выпишывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это един-

ственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованиями... И еще: „Мужь вашъ сдѣлалъ намъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“... Редакція „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТОВЪ“ съ своей стороны приобзобуяетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой. Адресъ: Москва, въ редакцію „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“.

Можно подписываться и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостиный дворъ, № 45.

Редакторъ-Издатель заслуж. проф. прот. *Д. Касимычъ*.

П Р И Р Е Д А К Ц И И

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

также у книгопродавца И. Л. Тузова, въ Петербургѣ, продаются:

- 1) „Толкованіе на пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ“ Д. Б. Епископа Виссаріона. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
- 2) „Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ:“ Іереміи, Іезекіиля, Давида, Іоила, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Епископа Виссаріона. 1892. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.
- 3) „Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Исаи“ Епископа Виссаріона. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 4) „Толкованіе на Божественную Литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго. Прот. В. Нечаева Изд. третье. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
- 5) „Голосъ пастыря“, Епископа Виссаріона 1893. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 6) „О расколѣ и по поводу раскола“, Сем-

надцать проповѣдей Епископа Виссаріона. Ц. 80 к., съ пересылкой 1 руб. 7) „Уроки покаянія“ въ великомъ канонѣ „св. Андрея Критскаго“, заимствованныя изъ библейскихъ сказаній. Епископа Виссаріона Второе изданіе 1891 г. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 8) „Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ“. Изданіе третье, исправленное. Епископа Виссаріона. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 95 к. 9) „Черты христіанскаго ученія“. Прот. В. Нечаева Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 10) „Духовная пища“. Сборникъ для релігіознаго чтенія. Епископа Виссаріона 1891 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 11) „Расколы первыхъ вѣковъ христіанства“. Монтанизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к. 12) „Христіанскіе уроки“. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Цѣна 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 13) „Сборникъ для назидательнаго чтенія“. Епископа Виссаріона. Второе изд. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 14) „Духовный свѣтъ“. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Цѣна 1 р. к. съ перес. 1 р. 20 к. 15) „О вечернѣ“. Два публичныхъ чтенія. Епископа Виссаріона. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 16) „Изъясненіе молитвы Господней“. Епископа Виссаріона. Ц. 15 коп. 17) „Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія“. Архим. Григорія (Ворисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к. съ пер. 50 коп. 18) „Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія“. 1894 г. Ц. 90 к. съ пер. 75 к. 19) „Сказаніе о житіи преосвященнаго Теофана и его „затворѣ“. 1895 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 коп.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРИОНА:

1. „Грѣхи чувствъ“: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 9 к. 2 „Женихи и невѣсты“. Цѣна 5 к. 3. „Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 4. „Утѣше-

ніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности“. Ц. 4 к. 5, „Духовное завѣщаніе“. Ц. 5 к. 6. „Гордость“. Ц. 5 к. 7. „Сиротство“. Ц. 5 к. 8. „Вдовство“. Ц. 5 к. 9. „Старость“. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 10. „Братья и сестры Ц. 5. к. 11. „Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 12. „Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ“. Третье изданіе. Ц. 5 к. 13. „Злоупотребленіе словами Св. писанія („Съ преподобнымъ преподобенъ будеши, со строптивымъ развратишия“. Пс. 17, 26, 23. „Дожь конь во спасеніе“ Пс. 32, 17. „Сотворите себѣ други отъ мамы неправды“. Лук. 16, 9). Ц. 2 к. 15. „О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ“. Второе изданіе. Ц. 2 к. 15. „Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи“. (1) Аллилуя. 2) Краткія словословія Святой Троицы. 3) Аминь. 4) Возмемъ, Премудрость. Прости. 5) Господи помилуй. 6) Миръ всѣмъ. 7) И духови твому. 8) Вѣчная память. Третье изданіе. Ц. 2 к. 16. „О христіанскихъ именахъ“. (Имя христіанина, Имя православнаго. Имена святыхъ, нарекаемыя каждому христіанину.) Второе изданіе. Ц. 2 к. 17. „Доброе имя“. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18. „Лица безбрачныя“. Изданіе пятое, Ц. 2 к. 19. „Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы“. Изд. пятое Ц. 2 к. 20. „Дружба. Изд. пятое Ц. 2 к.

Выписывающіе этихъ брошюръ не менѣе какъ на 1 руб. за пересылку ничего не прилагаютъ.

Брошюры подъ №№ 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 20 высылаются по 1 коп., если ихъ сразу выписываютъ не менѣе 300 экземпляровъ, то-есть: не менѣе какъ на 3 руб.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія за 1890, 1893 и 1894 годы. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія за старыя годы продаются „по пониженнымъ цѣнамъ“,

именно за 1878 голь по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 по 2 р. 50 к. На порсылку предлагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжокъ каждаго года.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССІОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

ВЪ 1896 Г.

(Четвертый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“, съ помощію Божіею, будетъ продолжаться и въ 1896 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ свою цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное, всестороннее и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

По неложному обѣтованію Господа, всѣ народы и племена земные, въ предопредѣленное для нихъ Божественнымъ Провидѣніемъ время, должны вступить въ церковь Христову для своего духовнаго возрожденія и спасенія. Но какъ они могутъ сдѣлать это безъ проповѣдующаго? Како узвѣруютьъ, его же не услышатъ? (Римл. X, 14—15) Поэтому проповѣдь Евангелія народамъ, еще не озареннымъ свѣтомъ истиннаго Боговѣдѣнія, или такъ называемое миссіонерское служеніе было одною изъ самыхъ существенныхъ потребностей, однимъ изъ главѣйшихъ служеній въ церкви Христовой отъ ея основанія и до нынѣ.

Уже давно, около тысячи лѣтъ тому назадъ, и наша Русская земля услышала слово Евангельскаго благовѣстія, и Русскій народъ

вступилъ въ благодатное царство Христово, сдѣлавшись наслѣдникомъ его высокихъ обѣтованій. Съ тѣхъ поръ св. вѣра Христова стала самымъ драгоценнымъ достояніемъ русскаго народа и самую животворную силу всей его жизни и исторіи: вѣрою строилась вся исторія Россіи, вѣрою прежде всего крѣпокъ и силенъ русскій народъ.

Съ постояннымъ расширеніемъ предѣловъ русскаго государства въ него вошло весьма много различныхъ племенъ, невѣдущихъ истиннаго Бога и до нынѣ еще, къ сожалѣнію, коснѣющихъ во тьмѣ язычества и идолопоклонства. Потому не прямой ли и священный долгъ каждаго сына Православной церкви приложить, по мѣрѣ данной ему отъ Господа благодати, всѣ свои старанія и усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждано, эти наши младшія братья, услышали наконецъ слово спасенія и были приведены въ ограду церкви Христовой?

Но этого мало — Государственный ростъ Россіи еще далеко не закончился... Все далѣе и далѣе подвигается русское владычество въ глубь Азіи, приобщая къ русскому царству новыя племена, еще не озаренныя свѣтомъ Христовой вѣры. Не одинъ только церковный интересъ, но и государственная мудрость требуетъ, чтобы эти племена прочно привились къ русскому государственному организму и духовно сроднились съ русскимъ народомъ а историческій опытъ вѣковъ свидѣтельствуетъ, что приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство, чрезъ усвоеніе ими началъ православія. Далѣе, — совершающіяся на нашихъ глазахъ историческія перемѣны на дальнемъ Востокѣ Азіи, — въ Японіи и Китаѣ, — указываютъ на то, что на арену исторіи выступаютъ новыя языческія имперіи, — огромныя по числу населенія, — съ которыми нашему отечеству, уже по самому географическому его положенію, неизбежно приходится стать въ живыя и близкія сношенія. Ужели сокровище Православія, уже

открытое для Японіи и плодъ много приносящее тамъ, и теперь останется по прежнему недовѣдомымъ для Китая и не озаритъ своимъ животворнымъ свѣтомъ его вѣковую духовную косность.

Наконѣцъ, и въ Америкѣ есть наша православная миссія, въ которой потрудились нѣкогда приснопамятный миссіонеръ Иннокентій, въ послѣдствіи митрополитъ Московскій. Промыслу Божию угодно, чтобы Америка все болѣе и болѣе знакомилась съ Православіемъ и располагалась къ нему. Въ этой далекой отъ насъ странѣ живетъ кромѣ того много нашихъ братьевъ славянъ, стремящихся къ единенію съ Православіемъ, какъ религію нѣкогда общую всему славянскому міру.

Вотъ какъ обширенъ кругъ дѣятельности для православной миссіи, — какъ велика и трудна работа ей предстоящая! И нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что свѣдѣнія объ истинно-апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ) не могутъ не представлять живаго интереса для всѣхъ тѣхъ, кому дѣйствительно дороги усѣбхи православной церкви и русской гражданственности.

Сообщеніе этихъ, имѣющихъ столь важное церковно-государственное значеніе, свѣдѣній, — живое и вѣрное изображеніе съ разныхъ сторонъ Православія въ его сопрیکосновеніи съ чуждыми и враждебными ему элементами язычества и магометаства и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“.

Программа журнала слѣдующая:

1. „Отдѣлъ официальный“. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

2. „Руководящія статьи“ по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. „Современное положеніе отечественныхъ миссій“. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники — въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. „Очерки и рассказы“ изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. „Миссіонерская дѣятельность на западѣ“. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. „Извѣстія и замѣтки.“ краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. „Библіографія“. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. „Извѣстія“ о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. „Объявленія“.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Сретѣнка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за 1893 и 1894 годы могутъ быть высланы по четыре рубля.

Редакторъ **Николай Комаровъ**.

2—1

О Б Ъ И З Д А Н І И

„РУССКАГО ПАЛОМНИКА“

въ 1896 году.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1895 года „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ вступилъ въ одиннадцатый годъ своего существованія. Читатели оцѣнили нашъ посильный трудъ въ минувшемъ десятилѣтіи, и своимъ сочувствіемъ и матеріальной поддержкой дали намъ возможность безостановочно идти къ выполненію принятой нами на себя задачи, совершенствуя, въ тоже время наше изданіе, какъ во внутреннемъ содержаніи, такъ и со стороны внѣшней. Принося имъ за это нашу глубокую благодарность, мы не можемъ не выразить нашего признательнаго чувства и всѣмъ правительственнымъ учрежденіямъ, вѣдающимъ нравственное воспитаніе и религіозное просвѣщеніе народа и учащагося юношества, за одобреніе ими нашего изданія и выписку его для подвѣдомственныхъ имъ заведеній.

Само собою разумѣется, что все это обязываетъ насъ и на будущее время по возможности держаться на достигнутой нами высотѣ. Мы и общаемъ нашимъ читателямъ прилагать всѣ наши старанія къ тому, чтобы „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ составляющій первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія съ

религіознонравственнымъ содержаніемъ, продолжалъ, по своимъ качествамъ, занимать первое мѣсто въ ряду подобныхъ изданій. Серьезность, занимательность и разнообразіе статей по всѣмъ предметамъ духовнаго вѣдѣнія и назиданія, въ общедоступномъ и безупречномъ литературномъ изложеніи, и разнообразіе и изящество художественной стороны изданія, будутъ по прежнему составлять неизмѣнную нашу заботу.

Для незакомыхъ еще съ нашимъ изданіемъ, считаемъ необходимымъ пояснить, что оно содержитъ въ себѣ описаніе святынь Россіи и православнаго Востока, историческіе и біографическіе очерки жизни Церкви и многочисленныхъ дѣятелей ея во всѣ времена существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненія праздниковъ и богослужбныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія и проч. и проч.

Такой составъ журнала и книжекъ, сопровождаемый многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ для всѣхъ читателей святынь и любителей религіознонравственнаго чтенія, для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося поколѣнія обоаго пола, общежитій, казармъ, богадѣленъ, пріютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ и тюремъ, для внѣ-церковныхъ собесѣдованій пастырей со своими прихожанами и т. п.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ будетъ издаваться въ наступающемъ 1896 году на прежнихъ основаніяхъ и состоятъ изъ 52 выпусковъ, по два листа въ каждомъ со многими рисунками, и 4 книгъ особыхъ приложеній, заключающихся въ себѣ каждая не менѣе 15-ти печатныхъ листовъ. Между прочими статьями, заготовленными нами для этихъ книгъ, будутъ помѣщены:

1) **Св. Григорій Богословъ**, его жизнь и избранныя творенія. Сочиненіе это, къ которому приложено до 37 словъ, стихотвореній

и писемъ великаго Отца Церкви, составлено подъ редакцію пресвященнаго Никанора, епископа архангельскаго и холмогорскаго, и 2) **О Крестѣ Господнемъ**, противъ раскольниковъ, кронштадскаго протоіеря Іоанна Ильича Сергіева. Въ этомъ произведеніи доблестный пастырь, славные подвиги котораго составляютъ предметъ благовѣйнаго удивленія всего христіанскаго міра, является съ новой стороны—въ качествѣ ученаго мыслителя и изслѣдователя. Мы счастливы, что можемъ представить нашимъ читателямъ этотъ серьезный и цѣнный трудъ.

Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, мы дадимъ читателямъ бесплатную премію, въ высокохудожественномъ исполненіи одной изъ лучшихъ нашихъ мастерскихъ.

Подписная цѣна въ годъ **шесть** рублей. Допускается разорочка.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій просп., 13.

Редакторъ-издатель **А. И. Поповицкіи**.

**О продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи
журнала**

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1896 году.

Въ 1896 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и 12-ти выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ

1896 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ также безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религиозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектанства чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ будущемъ 1896 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ свящ. Писанія и проч.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религиозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія по напечатанію могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“. Въ немъ по-прежнему будутъ помѣщаться: 1) поученія на воскресные и праздничные дни, заим-

ствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви, писанія которыхъ, представляя собою сокровищницу добрыхъ учений, имѣютъ для пастыря руководственное значеніе; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни; 3) въѣбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни; 4) и поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религиозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни.

Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будетъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣне статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналь „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдьями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—шесть рублей съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1895 года.

Въ конторѣ редакціи продаются:

I. Полные экземпляры журнала за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892 1894 и 1895 годы съ приложеніями по 5 руб.

II. Приложенія къ журналу—„Проповѣди“: Изд. 1882 г., 1883 г., 1885 г., 1886 г., 1888 г., 1889 г., 1890 г., 1891 г., 1892 г., 1894 г. и 1995 г. Цѣна каждаго выпуска 2 р.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редакцію „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Открыта подписка на 1896 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

годъ изданія XII.

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№ въ годъ, заключающихъ въ себѣ болѣе 3000 столбцовъ текста и до 500 рис. лучшихъ русскихъ и заграничныхъ художниковъ.

Въ журналѣ примають участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, И. Н. Потапенко, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Каразинъ, А. Н. Гренъ, С. Л. Загорскій, Н. П. Боголюбовъ, К. М. Станюковичъ и др.

Въ 1896 году между прочимъ будетъ помѣщено: новый романъ Жюль-Верна, посмертный романъ Роберта-Льюиса Стивенсона „Тайна корабля“, историческ. романъ А. Н. Красницкаго „Математическіе плѣнники“, въ которомъ описываются интересныя походы русскихъ офицеровъ и матросовъ въ Японіи, новый романъ Луи Буссенара „Безъ гроша въ карманѣ“ и др. Романы превосходно иллюстрированы.

Всѣ годовые подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНО** вторую половину полного собранія сочиненій

МАЙНЪ-РИДА.

Въ 1896 году будутъ выданы слѣдующіе 14 романовъ этого писателя: 1) Ползуну по скаламъ. 2) Стрѣлки въ Мексикѣ. 3)

Вождь гверильясовъ. 4) Островъ Борнео. 5) Жилище въ пустынь. 6) Молодые невольники. 7) Огненная Земля. 8) Приключенія юнги Вильяма. 9) Охотники за растеніями. 10) Ямайскіе марроны. 11) Золотой Браслетъ. 12) Мальчики на сѣверѣ. 13) Дѣти лѣсовъ. 14) Молодые путешественники.

Первая половина собранія сочиненій выдана подписчикамъ въ 1895 году.

Кромѣ того годовые подписчики при доплатѣ одного рубля получаютъ **2 роскошныя преміи**, состоящія изъ двухъ большихъ художествен. картинъ (олеографій).

Картины, размѣромъ каждая $20\frac{1}{4}$ вершковъ въ длину и $13\frac{1}{2}$ вершковъ въ ширину, исполнены въ артистическомъ заведеніи братьевъ Кауфманъ въ Берлиѣ.

- 1) **Входъ въ Босфоръ**, съ картины профессора Лагоріо.
- 2) **Царицынъ павильонъ** въ Петергофѣ, съ картины художника Кондратенко.

Подписная цѣна на годъ съ приложеніемъ второй половины собранія сочиненій **Майнъ-Рида**, съ доставкою и пересылкою **4 р.** Съ двумя картинами—5 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля и къ 1-му іюля—по 1 руб.

Подписчики, желающіе получить, кромѣ журнала „Вокругъ Свѣта“ съ приложеніями за 1896 г., еще *первую половину* сочиненій **Майнъ-Рида**, выданную подписчикамъ въ 1895 г., состоящую изъ 12 томовъ, заключающихъ въ себѣ слѣдующіе романы: 1) Затерявшаяся гора. 2) Островъ діавола. 3) Квартеронка. 4) Переселенцы Трансваля. 5) Всадникъ безъ головы. 6) Водяная пустыня. 7) Пропавшая сестра. 8) Морской волкъ. 9) Охотники за черепами. 10) Дочери скваттера. 11) Прогулка боэровъ. 12) Охотники за жирафами. **Доплачиваютъ** къ подписной цѣнѣ съ доставкою и пересылкою 2 р.

Въ ознаменованіе предстоящаго въ 1896 году священнаго коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ издатели журн. „Вокругъ

Свѣта“ рѣшили выдать годовымъ подписчикамъ на 1896 г. въ видѣ экстренной бесплатной преміи роскошную олеографію „Обрядъ Священнаго Коронованія“, которая будетъ художественно исполнена въ 20 красокъ съ картины извѣстнаго художника Н. Н. Каразина. Иногородные подписчики за пересылку олеографіи платятъ 20 коп.

Адресъ: Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина, въ редакцію журнала „Вокругъ Свѣта“.

Журналъ издается Высочайше утвержд. Т-вомъ И. Д. Сытина.

**Книга: Краткія свѣдѣнія о праздникахъ
Православной Церкви и сказанія о житіи
особенно чтимыхъ святыхъ**

княжны Е. С. Горчаковой.

Одобрена Св. Синодомъ и Совѣтомъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ и рекомендована Въдомствомъ Императрицы Маріи и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Цѣна книги 40 к.

Продается у издательницы княжны Е. С. Горчаковой, на Большой Ордынкѣ д. Жемочкина и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова,

С.-Петербургъ, Гостиный дворъ № 45,

между прочими продаются слѣдующія книги:

(Продолженіе).

90) Сочиненіе св. Иринея еп. Ліонскаго. Изд. прот. П. А. Преображенскимъ. Ц. 3 руб.

92) Сочиненія св. Густина филос. и муч. Изд. прот. П. А. Преображенскимъ. Ц. 2 руб.

- 93) Стихотворное переложение псалмов пророка и царя Давида. Ц. 40 коп.
- 94) История христианской церкви от апостольского вѣка до наших дней. Соч. Робертсона и Герцога. Перев. съ англ. А. П. Лопухина. Ц. 10 руб.
- 95) Полное собрание поучений протоіерея І. Романова. Ц. 4 р. 50 коп.
- 96) Сборникъ поученій, составл. сельскимъ свящ. Павл. Руновскимъ. Ц. 1 руб.
- 97) Святой Димитрій Ростовскій и его избран. творенія. Ц. 1 руб. 25 коп.
- 98) Романовъ І. прот. І. Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ. Ц. 95 коп.
- 99) Уроки Закона Божіи по Катихизису. Ц. 30 коп.
- 100) Уроки о богослуженіи Православ. Церкви. Ц. 50 коп.
- 101) Уроки по церковной исторіи. Ц. 60 коп.
- 102) О правильномъ и душеполезномъ приготовленіи къ исповѣди. Ц. 10 коп.
- 103) Краткіе уроки о нравственной христианской жизни и о главнѣйшихъ обязанностяхъ христианина. Ц. 15 коп.
- 104) Христианская апологетика. Курсъ основнаго богословія. Проф. Н. П. Рождественскаго. Ц. 4 руб., съ перес. 4 р. 60 к.
- 105) Русановъ Н. прот. Катихизическія поученія, приспособленныя къ пониманію простаго народа. Ц. 1 руб. 20 коп.
- 106) — Краткія поучен. къ простому народу. Ц. 1 руб. 50 к.
- 107) — Поучен. изъ священной исторіи Ветхаго Завета Ц. 50 к.
- 108) — Поученія. Ц. 50 коп.