

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

28 Февраля  № 4.  1890 года.

Содержаніе. Воззваніе.—Журналы Харьковскаго XIII епархіальнаго сѣзда духовенства 1890 года февраля 5—7 дни.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ 1868 году возникла великая христіанская мысль въ душѣ бывшаго начальника Терской области графа Лорисъ-Меликова соедать храмъ во Владикавказѣ въ ознаменованіе счастливаго окончанія долгой и мучительной борьбы Русскихъ воиновъ съ туземными горскими племенами. Такіе священные памятники, какъ извѣстно изъ исторіи, всегда устраивались Русскимъ народомъ, твердо вѣрующимъ, что успѣхи войны не столько зависятъ отъ силы чело-вѣческой, сколько отъ воли Божіей. Къ чувству благоговѣйной благодарности Господу,—Вышему Правителю всѣхъ народовъ, въ то же время присоединялось благочестивое желаніе выразить сердечное молитвенное воспоминаніе о любезныхъ войнахъ, положившихъ животь свой на полѣ брани за вѣру, Царя и отечество—для мирной жизни своихъ собратьевъ по родинѣ. Въ силу этихъ священныхъ чувствъ, созидались храмы по окончаніи тяжелыхъ и разорительныхъ войнъ съ татарами, поляками, шведами, французами, турками и проч.

Благочестивая мысль устроить храмъ во Владикавказѣ, который былъ главнымъ свидѣтелемъ упорной и мучительной борьбы Русскихъ воиновъ съ горскими племенами, встрѣтила полное сочувствіе и одобреніе Великаго Князя, Намѣстника Кавказа, Его Императорскаго Высочества Михаила Николаевича; въ слѣдующемъ 1869 г. была открыта подписка на сборъ пожертвованій въ Кавказскомъ намѣстничествѣ, и первая крупная жертва (1000 рублей) на это святое предпріятіе была отъ Его же Высочества. Въ декабрѣ 1872 г. воспослѣдовало и Высочайшее соизволеніе на открытіе повсемѣстно во всей Русской Имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма во Владикавказѣ. Но успѣху добраго дѣла много препятствовали переменны начальствующихъ лицъ во Владикавказѣ

и неустройство жителей, вновь поселяющихся въ немъ, какъ въ гражданскомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи. Самое же главное препятствіе состояло въ томъ, что вскорѣ открылись безпокойныя политическія движенія, а за ними и военныя дѣйствія на югѣ, которыя совѣмъ оторвали вниманіе мѣстнаго начальства отъ устройства соборнаго храма. Только въ 1881 г. сдѣлано послѣднее усиліе къ постройкѣ его, и оно ограничилось только тѣмъ, что капитальныя стѣны подведены подъ карнизъ, зданіе покрыто на время для защиты отъ снѣга и дождя тесомъ, и вотъ въ такомъ печальномъ видѣ оно стоитъ уже около 9 лѣтъ. Когда отъ благоустроеннаго города, съ его красивыми улицами и домами, переносится взоръ на это одинокое, недостроенное зданіе, въ основаніе котораго положена великая священная идея, невольно овладѣваютъ душею грусть и уныніе, а затѣмъ является сильное желаніе напомнить сынамъ Россіи и возбудить сердца ихъ къ благоуспѣшному окончанію его. Нѣтъ сомнѣнія, что болѣе живое и дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ должны принять жители Владикавказа, Терской и Кубанской области, для которыхъ особенно дорого умиротвореніе Кавказскаго края. Но съ другой стороны нужно сказать и то, что здѣсь были войны со всѣхъ концовъ Россіи: многіе изъ нихъ здѣсь окончили жизнь свою и теперь ждуть молитвеннаго воспоминанія о себѣ отъ своихъ соотечественниковъ и сродниковъ.

Въ Кавказскомъ краѣ есть въ высшей степени замѣчательная особенность въ празднованіи по случаю благоуспѣшнаго устройства и освященія Православныхъ храмовъ, которую нужно объяснить не религіознымъ равнодушіемъ, или индифферентизмомъ, но своеобразнымъ историческимъ ходомъ и складомъ жизни обитателей Кавказа, гдѣ постоянныя опасности грабежа и смерти какъ бы невольно заставляли разныхъ націй—различныхъ религій и вѣроисповѣданій—дружиться между собою. Въ этомъ празднованіи принимаютъ живое участіе всѣ окрестные жители, забывая на этотъ разъ различіе своей національности, вѣры и вѣроисповѣданія:—Магометанія и Еврей, Армянинъ и Грузинъ, Осетинъ, Чеченецъ и Кабардинецъ, Нѣмецъ—лютеранинъ и Полякъ—католикъ, чисто-Православный и раскольникъ—всѣ несутъ послышныя жертвы—натурою и деньгами—на общее религіозное многочисленное торжество, и всѣ на немъ раздѣляютъ братскую радость во славу Единого всѣхъ Бога—Отца Небеснаго. Весьма желательнаго, чтобы тотъ духъ братской любви и патристическаго единодушія, обнимающій въ извѣстные моменты жителей многострадальнаго Кавказа, проникъ во всѣ страны Россіи и возбудилъ сердца всѣхъ сыновъ ея,—безъ различія націй, религій и вѣроисповѣданій, къ устройству священнаго памятника славнымъ воинамъ, которые цѣною крови и жизни доставили своему отечеству миръ, благоденствіе и славу. Въ сильныхъ чувствахъ преданности своему Государю, любви къ отечеству и ближнимъ, они въ борьбѣ со врагами какъ бы забывали свои личныя различія по національности и религіознымъ убѣжденіямъ...

Да благословить Господь это братское единомудріе ихъ и послѣ смерти устройствомъ Святаго Храма, въ которомъ будутъ въ опредѣленные дни возноситься за нихъ церковныя молитвы. Наша Православная Церковь, какъ истинное насажденіе Божіе, всегда желаетъ отражать въ своихъ стремленіяхъ и дѣйствіяхъ безконечныя совершенства любви и милосердія Отца Небеснаго, Который *благъ есть на безблагодатныя*, изливаетъ свѣтъ солнца своего *на злыя и благія*, и *дождитъ на праведныя и на неправедныя*. Она въ одной молитвѣ такъ взываетъ къ Спасителю міра Господу Богу: «*Вся презираяя плотскія долги наши, Спасе нашъ, во всякомъ возрастѣ всего рода чловѣка*, предъ судищемъ Твоимъ постави неосужденны Тебя Создателю отвѣщающія» (Лук. VI. 35. Матѣ. V. 45). (Молитв. объ усопшихъ въ мясопустѣ, родит. субботу).

Благодаря искренней заботѣ и сильному желанію Начальника Терской области Генераль-Лейтенанта г. Смѣкалова привести зданіе Соборнаго Храма въ благоустроенный, окончательный видъ, теперь приглашены и приглашаются всѣ нужныя для сего дѣла лица изъ духовнаго, военнаго и гражданскаго вѣдомства въ г. Владикавказѣ. Но мѣстными силами и средствами, какъ показали прежніе опыты, едва-ли можно достигнуть благихъ, желательныхъ успѣховъ. Поэтому, во имя Высочайшаго соизволенія на открытіе повсемѣстно въ Имперіи сбора пожертвованій на сооружеіе сего храма, мы обращаемся съ просьбою ко всѣмъ Русскимъ людямъ, которымъ желателенъ Священный Памятникъ умиротворенія Кавказа.

Предсѣдатель Комитета по постройкѣ Собора *Петръ*, Епископъ Владикавказскій.

1. Пожертвованія слѣдуетъ адресовать на имя Предсѣдателя Комитета Преосвященнаго *Петра*, Епископа Владикавказскаго.

2. Кто пожелаетъ, чтобы усопшіе воины на Кавказѣ, почему-либо особенно близкіе его сердцу, поминались на молитвѣ церковной поименно, — тотъ можетъ сообщить имена ихъ на подписномъ листѣ, или въ особомъ письмѣ мѣстному Соборному причту, на имя Каедральнаго Протоіерея *Іошя Самадова*.

Ж У Р Н А Л Ы

Харьковскаго XIII епархіальнаго съѣзда духовенства 1890 года февраля 5—7 дня.

Депутаты съѣзда, собравшись сего числа въ утреннемъ засѣданіи въ числѣ 33, по молитвѣ, приступили къ избранію предсѣдателя съѣзда, и посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ избрали на должность предсѣдателя съѣзда протоіерея о. Михаила Павлова и единогласно дѣлопроизводителями священниковъ Александра Черныяскаго и Іа-

кова Арефьева. *Постановили:* журналъ сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Высокопреосвященства. На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 февраля н. г. за № 819 послѣдовала такава: «Утверждается».

Въ утреннемъ засѣданіи 5 февраля н. г. уполномоченные съѣзда слушали словесное предложеніе о. председателя съѣзда объ избраніи членовъ временно-ревизіонной комиссіи какъ для провѣрки отчетовъ по епархіальному женскому училищу, такъ и по епархіальному свѣчному заводу, и *избрали:* а) въ члены комиссіи по епархіальному женскому училищу священниковъ: Павла Клементьева, Николая Яковлева, Петра Яновскаго и Николая Фесенкова, которымъ и постановили передать смѣту прихода и расхода по содержанію училища на будущее трехлѣтіе для рассмотрѣнія, и б) въ члены ревизіонной комиссіи по свѣчному епархіальному заводу протоіерея Василя Доброславскаго, священниковъ Димитрія Регішевскаго, Михаила Соколовскаго, Герасима Новомірекаго, Михаила Литкевича и Тимоея Буткевича, которые по рассмотрѣніи своемъ отчетовъ по заводу и провѣркѣ матеріаловъ и всего заводскаго хозяйства и наличныхъ суммъ доложили бы съѣзду съ своимъ заключеніемъ. На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 февраля н. г. за № 822 послѣдовала такава: «Утверждается».

Въ вечернемъ засѣданіи 5 февраля н. г. уполномоченные съѣзда слушали: 1) журналъ распорядительнаго совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, въ которомъ председатель совѣта священникъ о. Тимоей Буткевичъ ходатайствуетъ предъ съездомъ о назначеніи ежегоднаго пособія бывшей начальницѣ училища, Евдокии Ивановнѣ Колосовской, прослужившей въ училищѣ около 16 лѣтъ, со дня открытія училища, пользуясь скуднымъ содержаніемъ, а въ настоящее время, по причинѣ разстроеннаго ея здоровья, Колосовская терпитъ крайнюю нужду и проситъ пособія за понесенные ею труды по нашему епархіальному училищу. Принимая во вниманіе долговременную, трудную и полезную службу г-жи Колосовской въ должности начальницы училища и болѣзненное ея состояніе въ настоящее время, *постановили:* бывшей начальницѣ училища Колосовской выдавать ежегодно пособія по сто двадцать рублей по день ея смерти, начиная съ 1 января 1891 г., изъ процентовъ съ капитала пожертвованнаго полковникомъ Цонинымъ на непредвидѣнныя нужды училища, каковую сумму и вносить на будущее время въ смѣту прихода и расхода на означенный предметъ.

2) Уполномоченные слушали отношеніе председателя того же совѣта, священника о. Тимоея Буткевича о неаккуратномъ взносѣ нѣкоторыми родителями за содержаніе своихъ дочерей въ училищѣ, а именно: 1) свя-

щенникомъ Сусеомомъ Котляровымъ не уплачено за содержаніе дочери его Любви, окончившей курсъ въ 18^{85/86} учебномъ году 12 рублей; 2) священникомъ Иоанномъ Хижняковымъ не уплачено за содержаніе дочери его Евгенин, уволенной изъ училища въ 18^{86/87} учебномъ году 35 рублей, 3) священникомъ Александромъ Василевскимъ не уплачено за содержаніе дочери его Александры, окончившей курсъ въ 18^{86/87} учебномъ году 37 р. 50 коп., и 4) священникомъ Павломъ Измаиловымъ не уплачено за содержаніе дочери его Матроны, окончившей курсъ въ 18^{88/89} учебномъ году 37 р. 50 коп., *постановили*: просить совѣтъ епархіального училища обратиться къ мѣстнымъ оо. благочиннымъ, которые, надѣмая, употребятъ съ своей стороны всевозможныя мѣры ко взысканію недоимокъ съ вышеозначенныхъ лицъ; на будущее же время къ предупрежденію подобныхъ явленій просить совѣтъ училища не принимать въ училище тѣхъ изъ воспитанницъ, за которыхъ будетъ не взнесено платы по истеченіи полугодія, при началѣ второго полугодія.

3) Уполномоченные слушали прошеніе а) священника Лебединскаго уѣзда, села Толстой, Иоанно-Воинской церкви, о. Николая Рубинскаго, о сложеніи съ него недоимки въ количествѣ 200 р., за содержаніе двухъ дочерей его въ епархіальномъ училищѣ въ виду его крайней бѣдности; и б) прошеніе діакона слободы Варваровки, Старобѣльскаго уѣзда, Иоанно-Предтечевской церкви, Иоанна Климентова также о сложеніи недоимки за содержаніе въ училищѣ дочери его, въ количествѣ 170 р., тоже по причинѣ крайней бѣдности его, *постановили*: такъ какъ съѣзды духовенства въ силу распоряженія вышсшаго начальства не имѣютъ права слагать недоимки, то просить совѣтъ училища чрезъ мѣстныхъ оо. благочинныхъ взыскивать недоимку съ означенныхъ лицъ, въ виду ихъ бѣдности, по частямъ, по мѣрѣ возможности. На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 февраля н. г. за № 824 послѣдовала такова: «Утверждается».

Въ вечернемъ засѣданіи 5 февраля н. г. депутаты съѣзда слушали отношеніе Харьковской духовной семинаріи, въ которомъ правленіе просить а) объ увеличеніи ежегоднаго взноса отъ церквей на семинарскія нужды, б) о ежегодномъ отпускѣ изъ суммъ свѣчнаго епархіального завода 300 р. на выдачу пособій бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи и в) объ избраніи двухъ членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства на новое трехлѣтіе. Изъ препровожденнаго при семъ въ съѣздъ журнала распорядительнаго собранія правленія семинаріи видны нужды семинаріи, но съѣздъ не имѣетъ такихъ источниковъ, изъ которыхъ можно было бы удовлетворить всѣ семинарскія нужды; увеличивать же взносъ отъ церквей не находится возможнымъ, потому что церкви и безъ того обременены значительными взносами на духовно-учебныя заведенія, а потому, *постановили*:

а) въ добавокъ къ прежнимъ взносамъ на нужды семинаріи установить личный взносъ по 1 р. отъ каждаго причта епархіи ежегодно, начавъ таковой съ 1891 г. и б) отпускать изъ суммъ свѣчнаго епархіальнаго завода на выдачу пособій бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семинаріи 300 руб. ежегодно.

За сѣмь уполномоченные сѣзда приступили къ избранію членовъ правленія семинаріи отъ духовенства на новое трехлѣтіе, и посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ избрали членами правленія семинаріи города Харькова священниковъ Тимоея Буткевича и Василя Добровольскаго, и кандидатами къ нимъ священниковъ Аполлона Ильинева и Андрея Балановскаго; при сѣмь прилагается баллотировочный листъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На сѣмь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 февраля н. г. за № 823 послѣдовала такова: «Членами правленія семинаріи назначаются священники Ильиневъ и Добровольскій. Прочее утверждается».

Въ вечернемъ засѣданіи 6 февраля н. г. уполномоченные сѣзда слушали журналъ совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, въ которомъ, между прочимъ, совѣтъ училища просить, въ виду значительныхъ расходовъ по устройству новаго училищнаго корпуса и открытія съ слѣдующаго учебнаго года параллельныхъ классовъ, о необходимости увеличить плату отъ своекоштныхъ воспитанницъ за содержаніе ихъ въ училищѣ на будущее время, вмѣсто 75 р. с., 80 р. с., и за обученіе музыкѣ вмѣсто 25 р. с., 30 р. с. въ годъ, а также о продленіи спеціальнаго текущаго счета во второмъ обществѣ Взаимнаго Кредита до 1892 года. По выслушаніи означеннаго журнала уполномоченные сѣзда признали все выше-описанное вполне заслуживающимъ вниманія, а потому постановили: съ будущаго учебнаго года взимать плату за содержаніе въ училищѣ отъ своекоштныхъ воспитанницъ по 80 р. с., а за обученіе музыкѣ 30 руб. с. въ годъ, а также разрѣшить совѣту училища продолжить спеціальнѣй текущій счетъ во второмъ обществѣ Взаимнаго Кредита до 1892 года. На сѣмь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 февраля н. г. за № 825 послѣдовала такова: «Утверждается».

Уполномоченные Сѣзда въ вечернемъ засѣданіи того-же числа слушали докладъ временно-ревизіонной комиссіи по епархіальному женскому училищу слѣдующаго содержанія:

1) Отчеты по содержанію епархіальнаго женскаго училища за 1887 и 1888 годы были повѣрены временно-ревизіонными комитетами, какowymi и найдено, что приходы и расходы суммъ были производимы подобно слѣдѣ, утвержденной предыдущимъ епархіальнымъ Харьковскимъ Сѣздомъ духовенства, въ чемъ вполне согласна и ревизіонная комиссія.

2) По смѣтѣ на содержаніе Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища въ будущемъ трехлѣтіи съ 1890 по 1893 годы исчислено: прихода 64,958 р. 19 к., расходовъ 64825 р. 38 к., слѣдовательно, приходъ суммъ превышаетъ расходъ на 132 р. 81 к., а потому комиссія полагала-бы означенную смѣту принять безъ всякаго измѣненія по всемъ статьямъ вмѣстѣ, съ приложеніемъ къ оной.

3) Въ краткомъ отчетѣ по устройству при училищѣ новаго корпуса для параллельныхъ классовъ исчислено поступленія суммъ 25899 рублей 92 к., а израсходовано въ дѣйствительности 69459 руб. 4 к., изъ чего слѣдуетъ, что расходъ превысилъ на 43568 р. 12 к. На означенную въ краткомъ отчетѣ, по устройству новаго зданія, въ расходъ сумму 69459 р. 4 к. не только устроенъ вчеря величественный корпусъ въ три этажа, въ чемъ комиссія убѣдилась при личномъ осмотрѣ сего 6 февраля, но и заготовлено много матеріала для внутренней отделки оного, какъ то: дубовыхъ и сосновыхъ досокъ, извести, песку и проч.

4) Осматривая новое зданіе, комиссія осмотрѣла и все прежнія жилия зданія, службы и все училищное хозяйство и во всемъ усмотрѣла безукоризненный порядокъ и чистоту.

5) Докладывая о вышеизложенномъ XIII епархіальному съѣзду духовенства, комиссія признаетъ вполне справедливымъ изъявить искреннюю благодарность: а) членамъ ревизіонныхъ комитетовъ и строительнаго комитета за ихъ трудъ и в) въ особенности совѣту Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о внесеніи оной въ ихъ послужные списки. Выслушавъ означенный докладъ комиссія, постановили: а) докладъ ревизіонной комиссії принять къ свѣдѣнію. Членамъ же ревизіонныхъ комитетовъ и строительнаго комитета по училищу, за ихъ полезные и усердные труды и въ особенности Совѣту Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища выразить искреннюю благодарность и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о внесеніи благодарности въ послужные списки.

За симъ уполномоченные съѣзда приступили къ выбору членовъ совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища на новое трехлѣтіе и посредствомъ закрытой баллотировки избрали членами совѣта священниковъ Николая Мищенкова и Панкратія Иванова и кандидатами къ нимъ священниковъ Аполлона Ильшева и Михаила Румянцова. *Постановили:* журналъ сей вѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе его высокопреосвященства.

На семь журналѣ резолюція его высокопреосвященства отъ 12 февраля н. г. за № 826 послѣдовала такова: «Утверждается. По ст. 5 отнестись въ консисторію».

Въ утреннемъ засѣданіи 7 февраля н. г. уполномоченные съѣзда слушали доклады правленія Харьковскаго епархіальнаго свѣчного завода и временно-ревизіонной комиссіи, при чемъ правленіемъ завода представлена отчетность за три послѣдніе года, изъ которой видно, что за 1887, 1888 и 1889 годы получено прибыли отъ операций завода 137971 р. 97¹/₂ коп., изъ которыхъ 129985 руб. ³/₄ к. израсходовано на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія нужды епархіи, а 7986 р. 96 ³/₄ к. причислены къ оборотному капиталу. Въ 1890 году предстоитъ выдача изъ прибылей завода на разныя нужды епархіи до 42271 руб., и кромя того на необходимыя расширенія мастерской, помѣщеній рабочихъ и устройства новаго склада для желтаго воска, потребуется отъ 5 до 6 тысячъ; при этомъ Правленіе завода заявляетъ, что при епархіальномъ заводѣ необходимъ запасной капиталъ. Членами ревизіонной комиссіи въ докладѣ ихъ съѣзду подтверждено, что все прописанное выше необходимо устроить въ заводѣ, и между прочимъ обращено вниманіе на усердную и полезную дѣятельность смотрителя завода Яновскаго, который служитъ при заводѣ 12 лѣтъ. При этомъ заявлено было предсѣдателемъ правленія завода, что нѣкоторыми комиссіонерами, и въ особенности изъ благочинныхъ не представляются въ правленіе завода своевременно отчетности по комиссіонерскимъ складамъ, и при этомъ уполномоченные съѣзда нашли, что необходимо установить контроль надъ комиссіонерскими свѣчными складами и сократить вознагражденіе комиссіонеровъ съ 1 р. на 50 к., за каждый проданный пудъ свѣчей. *Постановили:* 1) просить членовъ благочинническихъ совѣтовъ производить повѣрку какъ операций, такъ и свѣчей, находящихся на рукахъ у комиссіонеровъ ихъ округовъ, хотя по одному разу въ годъ, и доносить своевременно правленію свѣчного завода, что ими будетъ найдено, а самихъ о.о. благочинныхъ, которые состоятъ комиссіонерами просить о сложеніи съ себя обязанностей по комиссіонерству, возложивъ ихъ на другихъ священниковъ, по выбору священниковъ же округа. 2) а) Вознагражденіе комиссіонеровъ въ размѣрѣ одного рубля отъ каждаго проданнаго пуда признать высокимъ, назначивъ имъ снова прежнее вознагражденіе въ размѣрѣ 50 коп. отъ пуда, съ 1 января 1890 года; б) продажу свѣчей чрезъ комиссіонеровъ производить безъ развѣса, а въ пакетахъ и съ этикетами завода, и складки на усышку не дѣлать. 3) Просить членовъ завода не дѣлать расходовъ по своимъ развѣздамъ изъ суммъ завода, хотя бы то и по дѣламъ завода, какъ до сихъ поръ дѣлалось ими по свидѣтельству членовъ ревизіонной комиссіи и какъ видно изъ самыхъ отчетовъ правленія завода. 4) Дозволить правленію завода расширить помѣщеніе мастерской и квартиры рабочихъ, ремонтировать старый складъ и устроить новый. 5) Смотрителю завода, за его

усердные и ревностные труды, выдать одновременно, въ видѣ поощренія, сто рублей сер. и бухгалтеру пятьдесятъ рублей серебромъ, согласно ходатайству правленія завода.

За симъ приступили къ выбору членовъ правленія свѣчнаго епархіальнаго завода и ревизионной комиссіи на новое трехлѣтіе, и посредствомъ закрытой баллотировки избрали членами правленія протоіерея Павла Тимофеева, священниковъ: Филиппа Соболева и Николая Соколовскаго и кандидатомъ къ нимъ священника Андрея Рудинскаго; а членами ревизионной комиссіи по свѣчному заводу священниковъ: Михаила Румянцова и Петра Мигулина, и кандидатомъ къ нимъ священника Григорія Бѣляева. Журналъ сей вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 февраля н. г. за № 827 послѣдовала такова: «Утверждается».

Уполномоченные съѣзда, въ утреннемъ засѣданіи того-же числа разсуждали о томъ, что не смотря на заботы предшествовавшихъ съѣздовъ объ обеспеченіи вдовъ и сиротъ епархіальнаго духовенства, правильно поставленнаго эмеритурнаго пособія можно ожидать еще въ весьма отдаленномъ времени. По сему *постановили*: оставляя образованіе эмеритурнаго капитала на прежнихъ началахъ, указанныхъ XII епархіальнымъ съѣздомъ, съ 1 января 1890 г. принять къ обязательному исполненію слѣдующее:

1) Въ память каждаго умершаго священника всѣ наличные занимающіе штатные мѣста священники вносить по 1 руб. каждый въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія съ тѣмъ, чтобы на составившія изъ этихъ взносов капиталъ были приобрѣтены выгоднѣйшія изъ государственныхъ процентныхъ бумагъ; проценты съ этого капитала ежегодно, помимо попечительнаго пособія, выдаются вдовѣ умершаго священника до ея смерти, или до выхода въ замужество, а дѣтямъ — до полученія мѣста, или также до выхода въ замужество, а самый капиталъ причисляется къ капиталу епархіальной эмеритуры, оставаясь однако же неприкосновенно въ вѣдѣніи епархіальнаго попечительства.

2) На тѣхъ же самыхъ началахъ и съ тою же самою цѣлію діаконы обязаны вносить по 50 к., въ пользу семейства каждаго умершаго діакона; псаломщики по 25 коп. въ пользу семейства каждаго умершаго псаломщика.

3) Веденіе этого дѣла просить принять на себя епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, которое, получивъ отъ консисторіи увѣдомленіе о смерти какаго-либо священника, діакона или псаломщика изъ духовенства епархіи, сообщаетъ о томъ благочиннымъ всей епархіи съ просьбою о взысканіи съ кого слѣдуетъ установленнаго симъ съѣздомъ взноса.

4) Такой способъ пособія вдовамъ и сиротамъ оставить до тѣхъ поръ, пока не вступитъ въ полное дѣйствіе эмеритура епархіи; журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 февраля п. г. за № 828 послѣдовала такава: «Утверждается. Въ консисторію для исполненія съ возвратомъ для примѣненія къ подобнымъ. Напечатать».

За окончаніемъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сего съѣзда, *поставили*: засѣданіе закрыть и выразить сердечную благодарность, за труды, о. предсѣдателю съѣзда, протоіерею Михаилу Павлову и дѣлопроизводителямъ священникамъ Александру Чернявскому и Іакову Арефьеву.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 февраля п. г. за № 829 послѣдовала такава: «Утверждается».

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Архангело-Михаиловской церкви сл. Бѣляевки, Старобѣльскаго уѣзда, Константинъ *Насѣдкинъ* перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто при Митрофаніевской церкви, сл. Климовки, того же уѣзда.

— Діаконъ Архангело-Михаиловской церкви сл. Бѣляевки, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Торанскій* опредѣленъ къ той же церкви священникомъ.

— Діаконъ Троицкой церкви сл. Шульгинки, Старобѣльскаго уѣзда, Антонъ *Макаровскій* опредѣленъ священникомъ къ Тихоновской церкви сл. Титаровки, того же уѣзда.

— Сынъ псаломщика Андрей *Бугуикій* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Троицкой церкви селенія Юрченкова, Волчанскаго уѣзда.

— Псаломщики церковей Николаевской сл. Дробышевой, Изюмскаго уѣзда, Василій *Соболевъ* и Петро-Павловской сл. Великота, Старобѣльскаго уѣзда, Софроній *Лончиновъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— При Григоріевской церкви сл. Новоселовки, Изюмскаго уѣзда, открыта вакансія штатнаго діакона, на которую опредѣленъ псаломщикъ сей же церкви Антоній *Мураховскій*.

— Утверждены церковными старостами: къ церквамъ Изюмскаго уѣзда: Покровской сл. Рѣдкодуба кр. Стефанъ *Курильченко* на второе трехлѣтіе и Покровской церкви сл. Маякъ кр. Стефанъ *Польскій* на первое трехлѣтіе; Старобѣльскаго уѣзда Троицкой, сл. Бахмутовки кр. Павелъ *Голубовъ*; Рождество-Богородичной сл. Штурмовой кр. Матвій *Коробка* и

Николаевской сл. Райгородка кр. Василій *Смоляновъ*, Волчанскаго уѣзда Параскевѣевской церкви сел. Песчаного кр. Діонисій *Борзенко*; куп. Максимъ *Пазухинъ* Преображенской церкви гор. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда; кр. Иванъ Ѳедоровъ *Васильченко* къ Іоанно-Предтеченской цер. с. Рябушекъ, Лебединскаго уѣзда; Покровской с. Низшей Сыроватки, Сумскаго уѣзда отет. унт.-оф. Иванъ Яковлевъ *Пташникъ*; Покровской с. Шпилевки, Сумскаго уѣзда мѣщ. Иванъ Василіевъ *Мамонтовъ*; Рождество-Богородичной г. Сумъ кр. Василій Ивановъ *Коненко*; и Кладбищенской Петро-Павловской г. Сумъ пот. поч. гражд. Николай Ивановъ *Скубенко*.

— Назначена къ церквамъ гор. Сумъ просфорницею вдова псаломщика Марѳа *Литвинцева*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Копія іезуитовъ въ Галиціи.—Извѣстія изъ Болгаріи.—Братство св. Саввы въ Бѣлградѣ.—Общее собраніе Харьковскаго отдѣленія Православнаго миссіонерскаго общества.—Мѣры къ распространенію христіанства между инородцами.—Устройство библиотекъ для борьбы съ расколомъ.—Положеніе православныхъ въ западномъ и югозападномъ краѣ.—Постройка войсковыхъ церквей въ Варшавскомъ округѣ.—Выдача отпусковъ священнослужителямъ.—Потребность въ обученіи молитвамъ и правильному церковному чтенію.—Заботы объ удаленіи инославныхъ свящ. изображеній изъ домовъ и церквей православныхъ.—Что можетъ быть сдѣлано духовенствомъ къ искорененію пьянства въ народѣ?—Попытка учрежденія общества трезвости.—Къ вопросу о церковныхъ сторожахъ.—Участіе земства въ завѣдываніи церковно-приходскими школами.—Радаца духовно-нравственныхъ брошюръ.

— Злополучная русская область Галиція, по историческимъ обстоятельствамъ оказавшаяся оторванной отъ общей земли русской подъ «благодѣтельнымъ» кровомъ конституціонной Австріи сдѣлалась какъ-бы эдемомъ для жидовъ и іезуитовъ. Если первые довели народъ до ужаснаго голода, истощающаго послѣднее достояніе населенія, то іезуиты въ свою очередь стараются истощить въ немъ послѣдніе останки русскаго національнаго и вѣроисповѣднаго самосознанія. Многіе монастыри и историческія учрежденія, служація главными очагами этого самосознанія, уже захвачены, какъ извѣстно, іезуитами. Восьмиконечный крестъ сдѣланъ формой для ошейниковъ уличныхъ собакъ. Церковь православная поносится открыто во время богослуженій. Для того, чтобы сильнѣе своими ругательствами производить впечатлѣніе на простой народъ іезуиты по временамъ устраиваютъ даже богослуженіе на мѣстномъ русскомъ языкѣ. Такое богослуженіе недавно было во Львовѣ, въ костелѣ мѣстныхъ іезуитовъ. Народу собралось множество, тѣмъ болѣе, что во время богослуженія пѣлъ хоръ воспитанниковъ мѣст-

ной русской духовной семинаріи. Но лишь только дѣло дошло до проповѣди, какъ выступилъ нѣкій доминиканецъ и началъ перевозносить уніатство и латинство надъ московскою и цареградскою вѣрою, которую онъ безъ зазрѣнія совѣсти поносилъ всякими крѣпкими эпитетами и постоянно называлъ ее bluizersza. Проповѣдь эта возмутила многихъ присутствующихъ изъ русскихъ, и одинъ изъ нихъ письменно выразилъ въ «Червонной Руси» протестъ противъ подобнаго рода богослуженій.

— Въ Болгаріи продолжается волненіе по случаю открытаго заговора, во главѣ котораго оказался маіоръ Паница. Заговоръ имѣлъ своею цѣлю низложеніе даже, умерщвленіе принца Кобургскаго и его временщика Стамбулова. Въ заговорѣ оказались замѣщенными болѣе 370 офицеровъ. Фактъ этотъ произвелъ столь удручающее впечатлѣніе на Кобурга, что имъ овладѣлъ паническій страхъ за свою жизнь, онъ собрался было ночью бѣжать, и Стамбулову съ трудомъ удалось убѣдить его не оставлять Софіи. Караулъ при дворцѣ слѣбняется каждые полчаса, и въ пріемной Фердинанда день и ночь дежурятъ безусловно преданные ему офицеры и слуги. Этотъ заговоръ, по словамъ одной сербской газеты, «грозитъ превратиться въ военный бунтъ, предвѣщая пораженіе австро-германскаго вліянія въ Болгаріи и близкое паденіе принца Кобурга и его режима. Участь, постигшая австро-мадьярскую политику въ Сербіи, ожидаетъ ее и въ Болгаріи».

— «Сынъ Отечества» сообщаетъ, что братство св. Саввы, въ Бѣлградѣ, обратилось въ наши благотворительныя, ученныя и другія общества съ просьбою выслать ему книги духовно-нравственнаго, историческаго и иныхъ содержаній на русскомъ и славянскомъ языкахъ, для снабженія ими сербскаго населенія, находящагося подъ вліяніемъ мусульманъ, австрійцевъ и болгаръ. Братство св. Саввы въ настоящее время имѣетъ до 5000 членовъ, нѣсколько отдѣленій его существуютъ въ Босніи, Герцеговинѣ и Македоніи, гдѣ братство строитъ православныя церкви, отерывааетъ школы и т. д. Благодаря стараніямъ братства, въ текущемъ учебномъ году въ наши духовныя учебныя заведенія принято свыше 50 молодыхъ сербовъ, приготовляющихся къ занятію священническихъ мѣстъ и духовно-учебной дѣятельности на родинѣ.

— 18 февраля, по окончаніи Божественной литургіи, совершенной Высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, въ кафедральномъ соборѣ, члены Харьковского отдѣленія Православнаго миссіонерскаго общества собра-

лись въ часъ дня въ покояхъ Его Высокопреосвященства. Послѣ пѣнія стиха «Днесь благодать Св. Духа нась собора», Высокопреосвященнѣйшій предсѣдатель объявилъ цѣль собранія и пригласилъ къ выслушанію слѣдующаго отчета комитета за 1889 годъ, прочитаннаго членомъ комитета, протоіереемъ о. Іоанномъ Чижевскимъ. Въ отчетномъ году Харьковскій комитетъ составляли слѣдующія лица: предсѣдатель комитета, Его Преосвященство преосвященнѣйшій Петръ, епископъ Сумскій, викарій Харьковской епархіи, а по перемѣщеніи его на Владикавказскую каѳедру, Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, товарищъ предсѣдателя—Харьковскій губернаторъ, тайный совѣтникъ, Александръ Ивановичъ Петровъ. Члены комитета: 1) ректоръ Харьковской духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ Кратировъ; 2) протоіерей Сумеонъ Илларионовъ; 3) протоіерей Іоаннъ Чижевскій; 4) протоіерей Тимофей Павловъ; 5) протоіерей Николай Лащенко; 6) протоіерей Андрей Дюковъ; 7) протоіерей Андрей Щелеуновъ и 8) надворный совѣтникъ Михайлъ Звѣринскій; должность казначея исполняетъ священникъ Стефанъ Петровскій; дѣлопроизводителемъ состоитъ коллежскій ассесоръ Григорій Макухинъ.

Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго миссіонерскаго общества въ Харьковской епархіи къ 1-му января 1890 г. состояло 611 лицъ, въ томъ числѣ съ вѣчными взносами 26 лицъ, а единовременныхъ жертвователей было 1,637 лицъ.

Дѣятельность комитета въ отчетномъ году выражалась: а) въ поддержаніи установленныхъ въ прошедшіе годы способовъ къ умноженію денежныхъ средствъ въ пользу православныхъ миссій; б) въ принятіи, храненіи и расходованіи миссіонерскихъ суммъ и в) въ исполненіи порученій Совѣта Православнаго миссіонерскаго общества.

Комитетъ принималъ всѣ зависящія мѣры къ усиленію денежныхъ средствъ миссіонерскаго общества. Для этого къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, благочиннымъ и ко всѣмъ церквахъ епархіи своевременно, при началѣ года, были разсланы отъ комитета подписные листы съ приглашеніемъ на посильную жертву въ пользу миссій и такіе же листы, полученные отъ Совѣта Православнаго миссіонерскаго общества съ печатными воззваніями и въ то же время предложено всѣмъ священникамъ епархіи въ Недѣлю Православія, согласно распоряженію того же Совѣта, произнести поученія съ приглашеніемъ всѣхъ предстоящихъ въ цер-

кви къ посильнымъ пожертвованіямъ на святое дѣло распростра-
ненія православія между язычниками Имперіи.

Принятіе, храненіе и расходваніе суммъ производились коми-
тетомъ въ порядкѣ, установленномъ въ прошедшіе годы. Посту-
пившія деньги, по мѣрѣ ихъ накопленія, согласно указу Св. Су-
нода отъ 5 февраля 1883 г. за № 3-мъ, вкладывались для прира-
щенія процентами въ Харьковскую контору Государственного
банка. Списки пожертвованій были напечатаны своевременно въ
Харьковскомъ «Епархіальномъ Листкѣ».

Движеніе суммъ комитета въ отчетный годъ представляется въ слѣ-
дующемъ видѣ: I. Осталось отъ 1888 года: а) неприкосновеннаго капи-
тала—1,980 р., б) запаснаго капитала—4,387 р. 79 к. и в) расходнаго
капитала—2,321 р. 27 к. II. Въ отчетномъ году поступило: а) отъ 585
голичныхъ членовъ—1,880 руб., б) на вѣчное время отъ священ-
ника Адриана Крыжановскаго и старобѣльскаго мѣщанина Евгенія
Остаховой по 100 руб., обращенныхъ въ билеты Харьковской кон-
торы Государственного банка за № № 05,896 и 05,913—200 р.
в) отъ 1.637 единовременныхъ жертвователей—1,831 руб. 91 коп.,
г) по листамъ Совѣта Православнаго миссіонерскаго общества—
1,092 руб. 79 коп., д) по произнесеніи во всѣхъ церквяхъ епархіи
въ Недѣлю Православія поученій съ приглашеніемъ къ пожерт-
вованіемъ, собрано—2,281 руб. 17 коп., е) кружечнаго сбора—
956 р. 34 к. ж) процентовъ съ капитала, принадлежащаго коми-
тету—248 руб. 91 коп. Итого 8,411 р. 12 коп., а всего съ остато-
чными—17,100 руб. 18 коп. III. Израсходовано въ отчетномъ году: а)
отправлено, по распоряженію Совѣта, въ Благовѣщенскій комитетъ
Православнаго миссіонерскаго общества—6,706 руб. 6 коп., б) на
пересылку сихъ денегъ—11 руб. 96 коп., в) на гербовыя марки
при взносѣ денегъ комитета въ банкъ—5 р. 35 коп., г) на жало-
ванье дѣлопроизводителю, писцу и на канцелярскія принадлеж-
ности—203 руб. 45 коп. и д) на отпечатаніе бланковъ, подпис-
ныхъ листовъ прихода-расходной книги и др.—50 р. 10 к. итого
—6,979 руб. 92 коп. IV. Осталось къ 1890 году: а) неприкосно-
веннаго капитала—2,180 р., б) запаснаго капитала—4,601 р. 37
коп. и в) расходнаго капитала—3,338 руб. 89 к. всего наличны-
ми: 7,940 р. 26 к., билетами: 2,180 р.

Затѣмъ Его Высокопреосвященство, объявивъ собранію объ
окончаніи двухгодичнаго срока службы членовъ и казначея коми-
тета, пригласилъ собраніе къ выборамъ новыхъ членовъ и казна-
чея, а также и четырехъ уполномоченныхъ отъ собранія, не состоя-

щихъ членами комитета, для повѣрки годичнаго отчета въ финансовомъ отношеніи.

Членъ Православнаго миссіонерскаго общества священникъ Тимоѳей Буткевичъ предложилъ общему собранію оставить Харьковскій комитетъ Православнаго миссіонерскаго общества въ прежнемъ его составѣ. Собраніе постановило: выразивъ благодарность бывшимъ членамъ комитета, просить ихъ продолжать свою дѣятельность и въ будущій двухгодичный срокъ, на что они и изъявили свое согласіе. Затѣмъ приступлено было къ выбору ревизіонной комиссіи. По объявленіи выборовъ, произведенныхъ посредствомъ написанія именъ на билетахъ, въ уполномоченные оказались избранными—священники Андрей Балановскій, Николлай Мощенковъ и Павелъ Григоровичъ.

За симъ собраніе объявлено закрытымъ и закончилось пѣніемъ «Достойно есть».

— «Свѣтъ» сообщаетъ, что Св. Синодъ вошелъ въ сношеніе съ подлежащими вѣдомствами по вопросу о принятіи различныхъ мѣръ—направленныхъ къ распространенію христіанства среди инородцевъ Россіи. Изъ числа такихъ мѣръ, между прочимъ, предположено: предоставить приходскимъ священникамъ въ отдаленныхъ мѣстахъ сибирскихъ епархій денежныя привилегіи, наравнѣ съ духовенствомъ камчатской епархіи; сооружеиіе церквей и молитвенныхъ домовъ на золотыхъ рѣкахъ съ учрежденіемъ особыхъ причтовъ и обязательнымъ освобожденіемъ рабочихъ на тѣхъ рѣкахъ въ праздничные дни отъ работъ, для посѣщенія церкви; учреждать школы среди раскольниковъ населенія Сибири; воспрещать молоканамъ Приамурскаго края держать прислугу изъ православныхъ лицъ; установить содѣйствіе гражданской власти къ охраненію въ томъ краѣ православныхъ отъ совращенія въ молоканство и обязательно ввести въ употребленіе въ мѣстныхъ инородческихъ школахъ русскій языкъ.

— Въ числѣ различныхъ мѣръ, предпринятыхъ Св. Синодомъ, съ цѣлью доставить миссіонерамъ возможность энергично вести борьбу съ расколомъ, одно изъ главныхъ мѣстъ занимаетъ предпринятое въ настоящее время устройство, во всѣхъ почти епархіяхъ, полныхъ библіотекъ всѣхъ необходимыхъ миссіонерамъ книгъ. При этомъ обращено особенное вниманіе на то, чтобы важнѣйшія изъ старопечатныхъ книгъ, которыми пополняются епархіальныя библіотеки, были подлинныя. Въ епархіяхъ наиболѣе зараженныхъ расколомъ, подобныя библіотеки устраниваются при всѣхъ благочи-

ніяхъ, при чемъ старинныя уважаемыя раскольниками книги для нихъ доставляются изъ типографіи Троицкой единовѣрческой церкви въ Москвѣ. Лично священники и миссіонеры снабжаются всѣми полемическими противъ раскола книгами, которыя пріобрѣтаются, черезъ посредство преосвященныхъ, безвозмездно изъ Св. Синода.

— Еще въ одной епархіи обращено вниманіе на привлеченіе дѣтей инородцевъ въ духовныя школы, въ надеждѣ приготовить изъ этихъ воспитанниковъ наиболѣе полезныхъ служителей православной Церкви среди инородцевъ. Определеніемъ пермской консисторіи, 9 января, утвержденнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, открыты при соликамскомъ духовномъ училищѣ шесть стипендій по 60 руб. въ годъ каждая, для дѣтей инородцевъ, по преимуществу пермяковъ, для подготовленія изъ нихъ священно-церковно-служителей и учителей церковно-приходскихъ школъ въ пермяцкихъ селеніяхъ епархіи, съ обязательною, по окончаніи курса ученія, службою въ пермяцкихъ приходахъ соликамскаго и чердынскаго уѣздовъ. Потребную сумму обѣщаль давать пермскій мисс. комитетъ.

— Въ послѣднее время русское общество имѣло нѣсколько новыхъ поводовъ обратить вниманіе на положеніе православныхъ въ западномъ и юго-западномъ краѣ. Въ Петербургѣ, 6 февраля, въ многочисленномъ собраніи духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, въ педагогическомъ музеѣ, профессоръ Праховъ, дѣлая сообщеніе о владиміро-волинскомъ Успенскомъ соборѣ, составляющемъ древнѣйшую православную святыню на Волини, коснулся чрезвычайно сильно увеличившейся нынѣ цифры иновѣрцевъ на Волини и малыхъ средствъ православнаго братства во Владимірѣ-Волинскомъ. Кременецкое Богоявленское братство обнародовало братскій за 1889 годъ отчетъ, въ которомъ упоминаетъ, что братство начало свою дѣятельность, имѣя всего 600 рублей основнаго капитала, что и въ послѣдующіе годы денежныя средства братства мало возрасли, что къ концу отчетнаго года въ кассѣ братства было 1,208 руб., израсходовано же въ теченіе года на дѣла благотворительности и духовнаго просвѣщенія 528 рублей,—цифры незначительныя. Изъ виленскаго уѣзда на дняхъ сообщали о новомъ обнаруженіи религіозной нетерпимости католиковъ въ им. Рукли, которыя долго не позволяли хоронить на своемъ кладбищѣ умершаго тамъ православнаго драгуна, не смотря на отсутствіе православнаго кладбища по близости, вслѣдствіе чего тѣло умершаго пришлось сначала похоронить во временной могилѣ въ лѣсу.

— «Сынъ Отечества» пишетъ, что Варшавскій генераль-губернаторъ генераль-адъютантъ Гурко вопель съ представленіемъ къ военному министру о необходимости устройства въ варшавскомъ военномъ округѣ войсковыхъ церквей, такъ какъ за ограниченнымъ количествомъ таковыхъ, а мѣстами и за полнымъ ихъ отсутствіемъ нижнимъ чинамъ православнаго вѣроисповѣданія приходится посѣщать католическіе костелы. Съ Высочайшаго соизволенія сдѣлано теперь распоряженіе о постройкѣ въ варшавскомъ округѣ православныхъ церквей; постройка поручена Высочайше учрежденной при военномъ совѣтѣ комиссіи по устройству казармъ, хозяйственнымъ способомъ, распоряженіемъ войсковаго начальства.

— По просьбѣ Іерусалимскаго патріарха Никодима св. Синодомъ подтверждено распоряженіе о томъ, чтобы епархіальные преосвященные при увольненіи священнослужителей, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго духовенства, на Востокъ для поклоненія святымъ мѣстамъ, снабжали увольняемыхъ, независимо отъ паспорта, свидѣтельствами, за надлежащею печатью и непременно за подписаніемъ собственной руки, съ обозначеніемъ въ сихъ свидѣтельствахъ срока отпуска, времени посвященія увольняемаго въ священный санъ и послѣдняго мѣста службы, и съ поясненіемъ, что увольняемый въ запрещеніи священнослуженія не состоитъ, а потому, съ разрѣшенія подлежащаго православнаго духовнаго начальства, можетъ священнодѣйствовать въ теченіе времени отпуска.

— Заботясь о религіозномъ просвѣщеніи православныхъ прихожанъ, мѣстное духовенство пользуется при этомъ и нѣкоторыми новыми или мало употребительными средствами. Такъ, напримѣръ, свящ. м. Загниткова, подольской епархіи, обративши вниманіе, между прочимъ, на ужасно неправильное произношеніе молитвъ крестьянскими дѣтьми, при чемъ въ словахъ молитвы Господней «Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь» — крестьянскія дѣти, да и сами крестьяне, произносятъ «нашущный», «Удушителю» вм. «Утѣшителю», «чарколюбыцъ» вмѣсто «Человѣколюбецъ» и проч., не такъ давно обратился къ своимъ прихожанамъ съ просьбою присылать въ церковь, послѣ обѣда, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, своихъ дочерей для обученія молитвамъ и истинамъ вѣры. Значительный процентъ изъявившихъ желаніе учиться въ воскресной школѣ даетъ понять, что и самъ народъ сознаетъ потребность въ такомъ ученіи.

— И раскольниковъ и многихъ православныхъ продолжаетъ, меж-

ду прочимъ, смущать упрочившаяся въ нѣкоторыхъ церквахъ разговорная манера чтенія церковныхъ книгъ, которая дѣйствительно можетъ дѣйствовать неблагопріятно на молящихся, если такое чтеніе не проникнуто истиннымъ религіознымъ чувствомъ и благоговѣніемъ. На этотъ предметъ обратилъ вниманіе херсонскій учил. совѣтъ, распорядившійся, чтобы въ церковно-прих. школахъ «при чтеніи по церковнымъ книгамъ дѣти приучаемы были къ разумной и благоговѣйной церковной интонаціи, а никакъ не къ свѣтской и разговорной, и по церковнымъ удареніямъ, и чтобы ученигамъ церковно-приходскихъ школъ ни подъ какимъ видомъ не дозволяемо было читать въ церкви съ свѣтскою разговорною интонаціей». Вмѣстѣ съ этимъ предписано, чтобы обученіе церковной грамотѣ шло съ особою заботою и впереди гражданской, или по меньшей мѣрѣ, параллельно съ нею.

— Духовенство курской епархіи продолжаетъ указывать на распространеніе свящ. изображеній инославнаго характера въ домахъ православныхъ прихожанъ, съ польскими, латинскими и нѣмецкими подписями. На дняхъ мѣстный священникъ, о. Лазаревъ, сообщалъ, что въ его приходѣ нѣтъ почти ни одного дома, въ которомъ бы не было такихъ изображеній. Изъ нихъ особеннаго вниманія заслуживаютъ изображенія «Крещенія Господня» въ католическомъ духѣ, притомъ даже и съ русскими подписями, наводяція нѣкоторыхъ воспріемниковъ на мысль о преимуществѣ крещенія черезъ обливаніе. Обыкновенные сельскіе и городскіе иконописцы, имѣя у себя подъ руками такія инославныя изображенія и не сознавая неправильности ихъ, часто пишутъ по нимъ на полотнѣ и доскахъ иконы. О. Лазареву приходилось видѣть такія иконы даже и въ храмахъ. Въ однихъ храмахъ приходилось встрѣчать такія изображенія на иконѣ двенадцатыхъ праздниковъ, лежащей почти въ продолженіе всего года на срединѣ храма, а въ нѣкоторыхъ—даже во второмъ ярусѣ иконостаса, гдѣ помѣщаются обыкновенно двенадцатые праздники.

— Въ «Сам. Еп. Вѣд.» напечатана интересная статья подъ заглавіемъ: «что можетъ быть сдѣлано духовенствомъ къ искорененію пьянства въ народѣ?»

Первое средство къ уменьшенію этого зла и къ искорененію порока пьянства въ народѣ со стороны духовенства авторъ видитъ въ собственномъ примѣрѣ священниковъ. Трезвый священникъ, говоритъ онъ, уже однимъ своимъ примѣромъ значительно сокращаетъ пьянство въ приходѣ. Къ священнику, который вовсе не пьетъ ви-

на, самъ не всегда пойдетъ въ домъ прихожанинъ въ нетрезвомъ видѣ, а равно и у себя въ домѣ постыдится встрѣтить его нетрезвымъ; а такъ какъ каждому прихожанину случается нерѣдко въ году бывать въ домѣ священника и нерѣдко принимать священника у себя, во время церковныхъ праздниковъ, то вотъ уже само собою прибавится число дней въ году, въ которые прихожанинъ, склонный къ пьянству, постарается быть трезвымъ. При этомъ священнику нужно помнить, что если онъ, чтобы избавиться отъ усиленнаго и надолгидливаго потчиванія виномъ со стороны прихожанъ, рѣшится вовсе не пить вина, то онъ не долженъ уже пить нигдѣ; ибо отъ прихожанъ не скроется, если священникъ будетъ употреблять вино, хотя бы и умеренно, дома или въ другихъ мѣстахъ. Въ такомъ случаѣ прихожане не перестанутъ назойливо приставать къ нему съ угощеніемъ виномъ, и при этомъ онъ можетъ услышать не мало обидныхъ намековъ въ родѣ того: «что же вы, батюшка, брезгуете мужицкимъ хлѣбомъ-солью? Видно барское-то вино слаще мужицкаго» и т. п. Но если прихожане будутъ знать, что священникъ дѣйствительно нигдѣ не пьетъ вина, то они уже не будутъ обращаться къ нему съ подобными предложеніями и будутъ остерегаться показаться ему нетрезвыми. Впрочемъ, мы не хотимъ утверждать, что священнику совершенное отреченіе отъ вина необходимо для успѣшности его стараній объ искорененіи пьянства; можно и пить вино, и быть безусловно трезвымъ. Вредно не вино, а несоблюденіе мѣры въ его употребленіи.

Позволяемъ съ своей стороны прибавить къ этому, говорить «Ц. В.»; что, при требованіи безусловной трезвости отъ приходскихъ священниковъ, необходимо упомянуть и объ остальныхъ членахъ причта, которые къ несчастію часто подвержены бываютъ упомянутому пороку и примѣръ которыхъ несомнѣнно губительно вліяетъ на прихожанъ. Поэтому, чрезвычайно было бы важно и полезно, если бы приходскіе священники сами указали какимъ путемъ можно было бы достигнуть большей трезвости въ средѣ низшихъ членовъ причта.

Вторая мѣра къ уменьшенію пьянства въ народѣ со стороны духовенства есть исповѣдь. По словамъ автора статьи, у пьяницъ ихъ порокъ, естественно, есть большое мѣсто ихъ души, и всякое стороннее прикосновеніе къ нему отзывается болью; всякое обличеніе, самымъ деликатнымъ образомъ высказанное и кѣмъ бы оно ни было высказано, приводитъ ихъ въ раздраженіе. Нужно знать время и мѣсто, когда можно пьяницѣ сдѣлать вразумленіе, чтобы

оно было терпѣливо выслушано и привело къ сознанию обличаемаго. Самое лучшее и удобное къ тому время есть исповѣдь. При исповѣди священникъ долженъ обращать особенное вниманіе на пьяницъ. Долженъ терпѣливо разспросить и выслушать, что ихъ побуждаетъ къ тому, разъяснить имъ всю пагубность этого порока, разъяснить, что это не простая слабость, а тяжкій грѣхъ, за который нужно отвѣчать предъ Богомъ. Часто причиною пьянства бываютъ семейные раздоры и несогласія. Священникъ долженъ внимательно разспросить и обдумать, кто въ семьѣ болѣе виновенъ въ этомъ, и сдѣлать тому соответствующее вразумленіе, отнюдь не показывая, отъ кого онъ узналъ объ этомъ. Иногда причиною пьянства бываютъ несчастія и неудачи въ хозяйствѣ, въ торговлѣ и т. п. Священникъ долженъ поднять, поддержать и укрѣпить падающаго духомъ человѣка надеждою на помощь Божию, долженъ подать ему благоразумный совѣтъ, какъ и чѣмъ поправить неудачу. Если же несчастіе непоправимо, долженъ расположить человѣка терпѣливо и благодушно переносить его, внушая, что и всѣ люди живутъ не безъ горя. При этомъ священникъ долженъ особенное вниманіе обращать на женщинъ. Тамъ, гдѣ женщины трезвы, всегда менѣе развито пьянство. Женщины вообще болѣе трезвы, чѣмъ мужчины; но есть мѣстности (Сибирь), гдѣ женщины пьютъ вино въ силу установившагося обычая. При поступленіи въ приходъ священникъ долженъ обратить вниманіе и прежде всего постараться искоренить пьянство въ женщинахъ. Этого достигнуть не такъ трудно, такъ какъ вообще женщины, пьющія запоемъ, встрѣчаются рѣдко. Священникъ можетъ принимать и нѣкоторыя внѣшнія мѣры для вразумленія пьяницъ, напримѣръ, упорныхъ въ пьянствѣ не допускать участвовать въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, не позволять носить иконы во время крестныхъ ходовъ, звонить на колокольнѣ во время Пасхи и т. п., но все это нужно дѣлать съ крайнею осмотрительностію, наблюдая, чтобы вовсе не ожесточить человѣка.

О значеніи исповѣди, замѣчаетъ по этому поводу «Церк. Вѣстн.»; на религіозно-нравственную жизнь исповѣдающихся и объ искорененіи при помощи ея разныхъ пороковъ и было говорено и говорится постоянно очень много. Но едва ли можно надѣяться, чтобы исповѣдь, пока она совершается при теперешнихъ ненормальныхъ условіяхъ, имѣла свое полное, дѣйственное значеніе. Мы много разъ уже указывали на то, что приуроченіе исповѣди къ одному только великому посту, даже къ нѣкоторымъ недѣлямъ его

и наконецъ непремѣнно къ одному лишь дню этихъ недѣль—явленіе крайне печальное, ненормальное, производящее то, что исповѣдь въ общемъ у насъ есть не больше, какъ только внѣшній, формальный обрядъ. Само духовенство въ лицѣ нѣкоторыхъ своихъ представителей тяготеетъ существующею традиціею относительно порядка у насъ исповѣди, но Богъ знаетъ скоро ли еще дѣло это измѣнится и приметъ тотъ характеръ, когда священникъ будетъ имѣть возможность удѣлять исповѣдующемуся не одну-двѣ минуты своего утомленнаго вниманія, а столько времени, сколько нужно и для возбужденія сознанія грѣховности пришедшаго къ нему на исповѣдь, и для пробужденія раскаянія въ этой грѣховности, наконецъ, для утвержденія воли въ рѣшимости впредь избѣгать грѣха.

Третья мѣра со стороны духовенства, говоритъ авторъ статьи есть школа. Священникъ въ школѣ долженъ быть не преподавателемъ только своего предмета, но и руководителемъ дѣтей во всѣхъ случаяхъ жизни. Онъ долженъ бесѣдовать съ ними о всѣхъ выдающихся въ окружающей ихъ жизни случаяхъ и явленіяхъ. Напримѣръ, послѣ каждаго праздника священникъ долженъ разпросить учениковъ, какъ они провели праздникъ, что ихъ особенно занимало во время его, чѣмъ они особенно остались довольны, что ихъ огорчило, и видя то или другое настроеніе учениковъ, можетъ дать имъ соотвѣтствующіе совѣты...

О вліяніи школы на развитіе въ народѣ трезвости говорилось много. Но извѣстный школьный дѣятель г. Рачинскій, у котораго слово идетъ рядомъ съ дѣломъ, въ своей статьѣ по этому вопросу («Церк. Вѣсти». 1889 г. № 34) приходитъ къ тому выводу, что одна школа, школьныя убѣжденія и разсужденія далеко еще недостаточны для достиженія успѣха, что и подтверждаетъ примѣрами изъ своей практики. Лучшимъ средствомъ для борьбы съ пьянствомъ, средствомъ, гдѣ болѣе всего закаляется воля человека, она признаетъ образованіе общества трезвости, основанныхъ на религіозныхъ началахъ. Но авторъ цитируемой нами статьи совершенно расходится съ г. Рачинскимъ по вопросу объ обществахъ трезвости. По его словамъ, у насъ мало найдется еще такихъ приходовъ, въ которыхъ бы можно было приступить къ открытію ихъ, такъ какъ народъ не приготовленъ, не воспитанъ къ этому.

Общества трезвости, продолжаетъ онъ, должны составляться добровольно, безъ всякихъ формальностей. Приговоровъ, обязательствъ и

подписокъ при этомъ не должно быть, а тѣмъ болѣе не должно быть штрафовъ за нарушеніе правилъ общества. Большою ошибкою при этомъ было бы стараніе привлечь въ обществотрезвости лицъ должностныхъ и начальствующихъ. Общества трезвости, обильно открывшіяся въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, потому и были недолговѣчны, что возникли по настоянію должностныхъ лицъ и обставлены были разными формальностями. Какъ открытіе обществъ трезвости должно сопровождаться одною общественною молитвою, такъ равно и принятіе въ общество новыхъ членовъ должно бы сопровождаться молитвою вступающаго и принимающихъ о томъ, чтобы Богъ помогъ новому члену общества утвердиться на пути воздержанія. Починъ въ открытіи такихъ обществъ долженъ принадлежать священнику. Онъ имѣетъ свои исключительно ему принадлежащіе способы нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, которые и составляютъ его обязанность.

Очевидно, что различные взгляды на значеніе обществъ трезвости происходятъ отъ того, что г. Рачинскій и авторъ приводимой нами статьи смотрятъ на общества съ различныхъ точекъ зрѣнія. Въ то время какъ первый видитъ въ нихъ педагогическое средство, укрѣпляющее волю человѣка въ извѣстномъ направленіи, второй—усматриваетъ въ обществахъ трезвости лишь возможность и способъ объединенія лицъ, уже достигшихъ высокой степени нравственнаго совершенства и вполнѣ окрѣпшихъ и обезопасенныхъ со стороны внѣшнихъ искушеній и внутреннихъ увлеченій, почему и приходитъ къ выводу, что общества трезвости у насъ еще рановременны, такъ какъ народъ еще не подготовленъ къ нимъ. Но вѣдь вопросъ-то идетъ о подготовкѣ народа, слѣдовательно, и общества трезвости можно разсматривать въ настоящее время только лишь какъ педагогическое средство.

Исчисленными мѣрами далеко, конечно, не исчерпываются всѣ тѣ средства, которыя находятся въ рукахъ каждаго священника для борьбы съ народнымъ недугомъ—пьянствомъ. И вопросъ не въ указаніи этихъ средствъ, болѣе или менѣе всѣмъ извѣстныхъ, а въ томъ, чтобы возбудить въ большинствѣ духовенства живой откликъ на призывъ къ этой борьбѣ и вмѣстѣ съ этимъ дать наглядное, фактическое указаніе его же самого на то, кто и какимъ путемъ борется съ страшнымъ порокомъ и какіхъ достигаетъ результатовъ. Только живой фактической обмѣнъ детальнаго свѣдѣній по отдѣльнымъ случаямъ выяснитъ все положеніе дѣла и укажетъ настоящія средства для борьбы. Теоретическіе же сухіе рецепты никому и ничему не помогутъ («Церк. Вѣстн» № 7).

— Изъ села Брашевичь, Бобринскаго уѣзда, въ «Лит. Еп. Вѣд.» пишуть: Съ новымъ годомъ въ нашемъ приходѣ положено начало обществу трезвости. Уже давно на борьбу съ пьянствомъ было обращено особенное вниманіе молодого и энергичнаго священника села Брашевичь. Почти не проходило праздника безъ проповѣди, направленной противъ пьянства, такъ какъ въ праздничные дни оно достигаетъ своей высшей точки. Но странное дѣло, — крестьянинъ, выслушивая проповѣдь съ благоговѣйнымъ вниманіемъ и молитвенными вздохами, въ то же время какъ будто считаетъ ее въ частности къ нему лично не относящеюся. Повидимому, онъ разсуждаетъ про себя такъ: «говорено это всѣмъ, а не одному мнѣ, а потому куда громада, туда и я». И послѣ самыхъ горячихъ проповѣдей противъ пьянства кабакъ бываетъ наполненъ не менѣе обыкновеннаго. Если же проповѣдь и подѣйствуетъ на рѣшимость нѣкоторыхъ, то спрашивается: на долго-ли? Пока живо впечатлѣніе, они будутъ болѣе или менѣе воздерживаться; но искушеній на каждомъ шагѣ слишкомъ много, впечатлѣніе отъ проповѣди мало по малу изгладится, и тогда... священнику придется опять начинать съизнова. Далѣе, тѣ, которые подъ вліяніемъ сильнаго пастырскаго слова отстаютъ отъ своего порока, обыкновенно исчезаютъ въ общей массѣ до незамѣтности, даже стараются быть незамѣтными, какъ бы стыдятся своей доброй рѣшимости, — а потому и не могутъ служить примѣромъ, на который пастырь могъ бы указать въ противоположность подавляющему авторитету «громады». Чтобы борьба съ пьянствомъ была успѣшна, необходимо, съ одной стороны, такъ или иначе упрочить разъ пріобрѣтенное, оградить отъ соблазна и удержать на добромъ пути разъ вступившихъ на него, съ другой — выдвинуть впередъ и высоко поставить ихъ добрую рѣшимость въ назиданіе и примѣръ остальнымъ прихожанамъ. То и другое не можетъ быть иначе достигнуто, какъ путемъ возможнаго объединенія бросившихъ пить и образованія изъ нихъ общества трезвости.

Но обращаясь отъ разсужденій къ жизни, трудно было рассчитывать, чтобы что-нибудь подобное могло привиться среди нашихъ крестьянъ. Первый шагъ требовалъ большой осторожности: нужно было сдѣлать его твердо, обезпечить за нимъ будущность. Въ виду этого священникъ думалъ было сначала пріурочить общество трезвости къ существующему при церкви братству. Но отъ этого намѣренія пришлось отказаться. Съ одной стороны, не было надежды склонить къ трезвости хоть болѣе или менѣе значительное мень-

шинство братства. Съ другой—преобразовать братство на новыхъ началахъ, кромѣ того, что много усложняло дѣло, было и рискованно: число членовъ его могло сократиться до минимума, и оно могло бы не приносить и той малой доли пользы, какую теперь приносить. Наконецъ, и то нужно сказать: опереться на братство, тогда было бы важно, если бы оно было дѣйствительно братствомъ, т. е. обществомъ съ извѣстною организаціею, съ твердо поставленными и всѣми сознаваемыми цѣлями и общими задачами. Но нашимъ «братствамъ» далеко до этого.

Затѣмъ, въ видахъ облегченія перваго шага было намѣреніе убѣждать прихожанъ давать обѣтъ трезвости на время постовъ. Но и это намѣреніе было оставлено. Постъ долженъ быть временемъ всеобщаго воздержанія, всеобщей трезвости. Приурочить же къ этому времени зарокъ не пить со стороны нѣкоторыхъ не будетъ ли равносильно позволенію пить для прочихъ, не давшихъ зарока? Не будутъ ли тогда пьющіе оправдывать себя предъ своею совѣстью и людьми тѣмъ, что они не давали зарока? Притомъ же, въ такомъ случаѣ, зарокъ будетъ кончатся какъ разъ въ большой праздникъ, когда особенно трудно бываетъ устоять противъ соблазна. Тогда каждый поспѣшитъ вознаградить себя за время воздержанія. И во что же тогда обратятся такіе праздники, какъ Рождество Христово и Пасха?

Наконецъ, послѣ многихъ колебаній, священникъ рѣшился попытаться завести общество трезвости въ формѣ зарока не пить на одинъ годъ. Въ день новаго года въ простомъ общепонятномъ поученіи онъ развернулъ предъ прихожанами яркую картину ихъ бѣдности, доходящей до нищеты, до невозможности защитить своихъ дѣтей отъ голода и холода, указалъ на хозяйственное разореніе цѣлыхъ деревень, на постепенное закабаленіе ихъ жидамъ, на разстройство семейныхъ отношеній, показалъ, что главная причина всѣхъ этихъ золъ—водка, и горяче призывалъ всѣхъ къ умѣренности въ питіи, совѣтуя зарокъ не пить на годъ, какъ наилучшее средство для тѣхъ, которые хотятъ совсѣмъ оставить свою пагубную привычку, по не увѣрены, что выдержатъ. Поученіе закончилось воззваніемъ, чтобы тѣ, которые пожелають дать такой зарокъ, заявили объ этомъ священнику въ слѣдующій воскресный день: ихъ имена будутъ записаны для молитвеннаго поминовенія. Результатъ превзошелъ ожиданія, 7 января записались 30 человекъ, давшихъ зарокъ. Потомъ приписались еще два человека. Всѣ записавшіеся мужчины, и большинство изъ молодыхъ и гра-

мотныхъ, есть впрочемъ и люди пожилые и старики. Изъ нихъ нѣкоторые прежде сильно пили.

Торжество открытія общества имѣло весьма скромный характеръ. Въ тотъ же день 7 января послѣ обѣдни, при многочисленномъ стеченіи народа, отслуженъ былъ молебенъ св. Іоанну Крестителю, какъ покровителю учреждаемаго общества (ибо въ день его памяти оно началось). Надъ главами колѣнопреклоненныхъ членовъ прочтено св. Евангеліе, къ которому всѣ потомъ приложились, скрѣпляя тѣмъ свой обѣтъ. Въ заключеніе священникомъ сказано краткое поученіе, въ которомъ онъ, поздравляя членовъ, желалъ имъ твердо стоять въ ихъ благомъ намѣреніи, убѣждалъ избѣгать соблазновъ и не смущаться, если надъ ними будутъ смѣяться или глумиться.

Пока давніе зарокъ не имѣютъ никакой организаціи и никакихъ общихъ задачъ, такъ что не могутъ быть названы въ собственномъ смыслѣ обществомъ трезвости. Зарокъ не пить въ теченіе года вотъ все, что есть общаго между членами. Подъладка всего дѣла имѣетъ исключительно нравственно-религіозный характеръ: человекъ поставленъ лицомъ къ лицу предъ своею совѣстью и предъ глубоко чтимою имъ церковью; зарокъ его есть дѣло совѣсти, за которые онъ отвѣтственъ прежде всего предъ Богомъ. Всякій формализмъ старательно избѣгнуть. Не заведено даже «книги трезвости»: внушительный видъ книги могъ бы породить въ крестьянахъ мысль о предписаніи начальства и вызвать разныя неосновательныя опасенія. Давшія зарокъ записываются въ простую тетрадку для молитвеннаго поминанія ихъ священникомъ.

Нельзя не упомянуть, наконецъ, о томъ, какъ отнеслись къ учрежденію общества трезвости евреи, эти исконные спаиватели народа и процентщики, высасывающіе изъ нашего мужичка послѣдніе соки. Съ ихъ стороны послышались нареканія и даже прямыя претензіи, что, дескать, это не дѣло священника, что это подрываетъ ихъ интересы и т. п. Нахальство и наивность ихъ доходятъ до того, что они чуть-ли не смотрятъ на свое дѣло (спаиваніе народа), какъ на официально признанное служеніе обществу, чуть ли не ставятъ свои торгашескіе интересы выше пастырскихъ интересовъ священника, по крайней мѣрѣ увѣрены, что священникъ въ своей дѣятельности долженъ сообразоваться съ ихъ выгодами.

Въ «Тамб. Еп. Вѣд.» священникъ о. Казанскій помѣстилъ слѣдующую интересную замѣтку о наймѣ церковныхъ сторожей. Существуетъ нѣсколько способовъ найма сторожей при сельскихъ церк-

вахъ: обыкновенно собирается сельскій сходъ и либо нанимаетъ на общественныя средства желающаго занять мѣсто сторожа, или же изъ среды своей выбираетъ одного, иногда двоихъ домохозяевъ, по очереди, и возлагаетъ на нихъ обязанность, «отсидѣть» при церкви одинъ годъ. Если выборъ падаетъ на домохозяина зажиточнаго, то онъ старается уклониться отъ подобной обязанности и предлагаетъ сходу ведро или два водки. Очередь идетъ далѣе, и, когда всѣ болѣе или менѣе состоятельные хозяева угостятъ мироѣдовъ, избраніе останавливается на какомъ-нибудь одинокомъ бобылѣ, у котораго въ данное время не найдется десяти рублей, чтобы, «ублаготворить» міръ. И вотъ бѣднякъ начинаетъ нести свою службу. Занимая должность сторожа, онъ съ нею соединяетъ и обязанности домохозяина; и такъ какъ свое хозяйство для него, конечно, дороже, то, понятно, что службу при церкви онъ несетъ только по имени. Его не видишь не только при требосправленіяхъ случайныхъ, но, — въ будніе дни, — даже и при богослуженіи: онъ придетъ въ воскресенье, посмотритъ, пожалуй позвонитъ, если умѣетъ, а то такъ все его дѣло исправить за него какой-нибудь старичекъ, бывшій когда то прежде сторожемъ, теперь же въ семействѣ уже совершенно бесполезный, но иногда и бѣднякъ, сознавая, что невозможно въ одно и то же время быть сторожемъ и вести свое, хотя и не мудрое хозяйство, ухитрится рублей за 20, за 25 нанять себѣ работника и приставляетъ его вмѣсто себя къ церкви. Подобные наймиты по большей части — старики нищіе. По преклонности лѣтъ они избираютъ для себя родъ дѣятельности наиболѣе легкій и неподвижный: они нанимаются караулить подсолнечники или же въ церковные сторожа. Но церковный сторожъ изъ нищихъ — человекъ далеко не надежный: за нимъ нужно смотрѣть, да смотрѣть, и все-таки не усмотришь! По отношенію къ прямымъ своимъ обязанностямъ такіе сторожа тоже плохіе служители: они не знаютъ, когда слѣдуетъ подать кадило, когда позвонить, и гдѣ зажечь свѣчи, какъ вынести и поставить аналогій, какую приготовить икону и т. д. Къ концу года все-таки можно бываетъ приучать сторожа къ порядку, но тутъ кончается срокъ его службы, а въ слѣдующій годъ опять нужно начинать обученіе сначала, такъ какъ сторожемъ нерѣдко дѣлается уже другой, и порядокъ при службахъ опять дѣлается предметомъ только еще желаній и стараній священника.

Вотъ почему предпочтеніе надобно отдать тому способу найма сторожей, когда жители не сами по очереди отправляютъ эту слу-

жбу, какъ натуральную повинность, а когда люди на должность сторожа нанимаются на общественныя средства. Обыкновенно находится не мало охотниковъ изъ общественныхъ средствъ получить 60—70 руб. въ годъ. Но и здѣсь нерѣдко бываетъ бѣда: изъ желающихъ получать жалованье сторожа могутъ наняться въ сторожа люди, которые о своихъ обязанностяхъ не имѣютъ ни малѣйшаго понятія. Кромѣ того, въ этомъ случаѣ часто бываетъ опасность остаться совершенно безъ сторожа, какъ не особенно давно и случилось въ одномъ приходѣ; сельскія наши общества до того еще неустроены въ своемъ гражданскомъ быту, что до порядка тамъ не доберешься! Вся сила обыкновенно въ рукахъ мірошдговъ; ими производятся всякіе учеты и расчеты должностнымъ и служащимъ по найму у общества лицамъ, а эти учеты и расчеты всегда сопровождаются «магарычами» и «давасами» (отъ слова давать) изъ средствъ получателя. Сторожъ, получая отъ общества плату, непременно обязанъ угостить мірошдговъ; а такъ какъ плата производится не одновременно, то и добрая половина сторожевскаго жалованья никогда въ карманъ ему не попадаетъ. Бываетъ и такъ, что поугощаются мірошдгы на счетъ сторожа, да и откажутъ ему, за неимѣніемъ средствъ. Бѣднякъ просить содѣйствія у священника, тотъ говоритъ старостѣ, староста мірошдгамъ и зашумѣли въ селѣ, что священникъ вмѣшивается въ общественныя дѣла и къ утру просьба на пастыря готова. Между тѣмъ сторожъ отходитъ отъ своего мѣста и пройдетъ недѣли двѣ, пока общество соберется ему заплатить или уговорить обиженнаго неправдой наймита. Всего лучше было бы, если бы сторожъ нанимаемъ былъ на церковныя суммы; но сельскія церкви бѣдны и о томъ, чтобы принять такой значительный расходъ на церковный счетъ въ большинствѣ приходоѡ и разсуждать нечего!

Не забудемъ, что на церковномъ же сторожѣ должно бы лежать и исполненіе порученій священника по службѣ; между тѣмъ и служебныя порученія у священника никто иначе не исполнить, какъ только на собственныя его средства нанятый служитель! иногда необходимо отправить нѣсколько срочныхъ бумагъ, навести справки, пригласить себѣ старшину или старосту, наконецъ разнести повѣстки попечителямъ о времени засѣданія. Разумѣется, что церковный сторожъ не откажется исполнить подобныхъ порученій; но бѣда въ томъ, что самого то сторожа не отыщешь!

По нашему крайнему разумѣнію, вопросъ о сторожахъ не былъ бы такимъ труднымъ для разрѣшенія вопросомъ, если бы онъ былъ

опредѣленъ какими либо обязательными постановленіями. Сами собою сельскія общества никогда не дойдутъ до сознанія необходимости упорядочить это дѣло. Приходы имѣющіе храмы, необходимо бы обязать содержаніемъ сторожей болѣе правильнымъ и независящимъ отъ произвола сильныхъ мужиковъ, притомъ часто раскольниковъ. Получая плату помѣсячно или по третямъ года правильно, сторожа къ своему дѣлу относились бы внимательнѣе, дорожа своимъ мѣстомъ, боясь выговоровъ и замѣчаній за неисправности, а болѣе всего вычетовъ за опущенія по службѣ.

Неудовлетворительная постановка этого вопроса зависитъ вообще не отъ недостатка матеріальныхъ средствъ приходовъ, а отъ недостатка вниманія самихъ прихожанъ къ этому дѣлу. Такъ или иначе церковь все-таки не остается безъ сторожа и деньги ему съ грѣхомъ пополамъ уплачиваются, но все неудобство состоитъ въ томъ, что никогда порядка не бываетъ и безъ вмѣшательства власти, духовной или свѣтской, — его по селамъ мы еще не скоро дождемся потому что время выбора сторожей для заправиль-мірофдовъ преріятное время. Въ неупорядоченномъ у русскаго человѣка влеченіи выпить «на доровщину», мірофдами забывается и постъ; такъ какъ выборы сторожей обыкновенно производятся недѣли за двѣ до Рождества Христова. Скажутъ, что дѣло священника вразумить своихъ прихожанъ; но гдѣ и когда говорить священнику объ этомъ мірофдамъ? Въ церкви? но и во дни, когда храмъ бываетъ полонъ молящимися, мірофдовъ здѣсь не бываетъ, — они заняты сборами податей, они судятъ правыхъ и виновныхъ, соглашаются, какъ бы пропить общественную землю или закрыть земско общественное училище. (Въ моемъ приходѣ во время литургіи мірофдами рѣшаются самыя важныя общественныя дѣла, чѣмъ они и объясняютъ свое нехождение къ богослуженію въ продолженіи цѣлаго года).

— «День» пишетъ, что чрезвычайное харьковское уѣздное земское собраніе, постановивъ назначить пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ уѣздѣ лишь при условіи участія въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, съ правомъ голоса, не менѣе двухъ членовъ отъ уѣзднаго земства, возбудило, вмѣстѣ съ тѣмъ, ходатайство о предоставленіи земству права избранія изъ своихъ гласныхъ означенныхъ двухъ членовъ. По настоящему предмету министерство внутреннихъ дѣлъ входило въ сношеніе съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, который увѣдомилъ, что, согласно разъясненіямъ Св. Синода, епархіальнымъ преосвященнымъ предоставлено приглашать представителей земства къ участію въ занятіяхъ

уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта въ качествѣ членовъ оныхъ, почему дѣйствительный тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ просить предложить чрезъ кого слѣдуетъ харьковскому уѣздному земству, при назначеніи церковно-приходскимъ школамъ пособій, руководствоваться приведеннымъ разъясненіемъ Св. Синода объ условіяхъ, на которыхъ возможно и желательнѣе единеніе земства и духовнаго вѣдомства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія.

— Въ Петербургѣ существуетъ кружокъ лицъ, поставившій своею цѣлью безмездную раздачу въ праздничные дни въ храмахъ духовно-нравственныхъ брошюръ. На дняхъ послѣ богослуженія, члены этого кружка впервые по его возникновеніи собрались въ квартирѣ одного изъ нихъ М. И. Мятлина для выслушанія отчета о дѣятельности кружка и обсужденія вопросовъ, касающихся его дальнѣйшей дѣятельности. Въ кружкѣ участвовало 24 лица, каждый членъ жертвовалъ на расходы кружка по его усмотрѣнію, но не менѣе 1 р. Кромѣ того члены содѣйствовали увеличенію средствъ кружка сборомъ пожертвованій, какъ денежныхъ, такъ и матеріальныхъ, въ его пользу въ кругу своихъ знакомыхъ. Всего въ распоряженіе кружка въ теченіе прошлаго года поступило 720 р. и сверхъ того довольно большое число различнаго рода брошюръ религіознаго содержанія. Въ теченіе года было роздано до 900 экземпляровъ брошюръ. Практика кружка выяснила, между прочимъ, недостатокъ у насъ подходящихъ для раздачи въ дни нѣкоторыхъ особо чтимыхъ народомъ праздниковъ, относящихся до нихъ брошюръ, а также брошюръ, поставляющихъ своею задачею искорененіе предрасудковъ и суевѣрій. Въ виду этого на сегодняшнемъ совѣщаніи было рѣшено войти въ соглашеніе съ обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія касательно выработки программы для составленія такихъ брошюръ и затѣмъ изыскать мѣры какъ къ ихъ составленію, такъ и изданію. Сверхъ того признано желательнымъ организованіе духовно-нравственныхъ и религіозныхъ бесѣдъ въ храмахъ ближайшихъ къ Петербургу селеній.

— Простой нашъ народъ имѣетъ много разнаго рода предрасудковъ и суевѣрій. Священникъ о. Ландышевъ изложилъ нѣкоторыя изъ нихъ, въ «Тоб. Еп. Вѣд.». Такъ онъ говоритъ:

1) при таинствѣ крещенія младенцевъ мной было замѣчено, что когда вслѣдъ за крещеніемъ младенца восприемникъ или восприемница (по выраженію простонародья, кумъ или кума) получаютъ отъ

священника постриженные имъ волоса новокрещеннаго младенца, то, закатавъ ихъ въ приготовленный предъ симъ воскъ, бросаетъ въ купель съ водой, и смотритъ въ купель—потонетъ или нѣтъ воскъ въ водѣ купели. Если потонетъ, то это, по убѣжденію воспріемниковъ, означаетъ, что младенецъ умретъ скоро, а если не потонетъ, то будетъ живъ. Замѣтивъ напряженное вниманіе одного изъ воспріемниковъ новокрещеннаго младенца, и при томъ грамотнаго человѣка, я спросилъ его: зачѣмъ онъ смотритъ въ купель? Воспріемникъ отвѣтилъ, что смотрѣлъ на положеніе воска въ водѣ купели съ сказанной цѣлю. Я не опустилъ этого случая безъ вниманія и объяснилъ прихожанину своему—воспріемнику, что воскъ потонуть вовсе въ водѣ купели не можетъ, потому что онъ легче воды, что и доказалъ тутъ же ему на опытѣ. При чемъ я съ силою бросилъ, и при томъ съ высоты, воскъ въ воду и онъ нѣсколько потонулъ въ водѣ и тутъ же моментально выплылъ изъ воды на поверхность ея. Крестьянинъ вполнѣ убѣдился въ справедливости моихъ словъ и на слѣдующій разъ, когда онъ былъ воспріемникомъ другого младенца и когда воспріемница стала замѣчать положеніе воска въ водѣ купели, то онъ довольно серьезно и сознательно сказалъ ей: вы, бабы, ничего не понимаете, а туда же еще съ примѣтами связываетесь. Развѣ воскъ, продолжалъ онъ, можетъ потонуть въ водѣ, когда онъ легче ее? На это воспріемница ничего не отвѣтила своему куманьку и молча отошла отъ купели. Когда совершенно кончилось крещеніе младенца, то воспріемникъ догадалъ шарикомъ воска въ водѣ купели своею воспріемницѣ, что потонуть воскъ въ водѣ совсѣмъ не можетъ и ее въ свою очередь убѣдилъ въ ложности предразсудка узнавать живучесть ребенка по положенію воска въ крещальной водѣ. О семъ же мной вскорѣ ведено было собесѣдованіе въ церкви съ прихожанами и на опытѣ доказана несостоятельность этого предразсудка крестьянъ. И слава Богу! послѣ рѣдко стали встрѣчаться случаи примѣтъ за воскомъ въ купели при св. таинствѣ крещенія.

2) При таинствѣ брака я замѣтилъ, что по совершеніи сего таинства присутствующіе при бракѣ разсматриваютъ свѣчи бракосочетавшихся и смотря потому, которая изъ свѣчей больше сгорѣла и чья она (жениха или невѣсты), узнаютъ, кто больше проживетъ—мужъ или жена. Замѣтивъ этотъ предразсудокъ крестьянъ, я постарался, насколько могъ, на опытѣ доказать новобрачнымъ, что скорость горенія свѣчи болѣе зависитъ отъ степени ея собственной температуры. Такъ, если свѣчу женихъ держать голою го-

рячей рукой, а невѣста держитъ свѣчу обернувши у руки свѣчу платкомъ, то у жениха, такъ какъ свѣча будетъ мягче и болѣе согрѣтой отъ жара руки, сгоритъ нѣсколько скорѣе, чѣмъ у невѣсты, у которой черезъ платокъ свѣча не можетъ такъ согрѣться и размягчиться. Послѣ произведеннаго мной опыта, всѣ присутствовавшіе сознали справедливость моихъ словъ и разубѣдились въ своемъ повѣрѣннѣ узнавать по свѣчамъ долготу жизни брачующихся.

Средство останавливать кровотечение. Берутъ кусокъ ваты, окунаютъ въ кипятокъ и прикладываютъ на обрѣзанное мѣсто. Кровь очень быстро останавливается. Чѣмъ горячѣе вода, тѣмъ лучше. Употребляютъ и другое средство—обыкновенный красный лакъ; чѣмъ лакъ гуще, тѣмъ скорѣе порѣзъ заживаетъ (газ. Гатцука, 1889 г., № 21).

Золотушная мазь. Взять одинъ или два золотника истолченныхъ въ мелкій порошокъ и просѣянныхъ цвѣтовъ простой ромашки и 1 золотникъ просѣяннаго порошка молодыхъ побѣговъ калины, стереть съ 7 золотниками сливочнаго не соленнаго масла, прикладывать къ больнымъ мѣстамъ на трипочкѣ.

Противозолотушный сборъ. 1) Смѣшать по равной части изрѣзанныхъ листьевъ воложскихъ орѣховъ, черной смородины и молодыхъ побѣговъ калины. 2) Смѣшать по равной части изрѣзанныхъ цвѣтовъ анютиныхъ глазокъ, травы череды и мать-мачихи. 3) Смѣшать по 2 части травы череды, листьевъ воложской орѣшины и травы анютиныхъ глазокъ и 1 часть стеблей сорочьихъ ягодъ или сладкогорькаго паслена. Всѣ эти сборы пьютъ, какъ чай 2 или 3 раза въ день по чашкѣ, заваривая отъ чайной до десертной ложки на чашку кипятка.

Средства противъ ломоты и ревматизма. Обыкновенная летучая мазь. Приготавливается чрезъ смѣшеніе 3 частей (напр. 3 чайныхъ ложекъ) деревяннаго или прованскаго масла съ 1 чашкой нашатырнаго спирта. Сбивать и взбалтывать минутъ 5; сохранять въ плотно закупоренной стеклянкѣ. *Мыльно-скипидарная мазь.* Изрѣзавъ въ мелкіе кусочки 1 часть зеленаго мыла, растворить въ 8 частяхъ терпентиннаго масла (чистаго скипидара). Надо взбалтывать эту смѣсь въ закупоренной стеклянкѣ до тѣхъ поръ, пока мыло растворится. *Березовая мазь.* Стереть 1 часть изсушенныхъ и истертыхъ въ мелкій порошокъ березовыхъ листьевъ съ 2 частями топленнаго свиного сала («Воскр.» № 1—2 1889 г.).

ДУХОВНО - МУЗЫКАЛЬНЫЯ

СОЧИНЕНІЯ И ПЕРЕЛОЖЕНІЯ

П. Г. ГРИГОРЬЕВА.

№ 32. Отъ юности моя 40 к., № 33. Четыре стиха, Богородицѣ 40 к., № 34. Приидите новаго винограда и многолѣтіе (на три дѣтскихъ голоса) 50 коп., № 35. Слава вышнихъ Богу, Дѣва днесъ и многолѣтіе (на три дѣтскихъ голоса) 50 к., № 36. Пѣніе на вѣнчаніи 1 руб., № 37. Вниждь мою скорбь и болѣзнь 40 к., № 38. Величитъ душа моя Господа (тріо и хоръ) 60 к., № 39. Херувимская пѣснь, Кіево-Лаврскаго распѣва 50 к., № 40. Аще и всегда распіаю Тя 35 к.; **НОВОЕ ИЗДАНИЕ:** № 41. Господи спаси благочестивыя и Святыи Боже 40 коп., № 42. Херувимская пѣснь. (Э-моль) 50 к., № 43. Лѣвый лѣкъ, на Литургіи Вислаія Великаго 60 к., № 44. Тебе поемъ. № 3-й (Эфъ-дуръ) 50 к., № 45. Отецъ нашъ. № 3-й (Це-моль) 50 к., № 46. Въ молитвахъ неуспяющую Богородицу 30 к., № 47. Радуйтесь праведнии о Господѣ 50 к., № 48. Чашу спасенія прииму 50 к., № 49. Свѣте тихій и Господь воцарися 50 к., № 50. Хвалите имя Господне 30 к., № 51 Господи аще небыхомъ, многоа множество, всевятая Богородице, все упованіе, не отвори лица, даль еси достояніе 60 к., № 52. Благословлю Господа 20 к., № 53. Ангельскіе предъидите силы 30 к., № 54. Егда представленіе пречистаго тѣла Твоего. (Успенію Божей Матери) 40 к., № 55. Въ шестый мѣсяць. (Стихира, на литіи Благовѣщенію) 25 к., № 56. Возлюблю Тя Господи крѣпосте моя (концертъ) 60 к., № 57. Кто възидеть на гору Господню (концертъ) 60 к., № 58. Боже, Боже мой воими ми (концертъ) 60 к., № 59. Приклони Господи ухо Твое (концертъ) 60 к., № 60. Помилуй мя Боже по величій милости Твоей (концертъ) 60 к., № 61. Достойно есть. (Сербскаго распѣва) 50 к., № 62. Шестопсалміе 50 к., № 63. Dies irae № 2. Requiem. Mozart (съ русскимъ текстомъ, съ аккомпан. фортепіано и фисгармоніи) 75 коп., № 64. Lacrimosa № 7. Requiem. Mozart (съ русскимъ текстомъ, съ аккомпан. фортепіано и фисгармоніи) 60 коп., № 65. Херувимская пѣснь (Це-моль) 50 к.—О православиномъ церковномъ пѣніи 25 к.

Продается въ Москвѣ у А. Б. Гутхейль (Кузнецкій мостъ д. Юнкеръ) и въ Оренбургѣ у издателя П. Григорьева.

Пересылку (кромѣ за-границы) во всѣ мѣста Россіи издатель принимаетъ на свой счетъ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИЖКА:

Справедливы-ли обвиненія возводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на Православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и Государство“.

А. Рождествина.

Изданіе Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ».

Харьковъ, 1889 г. Цѣна 60 коп. Книгопродавцамъ обычная уступка.

Съ требованіями надобно обращаться въ г. Харьковъ, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать также слѣдующее сочиненіе:

ДРЕВНІЕ И СОВРЕМЕННЫЕ СОФИСТЫ.

Т. Ф. Брентано,

профессора частной школы политическихъ наукъ.

Переводъ съ французскаго Якова Новицкаго. С. П. Б. 1886 г.
Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к.

Высшія награды на послѣднихъ выставкахъ.

Ф А Б Р И К А

Сусальнаго Червоннаго Золота, Серебра и Двойнику
ТОРГОВАГО ДОМА

Н. Левлева и Л. Виноградова.

ТРЕБОВАНИЯ ИНОГОРОДНИХЪ Гр. ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ, ПОЗОЛОТЧИКОВЪ, ЗАВОДЧИКОВЪ ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЕЙ И ДРУГИХЪ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
ВЫПОЛНЯЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Лрейсъ-Журнаны высылаются бесплатно.

Въ Москвѣ: Ильинская, домъ Хлудова, близъ Биржи.

Въ книжномъ магазинѣ А. А. Карцова (Москва, Фуркасовскій переулокъ, д. Обидиной) продаются слѣдующія книги:

1) Полное собраніе проповѣдей Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Одесскаго и Херсонскаго, въ 5-ти томахъ. Т. 1-й: Слова и бесѣды на праздники Господскіе; т. 2-й: Слова и бесѣды на праздники Богородичныя и дни святыхъ; т. 3-й: Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Ѣоминоя до недѣли Мытаря и Фарисея; т. 4-й: Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Мытаря и Фарисея до Пасхи и на Великій постъ; т. 5-й: Слова и бесѣды на дни высокопраздничныя, на освященіи храмовъ, на тексты, на разные случаи и погребенія. Цѣна каждому тому 1 р. 75 к., съ пер. 2 р. Приложение особое къ „Полному собранію проповѣдей“ Архіепископа Димитрія съ перечнемъ всѣхъ проповѣдей, съ обозначеніемъ темъ и заглавныхъ текстовъ и подробнымъ указателемъ содержанія ихъ. Выйдетъ въ томъ 1890 г.

2) **Никитскій, С. П.** Вѣра православной восточной Греко-Россійской церкви, по ея символическимъ книгамъ. Систематическій сборникъ извлеченій изъ опредѣленныхъ соборовъ Вселенскихъ и Помѣстныхъ, Правилья св. Апостоловъ и св. Отцевъ, Посланія патріарховъ православно-каеолическія церкви о православной вѣрѣ, православнаго исповѣданія каеолической и Апостольской церкви Восточной и Католическаго Филарета, митропол. Московскаго. Тетрадь первая: вѣроученіе. Изд. 2-е. Цѣна 50 к., съ перес. 60 к.

Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщенія рекомендована какъ прекрасное пособіе при обученіи Закону Божію въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также для выписки въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ; учебн. Комит. при Св. Синодѣ рекомендована для духовныхъ семинарій въ качествѣ полезнаго пособія при изученіи догматическаго Богословія; Училищ. Советомъ при Св. Синодѣ допущена въ церковно-приходскія школы въ качествѣ пособія законоучителямъ этихъ школъ.

Ученія Записки Императорскаго Казанскаго Университета на 1890 годъ.

Въ Ученыхъ Запискахъ помѣщаются

I. Въ отдѣлѣ наукъ: ученія изслѣдованія профессоровъ и преподавателей; сообщенія и наблюденія; публичные лекціи и рѣчи; отчеты по ученымъ командировкамъ и извлеченія изъ нихъ; научныя работы студентовъ, а также рекомендованныя факультетами труды постороннихъ лицъ.

II. Въ отдѣлѣ критики и бібліографіи: профессорскія рецензіи на магистерскія и докторскія диссертатіи, представляемыя въ Казанскій Университетъ, и на студентскія работы, представляемыя на соисканіе наградъ; критическія статьи о вновь появляющихся въ Россіи и за-границей книгахъ и сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ знанія; бібліографическіе отзывы и замѣтки.

III. Университетская летопись: извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Совѣта, отчеты о диспутахъ, статьи, посвященныя обзорнѣю коллекцій и состоянію учебно-вспомогательныхъ учреждений при Университетѣ, біографическіе очерки и некрологи профессоровъ и другихъ лицъ, составившихъ близко къ Казанскому Университету, обзорнѣю преподаванія, распредѣленія лекцій, актовъ отчетъ и проч.

IV. Приложение: университетскія курсы профессоровъ и преподавателей; памятники историческіе и литературныя съ научными комментаріями и памятники, имѣющіе научное значеніе и еще не обнаруженные.

Ученія Записки выходятъ періодически шесть разъ въ годъ книжками въ разлѣрѣ не менѣе 15 листовъ, не считая извлеченій изъ протоколовъ и особыхъ приложеній.

Подписная цѣна въ годъ со всѣми приложеніями 6 руб. съ пересылкою. Отдѣльныя книжки можно получать въ редакціи по 1 р. 50 к. Подписка принимается въ Правленіи Университета.

Редакторъ **Ө. Мищенко.**

ГОДИЧНОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ настоящемъ году по прежнему будетъ состоять изъ 24 №№ или полумѣсячныхъ книжекъ и будетъ раздѣляться на пять частей—съ особымъ счетомъ страницъ для каждой части. Первыя двѣ части составятся изъ церковнаго отдѣла, вторыя двѣ части—изъ философскаго отдѣла, а пятую часть составитъ собою „Листокъ для Харьковской епархіи“. Къ каждой части въ свое время будетъ приложенъ особый заглавный листъ съ обозначеніемъ статей.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемихъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ пополудни; въ это-же время возможны и личныя объявленія по дѣламъ редакціи.

И Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24 к.