

Определение св. Синода

# РАЗЫСКАНИЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15-го июля 1886 г.  
№ 14.

Подписка принимает- ся въ редакціи епархіяльныхъ вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

### ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ оффиціальныя. — Постановленія и распоряженія Правительства: — Высочайшая награда. — Опрежденіе св. Синода. — Назначеніе и перемѣщеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія. — Постановленія бывшаго въ г. Казани собранія пресвященныхъ архіереевъ. — Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Вѣдомость о воспитанцахъ рязанскаго епархіяльнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ ученія и переведенныхъ въ слѣдующіе высшіе классы, за 1885/86 учебный годъ. — Епархіяльная хроника. — Объявленія.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Высочайшая награда.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго оберъ-прокурора ходатайства преосвященнаго митрополита московскаго, Всеимлостивѣйше соизволилъ въ 1-й день минувшаго мая, пожаловать настоятелю московскаго кафедральнаго Христа Спасителя собора, протоиерею Алексею Соколову, митру.

## Опредѣленіе св. Синода.

Отъ 18-го марта—12-го мая 1886 года, за № 623, о заштатномъ священникѣ Іоаннѣ Люцерновѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, св. правит. Синодъ слушали рапортъ преосвященнаго владимірскаго, отъ 6-го февраля сего года, за № 1317, коимъ доносить о побѣгѣ изъ сүздальскаго Спасо-Евоиміева монастыря заключеннаго въ арестантское отдѣленіе онаго заштатнаго священника Іоанна Люцернова. И, по справкѣ, *приказали*: Преосвященный саратовскій рапортомъ, отъ 18-го марта 1885 г., донесъ св. Синоду, что 21-го февраля 1885 г., въ деревнѣ Нечаевкѣ, вольскаго уѣзда, саратовской епархіи, при обыскѣ дома крестьянина Никиты Моктѣва, захваченъ, при совершеніи въ этомъ домѣ литургіи для раскольниковъ, заштатный священникъ Іоаннъ Люцерновъ. Произведеннымъ, по распоряженію саратовскаго епархіальнаго начальства, по сему предмету дознаніемъ обнаружено, что священникъ Люцерновъ совершалъ для раскольниковъ богослуженіе и требы, не только въ деревнѣ Нечаевкѣ, но и въ другихъ мѣстахъ и даже въ самомъ городѣ Саратовѣ. За такіе противоканоническіе поступки священникъ Люцерновъ, по заключенію саратовскаго епархіальнаго начальства, долженъ подлежать на основаніи каноновъ церковной клятвѣ и изверженію изъ священнаго чина. Вместе съ изъясненіемъ донесеніемъ преосвященнаго саратовскаго поступили въ св. Синодъ и отъ священника Люцернова прошенія, въ которыхъ послѣдній, отвергая фактъ своего уклоненія въ расколъ и совершенія требы для раскольниковъ, ходатайствовалъ о производствѣ формальнаго о приписываемыхъ ему проступкахъ слѣдствія. По внимательномъ обсужденіи донесенія преосвященнаго саратовскаго и прошеній священника Люцернова, св. Синодъ поручилъ саратовскому епархіальному начальству сдѣлать распоряже-

віе о производствѣ формальнаго слѣдствія по обвиненіямъ на священника Люцернова и объ отобраніи отъ него ставленной іерейской грамоты. На произведенномъ за симъ слѣдствіи священникъ Люцерновъ свидѣтельскими показаніями и обстоятельствами дѣла изобличенъ въ побѣгъ къ раскольникамъ, совершеніи въ ихъ средѣ богослуженій и духовныхъ требъ, а также въ открытомъ сочувствіи къ расколу и желаніи посвятить на служеніе ему остальные дни своей жизни. При этомъ священникъ Люцерновъ, подъ разными неосновательными предлогами, уклонился выдать ставленную іерейскую грамоту. Въ виду такихъ данныхъ, указывающихъ на отчужденіе священника Люцернова отъ православной Церкви, саратовское епархіальное начальство осталось при прежнемъ заключеніи о необходимости извергнуть священника Люцернова изъ священнаго сана и принять мѣры къ пресѣченію ему возможности совершать для раскольниковъ богослуженіе и духовныя требы. По новомъ, внимательномъ разсмотрѣніи и обсужденіи обстоятельствъ настоящаго дѣла, св. Синодъ нашелъ, что хотя священникъ Люцерновъ вполнѣ изобличается въ постыдномъ для православнаго священника уклоненіи отъ св. Церкви, сочувствіи къ расколу и въ противоканоническомъ священнодѣйствіи по ея обрядамъ, но ни полученное Люцерновымъ академическое образованіе, ни предшествовавшее его двадцатисемилѣтнее служеніе въ священномъ санѣ, въ томъ числѣ и десятилѣтнее учительство въ духовно учебныхъ заведеніяхъ, не подають основанія къ заключенію о сознательномъ упорствѣ Люцернова въ заблужденіяхъ и о невозможности его раскаянія и исправленія, а свидѣлствуютъ болѣе о легкомысліи и нравственной нетвердости, которыя были замѣчаемы и въ прежнемъ поведеніи Люцернова, и проявились нынѣ въ вышеописанныхъ предосудительныхъ поступкахъ подъ гнетомъ матеріальной нужды. Посему, признавъ — съ одной стороны возможнымъ оказать священнику Люцернову свисхожденіе, дабы дать ему время и средства, сознавъ

необдуманность своего поведенія, принести раскаяніе въ его проступкахъ, — съ другой, необходимымъ въ то же время преградить Люпернову путь къ дальнѣйшему вредному его дѣйствію въ средѣ раскольниковъ, св. Синодъ, по опредѣленію 20-го сентября—18-го октября 1885 г., оставивъ священника Люпернова въ запрещеніи священнослуженія, которому онъ подвергнутъ саратовскимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ видахъ раскаянія и исправленія Люпернова, сдѣлать распоряженіе о помѣщеніи его въ суздальскій Спасо-Евоиміевъ монастырь въ арестантское отдѣленіе на испытаніе, поручивъ преосвященному владимірскому вѣрить Люпернова, по доставленіи его въ упомянутый монастырь, попеченію опытнаго старца и о послѣдствіяхъ сей мѣры довести въ свое время св. Синоду. Согласно такому распоряженію св. Синода, священникъ Люперновъ, при содѣйствіи гражданской власти, отправленъ въ суздальскій Спасо-Евоиміевъ монастырь и былъ заключенъ въ арестантское отдѣленіе. Между тѣмъ нынѣ преосвященный владимірскій архіепископъ, отъ 6-го февраля сего 1886 г., за № 1317, довелъ до свѣдѣнія св. Синода, что заключенный въ суздальскій Спасо-Евоиміевъ монастырь священникъ Люперновъ 3-го числа того же февраля скрылся изъ монастыря и, не смотря на принятія немедленно мѣры къ его розыску, не отысканъ. Сообразивъ вышеизложенное, св. Синодъ находитъ, что заштатный священникъ Іоаннъ Люперновъ виновенъ въ отступленіи отъ единенія съ православною Церковію и ея іерархіею, сочувствіи къ расколу, совершеніи молитвословій, таинствъ и духовныхъ требъ въ средѣ раскола и для раскольниковъ. По канонамъ Церкви, а именно: по 39 ап. пр. и 57 пр. лаод. соб. пресвитеръ ничего не долженъ дѣлать безъ воли епископа; а по 31 апост., 10 и 11 прав. каре. соб. пресвитеръ, дерзающій творить церковныя собранія отдѣльно отъ епископа и производить расколъ, подвергается изверженію съ наложеніемъ на него церковной клятвы; равнымъ образомъ по 10 апост. и 2 пр. ант. соб. подвер-

гается церковному отлученію пресвитеръ въ томъ случаѣ, буде онъ имѣеть общеніе въ молитвахъ съ отлученными отъ церковнаго общенія. По 5 пр. ант. собора, аще который пресвитеръ, или діаконь, презрѣвъ своего епископа, отлучить самъ себе отъ Церкви и начнетъ творити особыя собранія и поставитъ жертвенникъ, а призываемый епископомъ не покорится, не восхочетъ ему повиноватися, и бывъ призываемъ единожды, и дважды, не послушаетъ: таковой да будетъ совершенно изверженъ изъ своего чина, и отнюдь не можетъ до служенія допущенъ быти: ниже паки воспріяти прежнюю свою честь. Аще же упоренъ будетъ, возмущая Церковь и возставая противу ей: то яко мятежникъ, да будетъ укрощаемъ вѣншею властію. На основаніи приведенныхъ правилъ, признавая заштатнаго священника Люцернова подлежащимъ совершенному изверженію изъ священнаго чина, и при этомъ имѣти въ виду, что Люцерновъ не только не оцѣнилъ оказаннаго ему св. Синодомъ снисхожденія и не воспользовался предоставленною ему возможностью принести раскаяніе въ учиненныхъ имъ проступкахъ, но напротивъ учиненнымъ побѣгомъ изъ назначеннаго ему заключенія обнаружилъ явное упорство и неуваженіе къ распоряженію церковной власти, св. Синодъ *опредѣляетъ* заштатнаго священника Іоанна Люцернова, лишивъ священнаго сана, исключить изъ духовнаго званія, предоставивъ за сѣмъ г. синодальному обер-прокурору отнестись къ министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбою о принятіи мѣръ къ розысканію Люцернова и о предоставленіи, затѣмъ, послѣднаго въ распоряженіе гражданской власти. О чемъ, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, настоящее опредѣленіе напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», передавъ редакціи сего журнала выписку по принятому порядку.



## Назначеніе и перемѣщеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія.

Приказомъ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, мая 25-го дня 1886 г. (№ 12), *опредѣляются въ службу*: кандидаты духовныхъ академій преподавателями въ духовныя семинаріи: московской: Нарциссовъ—въ подольскую, по священному писанію; Введенскій.—въ томскую, по латинскому языку, и с.-петербургской: Завьяловъ—въ довскую, по гомилетикѣ и соединеннымъ съ нею предметамъ (Нарциссовъ и Введенскій съ 1-го, а Завьяловъ съ 15-го мая 1886 г.); помощникомъ инспектора въ новгородскую духовную семинарію кандидатъ с.-петербургской духовной академіи Соколовъ (съ 1-го мая 1886 г.); учителями въ духовныя училища: с.-петербургской: Терлецкій—въ рыльское, по ариѳметикѣ и географіи; Бурковъ—въ кишиневское; московской: Разумовскій—въ барнаульское; Соловьевъ—въ устюжское, и кievской: Сѣцинскій въ бахмутское, всѣ по русскому и церковно-славянскому языку (Терлецкій съ 4-го, Соловьевъ, Бурковъ и Сѣцинскій съ 24-го апрѣля, а Разумовскій съ 15-го мая 1886 г.), и стипендіаты духовнаго вѣдомства, окончившіе курсъ въ Императорскихъ университетахъ: с. петербургскомъ, съ званіемъ учителя гимназіи и прогимназіи. Анкирскій—во 2-е тамбовское, и кievскомъ св. Владиміра, съ званіемъ дѣйствительнаго студента, Миляшневичъ—въ новгородсѣверское, оба по ариѳметикѣ и географіи (съ 8 го мая 1886 г.); *перемѣщаются*: преподаватели духовныхъ семинарій: томской, по латинскому языку, Доброленскій—на должность преподавателя гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ полтавскую духовную семинарію, и подольской, по священному писанію, Смирновъ—на должность учителя усть-медвѣдичкаго духовнаго училища по греческому языку, и учитель устюжскаго духовнаго училища по русскому и церковно-славянскому языку Птицынъ—на такую же должность и по тому же предмету

въ галичское духовное училище (Птицынъ съ 24-го апрѣля, а Доброленскій и Смирновъ съ 1-го мая 1886 г.).

**Постановленія бывшаго въ г. Казани собранія преосвящен-  
ныхъ архіереевъ.**

## **БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,**

по благодати Всесвятаго Духа, съ соизволенія святѣйшаго правительствующаго Синода, собравшіеся на святое пастырское дѣло въ богоспасаемомъ градѣ Казани, 8 іюля сего 1885 года, по принесеніи Господу Богу молитвы, призвавъ въ предстательство заступницу усердную рода христіанскаго пречистую Матерь Божію, и споспѣшествуемые молитвами святителей: Гурія, Варсонофія и Германа, первыхъ благовѣстителей и распространителей Христовой вѣры въ странахъ казанской и окрестныхъ, мы — смиренные: Палладій архіепископъ казанскій и свѣяжскій, Діонисій епископъ уфимскій и мензелинскій, Евгений епископъ астраханскій и енотаевскій, Ефремъ епископъ пермскій и соликамскій, Варсонофій епископъ симбирскій и сызранскій, Павелъ епископъ саратовскій и царичевскій, Веніамимъ епископъ оренбургскій и уральскій, Назаріилъ епископъ екатеринбургскій и ирбитскій и Тихонъ епископъ сарapulьскій, викарій вятской епархіи, — 9-го числа іюля, въ полномъ своемъ собраніи, выслушали указъ святѣйшаго правительствующаго Синода относительно настоящаго собранія преосвященныхъ и послѣ привѣтственнаго слова преосвященнаго Палладія, архіепископа казанскаго и свѣяжскаго, открыли свои засѣданія.

Приступивъ къ совѣщаніямъ, первѣ всего начертали программу вопросовъ, подлежащихъ, согласно упомянутому указу святѣйшаго Синода, совмѣстному нашему разсмотрѣнію. Для удобнѣйшаго исполненія возложенной на

насъ задачи, вопросы сіи раздѣлены были на слѣдующіе три отдѣла: I, о религіозно-нравственномъ состояніи вѣр-ренныхъ намъ паствъ, въ особенности же православныхъ приходовъ съ инородческимъ населеніемъ. и о мѣрахъ къ утвержденію въ нихъ истинъ вѣры и правилъ нравственности; II, о расколахъ и сектахъ, находящихся въ нашихъ епархіяхъ, и о мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды. и III, о магометанахъ и другихъ иновѣрцахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію и пресѣченію магометанской пропаганды.

Принявъ въ основаніе своихъ разсужденій слово Божіе, правила святыхъ апостолъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и святыхъ отецъ, и дѣйствующія церковно-гражданскія постановленія, приступили къ тщательному и всестороннему обсужденію предметовъ, подлежащихъ нашему разсмотрѣнію, относящихся къ каждому изъ указанныхъ отдѣловъ въ частности.

О своемременномъ религіозно-нравственномъ состояніи православной паствы, въ особенности же православныхъ приходовъ съ инородческимъ населеніемъ, и о мѣрахъ къ утвержденію въ нихъ вѣры и нравственности.

Движимые отеческою любовію къ вѣрнымъ чадамъ святой Церкви, признали мы пастырскимъ своимъ долгомъ, предварительно обсужденія вопросовъ о мѣрахъ для борьбы съ расколомъ и иновѣріемъ, обратить тщательное вниманіе на религіозно-нравственное состояніе православныхъ.

А) Близкое знакомство съ вѣренными намъ паствами даетъ намъ основаніе отечески радоваться, что духъ живой вѣры и благочестія присущъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ нашимъ. Съ особенною очевидностію о семъ можно судить по выразительнымъ проявленіямъ высокоблагочестивой и религіозной ихъ настроенности, сказыва-



вающейся какъ въ дѣлахъ и поступкахъ истинно-христіанскихъ, такъ и въ любви ихъ къ священнымъ обрядамъ и церковнымъ торжествамъ. Стремленіе къ сознательному и разумному усвоенію истинъ вѣры и благочестія усиливается, грамотность развивается, школы съ церковнымъ направленіемъ умножаются, церковное пѣніе улучшается, въ богослуженныя пастырскія собесѣдованія посѣщаются съ великою охотою и усердіемъ, число благотворительныхъ и духовно-просвѣтительныхъ учреждений возрастаетъ, храмы Божіи и святыхъ обители умножаются и благолѣпно украшаются, праздничныя богослуженія, варочитыя церковныя торжества, а также чтимыя святые мѣста усердно посѣщаются, духовный очинъ и въ особенности архіерейскій санъ высоко почитаются. Многочисленныя собранія богомольцевъ, съ восторженнымъ благоговѣніемъ принимающихъ участіе въ крестныхъ ходахъ съ чудотворными иконами, воочію свидѣтельствуютъ о вѣрѣ и благочестіи въ православномъ народѣ. Церкви при архипастырскихъ священнослуженіяхъ всегда бывають до тѣхъ поръ наполнены усердно молящимися, а архіерейскія посѣщенія различныхъ населенныхъ мѣстностей при обзорѣ епархій принимаются народомъ, какъ великопраздничныя церковныя торжества. Пріѣздъ архіерея повсюду сопровождается многочисленнымъ стеченіемъ народа. Получить архипастырское благословеніе, испросить его на себя и на плоды дѣлъ и трудовъ своихъ доставляетъ православнымъ истинную радость. Столь набоженъ народъ православный!

Но на нивѣ Божіей, до predeterminedнаго неисповѣдимыми судьбами Божіа промысла времени, вмѣстѣ съ пшеницею растутъ и плевелы. И въ паствахъ нашихъ рядомъ съ столь утѣшительными проявленіями вѣры и благочестія замѣчаются и многіе важныя недостатки. Въ образованномъ, или лучше—въ мнящемся быть таковымъ обществѣ въ настоящее время усматривается замѣтный упадокъ вѣры и нравственности, обнаруживающійся холодностію и неустойчивостію въ вѣрѣ, отчужденіемъ отъ

духа церковности, несоблюденіемъ церковныхъ уставовъ и преданій, а иногда и совершеннымъ ихъ отрицаніемъ, небреженіемъ къ молитвѣ и подвигамъ благочестія, глумленіемъ надъ обрядами церковными и служителями алтара, уклоненіемъ отъ посѣщенія церковныхъ богослуженій и даже отъ таинствъ исповѣди и св. причастія; кратко сказать, уклоненіемъ отъ всего того, въ чемъ должна выражаться жизнь истинно вѣрующаго. вмѣсто живыхъ проявленій вѣры замѣчается страсть къ чувственнымъ наслажденіямъ, подавляющимъ духъ человѣка и убивающимъ высшія его потребности, привязанность къ суетнымъ и расслабляющимъ душу удовольствіямъ, погоня за наживой, забота объ однѣхъ только матеріальныхъ выгодахъ, воровство, хищенія, убійства, самоубійства и многоразличные пороки. Въ народѣ, вслѣдствіе недостаточнаго христіанскаго просвѣщенія, при всей его преданности къ Церкви, живетъ еще не мало суевѣрій и грубыхъ заблужденій. Между выдающимися пороками въ жизни его обращаетъ на себя особенное вниманіе пьянство, часто доводящее домашнее хозяйство до совершеннаго разстройства, сквернословіе, семейные раздоры, грубость нравовъ, проявляющаяся въ буйствахъ, дракахъ, въ жестокомъ обращеніи мужей съ женами, родителей съ дѣтьми и проч.

Къ исправленію такихъ пророковъ, къ возвышенію нравственно-религіознаго состоянія православной паствы и къ утвержденію въ ней спасительныхъ истинъ вѣры и нравственности мы привали благопотребными слѣдующія мѣры:

Въ отношеніи къ такъ называемому образованному обществу, зараженному духомъ невѣрія и индифферентизма, главною задачею должно быть поставлено пробужденіе въ немъ любви къ святой вѣрѣ и раскрытіе ему значенія христіанской нравственности въ дѣлѣ устроенія истиннаго счастья человѣка. Для сего надобно возбудить въ обществѣ потребность къ высшимъ духовнымъ, религіозно-нравственнымъ интересамъ, стараться приблизить лю-

дей сего общества къ церковности. Средствами къ тому могутъ служить:

1. Церковная проповѣдь. Въ виду умственного настроенія людей этого общества, въ содержаніе проповѣди слѣдуетъ вводить разсмотрѣніе тѣхъ вопросовъ вѣры и нравственности христіанской, которые по преимуществу подвергаются возраженіямъ со стороны невѣрующихъ и сомнѣвающихся. Веденіе проповѣдническаго дѣла въ такомъ направленіи слѣдуетъ поручить священникамъ, вполне подготовленнымъ для сего, мощнымъ и крѣпкимъ и силою званія, и твердостію вѣры, и истинно христіанскимъ благочестіемъ. Весьма полезно такія проповѣди вести безъ перерыва по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и придавать имъ характеръ связанныхъ, систематическихъ бесѣдъ по предметамъ вѣры и нравственности.

2. Устройство, гдѣ это возможно, какъ бы въ дополненіе къ проповѣди, нарочитыхъ публичныхъ чтеній, преимущественно богословско-философскаго и апологетическаго характера. Для привлеченія на таковыя чтенія наибольшаго числа слушателей весьма полезно соединять оныя съ хоровымъ духовнымъ пѣніемъ.

3. Устройство приходскими священниками, гдѣ къ тому также представится возможность и удобство, въ частныхъ домахъ благочестивыхъ лицъ образованнаго общества собраній для духовно-нравственныхъ бесѣдъ, направляемыхъ противъ невѣрія и отчужденія отъ духа церковности.

4. Возможно часто посѣщеніе пастырями своихъ пасомыхъ и духовныхъ чадъ въ разныхъ обстоятельствахъ, ихъ жизни — радостныхъ и печальныхъ — съ словомъ утѣшенія и назиданія, наставленія и исправленія, въ видахъ достиженія этимъ путемъ болѣе утѣннаго духовнаго единенія и сближенія ихъ съ пасомыми.

5. Воспитаніе молодого поколѣнія въ школахъ въ духѣ вѣры и благочестія. Для сего необходимо все вниманіе обратить на школьное воспитаніе, чтобы учащіеся выходили изъ учебныхъ заведеній не съ однимъ только запасомъ религіозныхъ знаній, а и съ живою, сердечною вѣрою въ Бога и твердо воспитанною склонностію къ исполненію Его святыхъ заповѣдей. Въ виду этого преподаваніе закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ должно выражаться не въ формѣ только простаго изложенія уроковъ св. вѣры, какъ предмета знанія, но въ формѣ живыхъ и вразумительныхъ бесѣдъ съ дѣтьми о вѣрѣ и благочестіи, какъ существенномъ, необходимомъ для души, основномъ началѣ жизни христіанской и какъ драгоценнѣйшемъ сокровищѣ для сердца. Посему въ учебныя заведенія на мѣста законоучителей должны быть назначаемы лица, отличающіяся, кромѣ широкаго богословскаго образованія, истинно христіанскимъ благочестіемъ и ревностію къ пастырскому служенію. Но чтобы законоучители могли вполнѣ достигать возлагаемой на нихъ религіозно-воспитательной задачи, необходимо поставить ихъ въ самое близкое отношеніе къ учащимся, такъ чтобы они могли бесѣдовать съ ними и наблюдать за ихъ духовнымъ преуспѣяніемъ и нравственнымъ направленіемъ и внѣ классовъ, что въ особенности приложимо къ тѣмъ учебнымъ заведеніямъ, при которыхъ имѣются общежитія. Дабы особо повліять на религіозное настроеніе питомцевъ, законоучители, какъ духовники, должны пользоваться временемъ приготовленія къ исповѣди и св. причастію.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Землевладелецъ А. Обезьявиновъ прислалъ ярезь окуловское почтовое отдѣленіе Его Высокопреосвященству, Θεоктисту, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому, 100 р. для передачи въ какое либо

учрежденіе, за что *объявляется* ему отъ Его Высокопреосвященства Архипастырская *признательность*. Изъ пожертвованныхъ денегъ 60 р. Его Высокопреосвященствомъ переданы въ епархіальный училищный совѣтъ, а 40 р. въ совѣтъ *братства* св. Василія *рязанскаго*.

*Опредѣленъ помощникомъ благочиннаго* въ 4-мъ *раненбургскомъ* благочинническомъ округѣ *священникъ* села Архангельскаго *Петръ Церовъ*.

*Опредѣлены:* 1) *на священническія вакансии:* къ Архангельской церкви г. Сапожка *діаконъ* кладбищенской Скорбященской церкви г. Рязани, окончившій курсъ семинарскаго ученія, *Михаиль Дроздовъ*; къ скопинской Вознесенской церкви старшій *учитель* 1-го скопинскаго приходскаго училища, окончившій курсъ семинарскаго ученія, *Виكتورъ Гессовъ*, и въ село Малое Коренное, ряжскаго уѣзда, сельскій *учитель*, окончившій курсъ семинарскаго ученія, *Александръ Тардовъ*; 2) *на діаконскія вакансии:* въ село Гремячку, скопинскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія *Михаиль Филоксеновъ*; въ село Кидусаль, сапожковскаго уѣзда, сельскій *учитель*, студентъ семинаріи, *Александръ Бяляевъ*; въ село Новое, скопинскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія *Авдрей Бараконъ*; къ кладбищенской г. Касимова церкви *состояшій на вакансіи псаломщика* при сей церкви *діаконъ* *Іоаннъ Дипинъ*, и въ село Долгинино, рязанскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Кидусали, сапожковскаго уѣзда, *Иванъ Русановъ*; и 3) *на псаломщическія мѣста:* въ село Калитинку, рязанскаго уѣзда, *низведенный въ причетника священникъ* села Василевки, ряжскаго уѣзда, *Іоаннъ Орестовъ*; въ село Загрядчину, *раненбургскаго* уѣзда, *окончившій курсъ ученія* въ сапожковскомъ духовномъ училищѣ *Петръ Мизеровъ*; къ Благовѣщенской церкви г. Провска *сверхштатный причетникъ* села Пушкарей, *михайловскаго* уѣзда, *Ипполитъ Вельминъ*, и въ село Крупницы, *михайловскаго* уѣзда, *запрещенный священникъ* села Орлова,



Таптыкова тожь, рязскаго уѣзда, Тимошей *Николскій*, всѣ согласно ихъ прошеніямъ.

*Почислены штатными псаломщиками:* въ селѣ Долгининѣ, рязанскаго уѣзда, исправлявшій должность псаломщика въ томъ же селѣ Петръ *Шансоз* и въ селѣ Храповѣ, тогожь уѣзда, допущенный до исправленія псаломщической должности въ томъ селѣ, бывшій ученикъ духовнаго училища Алексѣй *Кедровъ*.

*Перемещены:* 1) на діаконскую вакансію къ кладбищенской г. Рязани церкви состоявшій на вакансіи псаломщика діаконъ Вхоіоіерусалимской тогожь города церкви Алексѣй *Лебедевъ*, и 2) на псаломщическія вакансіи: къ Троицкой церкви Новоалександровской пригородной г. Рязани слободы псаломщикъ села Кидусали, сапожковскаго уѣзда, Василій *Смирновъ*; въ село Кидусаль причетникъ села Ольгова, рязанскаго уѣзда, Иванъ *Алекторовъ* и въ село Ольгово псаломщикъ кладбищенской села Дѣдинова церкви Егоръ *Новиковъ*, всѣ по ихъ прошеніямъ.

*Уволены за штатъ, по прошеніямъ:* священникъ скопинской Успенской церкви Іоаннъ *Россовъ* и состоявшій на вакансіи псаломщика діаконъ села Загрядчины, раненбургскаго уѣзда, Іоаннъ *Милославскій*.

*Уволенъ отъ должности помощника благомыслиаго, по прошенію, священникъ села Троицкаго, раненбургскаго уѣзда, Іоаннъ *Самфировъ*.*

*Опредѣленъ въ число послушниковъ скопинскаго Свято-Духова монастыря сынъ пономаря Василій *Видновъ*, по его прошенію.*

*Утвержденъ церковнымъ старостою въ селѣ Новомъ Киструсь, спасскаго уѣзда, мѣщанинъ Теодоръ *Кистровъ*.*

Присоединенъ къ православію раскольникъ безпопов-  
щинской секты, крестьянинъ села Ижевскаго, спасскаго  
уѣзда, Андрей Карелинъ, священникомъ Покровской  
церкви означеннаго села Георгіемъ Виноградовымъ.

Пожертвовано: въ церковь села Серезева, ряжскаго  
уѣзда, на исправленіе главнаго храма и устроеніе но-  
ваго иконостаса, престола и жертвенника, прихожана-  
ми—крестьяниномъ Наумомъ Грачевымъ—318 р. 15 коп.,  
крестьяниномъ Прохоромъ Панкратовымъ—110 р., же-  
ною полковника Параскевою Комарскою—100 р., пер-  
ковнымъ старостою, землевладѣльцемъ, дворяниномъ  
Иваномъ Комарскимъ—501 р., дворяниномъ Диматріемъ  
Марковымъ—40 р., женою штабъ-капитана Марією  
Поздняковою—50 р., подполковникомъ Василиемъ Го-  
ловнинымъ—75 р., г. Олимпиадою Филипповою—50 р.,  
крестьяниномъ Феодоромъ Ивлиевымъ—50 р., женою  
поручика Софією Ралгиною—25 р., бывшимъ дворо-  
вымъ челоуѣкомъ Григоріемъ Черняевымъ—10 р.,  
крестьяниномъ Яковомъ Квардаковымъ—10 р. и раз-  
ными доброхотными дателями—714 р. 50 к. и мѣстнымъ  
причтомъ—священникомъ Василиемъ Кастровымъ—  
110 р., причетникомъ Григоріемъ Вельминимъ—20 р.  
и причетникомъ Николаемъ Смирновымъ—20 р., всего  
2208 р. 50 к.; въ церковь села Галнева, пронскаго уѣз-  
да, крестьянкою Марією Ермиловою—1½ дес. земли;  
въ церковь села Дятянаго, ряжскаго уѣзда, на исправ-  
леніе ея, прихожанами—473 р.; въ церковь села Пушка-  
рей, михайловскаго уѣзда, неизвѣстнымъ лицомъ—хо-  
ругви вт 125 р.; въ церковь села Свиль, тогожь уѣзда,  
вдовою священника села Зайчина Акилиною Покров-  
скою—билетъ рязанскаго отдѣленія государственнаго  
банка въ 300 р., на вѣчное поминовеніе ея съ родствен-  
никами; въ церковь села Былина, касимовскаго уѣзда,  
крестьяниномъ Феодоромъ Былинымъ билетъ городска-  
го касимовскаго общественнаго банка во 100 р. на  
поминъ его съ родствомъ; въ Пресбраженскую церковь  
села Верхняго Ылоомута, зарайскаго уѣзда, вдовою

священника Марією Достниковою, по духовному завѣщанію, принадлежавшій ей деревянный домъ: *въ церковь села Катинна, о зарайскаго же уѣзда*, ея же — 200 р., съ обращеніемъ процентовъ со 100 р. въ пользу причта, за поминъ ея съ мужемъ и родствомъ, а со 100 р. на деревянное масло предъ иконою рождества Божіей Матери; *въ Преображенскую церковь села Нижняго Белоомута*, того же уѣзда, ея же 200 р., проценты съ коихъ должны поступать въ пользу причта, за поминъ ея, жертвователницы, съ мужемъ и родствомъ; *въ Преображенскую церковь села Верхняго Белоомута* — 500 р., проценты съ коихъ должны быть употребляемы на улучшеніе содержанія призрѣаемыхъ въ богадѣльнѣ, находящейся въ означенномъ селѣ; въ ту же церковь, ея же, — 200 р., проценты съ коихъ — должны быть раздаваемы нищимъ въ день ея смерти, послѣ литургіи, кромѣ 4-хъ рублей, изъ коихъ 2 р. должны быть обращаемы въ пользу причта, за служенію литургій и 2 р. на ладонь и свѣчи; *въ Николо-Гадовицкій монастырь* — 200 р., съ обращеніемъ процентовъ въ пользу настоятеля и братів, за поминъ жертвователницы съ ея мужемъ и родствомъ, и *въ Николовскій женскій монастырь* — 400 р., съ тѣмъ, чтобы съ 200 р. проценты шли въ пользу причта, за поминаніе ея, жертвователницы, съ мужемъ и родствомъ, а съ 200 р. — въ пользу настоятельницы съ сестрами, за чтеніе псалтыря.

*Умершіе исключены изъ списка:* заштатный священникъ села Озерокъ, рязскаго уѣзда, пансіонеръ, Андрей *Примогенитовъ*; псаломщикъ села Крупниковъ, михайловскаго уѣзда, Стефанъ *Мошкинъ*; псаломщикъ села Долгинына, рязанскаго уѣзда, Василій *Князевскій* и *вдовы священниковъ*, пансіонерки — рязанской ямской слободы — Екатерина *Врылова* и села Курши, касимовскаго уѣзда, — Екатерина *Остроумова*.

Опредѣленіемъ святаѣйшаго Синода, отъ  $\frac{5}{18}$  сентября 1884 г. за № 1825-мъ, назначены пенсія, съ 1 января 1886 г., заштатнымъ священникамъ: касимовскаго уѣзда села Курши Василию *Тихомирову* изъ касимовскаго казначейства; сапожковскаго уѣзда села Сысой Василию *Полянскому* изъ сапожковскаго казначейства; донковскаго уѣзда села Круглаго Василию *Тихонравову* изъ скопинскаго казначейства—каждому по 130 р. въ годъ; *вдове протоіерея* рязанскаго уѣзда села Недостоева Маріи *Любомировой*, изъ рязанскаго губернскаго казначейства, 65 р. въ годъ; *вдовамъ священниковъ*: пронскаго уѣзда села Насилова Любви *Титовой* 65 р. въ годъ изъ пронскаго казначейства; раненбургскаго уѣзда села Вѣднаго Маріи *Никитской* 90 р. въ годъ, изъ коихъ 25 р. на дѣтей: Николая, род. 16 марта 1871 г., Капитолину, род. 28 сент. 1868 г. и Лилію, род. 17 марта 1876 г. до совершеннолѣтія или выхода дочерей замужъ, изъ ряжскаго казначейства; *вдовамъ діаконовъ*, по 40 р. въ годъ: донковскаго уѣзда села Домачей Матронѣ *Круглянской* изъ донковскаго казначейства; михайловскаго уѣзда села Выеокаго Пелагиі *Соколовой* изъ михайловскаго казначейства и города Пронска Аннѣ *Колосовой* изъ пронскаго казначейства.

## ВѢДОМОСТЬ

объ окончившихъ курсъ и перешедшихъ въ слѣдующіе высшіе классы воспитанницахъ рязанскаго епархіальнаго женскаго училища за 188 $\frac{5}{6}$  учебный годъ.

### VI-й классъ.

Получаютъ аттестаты объ окончаніи курса въ училищѣ съ правомъ, не подвергаясь особому испытанію, получить свидѣтельство на званіе домашней учительницы.

1) Авдѣйская Варвара, Анискина Марья, Боброва Марья, Весельчакова Марья, 5) Виноградова Наталія,

Власова Ольга, Волкова Еликонида, Гортинская Елена, Гололобова Марья, 10) Грифцова Екатерина, Добросотова Антонина, Зимина Вѣра, Зубова Александра, Иванова Надежда, 15) Калитинкина Евгенія, Катагощина Марья, Киструсская Анастасія, Климova Серафима, Колосова Агрипина, 20) Кондакова Надежда, Курганская Марія, Лебедева Елисавета, Лебедева Серафима, Максимова Варвара, 25) Миртова Анейса, Можарова Юлія, Мякишева Маргарита, Оранская Марія, Орлова Софія, 30) Павлова Елисавета, Перова Марія, Петропавлова Евдокія Подвизникова Анастасія, Продерова Александра, 35) Рязанова Софія, Семенова Надежда, Смирнова Любовь, Смирнова Ольга, Солнцева Елена, 40) Таптыкова Анна, Толстоухова Марія, Флерова Валентина, Фортинская Татіана, Чучкина Елисавета, 45) Чучкина Серафима, Штейнфельдъ Анна, Яблонева Марія.

*V основной классъ.*

А) Переводятся въ VI классъ—

а) съ наградой второй степени.

1) Иванова Марья, Лебедева Юлія, Никитина Марья, Салькова Ольга, 5) Семенова Любовь, Смолѣва Анна.

б) безъ награды.

Алексѣева Ксеvія, Америкова Марья, Антипова Любовь, 10) Архангельская Параскева, Богданова Анна, Бсголюбская Проида, Боборыкина Серафима, Виталина Александра, 15) Вишневская Александра, Воршева Евдокія, Дегтянская Вѣра, Ермонская Марья, Кедрова Александра, 20) Киркинская Александра, Крутицкая Марья, Лебедева Марья, Левина Марья, Ниловская Анна, 25) Орлова Анна, Петровская Александра, Пѣцова Евдокія, Соловова Антонина, Смирнова Марья,



30) Смирягина Александра, Соколова Анна, Спѣшневa Елисавета, Цвѣтаева Марья, Яновская Любовь.

с) если удовлетворительно выдержать переэкзаменовку.

35) Проперова Ольга, Проперова Вѣра, Самарина Софья (по геометріи).

д) если удовлетворительно выдержать полное испытаніе.

Чучкина Екатерина, Крылова Марья (по всемъ предметамъ), 40) Мирожина Марья (по физикѣ и переэкзаменовку по геометріи).

В) Остается въ томъ же классѣ

Сибирякова Марья.

е) Исключается изъ списковъ умершая

Бокина Александра.

Переэкзаменовка по новымъ языкамъ.

43) Яновская Любовь (по нѣмецкому языку).

*V параллельный классъ.*

А) Переводятся въ VI классъ—

а) съ наградой первой степени.

1) Кавдаурова Елисавета, Свистова Александра.

б) съ наградой второй степени.

Бѣляева Анна, Воронковская Капитолина, 5) Запольская Надежда, Сапфинова Марья.

с) безъ награды.

Александровская Вѣра, Бѣлопольская Евгенія, Вишневская Раиса, 10) Виноградова Александра, Виноградова Олимпіада, Волкова Ироида, Волкова Клавдія, Добротворская Юлія, 15) Зимина Ольга, Зубковская Надежда, Кедроліванская Надежда, Кормилицына Марья, Меліоранская Наталія, 20) Рикитина Варвара, Обновленская Анна, Пузырева Александра, Родзевичь Ольга, Савова Надежда, 25) Сіонская Ксенія, Субботина Юлія, Терновская Евгенія, Чицова Антонина. Чистосердова Марья, 30) Шихуцкая Варвара, Эвальдъ Екатерина.

д) если удовлетворительно выдержать переэкзаменовку.

Алякова Елисавета, Поль Марія, Ширяева Александра (по физикѣ).

е) если удовлетворительно выдержать полное испытаніе по всемъ предметамъ.

35) Граціанская Марья, Ступина Марья.

В) Остаются въ томъ же классѣ.

Доброхотова Анна, Крюкова Юлія, Петропавлова Софья, 40) Смирнова Екатерина.

Переэкзаменовка по новымъ языкамъ.

4) Терновская Евгенія (по нѣм. яз.)

IV основ. классъ.

А) Переводятся въ V классъ —

а) съ наградой первой степени.

1) Губкинская Клавдія, Мироліубова Марья, Карелина Марья, Коротаева Анна.

в) съ наградой второй степени.

5) Архангельская Евгенія, Маслова Капитолина, Озерова Глафира, Перехвальская Целагія, Тумовская Екатерина.

с) безъ награды.

10) Будимирова Анна, Былинская Марья, Виссонова Марья, Волкова Анна, Дмитревская Ксенія, 15) Денисова (Иванова) Татіана, Львова Анастасія, Лихарева Юлія, Де-Медемъ Елисавета, Одоева Марья, 20) Перцева Александра, Родіонова Надежда, Родзевичъ Антолина, Сердобинская Надежда, Твердова Любовь, 25) Успенская Марья, Успенская Серафима, Чельцова Анна

д) если удовлетворительно выдержать переэкзаменовку

Бухольцъ Вѣра, Бухольцъ Надежда (по славян. яз. 30) Перелетова Любовь, Подлазова Анастасія, Вѣльева Капитолина (по ариѳмет.), Каневская Зинаида, (по географіи), Смирнова Марья (по славян. яз., ариѳмет. и географіи), 35) Анзимирова Марья (по славянскому яз. и ариѳм.)

В) Остается въ томъ же классѣ

Побѣдинская Марья.

*IV параллельн. классъ.*

А) Переводятся въ V классъ —

а) съ наградой первой степени.

1) Волкова Софья, Грязнова Юлія.

б) съ наградой второй степени.

Незлобина Александра, Паригорина Александра,  
5) Сахарова Екатерина.

с) безъ награды.

Аксенфельдъ Екатерина, Асписова Евгенія, Веселкина Антонина, Екатеринина Анна, 10) Кореннова Лидія, Кузнецова Елисавета, Карчагина Александра, Махоткина Марья, Мурашковская Антонина, 15) Некрасова Марья, Путятинна Марья, Смирнова Анна, Смирнова Серафима, Соколова Надежда, 20) Стародубровская Надежда, Соловьева Александра, Стрѣшнева Любовь, Филиппова Екатерина, Чельдова Елисавета, 25) Шелкова Александра.

б) если удовлетворительно выдержать переэкзаменовку.

Вѣрина Анастасія, Надеждина Александра, Никольская Надежда, Сперанская Екатерина, 30) Давыдова Марья, Левитова Екатерина, Солнцева Марья (по ариѳметикѣ, Мирославлева Антонина (по славян. яз. и ариѳм.) Успенская Клавдія (по славян. яз.), 35) Головнина Екатерина (по русск. и славян. яз. и ариѳм.)

В) Остаются въ томъ же классѣ.

Постникова Софья, Тверцына Ольга, Зотова Елисавета.

### III основной классъ.

А) Переводятся въ IV классъ —

а) съ наградой первой степени.

1) Алфеева Надежда, Анавѣина Евдокія, Готовицкая Варвара, Попова Ольга, 5) Сасыкина Параскева.

б) съ наградой второй степени!

Отрадина Анна, Поповицкая Екатерина.

с) безъ награды. 10) Архангельская Марья 2-я, Боголюбова Марья, 10) Бухановская Марья, Барятина Елена, Веселкина Ольга, Гагарина Екатерина, Лебедева Варвара, 15) Львова Екатерина, Мелехова Марья, Де-Мелемъ Екатерина, Михайлова Надежда, Надеждина Наталья, 20) Назаретова Ольга, Некрасова Александра, Некрасова Любовь, Розанова Вѣра, Ракова Серафима, 25) Субботина Елисавета, Фирсова Марья.

d) если удовлетворительно выдержать переэкзаменовку.

Бухольць Марья (по географіи), Некрасова Антонина, Цвѣтнева Юлія (по русск. яз.) 30) Муратова Лидія, Назарова Александра, Спасская Ольга, Шверинъ Викторія (по ариметикѣ).

В) Остаются въ томъ же классѣ.

Гаевская Александра, 35) Архангельская Марья 1-я, Крылова Марья, Постникова Надежда, Куминская Агрипина, Стерлигова Марья.

Переэкзаменовка по новымъ языкамъ.

40) Архангельская Марья 2-я, Бухольць Марья (по франц. яз.), Барятина Елена (по нѣмец. яз.)

III параллельн. классъ.

А) Переводятся въ IV классъ—

а) съ наградой первой степени.

1) Горностаева Елисавета, Знаменская Надежда, Мелехова Александра, Муретова Капитолина, 5) Паригорина Анна, Ризенкамфъ Маргарита, Силина Елисавета.



б) съ наградой второй (степени).

Гололицына Надежда, Дмитриева Анастасія, 10) Мелехова Файна, Перехвальская Анна, Чивякова Татіана.

в) безъ награды.

Алексина Наталія, Азвачеева Вѣра, 15) Богданова Варвара, Бѣлова Капитолина, Бѣльева Любовь, Васильева Екатерина, Иляхинская Любовь, 20) Климентовская Марья, Лебедева Капитолина, Лебедева Александра, Милосердина Евдокія, Никитина Ольга, 25) Никитина Лидія, Польшова Варвара, Покровская Анна, Попова Елена, Сафирова Анна, 30) Тресвятская Евгенія, Толерова Ольга, Бѣльева Теофанія.

д) если удовлетворительно выдержать переэкзаменовку.

Вяземская Клавдія (по русскому яз.), Мирожина Александра, 35) Романова Лидія, Хитрова Марья, Успенская Анна (по ариметикѣ), Обухъ Ольга, Рюмина Александра (по русск. яз. и ариом.), 40) Алякринна Марья, Ступина Елена (по русск. яз. письменно).

Переэкзаменовка по новымъ языкамъ.

Иляхинская Любовь, Обухъ Ольга, Романова Лидія (по франц. языку).

### II — основной классъ.

А) Переводятся въ III классъ —

а) съ наградой первой степени.

1) Боброва Александра, Знаменская Серафима, Иссопова Екатерина, Казина Марья, 5) Кандаурова Серафима, Коротаева Лариса, Мостыинская Надежда, Нилова

ская Александра, Соловьева Людмила, 10) Успенская Анна.

б) съ наградой второй степени.

Богданова Любовь, Быстрова Александра, Утѣшинская Любовь.

в) безъ награды.

Борисоглѣбская Марья, 15) Бургова Ольга, Виноградова Екатерина, Горюшкина Софья, Горюшкина Юлія. Дмитревская Евгенія, 20) Добротворская Александра, Кастрова Анастасія, Левитская Екатерина, Михайлова Александра, Молчанова Анна, 25) Миротворцева Анна. Надеждина Марья, Никитина Анна, Постникова Ольга, Окрижалина Людмила. 30) Смирнова Александра, Субботина Анна, Толерова Лидія, Фортунатова Марія, Смирнова Вѣра.

д) если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку.

35) Васильева Анна (по ариѳметикѣ и географіи,) Волкова Елисавета, Никольская Ольга, Подлазова Марья, Ситковская Целагія (по русск. яз.). 40) Рождествина Ольга (по ариѳм. и испытан. по геогр.)

е) если удовлетворительно выдержитъ испытаніе.

Егорова Екатерина (по всемъ предметамъ).

В) Остаются въ томъ же классѣ.

Прозорова Надежда, Тагтыкова Екатерина.

Переэкзаменовка по новымъ языкамъ.

Горюшкина Софья, 45) Дмитревская Евгенія, Васильева Анна (по нѣмец. яз.), Смирнова Александра, Волкова Елисавета (по франц. языку).

включены (10) II параллельн. классъ.

А) Переводятся въ III классъ —

а) съ наградой первой степени.

1) Алексѣева Марья, Крылова Клавдія, Некрасова Варвара, Орлова Александра.

б) съ наградой второй степени.

5) Бокина Сусанна, Кастрова Марья, Можарова Анна, Обновлевская Анна, Панаретова Любовь, 10) Процорова Марья,

с) безъ награды.

Алфеева Марья, Асписова Анастасія, Виноградова Евгенія, Воршева Марья, 15) Волкова Надежда, Вяземская Лидія, Волкова Марья, Высокова Надежда, Иванова Любовь, 20) Катинская Елисавета, Крюкова Елисавета, Лаговская Анна, Мазоткина Елисавета, Молчанова Александра, 25) Насилова Елисавета, Орлова Лидія, Остроумова Надежда, Постникова Александра, Сибирякова Вѣра, 30) Синайская Александра, Смирнова Александра, Смирнова Анна, Сперанская Александра, Троицкая Марья, 35) Яцко Анастасія.

д) если удовлетворительно выдержать переэкзаменовку.

Болотникова Антонина (по русскому яз.), Виноградова Екатерина, Ильинская Анна (по арифмет.), Филиппова Марья (по русск. яз.)

В) Остаются въ томъ же классѣ.

40) Быстрова Марья, Павлова Лидія, Лукьянова Зинаида, Ѳедотьева Клавдія.

*Основной классъ.*

А) Переводятся въ II классъ. —

а) съ наградой первой степени.

1) Кроткова Надежда, Теплова Лидія, Попова Елисавета.

б) съ наградой второй степени.

Асписова Вѣра, 5) Овсянникова Александра, Правдолюбова Александра, Правдолюбова Марья.

в) безъ награды.

Алфеева Александра, Алявдина (Барвара, 10) Аннинская Софія, Агламазова Анна, Веселкина Серафима, Геродкова Марѳа, Дроздова Анна, 15) Екатеринина Анна, Крылова Екатерина, Петрова Александра, Прудентова Анна, Путятина Елисавета, 20) Рудинская Александра, Спасская Александра, Саффинова Александра, Сервилина Елена, Скрижалина Марья, Смирнова Марья, Стаханова Вѣра, Тельнова Татьяна, Телемоева Матрона, Утѣшинская Марья, 30) Ястребова Барвара, Филатова Марья.

д) если удовлетворительно выдержать переэкзаменовку.

Варахобина Екатерина, Александровская Марѳа (по русскому языку), Золотарева Анна, Ларина Любовь (по арифметикѣ).

В) Остаются въ томъ же классѣ.

Воробьева Екатерина, Любимова Марѳа, Полубояринова Екатерина, Бѣляева Анна, 40) Ключина Надежда, Лимонова Анна.

Перезкзаменовка по новымъ языкамъ.

Аннинская Софья, Ларина Любовь (по фравц. яз.),  
Екатеринина Анна, 45) Петрова Александра (по нѣ-  
мецкому языку.)

*I параллельн. классъ.*

А) Переводятся въ II классъ —

а) съ наградой первой степени.

1) Рябцева Марья, Хаустова Александра, Ходынская  
Анастасія.

б) съ наградой второй степени.

Алявдина Марья, 5) Смирнова Вѣра, Хаустова Люд-  
мила.

в) безъ награды.

Болотникова Ольга, Богородицкая Вѣра, Веселкина  
Анна, 10) Гиацинтова Марья, Добромыслова Алексан-  
дра, Зимина Александра, Иляхинская Марья, Индикто-  
ва Анастасія, 15) Кавалерова Елисавета, Кромская  
Ольга, Колѣнская Надежда, Колоколова Елена, Нев-  
зорова Анна, 20) Полянская Лидія, Постникова Ека-  
терина, Подлазова Екатерина, Робожева Елисавета,  
Смирнова Марья, 25) Стародубровская Елена, Селива-  
нова Елисавета, Сереброва Софья, Успенская Екате-  
рина, Хламова Александра, 30) Чельцова Александра,  
Чельцова Ольга, Шелкова Александра, Шумова Ека-  
рина.

д) если удовлетворительно выдержать перезкзаменовку.

Никольская Александра (по ариѳм.), 35) Богданова  
Марья (по русск. яз. письмен. и по ариѳм.), Семенова  
Надежда (по русск. и ариѳм.), Шверинъ Ольга (по рус-  
скому языку.)



е) если удовлетворительно выдержать полное испытаніе.

Огорокова Юлія.

В) Остаются въ томъ же классѣ.

Дроздова Серафима, 40) Кромия Екатерина, Прутская Александра.

*Приготовительный классъ.*

Переводятся въ I классъ.

1) Алексѣева Антонина, Агнцева Надежда, Боголюбова Елена, Добродѣева Варвара, 5) Дмитріева Марья, Колабухова Зинаида, Ключина Марья, Никольская Ольга, Орлова Евгенія, 10) Покровская Анна, Скрижалина Марья, Саморукова Варвара, Телепнева Екатерина, Трофеева Клавдія, 15) Лебедева Нина, Львова Марья.

Если удовлетворительно выдержать тереэкзаменовку.

Дмитріева Екатерина (по русск. яз), Алфутова Александра (по русскому яз и арием).

Если удовлетворительно выдержать полное испытаніе

Самохвалова Варвара.

## Епархіальная хроника.

Юня 29-го—въ четвертую недѣлю по Пятидесятницѣ и день св. апостт. Петра и Павла, Его Высокопреосвященствомъ, Θεоктистомъ, Архіепископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, божественная литургія совершена была въ староямской Николаевской церкви, по случаю придѣльнаго

престольнаго тамъ праздника. Сослужащими были: као. протоіерей Х. Романскій, благочинный градскихъ церквей, Лазаревской кладбищенской церкви протоіерей Петръ Павловъ, соборный ключарь - священникъ Ѳ. Скрижалинъ и священникъ Владимірской семинарской церкви Іона Солнцевъ. Во время литургіи *рукоположенъ во священника* къ Архавгельской г. Сапожка церкви *діаконъ* кладбищенской Скорбященской г. Рязани церкви. окончившій курсъ семинарскаго ученія, Михаилъ Дроздовъ. Праздничное слово произнесено было мѣстнымъ священникомъ Александромъ Алешинскимъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ свв. апостт. Петру и Павлу, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола, Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ, коея день рожденія былъ 26 іюля, и Великимъ Князьямъ Павлу Александровичу и Петру Николаевичу, по случаю празднованія дня тезоименитства ихъ, и всему Царствующему Дому.

Въ тотъ же день въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершаль Преосвященный Θεодосій, Епископъ Михайловскій, Викарій рязанской епархіи, въ сослуженіи монастырской братіи.

Іюля 6-го — въ пятую недѣлю по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященнымъ Θεоктистомъ божественная литургія совершена была въ као. соборѣ, въ сослуженіи као. протоіерея Х. Романскаго, ключаря—священника Ѳ. Скрижалина, крестоваго іеромонаха Палладія и соборнаго священника Θεокт. Успенскаго. Во время литургіи *рукоположены: во священника* новопоставленный *діаконъ* Михаилъ Лебедевъ и *во діакона надзиратель* свѣчнаго епархіальнаго загода, бывшій воспитанникъ духовнаго училища, Алексѣй Соколовъ. Послѣ литургіи, по случаю бывшаго 5-го іюля празднованія дня тезоименитства Великаго Князя Сергія Александровича, совершенъ былъ молебенъ преподобному Сер-

тію, радонежскому чудотворцу, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу — Наслѣднику Престола, Великому Князю Сергію Александровичу и всему Царствующему Дому.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественная литургія совершена была Пресвященнымъ Викаріемъ, съ монастырскаго братією.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи св. Синода)

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

### I. ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЪ

Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ.

Изд. моск. синод. типографіи, 1886 г., цѣна въ бум. 2 руб.

Означенный томъ начинается знаменательнымъ въ исторіи нашего отечества днемъ восшествія на престолъ, нынѣ въ Возѣ почивающаго, Государя Императора Александра II и заканчивается въ послѣдній годъ предъ великимъ

преобразованіемъ 1861 года. Томъ этотъ содержитъ въ себѣ 163 статьи, занявшихъ 36 печатныхъ листовъ.

Восшествіе на престолъ Императора Александра По посѣщеніе Имъ, со всею Августѣйшею Фамиліею, первопрестольной столицы, приготовленіе къ священному коронованію, — всѣ эти событія оставили замѣтный слѣдъ въ письменныхъ трудахъ митрополита Филарета, причемъ особенно примѣчательна переписка его по вопросамъ объ измѣненіяхъ въ рисунокѣ государственнаго герба, объ измѣненіи нѣкоторыхъ подробностей въ *чинъ священнаго коронованія* и проч.

Въ этомъ томѣ, кромѣ сего, помѣщена обширная переписка митрополита Филарета съ разными правительственными учрежденіями и лицами, возникшая вслѣдствіе того, что московскіе и нѣкоторые другіе раскольники отказались отъ принятія вѣрноподданнической присяги, вступившему на престолъ Императору, въ православныхъ церквахъ въ присутствіи православныхъ священниковъ и, ободренные, новыми кроткими противъ нихъ правительственными мѣрами, открыли на Рогожекомъ кладбищѣ въ Москвѣ публичное богослуженіе, пригласивъ для сего поповъ австрійскаго поставленія. Событія эти послужили для митрополита Филарета началомъ тѣхъ великихъ заботъ, какія подъялъ онъ по дѣламъ раскола въ указанный періодъ времени и которыя завершились, вслѣдствіе неоднократныхъ его ходатайствъ, Высочайшимъ повелѣніемъ о запечатаніи рогожскихъ алтарей.

Съ такой же неослабною ревностію приснопамятный святитель заботился объ охраненіи русской православной Церкви отъ вліянія католической пропаганды, усилившей-

ся было вслѣдствіе состоявшагося при Императорѣ Николаѣ I соглашенія римской курии съ русскимъ правительствомъ о римско-католическихъ въ Россіи епархіяхъ.

Наконецъ, заслуживаетъ особливаго вниманія помѣщенная въ означенномъ томѣ переписка митрополита Филарета съ высшимъ духовнымъ начальствомъ о необходимости совѣщаній съ епархіальными архіереями по церковнымъ вопросамъ, о переводѣ священныхъ книгъ на русское нарѣчіе, о возвышеніи церковнаго благочинія, объ улучшеніи духовной части, о составѣ св. Синода, о состояніи православной Церкви въ Россіи, о стѣснительномъ положеніи синодальнаго дѣйствованія, о разностяхъ между греческою и російскою Церквами, о законахъ по сложению священнослужительскаго сана, переписка съ митрополитомъ с.-петербургскимъ Григоріемъ по поводу предстоявшаго въ 1858 году освященія Исаакіевскаго собора и проч.

Вообще, настоящій четвертый томъ «Собранія мнѣній и отзывовъ митрополита Филарета», по обилію матеріала, касающагося разныхъ сторонъ церковно-государственной жизни и богословской мысли, представляетъ высокій интересъ какъ для нашего духовенства, такъ и для свѣтскаго образованнаго общества.

Тамъ же продаются и первые три тома означеннаго изданія, по 2 р. за каждый томъ.

II. «Размышленіе о сравнительномъ достоинствѣ, въ отношеніи языка разновременныхъ редакцій, церковно-славянскаго перевода Псалтири и Евангелія церковной и гражданской печати».

---

Въ 16 д. л., соч. Н. Ильминскаго, цѣна въ бум. 40 к.

---

Съ 1-го іюля открыта  
ПОЛУГОДИЧНАЯ ПОДПИСКА

на  
ЖУРНАЛЪ-ГАЗЕТУ

„БЛАГОВѢСТЬ“

(организъ религіозныхъ и патристическихъ интересовъ; вы-  
ходитъ два раза въ мѣсяцъ).

Желающіе могутъ получить и всѣ вышедшіе №№ съ  
1-го января настоящаго года.

Цѣна за годъ ПЯТЬ руб. с., за полгода ТРИ руб. с.

Адресовать просимъ исключительно:

Въ г. Харьковѣ въ редакцію ж.-г. „БЛАГОВѢСТЬ“.

Ред. изд. Гр. Кулжинскій.

Въ г. Харьковѣ въ редакцію ж.-г. „БЛАГОВѢСТЬ“.

Въ г. Харьковѣ въ редакцію ж.-г. „БЛАГОВѢСТЬ“.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.  
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.  
Въ типографіи Рязан. губерн. правлінія.



# ПРИБАВЛЕНИЯ КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ. № 14.

Къ вопросу о преподаваніи закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Продолженіе \*).

Представленная нами послѣдовательность въ изложеніи евангельскихъ фактовъ и въ усвоеніи евангельскаго духа, естественно, само собою вызываетъ въ человѣкѣ послѣдовательное развитіе духовныхъ потребностей и ведетъ его послѣдовательнымъ путемъ къ проявленію и удовлетворенію ихъ. Ученики Иисуса Христа, сдѣлавшись по слову Его послѣдователями божественнаго Учителя, не вдругъ сдѣлались Его апостолами, а постепенно возвышались къ этому званію; не вдругъ и Христось раскрылъ имъ тайну своего пришествія, а послѣдовательно велъ ихъ къ усвоенію ея непрерывнымъ рядомъ чудесъ и ученія; не вдругъ раскрывались въ нихъ и духовныя потребности, за удовлетвореніемъ которыхъ они часто обращались ко Христу, а постепенно и послѣдовательно. Въ чудесахъ Христось переходилъ, выражаясь примѣнительно къ понятіямъ человѣческимъ, отъ низшихъ къ высшимъ, что мы осязательно видимъ въ Евангеліи Іоанна, гдѣ вся дѣятельность Иисуса хронологически расположена по пасхамъ; въ ученіи своемъ Онъ шелъ такимъ же послѣдовательнымъ путемъ, что видно даже при огломъ чтеніи каждаго евангелиста, такъ какъ въ началѣ

\*) См. № 13 Рязанскихъ епарх. вѣдомостей 1886 г.

своей дѣятельности Онъ проповѣдывалъ о наступленіи царства Божія на землѣ, о свойствахъ его и условіяхъ вступленія въ него, а подъ конецъ—объ Основателѣ онаго и средствахъ основанія, короче сказать,—училъ о Себѣ, какъ Сынѣ Божіемъ, пришедшемъ на землю пострадать за грѣхи людей; апостолы шли такимъ же послѣдовательнымъ путемъ въ развитіи и проявленіи своихъ духовныхъ потребностей, такъ какъ они въ началѣ ограничились только вѣрою въ Него, какъ учителя, возвратились къ своимъ домашнимъ занятіямъ,—они нашли Мессію, но не послѣдовали за Нимъ (Іоан. 1, 37—51 ср. Матѣ. 4, 18—22; Лук. 5, 1—11); потомъ оставляютъ свои сѣти дома и родныхъ и слѣдуютъ за Іисусомъ неотлучно (Матѣ. 19, 27; Марк. 10, 28); далѣе просятъ Его поучить ихъ молиться (Лук. 11, 2); затѣмъ говорятъ Ему: приложи намъ вѣру (Лук. 17, 5), которою совершаютъ уже чудеса (Лук. 10, 17, 19), будучи посланы въ качествѣ апостоловъ проповѣдывать Евангеліе (Лук. 10, 1; Марк. 16, 17—18); наконецъ уже интересуются конечными вопросами открытія царства Божія на землѣ (Матѣ. 24, 3; Дѣян. 1, 6.). Съ каждымъ разомъ, съ каждымъ днемъ ихъ духовный горизонтъ все болѣе и болѣе расширялся, ихъ духовный взглядъ на Іисуса все яснѣе и яснѣе просвѣтлялся, ихъ религіозныя потребности все выше и выше становились, а убѣжденія и вѣра все глубже и крѣпче водворялись въ ихъ сердцахъ. Таковъ естественный ходъ духовнаго развитія человѣка; таковъ онъ былъ и будетъ всегда; его и должно держаться вездѣ—въ семьѣ, школѣ и жизни; его долженъ держаться и пастырь въ церкви, и законоучитель въ школѣ; его—то и постараемся представить здѣсь.

Соотвѣтственно указанному ходу духовнаго развитія человѣка, законоучитель долженъ начать преподаваніе закона Божія и духовно-нравственное воспитаніе своихъ учениковъ съ раскрытія Евангелія и евангельскаго духа; потомъ вызвать въ нихъ потребность искренней молитвы, сопровождаемой живою вѣрою, и наконецъ

вести въ духъ христіанскаго богослуженія, гдѣ душа вѣрующаго входитъ въ таинственное общеніе съ Божествомъ.

Раскрывая евангельскую исторію, законоучитель, естественно, обязанъ стремиться къ тому, чтобы сдѣлать своихъ слушателей какъ бы очевидцами всего того, что излагается въ св. Евангеліи, что бы воспитанники, слушая евангельское чтеніе, какъ бы своими собственными глазами видѣли евангельскія чудеса, подобно современникамъ—очевидцамъ Христа, что бы созерцая въ этихъ чудесахъ славу и милосердіе Христа и убѣждаясь чрезъ нихъ въ божественномъ достоинствѣ Іисуса, стремились бы къ Нему всѣмъ сердцемъ своимъ, всѣмъ существомъ своимъ, къ Нему обращались бы со всѣми своими нуждами и въ Немъ полагали бы все свое спасеніе и всю надежду. Современники Христа тогда только обращались къ Нему съ своими просьбами, когда видѣли Его чудеса, чрезъ которыя убѣждались въ возможности получить просимое; а просимое получали по мѣрѣ того, какъ укрѣплялась въ нихъ вѣра, основывавшаяся на славныхъ дѣлахъ Іисуса; но чѣмъ больше возрастала въ народѣ вѣра въ Іисуса, тѣмъ болѣе являлось и послѣдователей, искавшихъ въ Немъ удовлетворенія всѣхъ духовныхъ нуждъ.

Отсюда естественно вытекаетъ, что и въ настоящее время потребность и сила молитвы являются вслѣдствіе убѣжденія въ томъ, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій, безконечно возлюбившій весь родъ человѣчскій и приходившій на землю спасти людей отъ грѣховъ со всѣми послѣдствіями ихъ. Я буду молиться Ему, когда въ моей душѣ живо напечатлѣвъ Его образъ, Его безконечная любовь, любовь божественная. Я не могу не молиться Ему, когда своими духовными очами я вижу Его съ распростертыми руками призывающаго къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ, и увѣренъ въ своей душѣ, что Онъ дѣйствительно упокоитъ меня во всѣхъ моихъ бѣдахъ и несчастіяхъ. Я не могу не вѣрить Ему въ этомъ, когда вижу Его

страдающимъ на крестѣ за меня, за мои грѣхи, которые смываются Его кровію, примиряющею меня съ Богомъ. Я не сомнѣваюсь въ дѣствительности своего примѣренія съ Богомъ, когда вижу Его воскресшимъ изъ мертвыхъ и тѣмъ запечатлѣвшимъ свое предвѣчное рожденіе отъ Бога Отца, предъ которымъ Онъ и явился теперь моимъ ходатаемъ и Спасителемъ.

И такъ, потребность молитвы сама собою явится, когда чрезъ сознаніе юныхъ слушателей пройдетъ вся евангельская исторія, когда они своимъ сердцемъ воспримутъ и усвоятъ весь евангельскій духъ. А когда въ душѣ учениковъ пробудится потребность молитвы, тогда законоучитель и долженъ снѣшить на помощь нуждающимся, тогда съ радостію будутъ слушать и ловить каждое его слово, тогда легко усвоятъ всякую молитву, потому, что она будетъ удовлетворять потребность ихъ духа. И Христосъ тогда только научилъ своихъ учениковъ молиться, когда въ душахъ ихъ явилась потребность молитвы и когда они, подъ влияніемъ такой потребности, сами обратились къ Нему съ просьбою: «научи насъ молиться» (Лук. 11, 2). Примѣръ Христа обязательенъ для всего человѣчества, потому что онъ выражаетъ вѣчную истину.

Изъ сказаннаго вами ясно вытекаетъ, что законоучитель, по нашему убѣжденію, основанному на примѣрѣ Самого Христа, не долженъ снѣшить обучать своихъ юныхъ питомцевъ нашимъ молитвамъ, употребляемымъ въ церкви и домахъ. Пусть онъ предварительно подготовитъ почву къ тому разказами евангельскихъ событій, пусть зародитъ въ душахъ ихъ сознаніе необходимости молитвы.—молитвы всестороней, т.е. просительной, благодарственной и хвалебной, и тогда уже приступаетъ къ преподаванію молитвъ.

Мы настаиваемъ на томъ, что бы молитвы преподавать послѣ Евангелія, кромѣ указанныхъ нами психологическихъ основаній, еще и потому, что молитвы труднѣе усвоятся, чѣмъ простой евангельскій разказъ, что для усвоенія молитвъ на славянскомъ языкѣ тре-

буется предварительное хорошее знакомство съ славянскимъ языкомъ, каковой легче всего изучать по Евангелію, въ виду простоты и ясности евангельскихъ разсказовъ, что для уразумѣнія грамматическаго смысла молитвъ необходимо предварительное знакомство съ грамматическими формами вообще и что, наконецъ, для усвоенія содержанія ихъ безусловно требуется имѣть ясное и полное понятіе о Богѣ, Его отношеніи къ міру и человѣку, Его Божественныхъ совершенствахъ и свойствахъ. Нельзя побудить человѣка обращаться съ молитвою къ тому, кого онъ еще не знаетъ. Нужно прежде показать ему Бога чрезъ Евангеліе, и тогда онъ самъ обратится къ Нему съ молитвою.

Какимъ же путемъ должно вести преподаваніе молитвъ въ школѣ? Путь этотъ, вытекающій изъ самой природы человѣка, указанъ намъ въ Евангеліи: следовательно, придумывать новый — бесполезно, такъ какъ выше и совершеннѣе евангельскаго человѣкъ не можетъ придумать и открыть. А въ Евангеліи мы видимъ такую послѣдовательность этого пути: прежде всего, мы видимъ, обращаются ко Христу съ просьбами единичныя личности и по своимъ частнымъ нуждамъ, какъ напримѣръ: больные, слѣпые, глухіе, прокаженные, расслабленные, бесноватыя, прося у Него исцѣленій. Само собою понятно, что и въ настоящее время человѣкъ — каждый въ отдѣльности — прежде всего встрѣчается лицомъ къ лицу со всевозможными личными нуждами, отъ которыхъ онъ проситъ себя избавленія у Бога. Господь принималъ такія молитвы, и по силѣ вѣры молившихся, давалъ имъ исцѣленія отъ разныхъ болѣзней. Полученіе просимаго естественно вызывало чувство благодарности, которое охватывало болѣе широкій кругъ, такъ что послѣ каждаго чуда, мы видимъ, весь народъ благодарилъ Бога, что Онъ посѣтилъ людей своихъ, а не одни только получившіе отъ Христа исцѣленіе. Наконецъ, когда чувство благодарности къ Богу переполнило сердца народа, тогда онъ въ восторгѣ радости уже сталъ прославлять Бога за Христа —



Мессію, восклицая Ему «осанна Сыну Давидову, осанна въ вышнихъ!» Но это было уже полъ конецъ всей земной жизни Іисуса Христа, когда всѣ видѣли полную славу Его чудесъ, благодарность за которыя и вызвала хвалебное «осанна». Таковъ естественный ходъ развитія молитвеннаго настроенія въ человѣкѣ; такого порядка и естественной послѣдовательности, сообразной съ духомъ человѣка, долженъ держаться и законоучитель въ преподаваніи молитвъ.

Какъ же онъ долженъ поставить дѣло изученія молитвъ? Преподаваніе молитвъ, какъ мы уже сказали, должно подготовиться раскрытіемъ Евангелія. При изложеніи евангельскихъ сказаній о различныхъ исцѣленіяхъ, законоучитель постепенно долженъ останавливать вниманіе учениковъ на просьбахъ исцѣленныхъ, отбѣнять различные характеры этихъ просьбъ и выяснять значеніе такихъ отбѣнокъ въ связи съ такимъ или другимъ выполненіемъ прошеній со стороны Христа, и раскрывать причину указанныхъ различій въ самыхъ отбѣнкахъ прошеній. Выясненіе намѣченныхъ сторонъ незамѣтнымъ образомъ будетъ вводить въ сознаніе необходимость молитвы въ извѣстныхъ случаяхъ, раскроетъ необходимыя условія того, что бы получить просимое, и вызоветъ увѣренность въ полученіи просимаго. А когда сознаніе учениковъ будетъ доведено до такой степени, тогда можно пояснить, что всякій вѣрующій долженъ молиться, и притомъ такъ, какъ молились упоминаемые въ Евангелии исцѣленные. Пусть каждый молится на первыхъ порахъ своею дѣтскою молитвою такъ, какъ чувствуетъ его душа и что подсказываетъ его сердце; пусть онъ выражаетъ свою сердечную молитву двумя—тремя словами, какъ сумѣетъ; пусть прежде разовьется и окрѣпнетъ въ его сердцѣ потребность молитвы; а послѣ этого можно будетъ предлагать уже и готовые образцы молитвы. Тогда ученикъ не затруднится ими, а съ радостію будетъ принимать въ нихъ то, чего давно уже онъ искалъ. При этомъ, мы желаемъ, что бы законоучитель не



обременялъ учениковъ количествомъ молитвъ и что бы не доводилъ ихъ до того состоянія, когда подъ бременемъ ихъ они начинаютъ тяготиться ими. Было время, когда въ духовныхъ училищахъ заучивали наизусть всѣ вечернія и утреннія молитвы, нѣсколько акаѳистовъ, всѣ молитвы часослова и множество псалмовъ. Но такимъ обиліемъ знанія молитвъ никогда нельзя научить человѣка молиться, — наоборотъ, здѣсь скорѣе является опасность для молитвы въ собственномъ смыслѣ. Дѣло законоучителя — *научить* своихъ питомцевъ молиться, а не заставить ихъ *заучить* всѣ молитвы наизусть; вложить въ сердце живую потребность горячей молитвы отъ искренняго сердца и полноты вѣры, а не обучить ихъ читать молитвы языкомъ безъ всякаго участія сердца. Въ данномъ случаѣ онъ долженъ помнить два урока, преподаваемые намъ Богомъ чрезъ пророка Исаю и Самимъ Иисусомъ Христомъ: приближаются ко Мнѣ людіе сіи устами своими и устнами чтутъ Мя, говорилъ Іегова, сердце же ихъ далеко отстоятъ отъ Меня, все же чтутъ Мя (Ис. 29, 13; Іез. 33, 31; Матѣ 15, 8). А Христось сказалъ, что въ многоглаголаніи нѣтъ спасенія, и такую молитву Онъ называлъ молитвою язычниковъ (Матѣ. 6, 7).

Въ виду представленныхъ нами основаній, мы считаемъ обязательнымъ для законоучителя выясненіе смысла каждой молитвы и, при томъ, настолько, чтобы каждый изъ его учениковъ, въ случаѣ нужды, могъ сознательно прочесть ее по молитвеннику, но не вмѣнять въ обязанность заучивать всѣ молитвы наизусть, за исключеніемъ самыхъ употребительныхъ, и слѣдов., необходимыхъ. И мы убѣждены, что чѣмъ меньше будутъ ученики и законоучитель употреблять время на заучиваніе молитвъ, тѣмъ больше останется времени на уясненіе смысла и содержанія молитвъ. А когда ученики будутъ понимать всѣ молитвы, тогда скорѣе явится желаніе прочесть ихъ, хотя и не наизусть, а по молитвеннику. Здѣсь одно могутъ возразить, что не всякій можетъ имѣть у себя молитвенникъ, — но это

возраженіе настолько не состоятельно, что и отвѣчать на него становится излишнимъ: молитвенники въ настоящее время такъ дешевы, что благочестивый крестьянинъ всегда въ состояніи купить для себя.

Гораздо существеннѣе слѣдующій вопросъ: какъ можно сдѣлать молитву живою, когда въ настоящее время, по видимому, не встрѣчаемъ такихъ чудесъ по молитвамъ вѣрующихъ, какія встрѣчаемъ мы въ Евангеліи? Какъ объяснить и доказать значеніе и дѣйствіе молитвы, когда, по видимому, мы не замѣчаемъ никакихъ результатовъ ея? Въ отвѣтъ на это законоучитель, выяснивъ напередъ исключительность времени Христа, обязанъ представить примѣры значенія и дѣйствія молитвы и въ настоящее время. А примѣры эти встрѣчаются на каждомъ шагѣ: сколько бываетъ неожиданныхъ случаевъ несчастій, среди которыхъ одинъ спасается, а другой погибаетъ? Сколько бываетъ такихъ случаевъ, когда больной, сверхъ всякаго ожиданія ученыхъ докторовъ, вдругъ выздоравливаетъ, тогда какъ другой, при болѣе благоприятныхъ условіяхъ и надеждѣ на выздоровленіе, неожиданно умираетъ? Чѣмъ объяснить тѣ непонятныя и необъяснимыя явленія, когда путешественникъ неизвестно почему перемѣляетъ, примѣрно сказать, одинъ поѣздъ на другой и тѣмъ спасается отъ несчастій? Чѣмъ объяснить, что въ лѣтнее время градъ проходитъ тою, а не другою полосою? И что за дивныя явленія, когда всѣ усилія человѣческія не въ состояніи прогнать и уничтожить гессенскихъ мухъ и всякихъ жучковъ, а неожиданный морозъ или малѣйшее измѣненіе въ атмосферѣ сразу истребляетъ ихъ безъ всякихъ рукъ человѣческихъ? И почему эти физическія причины, какъ называютъ ихъ, являются на спасеніе человѣку въ такое или другое время, днемъ раньше или позже, отчего зависеть тѣ или другія слѣдствія? Чѣмъ объяснить появленіе тѣхъ или другихъ эпидемическихъ болѣзней въ извѣстный годъ, съ которыми безсилень бороться человѣкъ? Конечно намъ скажутъ, что все это объясняется извѣстнымъ состоя-

вѣтъ атмосферы? — Но кто измѣняетъ ее и почему въ нынѣшнемъ году она такъ измѣнена, а въ слѣдующемъ иначе, когда законы обращенія земли, солнца, луны и всѣхъ свѣтилъ непреложны. Почему въ одно лѣто бываетъ засуха, а въ другое все погибаетъ отъ дождя? Законы природы и здѣсь также должны бы остаться неизмѣнными: потому что земля вращается въ нынѣшнемъ году вокругъ своей оси и вокругъ солнца точно также, какъ и въ истекшемъ году. — Все это не ясно ли говорить, что указанные явленія, происходящія отъ физическихъ законовъ, зависятъ отъ какихъ — то непонятныхъ причинъ, нравственныхъ причинъ. Значеніе этихъ-то причинъ и долженъ выяснитъ и доказать законоучитель, что бы оправдать необходимость и дѣйствіе молитвы.

## О Т Ч Е Т Ъ

комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877 — 1878 годовъ.

По 30-е іюля 1885 года.

Окончаніе \*)

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣннѣе пожаловано въ возѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ . . . . . 1000 р. — к.

Пожертвовано Его Высочествомъ княземъ Болгарскимъ . . . . . 400 . — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдельныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ. . . . . 30028 . 220 .

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками . . . . . 160195 \* 38

Въ томъ числѣ пожертвованныхъ афонскими монастырями 8.122 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . . . 5875 \* 55 \*

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . . . 20894 \* 75 \*

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . . . 7449 \* 86 \*

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подлику городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . . . 55267 \* 22 \*

Въ томъ числѣ пожертвовано московскою городскою думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА—50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ . . . . . 6887 \* 22 1/2 \*

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . . . . 77985 \* 89 \*

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій русскаго общества краснаго креста . . . . . 4447 \* 05 \*

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и

консульствъ за границею.	6559	05 1/2
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ.	991	91
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений.	2222	40
Отъ железнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управлений и отъ страховыхъ обществъ.	16813	62
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ.	8539	72
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній.	5763	07
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . . .	931	44
Непосредственно отъ крестьянъ.	7496	85
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній.	430	50
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно.	4483	46
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній . . . . .	700	47
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ . . . . .	451	30

---

425814 р. 94 к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной — образъ св. апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровой пустыни, пековской епархіи — икона преподобнаго Никандра пековского, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ мануфактуръ-совѣтника Н. И. Оловянишникова — церковная утварь, именно: 9 подсвѣч-



никовъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса. 180

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, старобѣльскаго уѣзда, харьковской епархіи, Самуила Ѳедорова — два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, щипцы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленные ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ глѣбовской волости, рыбинскаго уѣзда, ярославской губерніи — ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чашки, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствования въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ благоченнаго боровскаго собора, священника Василя Казанскаго — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника д.-гв. егерскаго полка, протоіерея Павла Ѳаворскаго — образъ рождества Христова въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ с.-петербургскаго охтеевскаго столярнаго, рѣзного и позолотныхъ дѣлъ мастера Василя Иванова Иконникова — кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ; размѣръ образа 18½ верш. въ вышину и 14½ верш. въ ширину, а кіота 3 арш. 7 верш. въ вышину и 1 арш. 13½ верш. въ ширину.



Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячныя, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «св. равноапостольные просвѣтителі славянъ Кирилль и Меодій» и «Слово въ день св. равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11 мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ соборѣ, протоіереемъ Іоанномъ Палисаловымъ».

Въ іюнѣ сего года, по прибытіи на мѣсто стройки командированнаго съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія въ распоряженіе комитета, для завѣдыванія постройкою, капитана Успенскаго, приступлено было къ подготовительнымъ распоряженіямъ по организациі работъ. Въ началѣ сентября сдѣлана была нивелировка какъ мѣстности вокругъ будущей церкви, такъ и мѣста, избраннаго для постройки дома, имѣющаго служить для временнаго жилья строителя и помѣщеніемъ строительной конторы, а въ послѣдствіи — жильемъ для священника и причетниковъ, и выстроены небольшой временный навѣсъ для матеріаловъ. Кроме того строился сарай длиною 10 саж., для склада матеріаловъ и временнаго помѣщенія рабочихъ. Къ тому же времени заготовлено было для постройки конторскаго дома и сарая, до 800 пуд. известки, до 30 куб. метр. песку, до 28 куб. метр. камня, до 190 штукъ бревенъ, до 100 возовъ глины; сдѣланы пробныя обжиги известковыхъ камней изъ разныхъ карьеръ, и кирпича изъ шипкинской глины; заказано на шейновскомъ кирпичномъ заводѣ, для опыта, до 8,000 кирпича русскаго размѣра; проведена удобопрѣзжая дорога въ ближнее ущелье, къ мѣсту ломки камня, на протяженіи до 100 саж. На работахъ находилось трое русскихъ рабочихъ, изъ нихъ два каменщика и одинъ плотникъ, и 8 человекъ мѣстныхъ чернорабочихъ.

Затѣмъ предполагено было, въ концѣ августа или въ началѣ сентября, приступить къ торгамъ на поставку матеріаловъ, и была полная надежда настолько под-

винуть зимою приготовительныя работы, чтобы приступить весною къ закладкѣ храма. Къ сожалѣнію, неожиданно возникшія, въ началѣ сентября, въ краѣ, усложненія поставили комитетъ въ необходимость приостановить, впредь до водворенія тамъ прочаго порядка, дальнѣйшее развитіе строительныхъ работъ, ограничиваясь лишь начатыми подготовительными постройками и заготовками.

По предложенію генеральнаго консула въ Филиппополь, вновь избраны, 25 іюля и 1 сентября текущаго года, въ члены мѣстнаго отдѣленія комитета: тогдашній директоръ общественныхъ работъ, торговли и земледѣлія въ восточной Румелии, докторъ Георгій Хакановъ и состоявшіе въ румелійской милиціи капитаны русской службы: генеральнаго штаба—Владиміръ Иваровичъ Харкевичъ и саперный—Николай Константиновичъ Соболевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ. ПРИВИЛЕГИРОВАННЫЕ ВО ФРАНЦІИ, НА 15 ЛѢТЬ,

и удостоенные медалью 3-го класса  
отъ парижской національной академіи,

изобрѣтенные Ф. К. Траилинымъ, аппараты для согрѣванія и очищенія воздуха и осушенія сырости въ жилыхъ помѣщеніяхъ, съ возвышеніемъ температуры на 10% и уменьшеніемъ количества топлива на 20%.

Цѣна: *приборы* для вставки въ существующія печи, отъ 7 до 12 рублей; *печи подвижныя* (съ увлажнителемъ) 25 рублей.

Подробныя свѣдѣнія объ аппаратахъ высылаются всякому, прилагаемому почтовую 7-ми копѣечную марку.

Съ требованіями адресоваться: Въ Новочернаскъ. Ф. К. Траилину.

---

**Содержаніе:** Къ вопросу о преподаваніи закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ (продол.).—Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.—Объявленіе.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.  
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.  
Въ типографіи Рязан. Губерн. Правленія.