



КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1889.

№ 8. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ. 15 апрѣля

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧЕНЫ:

10-го марта сверхштатный псаломщикъ села Мындыкъ, 3 округа Сорокского уѣзда, діаконъ *Василій Захарьевъ* — штатнымъ псаломщикомъ въ это село.

18-го марта сверхштатный псаломщикъ села Тырновы, Хотинского уѣзда, *Михаилъ Лунанъ*, согласно прошенію — на должность псаломщика къ церкви села Нелипоуць, 3-го округа Хотинского уѣзда.

18-го марта безмѣстный псаломщикъ *Теодора Поручикъ*, согласно прошенію — на должность псаломщика къ церкви села Стынжинень, 2-го округа Бѣлецкаго уѣзда.

22-го марта личный почетный гражданинъ *Мина Стели*, согласно прошенію — въ число послушниковъ въ Новоямецкій монастырь.

22-го марта царанинъ села Мырзешть, Оргѣвскаго уѣзда, *Андрей Мырзакъ*, согласно прошенію — въ число послушниковъ Новоямецкаго монастыря.

22-го марта священникъ Іоанно-Предтечевской г.

Аккермана церкви *Константинъ Поповичъ*—исправляющимъ должность благочиннаго въ 1-мъ округѣ Аккерманскаго уѣзда, на время болѣзни благочиннаго, протоіерея Григорія Дубовиченко.

23-го марта священникъ села Рѣчи, 2-го округа Кишиневскаго уѣзда, *Іоаннъ Бурьяновъ*—на должность депутата во 2-мъ округѣ Кишиневскаго уѣзда.

23-го марта священникъ села Коболты, 3 округа Сорокского уѣзда, *Ксенофонтъ Николаевъ*—на должность депутата въ 3 округѣ Сорокского уѣзда.

29-го марта окончившая курсъ наукъ Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища *Елисавета Лисевичъ*—преподавательницею закона Божія Башкалійскаго народнаго училища.

30-го марта безмѣстный священникъ *Вонифатій Хомицкий*, согласно прошенію—на вакансію священника къ церкви села Татарешть, 5-го округа Оргѣвскаго уѣзда.

П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы :

29-го марта священникъ села Росопань, 3 округа Хотинскаго уѣзда, *Георгій Лемни*, согласно прошенію—на священническое мѣсто къ церкви села Несвой, 1-го округа Хотинскаго уѣзда.

У В О Л Е Н Ы :

29-го марта и. д. благочиннаго 1-го округа Аккерманскаго уѣзда *Георгій Кирица*—за его небрежность и неаккуратность по службѣ—отъ исполненія благочиннической должности.

23-го марта сверхштатный псаломщикъ села Берестья 1-го округа Хотинскаго уѣзда *Хрисановъ Васильковъ*, согласно прошенію—защатъ.

23-го марта депутатъ, священникъ села Новорусеить 2-го округа Кишиневскаго уѣзда, *Василій Гобжила*, согласно прошенію—отъ должности депутата.

23-го марта священникъ села Кайнаръ-вѣки, 3-го

округа Сорокаго уѣзда *Іоаннъ Подурскій* — какъ не исправный въ исполненіи распоряженія начальства по должности депутата.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ:

Монахиня Варзарештскаго Димитріевскаго скита *Дарія* (Койжукли)

Заштатный псаломщикъ села Бравичи, 5 округа Оргѣвскаго уѣзда, *Стефанъ Барбу*.

Сверхштатный діаконъ села Нападенъ, 1-го округа Вълецкаго уѣзда, *Іоаннъ Бандрабура*.

Псаломщикъ Павло-Фивейской, гор. Кишинева, церкви *Захарія Маикауцанъ*.

Священникъ села Баламутовки, 1 округа Хотинскаго уѣзда, *Теодоръ Подурскій*.

ПРИСОЕДИНЕНЫ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ:

1-го января священникомъ села Пуркаръ, Аккерманскаго уѣзда, *Мануиломъ Дончилою* — еврейка двѣца, Килийская мѣщанка, Зильда Лейбова Вайнбергъ, 15 лѣтъ, и дано ей имя «Зиновія».

10-го марта священникомъ Кишиневской Едино-вѣрческой церкви *Вароламеемъ Подльскимъ* — Анна, 14 лѣтъ, незнающая своего происхожденія, и дано ей имя «Анна».

13-го марта священникомъ Кишиневской Едино-вѣрческой церкви *Вароламеемъ Подльскимъ* — крестьянинъ Черниговской губерніи, Новозыбковскаго уѣзда, посада Митьковки, Маркіанъ Яковлевъ Рѣзниковъ, 26 лѣтъ, старообрядецъ, на правахъ единовѣрія, съ оставленіемъ имени «Маркіанъ».

25-го марта священникомъ села Цыры Сорокаго уѣзда *Теодоромъ Токаиломъ* — дочь Каменецкаго мѣщанина Мошки Мэру — Роза 18 лѣтъ, и дано ей имя «Елена».

29-го марта священникомъ села Кобыльни, 4-го округа Сорокаго уѣзда, *Теодоромъ Хомицкимъ* — уволен-

ный въ запасъ арміи канонирь, житель с. Куничи Сорокскаго уѣзда, Іоаннъ Пименовичъ Сусаевъ, 33 лѣтъ, изъ раскольниковъ противуокружниковъ, принимающихъ бѣлокриницкое священство.

о пріютѣ при Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Благодаря почину Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ августѣ прошлаго 1888 года, постановлено открыть при епархіальномъ женскомъ училищѣ пріютъ для малолѣтнихъ безпріютныхъ и беспомощныхъ дѣвочекъ, сиротъ духовенства Кишиневской епархіи, съ тѣмъ, чтобы призрѣаемыя въ немъ, обучаясь въ существующей при училищѣ церковно-приходской школѣ, подготовлялись къ поступленію въ училище. Для помѣщенія пріюта съѣздомъ назначенъ домъ, купленный на епархіальныя средства и еще не полученный опредѣленнаго назначенія. Что же касается денежныхъ средствъ на содержаніе призрѣаемыхъ, то Его Высокопреосвященство предложилъ жертвовать изъ собственнаго жалованья на содержаніе 10-ти сиротъ по 75 руб. въ годъ на каждую. Съ своей стороны съѣздъ, выразивъ Его Высокопреосвященству искреннюю благодарность за отеческую заботливость о судьбѣ безпріютныхъ малолѣтнихъ сиротъ духовенства, изъявилъ готовность поддерживать пріютъ, когда потребуетъ нужда, пожертвованіями изъ братскихъ доходовъ духовенства и сдѣлалъ относительно содержанія призрѣаемыхъ слѣдующее постановленіе: «просить совѣтъ епархіальнаго училища принять это учрежденіе въ свое вѣдѣніе въ отношеніи наблюденія за порядкомъ, чистотою и содержаніемъ сиротъ и дома и позаботиться о пріисканіи для призрѣаемыхъ необходимой няни; содержаніе же ихъ постелью, столомъ и экипи-

ровкою—производить изъ общей училищной экономіи-внося ежегодно въ смѣту училища на приходъ жертву, емья Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ деньги, по числу наличныхъ сиротъ, равно же, показывая въ той же смѣтѣ и расходъ, потребный на содержаніе при-зрѣваемыхъ сиротъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства и по Его усмотрѣнію, предоставить учи-лищному совѣту, въ случаѣ неизбѣжности, произвести на счетъ общаго остатка училищныхъ суммъ настоя-щаго или будущаго года потребныя приспособленія въ домъ, предназначенномъ для помѣщенія сиротъ; опре-дѣлять ихъ въ существующую при училищѣ церковно-приходскую школу для подготовленія къ поступленію въ соответствующіе классы училища.

По закрытіи сѣзда, совѣтомъ училища, согласно предписанію Его Высокопреосвященства, былъ состав-ленъ проектъ устава приюта и представленъ Его Вы-сокопреосвященствомъ въ св. Синодъ на утверженіе.

Святѣйшій Синодъ отъ ^{3 февраля}_{7 марта} 1889 года *опредѣ-лилъ*: «разрѣшить открытіе при Кишиневскомъ епар-хіальномъ женскомъ училищѣ приюта для призрѣнія и первоначальнаго обученія безприютныхъ малолѣтнихъ дѣвочекъ, дочерей духовенства Кишиневской епархіи, и утвердить представленный Преосвященнымъ проектъ устава сего приюта, выразивъ Преосвященному призна-тельность Святѣйшаго Синода за его заботливость о призрѣніи сиротъ».

Для свѣдѣнія духовенства, по распоряженію Его Высокопреосвященства, уставъ приюта и списокъ сиротъ призрѣваемыхъ въ немъ при семъ печатаются.

Кишиневскаго сиротскаго женскаго приюта при епархі-альному женскому училищу.

§ I.

Кишиневскій женскій приютъ учреждается при епар-хіальномъ женскомъ училищѣ для призрѣнія и перво-

начальнаго воспитанія и обученія безпріютныхъ малолѣтнихъ дѣвочекъ — дочерей духовенства Кишиневской епархіи.

§ 2.

Согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 24 августа сего 1888 г. за № 8, пріютъ открывается для 10-ти дѣвочекъ и помѣщается въ училищномъ домѣ, приобрѣтенномъ покупкою на епархіальныя средства въ 1887 году.

§ 3.

По всѣмъ частямъ управленія и надзора пріютъ состоитъ въ вѣдѣніи совѣта епархіальнаго женскаго училища.

§ 4.

Всѣ журнальныя постановленія совѣта по дѣламъ пріюта представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 5.

Въ пріютъ принимаются сироты не моложе 6-ти и до 11-ти лѣтъ включительно.

§ 6.

Прошенія о принятіи въ пріютъ подаются на имя совѣта епархіальнаго женскаго училища во всякое время съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, 2) свидѣтельства о привитіи оспы, если на тѣлѣ опредѣляемой въ пріютъ нѣтъ слѣдовъ натуральной или прививной оспы и 3) свѣдѣній отъ мѣстнаго благочиннаго о семейномъ и имущественномъ положеніи сироты и о состояніи ея здоровья, съ обозначеніемъ, что она не имѣетъ никакихъ ни тѣлесныхъ, ни умственныхъ недостатковъ, препятствующихъ дѣвицѣ быть въ учебномъ заведеніи. Всѣ сіи документы и свѣдѣнія долженъ представить въ совѣтъ мѣстный благочинный.

§ 7.

На принятіе въ пріютъ прежде всего имѣють право сироты, лишившіяся отца и матери, а затѣмъ уже сироты, имѣющія матерей, но крайне бѣдныхъ.

§ 8.

Сироты, обладающія достаточнымъ имуществомъ, но не имѣющія опекуновъ или родственниковъ, которые могли бы приготовить ихъ къ поступленію въ училище, а равно и такія, которыхъ пожелаютъ воспитывать на свой счетъ достаточные родственники или благодѣтели, могутъ быть принимаемы въ пріютъ пенсіонерками за ежегодную плату, установленную для воспитанницъ Училища, но число такихъ пенсіонерокъ должно сообразоваться съ помѣстительностью дома, назначеннаго для пріюта.

§ 9.

По утвержденіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ постановленій совѣта о принятіи въ пріютъ сиротъ, совѣтъ сообщаетъ благочиннымъ, въ вѣдомствѣ которыхъ состоятъ принятія, чтобы они распорядились доставленіемъ принятой сироты въ пріютъ.

§ 10.

Доставленныя въ пріютъ сироты свидѣтельствуются училищнымъ врачомъ для повѣрки состоянія здоровья.

§ 11.

Сироты могутъ оставаться въ пріютѣ до 12 лѣтъ своего возраста.

§ 12.

Во все время своего пребыванія въ пріютѣ сироты обучаются въ существующей при училищѣ церковно-приходской школѣ—и такимъ образомъ приго-

товляются къ поступленію въ соответствующіе ихъ возрасту классы училища.

§ 13.

Выдержавшія удовлетворительно пріемные экзамены для поступленія въ училище и благонадежныя по поведенію сироты принимаются на полное епархіально-коштное содержаніе.

§ 14.

Тѣ изъ сиротъ, которыя, по истеченіи указаннаго въ § 5-мъ сего устава срока пребыванія въ пріютъ, окажутся совсѣмъ неспособными къ поступленію въ училище, могутъ, при скромномъ характерѣ и добромъ поведеніи, поступать въ существующій при училищѣ руководѣльный классъ на общихъ основаніяхъ съ епархіально-коштными стипендіатками.

§ 15.

Если найдутся благонадежныя благодѣтельныя лица или родственники, которые пожелаютъ взять какую нибудь изъ призрѣваемыхъ въ пріютъ сиротъ на свое попеченіе, то таковая сирота можетъ быть уволена изъ пріюта.

§ 16.

На мѣста сиротъ, выбывшихъ изъ пріюта, принимаются другія сироты, удовлетворяющія требованіямъ §§ 5 и 7 сего устава.

§ 17.

Во время классныхъ занятій сироты состоятъ подъ надзоромъ учительницы церковно-приходской школы и подчиняются существующимъ въ школѣ правиламъ относительно обученія и поведенія.

§ 18.

За успѣхами сиротъ наблюдаетъ инспекторъ классовъ, который совмѣстно съ начальницей вноситъ въ

совѣтъ училища двухмѣсячныя и годичныя вѣдомости объ ихъ успѣхахъ и поведеніи.

§ 19.

Нравственно-воспитательная часть по пріюту возлагается на начальницу училища.

§ 20.

Для ближайшаго надзора за сиротами въ неклассное время, а также для наблюденія за ихъ одеждою, обувью, чистотою помѣщенія и проч. назначается, по выбору начальницы, благонадежная надзирательница, преимущественно изъ вдовъ священно-церковно-служителей Кишиневской епархіи, окончившая курсъ въ училищѣ или, по крайней мѣрѣ, грамотная и владѣющая правильною русскою рѣчью.

§ 21.

Относительно распредѣленія некласснаго времени, а равно относительно поведенія, сиротами соблюдаются правила, существующія для воспитанницъ училища.

§ 22.

Къ Богослуженію сироты ходятъ въ училищную домовую церковь, говѣютъ, исповѣдываются и приобщаются въ одно время съ воспитанницами.

§ 23.

Пищею, одеждою и обувью сироты довольствуются изъ общей училищной экономіи наравнѣ съ воспитанницами училища.

§ 24.

Въ случаѣ болѣзни, сироты поступаютъ въ училищную больницу, пользуются помощью училищнаго врача и получаютъ медикаменты наравнѣ съ воспитанницами училища.

§ 25.

Нормальный окладъ за полное содержаніе сиротъ опредѣляется въ 75 руб. въ годъ на каждую.

§ 26.

Полное содержаніе сиротъ, а равно содержаніе пріютскаго дома, производится изъ общей училищной экономіи, при чемъ въ общую смету училища записываются на приходъ суммы, поступающія на содержаніе пріюта, а равно и расходъ исчисляется на содержаніе призрѣваемыхъ въ общей статьѣ расхода по содержанію училища.

§ 27.

Въ возмѣщеніе расходовъ, производимыхъ изъ училищной экономіи на содержаніе сиротъ, Кишиневскій Епархіальный Преосвященный жертвуетъ на каждую призрѣваемую дѣвицу ея годовой окладъ 75 руб., съ своей стороны духовенство епархіи журнальнымъ постановленіемъ общеепархіальнаго съѣзда, отъ 24-го августа 1888 года за № 8, изъявило готовность оказывать пріюту, когда потребуетъ нужды, матеріальное вспомошествованіе изъ братскихъ доходовъ.

Сироты

сиротъ, призрѣваемыхъ въ пріютъ при Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Марія Позюмская, дочь умершаго причетника с. Нелобоуцъ, Хотинскаго уѣзда.

Ирина Рубанъ, дочь умершаго причетника села Савки, Сорокскога уѣзда.

Анастасія Дубневичъ, дочь умершаго священника села Райлянки, Аккерманскаго уѣзда.

Марія Челедева, дочь умершаго священника села Николаевки, Аккерманскаго уѣзда.

Евѳимія Ужинская, дочь умершаго причетника с. Гура-Каменчи, Сорокскога уѣзда.

Марія Кихай, дочь умершаго причетника села Сухудуень, Оргѣвскаго уѣзда.

Барвара Мититель, дочь умершаго причетника села Валя-пержи, Бендерскаго уѣзда.

Сарра Кручереску, дочь умершаго священника села Столничень, Кишиневскаго уѣзда.

Надежда Крыжановская, дочь умершаго священника села Балаешть, Кишиневскаго уѣзда.

Вѣра Кайсынъ, дочь умершаго священника села Круглика, Оргѣвскаго уѣзда.



Отъ Кишиневскаго Епархіального училищнаго Совѣта.

Программа для годичныхъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій Кишиневскаго Епархіального училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности.

1. Личный составъ отдѣленія. Происшедшія въ ономъ въ теченіи отчетнаго года переменны. Дѣятельность отдѣленія: число засѣданій, важнѣйшіе вопросы, рѣшенные въ оныхъ, и мѣры, предпринятыя отдѣленіемъ къ открытію новыхъ школъ и благоустроенію школъ существовавшихъ.

2. Личный составъ наблюдателей. Послѣдовавшія въ ономъ въ теченіи года переменны. Дѣятельность наблюдателей, съ подробнымъ объясненіемъ въ чемъ она выразилась, и съ указаніемъ, сколько разъ и когда именно каждый изъ наблюдателей посѣтилъ школы своего округа.

3. Количество церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, съ указаніемъ, сколько тѣхъ и другихъ было въ началѣ отчетнаго года, сколько вновь открыто въ теченіи года и не было ли случаевъ закрытія школъ, съ поименованіемъ послѣднихъ и съ обстоятельнымъ объясненіемъ причинъ закрытія.

4. Свѣдѣнія о школьныхъ помѣщеніяхъ, съ указаніемъ, сколько школъ помѣщалось въ домахъ наемныхъ и общественныхъ, въ церковныхъ зданіяхъ и сторожкахъ, въ домахъ священно-церковно-служителей и сколько школъ имѣли свои особыя помѣщенія. Подробныя свѣдѣнія о томъ, насколько школьныя помѣщенія удовлетворяли потребностямъ школъ.

5. Свѣдѣнія объ учащихся: число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ Грамотности — мальчиковъ и дѣвочекъ — въ началѣ учебнаго года, число вновь поступившихъ, число выбывшихъ среди года и по какимъ причинамъ и число окончившихъ ученіе въ отчетномъ году съ льготнымъ свидѣтельствомъ по отбыванію воинской повинности и безъ онаго. Распределеніе учащихся по вѣроисповѣданію и по словію или званію родителей.

6. Свѣдѣнія объ учащихся: кто обучалъ закону Божію, церковному пѣнію и другимъ предметамъ? Сколько занималось обученіемъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и лицъ, не принадлежащихъ кдиру? Кѣмъ назначены на должности и насколько исправны и усердны въ исполненіи своихъ обязанностей? Получаютъ ли обучающіе въ школахъ вознагражденіе, изъ какого источника и въ какомъ размѣрѣ?

7. Состояніе обученія въ школахъ. Время учебныхъ занятій въ школахъ (какого мѣсяца и числа начинаются и прекращаются таковыя). Насколько отдѣленій и группъ дѣлились учащіеся и что изучали въ каждой группѣ? Успѣхи учащихся въ отчетномъ году по Закону Божію, церковному пѣнію, русскому языку и другимъ предметамъ. Насколько учащіеся усвоили русскую рѣчь?

8. Состояніе религіозно-воспитательной части въ школахъ. Какія мѣры и средства практиковались въ школахъ въ видахъ воспитанія дѣтей въ духѣ православной церкви и русской народности? Имѣли ли школы доброе вліяніе на религіозно нравственную жизнь уча-

щихся и мѣстныхъ обществъ и въ чемъ такое выразилось?

9. Состояніе училищныхъ библіотекъ. Какіе учебники имѣются въ школахъ? Въ достаточномъ ли количествѣ они? Имѣются ли книги для чтенія? Имѣется ли каталогъ книгъ и внесены ли въ таковыя всѣ имѣющіяся въ школахъ книги? Средства содержанія библіотекъ.

10. Содержаніе школъ: постоянное или единовременное пособіе и въ какомъ размѣрѣ—отъ училищнаго совѣта, изъ церковныхъ или монастырскихъ суммъ, отъ земствъ, волостныхъ правленій, сельскихъ обществъ, церковно-приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ, почетныхъ попечителей, частныхъ лицъ, и другіе источники содержанія.

11. Лица, содѣйствовавшія въ отчетномъ году открытію и благоустроенію школъ, — съ подробнымъ объясненіемъ, въ чемъ именно выразилось такое содѣйствіе.

12. Соображенія отдѣленія о мѣрахъ, могущихъ содѣйствовать открытію и благоустройству школъ, о встрѣчаемыхъ при этомъ препятствіяхъ и затрудненіяхъ и о средствахъ къ устраненію послѣднихъ.

13. Статистическія свѣдѣнія о каждой школѣ въ отлѣльности по образцу, напечатанному въ неофициальной части 24 № Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ.



Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. Ленина

кишиневская

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

1889.

№ 8.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

15 апрѣля

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О методѣ пастырскаго собесѣдованія съ сельскими слушателями.

«Требовать отъ священниковъ, чтобы они тщательно простыми и удобопонятными словами поучали своихъ прихожанъ не только въ храмахъ Божіихъ, при совершеніи Божественной литургии, но и вне оныхъ, при каждомъ удобномъ случаѣ и особенно при требоисправленіяхъ». (Постановленіе преосвященныхъ юго-западнаго края, отд. II, п. 2-й).

«Въ приходяхъ, зараженныхъ штундою и другими сродными съ нею сектами, священники, или подъ ихъ наблюдениемъ другіе, способные къ тому члены причта должны читать предъ народомъ и истолковывать священное Писаніе, особенно новаго заветъ». (Тоже, отд. I, п. 7-й).

Такъ настойчиво внушается нашимъ приходскимъ пастырямъ соборомъ іерарховъ православныхъ необходимость церковнаго учительства и пастырскаго назиданія пасомыхъ не только при богослуженіи церковномъ, но и въ частныхъ случаяхъ жизни пасомыхъ при требоисправленіяхъ. И дѣйствительно, въ настоящее

время общепризнана истина, что нашъ сельскій народъ нуждается въ живомъ пастырскомъ словѣ, которое бы, съ одной стороны, пробуждало и развивало въ сердцахъ христіанъ религіозную жизнь, подавляемую нерѣдко ежедневными будничными интересами и заботами, а съ другой—являлось бы руководительнымъ началомъ, разрѣшающимъ вопросы и успокоивающимъ сомнѣнія, какія возникаютъ подъ вліяніемъ современной религіозной пытливости, приводящей нерѣдко къ сектанству. Остается только открытымъ вопросъ, какъ удовлетворить этой задачѣ, какъ можетъ исполнить эту священную миссію наше современное пастырство въ предѣлахъ тѣхъ средствъ, какія имѣются у него подъ руками.

Помнится намъ, что нѣкоторые даже говорили, будто такая задача непосильна для нашего пастыря. Для него, при небольшой сравнительно научной подготовкѣ, достаточно быть требоисправителемъ въ приходѣ, а для проповѣданія слова Божія требуется учредить особую должность проповѣдниковъ, которые бы посвятили себя только этому дѣлу и, переѣзжая съ мѣста на мѣсто, занимались бы исключительно однимъ проповѣдничествомъ. Какъ на основаніе для этого указывали напримѣръ подобнаго учрежденія на Востокѣ, въ православной греческой церкви. Но, во-первыхъ, всѣмъ извѣстно, что подготовка нашихъ сельскихъ пастырей не настолько незначительна, чтобы они были не въ состояніи удовлетворить насущной потребности народа—быть учителями его вѣры и нравственности, являясь въ своемъ приходѣ естественными продолжателями той христіански-педагогической миссіи, какую выполняютъ родители въ каждомъ христіанскомъ семействѣ. Во-вторыхъ, полагаемъ, что устроить новую должность проповѣдниковъ, найти для сего людей способныхъ и поставить эту профессію вполнѣ жизненно и практически—совершенно не такъ легко, какъ кажется съ перваго раза. Вѣдь извѣстно, что только тѣ учрежденія прочны, которые создаются органически,

самою жизнію; пересаженныя же откуда нибудь большею частію плохо прививаются на новой почвѣ. Наконецъ въ третьихъ, нужда пастырскаго руководствованія и наученія въ настоящее время такъ всеобъемлюща, такъ повсемѣстна, что удовлетворить ей могутъ только мѣстные пастыри, постоянно находящіеся въ приходѣ, а не временно только являющіеся, и по особымъ нуждамъ прибывающіе искусные проповѣдники.

И такъ несомнѣнно, что постоянными и самыми полезными руководителями и просвѣтителями вашего народа могутъ и должны быть наши приходскіе пастыри, которые и по общеобразовательному уровню, и по степени религіознаго просвѣщенія стоятъ гораздо выше той среды, къ христіанскому просвѣщенію которой они призваны. По своей же непосредственной близости къ народу, по знанію условій его жизни общественной, бытовой и религіозно-нравственной, они никѣмъ не могутъ быть замѣнены. Остается только указать вѣрный и цѣлесообразный методъ для ихъ учительной просвѣтительной дѣятельности и, при томъ, не теоретически придуманный, а взятый изъ практики, оправданный опытомъ нашихъ православныхъ пастырей и даже инославныхъ проповѣдниковъ.

Чтобы быть послѣдовательными, посмотримъ сначала на то, что практиковалось у насъ въ области проповѣдничества по настоящее время. Въ видахъ поддержанія въ средѣ пастырей живаго проповѣдническаго духа, существовало въ прежнее время распоряженіе, чтобы сельскіе пастыри къ опредѣленнымъ срокамъ готовили проповѣди, которыя, пройдя цензуру въ лицѣ уѣзднаго протоіерея или епархіальнаго цензора, проносились при торжественныхъ богослуженіяхъ въ уѣздныхъ или губернскихъ городахъ. Соотвѣтственно такому назначенію, это большею частію были проповѣди, составленныя искусно, по правиламъ гомилетики, въ формѣ словъ и бесѣдъ, но практическое значеніе онѣ едва-ли имѣли? Онѣ только на время пробуждали энергію пастыря и призывали его къ исполненію де-

жащаго на немъ нравственнаго долга, а затѣмъ оставляли его спокойнымъ и свободнымъ отъ проповѣдническаго труда до другаго, указываемаго начальствомъ, срока. Такимъ образомъ, существовавшій порядокъ требовалъ отъ пастыря исправности только къ данному сроку, а не развивалъ въ немъ самостоятельности въ этомъ отношеніи и такъ называемой нравственной инициативы. Кромѣ того, самая форма проповѣди была настолько сложна, что требовала особаго труда и искусства отъ составителя, какъ предназначавшаяся для городскихъ слушателей; но въ то же время, по своей формальности и отвлеченности была неприложима къ низкому уровню умственнаго развитія сельскихъ слушателей.

Говорятъ, что сухая, схоластическая проповѣдь недавняго времени была тѣсно связана съ отвлеченнымъ преподаваніемъ науки проповѣдничества въ духовной школѣ. Если это и правда, то все таки едва ли это можно ставить въ упрекъ духовной школѣ. Школа не жизнь, а потому сообщаемыя ею свѣдѣнія всегда будутъ теоретичны и болѣе или менѣе отвлеченны. Школа имѣетъ своею задачею указать молодому кандидату священства тѣ формальныя приемы, основанныя на лучшихъ образцахъ, какихъ онъ долженъ держаться при передачѣ народу истинъ вѣры. «Если семинарскій проповѣдникъ составилъ свою проповѣдь на основаніи священнаго Писанія, въ духѣ православія и по должной формѣ, то для него совершенно достаточно: это и есть подготовка, такъ сказать фундаментъ, на которомъ будетъ созидаться проповѣдь уже въ самой жизни, т. е. внѣ семинаріи, на дѣлѣ; пренебрегать теоріею проповѣдничества, какъ она понимается и исполняется въ курсѣ семинарской программы, нѣтъ никакого основанія и лучше этого никто ничего не выдумаетъ; болѣе сего отъ учащихъся въ семинаріи нельзя и требовать. Въ самомъ дѣлѣ, не странно ли отъ юноши въ 22—23 года требовать, чтобы проповѣдь его отличалась не только церковностію, но и жизненностію и

практичностью»? ¹⁾ Эта послѣдняя сторона проповѣди должна сама собою выработаться въ будущемъ, подъ вліяніемъ дѣйствительныхъ интересовъ жизни, которые пока видны лишь изъ-за стѣнъ школы, тогда же предстанутъ лицомъ къ лицу предъ глазами проповѣдника.

Но, къ сожалѣнію, далеко не всѣ пастыри умѣютъ сдѣлать этотъ важный переходъ отъ теоріи къ практикѣ, отъ формальныхъ предписаній школы къ дѣйствительнымъ потребностямъ жизни, на которыя требуется отвѣтъ въ духѣ всеобъемлющей религіи Христовой. Нѣкоторые изъ нашихъ пастырей какъ-бы навсегда остаются на той отвлеченной, строго формальной и теоретической почвѣ, на которой поставила ихъ школа, и, такимъ образомъ, созидаютъ какъ-бы средостѣніе между собою и своими слушателями.

Естественно рождается вопросъ: какъ же помочь бѣдѣ, какъ устранить эту духовную преграду? Намъ кажется, что важнымъ пособіемъ для сей цѣли, какъ-бы мостомъ для перехода пастырей отъ теоретическихъ положеній школы къ дѣйствительнымъ потребностямъ духовно-нравственной христіанской жизни могутъ быть такія практическія пособія, какъ «Собесѣдовательное богословіе или практическая гомилетика прот. Толмачева», гдѣ посредствомъ подробнаго раскрытія разнообразныхъ темъ изъ чтеній евангельскихъ и апостольскихъ дается проповѣднику обильный матеріалъ для собесѣдованія съ народомъ, — матеріалъ вполне готовый, который ему остается примѣнить къ разнообразнымъ потребностямъ духовно-нравственной жизни пасомыхъ. Проповѣднику нечего тратить свой трудъ на изобрѣтеніе, на самостоятельный планъ и изложеніе мыслей: то и другое у него готово. Ему остается только подумать о примѣненіи къ жизни священныхъ истинъ и о согласованіи на дѣлѣ сей послѣдней съ высотою и святостію евангельскихъ правилъ. Конечно, и

¹⁾ Церковный Вѣстн. 1884 года № 40. См. статью: «Что нужно для сельскаго проповѣдника».

здѣсь дѣло не обойдется совершенно безъ труда, но это трудъ почти для всякаго посильный, ибо все содержаніе церковной бесѣды дается здѣсь готовымъ: остается только приспособить этотъ готовый матеріалъ къ частнѣйшимъ потребностямъ жизни своей паствы. Въ пользу этого пособія говорить и распространенность руководствъ подобнаго рода между нѣмецкими проповѣдниками, которые потому и не стѣсняются частымъ проповѣданіемъ, что располагаютъ пособиями подобнаго рода. Итакъ предлагаемый способъ не отвѣденный, не теоретическій, а оправданный церковною практикою, если не у насъ, то за границей.

Практика нашихъ пастырей рекомендуетъ и другой, еще болѣе простой и сподручный способъ церковнаго собесѣдованія съ сельскими слушателями. Но предоставимъ говорить объ этомъ самому пастырю. «У меня крѣпко засѣла мысль учить народъ, сколько съумю», говоритъ одинъ усердный пастырь: «и для сей цѣли я запасся собраніемъ проповѣдей, какъ напр. Путятина и еще другихъ проповѣдниковъ; говорю ихъ разъ, другой и третій и т. д., вижу, что народу все это нравится; но, вникая безпристрастно въ дѣло, я все какъ-то былъ не по себѣ; самъ не знаю, но вижу, чего-то у меня недостаетъ, вижу ясно своими глазами, что крестьяне при слуханіи проповѣди Путятина и другихъ отличныхъ проповѣдниковъ дремлютъ, а между тѣмъ *посль* — хвалятъ. Вижу, что-то неладно; и вотъ, препоручивши самого себя единому Господу, взявши евангеліе въ руки, вышелъ я на кафедру съ цѣлю своими словами объяснить евангельскую исторію, какъ она есть, и вижу среди объясненій, что присутствующіе сразу же заинтересованы, что они уже не дремлютъ, у многихъ вижу на глазахъ слезы. «А, вотъ молъ что» . . . Это, видно, хоть не искусное, но живое и освѣжающее . . . Послѣ службы эти экспромты имѣлъ я обыкновеніе записывать, и эти неприготовленные рѣчи даже теперь прочитываю иногда съ полнѣйшимъ удовольствіемъ. Такъ я и практиковалъ проповѣдь въ теченіе всего

двухлѣтняго пребыванія въ селѣ. Результатомъ сего было полное мое вліяніе на приходъ; были такіе изъ прихожанъ, которые стали ходить въ церковь дѣйстви- тельно безъ исключенія каждый воскресный день, при- ѣзжая къ службѣ за 15 верстъ и болѣе, не смотря ни на какую безлорожицу, и такъ далѣе... Словомъ, для проповѣди съ кафедръ для народа самое лучшее слово устное, которое истекало бы не изъ подготовительной дрессировки дома, но изъ сердца проповѣдника, было плодомъ вдохновеннаго состоянія, въ которомъ долженъ находится всякій пастырь, читающій евангеліе съ вни- маніемъ: дома же должно быть лишь соображено, что именно въ томъ или другомъ мѣстѣ евангелія требу- ется выяснить, и въ какой именно практической сто- ронѣ жизни крестьянина приноровить слѣдуетъ, а ос- тальное предоставить Господу. Словомъ, оо. проповѣд- ники, пастыри народные, мое въ частности братское слово о семь предметѣ—возьмите съ собою св. еван- геліе и идите съ нимъ на амвонъ, идите смѣло гово- рите во имя и славу Господа, не робѣя; если у васъ разъ не особенно вылилось слово,—и это, конечно, бы- ваетъ,—обсудите—почему? устраните причины; и снова потомъ идите не робѣя и т. д. и т. д. и будьте увѣ- рены, что слово, выходящее изъ вашихъ устъ, будетъ истинно слово назиданія»¹⁾. Такъ одушевленно заклю- чаетъ свой добрый совѣтъ опытный пастырь своимъ менѣе опытнымъ собратіямъ.

Повидимому весьма не сложны тѣ гомилетическіе приемы, какіе онъ совѣтуетъ принять въ руководство нерѣшительному проповѣднику, но за то они вполне примѣнимы и весьма плодотворны по своимъ послѣдстві- ямъ. Предварительное размышленіе объ истинахъ еван- гельскихъ, усвоеніе ихъ сердцемъ и передача, хотя въ безыскусственномъ, но въ искреннемъ, живомъ и дѣй- ственномъ словѣ—вотъ та великая сила, которая мо- жетъ размягчить сердце ближняго и обращать его въ

¹⁾ Та же статья. Церк. Вѣст. 1884 г. № 40,

добрую воспримчивую почву для насажденія на ней сѣмянъ ученія Христова. Это подтверждаетъ примѣръ и самихъ сектантовъ, которые въ большинствѣ далеко не обладаютъ научною подготовкою, но читаютъ слово Божіе, размышляютъ о немъ и передаютъ его своимъ слушателямъ живымъ и одушевленнымъ языкомъ, а потому всецѣло привлекаютъ ихъ вниманіе къ себѣ и заставляютъ идти за собою. А между тѣмъ несомнѣнно, что научная подготовка многихъ изъ нихъ далеко не высока, что наши пастыри и суммою познаній научно-богословскихъ и систематизаціей ихъ далеко превосходятъ этихъ неприваныхъ учителей. Гдѣ же причина, что они говорятъ и ихъ всѣ слушаютъ, а наши пастыри безмолвствуютъ и не имѣютъ слушателей? Все дѣло въ приѣмѣ проповѣдническомъ: наши проповѣдники смущаются при мысли о тѣхъ формальныхъ условіяхъ, какія нужно выполнить, чтобы побесѣдовать съ народомъ, и, подъ вліяніемъ этихъ страховъ, предпочитаютъ воздерживаться отъ церковнаго проповѣданія и молчать, и мало помалу такъ къ этому привыкаютъ, что совсѣмъ перестаютъ вести съ народомъ пастырскія собесѣдованія въ храмѣ и начинаютъ извинять себя ходячимъ оправданіемъ, что вашему священнику, при частыхъ требахъ, хозяйствѣ и т. под., даже некогда заниматься такимъ сложнымъ дѣломъ, какъ церковное проповѣдничество. А между тѣмъ сподручныя для этой цѣли пособія, указанныя выше, и оправданный практикою примѣръ энергическаго пастыря достаточно свидѣтельствуютъ, что для успѣшнаго проповѣданія не существуетъ тѣхъ препятствій, какія затрудняютъ нашихъ пастырей, что при существующей общеобразовательной и въ частности богословской подготовкѣ, — достаточно здраваго и благочестиваго размышленія объ истинахъ евангельскихъ, достаточно искренняго благоговѣйнаго одушевленія, чтобы быть проповѣдникомъ.

Въ этомъ отношеніи каждый нашъ пастырь православный можетъ явиться церковнымъ учителемъ народа. Евангельскія сказанія, истины священно истори-

ческія, поясняемая иногда наглядно при помощи священныхъ изображеній, находящихся въ храмѣ, — вотъ богатый и назидательный матеріалъ для собесѣдованія съ народомъ нашихъ пастырей. Не нужно только за- даваться слишкомъ великими цѣлями; нужно прежде всего съ добрымъ чувствомъ прочесть евангельское сказаніе, нужно основательно его обдумать, какъ со стороны содержанія, такъ и приложенія къ жизни, а выраженія придуть сами собою и произведутъ спаси- тельное дѣйствіе на сердце слушателя.

(Могил. Епар. Вѣд.)

Обычаи древнихъ христіанъ въ праздникъ Пасхи.

1. Взаимно лобзать другъ друга съ радостнымъ привѣтствіемъ: Христосъ Воскресе! — въ знакъ любви и единодушія.

2. Дарить другъ другу красное яйцо — символъ будущаго нашего воскресенія и блаженной вѣчности, исходатайствованной намъ кровію Искупителя.

3. Государи отворяли темницы и разрѣшали уз- никовъ, исключая уголовныхъ преступниковъ

4. Господа давали свободу рабамъ.

5. Всѣ вообще удѣляли часть избытковъ своихъ бѣднымъ и оказывали другіе виды благотворительности.

6. Запрещаемы и прекращаемы были всѣ народ- ныя игры и зрѣлища публичныя.

7. Не совершалось судопроизводство, за исключе- ніемъ случаевъ особенныхъ и чрезвычайныхъ.

8. Вѣрныя любили ежедневно въ продолженіе всей Свѣтлой седмицы быть при Богослуженіи въ храмѣ.

9. Пастыри церкви во всю седмицу говорили по- ученія. (Воскр. день).

Состояніе раскола и сектантства въ Бессарабіи по мисіонерскимъ отчетамъ за 1888 годъ.

Раскольники населяютъ преимущественно окраины Бессарабіи — сѣверную и южную части ея — и находятся въ уѣздахъ: Хотинскомъ, Измаильскомъ, въ г.г. Кишиневъ, Аккерманъ, Бендерахъ, Бѣльцахъ и въ селѣ Пояно Куничъ, Сорокского уѣзда, и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Опредѣлить точное количество раскольниковъ въ Бессарабіи трудно; это зависитъ отъ чрезвычайной скрытности и притворства, въ большей или меньшей мѣрѣ свойственныхъ послѣдователямъ всѣхъ раскольническихъ сектъ. Но приблизительно, численность ихъ простирается до 20-ти тысячъ; при чемъ половину изъ этого числа можно отнести на одинъ Измаильскій уѣздъ.

Большинство раскольниковъ въ Бессарабіи поповцы: окружники и неокружники и, такъ называемые, лужковцы, а меньшинство — безпоповцы. Центромъ раскольниковъ-поповцевъ въ Хотинскомъ уѣздѣ является с. *Грубно*, гдѣ живетъ окружническій протоіерей Филиппъ Никитинъ и единственный на весь Хотинскій уѣздъ неокружническій попь Галактіонъ. Къ попу Галактіону и обращаются по церковнымъ дѣламъ неокружники, живущіе въ Бѣлоусовкѣ, въ Секурянахъ и въ другихъ мѣстахъ. По дальности разстоянія и за немѣніемъ другихъ священниковъ, духовныя требы у неокружниковъ совершаются уставщиками ихъ. Уставщики крестятъ младенцевъ, а когда попь поѣдетъ по своимъ приходамъ, то всѣхъ крещенныхъ помазуетъ слывущимъ у нихъ отъ дѣтъ патриарха Іосифа разбавленнымъ муромъ. Уставщики также исповѣдуютъ больныхъ и приобщаютъ какими то запасными дарами, умершихъ отпѣваютъ, а потомъ лже-попь при проѣздѣ читаетъ разрѣшительныя молитвы. По этому случаю помощнику мисіонера священнику Василию Дашкевичу не разъ приходилось говорить уставщикамъ: «вы приѣмлете грѣхи у исповѣдывающихся, а разрѣшать не можете, по-

тому что власти вамъ на то не дано, и потомъ причащаете запасными дарами,—значить, подаете причащеніе прежде разрѣшенія грѣховъ». Очевидно, что отсюда недалеко переходъ въ безпоповщину, тѣмъ болѣе, что неокружники раздѣляютъ враждебный взглядъ безпоповцевъ на православную церковь.—«Лужковцы», которыхъ сравнительно малое число, населяютъ только мѣстечко Секуряны. Секта лужковцевъ получила свое названіе отъ одной изъ стародубскихъ слободъ, Черниговской губерніи,—Лужки, гдѣ первоначально она появилась. Лужковцы принадлежатъ къ бѣгло-поповцамъ и отличаются отъ другихъ бѣгло-поповцевъ большимъ враждебнымъ отношеніемъ къ православной церкви. Они отдѣлились отъ прочихъ бѣглопоповцевъ изъ-за того, что тѣ приняли поповъ дозволенныхъ правительствомъ (при Императорѣ Александрѣ I-мъ) и особенно за принятыя ими метрическія записи: они почли напротивъ ересію вписывать въ метрику новорожденныхъ и умершихъ, а также возстали противъ приношенія на проскомидіи просфоры за царя. Въ началѣ отдѣленія своего лужковцы не имѣли согласнаго съ собою священника; поэтому, чтобы исправить чрезъ муропомазаніе перваго, явившагося къ нимъ бѣглаго попа, они обманомъ пригласили попа отъ бѣглопоповцевъ, а послѣ этого чинопріятія сами простолюдины приняли того исправленнаго попа въ свое общество уже по третьему чину, заставивъ его произнести проклятіе ересей. Такимъ образомъ и явилось у нихъ свое лужковское священство. Секурянскіе «лужковцы» по церковнымъ дѣламъ обращаются въ слободу Лужки; но за дальностію разстоянія и отсутствіемъ священника, духовныя требы и у нихъ исправляютъ ихъ уставщики, за исключеніемъ, впрочемъ, браковъ, за совершеніемъ которыхъ брачующіеся должны ѣхать въ Лужки. Взглядъ ихъ на церковь почти такой же, какъ и безпоповцевъ: они учатъ, какъ и безпоповцы, о духовномъ воцареніи антихриста въ русской церкви и чуждаются сношеній съ православными, почитая грѣхомъ съ ними ѣсть, или

пить. По свидѣтельству помощника мис. Василія Дашкевича, одинъ лужковецъ, придя къ нему въ домъ, отказался отъ приглашенія его раздѣлить съ нимъ трапезу; при чемъ свящ. Дашкевичъ замѣтилъ, что онъ носитъ съ собою въ мѣшкѣ ложку, кувшинъ, стаканъ и даже икону.

Безпоповцы населяютъ мѣстечко Единцы и недалеко отстоящую отъ мѣстечка слободу Русяны; число ихъ простирается до 400 душъ обоого пола; принадлежатъ они къ Теодосѣевскому толку. Они живутъ отдѣльно отъ православныхъ и избѣгаютъ всякихъ сношеній съ ними, особенно съ православнымъ духовенствомъ. За неимѣніемъ священства, богослуженіе, также крещеніе, исповѣдь и другія требы совершаются у нихъ простолюдинами-начетчиками, которые получаютъ на то благословеніе отъ своихъ наставниковъ. Воззрѣнія ихъ на православную церковь—общія съ воззрѣніемъ вообще всѣхъ безпоповцевъ... Вслѣдствіе замкнутости ихъ жизни, сплоченности и невѣжества, борьба съ ними для миссіонера является особенно трудною.

Вообще же, относительно всѣхъ раскольниковъ, находящихся въ Хотинскомъ уѣздѣ, миссіонеры съ удовольствіемъ отмѣчаютъ тотъ фактъ, что среди нихъ обнаруживается ослабленіе фанатизма; такъ, раскольники сближаются съ православнымъ духовенствомъ и съ православными поселянами, принимаютъ ихъ въ праздники въ свои дома, и сами посѣщаютъ иногда православные храмы. Кроме этого, благодаря собесѣдованіямъ съ ними по старопечатаннымъ книгамъ, во многихъ изъ нихъ возбуждено сильное сомнѣніе относительно правоты раскола, и если не усматривается еще рѣшительнаго движенія къ соединенію съ истинною церковью, то, по словамъ В. Дашкевича, только благодаря многимъ тормозящимъ это дѣло обстоятельствамъ (?)¹⁾. Сила традиціи, имѣющая особенное значеніе въ дѣлѣ религіозныхъ вѣрованій, и невѣжество

¹⁾ Къ сожалѣнію, миссіонеръ В. Дашкевичъ ничего не говоритъ объ этихъ тормозящихъ «обстоятельствахъ». А на этомъ слѣдовало бы подробнѣе остановиться.

раскольниковъ, служить, кажется намъ, главнымъ препятствіемъ къ обращенію раскольниковъ въ православіе. Большинство изъ нихъ живетъ въ расколѣ потому, что родилось въ немъ. «Куда иголка, туда и нитка», обыкновенно они говорятъ, оправдывая свое пребываніе въ расколѣ — «какъ отцы наши вѣрили, такъ и мы». . . . Отсутствие же достаточнаго умственнаго развитія лишаетъ ихъ возможности критически отнестись къ своимъ вѣрованіямъ. Школы — самое дѣйствительное средство для ослабленія силы раскола. . . . Ослабленію раскола, по свидѣтельству миссіонеровъ, много также способствуютъ возникающія въ средѣ ихъ несогласія и раздоры. Такъ, въ селѣ Грубно идетъ сильная борьба между окружниками и противокружниками; въ мѣстечкѣ Секурянахъ продолжается раздоръ между безпоповщинскими начетчиками, вслѣдствіе чего нѣкоторые секурянскіе безпоповцы перешли къ поповцамъ — окружникамъ, къ великому удовольствію грубенскаго же поповца Филиппа Никитина.

Мѣры, употреблявшіяся миссіонерами для вразумленія раскольниковъ, состояли въ публичныхъ и частныхъ собесѣдованіяхъ съ ними и въ раздачѣ противораскольническихъ брошюръ, изданныхъ братствомъ св. митрополита Петра въ Москвѣ. Надо при этомъ замѣтить, что раскольники всячески уклоняются отъ публичныхъ собесѣдованій: боятся ли они быть посрамленными публично, имѣютъ ли приказанія отъ своего духовенства не вступать въ пренія съ «ніконіанами» — неизвѣстно. Отъ частныхъ собесѣдованій они не отказываются; миссіонеры и старались большею частію пользоваться такими собесѣдованіями. Впрочемъ, бывали въ этомъ году и публичныя собесѣдованія, правда — не при большомъ стеченіи народа. Миссіонеръ свящ. Холдевичъ доноситъ, что 30 и 31 января минувшаго года были собесѣдованія въ с. Грубно. На собесѣдованія являлось не болѣе тридцати человекъ. Однимъ изъ главныхъ вопросовъ на этихъ собесѣдованіяхъ былъ вопросъ о незаконности австрійской же-іерархіи. На-

четчиковъ въ с. Грубно нѣтъ, а потому въ качествѣ возразителя явился самъ же-священникъ Филиппъ Никитинъ, явившійся на собесѣдованіе съ нѣсколькими экземплярами книгъ заграничнаго изданія. Въмѣсто прямого отвѣта на предложенный ему миссіонеромъ вопросъ о законности австрійской іерархіи, Филиппъ Никитинъ старался ограничиться прочтеніемъ какихъ то темныхъ мѣстъ изъ принесенныхъ имъ заграничнаго изданія книгъ. Когда же миссіонеръ потребовалъ, чтобы онъ объяснилъ присутствующимъ—прихожанамъ его прочитанное и сказалъ бы имъ по совѣсти—служить ли прочитанное отвѣтомъ на заданный вопросъ, то онъ, къ чести его надо сказать, откровенно заявилъ: «я гдѣ-то вычитывалъ отвѣтъ на это, но теперъ не могу припомнить; если же найду, то пришлю Вамъ отвѣтъ. Если же не смогу найти, то спрошу инока Арсенія (Шведова), такъ какъ я съ нимъ веду переписку и навѣрное тогда пришлю Вамъ отвѣтъ». Отвѣтъ не полученъ ¹⁾.

Въ с. Бѣлоусовкѣ помощнику миссіонера о. Василию Дашкевичу, какъ мѣстному приходскому священнику, приходилось чаще имѣть дѣло съ раскольниками и вести какъ частныя собесѣдованія, такъ и публичныя. И среди бѣлоусовскихъ старообрядцевъ нѣтъ порядочнаго начетчика, такъ что одному миссіонеру приходилось большею частію говорить. Если же и есть здѣсь такіе, которые слывуть у нихъ за «большихъ» начетчиковъ, то они ни болѣе ни менѣе какъ невѣже-

¹⁾ Надо замѣтить, что Филиппъ Никитинъ весьма старый человекъ и не слишкомъ книжный человекъ, такъ чтобы хотя какъ нибудь защищать свое же-ученіе. Сынъ его—Иларіонъ Никитинъ служить у старообрядцевъ въ Килии, гдѣ съ нимъ имѣлъ собесѣдованія миссіонеръ Василій Праведный. Религіозныя убѣжденія Иларіона Никитина не слишкомъ тверды и прошлое его немного грязновато. Онъ служилъ дьякономъ при отцѣ въ Грубно, затѣмъ изобличенный публично своею женою въ блудодѣяніи долженъ былъ удалиться изъ Грубно, и пошелъ въ Кишиневъ дьякомъ же, причемъ изъ окружническаго толка перешелъ къ неокружникамъ; нынѣ же, не смотря на свое прошлое, удостоенъ раскольническими владыками священническаго сана и опять сталъ окружникомъ.

ственные фанатики, которые, будучи не увѣрены въ себя и опасаясь быть публично посрамленными; всегда избѣгаютъ встрѣчи съ священникомъ, а при встрѣчѣ упорно молчатъ, не вступая ни въ какія объясненія. Предметы, которые подлежали обсужденію на этихъ собесѣдованіяхъ, слѣдующіе: о вѣчности и неодолимости церкви Христовой, пребывающей неизмѣнною со всѣми чинами Богоучрежденной іерархіи, о церковныхъ обрядахъ, о крестномъ знаменіи, о имени «Иисусъ», о власти церкви измѣнять обряды, о различіи между обрядомъ и догматомъ.

Въ мѣст. Секурянахъ не удалось устроить публичныхъ собесѣдованій; за то, по свидѣтельству о. Василия Дашкевича, частныя собесѣдованія были часты и длились иногда около 5—6 часовъ.—Если поповцы съ трудомъ являются на собесѣдованія, то гораздо упорнѣе въ этомъ отношеніи являются безпоповцы, которые слишкомъ враждебно относятся къ православной церкви и православнымъ. Такъ, въ мѣстечкѣ Единцахъ только послѣ третьяго приглашенія св. Василия Дашкевича побесѣдовать отъ Писанія о вѣрѣ явилось нѣсколько безпоповцевъ и начетчикъ ихъ Герошей Генеральчукъ. Бесѣда, видно, произвела на нихъ благотворное вліяніе, потому что они затѣмъ являлись къ миссіонеру на домъ, просили разрѣшенія различныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ и съ удовольствіемъ брали предлагаемыя миссіонеромъ противораскольническія брошюры, изданныя братствомъ св. Петра.

Въ Измаильскомъ уѣздѣ, гдѣ по различнымъ даннымъ, раскольники отличаются фанатизмомъ, самоувереніемъ и дерзостію¹⁾, не удалось миссіонерамъ устроить публичныя собесѣдованія, хотя были попытки къ тому. 17 сентября миссіонеръ священ. Константинъ Михуль вмѣстѣ съ учителемъ Василиемъ Праведнымъ, помощникомъ миссіонера, пріѣхали въ с. Карячку и просили

¹⁾ См. объ этомъ въ Кнѣжн. Епарх. Вѣдомостяхъ за прошлый годъ, № 8—9.

мѣстное сельское управленіе—оповѣстить жителей, чтобы они собрались на бесѣду въ слѣдующій день. Между тѣмъ вечеромъ того же дня пришелъ на общественную квартиру, гдѣ остановились миссіонеры, уставшикъ Лука Масляниковъ. Началась бесѣда о переходѣ Амвросія къ раскольникамъ. Масляниковъ сказалъ, что миссіонеръ, приводя на одной изъ прошелшихъ бесѣдъ правила Вселенскихъ соборовъ, святыхъ отецъ по кормчей книгѣ, вопреки которымъ Амвросій поступилъ, сдѣлавшись старообрядческимъ епископомъ, не прочиталъ 8 правила (Вселенскаго собора) и толкованій на него. «А между тѣмъ, продолжалъ Масляниковъ, на основаніи этого правила митрополитъ Амвросій чрезъ муропомазаніе содѣлался *благодатнымъ*, какъ дѣлались *благодатными* при чинопріятіи св. муромъ и Новаціанскіе епископы. Хоть они въ ереси получали свою хиротонію, какъ и Амвросій получилъ, но получали только по одной формѣ, безъ благодати св. Духа, а благодать св. Духа сообщалась имъ, какъ и Амвросію сообщалась уже чинопріятіемъ въ св. церкви». Миссіонеры на это справедливо отвѣчали, что Новаціанскіе епископы, присоединяясь къ св. церкви, навѣршались въ ней благодатію св. Духа непременно чрезъ *православныхъ епископовъ*, такъ какъ они обращались къ Соборной и Апостольской Церкви, а въ ней и полная іерархія и семь таинствъ, и она безъ епископовъ не можетъ и быть, по твердому и ясному ученію св. отецъ. Новаціанскіе епископы опредѣлялись на паству, согласно церковнымъ канонамъ, епископскою соборною властію, сами же не восхищали себя паствы. Они приходили къ св. Церкви не для того, чтобы возстановить въ ней епископскій чинъ, а чтобы хиротонію свою исполнить въ ней благодатію св. Духа. Напротивъ, митрополитъ Амвросій присоединился къ старообрядческому обществу совсѣмъ не согласно съ 8 правиломъ 1 Вселенскаго собора. Онъ пришелъ къ старообрядчеству, въ которомъ не было ни одного епископа и которое, поэтому, не составляло Соборной Апостольской

Церкви . . . Масляниковъ, не дослушавъ конца разъясненій миссіонеровъ, собрался уходить, говоря: «я теперь уморенъ послѣ дневныхъ трудовъ и бесѣдовать не могу, а завтра я вмѣстѣ съ о. Сысоємъ и другими зайду къ вамъ и продолжимъ объ этомъ бесѣду». Нужно было согласиться. Между тѣмъ Лука Масляниковъ заговорилъ объ инокѣ Пименѣ, будто въ «Братскомъ словѣ» онъ клеветаетъ на Анастасія Измаильскаго; при чемъ какъ бы невольно наткнулся на вопросъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія, — видно, здѣсь онъ чувствовалъ себя сильнѣе, чѣмъ въ рѣшеніи вопроса о благодатности австрійской іерархіи. Представивъ нѣсколько доказательствъ въ пользу двуперстія изъ Псалтыри и Кирилловой книги, онъ съ торжествомъ сказалъ: «вотъ истинное перстосложеніе для крестнаго знаменія — двуперстіе, а не троеперстіе! И напрасно ваша церковь прокліяла и похулила двуперстіе, когда имъ молились православные христіане до патріарха Никона, и молятся теперь ваши единовѣрцы». . . Миссіонеры, на основаніи бывшихъ у нихъ руководствъ, доказывали, что троеперстіе древнѣе двуперстія, что до патріарха Никона наравнѣ съ двуперстіемъ было и троеперстіе, но изъ за этого обряда въ церкви раздѣленія не было. Что же касается соборныхъ клятвъ на двуперстіе, то «пора бы, говорили миссіонеры, понять послѣ разъясненія свят. Синодомъ вопроса о клятвахъ собора, что клятвы произносились не на обряды, а на отблѣяющихся отъ церкви изъ за обрядовъ. Наша церковь никогда не проклинала и не похуляла *двуперстія*, но проклинала и похуляла неправославныя мысли, соединенныя съ *двуперстіемъ*, или прямѣе — проклинала и похуляла тѣхъ людей, кои чрезъ *двуперстіе* выражали еретическія свои убѣжденія, подобно протопопу Аввакуму и попу Лазарю. . . Эта клятва лежитъ и на нынѣшнихъ раскольникахъ, которые, хотя нынѣ *двуперстіемъ* не выражаютъ уже *Аввакумовой и Лазаревой ереси*, однако, считая его *догматомъ*, вводятъ *новый догматъ* вѣры и изъ за него противятся св. церкви,

хулять ее, отдѣляются отъ нея и коснѣютъ въ расколѣ». . . . Масляниковъ услышавъ, что миссіонеры называютъ перстосложеніе для крестнаго знаменія обрядомъ, всталъ, и направившись къ дверямъ, сказалъ: «если вы утверждаете, что крестное знаменіе есть обрядъ, то я и говорить съ вами не хочу». Затѣмъ хлопнулъ дверью и ушелъ. На другой день послѣ утрени Масляниковъ вновь зашелъ въ общественную квартиру и принесъ № «Братскаго слова», раньше ему данный. Миссіонеръ сказалъ ему, что согласно Апостольскому наставленію, изложенному въ «книгѣ о Вѣрѣ» (л. 5), при собесѣдованіяхъ необходимо быть тихимъ, кроткимъ и незлобивымъ, между тѣмъ наканунѣ онъ, вмѣсто того чтобы приводить основанія въ подтвержденіе своей мысли, разсердился и ушелъ. Масляниковъ сталъ извиняться, ссылаясь на недосугъ; при чемъ обѣщаль вмѣстѣ съ попомъ и другими зайти послѣ богослуженія. . . . Попъ Сысой отказался отъ бесѣды, мотивируя свой отказъ недосугомъ: «нѣтъ времени бесѣдовать теперь, сказалъ онъ, необходимо позаботиться о насущномъ хлѣбѣ, ибо мы не получаемъ жалованья, какъ вы». Тѣмъ не менѣе по дорогѣ завязалась бесѣда, и именно о перстосложеніи. Сысой видимо желалъ загладить пораженіе своего дьяка. Онъ говорилъ: «вы хулите двуперстіе, а между тѣмъ въ Кирилловой книгѣ заповѣдано креститься двуперстно». Миссіонеры въ отвѣтъ на это сказали, что православные вовсе не хулятъ двуперстіе, ибо они дозволяютъ единовѣрцамъ такое, но что старообрядцы хулятъ троеперстіе, называя такое сложеніе перстовъ щепотью. Между тѣмъ въ той же Кирилловой книгѣ есть ясныя указанія на троеперстное сложеніе для крестнаго знаменія (л. 236). Чтобы удостовѣрить въ этомъ Сысою, видимо недовѣрливаго миссіонерамъ, они пригласили его къ себѣ на квартиру и указали это мѣсто по книгѣ «о Вѣрѣ», какъ оно перепечатано изъ Кирилловой книги (которой, къ сожалѣнію, у миссіонеровъ не имѣется). Попъ Сысой, прочитавъ сіе мѣсто, съ какимъ-то недоумѣніемъ сказалъ, что Кириллова книга у него есть, но что

онъ такого мѣста не встрѣчалъ, такъ какъ онъ недавно только получилъ ее отъ Анастасія Измаильскаго и не успѣлъ еще хорошенько познакомиться съ нею . . . Затѣмъ, также повидимому случайно, завязалась бесѣда о табакокурѣніи. Сысой сказалъ: «книга о Вѣрѣ осуждаетъ табакокурѣніе, между тѣмъ не только міряне, но и нѣкоторые священники Греко-россійской церкви сами употребляютъ сіе зеліе; старообрядцы же не только не употребляютъ табаку, но считаютъ даже за оскорбленіе брать сіе зеліе въ руки». Дѣйствительно, сказали миссіонеры, табакокурѣніе, какъ и пьянство, книгою о Вѣрѣ (л. 128), какъ и всегда, православною церковью осуждается: церковь много заботится объ искорененіи сихъ пороковъ, но при всемъ вредѣ отъ этихъ пороковъ, они никогда не могутъ служить причиною отдѣленія отъ церкви по свидѣтельству самой книги о вѣрѣ, при изданіи которой существовало между вѣрующими табакокурѣніе, однако изъ за этого отдѣленія отъ церкви не было. Между тѣмъ старообрядцы считаютъ табакокурѣніе, встрѣчаемое между членами Греко-россійской церкви, признакомъ ея еретичества и нерѣдко ставятъ причиною отдѣленія отъ нея . . . Попъ Сысой, извинившись затѣмъ недосугомъ, ушелъ. Масляниковъ не являлся. Изъ раскольниковъ никто не явился на бесѣду. Такимъ образомъ публичная бесѣда не состоялась. Были и другія попытки къ устроенію публичныхъ бесѣдъ, но всѣ онѣ (попытки) окончивались неудачею. Дѣятельность миссіонеровъ въ борьбѣ съ раскольниками ограничивалась поэтому частными собесѣдованіями . . .

Больше усилій и труда пришлось употребить миссіонерамъ въ борбѣ съ сектантствомъ. Сектантство пріютилось въ южной части Бессарабіи, въ уѣздахъ Измаильскомъ и Аккерманскомъ: въ самомъ Измайлѣ, въ Чичмѣ, Спасскомъ, Аккерманѣ, по . . . Шабо и др. мѣстахъ. Сектанты принадлежатъ къ разряду, такъ называемыхъ, духовныхъ христіанъ-молоканъ, баптистовъ и штундистовъ. Число всѣхъ сектантовъ въ Бессарабіи можно опредѣлить приблизительно въ 5000.

Сектантство упорно держится въ этомъ краю и даже энергично пропагандируется въ послѣднее время различными жожаками, которые то временно появляются въ эти мѣста подъ видомъ книгоношъ, то на всегда поселяются. Такъ, недавно поселился въ г. Аккерманъ одинъ изъ жожаковъ баптизма, Херсонскій мѣщанинъ, Иванъ Колесниковъ. Колесниковъ родомъ еврей 14 лѣтъ принялъ православіе, а потомъ не находя, по его мнѣнію, оправданія православной вѣры въ Евангеліи, перешелъ въ баптизмъ. Съ достовѣрностью можно положить, что онъ состоитъ проповѣдникомъ и въ тоже время книгоношей баптистскаго общества, такъ какъ всюду, гдѣ только онъ ни бываетъ, цѣлыми ящиками развозитъ и бесплатно раздаетъ слушателямъ разныя книжки и брошюры антиправославнаго содержанія. Въ минувшемъ январѣ, по сообщенію миссіонера Праведнаго, тоже посѣтилъ Чичму какой то выкрестъ изъ евреевъ. Кто онъ и откуда, достовѣрно неизвѣстно; но по всѣмъ признакамъ замѣтно, что онъ состоитъ проповѣдникомъ. Онъ посѣтилъ въ Чичмѣ еврейскую школу, гдѣ доказывалъ евреямъ по пророчествамъ совершившееся пришествіе Мессіи. При немъ было много разныхъ брошюръ, между прочимъ были брошюры преосвященнаго *Никанора*, Архіепископа Одесскаго, съ подчеркнутыми карандашемъ мѣстами. Никто, конечно, не могъ и подумать, чтобы изъ этихъ послѣднихъ брошюръ сектанты могли извлекать пользу для своей пропаганды, а между тѣмъ они для совращенія православныхъ ухитряются дѣлать и это. Такъ, преосв. Никаноръ въ одномъ мѣстѣ, между прочимъ, говоритъ, что, къ сожаленію, нашъ темный православный народъ, не всегда имѣетъ ясное представленіе о Богѣ, что онъ иногда икону отождествляетъ съ понятіемъ о Богѣ. Основываясь на этомъ, сектанты говорятъ: «по этому мы видимъ, что иконы совершенно лишни, ибо черезъ нихъ человѣкъ впадаетъ въ тяжкій грѣхъ, смѣшивая понятія, чего бы не могло быть, еслибы иконъ не было...» Напрасно сектанты въ своемъ

озлобленіи противъ православной Церкви и ея святынь находятъ причину не яснаго предстаршенія о Богѣ въ почитаніи народомъ иконъ. Напротивъ, иконы, по словамъ преосвященнаго Сергія, Епископа Могилевскаго, служатъ къ просвѣщенію *ума* христіанъ. Люди неграмотные, неумѣющіе читать св. Писаніе, по иконамъ понимаютъ домостроительство нашего спасенія, усваиваютъ себѣ исторію ветхаго и новаго завета и въ особенности жизнь Господа Іисуса Христа, а у читающихъ тѣ же событія глубже напечатлѣваются въ душѣ чрезъ св. изображенія...

Подобные непризванные учителя и проповѣдники сектантства раздаютъ кромѣ брошюръ, гдѣ раскрывается ихъ ученіе, также и маленькія изящныя картинки, на которыхъ приведены отдѣльныя изреченія изъ св. Писанія, повидимому благопріятствующія ихъ ученію. А ученіе этихъ сектантовъ, такъ называемыхъ духовныхъ христіанъ, заключается, съ одной стороны, въ отвлеченномъ ученіи объ оправданіи одною вѣрою и о непосредственномъ отношеніи ко Христу и благодати при руководствѣ однимъ св. Писаніемъ, объясняемымъ только по личному смышленію; а съ другой—въ отрицаніи всѣхъ предлагаемыхъ Церковію средствъ и пособій спасенія, какъ то: іерархіи, таинствъ, обрядовъ, почитанія св. Угодниковъ Божіихъ, иконъ, креста и т. п. Миссіонерами—св. К. Михудомъ и Праведнымъ представлено нѣсколько экземпляровъ подобныхъ картинокъ. На одной картинкѣ изображено вѣтвистое дерево; между вѣтвями его свито уютное гнѣздышко, изъ котораго выглядываетъ головка какой то птички. На ней красивыми буквами напечатано: „Законъ Господа совершенъ, укрѣпляетъ душу; откровеніе Господа вѣрно, умудряетъ простыхъ. И рабъ твой охраняется ими, въ соблюденіи ихъ великая награда“. Псал. XVIII, 8, 12.—На другой картинкѣ изображена зеленая роща, омываемая водами какой то рѣки (должно быть Іордана); въ рощѣ три овцы, изъ которыхъ двѣ лежатъ, а одна стоитъ, какъ бы въ задумчивости. Напечатано:

Ибо такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына
Своего единороднаго, дабы всякій
Върующій въ Него, не погибъ,
Но имѣлъ жизнь вѣчную. Иоан. 3. 16.

Первая и третья строки напечатаны красными буквами, вѣроятно для того, чтобы обратить на них особенное вниманіе.—На 3-й картинкѣ изображено величественное море, волны котораго бушуютъ съ неимоверною силою, ударяясь о прибрежные камни, изъ которыхъ на одномъ находится цитата: Isa. XLV. 22; на прибрежной скалѣ высится маякъ, спасительный свѣтъ котораго служитъ путеводителемъ на большое разстояніе; въ волнахъ моря борется съ стихіями корабль съ распущенными парусами. На ней громадными красными буквами напечатано *Iesus*, а на отдѣльныхъ шести буквахъ этого слова на художественныхъ сверткахъ написано: «сказалъ имъ: я свѣтъ міру.» Иоан. VIII, 12. На этой картинкѣ цитаты приведены нѣмецкимъ шрифтомъ, что очевидно изобличаетъ нѣмецкую фабрикацію ихъ. Надо отдать справедливость, картинки очень изящны и уже одною внѣшностію онѣ могутъ привлечь вниманіе къ себѣ.. Подобныя изреченія, предназначенныя для раздачи совращаемымъ, печатались впрочемъ и на болѣе простой бумагѣ, безъ соблюденія особенной художественности. На двухъ присланныхъ доскуткахъ изъ желтой бумаги напечатано на одномъ: «Во всемъ, какъ хотите, чтобы поступали съ вами люди, такъ поступайте и вы съ ними: ибо въ томъ состоятъ законъ и пророки».—Еванг. от. Матѣ. 7, 12.; на другомъ: «Я есмь лоза, а вы вѣтви». Еванг. отъ Иоан. 15, 5; и—«Будьте правомъ не сребролюбиви, довольствуясь тѣмъ, что есть» посл. Евр. 13, 5.

Благодаря такой заботливости неприванныхъ учителей, а также благодаря тому, что духъ прозелитизма составляетъ одну изъ обязанностей каждаго сектанта, сектантство здѣсь пускаетъ глубокіе корни. Правда, оно не получаетъ сразу той или иной формы, но постепенно преобразуется то въ штундизмъ, то въ бап-

тизмъ, то въ молоканство. Но этого вообще и не требуется отъ сектантскихъ миссіонеровъ; достаточно, если они пробудятъ въ православныхъ духъ сомнѣнія и критическаго отношенія къ нѣкоторымъ явленіямъ церковной жизни. А. это порождаетъ чувство неудовольствія валичною дѣйствительностію вслѣдствіе неудовлѣтворенности въ своихъ духовныхъ потребностяхъ. Если бы на помощь къ нимъ въ такой моментъ явился православный пастырь, то, безъ сомнѣнія, они оставались бы лучшими православными христіанами и никогда не послѣдовали бы за какимъ то евреемъ или нѣмцемъ. Но волки не дремлютъ и расхищаютъ овецъ... (Продолженіе слѣдуетъ) *Авксентій Стадницкій.*

Извѣстія и замѣтки.

О надѣленіи церковно-приходскихъ школъ землею. Открытіе миссіонерской школы въ с.-Петербурѣ. вспомо- гательныя и эмиратальныя кассы Мѣры къ улучшенію пьнія и чтенія въ церквахъ. О мѣрахъ къ прекращенію пьянства. Несбыточныя надежды раскольниковъ. Заботы объ улучшеніи иконописи. Когда и идѣ учить дѣтей молитвамъ. Какъ побудить сельское населеніе посылать дѣтей своихъ въ школы. Церковно-приходская учительская школа въ Вильнѣ. Римско-католическая миссія въ Китай. О впроисповѣданіи еврейскихъ подкидышей. Поучительный примѣръ трезвости.

По сообщенію «Новаго времени», возбужденъ вопросъ о надѣленіи церковно-приходскихъ школъ землею, а также о зачисленіи учительской службы въ этихъ школахъ въ церковную съ цѣлью удобнѣйшаго привлеченія въ школы кандидатовъ священства.

* * По почину извѣстнаго миссіонера Аѳонскаго русскаго Пантелеймоновскаго монастыря, іеромонаха от. Арсенія, въ скоромъ времени въ Петербургѣ откроется

миссіонерская школа. Цѣль этого учрежденія—подготовить желающихъ вести правильную борьбу по разоблаченію «старообрядцевъ, пашковцевъ, иконоборцевъ и разныхъ сектантовъ». Уставъ школы, выработанный о. Арсеніемъ, по сообщенію «Пастырскаго собесѣдника», будетъ представленъ на утвержденіе по возвращеніи о. Арсенія въ Петербургъ изъ Риги, гдѣ онъ въ настоящее время ведетъ собесѣдованія съ старообрядцами и сектантами.

* * * Взаимно-вспомогательная касса духовенства Подольской епархіи заключала въ себѣ къ 1-му февраля значительную сумму въ 376,620 руб. съ коп. Эмеритальная касса Черниговскаго духовенства, по мнѣнію комитета кассы, находится въ неудовлетворительномъ состояніи, вслѣдствіе того, что вкладчики дѣлаютъ взносы несвоевременно или даже совсѣмъ приостанавливаютъ свои взносы.

* * * Въ 4-мъ номерѣ «Екатеринбургскихъ Еп. Вѣдомостей» помѣщена очень обстоятельная статья священника Гагинскаго о вредѣ пьянства, въ которой авторъ представляетъ хорошій и полный сводъ дурныхъ послѣдствій этого порока и для самого страдающаго имъ и для окружающихъ его лицъ и для всего общества. Свою статью о. Гагинскій заканчиваетъ такими выводами: «Несчастны пьяницы, но блаженны ли трезвые, если они не употребляютъ никакихъ средствъ къ ограниченію пьянства и ко спасенію десятковъ тысячъ несчастныхъ? Мѣры, которыя мы имѣемъ въ виду слѣдующія: 1) Развитие общества трезвости изъ всѣхъ сословій; 2) развитие церковной грамотности и христіанскаго воспитанія преимущественно посредствомъ ц.-прих. школъ и церк. проповѣди; 3) запрещеніе торговли водкою въ воскресные и праздничные дни, въ которые не только пьяница, но и живущій трудомъ, но слабый волею челоувѣкъ, часто пропиваетъ недѣльный заработокъ... Если городское общ. управленіе ограничиваетъ торговлю въ магазинахъ и лавкахъ въ воскресные и праздни-

ные дни двумя часами, то почему оно не может сдѣлать такого же постановленія и относительно кабаковъ, которые до сихъ поръ пользуются, къ соблазну многихъ, особенно незаслуженною льготою. Меньше будетъ соблазна, меньше грѣха. 4) Но лучшая предыдущей мѣра,—это совершенное закрытіе мірскими приговорами питейныхъ заведеній или по крайней мѣрѣ, открытіе питейныхъ общинныхъ домовъ. Такіе общинные питейные дома заведены у нѣмецкихъ колонистовъ Саратовской губерній, и благоденствіе колонистовъ поразительно».

* * * Епископъ Якутскій объявилъ, что «выговоры и замѣчанія неисправнымъ въ пѣніи и чтеніи и данное по сему поводу циркулярное предписаніе, какъ полумѣры, не привели доселѣ къ желанному успѣху». Поэтому въ Якутской епархіи приняты болѣе рѣшительныя мѣры къ исправленію указанного недостатка. Епископъ вятскій, назначивъ на 4е іюня текущаго года епархіальный съѣздъ въ Вяткѣ, объявилъ, что на этомъ же съѣздѣ долженъ быть рѣшенъ вопросъ объ изысканіи средствъ на устройство и содержаніе школы пѣнія для приготовленія псаломщиковъ и при ней отдѣленія для изученія иконописанія.

* * * Рускіе раскольники, по словамъ «Церковнаго Вѣстника», носятся съ большими планами. Говорятъ, что Паисій, именуемый у раскольниковъ епископомъ саратовскимъ и астраханскимъ, въ настоящее время подготавливаетъ подвѣдомое ему духовенство о признаніи австрійской іерархіи на правахъ, какими въ настоящее время пользуется въ Россіи іерархія католическая или армянская.

* * * Преосвященный Вятскій, замѣтивъ во время объѣзда епархіи, плохое состояніе иконописи, проектируетъ устройство въ Вяткѣ епархіальной школы церковной живописи, въ которую могли бы поступать дѣти, не окончившія курса въ семинаріи и духовныхъ училищахъ и гдѣ могли бы изучать дѣло иконописанія и

сельскіе учителя въ каникулярное время. Въ Черниговской же епархіи, по словамъ «Черниговскихъ Еп. Вѣд.», въ виду также плохаго состоянія продаваемыхъ иконъ, епархіальная власть рекомендовала церковно-приходскимъ попечительствамъ и церковнымъ причтамъ выписывать иконы хорошей живописи изъ Одесскаго хромолитографическаго заведенія, приготавлиющаго иконы, наклеенныя на доскѣ, не дороже 20—25 коп. и устроить склады ихъ при церквахъ.

* * Въ Самарскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ одинъ изъ законоучителей церковно-приходской школы рѣшаетъ вопросъ: «когда и гдѣ учить дѣтей первымъ молитвамъ»? Онъ высказываетъ совершенно справедливую мысль о необходимости научать дѣтей молитвамъ въ домахъ родителей, такъ какъ впечатлѣнія, воспринятія въ раннемъ дѣтствѣ и отъ такихъ близкихъ сердцу дитяти лицъ, каковы отецъ, и особенно мать дитяти, несравненно сильнѣе школьныхъ впечатлѣній. Для осуществленія же этого свящ. Ушмарскій считаетъ нужнымъ приготовить сперва самихъ родителей къ исполненію ими прямой ихъ обязанности, — научить дѣтей своихъ молитвамъ, — т. е. научить молитвамъ самихъ родителей. Земскія школы, говоритъ онъ, въ періодъ своего двадцатипятилѣтняго существованія не могли этого сдѣлать. Не сдѣлаютъ этого, по словамъ его, и школы церковно-приходскія. Ни тѣ, ни другія и не могутъ этого сдѣлать уже по тому одному, говоритъ онъ, что школу проходятъ не всѣ дѣти. Въ силу этихъ то соображеній, авторъ помянутой статьи пытается отыскать иной способъ приготовленія родителей къ умѣнно научать дѣтей своихъ молитвамъ. Онъ убѣждаетъ послѣдовать въ этомъ дѣлѣ совѣту Архіепископа Иркутскаго Веніамина, а именно, — предлагаетъ священникамъ всѣхъ дѣтей прихода, еще до времени достиженія ими школьнаго возраста, собирать по праздникамъ въ церковь и здѣсь обучать ихъ молитвамъ, а при каждагодневной исповѣди и потомъ при вступленіи въ бракъ

провѣрять ихъ знаніе. — Мысль — очень симпатичная; вопросъ только въ томъ, на сколько она осуществима на практикѣ. Неужели на самомъ дѣлѣ школа ничего не можетъ достигнуть въ дѣлѣ наученія молитвамъ всѣхъ дѣтей прихода и обученіе дѣтей въ церкви есть единственный выходъ изъ этого затрудненія?... Если школа не посѣщается всѣми дѣтьми прихода, гдѣ они могли бы учиться молитвами, то это наталкиваетъ на мысль объ изысканіи средствъ, какъ бы привлечь всѣхъ дѣтей въ школу. Практическое рѣшеніе этого вопроса и предлагается на страницахъ тѣхъ же Епархіальныхъ Вѣдомостей священникомъ Григ. Стратоновымъ.

Для достиженія намѣченной мною цѣли, пишетъ онъ, я воспользовался однимъ изъ способовъ наученія прихожанъ, практикуемыхъ и другими священниками. По заявленію мнѣ кѣмъ нибудь изъ прихожанъ о готовящейся у нихъ свадьбѣ, я призываю къ себѣ жениха и невѣсту, съ родителями ихъ, наканунѣ совершенія таинства брака. Въ это время мною объясняются имъ Символь вѣры и десять заповѣдей. Во время объясненія я обращаюсь съ вопросами къ жениху, къ невѣстѣ, а также и къ родителямъ ихъ, какъ для возбужденія вниманія, такъ для возбужденія въ нихъ сознанія обязанности знать истины своей вѣры. При этомъ, конечно, обнаруживается невѣжество ихъ предъ ними самими такъ ярко, какъ никогда прежде не случилось имъ это испытывать и они чувствуютъ недовольство имъ. Тогда то и говорится мною на тему: нужно учить дѣтей своихъ въ школѣ. Послѣ такихъ бесѣдъ нѣкоторые прихожане говорили мнѣ: „въ самомъ дѣлѣ, какіе мы христіане, когда незнаемъ своей вѣры? Нужно учиться. Родителямъ не время ходить въ школу, а дѣтямъ самая пора. Лучше имъ ходить въ школу, чѣмъ играть на улицѣ“. Эти мысли поддерживались мною при каждомъ удобномъ случаѣ. Результатомъ оказалось, что когда мною предложено было обществу устроить помѣщеніе для школы, то со стороны его не оказалось ни малѣйшаго сопротивленія моему предло-

женію. Помѣщеніе для школы устроено на 50 учениковъ. Школа была открыта; учениковъ и ученицъ явилось въ нее 135. Многіе родители не посылали своихъ дѣтей въ школу за неимѣніемъ мѣста въ ней. Дѣтей въ приходѣ 9 лѣтъ 64 обоого пола, 10 лѣтъ—60, 11 лѣтъ—56, 12 лѣтъ—50. Въ общемъ итогѣ дѣти 10 и 11 лѣтъ все пришли въ школу.

* * По сообщенію «Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей», въ октябрѣ 1888 г. открыта въ Вильнѣ церковно-приходская учительская школа, для приготовления учителей церковно-приходскихъ школъ. Ученики для этой школы будутъ избираться наблюдателями церковно-приходскихъ школъ на годовичныхъ испытаніяхъ въ нихъ. Аттестатъ окончившаго курсъ учительской школы дается по выдержаніи экзамена на званіе учителя народной школы, на общемъ основаніи; окончившіе курсъ назначаются совѣтомъ учителями церковно-приходскихъ школъ преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, откуда они были посланы. Церковно-приходская учительская школа состоитъ подъ главнымъ вѣдѣніемъ епархіальнаго училищнаго совѣта, управляется попечителемъ этой школы съ утвержденія Его Высокопреосвященства, а непосредственно завѣдуетъ школой смотритель, избираемый епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства. Содержаніе, за исключеніемъ одежды, и обученіе учениковъ производится на счетъ епархіальнаго училищнаго совѣта; братствомъ Свято-Духовскимъ дается помѣщеніе и жалованье смотрителю школы. На продовольствіе учениковъ ассигновано 13 коп. въ день на каждою; вся обстановка, пища и весь внутренній бытъ учениковъ по возможности примѣняется къ крестьянской средѣ, чтобы ученики не приобрѣли въ школѣ наклонностей, отчуждающихъ ихъ отъ родной среды. Предметы обученія: священная исторія ветхаго и новаго Завета, ученіе о богослуженіи, катихизисъ и церковная исторія общая и русская, русскій и церковно-

славянскій языкъ, географія и гражданская исторія, преимущественно отечественная, педагогика, чистописаніе и церковное пѣніе. Занятія въ школахъ начались съ 19 октября прошлаго года.

• • Миссіонерская дѣятельность римско-католической церкви слишкомъ обширна и сопровождается большими успѣхами, даже въ такихъ странахъ, жители которыхъ меньше всего поддаются постороннему вліянію, — напр. въ Китаѣ. Объ успѣхахъ римско-католической церкви можно уже составить понятіе по тому, что слѣдано іезуитами въ одной только провинціи Кіантъ Насъ, именно: основана семинарія, коллегія для китайцевъ (110 учен.), закрытое учебное заведеніе для дѣвущекъ (570 восп.) и сиротскій домъ. Это по части воспитательной. По части научной: устроены двѣ химическія лабораторіи, метеорологическая станція, опытно-наблюдательный физическій кабинетъ, музей естественныхъ наукъ; издается на китайскомъ языкѣ двухнедѣльная газета и мѣсячный журналъ. Существуетъ нѣсколько госпиталей и богадѣлень, управляемыхъ іезуитами. Всѣхъ начальныхъ школъ открыто въ провинціи 225 съ 12000 учениковъ и ученицъ. Во главѣ миссіи стоитъ викарный архіерей; его сподвижники—200 европейскихъ патеровъ и 900 монашествующихъ обоого пола.

* * Въ Херсонской епархіи возбужденъ небезынтересный вопросъ о вѣроисповѣданіи еврейскихъ подкидышей. Въ Одессѣ были случаи, что подкидываемыхъ дѣтей съ признаками еврейскаго обрѣзанія, по принятіи въ пріютъ, предназначали къ воспитанію въ еврейской вѣрѣ, и раввины требовали записи ихъ въ еврейскія метрики; но лѣтомъ минувшаго года городская управа обратилась съ вопросомъ о правильности такого порядка къ одесскому градоначальнику. Градоначальникъ передалъ дѣло въ херсонскую консисторію, которая признала, что подобные подкидыши дол-

жны быть крещаемы въ православную вѣру; оставленіе ребенка евреемъ могло бы быть допускаемо изъ уваженія къ родительскому праву, но въ подобныхъ случаяхъ не можетъ быть и рѣчи объ этомъ правѣ, такъ какъ родители сами отказываются отъ него, бросая своего ребенка въ постороннія руки. Обращеніе ребенка въ еврея было бы уже несоблюденіе права, а охраною собственно еврейскаго интереса, къ невыгодѣ дѣтей.

* * Изъ Уманскаго уѣзда «Кіев. Слову» пишутъ: Не давно въ с. Т. два крестьянина сельскіе богачи, давніе закадычныя пріятели, справляли знатную пирушку вслѣдствіе особыхъ причинъ. Семь лѣтъ тому назадъ два молодыхъ домохозяина, Трофимъ и Стефанъ, зареклись въ ротъ не брать хмѣльнаго, и въ чемъ дали другъ другу письменное обязательство при множествѣ свидѣтелей, въ числѣ которыхъ былъ и мѣстный священникъ. Такое обязательство дали они потому, что прежде сильно пьянствовали, пропили все свое добро безобразничали и дошли почти до раззоренія. Вотъ однажды, семь лѣтъ тому назадъ, въ одну изъ свѣтлыхъ минутъ, они видѣли, что дѣло плохо, нельзя жить такъ дальше, и порѣшили на слѣдующемъ: они обязались не пить и заключили такое условіе: если кто либо изъ нихъ будетъ уличенъ въ томъ, что былъ пьянъ то другому, соблюдающему клятву, онъ долженъ дать пару лошадей съ возомъ, съ упряжкой, цѣнностью въ сто рублей. Кромѣ того родители этихъ молодыхъ хозяевъ обѣщались, если они выдержатъ клятву — не будутъ пить водки въ продолженіи 7 лѣтъ, дать каждый своему сыну по истеченіи 7 лѣтъ по сто рублей деньгами и по парѣ воловъ. Данное обѣщаніе дѣти сдержали, и родители ихъ — сѣдые старики — на радостяхъ задали на свой счетъ пирушку своимъ исправившимся дѣтямъ. Вся родня и того и другого изъ покаявшихся пировали три дня. Пріятели снова дали другъ другу слово не пьянствовать. Этотъ фактъ любопытенъ тѣмъ, что названные крестьяне, отказавшись

отъ пьянства, такъ поправили свои дѣла, что одинъ изъ нихъ, по ремеслу кузнецъ, въ этомъ году купилъ 20 десятинъ земли, а другой, занимавшійся извозомъ, отлично отстроилъ домъ и всѣ хозяйственныя службы. Крестьяне смотрять на нихъ и приговариваютъ: «не пей нашъ братъ водки годикъ другой — хозяиномъ станеть».

ПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Ледъ, какъ медицинское средство.

Лечебное дѣйствіе льда основано на уменьшающемъ жаръ и вяжущемъ дѣйствіи холода на воспаленныя мѣста тѣла, гнѣздится ли воспаленіе въ какомъ нибудь внутреннемъ органѣ или же имѣетъ мѣсто только на поверхности кожи. Характерными признаками воспаленія обыкновенно считаются: *боли* въ данномъ мѣстѣ, *краснота* кожи или слизистыхъ оболочекъ, *припухлость* и *жаръ* (повышеніе температуры даннаго мѣста). Ледъ, будучи приложенъ къ такому болящему мѣсту, оказываетъ прекрасное дѣйствіе: во 1-хъ *боли* стихаютъ или совсѣмъ проходятъ, во 2-хъ *краснота* и *припухлость*, зависящія всегда отъ усиленнаго притока крови къ болящему мѣсту, ослабѣваютъ или же прекращаются вовсе, смѣняясь иногда блѣдностью или синевою, въ 3-хъ одновременно *жаръ* значительно уменьшается или совсѣмъ исчезаетъ. Вотъ на этомъ-то свойствѣ льда и основано разнообразное примѣненіе его при сильныхъ ушибахъ, переломахъ, растяженіи жилъ, рожѣ и различныхъ воспаленіяхъ внутреннихъ органовъ, какъ то: мозга, брюшины, и т. п. Но, помимо такого, главнымъ образомъ жаропонижающаго и болеутоляющаго дѣйствія, ледъ обладаетъ и еще однимъ драгоценнымъ свойствомъ, весьма близко стоящимъ съ его жаропонижающимъ дѣйствіемъ, а именно: онъ обладаетъ свойствомъ стягивать, сжимать ткани, особенно онъ заставляеть со-

кращаться, сжиматься, а также суживать и свои просвѣты кровеносные сосуды, какъ мелкіе такъ и крупныя. Благодаря этому обстоятельству, прилившая усиленно къ воспаленному мѣсту кровь, въ силу суженія кровеносныхъ сосудовъ, отливаетъ отъ этого мѣста, а это ведетъ къ тому, что *краснота* дѣлается слабѣе или пропадаетъ вовсе, *давленіе*, которое оказывала прилившая кровь, и тотъ болѣзненный выпоть, который обыкновенно сопутствуетъ воспаленію, исчезаютъ мало по малу, съ этимъ уменьшаются и *боли*, которыя именно и зависятъ отъ давленія крови и выпота на близь лежащія нервы. На такомъ свойствѣ льда основано употребленіе его какъ кровоостанавливающаго средства при кровотеченияхъ изъ наружныхъ ранъ и кровотеченіяхъ изъ внутреннихъ органовъ.

Кромѣ того ледъ употребляютъ при всѣхъ острыхъ лихорадочныхъ болѣзняхъ, сопряженныхъ съ повышеніемъ температуры тѣла (жарь), какъ то: горячкахъ, воспаленіи мозга и другихъ органовъ.

Тутъ онъ является жаропонижающимъ (мѣстно) и болеутоляющимъ средствомъ, посредствомъ прикладыванія его въ пузырь или ветошкахъ на голову и др. мѣста.

При потерѣ сознанія и бредѣ у такихъ больныхъ, подъ вліяніемъ льда, сознаніе проявляется; бредъ или стихаетъ или исчезаетъ совсѣмъ.

Какъ на побочное дѣйствіе льда можно указать и на употребленіе его при упорныхъ рвотахъ; во многихъ случаяхъ, глотаніе кусочковъ, величиной съ кедровый орѣхъ, льда прекращаетъ рвоту и тошноту. При наружномъ употребленіи льда не должно опасаться простуды. Способъ примѣненія льда: внутрь — глотаніе кусочками, какъ выше сказано, — а снаружи прикладываніе въ пузырь, всего лучше гуттаперчевомъ, а если таково нѣтъ, то можно замѣнить бычачьимъ или же свинымъ, но въ послѣднемъ случаѣ необходима большая частота и опрятность относительно пузырей, иначе они легко загниваютъ и начинаютъ распространять силь-

ное зловоніе, иногда употребляютъ для льда вмѣсто пузыря пергаментную бумагу. Ледъ кладется небольшими кусочками въ пузырь или бумагу и отверстие такъ туго обвязывается вокругъ горлышка или пробки, чтобы не вытекла вода при таяніи льда. Пузырь со льдомъ кладется не посредственно на кожу, но чаще на больное мѣсто прежде кладется компрессъ изъ полотна и на него уже пузырь со льдомъ; особенно это необходимо соблюдать у дѣтей. При употребленіи льда прикладываніемъ къ головкѣ, всего цѣлесообразнѣе остричь волосы, а иногда и сбрить. Для того, чтобы, не сползаль съ больного мѣста пузырь, его или укрѣпляютъ къ изголовью, или ставятъ обручъ поперекъ кровати, и къ нему уже привязываютъ пузырь. Что касается ледяной холодной воды, то она, по существу дѣйствуетъ также, какъ ледъ, но, разумѣется, въ болѣе слабой степени.
(Самарск. Еп. Вѣд.)

НОВАЯ КНИГА.

СБОРНИКЪ ПРАВИЛЪ и ПРОГРАММЪ ДЛЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Св. Синода, распоряженіями министерства народнаго просвѣщенія и другими узаконеніями. Составилъ Д. Тихомировъ. Изданіе 2-е, значительно увеличенное. С.-Петербургъ, 1889. Ц. 45 к.

Содержаніе: Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ; инструкція Училищному Совету при Св. Синодѣ; правила объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Советовъ; правила для образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ; правила для выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ; опредѣленія и указы св. Синода по устройству церковно-приходскихъ школъ; циркуляры министра народнаго просвѣщенія попечителямъ

учебныхъ округовъ относительно церковно-приходскихъ школъ; изданныя Св. Синодомъ программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Въ приложеніи: Высочайше утвержденное 25 мая 1874 г. положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ; правила для выдачи по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ ученикамъ начальныхъ школъ; извлеченіе изъ устава о воинской повинности; циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ о правахъ лицъ, окончившихъ курсъ четырехъ общихъ классовъ духовныхъ семинарій, въ отношеніи къ званію начальнаго учителя; списокъ книгъ и учебныхъ пособій, допущенныхъ Св. Синодомъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ; примѣрный списокъ книгъ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ, одобренный Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Съ требованіями обращаться въ с.-Петербургъ, въ книжный складъ Д. Д. Полубояринова, Николаевская, 18. Епархіальнымъ Училищнымъ Советамъ дѣлается уступка на 30%.

~~~~~  
**СВ. ГРИГОРІЙ НИССКІЙ, КАКЪ МОРАЛИСТЪ.**

ЭТИКО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНІЕ Д. Тихомирова. Могилевъ на Днѣпрѣ, 1886 Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться или на имя автора по адресу: въ Могилевъ губ., преподавателю духовной семинаріи Д. И. Тихомирову, или въ книжный складъ Полубояринова, С.-Петербургъ. Николаевская, 18.



## СОДЕРЖАНІЕ.

*Отдѣлъ оффиціальный:* 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) Свѣдѣнія о приютѣ при Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. 3) Отъ Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*Отдѣлъ неоффиціальный:* 1) О методѣ пастырскаго собесѣдованія съ сельскими слушателями. 2) Обычаи древнихъ христіанъ въ праздникъ Пасхи. 3) Состояніе раскола и сектантства въ Бессарабіи по миссіонерскимъ отчетамъ за 1888 годъ. 4) Извѣстія и замѣтки. 7) Полезныя свѣдѣнія 5) Объясненіе.

7-й № разосланъ подписчикамъ 2 го апрѣля.

*Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

*Подписка принимается* въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благотворительныхъ.

*Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницін*

---

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 23 апрѣля 1889 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Печатано въ типографіи Э Шліомовича въ Кишиневѣ.