

# ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1 го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Отдѣльный № 25 коп.

1 февраля 1903 г.

№ III-й.

Подписка принимается въ Редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Духовной Семинаріи, въ гор. Псковѣ.

Г О Д Ъ Д Е С Я Т Ы Й.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Содержаніе части официальной: Циркулярное отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 6 ноября 1902 г. за № 7958.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Великолукскаго духовнаго училища за 1901 годъ.—Епархіальныя вѣщенія.—Извѣстія по церковноприходскимъ школамъ.—Объявленія.—Въ особомъ приложеніи—Списокъ лицъ, служащихъ въ духовноучебныхъ заведеніяхъ Псковской епархіи въ началѣ 1902—1903 учебнаго года.

---

### Циркулярное отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 6 ноября 1902 г. № 7958 \*).

Нѣкоторыми Епархіальными Училищными Совѣтами возбуждено предъ Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ ходатайство о сообщеніи руководственнаго разъясненія по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли произвести изъ содержанія учащихся въ учительскихъ церковныхъ школахъ (второклассныхъ и церковноучительскихъ) установленный при первоначальномъ опредѣленіи на службу вычетъ, въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья, и если слѣдуетъ, то

\*) Печатается по постановленію Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 18 ноября—5 декабря 1902 г. за № 931, къ свѣдѣнію и руководству узднскихъ отдѣленій Совѣта и учащихся церковноприходскихъ школъ епархіи.

подлежать ли такому вычету занимающія штатныя должности въ сихъ школахъ лица: а) священнаго сана и б) женскаго пола, а также — производить ли означенный вычетъ у лицъ, исполняющихъ обязанности по вакантной должности учителя въ школахъ, изъ оклада содержания по означенной вакантной должности. Сообразивъ означенные вопросы съ существующими узаконеніями, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ находитъ, что 1) состоявшіе до изданія Положенія о церковныхъ школахъ преподавателями учительскихъ церковныхъ школъ, безъ служебныхъ правъ, и затѣмъ утвержденные въ преподавательскихъ должностяхъ на основаніи новыхъ штатовъ о сихъ школахъ законоучители и учителя, хотя бы послѣдніе и были въ священномъ санѣ, на основаніи ст. 282 Уст. о пошл. изд. 1893 г. (Св. Зак. т. V) и разъясненія Прав. Сената (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1876 г. № 74 и 1879 г. № 46) подлежатъ установленному для лицъ, поступающихъ на государственную службу, вычету въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья, — каковой вычетъ по ст. 283 Уст. о пошл. подлежитъ обращенію въ государственный доходъ; 2) съ лицъ, назначаемыхъ на штатныя должности въ сихъ школахъ съ другихъ штатныхъ же должностей, по коимъ производилось содержаніе въ меньшемъ окладѣ, на основаніи ст. 273 Уст. о пошл. надлежитъ удерживать въ теченіе трехъ мѣсяцевъ разность между прежнимъ и новымъ окладами, каковая разность подлежитъ также обращенію въ государственный доходъ; 3) такъ какъ въ помянутыхъ статьяхъ Устава о пошлинахъ не содержится указанія о распространеніи дѣйствія закона о вычетахъ на служащихъ женскаго пола, то учительницы учительскихъ церковныхъ школъ, хотя бы онѣ занимали и штатныя должности, помянутымъ выше вычетамъ не подлежатъ; 4) отъ такового вычета свободны также тѣ изъ учащихъ въ учительскихъ школахъ, кои, не имѣя требуемаго ст. 42 и 54 Положенія образовательнаго ценза, не могутъ быть опредѣлены въ штатную учительскую должность, но, въ виду прежней (до изданія Положенія о церковныхъ школахъ) полезной службы ихъ въ школахъ, оставлены и нынѣ при исполненіи учительскихъ обязанностей, за установленное вознагражденіе, но безъ правъ на чинопроизводство и пен-

сію, и 5) въ тѣхъ случаяхъ, когда завѣдующій учительскою школою или кто либо изъ учителей ея исполняетъ въ школѣ обязанности по вакантной учительской должности, то таковое лицо пользуется вознагражденіемъ изъ положеннаго по означенной должности содержанія безъ производства изъ сего содержанія вычета въ доходъ казны, — о чемъ Училищный Совѣтъ во исполненіе журнальнаго опредѣленія своего, отъ 24 октября — 2 ноября 1902 года за № 1067, утвержденного Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, сямъ и сообщаетъ Епархіальному Училищному Совѣту, для руководства и исполненія.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

**Отъ Псковской Духовной Консисторіи.** Въ виду того, что назначеніе пособій на леченіе больныхъ духовнаго званія связано съ дѣломъ благотворительности, Консисторія, согласно своему журнальному опредѣленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, передала означенное дѣло въ вѣдѣніе Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Посему всѣ установленныя сборы на леченіе больныхъ духовнаго званія благочинные должны представлять не въ Консисторію, а въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія; туда же лица духовнаго званія должны направлять свои прошенія объ уплатѣ за леченіе въ больницахъ и о назначеніи пособія для леченія на дому. О семъ Консисторія и объявляетъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству.

**Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Великолуцкаго духовнаго училища за 1901 годъ.**

**П Р И Х О Д Ъ.**

*Изъ 1901 году оставалось:*

**А. По содержанію училища:**

1) наличными деньгами . . . . .	632р. 79 к.
2) $\frac{0}{0}$ бумагами . . . . .	1000— „—

**Б. По счету спеціального капитала на устройство новаго зданія училища съ общежитіемъ:**

1) наличными деньгами . . . . .	1112—49—
2) $\frac{0}{0}$ бумагами . . . . .	34900— „—

**В. По счету стипендіоннаго капитала:**

1) наличными деньгами . . . . .	34—91—
2) $\frac{0}{0}$ бумагами . . . . .	1700— „—

---

Итого оставалось . . . . . 39380—19—

*Въ 1901 году поступило:*

**А. На содержаніе училища:**

Сборъ съ церковей училищнаго округа по раскладкѣ . . . . .	2542—61—
Пожертвованія изъ монастырей и кафедральнаго собора Псковской епархіи . . . . .	99—75—
Вѣнчиковой суммы . . . . .	279—45—
Отъ Совѣта Великолуцкаго общества пособія бѣднымъ учащимся на платье и обувь . . . . .	29— „—
Дохода отъ отдачи въ наемъ квартиры въ купленномъ домѣ и огорода съ садомъ при домѣ . . . . .	150— „—

Платы за обученіе инословныхъ учениковъ училища . . . . .	475— „—
‰ на свободный остаточный капиталъ . . . . .	38—94—
Выручки отъ продажи учебныхъ книгъ ученикамъ, представляющей оборотный доходъ . . . . .	62—74—
Отъ Псковскаго и Торопецкаго духовныхъ училищъ на содержаніе сиротъ . . . . .	70—5—

В. Въ счетъ спеціального кредита на устройство новаго зданія для училища съ общежитіемъ:

1) сбора съ церковью училищнаго округа . . . . .	1820— „—
2) ‰ на спеціальный капиталъ, представляющихъ чистый доходъ . . . . .	1408—80—
3) оборотнаго поступленія ‰ билетами, въ которые обращались наличныя деньги . . . . .	4000— „—
4) оборотнаго поступленія наличными деньгами отъ реализаціи ‰, заключавшихся въ досрочныхъ купонахъ, при покупкѣ процентныхъ бумагъ . . . . .	10—34—

В. Въ счетъ стипендіоннаго капитала:

1) ‰ на стипендіонный капиталъ и возмѣщенія казенной пошлины съ купоновъ . . . . .	78—35—
--	--------

Г. На содержаніе личного состава и пенсіонеровъ изъ суммъ духовно-учебнаго капитала:

1) на жалованье личному составу . . . . .	8269— „—
2) на пенсіи и единовременныя пособія . . . . .	745— „—
Итого поступило . . . . .	20079—3—

А съ остаточными отъ 1900 г. 59459—22—

## РАСХОДЪ.

А. По содержанію училища:

1) пособія на содержаніе сиротамъ и бѣднымъ ученикамъ . . . . .	1632—5—
---	---------

2) лечение учеников . . . . .	75—90—
3) содержаніе и пополненіе библиотекъ ученической и фундаментальной . . . . .	61— 9—
4) выписка книгъ въ награду отличнымъ ученикамъ . . . . .	9—93—
5) вознагражденіи дѣлопроизводителю и швейномоводителю съ канцелярскими расходами.	285— 7—
6) вознагражденіе регенту училищнаго хора .	50— „—
7) Хозяйственные расходы (отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожей, страхованіе зданій, ремонтъ) . . . . .	938—97—
8) мелочные расходы . . . . .	31— 30—
9) вознагражденіе преподавателей за уроки сверхъ своей должности изъ спеціального на то кредита . . . . .	44—28—
10) добавочное вознагражденіе учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ изъ остаточныхъ суммъ . . . . .	100— „—
11) вознагражденіе духовнику училища . . . . .	36— „—
12) выписка учебныхъ книгъ для продажи ученикамъ (оборотный расходъ) . . . . .	70—62—
13) на двѣ страховки выигрышнаго билета . . . . .	6— 5—
<u>Итого по содержанію училища .</u>	<u>3341—26—</u>

Б. По счету спеціального капитала на устройство новаго зданія съ общежитіемъ:

1) покупка свидѣтельствъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государственной ренты на 4000 руб. нарицательной цѣны по курсу . . . . .	3862—50—
2) уплачено наличными при покупкѣ 0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетовъ за 0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> въ досрочныхъ купонахъ ко дню покупки . . . . .	10—34—
<u>Итого выписано въ расходъ спеціального капитала . . . . .</u>	<u>3872—84—</u>

В. По счету стипендіоннаго капитала:

Выдано стипендій . . . . .	70— „—
<u>Итого . . . . .</u>	<u>70— „—</u>

Г. По содержанію личнаго состава и пенсіонеровъ изъ суммъ духовно-учебнаго капитала:

1) выдано жалованья личному составу . . . . .	8269— „—
2) выдано пенсій и единовременныхъ пособій . . . . .	745— „—
<hr/>	
Всего въ 1901 г. израсходовано.	16298 · 10—

*Къ 1902 году осталось:*

А. По содержанію училища:

1) наличными деньгами . . . . .	1039— 7—
2) <sup>о/о</sup> бумагами . . . . .	1000— „—

Б. По счету спеціального капитала на устройство новаго зданія училища съ общежитіемъ:

1) наличными деньгами . . . . .	478—79—
2) <sup>о/о</sup> бумагами . . . . .	38900— „—

В. По счету стипендіоннаго капитала:

1) наличными деньгами . . . . .	43—26—
2) <sup>о/о</sup> бумагами . . . . .	1700— „—
<hr/>	
Всего въ остаткѣ . . . . .	43161—12—

## Епархіальныя извѣщенія.

**Служенія Преосвященнаго.** Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Псковскій и Порховскій, 12 января въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ за вечернею читалъ акаѳистъ Иисусу Сладчайшему и сказалъ поученіе на слова акаѳиста: „прими мя кающагося, яко же пріимъ еси Петра отвергшагося Тебе“. 19 января Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію. Слово произнесъ ключарь собора, священникъ Н. Стяговъ. Въ тотъ же день на повечеріи въ соборѣ Преосвященнѣйшій Сергій читалъ акаѳистъ св. благовѣрному князю Всеволоду-Гавріилу. Послѣ акаѳиста Владыка сказалъ поученіе на текстъ: *праведникъ, яко финикъ, процвѣтаетъ, яко кедръ, иже въ Ливанѣ, умножится* (Пс. 19,

13), а по окончаніи повечерія совершилъ паннихиду по скончавшемся въ Кіевѣ Николѣ Артемьевичѣ Терещенко, на средства котораго въ Крестовой церкви Псковскаго архіерейскаго дома устроены новыя иконы и кіоты для нихъ, а для кафедральнаго собора пріобрѣтены ковры для алтаря. 24 января Его Преосвященство участвовалъ въ совершеніи литургіи въ Успенской церкви Кіевского подворья, въ С.-Петербургѣ, съ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Антоніемъ и проводилъ тѣло почившаго 22 января Митрополита Кіевского и Галицкаго Теофоста до Варшавскаго вокзала. Въ 1 ч. ночи на 25 января Владыка на Псковскомъ вокзалѣ, при участіи всего градскаго духовенства и при колокольномъ звонѣ во всѣхъ градскихъ церквахъ, совершилъ паннихиду объ упокоеніи Митрополита Теофоста, при остановкѣ поѣзда съ тѣломъ его, на пути слѣдованія въ Кіевъ.

**Рукоположенъ** діаконъ Спасо-Преображенскаго собора г. Опочки Никандръ Покровскій 19 января въ санъ священника къ Троицкой церкви погоста Ясна, Порховскаго уѣзда.

**Посѣщеніе семинаріи.** 28 января въ 12 часу дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Псковскій и Порховскій, въ духовной семинаріи присутствовалъ на урокъ литургіи въ V классѣ, а затѣмъ осматривалъ надстроеныя въ 1902 году — рекреационный залъ и спальни учениковъ.

**Опредѣлены на мѣста:** *священническія:* въ погостъ Ясно, Порховскаго уѣзда, діаконъ Спасо-Преображенскаго собора г. Опочки Никандръ Покровскій настоятелемъ церкви (10 января) и надзиратель Псковскаго духовнаго училища Сергій Гривскій вторымъ священникомъ въ тотъ же погостъ (10 января); *діаконское:* въ погостъ Кательно, Островскаго уѣзда, псаломщикъ Богоявленскаго собора, гор. Холма, Іоаннъ Безсребренниковъ (10 января); *псаломщическое:* при Петропавловскомъ соборѣ, г. Пскова, экономъ Псковской духовной семинаріи, діаконъ Іоаннъ Бѣляевъ (13 января).

**Перемѣщены:** одинъ на мѣсто другого — псаломщикъ Псковскаго Іоанно-Предтечевскаго монастыря діаконъ Константинъ Горожанскій и діаконъ погоста Аполъя, Новоржевскаго уѣзда, Сергій Фасановъ (13 января).



**Утвержден.** въ должности духовника 1-го благочинническаго округа, Торопецкаго уѣзда, священникъ Богоявленской церкви, г. Торопца, Іоаниъ Пановъ (16 января).

**Ваканты мѣста:** *священническія:* въ погостѣ Спасовомъ Клину и при Скорбященской церкви Псковской губернскаго земскогъ больницы; *діаконскія:* при Спасо-Преображенскомъ соборѣ, г. Опочки, и въ цюгостахъ — Новой Уситвѣ, Островскаго уѣзда, Поляняхъ, Опочецкаго уѣзда, и Бологомъ, Холмскаго уѣзда; *неаломническія* — въ погостахъ: Великихъ Пустыняхъ, Псковскаго уѣзда, Бальтинѣ и Хвоинѣ, Опочецкаго уѣзда, Лакноватѣ, Великолуцкаго уѣзда, Ровномъ, Холмскаго уѣзда, Ново-Никольскомъ и Вехоновѣ, Торопецкаго уѣзда; при Богоявленскомъ соборѣ, г. Холма; при Спасо-Преображенской церкви, города Порхова; въ посадѣ Сольцѣ и при Сорокинской единовѣрческой церкви, Порховскаго уѣзда.

**Уволены отъ должности,** согласно прошеніямъ, старосты церквей: Никитской г. Пскова, статекій совѣтникъ Василій Дмитревскій; Ильинской, погоста Корль, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Туповъ Уаръ Михеевъ; Троицкой, села Дубровъ, Новоржевскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Михаилъ Семеновъ и Покровской, погоста Жукова, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Андроновской Иванъ Лавриновъ.

**Утверждены въ должности** старость къ церквамъ: г. Пскова — Покровской отъ торга — Псковскій мѣщанинъ Авраамій Вазуновъ и Никитской — титулярный совѣтникъ Дмитрій Немировъ; Псковскаго уѣзда; Христо-Рождественской, погоста Оклюдиць, крестьянинъ, Мелеховской волости, деревни Подболотья Алексій Ивановъ и Успенской, погоста Славковичъ, крестьянинъ, Славковской волости, деревни посада Андрей Мининъ; Порховскаго уѣзда: Ильинской общеправославной церкви, посада Сольцы, потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Гурьяновъ; Великолуцкаго уѣзда: Одигитрѣвской, села Ново-Богородицкаго запасной рядовой села Кондрашева Андрей Николаевъ; Новоржевскаго уѣзда: Воскресенской, села Ладина, крестьянинъ, Жадрицкой волости, деревни Горкухина, Іаковъ Θεодотовъ; Торопецкаго уѣзда: Троицкой, погоста Платична, крестьянинъ, Платиченской волости, деревни Зуева, Сте-

фанъ Игнатъевъ и Воскресенской, погоста Пожогъ, Великолуцкій мѣщанинъ Георгій Кушковъ; Холмскаго уѣзда: Николаевской, погоста Николо-Хлавиць, крестьянинъ деревни Гоголева Илья Сергѣевъ; Воскресенской, погоста Бончарова, крестьянинъ, Княжесельско-Бончарово-Бѣльковской волости, деревни Артемкина Захарій Пановъ и къ Воскресенской, погоста Жуковичъ, крестьянинъ, Медовской волости, деревни Ивановской Михаилъ Аонасьевъ.

**Виббогослужебныя чтенія.** *Въ Псковѣ.* Во время вечера, совершаемыхъ съ акаѳистами, предложены были чтенія: I) *въ Ново-Успенской церкви:* 12-го января протоіереемъ С. Хвоинскимъ о любви дѣтей къ родителямъ по житію святаго Іоанна Кушника, память котораго 15 января; 19-го января протоіереемъ А. Березскимъ — о радостяхъ и горестяхъ родителей о дѣтихъ. II) *въ Николшевской единовѣрческой церкви:* 2-го января священникомъ Василиемъ Востоковымъ о томъ, что Храмъ Божій—стражъ Божій; псаломщикомъ А. Флоровскимъ—о Церкви Христовой; 19-го января тѣмъ же священникомъ объ установленіи Господомъ въ Своей Церкви священноначалія. *Въ г. Великихъ-Лукахъ* По окончаніи вечера и молебновъ съ акаѳистами, въ Спасо-Преображенской церкви г. Великихъ-Лукъ въ воскресные и праздничные дни въ 1902 г. предложены были виббогослужебныя чтенія—священникомъ Н. Кедровымъ 26 и Вознесенскимъ 1, діакономъ Синайскимъ 3 и діакономъ Троицкимъ (Воскресенскаго собора) 1 и псаломщикомъ М. Тихомировымъ 1, а всего 32 чтенія. Предметомъ чтеній были тексты священнаго писанія, взятые изъ дневныхъ евангелій, житія святыхъ и разныя темы религіозно-правственнаго содержания. *Въ погостѣ Озерцѣ.* Въ Троицкой церкви погоста Озерца, Торопешкаго уѣзда, въ воскресные и праздничные дни послѣ литургіи священникомъ Михаиломъ Мухинымъ предложены были слушателямъ-прихожанамъ слѣдующія чтенія: 25-го декабря поученіе о томъ, какъ проводить праздникъ Рождества Христова; 29-го декабря—примѣръ смиренія, представляемый св. Церковію въ лицѣ праведнаго Іосифа; 1903 г. 1-го января о томъ, что сдѣлали мы въ прошедшіе и что дѣлать намъ въ слѣдующіе годы, и о томъ, какъ губельно проводить жизнь веселую и порочную,—прот. І. Поспѣлова; 5-го января на текстъ: увидемъ во дворы Господни, вознесетъ духъ мой; сра-

дуются сердце (воскр. антиф., прот. Р. Путигина); 6-го января — „Днеесь вода освящается естество, и раздѣляется Иорданъ и своихъ вода возвращаетъ струи, Владыку зря крещаемъ“ (тронарь при освященіи воды; прот. Р. Путигина); 12-го января о почельномъ пожертвованіи на благоуукрашеніе св. храмовъ Божіихъ.

## Извѣстія по церковноприходскимъ школамъ.

Утверждены въ должностяхъ *учителей и учительницъ* церковноприходскихъ школъ: Печковской, Пековского уѣзда, окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Олимпиада Корлекая; Евановской, Пековского уѣзда, псаломщикъ погоста Высокаго, Порховскаго уѣзда, Василій Виткаръ; Благовѣщенской, при женской общинѣ того же имени, Холмскаго уѣзда, окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Ольга Воскресенская; Канищевской, Холмскаго уѣзда, окончившая курсъ Холмской прогимназіи Антонина Михайлова неправящую должность; Рокачевской, Холмскаго уѣзда, имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы Евлампія Максютенко; Коровской, Островскаго уѣзда, окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Елена Никольская; Новосколянической, Великолудскаго уѣзда, окончившая курсъ Московскаго Николаевскаго Института Шандыбина; Выбутской второкласной женской окончившая курсъ Пековской гимназіи Ольга Абакшина по русскому и славянскому языкамъ (всѣ съ 20 окт.); Новоусадиченской, Новоржевскаго уѣзда, помѣщица Н. Лаврова; Даньковской, Холмскаго уѣзда, окончившая курсъ Холмской прогимназіи Анна Добрянская 2-й учительницей; Вадивцевской, Холмскаго уѣзда, окончившій курсъ городского 3-хъ-класснаго училища Иванъ Орѣховъ (28 октября); Аонасьево-слободской, Опочецкаго уѣзда, окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Ольга Велейская; Свитогорской, Опочецкаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ Соловьевъ; Пустовоскресенской, Островскаго уѣзда, окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Лидія Шуккина; Аксеногорской, Островскаго уѣзда, окончившая курсъ

епархіального женскаго училища, жена священника, Клавдія Кудрявцева; Вышгородецкой, Островскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи, псаломщикъ Изборскаго Николаевскаго собора Иванъ Сырохновъ (6 ноября); Ломовской, Торопецкаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Михаилъ Лебедевъ (вторымъ учителемъ); Корсунско-Богородицкой, г. Тороцца, окончившая курсъ прогимназіи Анастасія Свѣтлова исправ. должность; Ваулинской, Опочецкаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Кудрявцевъ; Черницкой, Опочецкаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Вышегородскій; Вировской, того же уѣзда, имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы Екатерина Неворожская; Гнильеской, Островскаго уѣзда, уволенная изъ V класса епархіального женскаго училища Анастасія Кляровская 2-й учительницей; Варлаамовской, г. Пскова, псаломщикъ Леонидъ Вѣхновскій (по церковному пѣнію); Зеньковской, Псковскаго уѣзда, Иванъ Лещинскій исправляющимъ должность (28 ноября).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Отъ Правленія Псковской духовной семинаріи.** При семинаріи свободно мѣсто эконома, съ жалованьемъ по 450 руб. въ годъ по должности эконома, при готовой квартирѣ, отопленіи и столѣ, и по 60 руб. въ годъ за служеніе въ семинарской церкви. Желаютіе занять эту должность (желателенъ одинокій діаконъ) благоволятъ подать прошенія на имя Правленія семинаріи.

**Отъ Правленія Псковскаго духовнаго училища.** Въ Псковскомъ духовномъ училищѣ свободна должность надзирателя за учениками, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища. По § 60 училищнаго устава надзирателемъ за учениками при училищѣ долженъ быть студентъ семинаріи. Правленіе училища желало бы, кромѣ того, чтобы будущій надзиратель умѣлъ руководить хорovýmъ пѣніемъ въ храмѣ училища, хотя это послѣднее условіе и не есть обязательное условіе для надзирателя училища. Желаютіе занять эту должность могутъ подавать свои прошенія на имя Правленія училища.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ.*

# ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 февраля № III-й. 1903 года.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

---

© *нашемъ удаленіи отъ Бога и обра-  
щеніи къ Нему.*

*(Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго).*

Великихъ достойно слезь, что всё мы пришли опять въ прежнее состояніе, изъ котораго вывелъ насъ Христосъ, и сдѣлались опять великими должниками; а никто изъ насъ не печалится о томъ, никто не плачетъ, никто не стнаеть. Какъ до пришествія Христова мы удалялись отъ Бога, такъ удаляемся отъ Него и нынѣ. Какъ же происходитъ это удаленіе отъ Бога, это отлученіе отъ Него? Произволеніемъ и душою, поелику мѣстомъ невозможно. Кто же можетъ убѣжать отъ Вездѣсущаго? Только грѣшникъ убѣгаетъ отъ Него. Сіе то говоритъ и писаніе: *бѣгаетъ нечестивый ниединому же гонящу* (Притч. 28, 1). Стремительно мы убѣгаемъ отъ Бога, хотя Онъ всегда преслѣдуетъ насъ. Не достойно ли это плача? Не достойно ли это слезь? Куда бѣжишь ты, бѣдный и не-

счастнѣй? Куда бѣжишь ты отъ жизни и спасенія своего? Если убѣжишь отъ Бога, то у кого будешь имѣть прибѣжище? Если убѣжишь отъ свѣта, то какъ будешь видѣть? Если убѣжишь отъ жизни, то какъ послѣ сего жить будешь? Будемъ лучше убѣгать отъ врага спасенія нашего. Когда мы грѣшимъ, то мы убѣгаемъ отъ Бога, уходимъ, удаляемся отъ Него въ чужую землю, подобно тому расточителю отцовскаго имуществва, который, отшедши въ чужую страну и растративъ все отцовское имѣнїе, терпѣлъ голодь. И у насъ есть отцовское имѣнїе. Какое? Богъ освободилъ насъ отъ грѣховъ, даровалъ намъ силу и крѣпость для совершенія добродѣтели, даровалъ намъ ревность и терпѣнїе, въ крещенїи даровалъ намъ Духа святаго. Если мы расточимъ оное, то послѣ будемъ терпѣть голодь. Ибо какъ больные, доколѣ страждутъ отъ горячки и поврежденія соковъ, ни встать, ни зацѣлиться ничѣмъ, ни дѣйствовать не могутъ, но если, и по освобожденїи ихъ кѣмъ-либо отъ болѣзни и по возвращенїи имъ здоровья, ничѣмъ не занимаются, то сіе зависить уже отъ ихъ собственнаго нерадѣнїя; такъ точно бываетъ съ нами. Мы одержимы были жестокою болѣзнію, сильною горячкою и лежали не на одрѣ, но въ самомъ злѣ, погризши въ нечестїа, какъ въ гноищѣ, покрытые ранами, смердящїе, скверные, изможденные, и болѣе статуи, нежели люди. Насъ окружали злые демоны, князь міра сего, издѣвающійся и нападающій; но пришелъ къ намъ Единородный Сынъ Божїй, простеръ лучи Своего присутствїа и тотчасъ прогналъ тьму. Пришелъ къ намъ Царь, Сый на престолѣ Отчемъ, оставивъ Отчїй престолъ. Когда я говорю: оставивъ, ты не представляй перемѣны мѣста: ибо и небо и землю наполняетъ Онъ; я говорю это только относительно къ домостроительству. Пришелъ ко врагу, который ненавидитъ Его, отвращается отъ Него, не можетъ видѣть Его, каждодневно хулить Его. Увидѣлъ, что врагъ лежитъ на гноищѣ, источенъ червями, одержимъ горячкою и голодомъ, подверженъ всякаго рода болѣзни. Ибо и горячка мучила его,—это похоть злая; и отъ воспаленїа страдалъ онъ,—это ярость; и какой-то чрезвычайный голодь мучилъ его,—это лобостыжанїе; были и гнилыя раны у него,—это блудъ; и слѣпота очей,—это идолослуженїе; и глухота и помѣша-

тельство ума,—это поклонение камнямъ и деревьямъ и бѣда къ нимъ; и великое безобразіе,—это нечестіе, что-то отвратительное и тягчайшая болѣзнь. Увидѣль, что мы говоримъ еще хуже бѣснующихся, и дерево и камень называемъ Богомъ. Увидѣль насъ въ такомъ нечестіи и — не возгнущался, не огорчился, не отвратился, не возненавидѣль. По елику Онъ Владыка, то и не возненавидѣль Своего творенія. Но что дѣлаешь? Какъ наилучшій врачъ, Онъ приготовляетъ многоцѣнные лѣкарства и Самъ первый влущаетъ ихъ. Ибо Онъ первый совершилъ добродѣтель и такимъ образомъ намъ преподавъ. И первое врачество, какъ нѣчто противодѣйствующее, Онъ далъ намъ баню, которою мы освободились отъ всякаго зла,—и все вдругъ прошло: воспаленіе кончилось, горячка прекратилась, и гнилыя раны подсохли. Все, что происходитъ и отъ любостыжанія, и отъ ярости, и всякое другое зло истреблено Духомъ. Отверзлись очи, отверзся слухъ, языкъ началъ говорить хорошо, душа получила силу, тѣло получило красоту и цвѣтъ такой, какой прилично имѣть Сыну Божію, рожденному отъ Духа благодати, такую славу, какую прилично имѣть царскому Сыну, новорожденному и воспитываемому въ порфирѣ. О, какое благородство Богъ даровалъ намъ, а мы остаемся неблагодарными къ Возлюбившему насъ столь много! Мы Имъ рождены, воспитаны, облагодѣтельствованы; зачѣмъ же мы опять удалимся отъ Благодѣтеля? Кто все сіе сдѣлалъ, Тотъ, конечно, подастъ и крѣпость; ибо мы, будучи подвержены оной болѣзни, не могли бы переносить ея, когда бы Онъ не далъ намъ крѣпости. Онъ даровалъ намъ оставленіе грѣховъ, а мы отвергли этотъ даръ; Онъ даровалъ намъ богатство, а мы растратили оное, промотали все; даровалъ намъ крѣпость, а мы истожили ее; даровалъ намъ благодать, а мы погасили ее. Какимъ образомъ? Расточили ее вовсе не на должное, употребили вовсе на бесполезное. Это-то и погубило насъ, и всего хуже то, что, находясь въ странѣ чужой и питаясь рожцами, мы отнюдь не говоримъ: возвратимся къ Отцу и скажемъ: согрѣшили на небо и предъ Тобою (Лук. 15, 18); между тѣмъ какъ имѣемъ Отца, Который столь нѣжно любитъ насъ и сильно желаетъ нашего возвращенія. Только бы мы отстали отъ нечестія, только бы

мы возвратились къ Нему, Онъ не станетъ упрекать насъ за прежніе грѣхи. Отстанемъ только. Ибо возвращеніе есть уже достаточное оправданіе. Что я говорю: Онъ не станетъ упрекать? Онъ не только Самъ не упрекаетъ, но если и другой станетъ упрекать, Онъ заграждаетъ уста, хотя бы упрекающій былъ и благонамѣренный. Итакъ возвратимся: доколѣ будемъ въ удаленіи отъ Него? Возчувствуемъ свое безчестіе, возчувствуемъ свою бѣдность: нечестіе мучить душу нашу голодомъ. Войдемъ опять въ самихъ себя, образумимся и возвратимся къ прежнему благородству, дабы сподобиться будущихъ благъ, благодатию и человѣколюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа, съ Нимъ же Отцу со Святымъ Духомъ слава, держава, честь, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.



## Значеніе религіи для нравственной жизни человѣка.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ) <sup>1)</sup>.

Но если отвергнуть религіозное ученіе, какъ руководственное начало въ жизни, то что же въ такомъ случаѣ замѣнило бы его, откуда бы человѣкъ заимствовалъ какъ истинное знаніе о добрѣ и злѣ, такъ и необходимыя средства къ достиженію возможной степени нравственнаго совершенства? На этотъ принципиальный вопросъ, отъ того или другого рѣшенія, котораго зависитъ самый складъ жизни, неодинаковый отвѣтъ давался разными представителями чело-вѣческой мысли. Философъ Локкъ, напр., смотрѣлъ на жизнь человѣка, какъ на совокупность его личныхъ интересовъ. Личная польза, собственное благополучіе,—вотъ единственно вѣрное руководственное начало дѣятельности человѣка во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, другими словами сказать, начало его нравственности. Какъ все живое стремится къ своему благополучію, такъ точно у человѣка стремленію къ внѣшнему благополучію есть высшая, сообразная съ его природою, цѣль существованія и высшая норма для регули-

<sup>1)</sup> См. № II „Псковск. Епарх. Вѣдом.“ за 1903 годъ.



рованія всѣхъ ея дѣйствій. Но такъ какъ благо земной жизни вполнѣ не достижимо каждымъ въ отдѣльности, то личное счастье каждаго изъ насъ побуждаетъ къ сближенію съ обществомъ, къ подчиненію своей свободы полезнымъ общественнымъ порядкамъ. Такъ какъ неограниченный эгоизмъ каждаго неизбѣжно служилъ бы къ собственному вреду эгоиста, то благоразуміе требуетъ умѣрять его и уважать интересы ближнихъ. Такимъ образомъ, вѣрное пониманіе собственнаго блага само-собою побуждаетъ обращать вниманіе на благополучіе другихъ и поступать съ ними нравственно. Вотъ и всѣ разсужденія философа о человѣческой нравственности; въ нихъ и помину нѣтъ о высшихъ какихъ-либо стремленіяхъ или побужденіяхъ къ добру и справедливости, да и не опредѣляется самое понятіе добра, къ осуществленію котораго всѣ должны стремиться въ своей жизни. Все сводится къ достиженію узкихъ утилитарныхъ цѣлей. Но кто не пойметъ, какъ низокъ уровень нравственности человѣка, въ своихъ дѣйствіяхъ опредѣляющагося только личнымъ интересомъ и расчетомъ житейской выгоды, ничего не знающаго о томъ подъемѣ нравственнаго воодушевленія, когда собственное благо приносится въ жертву другому и цѣлому обществу! Вѣдь коль скоро эгоистическій личный интересъ возводится на степень нравственнаго принципа, отъ котораго зависитъ исполненіе обязанностей къ обществу, тѣмъ самымъ въ корнѣ уничтожается смыслъ и значеніе нравственнаго закона, требованіемъ котораго должна подчиниться наша воля безъ всякихъ соображеній о личной выгодѣ и пользѣ человѣка. Гдѣ выполненіе обязанностей къ ближнимъ и всему обществу вступаетъ въ компромиссъ съ моею индивидуальною выгодою, тамъ на самомъ дѣлѣ нѣтъ для меня никакого внутренняго побужденія послѣднюю подчинять первой, по крайней мѣрѣ, это предоставляется моему личному усмотрѣнію. Такимъ образомъ, при болѣе внимательномъ отношеніи къ моральнымъ воззрѣніямъ Локка и его послѣдователей, нельзя не видѣть, что, при послѣдовательномъ развитіи и строгомъ примѣненіи къ жизни, теорія личной пользы, какъ правило дѣятельности человѣка, распатала бы всѣ нравственные устои общественной жизни, изъ за личныхъ выгодъ породила бы

среди людей неизбежную и упорную борьбу и произвела бы ужасный хаосъ въ жизни, но отнюдь не установила бы среди нихъ должныхъ нравственныхъ отношеній. Поэтому нѣтъ никакихъ основаній принимать вышеуказанное воззрѣнiе и въ немъ полагать основы нравственнаго поведенiя человѣка.

Другiе, отвергая значенiе религiи для жизни человѣка, начало нравственнаго поведенiя полагаютъ въ человѣческой свободѣ. Человѣкъ обладаетъ свободою и потому въ своей дѣятельности имѣетъ право собственнаго самоопредѣленiя. Это неотъемлемое право всякій въ тоже время долженъ признавать и въ своемъ ближнемъ, если желаетъ, чтобы оно признавалось за нимъ, что, само-собою понятно, налагаетъ на него разнаго рода обязанности къ другимъ, вслѣдствiе чего между людьми устанавливаются отношенiя равенства, вырабатываются необходимыя для жизни правила поведенiя. Это взаимное самоуваженiе не только останавливаетъ внѣшнюю законность, такъ сказать, деликатность въ отношенiя людей, но иногда служитъ достаточнымъ мотивомъ къ подвигамъ высшей нравственности, ради другихъ жертвующей собственнымъ благомъ человѣка.

По поводу указаннаго мнѣнiя о нравственной дѣятельности человѣка прежде всего обратимъ вниманiе на то, что если каждый изъ насъ, въ силу присущей намъ свободы, самъ для себя—высшее правило для дѣятельности, то, понятно, онъ и господинъ этого правила; сегодня онъ исполняетъ его, такъ какъ это ему полезно, а измѣнились обстоятельства,—перемѣняется и характеръ его дѣятельности. Такимъ взглядомъ на дѣло уничтожается всякая мысль о нравственномъ законѣ, какъ одной опредѣленной нормѣ дѣятельности для всѣхъ и каждаго. Дарованная намъ свобода неодинаково развивается у людей и по характеру своего направленiя бываетъ различна, вслѣдствiе чего и правило нравственной дѣятельности слѣдовало бы понимать тогда, какъ нѣчто особенное, свойственное каждому человѣку въ отдѣльности, соотвѣтственно сформировавшейся его нравственной природѣ. Что же касается того положенiя, что взаимное уваженiе правъ другъ-друга иногда можетъ побуждать къ совершенiю высшихъ подвиговъ добродѣтели, то эта мысль является неожиданнымъ логическимъ выводомъ

изъ вышеуказаннаго принципа нравственной дѣятельности. То вѣрно, что, уважая свое достоинство, свою личность, каждый обязанъ уважать достоинство и права другихъ, насколько необходимо это для житейскаго порядка вообще; но при этомъ никто не въ правѣ требовать отъ другихъ въ отношеніи къ себѣ какого-либо самопожертвованія. Изъ исторіи народовъ мы видимъ, что человѣкъ, уважающій свое достоинство, преслѣдующій во всемъ личную пользу, выработалъ и установилъ такія формы общежитія, въ которыхъ и помину нѣтъ о нравственномъ тождествѣ духовной природы всего человѣчества. Люди раздѣлились по рассамъ, изъ которыхъ ни одна не признавала равнаго себѣ духовнаго достоинства въ другомъ; одинъ и тотъ же народъ раздѣлился на касты, изъ которыхъ высшія не хотѣли видѣть одинаковаго равенства природы въ низшихъ; въ самой семьѣ мужъ деспотически поработилъ себѣ жену, родители — своихъ дѣтей и проч. Даже болѣе другихъ образованные древніе Греки, въ своемъ родѣ выразители идеальныхъ человѣческихъ стремленій, не возвышались въ своихъ воззрѣніяхъ до идеи равенства и достоинства всѣхъ людей; на личность раба они смотрѣли, напр., какъ на вещь, необходимую для цѣлей государства, не признавая въ немъ общечеловѣческихъ правъ. Вотъ почему взаимная любовь, одушевляемая благожелательностію другъ къ другу, не мыслима тамъ, гдѣ отрицается равное достоинство людей, гдѣ признаніе и отчасти уваженіе правъ другаго допускается только въ силу необходимости и ради собственной выгоды. И напрасно, при вышеизложенной точкѣ зрѣнія на дѣятельность человѣка, въ его поступкахъ искать какого-то безкорыстія до забвенія собственныхъ интересовъ. Такая самоотверженная дѣятельность возможна только въ христіанскомъ обществѣ, гдѣ „нѣсть еллинъ, ни іудей, рабъ и свободъ“, гдѣ всѣ равны предъ Богомъ, гдѣ между всѣми — любовь, готовая положить душу свою за ближнихъ своихъ. Не полагая различія между людьми по ихъ духовной природѣ и по ихъ назначенію для вѣчной жизни въ единеніи со Христомъ, Евангеліе внушаетъ намъ любить, какъ самихъ себя, cadaго, какое бы ни занималъ онъ общественное положеніе и какими бы ни обладалъ личными качествами, и тѣмъ самымъ

полагаетъ чистыя и прочныя нравственныя основы для семейнаго и общественнаго союза. Оно одно окончательно уничтожило рабство между побѣжденными и побѣдителями, богатыми и бѣдными, мужемъ и женою, родителями и дѣтьми, словомъ, уничтожило унижительное рабство во всѣхъ его видахъ. Итакъ, присущая человѣку свобода дѣятельности не возвысила бы его нравственности безъ благотворнаго вліянія христіанской религіи.

Не можетъ быть признано состоятельнымъ и воззрѣніе философа Канта о независимой морали. Какъ извѣстно, онъ отрицаетъ связь религіи съ нравственностію, признаетъ автономность послѣдней, утверждая, что нравственный законъ свое послѣднее основаніе имѣетъ въ самой природѣ человѣка. Благородный поступокъ человѣка, по его мнѣнію, даже утратилъ бы свое нравственное значеніе, характеръ добродѣтели, если бы былъ совершенъ по какимъ-либо религіознымъ побужденіямъ, а не по требованію своей природы. Нравственно поступать должно исключительно ради самого нравственнаго закона, который—въ нашемъ разумѣ и присущъ всѣмъ людямъ, какъ разумнымъ существамъ. Его требованія для всѣхъ одинаково безусловны; всѣмъ онъ говорить: „ты долженъ“, и каждый обязанъ и можетъ слѣдовать этому требованію, ибо законъ, по мнѣнію Канта, не можетъ обизывать къ чему-либо, для насъ непосильному. Если онъ говорить: „ты долженъ“, то потому, что ты въ состояніи исполнить его требованіе. Отсюда ясно, что не только законъ нравственной дѣятельности, но и побужденія къ ней положены въ самомъ человѣкѣ, какъ существѣ разумномъ; слѣдовательно, религія съ ея вѣроученіемъ и правоученіемъ, по существу, является уже излишнею для человѣка.

Но кто не пойметъ, какъ ограниченна, какъ не совершенна на самомъ дѣлѣ нравственность человѣка, поступающаго нравственно потому только, что онъ долженъ такъ поступать, безъ внутренняго расположенія къ добру, а можетъ быть, даже и съ отвращеніемъ къ нему? Вѣрно, что мораль, проповѣдуемая Кантомъ, есть мораль рабовъ, которые все и всегда исполняютъ по одному строгому приказанію своего господина! Человѣкъ, поступающій нравственно

только по требованію нравственного закона: „ты долженъ“, представляется намъ простою маріоветкою, которая въ тактъ, по командѣ, двигаетъ своими членами, не имѣя въ себѣ разумной души съ божественной искрой. Религіозный человѣкъ нравствененъ не потому только, что сознаетъ въ себѣ присутствіе нравственнаго закона и уважаетъ его требованія, а главнымъ образомъ потому, что благоговѣтъ предъ верховнымъ Законодателемъ нравственности, вложившимъ въ него этотъ законъ. Этимъ и объясняется то воодушевленіе въ дѣятельности, то нравственное геройство и безграничное самоотверженіе, какими отличаются религіозные подвижники благочестія отъ всѣхъ другихъ дѣятелей на поприщѣ жизни гражданской, въ области науки и т. п. Уже самому Канту была очевидна нетвердость его принципиальнаго положенія объ автономной морали, въ виду того неоспоримаго факта, что требованіямъ нравственнаго закона, высшимъ стремленіямъ духа сильно противоборствуютъ низшія влеченія природы, и нужна высшая помощь, чтобы требованія разума имѣли перевѣсъ надъ вліяніями плоти. Но коль скоро допускается мысль о необходимости, помимо требованій нравственнаго закона, другой опоры, другого авторитета для правильной дѣятельности человѣка, тѣмъ самымъ опровергается то основное положеніе философа, что въ человѣческомъ духѣ есть нравственный законъ, или требованіе нравственнаго совершенства, значить, должна быть и есть въ немъ и самая возможность этого совершенства. Нужно пересоздать человѣческую природу, нужно забыть о ея ограниченности и нравственномъ поврежденіи, чтобы въ самомъ человѣкѣ сосредоточивать всѣ побужденія и цѣли нравственной жизни. Вотъ почему человѣчество всегда искало въ религіи внѣшняго авторитета для своей нравственной дѣятельности и будетъ искать, такъ какъ ничто, кромѣ религіи, не даетъ ему твердой опоры въ борьбѣ съ худыми склонностями его природы. Я. С.

(Продолженіе будетъ.)

## Извѣстія и замѣтки.

Изъ жизни Епархіального женскаго училища. 29-го декабря для остававшихся въ училищѣ на Рождественскіи каникулы воспитаницъ Епархіального женскаго училища на средства, пожертвованныя почетной блюстительницей училища Книгиней Васильчиковой и членомъ совѣта училища о. протоіереемъ Хвоинскимъ, была устроена елка. Приготовленія къ елкѣ начались уже за нѣсколько дней. Воспитаницы сами закупаали украшенія и гостинцы, золотили орѣхи и пр. Къ 7-ми часамъ вечера въ назначенный день елка, убранная воспитаницами старшаго класса, стояла во всей красѣ, сверкая множествомъ огней. Въ началѣ 8-го часа прибылъ въ училище Его Преосвященство. По предложенію Владыки, воспитаницы прежде всего пропѣли тронарь, кондакъ и первый ирмосъ канона праздника Рождества Христова. Гостями училища въ этотъ вечеръ были: о. ректоръ духовной семинаріи, о. настоятель кафедральнаго собора, преподаватели и преподавательницы училища со своими семьями. Около двадцати человѣкъ маленькихъ дѣтей затѣяли съ воспитаницами разныя игры, вызывавшія веселый смѣхъ, какъ у участниковъ игръ, такъ и у зрителей. Въ это время прибыли въ училище Княгиня С. Н. Васильчикова съ супругой бывшаго губернскаго предводителя дворянства Ел. Дм. Новосильцевой, и началась раздача воспитаницамъ фунтиковъ съ гостинцами и хлопושекъ. Велѣдъ затѣмъ гостямъ въ одной изъ классныхъ комнатъ былъ предложенъ чай, послѣ котораго воспитаницы пропѣли нѣсколько нѣсенъ и произнесли нѣсколько приличныхъ случаю стихотвореній. Въ заключеніе воспитаницами были разыграны нѣкоторыя шарады, разгадка которыхъ доставила удовольствіе маленькимъ зрителямъ. Одна изъ воспитаницъ отъ лица своихъ подругъ благодарила Княгиню Васильчикову за доставленное имъ удовольствіе и просила принять вышитое ученицами полотенце въ память этого вечера, такъ весело проведеннаго дѣтьми, благодаря заботамъ о нихъ попечительницы. Въ то же время воспитаницы благодарили и Владыку за привезенные Его Прео-

священствомъ гостинцы. Въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. Владыка и остальные гости отбыли изъ училища. — 8-е января было днемъ, назначеннымъ для свѣзда воспитанницъ, уволенныхъ на каникулы, а 9-го января начались занятія. Въ этотъ день училище посетилъ Его Преосвященство, пожелавшій узнать, все-ли воспитанницы вернулись изъ отпуска. Оказались на лицо все воспитанницы, за исключеніемъ четырехъ, отсутствовавшихъ, по уважительнымъ и извѣстнымъ училищному начальству причинамъ. Владыка изволилъ присутствовать въ V классѣ на урокъ русской словесности и самъ задавалъ вопросы воспитанницамъ. Въ III классѣ на урокъ чистописанія Владыка совѣтывалъ воспитанницамъ усердно заниматься этимъ предметомъ, такъ какъ, во-первыхъ, хорошій почеркъ имѣетъ большое практическое значеніе въ жизни, а во-вторыхъ, привычка медленно и ровно писать порождаетъ въ человѣкѣ привычку неспѣшно и правильно мыслить. Въ I и II классахъ Владыка ласково бесѣдовалъ съ дѣтьми, спрашивая у нихъ, какъ они провели каникулы. Затѣмъ Преосвященный прослѣдовалъ въ квартиру начальницы и оттуда отбылъ изъ училища, провожаемый воспитанницами VI класса.

**Елки въ церковныхъ школахъ.** Обычай устраивать рождественскія елки все болѣе и болѣе распространяется въ церковноприходскихъ школахъ, чему нельзя не порадоваться. Елка вноситъ разнообразіе въ монотонную школьную жизнь и доставляетъ невинное развлеченіе деревенскимъ ребятамъ, жизнь которыхъ, по большей части, полна трудовъ и лишеній и мало даетъ имъ взамѣнъ дѣтскихъ радостей и удовольствій. На страницахъ Цесковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ежегодно помѣщаются описанія елокъ, устраиваемыхъ въ церковноприходскихъ школахъ ихъ попечителями и учителями; но рѣдко приходится читать о елкахъ, устраиваемыхъ въ бѣдныхъ деревенскихъ школахъ грамоты. Въ нынѣшнемъ учебномъ году была устроена елка въ одной изъ такихъ школъ, именно Леонковской, ея учителемъ Иваномъ Евоимовымъ. Леонковская школа—одна изъ шести школъ грамоты Вревскаго прихода, Островскаго уѣзда, которыя кольцомъ окружаютъ свою родоначальницу Вревскую второклассную школу. Возникаютъ эти школы, обык-

новенно, татимъ образомъ. Окончившій курсъ ученикъ второклассной школы заявляетъ завѣдующему школою священнику о своемъ желаніи открыть въ домѣ своего отца школу грамоты. Сельское общество, по приглашенію священника, составляетъ приговоръ, которымъ родители учащихся обязуются платить по 1 руб. въ годъ съ ученика на отопленіе школы, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ назначается жалованье учителю и высылаются учебныя пособія, и школа начинаетъ свое существованіе. Такова и Леонковская школа, расположенная верстахъ въ шести отъ погоста Врева, въ Опочецкомъ уѣздѣ, представляющая изъ себя довольно тѣсную крестьянскую избу, которая, однако, вмѣщаетъ болѣе 30-ти учениковъ. Учитъ въ ней сынъ хозяина избы, крестьянина деревни Леонкова, только что (въ 1902 г.) окончившій курсъ Вревской второклассной школы и за все время обученія въ ней состоявшій пѣвчимъ школьнаго хора. Заимствуемъ описаніе елки изъ письма одной изъ учительницъ Вревской школы, присутствовавшей на этомъ школьномъ праздникѣ. „На дняхъ мы съ М. Г. (другой учительницей Вревской школы) ѣздили на елку въ Леонково. Родные Ивана Евоимова, слышавшіе о елкѣ, ежегодно устраиваемой въ Вревской школѣ, но никогда не видавшіе ея, непремѣнно захотѣли, чтобы и у нихъ въ школѣ была елка. Когда я уѣзжала на праздники въ Цесковъ, Иванъ Евоимовъ просилъ меня купить на его счетъ гостинцевъ для елки, что я и исполнила. Въ классной комнатѣ мы увидѣли небольшое деревцо, которое мы втроемъ съ М. Г. и Иваномъ Евоимовымъ начали украшать. Дѣтей мы на это время удалили изъ класса; зато сюда собралось чуть-ли не все взрослое населеніе деревни; въ глубокомъ молчаніи слѣдили эти посѣтители за каждымъ нашимъ движеніемъ. Когда елка была зажжена, мы впустили ребятъ. Надо было видѣть ихъ счастливыя лица! Налобовавшіеся на елку, они премило пропѣли нѣсколько пѣсенъ, произнесли нѣсколько стихотвореній. Потомъ ихъ угостили всѣмъ тѣмъ, что было на елкѣ, и распустили по домамъ, а мы сѣли въ дровни, которые подалъ намъ нашъ молодой учитель, и въ самомъ радостномъ настроеніи вернулись домой.

Въ Чернозерской церковноприходской школѣ, Островскаго уѣзда, на третій день праздника Рождества Христова



тоже была елка, устроенная вновь поступившимъ батюшкою А. Волговымъ, на его средства, для дѣтей-школьниковъ. Здѣсь—это небывалое торжество. Зато—сколько истиннаго удовольствія доставила эта новость для всѣхъ! Не только дѣти, но и взрослые, которымъ о Александрѣ тоже разрѣшилъ входъ на елку, не мало дивились невиданному зрѣлищу и остались глубоко благодарными своему батюшкѣ. Часовъ съ 12-ти дня, 27-го декабря, уже началось движеніе въ праздничной школѣ: вверху матушка съ учительницей украшали елку, а внизу—куда раньше—уже шумѣли собиравшіяся, движимыя любопытствомъ, нетерпѣливыя дѣти. Въ пять часовъ вечера всѣ школьники, въ числѣ 35-ти человѣкъ, чисто, по праздничному одѣтые, толпились у дверей школьной комнаты, нетерпѣливо ожидая, когда явится батюшка, и имъ разрѣшать войти въ школу. Но вотъ—появился батюшка и, сопровождаемый дружнымъ, радостнымъ дѣтскимъ привѣтствіемъ, вошелъ въ школу. Вслѣдъ затѣмъ приглашены были въ школу дѣти и всѣ собравшіеся взрослые крестьяне, которые чинно входили, крестились на икону и привѣтствовали присутствующихъ поклономъ. Когда всѣ размѣстились, батюшка съ учениками пропѣлъ тропарь праздника, сказавъ предварительно нѣсколько словъ о томъ, что каждое дѣло православному христіанину прилично начинать съ благословенія Божія. Этимъ начался вечеръ, который состоялъ затѣмъ изъ пѣнія и декламации. Пѣли—самъ батюшка, его супруга, учительница, псаломщикъ и нѣкоторые изъ учениковъ. Пѣніе исполнялось подъ акомпаниментъ фисгармоніи, спеціально ради этого случая принесенной изъ квартиры о. Александра въ школу. Довольно хорошо были исполнены: гимнъ „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ“ и „Колоколь къ вечернѣ христіанъ зоветъ“. Недурно были пропѣты также—„Нива моя, нива“ и „Травка зеленѣетъ“. За пѣніемъ слѣдовала декламация, которая была тоже сравнительно не дурна. Довольно порядочно были произнесены басни—„Два мужика“ и „Стрекоза и Муравей“. Не дурна была декламация, но пѣніе особенно пріятно услаждало слухъ, такъ какъ исполнялось съ участіемъ массивной, въ пять октавъ, фисгармоніи. Впечатлѣніе, произведенное фисгармоніей на присутствующихъ, было сильное особенно, такъ какъ такой

музыки никто изъ присутствовавшихъ крестьянъ никогда и не слыхивалъ. Въ заключеніе всего, дѣти были одарены матушкою елочными гостинцами и отправлены домой. Такъ скромно и, вмѣстѣ съ тѣмъ, приятно провели дѣти-школьники вечеръ—27-го декабря и, вѣрно, будутъ долго, долго его помнить и благодарить батюшку за доставленное удовольствіе, доселѣ имъ невѣдомое.

**Развлеченія нашего народа** \*)). Дѣло было на святкахъ... Стоялъ морозный вечеръ; небо милліонами огненныхъ глазъ смотрѣло на землю; золотистая луна, съ темными пятнами по серединѣ, ныряла среди бѣлоснѣжныхъ облаковъ. Я вышелъ за околицу села. Широкая, снѣжная пелена, блестящая милліонами кристалловъ, разстиралась предо мною. Тамъ, гдѣ то вдали отъ села, она окаймлялась лѣсомъ, точно темносинимъ поясомъ. Порою свѣжій, бодрящій вѣтерокъ порывисто метался по этой пеленѣ, носилъ и кружилъ на ней снѣжинки бѣлымъ роемъ. Я шелъ... Отъ лѣса ко мнѣ несся веселый, оживленный разговоръ нѣсколькихъ человѣкъ, прерываемый временами звонкимъ серебристымъ смѣхомъ. По мѣрѣ сокращенія разстоянія между мною и лѣсомъ, говоръ становился все слышнѣе и слышнѣе. Я уже различалъ толпу крестьянскихъ парней и дѣвушекъ. „Пойдемте, ребята, въ деревню Махалиху, тамъ у дяди Митрока и изба просторная, и Мишка Микалаевъ страшно интиресно выводитъ шутки“, вдругъ сказалъ чей-то мужской голосъ. Его поддержало еще нѣсколько голосовъ, и вся толпа парней и дѣвушекъ, идущая мнѣ навстрѣчу, рѣшила идти на „игрище“ въ деревню дяди Митрока. Я, ничего не знавшій объ игрищахъ и шуткахъ, заинтересовался слышаннымъ и рѣшилъ, во что бы то ни стало, посмотреть ихъ. Черезъ часъ я уже стоялъ въ избѣ дяди Митрока. Десятка четыре, пять, молодыхъ парней, дѣвушекъ, подростковъ сидѣли на лавкахъ. Около одного окна за столомъ въ шубахъ, шапкахъ возсѣдали бородастые мужики и азартно играли въ карты на сички. Вблизи этой группы русская гармоника искусно выпѣвала „желанную“, ей вторилъ молодой пар-

\*) Изъ быта крестьянъ Великолуцкаго и Торонецкаго уѣздовъ.

нишка съ сильнымъ голосомъ, будто съ сильнаго похмѣлья. Его русская душа рвалась широко распахнуться, рвалась высказать волновавшія ее чувства, но это стремленіе не находило, кажется, во внѣ соответствующей формы: онъ цѣль изрѣдка „частушками“ въ родѣ такихъ:

„У меня милашка есть,  
Срамъ по улицѣ провестъ:  
Ротъ до самыхъ до ушей,  
Хоть завязочки прищей“.

Другой парнишка сидѣлъ рядомъ съ этимъ, выдѣлывалъ языкомъ и подсвистывалъ подъ игру гармоника. Въ избѣ было нестерпимо душно; запахъ овчинныхъ шубъ, дегтирныхъ сапоговъ, лучины и махорки производили на меня какое-то опьяняющее дѣйствіе. Говоръ, смѣхъ, пѣніе, свистъ, звуки гармоника—все это сливалось въ одинъ какой-то общій, безобразный шумъ. Послѣдній еще болѣе усилился, когда гармоника заиграла „казачка“. Мгновенно все преобразилось, изъ толпы выдѣлился молодцеватый парень въ жилетъ, съ торчащей изъ подъ нея красной рубахой, съ бѣлымъ платкомъ въ рукѣ, въ шапкѣ на-бекрень, и пустился вприсядку по избѣ. Противъ него, точно пава, подбоченился и помахивая платкомъ, плясала, въ красномъ сарафанѣ и такомъ же повойникѣ, молодица. Эту пару смѣнила другая и т. д. Наконецъ, танцы кончились. Остали „выводить шутки“, которыхъ я давно ожидалъ, ради которыхъ я очутился въ этой веселой, дышущей простотою и наивною, крестьянской средѣ. Изъ-за нечи выльзъ парень, высокаго роста, въ шубѣ наизнанку, съ двумя горбами спереди и сзади, въ вывороченной шапкѣ, съ льняными косами, съ хлѣбной лопатой въ одной рукѣ и съ вѣникомъ въ другой, и объявилъ, что будетъ выводить шутку „воевода“. Ловко онъ посрединѣ избы поставилъ скамейку, а на нее чурбанъ и сѣлъ на него. Въ ротъ ему дали вмѣсто трубки деревянную большую ложку, съ дымящейся паклей, а въ руки — въ одну лопату и въ другую вѣникъ. Изъ за дверей избы явился другой парень, въ такомъ же одѣяніи, верхомъ на „коромыслѣ“ (водоносѣ), съ привязанными по концамъ вѣниками. Круто поворачиваясь и зацѣпляя зрителей „коромысломъ“, онъ подѣхалъ къ воеводѣ и тыча его коромысломъ въ горбъ, сказалъ:

Воевода, что ты сидишь,  
Ничего не видишь,  
Спишь да гуляешь,  
Ничего не знаешь,  
Не разбираешь дѣла  
Съ своего села.

„А что такое, тихо ли“, — спрашивает воевода парня съ „коромысломъ“. Последний отвѣчаетъ:

„Да какъ же, собаки лаютъ,  
Волки воютъ,  
Красны дѣвки пѣсни поютъ;  
Въ нашей банѣ шумятъ,  
Только ноги гремятъ.  
Мои кони испужались,  
Тарантасъ разбили,  
Маво земскаго убили“.

„Разобрать на двадцать пять“, — отвѣчаетъ воевода. Парень на коромыслѣ уѣзжаетъ. Послѣ этого къ воеводѣ подводятъ парня съ дѣвушкой и сообщаютъ ему, что они хотятъ жениться. Низко кланяясь, они говорятъ воеводѣ: „что, ты, насъ пытаешь, къ себѣ призываешь“. Воевода обращается къ жениху и говоритъ: „что ты дѣлаешь, зачѣмъ соблазняешь: у тебя дровни — полно, въ закромахъ нѣту хлѣба, на дворѣ ни скотинки, на поляхъ ни сѣнника“. Обращаясь къ дѣвушкѣ, говоритъ: „А ты зачѣмъ къ нему пристаешь, дѣвица — красная перица, видно худыхъ хлѣбовъ не ѣла, коли замужъ захотѣла. Щи сварить? „Сварю“ — отвѣчаетъ невѣста. „Балабку спекешь?“ — „Спеку“. Потомъ воевода спрашиваетъ ихъ обоихъ: „вы женитесь по любви?“ — „По любви“. „Ну такъ цѣлуйтесь боги“. Они поцѣловались. Воевода тобеуетъ, чтобы они поцѣловали лопату. Они исполняютъ это и отходятъ въ сторону, а если не цѣлуютъ лопаты, то воевода ударяетъ ихъ въ лицо или вѣникомъ, или той же лопатой. Началась другая шутка: „рекрутскій наборъ“. На сцену выставили ступу, влили въ нее воды, насыпали золы и размѣшали. Посрединѣ избы поставили столъ, и около него на стульяхъ и табуреткахъ сѣли молодые парни, изображающіе собою доктора и членовъ воин-

скаго присутствія. Въмѣсто станка одинъ парень держалъ „кнюку“ загнутымъ концомъ вверхъ, другой по какой-то бумажкѣ вызывалъ къ столу по очереди дѣвушекъ. Вызванную подводили къ „кнюкѣ“ и мѣрили ея ростъ. Если дѣвушка ростомъ не выходила, то мѣрили ея ширину; „докторъ“ осматривалъ дѣвушку и при осмотрѣ допускалъ циничныя выраженія и движенія. „Члены присутствія“ тоже не стѣнялись: одинъ передъ другимъ изошрялись въ вульгарныхъ замѣчаніяхъ. Послѣ мѣрки и осмотра одинъ изъ парней погружалъ въ ступу тряпку и ударялъ ею дѣвушку по лбу, если она удовлетворяла требованіямъ „присутствія“, или по затылку, если она не годилась для приѣма. Такая исторія повторялась съ нѣсколькими дѣвушками. Послѣ „рекрутскаго набора“ слѣдовало „вѣнчаніе вокругъ ступы“. На ступу положили двѣ лучинки, а на нихъ деревянный крестъ, связанный витками; около ступы на столѣ положили два соломенныхъ вѣлка съ крестами, два соломенныхъ кольца и четырехъугольную доску — евангеліе. Явился откуда-то парень, изображающій собою „священника“. У него съ плечъ спускался бабій сарафанъ, замѣняющій собою ризу, передникъ — епитрахиль; изъ подъ панки на спину спускались два „новесья“ (пучка) льна; въ правой рукѣ была корзина съ золой, прищипленная веревочками за четыре угла — кадило; лицо завѣшено платкомъ. Рядомъ съ „священникомъ“ стоялъ другой, такой же парень, съ завязаннымъ лицомъ, въ вывороченной наизнанку шубѣ, — это „целомщикъ“. Къ „священнику“ пришли два свата со стороны жениха и невесты и сообщили, что у нихъ затѣвается „свадьба“, и при этомъ назвали лицъ, которыхъ хотятъ обвѣнчать. „Целомщикъ“ сдѣлалъ выкликъ поименованныхъ лицъ по узду, волости и деревнѣ, изъ которыхъ они происходятъ. Послѣ этого подвели сосватанныхъ къ „священнику“. Женихъ и невеста стыдились, краснѣли, закрывали лицо руками. „Священникъ“ надѣлъ имъ на головы соломенные вѣнцы, перемѣнилъ три раза кольца, далъ имъ въ руки передникъ и сталъ обводить ихъ три раза вокругъ ступы, кади корзинкой, изъ которой обильно сыпалась зола на зрителей. Во время обхожденія онъ пѣлъ:

„И заулкомъ шель,  
Переулкомъ шель,

Горшокъ каши нашель.  
 Каша масленая,  
 Ложка крашеная..  
 Ложка гнетя,  
 Носъ трясется..  
 Дѣвка радуется,  
 Радуйся, дѣвка:  
 Свадебка близка...

А дальше слѣдовали такія слова, выражать которыя считается неприличнымъ; они оскорбляютъ слухъ и чувство всякаго нравственнаго человѣка. Послѣ этого шѣнія „священникъ“ снялъ вѣнки, заставилъ поцѣловать доску — евангеліе, а потомъ три раза — самихъ молодыхъ. Молодые во все время гулянья оставались неразлучными. Послѣ этой шутки слѣдовали танцы: „барынька“, „казачекъ“, „кадраль“. Въ избѣ была такая кутерьма, что мнѣ казалось, будто кто се кверху дномъ переворачиваетъ. Было часовъ 12 ночи, а народъ и не думалъ еще расходиться. Всѣ, какъ видно, ожидали новыхъ „шутокъ“. За изобрѣтателемъ дѣло не стало: явился парень, въ вывороченной шубѣ, съ двумя горбами, льняною бородой и волосами. Онъ легъ внизъ животомъ на скамейку, поставленную посрединѣ избы. Къ ногамъ его привязали по сухому вѣнику, въ руки дали по палкѣ. Парень сталъ болтать ногами и стучать палочками по скамейкѣ; происходило нѣчто похожее на шумъ и стукъ мельницы. „Ну, ребята, мельница мелить, сказали кто-то изъ зрителей, нужно везти мелево“. Подходить къ скамейкѣ дѣвушка и просить парня помолоть овса. Парень мелить. Но вдругъ стукъ и шумъ прекращается. Присутствующіе всѣ говорятъ, что мельница испортилась, нужно ее поправить. Дѣвушка осматриваетъ скамейку, вѣники, снимаетъ даже парня на полъ, опять его кладетъ на скамейку, но всѣ старанія ея тщетны, — мельница не дѣйствуетъ. Тогда дѣвушкѣ сказали, чтобы она достала откуда-нибудь шентуна, — колдуна, иначе мельница молотъ не будетъ. Дѣвушка пошла къ печкѣ, на печкѣ вѣникомъ парился парень, который и указалъ ей мѣстожительство колдуна. Дѣвушка отправилась за двери избы и оттуда на своихъ плечахъ принесла старика колдуна къ мельницѣ. Онъ что-то кошенталъ, и мельница

заработала. Дѣвушка опять отвезла старика за двери. Въ этомъ и состояла игра „мельница“. Послѣ этого слѣдовала шутка „пчелы“. Она состояла въ слѣдующемъ. Принесли въ избу большой сѣнной кошель и посадили въ него человѣкъ 6 ребятишекъ, 7—9 лѣтъ, и сказали имъ: „когда вы услышите слова: „пчелы забруите, то бросайтесь на какую-нибудь дѣвушку и щипните ее“. Ребята, сидя въ кошелѣ торжествовали. Но едва были сказаны эти слова, какъ ихъ мгновенно окатили ведромъ холодной воды. Вотъ, дѣйствительно, пчелы забруили: плачь, вой, пискъ на всю избу, изъ кошеля не выбраться, а зрители, какъ говорится, умирають со смѣху. Было далеко за полночь, когда я оставилъ избу дяди Митроха. Вотъ чѣмъ, думалъ я, занимается нашъ простой народъ на святкахъ, вотъ какими играми онъ развлекается. Больно и тяжело было на сердцѣ отъ всей этой наивности, беземыслицы и духовной темноты. Давно, кажется, занялась заря христіанства надъ нашей Русью; успѣли уже отпраздновать, кажется, девятисотлѣтній юбилей этого важнаго момента для насъ; давно, кажется, и духовная и свѣтская власть принимаютъ разныя мѣры къ просвѣщенію этого простаго народа, и путемъ церковной проповѣди, и путемъ школь, и религіознонравственными чтеніями, и въ послѣдніе годы чрезъ „благородныя развлечения“; а какая еще тьма невѣжества царить надъ нашимъ меньшимъ братомъ... Темная деревня! Вѣдныи народъ! Еще многихъ самоотверженныхъ тружениковъ ты ждешь къ себѣ на ниву!

*А. М—скій.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

На еженедѣльную политическую, общественную и литературную газету

### **ОТГОЛОСКИ**

(годъ изданія 8-й; цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 р.)

и ежемѣсячный литературно-научный журналъ

### **ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ**

(Годъ изданія 9-й; цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 р.)

Адресъ редакціи обонхъ изданій С.-Петербургъ, Лафонекая ул. д. 1.

Лица, подписавшіяся на оба изданія, платятъ за годъ съ дост. и пер. 5 р., на 8 м. 4 р., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р.

Въ программу газеты «Отголоски» входятъ всеъ обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Редакція ставитъ своей задачей давать въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи и въ извѣстномъ освѣщеніи систематическій обзоръ всеъхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики, общественной жизни, науки и искусства, а также мнѣній и отзывовъ печати по текущимъ вопросамъ за недѣлю.

«Литературное обозрѣніе» включаетъ въ себя обзоръ выдающихся и наиболѣе интересныхъ появленій русской литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ журнальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Въ журналѣ помѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, романы, рассказы, очерки и пр., а также литературно-критическія и научныя статьи по всеъмъ отраслямъ знаній, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ.

3—2

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 г. на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ**

## **ВОКРУГЪ СВѢТА.**

Гг. подписчики въ 1903 году получаютъ:

50 №№ еженедѣльнаго иллюстриров. журнала. Вступая въ 19-й годъ изданія, журналъ по прежнему ставитъ своей задачей знакомить читателя въ интересныхъ, общедоступныхъ, легко читающихся очеркахъ, описаніяхъ и рассказахъ съ историческими, географическими условіями и особенностями всевозможныхъ уголковъ земного шара, съ бытомъ и нравомъ его обитателей, съ выдающимися повѣйшими открытіями и изобрѣтеніями. Въ виду приближающагося 50-лѣтія со времени славной Севастопольской обороны, редакція въ наступающемъ году дастъ рядъ очерковъ К. В. Лукашевича „Оборона Севастополя“ со множествомъ иллюстрацій и портретовъ доблестныхъ защитниковъ Севастополя. Кроме того, въ портфели редакціи явятся: „Сокровище родины“, большой романъ князя М. Н. Водкопесова, и „Повѣдка на Бѣломъ морѣ“ П. П. Инфатьева:

**БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:** 24 тома иллюстриров. собранія сочиненій Виктора Гюго, заключающія въ себя въ полныхъ переводахъ слѣдующее: 1) Соборъ Парижской Богоматери. 2) Отвержен-



ный. 3) 93 годъ. 4) Трудники моря. 5) Человѣкъ, который смѣется. 6) Драматическія произведенія. Къ собранію сочиненій будутъ приложены портретъ и біографія писателя.

12 выпусковъ Исторіи царствованія Императора ПЕТРА ВЕЛИКАГО. Роскошное изданіе съ портретами дѣятелей славнаго царствованія, многочисленными рисунками того времени, видами городовъ и мѣстностей, гдѣ подвизался Царь-Работникъ, снимками съ картинъ современныхъ художниковъ и видами многочисленныхъ памятниковъ и медалей Великаго Преобразователя Россіи.

4 олеографіи. За прикладу одного рубля, кромѣ упомянутыхъ бесплатныхъ приложений, подписчики получаютъ еще четыре олеографіи художниковъ Галкина и Беркоса, специально написанныя къ 200-лѣтнему юбилею С. Петербурга.

Олеографіи изображаютъ: 1) „Портретъ Императора Петра Великаго“. (Худож. Галкина). 2) „Первоначальный видъ мѣстности при основаніи Петербурга“. 3) „Петербургъ въ годъ смерти Петра Великаго“. 4) „Современный Петербургъ. (Худож. Беркоса).

Такимъ образомъ, подписчики „Вокругъ Свѣта“, безъ увеличенія подписной платы, въ 1903 г. получаютъ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала, 24 литературныхъ иллюстрированныхъ приложений, собраніе сочиненій Виктора Гюго, 12 выпусковъ иллюстрированной исторіи „Петра Великаго“. Въ журналѣ, между прочими статьями, богато иллюстрированныя „эпизоды“ Севастопольской обороны (1855—1856 г.г.). Весь этотъ матеріалъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить болѣе „тридцати рублей“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ остается прежняя: на годъ съ 24 книгами иллюстрированныхъ сочиненій Виктора Гюго и 12 вып. иллюстр. исторіи „Петра Великаго“ 4 руб. съ доставкой и пересылкой. То же съ 4 картинами Галкина и Беркоса ПЯТЬ руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ—2 руб., къ 1-му апрѣля и къ 1-му іюля—по 1 руб. За картины—при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Петровка, д. Грачева. Журналъ издается товариществомъ И. Д. Сытина.

5—5

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ на

## „КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“.

ежемесячный иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

У-й (1903) годъ изданія (подъ редакціей П. Н. Елагина), имѣющей задачей распространять практическія, полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ.

Журналъ «КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО» донущенъ въ библиотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и въ безплатныя народныя читальни. Господиномъ Министромъ Финансовъ признанъ желательнымъ для выписки въ читальни, чайныя и библиотеки, организуемыя Комитетами попечительства о народной трезвости.

Безплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хоз. растений.

Выдержки изъ отзывовъ о журналѣ «Крестьянское Хозяйство».

1) «Тамбовскія Губернскія Вѣдомости»: Небольшой, но интересный журналъ «Крестьянское Хозяйство» назначенъ исключительно для деревни, содержаніе статей хозяйственное, пригодное въ сельскомъ быту. Журналъ охватываетъ всю деревенскую жизнь, всѣ ея промыслы, искусства и занятія. Статьи написаны просто, толково, ясно, убѣдительно, поясняются и доказываются чертежами и рисунками. Печать крупная, четкая, статьи понятны и удобопримѣнимы на практикѣ. Съ своей стороны, зная деревенскую жизнь, ея нужды и запросы, мы думаемъ, что каждое волостное правленіе должно выписывать «Крестьянское Хозяйство» также обязательно, какъ выписывается «Сельскій Вѣстникъ»; они взаимно дополняютъ другъ друга и должны стоять рядомъ въ библиотекѣ деревенскихъ книгохранилищъ-читаленъ. Кто любитъ деревню и желаетъ ей добра отъ чистаго сердца, тотъ обязанъ всѣми мѣрами распространять свѣдѣнія о новомъ изданіи, предпринятомъ на пользу деревни. Помѣщая эту замѣтку, мы увѣрены, что намъ не разъ скажутъ спасибо тѣ, кто выпишетъ и будетъ читать «Крестьянское Хозяйство».

2) Газета «Новое Время»: «Крестьянское Хозяйство» издается съ прекрасными рисунками, редактируется тѣми же лицами, которые заявили себя создателями популярнѣйшаго изъ нашихъ сельско-хозяйственныхъ органовъ «Деревня»; программа изданія отличается строгой обдуманностью, цѣлесообразностью и видимо проводится редакціею съ замѣчательною твердостью. Языкъ простой, серьезный. Подобное изданіе нельзя не привѣтствовать съ самой горячей симпатіей. Серьезная и прекрасная задача новаго журнала еще болѣе обращаетъ на себя вниманіе тѣмъ, что она чужда какой бы то ни было сословной исключительности, у насъ на Руси всегда неумѣстной и фальшивой. Журналъ, судя по его содержанію, рассчитанъ на читателей не изъ одной только крестьянской среды, а посвященъ интересамъ всего землевладѣнія въ Россіи».

3) «Тургайскія Областныя Вѣдомости»: Помѣщая въ популярномъ изложеніи статьи по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, журналъ «Крестьянское Хозяйство» охватываетъ всѣ стороны деревенской жизни, отвѣчая на всѣ ея запросы и нужды. Большинство статей снабжено ри-

сунками и чертежами. Выписавшіе это изданіе отнюдь не пожалѣютъ потраченного рубля».

4) «Гродненскія Губернскія Вѣдомости»: «Не можемъ не рекомендовать сельскому населенію журналъ «Крестьянское Хозяйство» съ особою настойчивостью. Журналъ вполне отвѣчаетъ своему назначенію и можетъ оказать сельскому населенію громадную пользу. Книжки этого журнала вполне могутъ замѣнить опытнаго умнаго совѣтника».

5) «Самарскія Губернскія Вѣдомости»: «По содержанію ЛМЖ журнала, уже можно судить о томъ, что помѣщенные въ нихъ статьи соответствуютъ программѣ и цѣлямъ изданія и вполне пригодны для сельскаго быта. Въ виду несомнѣнной пользы изданія для сельско-хозяйственнаго дѣла и доступности его по цѣнѣ, нельзя не обратить на него особеннаго вниманія».

Отличные отзывы о журналѣ «Крестьянское Хозяйство» были помѣщены также во многихъ другихъ газетахъ и журналахъ.

Срокъ выхода: ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадками, съ рис.

Подписная цѣна: на журналъ «КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО»: за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою, только одинъ рубль.

Адресъ: «Крестьянское Хозяйство», Демидовъ пер., 2, С.-Петербургъ.

3—3

Открыта подписка на 1903 годъ (XVIII годъ изданія) на иллюстрированный литературный, общественный и политическій журналъ

## „З В Ъ З Д А“

Журналъ „Звѣзда“ будетъ выходить въ 1903 году

два раза въ недѣлю по „четвергамъ и воскресеньямъ“.

Каждый подписчикъ получить въ теченіе 1903 года 104 ЛМЖ журнала „Звѣзда“, богато иллюстрированныхъ художественно исполненными изображеніями текущихъ событій, портретами, снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ и оригинальными рисунками. Въ ЛМЖ „Звѣзды“ будутъ помѣщаться: статьи, замѣтки, очерки, корреспонденціи, фельетоны на текущія темы, романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, игры, ребусы и пр.

**БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:** 12 книгъ литературнаго журнала ежемѣсячникъ „Звѣзды“, содержащихъ новыя произведенія (романы, повѣсти, рассказы, критическія статьи и проч.) извѣстныхъ русскихъ писателей. 6 книгъ произведеній знаменитаго бельгійскаго писателя Морица Метерлинка. Произведенія Метерлинка привлекаютъ въ настоящее время вниманіе всего цивилизованнаго міра. 6 книгъ романовъ знаменитаго венгерскаго писателя Мауруса Юкай. Сочине-

нія этого автора принадлежать къ числу интереснѣйшихъ произведеній современной литературы. 12 книгъ фантастическихъ романовъ и рассказовъ знаменитаго американскаго писателя Г. Уэльса. Произведенія американскаго писателя полны захватывающаго интереса и явятся цѣннымъ вкладомъ въ нашу переводную литературу. 12 №№ журнала „Новѣйшія моды“ съ приложеніемъ выкроекъ и т. п. 12 картинъ извѣстныхъ художниковъ. 52 №№ юмористическаго журнала „Штрихи и блески“. 12 №№ журнала „Хозяйство и домоводство“.

„Всего 124 бесплатныхъ приложенія“. Къ сотрудничеству въ „Звѣздѣ“ привлечены извѣстные писатели и публицисты. Собственные корреспонденты въ главнѣйшихъ заграничныхъ центрахъ.

Богатство и разнообразіе матеріала, который въ 1903 г. будетъ предложенъ читателямъ, какъ въ самомъ журналѣ „Звѣзда“, такъ и въ приложеніяхъ къ нему, служатъ достаточной рекомендаціей этому журналу, а безусловно аккуратный выходъ №№ „Звѣзды“ и вообще всѣхъ періодическихъ изданій А. И. Осипова является доказательствомъ того, что все обѣщанное издателемъ будетъ „исполнено полностью и своевременно“.

Мы представляемъ всѣмъ гг. подписчикамъ „Звѣзды“ на 1903 г. въ видѣ „ОСОБОЙ ПРЕМІИ“, право приобрѣтать черезъ книжный магазинъ А. И. Осипова (СПБ., Демидовъ, 2) всѣ книги, издаваемыя фирмою А. И. Осипова, со скидкою 20% ихъ стоимости, книги же, издаваемыя другими фирмами—со скидкою 10%. Для напечатанія въ 1903 г. редакціею „Звѣзды“ приобрѣтены слѣдующія произведенія: большой романъ Всев. С. Соловьева „Цвѣты Вездѣ“, только что оконченный авторомъ; новая повѣсть Вас. Ив. Немировича-Данченко „Первый Романъ“ и многія другія, еще не появлявшіяся въ печати (среди нихъ нѣсколько историческихъ), произведенія извѣстныхъ авторовъ.

Отдѣльные №№ „Звѣзды“ продаются въ книжномъ магазинѣ А. И. Осипова, Демидовъ пер., 2, и у всѣхъ газетчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА журнала „Звѣзда“ на 1903 годъ со всѣми приложеніями: на годъ съ достав. и перес. 6 р., безъ достав. 5 р., на полгода съ дост. и перес. 3 р., безъ достав. 2 р. 50 к., на три мѣсяца 1 р. 50 к., безъ дост. 1 р. 25 к.

Подписныя четверти года начинаются не иначе, какъ съ 1-го января, съ 1-го апрѣля, съ 1-го іюля и съ 1-го октября.

Журналъ безъ доставки можно получать только въ С.-Петербургѣ.

Подписка принимается въ Главной конторѣ „Звѣзды“ (С.-Петербургъ, Демидовъ, 2) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Россійской имперіи.

2—2

---

Содержаніе части неофициальной: О нашемъ удаленіи отъ Бога и обращеніи къ Немъ. (Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго).—Значеніе религіи для нравственной жизни человѣка. Л. С. (Продолженіе).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

Печ. дозв.: Псковъ, 1 февраля 1903 г. Цензоръ, каедрал. протоіерей М. Лавровскій.

Типографія Губернскаго Земства.

# СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ  
заведеніяхъ

## Псковской епархіи

въ началъ 1902—1903 учебнаго года.

### I. Псковская духовная семинарія.

*Ректоръ*, протоіерей Алексій Іоанновичъ Лебедевъ, 47 лѣтъ, сынъ священника Московской губерніи; кандидатъ Московской духовной академіи 1880 г.; 18 августа 1880 г. помощн. смѣрит. Старо-Оскольскаго духовнаго училища; 12 марта 1881 года смѣрит. Рыльскаго духовнаго училища; 13-го ноября 1885 года ректоръ Псковской семинаріи; съ 17 января 1886 года состоитъ предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Имѣеть ордена св. Анны 2-й ст. и св. Владимира 4-й ст. Женатъ; имѣеть 8 человекъ дѣтей.

*Инспекторъ*, статскій совѣтникъ, Феодоръ Львовичъ Царевскій, 46 лѣтъ; сынъ діакона Тамбовской губерніи; кандидатъ Кіевской духовной академіи 1882 года; 23 сентября 1882 г. преподаватель латинскаго языка Минской духовной семинаріи; 6-го іюля 1899 г. инспекторъ Псковской семинаріи. Имѣеть ордена—св. Станислава 2-й ст. и св. Анны 2-й ст. Вдовъ; имѣеть сына и дочь.

*Преподаватели: священнаго писанія*, статскій совѣтникъ, Александръ Васильевичъ Поташевъ, 43 лѣтъ; сынъ священника Новгородской губерніи; кандидатъ С.Петербургской духовной академіи 1884 года; 20 января 1885 г. преподаватель священнаго писанія Псковской семинаріи; 11 ноября 1895 года преподаватель еврейскаго языка. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст. Холостъ.

*Русской словесности и исторіи литературы*, статскій совѣтникъ, Иванъ Константиновичъ Кошаневичъ, 45 лѣтъ; сынъ свя-

щенника Могилевской губерніи; кандидатъ Кіевской духовной академіи 1881 года; 28 іюля 1881 г. помощникъ инспектора Псковской семинаріи; 17 апрѣля 1883 г. преподаватель словесности той же семинаріи. Имѣеть ордена—св. Анны 3-й ст. и св. Станислава 2-й ст. и св. Анны 2 ст. Женатъ; имѣеть четырехъ дѣтей.

*Греческаго языка*, коллежскій ассессоръ, Густинъ Степановичъ Фрацманъ, 32 лѣтъ; сынъ псаломщика Кишиневской губерніи; кандидатъ Казанской духовной академіи 1897 г.; 1 сентября 1897 г. репетиторъ учениковъ Кишиневского духовнаго училища; 1 декабря 1898 года и. д. учителя приготовительнаго класса того же училища; 21 января 1899 г. преподаватель греческаго языка Псковской семинаріи; 15 сентября того-же года преподаватель французскаго языка той же семинаріи. Холостъ.

*Латинскаго языка*, статскій совѣтникъ, Даніилъ Ивановичъ Тутюнаръ, 51 года; сынъ псаломщика Кишиневской губерніи; кандидатъ Кіевской духовной академіи 1876 года; 6 сентября 1876 г. помощн. смотрителя Кишиневского духовнаго училища; съ 16 февраля по 4 августа 1878 года въ отставкѣ; 4 августа 1878 года преподаватель словесности Псковской семинаріи; 10 декабря 1882 г. преподаватель латинскаго языка той же семинаріи. Имѣеть ордена — св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2-й ст. и св. Анны 2 ст. Женатъ; имѣеть сына.

*Логикѣ, психологій, начальнымъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики*, статскій совѣтникъ, Иванъ Ивановичъ Лавровъ, 46 лѣтъ; сынъ священника Тверской губерніи; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1880 года; 1 августа 1880 г. преподаватель философскихъ наукъ Псковской семинаріи. Имѣеть ордена — св. Анны 3-й и св. Станислава 2-й ст. Женатъ; имѣеть трехъ дѣтей.

*Библейской и общей церковной исторіи и исторіи русской церкви*, статскій совѣтникъ, Василій Николаевичъ Дмитревскій, 53 лѣтъ; сынъ діакона Калужской губерніи; кандидатъ Казанской духовной академіи 1875 года; 19 сентября 1875 года преподаватель свящ. писанія Самарской духовной семинаріи; 6 сентября 1876 г. преподаватель того-же предмета Псковской семинаріи; 30 марта 1879 секретарь правленія той же семинаріи; 27 іюня 1879 года преподаватель церковной исторіи той же семинаріи. Имѣеть ордена — св. Станислава и св. Анны 2-й ст. Женатъ; имѣеть пять человѣкъ дѣтей.

*Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола* іеромонахъ Алексій (Важеновъ), 30 лѣтъ; сынъ протоіерея Таврической епархіи: 10 октября 1894 г. псаломщикъ братской Покровской г. Керчи церкви; съ 24 октября 1894 г. по 29 октября 1896 г. учитель братской церковно-приходской школы, учитель пѣнія и регентъ; съ 29 октября 1896 г. надзиратель Таврической семинаріи; 1902 г. кандидатъ богословія С.-П.-В. духовной академіи; 10 сентября 1902 года преподаватель Псковской семинаріи.

*Исторіи всеобщей и русскаго* протоіерей Михаилъ Инколитовичъ Лавровскій, 44 лѣтъ; сынъ священника Тверской губерніи; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1884 года; 3 сентября 1884 года преподаватель названныхъ предметовъ Псковской духовной семинаріи; 1888 г. бібліотечаръ семинаріи; 1895 г. кафедральный протоіерей Псковскаго Троицкаго собора. Имѣеть орденъ — св. Анны 3-й ст., камиллавку и шаперный крестъ. Жевать; имѣеть четырехъ дѣтей.

*Гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей,* коллежскій совѣтникъ, Николай Дмитріевичъ Грушевскій, 39 лѣтъ; сынъ діакона Нижегородской губерніи; кандидатъ Московской духовной академіи 1888 года; 11 января 1890 года преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ Иркутскаго духовнаго училища; 17 марта 1895 г. помощникъ смотрителя того же училища; 24 марта 1901 г. преподаватель названныхъ предметовъ Псковской семинаріи. Холостъ.

*Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія*— Александръ Ѳедоровичъ Замытня; сынъ крестьянина Новгородской губерніи; кандидатъ Кіевской духовной академіи 1899 года; 16 августа 1899 года профессорскій стипендіатъ при Кіевской духовной академіи; 27 июля 1900 г. преподаватель Псковской духовной семинаріи; съ 4 октября 1900 года преподавалъ нѣмецкій языкъ въ одномъ отдѣленіи семинаріи, съ 29 сентября 1902 г. преподаетъ нѣмецкій языкъ въ трехъ отдѣленіяхъ.

*Математики и физики,* коллежскій ассесоръ, Сергій Михайловичъ Костровъ, 40 лѣтъ; сынъ священника Нижегородской губерніи, окончилъ курсъ въ Императорскомъ Казанскомъ университетѣ по математическому факультету съ званіемъ действительнаго студента; съ августа 1885 г. старшій контролеръ при винокуренныхъ заводахъ Нижегородской губерніи; съ 1 августа 1888 г. младшій надзиратель II округа Акцизнаго Управленія Владимірскаго губерніи; съ 15 сентября 1890 младшій помощникъ надзирателя III округа Акцизнаго Управленія Владимірскаго гу-

бернн; съ 1 ноября 1890 г. въ отставку; съ 18 мая 1899 года помощникъ бухгалтера II разряда Иркутскаго отдѣленія государственнаго Банка; съ 15 ноября 1896 г. помощникъ ревизора Иркутской контрольной палаты; съ 10 января 1897 г. старшій штатный контролеръ въ районѣ I акцизнаго округа Восточной сибирн; съ 9 апрѣля 1897 г. причисленъ къ акцизному управленію Восточной Сибирн; съ 15 Юля 1897 г. н. д. помощника ревизора Иркутской контрольной палаты; 18 августа 1898 года утвержденъ въ должности; съ 7 января 1902 года въ отставку; съ 5 сентября 1902 года преподаватель физики и математики Псковской духовной семинаріи. Вдовъ; дѣтей не имѣеть.

*Церковнаго пѣнія*, священникъ Константинъ Николаевичъ Ковалевскій, 53 лѣтъ; сынъ священника Псковской губерніи; студентъ Псковской духовной семинаріи 1871 г.; 30 августа 1894 г. преподаватель пѣнія въ семинаріи.

*Гимнастики*, штабсъ-капитанъ, Алексѣй Казимировичъ Колесникскій; въ должности съ 29 сентября 1902 года.

*Помощникъ инспектора*—Николай Тимофеевичъ Зайцевъ, 27 лѣтъ; сынъ крестьянина Псковской губерніи; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1900 года; 30 ноября 1900 года помощникъ инспектора Псковской семинаріи. Холостъ.

*Надзиратель*, студентъ Псковской духовной семинаріи, коллежскій секретарь, Алексѣй Ивановичъ Анолинскій, сынъ протоіерея Псковской губерніи; въ должности съ 27 марта 1895 года.

*Надзиратель*, студентъ Псковской духовной семинаріи, сынъ діакона, Леонидъ Гавриловичъ Преображенскій.

*Прочія должностныя лица: духовникъ и священникъ семинарской церкви* — Александръ Іосифовичъ Троицкій, 60 лѣтъ; сынъ священника Псковской губерніи; окончилъ курсъ Псковской духовной семинаріи въ 1863 г.; съ декабря 1863 г. учитель низшаго отдѣленія Порховскаго духовнаго училища; 13 июля 1868 года священникъ пог. Подоклянья, Порховскаго уѣзда; 22 января 1875 года священникъ погоста Верезы, того-же уѣзда; съ октября 1894 года духовникъ семинаріи. Имѣеть камлавку и наперенный крестъ. Вдовъ.



*Учитель образцовой школы* при семинаріи, студентъ Псковской духовной семинаріи, Николай Михайловичъ Мухшицъ, 25 лѣтъ; сынъ діакона Псковской губерніи; окончилъ курсъ Псковской духовной семинаріи 1898 г.; въ должности съ 20 августа 1901 года Холостъ.

*Врачъ семинаріи*, докторъ медицины, статскій совѣтникъ, Александръ Васильевичъ Бѣляевъ. Состоитъ старшимъ врачомъ Псковскаго кадетскаго корпуса; на службѣ въ семинаріи съ 1871 года.

*Экономъ семинаріи* — Вакація.

## II. Псковское духовное училище.

*Смотритель училища*, священникъ Павелъ Іоанновичъ Соколовъ; кандидатъ богословія, 45 лѣтъ отъ роду; сынъ псаломщика Новгородской губерніи; по окончаніи курса наукъ въ С.Петербургской духовной академіи, состоялъ законоучителемъ Вытегорской учительской семинаріи съ 10 декабря 1883 года; рукоположенъ во священника и причисленъ сверхштатнымъ священникомъ къ Вытегорскому собору; съ 21 августа 1893 года смотритель Порховскаго духовнаго училища; съ 12 октября 1900 года смотритель Псковскаго духовнаго училища. Имѣетъ камизку и паперный крестъ.

*Помощникъ смотрителя*, статскій совѣтникъ, Михаилъ Антоновичъ Михельсонъ; кандидатъ С.Петербургской духовной академіи 1885 года; съ 30 января 1886 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Псковскаго духовнаго училища; съ 25 іюня 1886 года преподаватель греческаго языка того же училища; съ 17 января 1890 года помощникъ смотрителя того же училища. Имѣетъ орденъ св. Анны и Станислава 3 степени.

*Преподаватели: русскаго и церковно-славянскаго языковъ* въ старшихъ классахъ, статскій совѣтникъ, Александръ Михайловичъ Горскій; кандидатъ Кіевской духовной академіи 1887 г.; съ 31 декабря 1887 г. надзиратель Псковской духовной семинаріи; съ 11 ноября 1888 года помощникъ инспектора той же семинаріи; съ 25 марта 1894 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Псковскаго духовнаго училища.

*Русскаго и церковно-славянскаго яз.* въ I классѣ, надворный совѣтникъ, Петръ Яковлевичъ Орлеанскій; студентъ Псковской духовной

семинаріи 1861 г.; съ 18 іюня 1864 г. учитель священной исторіи, катихизиса, чтенія, пѣнія и чистописанія Псковскаго духовнаго училища; съ 24 іюня 1868 г. учитель латинскаго языка того же училища; съ 3 мая 1885 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ 1 классѣ того же училища. Имѣеть орденъ св. Анны и Станислава 2 ст. и св. Владиміра 4 степени.

*Греческаго языка*, статскій совѣтникъ, Владиміръ Александровичъ Базанскій; кандидатъ С.Петербургской духовной академіи 1885 года; съ 12 сентября 1885 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ Полоцкаго духовнаго училища; съ 7 сентября 1887 г. преподаватель латинскаго языка того же училища; съ 12 апрѣля 1890 г. помощникъ смотрителя того же училища; съ 12 октября 1891 г. инспекторъ народныхъ училищъ Ковенской губерніи; съ 12 сентября 1899 г. преподаватель латинскаго языка Торонецкаго духовнаго училища; съ 24 августа 1900 г. преподаватель греческаго языка Псковскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ Станислава 2 степ.

*Латинскаго языка и чистописанія*, надворный совѣтникъ, Михаилъ Ивановичъ Вмстровъ; студентъ Псковской духовной семинаріи 1867 года; съ 2 августа 1868 г. учитель латинскаго языка Псковскаго духовнаго училища; съ 18 октября 1876 г. и учитель чистописанія того же училища. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й степ. и Станислава 2-й степени.

*Географіи и ариметики*, священникъ Александръ Александровичъ Громовъ; студентъ Псковской духовной семинаріи 1875 г.; съ 30 сентября 1877 года учитель греческаго языка Псковскаго духовнаго училища; съ 13 октября 1877 года учитель ариметики и географіи того же училища. Имѣеть скуфью.

*Церковнаго пѣнія*, окончившій курсъ въ Псковской духовной семинаріи, Михаилъ Федоровичъ Гривеній; въ должности съ 1 октября 1901 года.

*Надзиратель*—Михаилъ Егоровичъ Горскій, студентъ Псковской духовной семинаріи; съ 7 января 1898 года.

*Надзиратель*—вакансія.

### III. Великолуцкое духовное училище.

*Смотритель училища*, статскій совѣтникъ, Василій Федоровичъ Верховскій, 56 лѣтъ; сынъ причетника села Верховья, Ярославской

губ.; кандидатъ Московской духовной академіи 1872 г.; 14 августа того же года смотритель Великолуцкаго духовнаго училища. Вдовъ; имѣеть сына. Имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3-й степени, св. Анны 3-й степ. и св. Станислава 2-й степени.

*Помощникъ смотрителя*, статскій совѣтникъ, Николай Оедоровичъ Сивскій, 40 лѣтъ; сынъ священника Псковской епархіи; кандидатъ Московской духовной академіи 1886 г.; 19 іюня 1887 г. учитель одноклассной церковно-приходской школы въ погостѣ Троице-Хлавицахъ, Псковской губ.; 4 августа 1888 года учитель латинскаго языка въ Великолуцкомъ духовномъ училищѣ; съ 4 февраля 1894 г. по 5 февраля 1897 г. членъ и дѣлопроизводитель училищнаго правленія; 31 декабря 1896 г. помощникъ смотрителя того же училища; исполняетъ обязанность члена (съ 21 января 1889 года) и дѣлопроизводителя (съ 7 мая 1889 г.) Великолуцкаго отдѣленія Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Женатъ; имѣеть дочь. Награжденъ орденами св. Станислава 3-й степ. и св. Анны 3-й ст. и Библіею, отъ Св. Синода выдаваемою.

*Преподаватели русскаго и церковно-славянскаго языковъ* въ старшихъ классахъ, коллежскій совѣтникъ, Павелъ Васильевичъ Пановъ, 37 лѣтъ; сынъ священника Псковской епархіи; кандидатъ Казанской духовной академіи 1889 г.; 5 ноября того же года учитель Полновской церковно-приходской школы, Холмскаго уѣзда, Псковской губ.; 4-го марта 1892 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Великолуцкаго духовнаго училища. Женатъ; имѣеть дочь. Награжденъ орденомъ св. Анны 3-й ст.

*Русскаго и церковно-славянскаго языковъ* въ I классѣ, титулярный совѣтникъ, Дмитрій Гавриловичъ Лебедевъ, 25 лѣтъ; сынъ священника Псковской епархіи; студентъ Псковской духовной семинаріи 1897 г.; 25 іюня того же года учитель русскаго языка въ первомъ классѣ Великолуцкаго духовнаго училища. Холостъ.

*Греческаго языка*, коллежскій совѣтникъ, Константинъ Алексѣевичъ Песмѣловъ, 36 лѣтъ; сынъ діакона Пензенской епархіи; кандидатъ Московской духовной академіи 1892 г.; 15 октября того же года учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ Пензенскаго духовнаго училища, а съ 3 сентября 1893 г. по 31 декабря 1894 г. и надзиратель того же училища; 9 ноября 1895 г. учитель греческаго языка въ Великолуцкомъ духовномъ училищѣ; 23 апрѣля 1900 г. членъ-дѣлопроизводитель училищнаго правленія. Женатъ; имѣеть пять человѣкъ дѣтей.

*Латинскаго языка*, статскій совѣтникъ, Владиміръ Станиславовичъ Шнаковскій, 38 лѣтъ; сынъ дворянина Псковской губ.; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1887 г.; 19 апрѣля 1889 г. надзиратель Псковской духовной семинаріи; 14 сентября того же года учитель русскаго языка въ Александровскомъ Осетинскомъ духовномъ училищѣ; 17 сентября 1892 г. учитель ариметики и географіи въ Единецкомъ духовномъ училищѣ; 23 января 1897 года учитель латинскаго языка въ Великолуцкомъ духовномъ училищѣ; 20 января 1900 г. утвержденъ старшимъ учителемъ училища.

*Ариметики и географіи*, надворный совѣтникъ, Дмитрій Константиновичъ Серебренниковъ, 33 лѣтъ; сынъ священника Витебской епархіи; кандидатъ Кіевской духовной академіи 1894 г.; 19 октября 1895 г. учитель греческаго языка въ Торопецкомъ духовномъ училищѣ; 5-го ноября 1899 года учитель ариметики и географіи въ томъ же училищѣ; 29 марта 1900 г. учитель тѣхъ же предметовъ въ Великолуцкомъ духовномъ училищѣ. Женатъ; имѣетъ сына и дочь.

*Церковнаго пѣнія* — окончившій курсъ Псковской духовной семинаріи Ѳедоръ Гавриловичъ Виноградовъ.

*Чистописанія* — діакопъ Василій Васильевичъ Просовецкій, 42 лѣтъ; сынъ причетника Псковской епархіи; изъ 1 класса Псковской духовной семинаріи; 1 марта 1884 г. учитель чистописанія въ Великолуцкомъ духовномъ училищѣ; 1 ноября 1884 г. и учитель Покровской церковно-приходской одноклассной школы; 1 сентября 1897 г. и д. законоучителя той же школы. Женатъ; имѣетъ четырехъ дѣтей.

#### IV. Порховское духовное училище.

*Смотритель училища*, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Николай Капитоновичъ Соколовъ, 43 лѣтъ отъ роду; сынъ священника Тульской губерніи; по окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи, состоялъ учителемъ Дубенскаго духовнаго училища по латинскому языку съ 11 октября 1884 года по 19 августа 1885 г.; съ 11 октября 1885 г. по 19 августа 1898 г. помощникомъ инспектора Тульской духовной семинаріи; съ 19 ноября 1898 г. помощникъ смотрителя Порховскаго духовнаго училища; съ 12 октября 1900 г. смотритель того же училища. Имѣетъ орденъ св. Станислава 2-й степени. Женатъ; имѣетъ дочь.

*Помощникъ смотрителя*, кандидатъ богословія, Михаилъ Николаевичъ Прелатовъ, 30 лѣтъ, сынъ священника Пензенской губерніи;

по окончаніи курса наукъ въ Казанской духовной академіи, съ 2 сентября 1897 года состоялъ учителемъ Михайловской второклассной церковно-приходской школы, Мокшанскаго уѣзда; 10 іюня 1899 года помощникъ инспектора Псковской духовной семинаріи; 10 ноября 1900 г. помощникъ смотрителя Порховскаго духовнаго училища. Женатъ; имѣеть сына.

*Преподаватели: греческаго языка*, студентъ Псковской семинаріи, надворный совѣтникъ, Иванъ Ивановичъ Зеленовъ, 49 лѣтъ; сынъ діакона Псковской губерніи; съ 10 сентября 1875 года учитель въ Демяницкой сельской школѣ, Псковскаго уѣзда; съ 4 мая 1881 года учитель греческаго языка въ Порховскомъ духовномъ училищѣ; съ 8 мая 1897 года старшій учитель училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени. Женатъ; имѣеть 6 человекъ дѣтей.

*Латинскаго языка*, статскій совѣтникъ, Николай Николаевичъ Финиковъ, 44 лѣтъ; сынъ псаломщика Новгородской губерніи; кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1883 года; съ 2 сентября 1883 года учитель латинскаго языка въ Порховскомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть ордена св. Анны 3-й степени и св. Станислава 2-й степени. Женатъ; имѣеть 4-хъ дѣтей.

*Ариметики и географіи*, надворный совѣтникъ, Павелъ Павловичъ Охотскій, 36 лѣтъ; сынъ священника Могилевской губерніи; кандидатъ Кіевской духовной академіи 1893 года; съ 20 января 1894 г. надзиратель за воспитанниками въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ; съ 19 мая 1894 г. помощникъ инспектора Рижской духовной семинаріи; съ 19 іюля 1896 г. учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Порховскаго духовнаго училища; съ 1 марта 1900 г. учитель ариметики и географіи того же училища. Холостъ.

*Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ*—Владиміръ Дмитріевичъ Никольскій, 27 лѣтъ; кандидатъ богословія С.-Петербургскій духовной академіи 1899 года; съ 1-го сентября 1899 года учитель въ Каменско-Покровской церковно-приходской школѣ, Лужскаго уѣзда; съ 15 марта 1900 года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Порховскомъ духовномъ училищѣ. Холостъ.

*Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1-мъ классѣ и чистописанія*—священникъ Василій Александровичъ Красноумовъ, 37 лѣтъ; сынъ протоіерея Псковской губерніи; студентъ Псковской духовной семинаріи 1888 года; съ 1 сентября 1888 года учитель Николаевской церковно-приходской школы, въ г. Порховѣ; съ 22 іюня 1889 года учитель приготовительнаго класса Порховскаго духовнаго

училища; 30 августа 1890 г. священник училищной Александровской церкви; 18 октября 1892 года учитель русского языка съ церковно-славянскимъ въ 1-мъ классѣ училища; съ 16 мая 1900 г. членъ-дѣлопроизводитель правленія; съ 4 сентября 1900 г. учитель чистописанія. Имѣеть скуфью. Женатъ и имѣеть 5 человекъ дѣтей.

*Церковнаго пѣнія* — Порховской тюремной церкви священникъ Михаилъ Федоровичъ *Ильинскій*, 49 лѣтъ; состоитъ учителемъ пѣнія съ 13 марта 1878 года. Имѣеть камилавку. Женатъ; имѣеть 7 человекъ дѣтей.

*Надзиратель*, надворный совѣтникъ, Михаилъ Федоровичъ *Краснопольцевъ*, 45 лѣтъ; студентъ Псковской духовной семинаріи 1877 г.; сынъ священника Псковской губерніи; съ 5-го февраля 1878 г. по 16 августа 1885 г. учитель лативскаго языка въ Великолудскомъ духовномъ училищѣ; съ 15 декабря 1886 г. надзиратель за учениками Порховскаго духовнаго училища. Холостъ.

*Надзиратель*—Иванъ Александровичъ *Покровский*, 24 лѣтъ; студентъ Псковской духовной семинаріи 1900 года; съ 1-го октября 1900 г. состоитъ надзирателемъ училища. Холостъ.

*Врачъ училища* — Михаилъ Ивановичъ *Коссобудзскій*, 43 лѣтъ; коллежскій ассесоръ, изъ потомственныхъ дворянъ Минской губерніи; земскій участковый врачъ Порховскаго уѣзда. Состоитъ безмезднымъ врачомъ при училищѣ съ 1 ноября 1893 года.

*Почетный блюститель*, гражданскій инженеръ Псковскаго губернскаго правленія, коллежскій ассесоръ, Николай Михайловичъ *Богдановъ*; состоитъ почетнымъ блюстителемъ съ 3 декабря 1900 года.

## У. Торопецкое духовное училище

*Смотритель* училища, статскій совѣтникъ, Николай Семеновичъ Зиминъ; сынъ престоира Рязанской губ.;—обучался въ Одесской семинаріи и Кіевской духовной академіи; кандидатъ магистрантъ выпуска 1878 г.; въ 1878 г. служилъ вольноопредѣляющимся въ 34-й артиллерійской бригадѣ; съ 1879 по 1882 г. учитель гражданской исторіи и нѣмецкаго языка Курской духовной семинаріи; съ 1883 г. по 1897 г. учитель ариметики и географіи въ Порховскомъ духовномъ училищѣ; съ 1890 г. старшій учитель училища; съ 1897 г. смотритель Торопецкаго духовнаго училища.—Состоитъ членомъ Торопецкаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, гласнымъ Торопец-

кой городской думы, членомъ ревизионной комиссiи Торопецкаго уѣзднаго комитета народной трезвости и предсѣдателемъ Торопецкаго благотворительнаго общества. Имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст. Женатъ; имѣеть троихъ дѣтей.

*Помощникъ смотрителя*, надворный совѣтникъ, Дмитрій Михайловичъ Березкинъ, сынъ священника Тверской губерни; кандидатъ Казанской духовной академiи 1893 г.; съ 1893 г. 26 августа помощникъ инспектора Олонецкой духовной семинари; съ 1896 года учитель русскаго языка и церковно-славянскаго въ старшихъ классахъ Каргопольскаго духовнаго училища; съ 1898 г. дѣйствительный членъ Олонецкаго губернскаго статистическаго комитета; съ 1900 г. учитель латинскаго языка въ Торопецкомъ духовномъ училищѣ; съ 1902 г. помощникъ смотрителя въ томъ же училищѣ. — Женатъ.

*Преподаватели; русскаго языка и церковно-славянскаго* въ старшихъ классахъ, п. ч., Василій Васильевичъ Карзовъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академiи 1890 года, съ 18 октября 1890 года учитель приготовительнаго класса въ Торопецкомъ духовномъ училищѣ; съ 1891 г. учитель русскаго языка и церковно-славянскаго въ I классѣ того-же училища, съ 1894 г. учитель русскаго языка и церковно-славянскаго въ старшихъ классахъ того-же училища; избранъ и утвержденъ старшимъ учителемъ училища съ 21 декабря 1900 года. Женатъ; имѣеть сына.

*Русскаго языка и церковно-славянскаго* въ I классѣ, коллежскiй секретарь, Алексѣй Александровичъ Шукинъ, сынъ священника Псковской губ.; студентъ Псковской духовной семинари 1894 года; съ 10 октября 1894 г. учитель русскаго языка и церковно-славянскаго въ Торопецкомъ духовномъ училищѣ. Холостъ.

*Греческаго языка*, п. ч., Николаѣй Ильичъ Серебрянскiй, сынъ священника Псковской губерни, кандидатъ Московской духовной академiи 1898 г.; съ 11 февраля 1899 г. помощникъ инспектора Смоленской духовной семинари; съ 10 декабря 1899 г. учитель греческаго языка въ Торопецкомъ духовномъ училищѣ. Женатъ.

*Латинскаго языка*, п. ч., Владимiръ Ивановичъ Корениовъ, сынъ меалошника Рязанской губ.; кандидатъ С.-Петербургской духовной академiи 1900 г.; дѣйствительный членъ С.-Петербургскаго археологическаго института выпуска 1900 года; имѣеть отъ Экзаменной комиссiи главнаго управленiя военно—учебныхъ заведенiй свидѣтельство на право преподаванiя исторiи въ вѣдѣтскихъ корпусахъ и равныхъ имъ военно-учебныхъ заведенiяхъ; съ 20 октября 1900 года по 31 декабря 1901 года учитель Гаванской воскресной школы въ С.-Петербургѣ; съ

31 декабря 1900 года надзиратель за воспитанницами въ С.-Петербургскомъ Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ; съ 1902 года учитель латинскаго яз. въ Торопецкомъ духовномъ училищѣ; съ 5 іюня состоитъ членомъ-дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія. Холостъ.

*Арифметики и географіи*, коллежскій ассесоръ, Дмитрій Васильевичъ Цитовичъ, сынъ священника Витебской губ.; кандидатъ Московской духовной академіи 1896 г.; съ 13 сентября 1896 г. учитель Витебскаго I-го приходскаго училища; съ 1898 г. учитель греческаго языка въ Елабужскомъ духовномъ училищѣ; съ 1900 г. учитель арифметики и географіи въ Торопецкомъ духовномъ училищѣ. Женатъ.

*Церковнаго пѣнія* Николай Ивановичъ Карзовъ; сынъ священника Псковской губ.; студентъ Псковской духовной семинаріи 1902 г.; на службѣ съ 29 августа 1902 года. Холостъ.

*Чистописанія*, — студентъ Псковской семинаріи 1902 г., Николай Ивановичъ Карзовъ.

*Врачъ* училища, Торопецкій уѣздный врачъ, Николай Осиповичъ Фраткинъ.

*Фельдшеръ*—Флоръ Осиповичъ Осиповъ.

## VI. Епархіальное женское училище.

*Предсѣдатель совѣта*, протоіерей Никольской со усохи церкви г. Пскова, Павелъ Тимофеевичъ Кустовъ; сынъ священника Псковской губерніи; окончилъ курсы въ Псковской духовной семинаріи въ 1861 году по первому разряду; въ должности предсѣдателя совѣта съ 1 мая 1891 года; имѣетъ орденъ—св. Анны 2-й степени и св. Владиміра 4-й степени.

*Начальница училища* — дочь сенатора, тайнаго совѣтника, Параскева Петровна Зубова, дѣвица; окончила педагогическіе курсы С.-Петербургскихъ женскихъ гимназій въ 1885 году, съ званіемъ домашней наставницы, съ серебряною медалью за отличные успѣхи въ наукахъ; въ должности съ 17 августа 1894 года; преподаетъ съ 3 сентября 1896 года церковно-славянскій языкъ въ I-IV кл. и съ 31 августа 1898 года—дидактику въ VI и V классахъ училища. Имѣетъ золотую медаль для ношенія на груди на Аннинской лентѣ.

*Инспекторъ классовъ и законоучитель*—священникъ Ѳеодоръ Алексѣевичъ Ладинскій, сынъ священника Псковской губерніи; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1886 года; съ 1 февраля 1887 года по 9 апрѣля 1888 г. столоначальникъ Псковской духовной



контиторин; 5 апрѣля 1888 г. священникъ Псковскаго кафедральнаго собора; съ 4 сентября 1888 г. ключарь того же собора; съ 17 октября 1889 г. инспекторъ и законоучитель училища. Имѣеть напереный крестъ. Женатъ; имѣеть трехъ сыновей и трехъ дочерей.

*Члены совѣта:* протоіерей Ново-Успенской церкви г. Пскова, Семѣонъ Андреевичъ Хвоинскій, сынъ священника Псковской губерніи; окончилъ курсъ въ Псковской духовной семинаріи по первому разряду въ 1867 году; въ должности члена совѣта съ 30 мая 1901 года; имѣеть орденъ св. Анны 3-й степени.

Священникъ Іоанно-Богословской, что на Мишариной Горѣ, въ г. Псковѣ, церкви Константина Алексѣевича Ильинскій, сынъ діакона Псковской губерніи; окончилъ курсъ въ Псковской духовной семинаріи по первому разряду; въ должности члена совѣта съ 31 января 1889 года; имѣеть напереный крестъ.

*Преподаватели и преподавательницы: русскаго языка въ IV—VI классахъ* — преподаватель Псковской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ, Иванъ Константиновичъ Копаневичъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи; на службѣ въ училищѣ съ 20 октября 1884 года; состоитъ дѣлопроизводителемъ совѣта училища съ 15 октября 1884 года.

*Въ I—III классахъ* — Антонина Николаевна Бодайкова; дочь поручика изъ г. Холма, Псковской губерніи; окончила курсъ въ Псковской Маріинской женской гимназіи въ 1892 году, съ званіемъ домашней учительницы; въ должности съ 14 сентября 1895 года; съ 2 сентября 1902 г. — и. д. воспитательницы.

*Географіи* въ V и VI классахъ — преподаватель Псковской духовной семинаріи Александръ Федоровичъ Замятинъ; кандидатъ Кіевской духовной академіи; на службѣ въ училищѣ съ 19 февраля 1901 года.

*Во II—IV классахъ* — преподаватель Псковской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ, Иванъ Ивановичъ Лавровъ; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи; на службѣ въ училищѣ съ 2 сентября 1885 года.

*Гражданской исторіи* въ IV—VI классахъ — наставникъ приготовительнаго класса Псковской учительской семинаріи, имѣющій званіе учителя городского училища, сынъ крестьянина, Иванъ Васильевичъ Малышевъ; на службѣ въ училищѣ со 2 сентября 1902 года.

*Арифметики* въ I—V классахъ Софія Васильевна Фростъ, дочь статскаго совѣтника; окончила курсъ въ Псковской Маріинской

женской гимназіи въ 1877 году, съ званіемъ домашней учительницы; въ должности съ 20—28 октября 1884 года.

*Физики и геометріи*—учитель инспекторъ Псковскаго городского училища, надворный совѣтникъ, Николай Николаевичъ Левинскій; сынъ потомственнаго дворянина; имѣеть званіе учителя городского училища; на службѣ въ училищѣ съ 18 сентября 1900 года.

*Церковнаго пѣнія*—ключарь Псковскаго кафедральнаго собора и регентъ хора Его Преосвященства, священникъ Николай Гавриловичъ Стиговъ; сынъ Псковскаго мѣщанина; окончилъ курсъ въ Псковской духовной семинаріи по второму разряду въ 1888 году; въ должности съ 16 сентября 1892 года.

*Чистописанія*—Ольга Ивановна Новоская, дочь протоіерея г. Пскова; окончила курсъ въ Псковской Маріинской женской гимназіи въ 1878 году, съ званіемъ домашней учительницы; въ должности съ 8 сентября 1898 года.

*Руководяія* въ IV—VI классахъ Анна Михайловна Бобровская, дочь священника Витебской губерніи; окончила курсъ въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, съ званіемъ домашней учительницы, въ 1894 году; съ 12 октября 1876 года по 1 сентября 1900 г. состояла въ должности воспитательницы Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища; въ настоящей должности съ 1 сентября 1900 года.

*Иконописи* въ IV—VI классахъ—Петръ Михайловичъ Кореневъ, сынъ мѣщанина г. Путивля; опредѣленіемъ Императорской академіи художествъ 2 ноября 1898 года удостоенъ званія художника и, по окончаніи педагогическихъ курсовъ при академіи художествъ, 19 мая 1899 года удостоенъ свидѣтельства 1-го разряда на право преподаванія рисованія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; на службѣ при училищѣ съ 20 октября 1900 года.

*Рисованія* въ I—III классахъ—Александра Николаевна Пивалто, дочь статскаго совѣтника, двѣнца; окончила курсъ въ Псковской Маріинской женской гимназіи въ 1891 году, съ званіемъ домашней учительницы; съ 1895 г. по 1897 г. посѣщала Псковскіе рисовально-техническіе классы и, при отличныхъ успѣхахъ, окончила полный курсъ рисованія; въ должности съ 31 августа 1898 года.

*Скрипичной игры*—Иванъ Семеновичъ Никитинъ, помощникъ классныхъ наставниковъ и учитель пѣнія въ Псковской классической гимназіи; на службѣ въ училищѣ съ 1 ноября 1896 года.

*Воспитательницы:* Александра Тарасіевна Никифоровская, дочь священника Витебской губерніи, дѣвица; окончила курсъ въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1896 году, съ званіемъ домашней учительницы; въ должности съ 9 сентября 1898 года.

Вѣра Петровна Ляшквичъ, дочь священника Витебской губерніи, дѣвица; окончила курсъ въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1898 году, съ званіемъ домашней учительницы; въ долж-  
сть 1 сентября 1900 года.

Марія Петровна Плѣшко, дочь священника Витебской губерніи, дѣвица; окончила курсъ въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1892 году, съ званіемъ домашней учительницы; съ сентября 1892 года до 1 сентября 1900 года состояла учительницей въ Тадулинскомъ примонастырскомъ женскомъ училищѣ, Полоцкой епархіи; въ должности при епархіальномъ училищѣ съ 1 сентября 1900 года.

Софія Платоновна Холодковская, дочь священника Витебской губерніи, дѣвица; окончила курсъ въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ 1898 году, съ званіемъ домашней учительницы; въ должности съ 17 октября 1900 года.

Елизавета Васильевна Тиманова, дочь діакона Псковской губерніи, дѣвица; окончила курсъ въ Псковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1897 году, съ званіемъ домашней учительницы; на службѣ при училищѣ съ 30 августа 1901 года.

*Помощницы воспитательницъ:* Евгенія Александровна Архангельская, дочь священника Псковской губерніи, дѣвица; окончила курсъ въ Псковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, въ 1899 году; на службѣ съ 1 сентября 1900 г.; она же съ начала 1902—1903 учебнаго года завѣдуетъ училищной бібліотекой.

Александра Петровна Куховская, дочь умершаго священника Псковской губерніи, дѣвица; окончила курсъ въ Псковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, въ 1901 году; на службѣ со 2 сентября 1902 года.

Марія Броннелазовна Вржосекъ, дочь умершаго военного врача, дѣвица; окончила курсъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, въ 1896 году; на службѣ въ училищѣ со 2 сентября 1902 года.

*Прочія должностныя лица:* экономка училища Марія Николаевна Буйлова, Псковская мѣщанка, дѣвица; на службѣ въ училищѣ съ 19 февраля 1901 года.

Врачъ училища — докторъ медицины, Теодоръ Александровичъ Василевскій, и. д. помощника Псковскаго губернскаго врачебнаго инспектора, коллежскій совѣтникъ; въ должности училищнаго врача утвержденъ Его Пресвященствомъ 28 ноября 1902 года.

*Законоучитель образцовой школы* — священникъ Псковогородскаго Иоанно-Предтечевскаго дѣвичьяго монастыря Іоаннъ Іоанновичъ Низовскій, сынъ псаломщика Псковской губернии; окончилъ курсъ Псковской духовной семинаріи по второму разряду въ 1878 году; въ должности съ 11 сентября 1902 года.

*Учительница образцовой школы* — Евдокія Ивановна Беллавина, дочь священника Псковской губернии, дѣвица; окончила курсъ въ Псковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1891 году, съ званіемъ домашней учительницы; въ должности съ 14 сентября 1895 года.

*Вторая учительница образцовой школы* — Антонина Владиміровна Востокова, дочь священника г. Пскова, дѣвица; окончила курсъ въ Псковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, въ 1901 году; въ должности съ сентября мѣсяца 1902 года.

---

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

Печ. довз.: Псковъ, 1 февраля 1903 г. Цензоръ, каедрал. протоіерей *М. Лавровскій*.

Типографія Губернскаго Земства.