



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣл.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

I. О непринятіи къ крещенію евреевъ внѣ черты ихъ осѣдлости безъ свидѣтельствъ на право жительства внѣ этой черты.
(Указъ Святѣйшаго Синода Преосвященному Виссаріону, Епископу Костромскому и Галичскому).

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по отношенію министра внутреннихъ дѣлъ съ просьбою сдѣлать распоряженіе по духовному вѣдомству о непринятіи къ крещенію евреевъ внѣ черты еврейской осѣдлости безъ представленія ими свидѣтельства на право жительства внѣ сей черты. Приказали: министерство внутреннихъ дѣлъ, обративъ вниманіе на то, что нерѣдко евреи прибѣгаютъ къ подачѣ заявленій о желаніи обратиться въ христіанство, только какъ къ средству для пріобрѣтенія льготъ, не предоставленныхъ закономъ лицамъ іудейскаго вѣроисповѣданія, безъ дѣйствительнаго намѣренія принять крещеніе,

въ видахъ прегражденія для такихъ евреевъ возможности обхода означеннымъ способомъ дѣйствующихъ о евреяхъ узаконеній, сдѣлало по вѣдомствамъ римско-католическому, лютеранскому и евангелическо-реформатскому циркулярное распоряженіе, дабы подлежащія духовныя начальства требовали отъ каждаго еврея, проживающаго внѣ черты еврейской осѣдлости и желающаго креститься по одному изъ указанныхъ обрядовъ, свидѣтельство мѣстной полиціи о правѣ его проживать въ данной мѣстности, при чемъ евреямъ, не представившимъ означенныхъ свидѣтельствъ, должно быть объявлено, чтобы они испрашивали дозволеніе на принятіе крещенія въ мѣстахъ своей приписки. Сообщая о семъ, министръ внутреннихъ дѣлъ просилъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора увѣдомить, не признано ли будетъ возможнымъ сдѣлать такое же распоряженіе и въ отношеніи евреевъ, заявляющихъ желаніе принять православіе. Обсудивъ изложенное и не встрѣчая препятствій къ распространенію порядка, установленнаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по вѣдомству иностранныхъ исповѣданій, и на евреевъ, желающихъ принять православіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярными указами сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственному имъ духовенству, чтобы внѣ черты еврейской осѣдлости евреи не были принимаемы ко св. крещенію безъ предварительнаго представленія свидѣтельства мѣстной полиціи о правѣ ищущаго крещенія жить внѣ сей черты, при чемъ евреямъ, не представившимъ означенныхъ свидѣтельствъ, должно быть объявляемо, чтобы они испрашивали дозволеніе на принятіе крещенія въ мѣстахъ своей приписки. Апрѣля 2 дня 1903 г.

По выслушаніи настоящаго указа опредѣленіемъ Костр. дух. консисторіи, отъ 22-го апрѣля 1903 г. за № 2077, съ утвержденія Его Преосвященства, постановлено: указъ Св. Синода принять къ руководству и напечатать въ Костр. Епарх. Вѣдомостяхъ.

II. О неназначеніи на должности псаломщиковъ лицъ, заявившихъ желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, до исполненія ими сей повинности. (Опредѣленіе Св. Синода 17 сент.—3 окт. 1903 г. № 4454).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го августа 1903 года за № 7338, по вопросу *о неназначеніи на должности псаломщиковъ лицъ, заявившихъ желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, до исполненія ими сей повинности.* Приказали: товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, сообщая г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что отъ 31 июля 1903 года Государь Императоръ Высочайше соизволилъ освободить псаломщика Туробинской церкви, Холмско-Варшавской епархіи, Романа Герасимовича отъ даннаго имъ, въ бытность воспитанникомъ Холмской духовной семинаріи, обязательства исполнять воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющагося, просить оказать содѣйствіе къ тому, чтобы молодые люди, заявившіе въ свое время подлежащимъ присутствіямъ по воинской повинности о своемъ желаніи отбыть таковую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, не назначались на должности псаломщиковъ до исполненія ими сей повинности. Вслѣдствіе сего и въ виду возможности назначенія означенныхъ лицъ на указанные должности и въ другихъ епархіяхъ, Св. Синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, для надлежащаго руководства, что лица, заявившія въ свое время подлежащимъ присутствіямъ по воинской повинности о своемъ желаніи отбыть таковую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, *не должны быть назначаемы на должности псаломщиковъ, до исполненія ими означенной повинности.*

Костромская д. консисторія приказали: Выписку изъ опредѣленія Св. Синода *немедленно* напечатать для свѣдѣнія и исполненія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ отмѣнѣ обязательной выписки „Губ. Вѣдомостей“. (Выписка изъ журн. опредѣленія Костром. д. консисторіи, отъ 4 декабря 1903 г. за № 2878).

Костромская духовная консисторія слушала: циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 ноября 1903 г. за № 15, по вопросу объ отмѣнѣ обязательной выписки благочинными мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей, установленной циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 сентября 1868 г. за № 54. Приказали: Объявить чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ оо. благочиннымъ еиархіи, что впредь полученіе Костромскихъ Губернскихъ Вѣдомостей для нихъ *не обязательно.*

Правленіе общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костромской духовной семинаріи выражаетъ глубокую благодарность за пожертвованіе въ кассу общества: „Неизвѣстному“, пожертвовавшему 1000 руб. 0/0/0 бумагами, протоіерею І. Кап. Херсонскому и благочинному 8 Нерехт. округа свящ. Н. Лаговскому, пожертвовавшимъ по 100 руб. 0/0/0 бумагами, и вущу Ив. Макаровичу Дурову, пожертвовавшему наличными 75 руб.

Въ пользу учрежденнаго 8-го декабря 1903 г. при Костромскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ „Общества пособія бѣднымъ ученицамъ училища“ получены еще слѣдующія пожертвованія:

26 го ноября: отъ благоч. Солигаличскаго 3 округа свящ. Николая Ювенскаго 45 р., отъ благоч. 4 Юрьевоц. округа свящ. Николая Аполлова 10 р., собрано на пастырскомъ собраніи 26 ноября 90 р., отъ настоятеля Макарьев. собора прот. І. Стафиловскаго 32 р., отъ настоятеля Лухскаго мон. архим. Пахомія 35 руб., отъ благоч. Буйскаго 3 окр. свящ. Алексѣя Смирнова 25 р., отъ благоч. свящ. Николая Лаговскаго рента 4/0 безъ текущихъ купоновъ 100 р., отъ настоятеля Бабаевскаго мон. архим. Николая 50 р., отъ настоятеля Плесскаго Успенскаго соб. прот. Павлина Ширскаго 12 р., отъ настоятеля Аврааміева мон. игум.

Пахомія съ братіей 25 р., отъ настоятеля Кинешемскаго собора прот. Николая Реформатскаго 24 р., отъ благоч. 1 Нерехтскаго окр. прот. Іоанна Груздева 11 руб. 80 коп., отъ благоч. Макар. 3 окр. свящ. Іоанна Муравьева 20 р., отъ причта Христорожественской церкви пог. Гребней Кинешем. 2 благоч. окр. 4 р., отъ настоятельницы Богородицкой жен. обители монах. Анастасіи 3 р., отъ настоятеля Желѣзно-Боровскаго мон игум. Діодора 10 р., отъ благоч. 2 Кинешем. окр. свящ. Александра Виноградова 55 р., отъ благоч. 2 Галич. окр. свящ. Іоанна Соколова 25 р., отъ благоч. 5 Юрьеvec. окр. свящ. Василя Панова 127 р. 40 к., отъ настоятеля Кривоозерской пустыни архим. Платона 100 р., отъ благоч. 2 Нерехт. окр. свящ. Петра Рыболовскаго 24 руб. 50 к., отъ благоч. 5 Галич. окр. свящ. Димитрія Парійскаго 20 р. 50 к., отъ благоч. 4 Макарьев. окр. свящ. Василя Птицына 25 р., отъ благоч. 1 Чухлом. окр. свящ. Н. Суворова 17 р. 50 к., отъ настоят. Чухл. соб. прот. Николая Соболева 15 р., отъ благоч. Буйск. 2 окр. свящ. Василя Сапоровскаго 34 р., отъ настоятеля Судиславскаго соб. прот. Іоанна Доброхотова 10 р., отъ благоч. 9 Нерехт. окр. свящ. Василя Никольскаго 29 р., отъ настоятеля Ипатіевскаго мон. игум. Александра 15 р., отъ благоч. Костром. 5 окр. свящ. Александра Митинскаго 30 р., отъ благоч. 1 Кинешем. окр. свящ. Іоанна Никольскаго 247 р. 75 к., отъ благоч. 7 Кинешем. окр. свящ. Алексѣя Князева 203 р. 50 к., отъ благоч. 2 Костр. окр. прот. Іоанна Метелкина 80 р. 25 к., отъ благоч. 1 Костр. окр. прот. Іоан. Вознесенскаго *) 297 руб. 45 к., отъ благоч. 1 Юрьеvec. окр. прот. Павла Алякритскаго 33 р., отъ благоч. Нерехт. 6 окр. прот. Василя Розова 100 р., отъ благоч. 9 Костр. окр. свящ. Александра Груздева 104 р. 50 к., отъ благоч. 1 Буйскаго окр. прот. Михаила Самарянова 74 р., отъ благоч. 2 Ветлуж. окр. прот. Іоанна Бѣлорукова 83 р., отъ настоятельницы Богоявленскаго мон. игум. Анны 100 р., отъ благоч. Галич. 1 окр. прот. Григорія Сибгирева 60 р., отъ настоятеля Кологрив. соб. прот. Θεотиста Іорданскаго 460 р., отъ благоч. 4 Нерехт. окр. свящ. Александра Виноградова 34 р. 25 к., отъ благоч. единовѣрческой церкви Кинешем у. прот. І. Остроумова 35 р. 75 к., отъ настоятеля Буйскаго собора прот. Николая Гусева 16 р. 65 коп., отъ благоч. 3 Галич. окр. свящ. Павла Сперанскаго 100 руб., отъ свящ. Лазаревской кладбищ. ц. Петра Кроткова 3 руб., отъ свящ. Троицкой ц. г. Костромы Александра Говоркова 25 руб., отъ старосты и причта той же церкви 5 р., отъ Его Преосвя-

*) Въ этой суммѣ значится жертва бр. Зотовыхъ въ 100 р.

щенства Преосвященнѣйшаго Виссаріона еще 100 р., отъ благоч. Кинешем. 4 окр. свящ. Леонида Красноѣвцева 23 р. 40 коп., отъ благоч. единовѣр. ц. Варнавин. у. Іоанна Виноградова 3 р. 50 к., отъ благоч. Кинешем. 8 окр. свящ. Алексѣя Архангельскаго 30 р. 75 к., отъ благоч. Юрьевец. 6 окр. свящ. Капитона Дроздова 70 р., отъ благоч. Нерехт. 10 окр. свящ. Ефрема Дроздова 70 р., отъ благоч. Магарьев. 5 окр. прот. Димитрія Ювенскаго 47 р. 50 к., отъ благоч. 1 Солигалич. окр. свящ. Феодосія Успенскаго 31 р. 54 к., отъ благоч. Кологр. 1 окр. свящ. Александра Лебедева 28 р. 60 к., отъ настоятельницы Галич. жен. мон. игуменіи Ангелины съ сестрами 25 руб., отъ благоч. Нерехт. 11 окр. свящ. Іоанна Тихомирова 40 р., отъ благоч. 2 Юрьевец. окр. свящ. Арсенія Крылова 56 руб. 10 коп., отъ благоч. Юрьевец. собора прот. Николая Горчакова 3 руб., отъ благоч. Нерехт. 5 окр. свящ. Платона Кроткова 17 р. 10 к., отъ свящ. села Кажирова Ветлуж. у. Николая Мальгина 2 р., отъ благоч. Юрьев. у. свящ. Іоанна Шелутинскаго 66 р., отъ благоч. Галич. 7 окр. свящ. Анемподиста Дружинина 23 р. 35 к., отъ благоч. 2 Кологрив. окр. прот. Іоанна Бандорскаго 50 р. 25 к., отъ благоч. 3 Чухлом. окр. свящ. Николая Юницкаго 21 руб. 60 к., отъ благоч. 1 Ветлуж. окр. прот. Іоанна Зарницына 78 р., отъ благоч. 1 Костр. окр. прот. Іоанна Вознесенскаго въ дополненіе къ отношенію отъ 5 декабря за № 188—65 р. 50 коп., отъ настоятеля Нерехт. Казанскаго собора прот. Константина Виноградскаго 11 р., отъ настоятеля Варнавин. соб. прот. Симеона Суворова 5 р., отъ смотрителя Солигалич. дух. училища И. П. Перебаскина 10 руб., отъ благоч. Галич. 4 окр. свящ. Петра Покровскаго 33 р.—Учредители общества приносятъ глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ.

Содержаніе официальной части: Определенія Св. Синода. Распоряженіе епархіал. начальства. Отъ правленія общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костр. дух. семинаріи. Отъ общества пособія бѣднымъ ученикамъ Костр. епарх. жен. училища.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щеловъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Оглавление официальной части Костром. Епарх. Выдолостей 1903 года.

Высочайшій манифестъ 26-го февраля 1903 года	6	55
Высочайшая отмѣтка	20	280

1. Распоряженія Св Синода.

О выдачѣ предбрачныхъ свидѣтельствъ лицамъ, намѣревающимся вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи	10	139
О непринятіи къ крещенію евреевъ внѣ черты ихъ осѣлости безъ свидѣтельствъ на право жительства внѣ этой черты	24	323
О веназначеніи на должность псаломщиковъ лицъ, заявившихъ желаніе отбыть воинскую повинность на правахъ вольноопредѣляющихся, до исполненія ими сей повинности	—	325

2. Распоряженія епарх. начальства, журналы, уставы, правила,

О содѣйствіи сбору пожертвованій на нужды Спб. прав. Эстонскаго братства	1	1
Въ дополненіе къ указу д. консисторіи 4 февраля 1898 г. № 1370 г.	—	2
Объ упрядоченіи взиманія установленнаго сбора съ лицъ, получившихъ Высочайшія награды	2	7
О сборѣ пожертвованій въ пользу противораскол. миссіонерскаго дѣла	3	23
По вопросу о взиманіи съ священнослужителей и псаломщиковъ, не получающихъ каз. содержанія, Высоч. установ. 2 іюня сбора въ казну	—	24
О доставленіи свѣдѣній о матеріал. обезпеченности причтовъ	4	33
О пожертвованіяхъ на сооруженіе памяти, Глинеѣ	5	49
О содѣйствіи сбору пожертвованій въ пользу пріюта „Царицы Небесной“	6	58
Объ измѣненіи времени изнесенія изъ Костромы Θεодоровской иконы Б. Матери	7	85
О принятіи участія въ первой всороссійской выставкѣ монастырскихъ работъ	8	87
О сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ	9	109
Объ избраніи къ церков. старостамъ кандидатовъ	10	141
Объ отчужденіи земель для Вологда-Вятской ж. дороги	11	143

Относительно назначенія лицамъ д. званія пособій изъ синодальныхъ суммъ	12	155
О назначеніи нѣкоторымъ причтамъ Костр. епарх. усиленнаго жалованья	—	156
По вопросу о возстановленіи памятниковъ Севастопольской обороны	—	159
О разъясненіи нѣкоторыхъ вопросовъ относительно взиманія устан. Высоч. утв. 3 іюня 1902 г. мѣнѣемъ Государ. Совѣта особаго въ пользу казны сбора съ причтовъ, неполуч. казен. содержанія	13	173
Объ извѣщеніи мѣстной полиціи при началіи кап. церк. построекъ	—	176
Объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрич. книгъ	14	193
О времени окружныхъ и общепархіальныхъ сѣздовъ духовенства	—	197
Объ усиленной охранѣ церквей	15	213
О совершеніи требъ у лицъ, переселившихся изъ другихъ приходовъ, и формъ записи такихъ лицъ въ церк. документы	—	214
О сборѣ пожертвованій на достройку Ник. собора въ Кіево-Покровскомъ монастырѣ	—	216
Относительно многихъ воспріемниковъ при крещеніи	16	231
О погребеніи раскольниковъ и уклонившихся въ расколь	—	232
Объ освобожденіи состоящихъ въ вѣдѣніи Импер. человѣкол. общества церквей отъ сборовъ на д.-уч. и епарх. нужды	—	233
О журналахъ епарх. сѣзда Костр. духовенства	18	249
О подписи на метрич. выпискахъ	19	272
О бесплатныхъ стипендіяхъ для сиротъ д. вѣдомства въ Запрудненской рукод. школѣ Александровскаго братства	—	—
О содѣйствіи сбору пожертвованій въ пользу благотворит. общ. Бѣлаго Креста	21	286
О причтахъ Костром. еп., коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ остатковъ отъ закрытыхъ псаломщич. вакансій	—	—
Пятидесятилѣтній юбилей священнослуж. сл. Пресвящ. Виссаріона, Еп. Костром. (Воззваніе Еп. Виссаріора)	22	293

О сборъ пожертвованій въ пользу страдающихъ македонскихъ славянъ	23	303
Объ отмінѣ обязательной выписки „Губ. Вѣдом.“	24	326
Правила устройства и содержанія благотворительной библиотеки въ 7-мъ Галич. окр. Костр. епарх.	8	88
Журналы еп. сѣзда духовенства Костр. епархіи сессіи 25 августа 1903 г.	18	250

3. Объявленія отъ учреждений и лицъ, отношенія, доклады, воззванія *).

Телеграммы Е. И. Выс. В. К. Сергія Александровича на имя Преосвященныхъ Виссаріона и Веніамима въ № 14.		
Отъ комитета о возстановленіи памятниковъ Севастопольской обороны въ № 11.		
Отъ комитета благотвор. общ. Бѣлаго Креста въ № 20.		
Отъ правленія Ярослав. жен. училища дух. вѣдомства въ №№ 19, 20.		
Отъ совѣта правосл. Александровскаго братства въ №№ 4, 16, 20.		
Объ условіяхъ поступленія въ Хрѣновскую д.-учит. школу въ № 7.		
Отъ Костромской д. консисторіи въ № 12, 14.		
Отъ совѣта Костром. Θεодоровско-Сергіевскаго братства въ №№ 2, 9, 15.		
Отъ совѣта Костр. епарх. жен. училища въ № 5, 6, 9, 21.		
Отъ совѣта епарх. училища въ №№ 8, 12.		
Отъ правленія Костр. д. семинаріи въ №№ 9, 13.		
Отъ правленія Костр. д. училища въ № 19.		
Отъ управленія Костр. еп. свѣчнаго завода въ № 20.		
Докладъ управленія Костр. еп. свѣчнаго завода Его Преосвященству въ № 6.		
Воззваніе (о пожертвов. на пр. храмъ въ Ташкентѣ) въ № 4.		
Воззваніе (о пожертвов. въ пользу Китайск. миссіи) въ № 5.		
Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи въ №№ 1, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 23.		

4. Списки, росписанія, вѣдомости.

Экзаменаціонныя комиссіи для ц. школъ Юрьев. у.	5	50
Экзаменаціонныя комиссіи для ц. школъ Кинешемскаго, Солигаличскаго, Буйскаго, Макарьевскаго уу.	6	67
Списки лицъ, утв. еп. начал. въ д. депутата и кандидата на окр. и епарх. сѣзды 1903—1905 гг.	16	235

*). Сюда не вошли объявленія, имѣвшія временный характеръ.

Списокъ воспитаницъ Костр. еп. ж. училища, которыя, по пост. съѣзда духовенства, д. внести въ течение 1-й пол. 1903 г. по 5 р. на устройство училища	19	274
Разрядные списки учениковъ: Костр. д. семинари	13	177
Кивеш. д. училища	—	187
Магар. д. училища	14	203
Галич. д. училища	—	205
Солиг. д. училища	—	208

Маршрутъ предпол. обзорѣнія Его Преосвящен. Преосв. Виссаріономъ, Еп. К. и П., церквей К. епархіи въ сентябрѣ м. 1903 г.	17	243
Вѣдомость о поступленіи взносовъ на устройство К. еп. ж. училища съ 1 янв. по 30 іюня 1903 г.	15	218
Церкви, не доставившія подписной платы за Костр. Еп. Вѣдомости за истекшіе годы ж.	4	40

5. Отчеты и извлеченія изъ нихъ.

Отчетъ о состояніи К. еп. ж. училища въ учебно-воспит. отношеніи за 190 ¹ / ₂ уч. г.	2, 3	12, 26
— о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Галич. д. училища за 1902 г.	7	78
— о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епарх. суммъ по содержанию Костр. д. училища за 1902 г.	8, 9	91, 121
— о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Магар. д. училища за 1902 г.	11, 12	145, 161
Извлеченіе изъ отчета Высоч. утв. комитета по соруженію прав. храма у подножія Балванъ	17	241
— о приходѣ, расходѣ и состояніи эмеритальной кассы духовенства Костр. епархіи за 1902 г.	20	282
— о состояніи Костр. епарх. ж. училища	23	304

6. Приложенія.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности общества вспоможенія нужд. учащимся въ Костр. д. семинари къ №№ 5, 7.		
Отчетъ Костр. еп. комитета правосл. миссион. общества за 1902 г. къ № 7.		
Отчетъ Костр. отдѣла Импер. прав. Палестинскаго общества за 1902—1903 г. къ № 10.		
Отчетъ управленія К. еп. завода церк. свѣчъ за 1902 г. къ № 14.		
Списокъ должностныхъ лицъ въ Костр. д. семинари и д. училищъ К. епархіи къ началу 1903—4 уч. г. къ №№ 17, 19.		
Отчетъ о дѣятельности прав. Костр. Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1902 г. къ №№ 19, 20, 21.		
Отъ Костр. еп. училищ. совѣта къ № 13.		
Отчетъ К. еп. попеч. о бѣд. д. званія за 1902 г. къ № 21.		

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Ученіе о воплощеніи Сына Божія, содержащееся въ одномъ изъ церковныхъ пѣснопѣній.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона на Рождество Христово.

Приидите, возрадуемся Господеви, настоящую тайну сказующе, средостѣіе бо орады разрушися, пламенное оружіе плещи даетъ, и Херувимъ отступаетъ отъ древа жизни, и азъ райскія пищи причащаюся, отъ негоже произнанъ быхъ преслушанія ради. Неизмѣнный бо Образъ Отець, Образъ присносущія Его зракъ раба пріемлетъ, отъ неискусомужныя Матере прошедъ, не преложеніе претерпѣ, еже бо бѣ пребысть, Богъ сый истинный, и еже не бѣ пріятъ, человекъ бывъ человекомобія ради. Рождейся отъ Дѣвы Божее, помилуй насъ.

Въ семь церковномъ пѣснопѣніи прославляется воплощеніе Христово съ его спасительными плодами. Оно есть дѣло безмѣрной любви Божіей къ людямъ, ибо цѣлю его было спасеніе ихъ отъ вѣчной гибели. Для сей цѣли, по предвѣчному предопредѣленію Божію, надлежало сдѣлаться человекомъ Самому Сыну Божію, который, какъ второе лице Святыя Троицы, есть неизмѣнный *Образъ Отець*, то-есть единасущенъ Отцу и всегда одинаковыя совершенства имѣетъ съ Богомъ Отцемъ, и есть *образъ присносущія Бога Отца*, то-есть отъ вѣка вкушѣ съ Нимъ существуетъ, такъже вѣченъ, какъ и Богъ-Отець. Но чѣмъ выше лице воплотившагося Сына Божія, тѣмъ поразительнѣе уничиженіе Его, ибо что можетъ быть уничижительнѣе того, что Богъ *принялъ зракъ* раба, то-есть, сдѣлавшись человекомъ, во всемъ уподобился человеку, облекся въ человеческое тѣло съ человеческою душою, такъ что для простаго зрителя незамѣтно было, что въ лицѣ

Его жилъ на землѣ Творецъ, а не тварь, Владыка вселенной, а не рабъ? Но, хотя по вѣшнему виду Онъ вполне походилъ на человѣка, Онъ родился безгрѣшнымъ, ибо „отъ неискусомужныя Матери прошелъ“, зачатъ былъ въ утробѣ Матери и родился не отъ сѣмени мужа, не по закону брачнаго сожитія, но по наитію Святаго Духа, и потому былъ чуждъ первороднаго, Адамова грѣха, путемъ рожденія переходящаго отъ зараженныхъ грѣхомъ прародителей къ ихъ потомкамъ, такъ что каждый является на свѣтъ съ непреодолимою склонностію къ грѣху, хотябы его ненавидѣлъ.

Какъ понимать соединеніе въ лицѣ воплотившагося Сына Божія божества и человѣчества? Такъ ли, что божеская природа предложилась въ человѣческую, или наоборотъ? Отнюдь нѣтъ. Сынъ Божій *не потерпѣлъ предложенія, еже бо бѣ пребысть, Богъ сый истинный, и еже не бѣ, пріять, человекъ бывъ.* То-есть, принявъ человѣческое естество, Онъ остался тѣмъ же по божескому существу, чѣмъ всегда былъ, истиннымъ Богомъ. Равно и человѣческое естество въ лицѣ Его, соединившись съ божескимъ, осталось неизмѣннымъ. Не преставаъ быть Богомъ, Онъ явился истиннымъ человѣкомъ, ибо принялъ человѣческую природу въ единство Своей Божеской ипостаси. Связь обоихъ естествъ божескаго и человѣческаго явилась въ Немъ единоличною, а не единоестественною, въ какомомъ смыслѣ Онъ именуется Богочеловѣкомъ.

Какое значеніе въ отношеніи къ спасенію людей имѣетъ богочеловѣчество Иисуса Христа, тѣснѣйшее, единоличное въ лицѣ воплощеннаго Сына Божія и непреложное соединеніе божества и человѣчества?—Христось, по свидѣтельству слова Божія, есть Агнецъ, закланный отъ сложенія міра (Апокал. 13, 8). Это значитъ, что Онъ отъ вѣчности, прежде чѣмъ человѣкъ былъ сотворенъ и согрѣшилъ, въ предвѣчномъ совѣтѣ предопредѣленъ былъ спасти людей искупительною кровавою жертвою. Но для того, чтобы принести такую жертву, Ему надлежало принять человѣческую плоть, ибо только изъ плоти могла излиться жертвенная кровь. Вѣра въ искупительную силу крови Христовой была

поддерживаема въ Ветхомъ завітѣ закланіемъ въ жертву животныхъ, которое прообразовало жертву Христову. И вотъ, когда наступило время пришествія обѣтованнаго Христа, Онъ явился во плоти, — будучи Богомъ, содѣлался человѣкомъ съ плотію и кровію. Принесеніе въ жертву этой крови было спасительно для насъ потому, что принесшій ее былъ не простой человѣкъ, но Богъ во плоти. Ибо для умиловленія Господа, прогнѣваннаго грѣхомъ человѣка, могла быть достаточною жертва безконечной цѣны, какова и была жертва не простого человѣка, но Богочеловѣка. Въ семь случаѣ имѣеть чрезвычайное значеніе *непреложное* въ лицѣ Христа соединеніе божества и человѣчества. Страдала во Христѣ одна человѣческая природа, а не божеская, ибо Божество по самой природѣ своей безстрастно, страдать не можетъ. Такимъ образомъ страданіе Христа было дѣйствительное, а не мвмое. Божество Христово въ немъ не участвовало, а сообщало ему только безконечной цѣны силу, ибо не отступало отъ человѣчества Христова среди самыхъ страданій, какъ нераздѣльно съ Нимъ соединенное. — Въ дѣлѣ искушенія имѣеть величайшее значеніе также безгрѣшность Христа по человѣческому естеству. Какъ рожденный отъ неискусобрачной Матери единственно по наитію Св. Духа, Онъ чуждъ былъ первороднаго грѣха и въ семь отношеніи подобенъ былъ Адаму до его грѣхопаденія. Но не только первороднаго, но и никакого личнаго грѣха Христось не имѣлъ. Адамъ не выдержалъ искушенія дьявольскаго и утратилъ свою невинность. Христось, новый Адамъ, побѣдилъ дьявола, искушавшаго Его въ началѣ общественнаго служенія и во время самыхъ страданій покушавшагося поколебать въ Немъ терпѣніе и всецѣлую преданность волѣ Бога Отца. Стало быть, Христось былъ во всѣхъ отношеніяхъ чистъ отъ грѣховной скверны и ни въ чемъ неповиненъ предъ правосудіемъ Божиимъ. Вотъ почему жертва Его была богоугодна и для насъ спасительна: Онъ принесъ ее не за Свою вину, каковой не имѣлъ, а за чужую, пострадалъ Невинный за виновныхъ, Праведный за беззаконныхъ. Слава Его безмѣрному человѣколюбію. Онъ послужилъ нашему спасенію не только тѣмъ, что просвѣ-

тиль насъ свѣтомъ истины и оставилъ примѣръ жизни святой, да послѣдуемъ стопамъ Его, а наипаче тѣмъ, что принесъ за насъ искупительную жертву. Ибо, будучи Богъ, приобщился нашей плоти и крови для того, чтобы предать на смерть эту плоть и пролить на крестѣ эту пречистую кровь.

Таково значеніе воплощенія Сына Божія въ дѣлѣ нашего спасенія. Чтобы нагляднѣе представить это значеніе, св. Церковь въ томъ же самомъ, разсматриваемомъ нами, пѣснопѣвнѣ указываетъ намъ на плоды воплощенія въ слѣдующихъ чертахъ.

Съ времени явленія тайны воплощенія *средостѣнне ограды разрушился*. До времени воплощенія Христова между людьми и Богомъ была стѣна, преграждавшая тѣсное общеніе Его съ ними. Грѣхопаденіе челоуѣка разлучило его съ Богомъ, ибо челоуѣкъ, преслушавшій заповѣдь Божию, перешелъ на сторону врага Божія, предпочелъ его внушенія всеблагой волѣ Божіей, не побоявшись за нарушеніе ея даже угрозы смертію. Но милосердый Господь не до конца прогнѣвался. Не желая погибели грѣшника, Онъ въ теченіе нѣсколькихъ тысячелѣтій приготовлялъ людей къ пріятію Спасителя. Люди всегда были дороги Ему, ибо сродны Ему по самой природѣ своей, какъ сотворенные по образу и по подобію Его. Для возстановленія общенія съ ними Онъ во времена ветхозавѣтныя употреблялъ многоразличныя средства, пока наконецъ въ лицѣ Христа вступилъ въ такое тѣсное общеніе съ ними, подобнаго которому не сподоблялись ангелы, ибо Христосъ, единосущный Богу Отцу Сынъ, содѣлался сыномъ челоуѣческимъ, чрезъ воплощеніе отъ Духа Святаго и Дѣвы Маріи. Преграда между Богомъ и челоуѣкомъ рушилась. Общеніе Его съ людьми открывается въ церкви Христовой, которая есть тѣло Христово (Ефес. 1, 23), и въ каждомъ членѣ этой церкви судя по тому, что каждый членъ церкви отъ крещенія облекается во Христа, то-есть становится близкимъ къ Нему, какъ срачица близка къ тѣлу, а въ таинствѣ Евхаристіи становится единокровнымъ съ Нимъ. вмѣстѣ съ симъ возстановился союзъ челоуѣка съ небесными Силами. Силою креста Сына Божія умиротворено все, земное и небесное (Кол. 1, 20). Небесное,

то-есть небожители, и земное раздѣлены были крѣпкою стѣною, преграждавшею общеніе между міромъ небеснымъ и земнымъ преимущественно въ адской темницѣ, и эта стѣна разрушена смертію Христовою. То и другое Христось соединилъ въ одну церковь на небѣ и землѣ и сталъ главою ея (Еф. 1, 22). И потому ангелы, пришедшіе въ ближайшее общеніе съ людьми, радуются о единомъ грѣшникѣ кающемся (Лук. 15, 10) и служатъ спасенію всѣхъ желающихъ получить оное (Евр. 1, 14).

Пламенное оружіе плещи даетъ, и Херувимъ отступаетъ отъ древа жизни, и азъ райскія пищи причащаюся. Въ наказаніе за грѣхопаденіе люди изгнаны были изъ рая и къ вратамъ рая приставленъ былъ Херувимъ, пламеннымъ оружіемъ возбранявшій входъ въ него. Но со времени воплощенія Сына Божія преграда, недопускавшая никого въ рай, отнята, пламенное оружіе скрылось отъ взора людского. Открытъ новый рай, вмѣсто земного небесный. Древо жизни, отъ котораго человекъ питался въ раю, уже не охраняется Херувимомъ. Небесный рай открытъ для всякаго вѣрующаго. Вещественное древо жизни, бывшее въ земномъ раю, замѣнено другимъ, отъ котораго всякій можетъ питаться и симъ питаніемъ поддерживать въ себѣ вѣчно блаженную жизнь. Это древо есть Самъ Христось, сущій посреде рая. Питаться отъ этого древа значитъ постоянно созерцать Его и въ семъ созерцаніи обрѣтать духовное насыщеніе, то-есть удовлетвореніе духовныхъ потребностей—истины, добра и блаженства. *Насыщуся*, говоритъ Псалмопѣвецъ, *всегда явится ми слава Твоя.* Свѣтлый зракъ лица Христова, обращенный на зрителя, служитъ знакомъ благоволенія къ нему и производитъ въ немъ радостное ощущеніе столь сильное, что зритель ничего лучшаго себѣ не пожелаетъ. *Исполниши мя веселія съ лицемъ Твоимъ* (Пс. 15, 11). Но эта радость въ полной мѣрѣ будетъ доступна намъ только въ будущемъ вѣкѣ, въ настоящей же жизни она можетъ быть только предвѣшаема. Съ особенною живостію она предвѣшается въ праздники, посвященные прославленію величайшихъ событій искупленія, каково, на примѣръ, событіе Рождества Христова. *Итакъ, при ите возрадуемъ Господеви,*

настоящую тайну сказующе. Тайна воплощенія Сына Божія, открытіе которой было ожидаемо нѣсколько тысячелѣтій, наконецъ явилась міру. Если одно ожиданіе этого явленія возбуждало въ ветхозавѣтныхъ людяхъ великую радость, какъ это извѣстно, напримѣръ, объ Авраамѣ, который радъ былъ видѣть день Христова явленія, „и видѣ и возрадовася“ (Іоан. 8, 56), то какъ же не радоваться намъ, дождавшимся этого событія и уже наслаждающимся плодами его! Итакъ *прійдите, возрадуемся Господеву*, исповѣдуя предъ Нимъ и прославляя настоящую тайну, возрадуемся радостію чисто духовною, каковая радость возможна только въ соединеніи съ трепетомъ, по слову Псалмопѣвца: *Работайте Господеву со страхомъ и радуйтесь Ему съ трепетомъ.* Это значитъ, что наша радость должна растворяться опасеніемъ, не примѣшалось бы къ ней чего вибудъ оскорбительнаго для Господа. Господь оскорбляется, если люди радуются празднику не по духовнымъ побужденіямъ, если церковный праздникъ даетъ имъ поводъ только къ чувственному веселію и къ грѣховной праздности. Кромѣ чувственнаго веселія, проявляющагося въ невоздержаніи, празднованіе Рождества Христова оскверняется въ житейскомъ быту нечестивыми и богопротивными обычаями, къ числу которыхъ относятся разныя гаданія съ цѣлію узнать будущее при помощи бѣсовской силы. Легкомысленные люди, позволяющіе себѣ подобное развлеченіе въ праздникъ Рождества Христова, недостойны именоваться христіанами, ибо вступаютъ въ союзъ съ враждебною Христу силою. Время празднованія Рождества Христова называется святками, т. е. святыми днями. Самое это названіе располагаетъ къ тому, чтобы проводить ихъ свято, т. е. благочестиво и благоговѣнно. Христіане, предающіеся въ сіи святые дни чувственному разгулу и оскверняющіе себя языческимъ суевѣріемъ, вѣроу въ гаданія, ничѣмъ не отличаются отъ язычниковъ. Да образумитъ ихъ Господь и да сохранитъ всѣхъ насъ отъ подражанія таковымъ. Аминь.

Тождество учения І Христа въ Его собственныхъ устахъ и въ устахъ Его апостоловъ *).

(Противъ отрицательной критики Баура и его поборниковъ).

Въ ученіи о *дѣлѣ спасенія* рода человѣческаго мы находимъ то общее между І. Христомъ и апостолами, что, какъ по ученію І. Христа, такъ и по ученію апостоловъ, дѣло спасенія неотдѣлимо отъ личности Богочеловѣка. Что, дѣйствительно, І. Христось соединялъ такое представленіе съ Своею личностію, это видно изъ Его названій Себя *врачемъ* (Мѡ. 9, 12), пришедшимъ *взыскати и спасти погябшаго* (Лук. 19, 10; сн. Мѡ. 9, 13) и *дати душу Свою избавленіе за многихъ* (Мѡ. 20, 28), пришедшимъ *не для суда надъ міромъ, но да спасется Имъ міръ* (Іоан. 3. 16—18), *хлѣбомъ животнымъ* (Іоан. 6, 51) и *зерномъ*, падающимъ въ землю и все привлекающимъ (Іоан. 11, 24. 39). Ясно, что І. Христось, усвоая Себѣ эти и др. названія, поставлялъ дѣло спасенія въ непосредственную зависимость отъ Своей личности. Что касается апостоловъ, то нечего и говорить о ихъ согласіи съ воззрѣніемъ І. Христа: называя Его истиннымъ Богомъ и истиннымъ человѣкомъ, что другое они хотятъ сказать этимъ какъ не то, что безъ такой личности не могло бы и быть искупленія? Еще очевиднѣе для насъ будетъ согласіе ученія І. Христа и апостоловъ о дѣлѣ спасенія, если мы рассмотримъ тѣ существенные моменты, изъ совокупности которыхъ, по свидѣтельству Евангелія и ап. посланій, слагается все дѣло спасенія человѣчества. По сознанію І. Христа, Его служеніе дѣлу спасенія рода человѣческаго слагается изъ слѣдующихъ трехъ моментовъ: 1) изъ ученія и чудесъ, 2) изъ страданій и крестной смерти и 3) изъ дѣйствій по прославленіи.

Изображая первый моментъ Своего служенія, І. Христось прямо называлъ Себя *единымъ учителемъ* (Мѡ. 23, 8), учителемъ не самозваннымъ, каковы были книжники и фарисеи, но посланнымъ къ людямъ отъ Бога Отца, чтобы *явити имъ имя Его* и, такимъ образомъ, просвѣтитъ омраченный умъ ихъ Божественною истиною (Іоан. 17, 6—8; 14, 17), но для чего? Потому что,

*) Продолженіе. См. Костр. Епарх. Вѣд. 1903 г. № 23.

по слову Спасителя, тотъ только можетъ быть ученикомъ Его, кто пребудеть *во словесахъ Его*, тотъ только можетъ быть свободнымъ отъ грѣха, кто уразумѣетъ возвѣщаемую Имъ *истину* (Іоан. 8, 31—32), тотъ только можетъ сдѣлаться обителію для Отца и Его Сына, кто любитъ Сына, а любитъ Его тотъ, кто слово Его соблюдаетъ (Іоан. 14, 23; сн. 15, 7), словомъ—тотъ только можетъ принадлежать къ братіямъ І. Христа, кто *слышитъ слово Божіе и творитъ ево* (Лук. 8, 20). Таково значеніе Божественнаго слова І. Христа для спасенія рода человѣческаго! Предъ нимъ все ветхозав. ученіе отступаетъ на задній планъ; съ І. Христа уже мѣсто не ветхому, но новому завѣту: *пійте отъ нея вси*, говорилъ Христось Спаситель: *сія бо есть кровь Моя новаго завета, яже за мноіа изливаема во оставленіе грѣховъ* (Мѡ. 26, 28). Не оставилъ І. Христось безъ раскрытія и вопросъ объ отношеніи ветхаго завѣта къ новому. По Его ученію ветхій завѣтъ, какъ имѣющій божественное происхожденіе, и въ новомъ завѣтѣ остается неизмѣняемъ по своей сущности (Мѡ. 15, 3—6; Лук. 10, 26. 28; Мѡ. 5, 17—19); подлежить онъ измѣненію и уничтоженію только относительно формы своей, но не относительно внутренняго духа своего содержанія. Въ новомъ завѣтѣ не имѣютъ уже значенія ни ветхозавѣт. богослуженіе (Мѡ. 24, 2; сн. Мр. 13, 1; Іоан. 2, 19), ни ветхозавѣтная теократія (Мѡ. 21, 43; сн. Лук. 13, 29; Мр. 12, 9—10). Здѣсь на мѣсто внѣшняго выступаетъ внутреннее, на мѣсто плотскаго-чувственнаго духовное и истинное (Іоан. 4, 21—24). Но, проповѣдуя новый завѣтъ словами, І. Христось подтверждалъ и проповѣдывалъ и Своими дѣлами: *образъ бо дахъ вамъ*, говорилъ Христось Спаситель, *да якоже Азъ сотворихъ вамъ и вы творите...* *Блажени есте, аще творите я* (Іоан. 14, 15—17). Или: *возмите шю Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обряцете покой душамъ вашимъ* (Мѡ. 11, 29). Ясно, что спасительное значеніе І. Христось усвоилъ и за Своими дѣлами. Таковъ характеръ учительскаго служенія І. Христа дѣлу спасенія рода человѣческаго.

Второй моментъ Своего служенія дѣлу искупленія І. Христось полагалъ, какъ мы выше сказали въ своихъ *страданіяхъ и крестной смерти*. Но насколько это ученіе раскрыто у Него? И

въ какой формѣ? Свидѣтельство на то, что І. Христосъ признавалъ необходимость Своей крестной смерти для искупленія рода человѣческаго, что Онъ усвоилъ за Своими страданіями спасительное для человѣка значеніе, мы находимъ у всѣхъ евангелистовъ безчисленное множество. Такъ, у евангелиста Іоанна І. Христосъ говоритъ о разореніи храма и о воздвиженіи его въ три дня, разумѣя церковь тѣла Своего (2, 19. 21), о вознесеніи Сына Человѣческаго на крестъ (8, 28), о плоти Своей, которую Онъ дастъ за животъ міра (6, 51; 10, 14; 12, 7. 24) и далѣе. У Маттея І. Христосъ указываетъ на знаменіе прор. Іоны, трехдневное пребываніе котораго во чревѣ китовѣ прообразуетъ пребываніе Сына Человѣческаго *въ сердцы земли три дни и три ноци* (Мѣ. 12, 39—40), послѣ чего Онъ долженъ *востати* (16, 21; 17, 22—23 и др.). Но какое значеніе І. Христосъ приписывалъ Своей крестной смерти? *Аще зерно пшенично, говоритъ Христосъ Спаситель, падъ на земли не умреть, то едино пребываетъ: аще же умреть, плодъ многъ сотворитъ* (Іоан. 12, 24). Подъ этимъ образомъ І. Христосъ давалъ міру понять ту глубокую и въ то же время простую истину, что Ему, Искушителю рода человѣческаго, необходимо прежде Самому умереть, чтобы искупляемыхъ оживить и возродить въ новой, лучшей, святой жизни. Частіе Онъ указываетъ на смерть Свою, какъ на *выкупъ*—избавленіе рода человѣческаго отъ грѣха, и затѣмъ какъ на условіе освященія и примиренія людей съ Богомъ. Разумѣя первое значеніе смерти, І. Христосъ говоритъ о Себѣ, что Онъ *пришелъ въ міръ послужити и дати душу Свою избавленіе* (литровъ—выкупъ) *за многихъ* (Мѣ. 20, 28), указываетъ на кровь Свою, какъ кровь новаго завѣта, за многія изливаемую *во оставленіе грѣховъ* (Мѣ. 26, 26; Мр. 14, 22). Разумѣя же второе значеніе смерти Своей—значеніе освященія и примиренія, І. Христосъ сказалъ въ предсмертной Своей молитвѣ къ Отцу: *Я за нихъ Азъ свящу Себе, да и ти дудуть священи воистину* (Іоан. 17, 19) *свящу ἁγίζω*, т. е. страдаю, умираю съ тѣмъ, чтобы очистить, возродить въ новой жизни тѣхъ, за которыхъ страдаю (Іоан. 6, 54). Таково ученіе І. Христа о второмъ моментѣ Своего служенія.

Третій моментъ Своего служенія І. Христось полагаетъ въ Своихъ дѣйствіяхъ по прославленіи. Подробно и раздѣльно характера этого момента Своего служенія І. Христось не раскрылъ, тѣмъ не менѣ Онъ ясно и рѣшительно высказалъ предъ Своими учениками въ Своей эсхатологической рѣчи ту истину, что хатайство Его за родъ человѣческій не прекратится и послѣ Его воскресенія, что, вознесшись на небо, Онъ умолитъ Отца вмѣсто Себя послать иного Утѣшителя (Іоан. 14, 16), что Онъ и идетъ на небо для того, чтобы приготовить мѣсто всѣмъ вѣрующимъ въ Него (2—3 ст.).

Таково ученіе І. Христа о частныхъ моментахъ Своего служенія дѣлу спасенія человѣчества. Что же намъ о томъ же предметѣ говорятъ апостолы? То, что І. Христось раскрывалъ подъ образомъ Своего учительскаго служенія, подъ образомъ крестныхъ страданій и смерти и, наконецъ, подъ образомъ Своихъ дѣйствій по прославленіи, что раскрывалъ по мѣстамъ лишь въ общихъ чертахъ, отрывочно, то самое, но гораздо прямѣе и такъ сказать, систематичнѣе раскрываютъ апостолы подъ образомъ пророческаго, первосвященническаго и царскаго служенія І. Христа. Не называя нигдѣ І. Христа пророкомъ, они называютъ Его основателемъ, *ходатаемъ новаго завета* (Евр. 9, 15), прямо называютъ *первосвященникомъ* (—5, 4—5) и говорятъ о Немъ, что Ему *подобаетъ царствовать, дондеже положитъ вся ораи подъ ногама Своима* (1 Кор. 15, 25).

Но вникнемъ въ смыслъ, который они соединяютъ съ каждымъ изъ этихъ родовъ служенія І. Христа, и посмотримъ: тождественъ ли онъ съ тѣмъ, какой выразилъ о нихъ Самъ Христось? Въ разсужденіи апостоловъ о пророческомъ служеніи І. Христа мы не находимъ никакого формальнаго прогресса. Что І. Христось соединялъ съ представленіемъ усвояемаго Себѣ имени единаго учителя, то апостолы выражаютъ подъ формою ученія о Немъ, какъ истинномъ свѣтѣ, просвѣщающемъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ (Іоан. 1, 9; 1 Іоан. 5, 20). Какъ І. Христось усвоялъ Себѣ званіе лица, имѣющаго отмѣнить ветхій заветъ и основать вмѣсто его новый, такъ и апостолы говорятъ, что І. Христось вмѣсто Моисеева закона далъ намъ законъ благодатный (Рим. 6, 15), что Его откровеніе вѣчное (2 Кор. 3,

11) и ничѣмъ не замѣнимое (1 Кор. 3, 11), такъ что, если кто либо, даже *ангелъ съ небесе* сталъ бы благовѣствовать иначе, нежели какъ они, апостолы, благовѣствуютъ, анаѣма да будетъ (Гал. 1, 8). Гораздо болѣе формальнаго прогресса мы находимъ въ ученіи апостоловъ о первосвященническомъ служеніи І. Христа. І. Христось, говоря, что родъ человѣчскій, благодаря Его служенію, можетъ получить отъ Бога прощеніе грѣховъ, не даль отвѣта, какъ этотъ способъ примиренія согласить съ законами оскорбленной правды Божіей. Апостолы, подтверждая мысль І. Христа, что *всяческая отъ Бога, примирившало насъ Себѣ Иисусъ Христомъ и дашаго намъ служеніе примиренія* (2 Кор. 5, 18—23) въ то же время учать, что такой способъ примиренія не нарушаетъ нисколько правды Божіей, что *Его* (І. Христа) *Самъ Богъ предположи очищеніе вѣрою въ криси Его, въ явленіе правды Своея* (Римл. 3, 25). Но какимъ образомъ здѣсь не нарушается правда Божія?

Первый человѣкъ совершилъ преслушаніе и оскорбилъ Бога; для примиренія съ Богомъ, чужно было загладить это преслушаніе послушаніемъ, а І. Христось, по ученію ап. Павла, есть такое Лицо, вся жизнь Котораго, начиная съ момента воплощенія и до конца жизни есть безусловное послушаніе Богу (Филип. 2, 6—8), и притомъ Лицо безгрѣшное, святое, *не выдавшее грѣха* (2 Кор. 5, 21 и др.), слѣдовательно, Его послушаніе могло загладить наше непослушаніе, Его праведность могла сдѣлаться и нашею праведностію или оправданіемъ предъ Богомъ (Рим. 5, 12 и сл.); ради этого именно *Онъ приобщился нашей плоти и крови* (Евр. 2, 14—17) и, такимъ образомъ, сдѣлался вторымъ *Адамомъ* (1 Кор. 15, 45). Вотъ, по ученію апостоловъ, способъ совершенія нашего оправданія предъ Богомъ. Сравнительно съ ученіемъ объ этомъ І. Христа это ученіе, можно сказать, изложено философски.—То же присутствіе полноты и цѣлости въ возрѣнніи мы находимъ въ разсужденіяхъ апостоловъ и относительно крестной смерти Богочеловѣка. Указывая на Свою крестную смерть какъ на условіе избавленія и освященія рода человѣческаго, І. Христось при этомъ не высказываетъ: чѣмъ же Онъ являетъ Себя въ этой смерти? Апостолы же, проводя параллель между смертію І. Христа, принесшаго Себя въ жертву за грѣхи

всего рода человѣческаго и ветхозавѣтными жертвами, приносимыми также для очищенія людей отъ грѣховъ, прямо высказываютъ, что Онъ явилъ Себя Первосвященникомъ и при томъ такимъ, который какъ по своему избранію и духовному помазанію, такъ и по характеру Своей первосвященнической дѣятельности стоитъ неизмѣримо выше всѣхъ ветхозавѣтныхъ первосвященниковъ. *Послѣдніе были ограничены въ своемъ служеніи временемъ; Сей же неприступное имать священство* (Евр. 7, 23—24). Ветхозав. первосвященники были святы только по своему служенію, сами же въ себѣ были грѣшны, такъ какъ одинъ разъ въ годъ архіерей долженъ былъ приносить жертву и за себя (Евр. 9, 7); І. Христосъ былъ святъ безусловно (Евр. 7, 27), а поэтому за Себя Онъ не приносить жертвы, принесъ только за народъ одинъ разъ навсегда (Евр. 7, 27; 9, 11—12). Наконецъ, ветхозав. первосвященники приносили жертвы вѣдъ себя, Христосъ Своею *кровію искупилъ насъ, вниде единою во святая* (Евр. 9, 12). Слѣдовательно, въ ветхомъ завѣтѣ первосвященникъ и жертва были различны, въ новомъ завѣтѣ и приносящій и приносимое одинъ и тотъ же Христосъ. Таковъ, по ученію апостоловъ, новозавѣтный Первосвященникъ! Отсюда и жертва новозав. стоитъ безмѣрно выше всѣхъ ветхозавѣтныхъ жертвъ: ея плоды несравнимы съ плодами послѣднихъ. Но какіе именно? Въ отвѣтѣ на этотъ вопросъ мы почти не находимъ даже формальнаго различія съ ученіемъ І. Христа. І. Христосъ говоритъ: *Азъ свящу Себѣ* и т. д. (Іоан. 17, 19) и ап. Павелъ говоритъ о Христѣ, что *Онъ возлюбилъ церковь и Себе предаде за ню, да освятитъ ю, очистивъ банею водою въ слово* (Евр. 5, 25—26). І. Христосъ приписывалъ Своей смерти значеніе выкупа-освобожденія рода человѣческаго отъ грѣховъ, и ап. Павелъ говоритъ, что *Христосъ далъ Себе за ны, да избавитъ (ἐκ λυτρώσῃται) ны отъ всякаго беззаконія* (2, 14). Указывая на смерть І. Христа, какъ на выкупъ, апостолы, далѣе указываютъ на нее, какъ на удовлетвореніе правдѣ Божіей и отсюда,—какъ на условіе оправданія челоѣка предъ Богомъ. Понятно, что искупить виновный во грѣхѣхъ родъ человѣческой могъ только Тотъ, кто Самъ безвиновенъ, непороченъ и безгрѣшенъ, а Христосъ *пречистый и непорочный агнецъ* (1 Петр. 1, 18—19), невѣ-

дѣвѣи грѣха, котораго Богъ только по насъ грѣхъ сотвори, да мы будемъ правда Божія о Немъ (2 Кор. 5. 21) слѣд., не нарушая нисколько правды Божіей, Онъ могъ оправдать чело-вѣка предъ судомъ послѣдней (Рим. 3, 24; 4, 24—25; Евр. 9, 11 и др.). Такой взглядъ на смерть отчасти высказывалъ и І. Христосъ, когда, напр., называлъ Себя пастыремъ, добровольно душу свою полагающимъ за овецъ (Іоан. 10, 1 и др.). Апостолы, наконецъ, видятъ въ смерти Спасителя жертву очистительную и примирительную. Особенно раздѣльно такое значеніе вѣрстной смерти Христа указываетъ ап. Павелъ, говоря о Немъ, что *Его предположи Богъ очищеніе вѣрою въ крови Его, въ явленіи правды Своея за отпущеніе прежде бывшихъ грѣховъ* (Рим. 3, 25; сл. 1 Іоан. 1, 7; 2, 2). Это мѣсто служитъ обобщеніемъ всѣхъ тѣхъ частныхъ понятій, которыя апостолы соединяютъ съ смертію Христа. Итакъ, ученіе апостоловъ о первосвященническомъ служеніи І. Христа какъ видимъ, вполне согласно съ ученіемъ І. Христа, но выражено у апостоловъ такъ раздѣльно и подробно, что въ этомъ отношеніи у нихъ нельзя не видѣть формальнаго прогресса.

Но еще въ большей степени формальный прогрессъ замѣчается нами въ ученіи апостоловъ о царскомъ служеніи І. Христа. І. Христосъ говорилъ только, что Онъ не престанетъ ходатайствовать за родъ человѣческой и по прославленіи Своемъ, что Онъ и на небеси будетъ внимать молитвамъ всѣхъ вѣрующихъ въ Него. Апостолы же, выражая эту сторону Христова ученія (Рим. 8, 34; Евр. 7, 24—26), въ то же время указываютъ на такіе акты царскаго служенія І. Христа, на какіе Самъ Христосъ прямо нигдѣ не указывалъ. Разумѣемъ ученіе апостоловъ о сошествіи І. Христа *въ дольнийшія страны земли* (Евр. 4, 8—10) для проповѣди *духовомъ* (1 Петр. 3, 18—19; 4, 6), ученіе имѣющее впрочемъ для себя основанія въ ученіи І. Христа о пребываніи тѣла Своего *въ сердцы земли три дни и три нощи* (Мѣ. 12, 40). Второй актъ царскаго служенія І. Христа, по ученію апостоловъ, есть Его воскресеніе. О Своемъ воскресеніи и плодахъ его, какъ мы видѣли, І. Христосъ почти ничего не сказалъ; у апостоловъ проведенъ столь глубокой и основательно-богословской взглядъ на значеніе для челоуѣчества воскресенія І. Христа,

что въ этомъ отношеніи большаго, кажется, и требовать нельзя. Такой взглядъ мы находимъ въ одномъ изъ посланій ап. Павла. „Если“, разсуждаетъ онъ, „Христосъ воскресъ, и мы воскреснемъ; если же Онъ не воскресъ, суетна вѣра наша“, но почему? Христу нужно было возстановить человѣка подверженнаго смерти, а какъ Онъ могъ бы возстановить его, если бы Самъ только умеръ, но не воскресъ? Христу нужно было уничтожить жало смерти—грѣхъ, а какъ Онъ могъ бы притупить это жало, если бы Самъ остался во гробѣ? (1 Кор. 15, 12—23). Основательность и глубина этого взгляда очевидна. Соединяя съ воскресеніемъ І. Христа тотъ смыслъ, что оно есть основаніе и нашего воскресенія, апостолы, естественно должны были раскрыть и вопросъ о томъ, каковы будутъ воскресшія тѣла. По ихъ ученію, воскресшее тѣло будетъ нетлѣнное (1 Кор. 15, 42), славное, не немощное, но сильное (—43) духовное, но не душевное (—44), словомъ—то же самое тѣло, только измѣненное, болѣе тонкое и духовное, не имѣющее ни плоти, ни крови—безсмертное (—47—56). Третій актъ царскаго служенія І. Христа, по ученію апостоловъ, есть Его вознесеніе, съ которымъ апостолы соединяютъ значеніе возвеличенія человѣческаго естества въ лицѣ Богочеловѣка. На это значеніе вознесенія І. Христа на небо указываетъ, напр., ап. Павелъ, говоря, что *сушихъ насъ мертвыхъ прерръшенми Богъ сооживи Христомъ и съ Нимъ воскреси и спосади на небесныхъ во Христъ Исусъ* (Евр. 2, 6; сл. Фил. 2, 9—11). Подобный взглядъ проводятъ и др. апостолы (1 Петр. 3, 22). Довольно ясный намекъ на этотъ взглядъ мы видимъ и въ ученіи І. Христа. Онъ говорилъ ученикамъ Своимъ: *иду уготовати мѣсто вамъ, да идѣже есмь Азъ и вы будете со Мною*.

Изъ сравненія ученія І. Христа о Богѣ Искупителѣ съ ученіемъ о томъ же предметѣ апостоловъ мы приходимъ къ такому заключенію, что всѣ истины, раскрываемыя апостолами, прямо или непрямо даны были въ ученіи І. Христа. Различіе только въ томъ, что апостолы это данное выразили въ извѣстной своеобразной формѣ.

(До слѣд №).

Опредѣленіе времени рожденія Господа нашего Іисуса Христа

При опредѣленіи времени рожденія Іисуса Христа, не вдаваясь въ какія-либо научныя изслѣдованія и не для всѣхъ доступныя математическія вычисленія, воспользуемся прежде всего и главнымъ образомъ тѣми немногими хронологическими указаніями, какія даетъ намъ само Евангеліе о времени рожденія Христа Спасителя, обобщимъ ихъ и сдѣлаемъ изъ нихъ выводъ, а для надлежащаго уясненія ихъ подтвердимъ уже добытыми научными выводами, какіе сдѣланы по сему предмету въ разное время учеными изслѣдователями и извѣстителями священ. текста.

Такъ, относительно времени рожденія І. Христа ев. Матѳей свидѣтельствуетъ, что І. Христосъ родился въ Вифлеемѣ іудейскомъ въ дни Ирода царя, что предъ рожденіемъ Христа Спасителя явилась на востокѣ нѣкая чудная звѣзда, которая привела волхвовъ въ Іерусалимъ и затѣмъ въ Вифлеемъ на поклоненіе рождшемуся Царю Іудейскому, и что вѣсть о рожденіи Царя смутила Ирода и весь Іерусалимъ съ нимъ, такъ что Иродъ тутъ же задумалъ истребить Его самымъ коварнымъ и звѣрскимъ способомъ, и для сего тайно призвалъ къ себѣ волхвовъ, желая выведать отъ нихъ время появленія звѣзды, чтобы съ возможною точностію и полнотою опредѣлить время, въ которое долженъ былъ родиться опасный для него — идумеянина соперникъ Царь Іудейскій, и чрезъ то успѣшнѣе выполнить свой коварный планъ... И дѣйствительно выполнилъ, какъ свидѣтельствуетъ евангелистъ Матѳей, приказавъ, на основаніи показанія волхвовъ о времени появленія чудной звѣзды, избить всѣхъ дѣтей въ Вифлеемѣ и его предѣлахъ отъ двухъ лѣтъ и ниже, по времени, *егда извѣстно испыта отъ волхвовъ...* И затѣмъ вскорѣ послѣ сего ужаснаго злодѣянія погибъ и самъ: мѣсто же его въ Іудеѣ занялъ достойный сынъ и преемникъ своего отца Архелай.. (Мѳ. 2 гл.).

Еванг. Лука еще точнѣе и частнѣе опредѣляетъ время рожденія Христа Спасителя, свидѣтельствуя, что это было въ тѣ дни, когда вышло повелѣніе кесаря Августа написать всю вселенную и что эта перепись была первою въ правленіе Квиринія Сиріей... И еще: когда божественный вѣстникъ архангелъ Гавріилъ явился къ Пресвятой дѣвѣ Маріи съ благою вѣстію: *радуйся, Благодатная! Обрѣла бо еси благодать у Бога. И се зачнеши во чревтѣ и родиши Сына и наречеши имя Ему Іисусъ,* и далѣе, какъ бы въ подтвержденіе истинности своихъ словъ, продолжая, говорить: *И се Елизаветъ юзика твоя (жена священника Захаріи) и та зачатъ въ старости своей: и сей мѣсяцъ шестый есть ей, нарицаемый неплоды...* (1, 24—38), т. е. за-

чатіе Іоанна Предтечи Господня было ранѣе на пять мѣсяцевъ зачатія Іисуса Христа.

Теперь изъ приведенныхъ свидѣтельствъ евангелистовъ сдѣлаемъ общій выводъ для опредѣленія времени рожденія І. Христа: а) І. Христось, по свидѣтельству евангелистовъ, родился въ царствованіе кесаря Августа, когда Сиріей управлялъ Квириній и приводилъ въ исполненіе указъ кесаря о народной переписи, а Іудейскимъ царемъ въ это время былъ Иродъ Великій Идумеянинъ; б) предъ рожденіемъ І. Христа явилась на востокъ чудная звѣзда, по вывѣданному отъ волхвовъ времени появленія которой Иродъ издалъ приказъ избить всѣхъ дѣтей въ Виелеемѣ и его предѣлахъ отъ двухъ лѣтъ и ниже, съ полною увѣренностію разсчитывая, что Младенецъ Іисусъ непременно попадетъ въ число убиенныхъ, и такимъ образомъ онъ, Иродъ, избавится отъ опаснаго своего соперника, рождающагося Царя Іудейскаго; в) І. Христось моложе Іоанна Предтечи на пять мѣсяцевъ; г) все это было незадолго предъ смертію Ирода Идумеянина; д) значить, упоминаемыя здѣсь лица и событія должны быть одновременныя.

Вотъ тѣ немногія хронологическія данныя, которыя даетъ намъ само Евангеліе. Но эти данныя слишкомъ общи и неопредѣленны, и по нимъ, строго говоря, мы не можемъ знать и сказать, напр., когда умеръ Иродъ, когда родился І. Христось, когда была народная перепись, когда появилась на востокъ чудная звѣзда, когда было благовѣстіе Захаріи, и т. п.

Чтобы уяснить эти немногія евангельскія хронологическія данныя надлежащимъ образомъ и дать отвѣтъ на неизбежно являющіеся здѣсь вопросы, мы и постараемся теперь воспользоваться тѣми научными выводами, которые уже сдѣланы по сему предмету учеными изслѣдователями священ. текста. Такъ, напр., о смерти Ирода Великаго почти всѣ ученые изслѣдователи утверждаютъ, что она послѣдовала въ 750 г. отъ основ. Рима. Историкъ Флавій свидѣтельствуесть, что Иродъ умеръ 37 лѣтъ спустя послѣ того, какъ онъ провозглашенъ былъ царемъ со стороны римлянъ, а царемъ онъ, какъ извѣстно, провозглашенъ былъ въ 714 г. отъ основ. Рима, и такъ какъ Флавій считаетъ его годы отъ Нисана до Нисана, то Иродъ, очевидно, умеръ между Нисаномъ 750 и Нисаномъ 751 г. отъ основ. Рима, т. е. въ промежуткѣ между этими годами.

Далѣе, извѣстно, что Иродъ вступилъ въ управленіе Іудеей въ 716 г. отъ основ. Рима, а Актійская битва была, по свидѣтельству Флавія, въ 7-й годъ царствованія Ирода, или, что то же, въ 723 г. отъ основ. Рима, все же царствованіе Ирода продолжалось 34 года, или, что то же, до 750 г. отъ основ. Рима;

слѣдовательно, смерть Ирода должна была послѣдовать именно въ этомъ 750 г. и не позднѣе ($716 + 34 = 750$). Итакъ, 750-й годъ отъ основ. Рима есть вѣрнѣйшій годъ смерти Ирода Идумеянина. Незадолго предъ своею смертію Иродъ издалъ приказъ объ избіеніи вилеемскихъ младенцевъ, какъ онъ высчиталъ, на основаніи показанія волхвовъ, время появленія звѣзды „отъ двухъ лѣтъ и ниже“, стало быть, вполне возможно предположить, что І. Христосъ родился никакъ не ранѣе 748 г. отъ основ. Рима. И это подтверждается научными изслѣдованіями. Тиверій сдѣлался соправителемъ Августа въ январѣ 764 г. и незадолго предъ его смертію, послѣдовавшею въ 766 г.; когда же царствованія Тиверія былъ 15-й годъ, І. Христу, по свидѣтельству еванг. Луки, было лѣтъ 30; вычитая 30 лѣтъ жизни І. Христа изъ времени царствованія Тиверія, получимъ какъ разъ тотъ же годъ, въ который долженъ былъ родиться Христосъ Спаситель ($764 + 14 - 30 = 748$). Итакъ, 748 годъ отъ основ. Рима есть несомнѣнно годъ рожденія Іисуса Христа.

Теперь естественно предположить и сопоставить: если І. Христосъ дѣйствительно родился въ 748 г. отъ основ. Рима, то и перепись, бывшая при Квириніи, правителѣ Сиріи, о которой свидѣлствуетъ ев. Лука, была около того же времени, ибо съ вѣншей стороны она собственно понудила Іосифа и Марію идти въ отечественный городъ Вилеемъ и тамъ записаться къ принадлежащему колѣву, роду и городу, и по приходѣ въ который совершилось таинственное рожденіе Богочеловѣка Іисуса, какъ свидѣлствуютъ о семъ еванг. Матѳей и Лука.

Такъ бы слѣдовало быть, но здѣсь относительно времени переписи встрѣчается немалое затрудненіе, которое требуетъ нѣкотораго предварительнаго обсужденія. Ев. Лука, напр., свидѣлствуетъ, что эта перепись была при управленіи Квиринія Сиріей, а историкъ Флавій утверждаетъ, что перепись при Квириніи была гораздо позднѣе, лѣтъ 10 или 12 спустя по смерти Ирода, по низложеніи Архелая, Иродова сына, такъ что бывшая при Квириніи перепись и рожденіе Христа Спасителя, по Флавію, — два событія неодновременныя.

Ев. Матѳей свидѣлствуетъ, что эта перепись была въ дни Ирода, царя Іудейскаго, т. е. при его еще жизни. А Іосифъ Флавій утверждаетъ, что въ это время, при Иродѣ, правителемъ Сиріи былъ сначала Сатурнинъ, а потомъ Квинтилій Варъ, и уже послѣ Вара — Квириній; значить, опять спустя долгое время по смерти уже Ирода. Но эти свидѣтельства евангелистовъ и Флавія, какъ ни кажутся на первый взглядъ противорѣчивыми, примиряются, во-1-хъ, тѣмъ соображеніемъ, что евангелисты не

были, строго говоря, лѣтописцами и не имѣли въ виду съ точностью обозначать время и годы правленія Ирода, Архелая, Сатурнина, Вара, Квиринія и т. п., а только по своимъ цѣлямъ обозначили то обстоятельство, что Христосъ Спаситель родился при Иродѣ, когда Квириній производилъ перепись іудейскаго народа. Не безъ цѣли ев. Лука замѣчаетъ, что эта перепись была при Квириніи первою, значить, при томъ же Квириніи была и еще перепись, другая, о которой свидѣтельствуется тотъ же ев. Лука (Дѣян. 5, 37). Заподозрить въ чемъ либо свидѣтельство ев. Луки нѣтъ никакого основанія и никто не отважится. Во-2-хъ, тѣмъ, что изданіе указа отъ кесаря Августа и самое приведеніе его въ исполненіе могли быть дѣйствіями неодновременными, и очень возможно и естественно, что подобнаго рода переписи (личныя или имущественныя) скоро и, такъ сказать, заразъ повсюду производиться не могли. Онѣ всегда были дѣломъ растяжимымъ и иногда на неопредѣленное время; отсюда естественно допустить, что ев. Лука, быть можетъ, имѣлъ въ виду начало этой переписи, которое должно совпадать съ изданіемъ самого указа о переписи, безъ котораго, конечно, не мыслимо никакое начинаніе переписи, а Флавій—конецъ той же переписи. Въ 3-хъ, тѣмъ, что Квириній могъ дѣйствительно и не быть въ это время правителемъ Сиріи, каковымъ, по свидѣтельству Флавія, былъ Сатурнинъ; но о Квириніи извѣстно, что онъ, въ качествѣ уполномоченнаго отъ Римскаго правительства квестора, былъ дважды на востокъ и еще раньше, чѣмъ сдѣлался самостоятельнымъ правителемъ Сиріи, и именно уполномоченнымъ по приведенію въ исполненіе кесарева указа о народной переписи. Отсюда ничто, конечно, не мѣшало ев. Лукѣ указать на Квиринія, какъ на главнаго виновника сей переписи и уполномоченнаго римскаго квестора назвать правителемъ Сиріи, при чрезвычайномъ полномочіи котораго наличный правитель Сиріи, кто бы онъ ни былъ, несомнѣнно уже былъ вторымъ лицомъ, и Иосифу Флавію—назвать дѣйствительнаго правителя Сиріи Сатурнина. И очень естественно, что Квириній, какъ уполномоченный римскій квесторъ, по прибытіи въ Сирію, тотчасъ же сдѣлалъ распоряженіе о сборѣ народа въ извѣстныя пункты для его личной переписи и тѣмъ началъ самую перепись, но потомъ, вслѣдствіе нѣкоторыхъ политическихъ замѣшательствъ, происшедшихъ въ Іудеѣ, Самаріи и Галилеѣ, по случаю смерти Ирода и назначенія новыхъ правителей и т. п., и самая перепись была приостановлена или, по крайней мѣрѣ, оттянулась до того времени, когда уже правителемъ Сиріи былъ назначенъ самъ Квириній (лѣтъ 10 или 12 спустя по смерти Ирода), и онъ такимъ образомъ долженъ

былъ продолжать ту же самую перепись, которую началъ еще при Иродѣ, царѣ Иудейскомъ, и правителѣ Сиріи Сатурнинѣ, во время которой и родился Христосъ Спаситель. Отсюда, повидимому, происходитъ и разность въ свидѣтельствахъ евангелистовъ и Флавія. Но эта разность, по нашему мнѣнію, не только не умаляетъ достовѣрности свидѣтельствъ евангелистовъ и Флавія, но еще болѣе подтверждаетъ и точнѣе опредѣляетъ время рожденія І. Христа.

Теперь, на основаніи этихъ соображеній, можно сдѣлать общій выводъ такой: около времени рожденія І. Христа кесаремъ Августомъ былъ изданъ указъ о всеобщей переписи народовъ, подвластныхъ Римскому государству, въ томъ числѣ и въ Палестинѣ среди іудеевъ. Указъ этотъ во всѣхъ подвластныхъ Риму областяхъ не могъ быть приведенъ въ исполненіе одновременно. Въ Палестинѣ среди іудеевъ онъ приводился въ исполненіе при Иродѣ, царѣ Иудейскомъ, при проконсулѣ Сиріи Сатурнинѣ, уполномоченномъ отъ римскаго правительства, по приведенію сего указа въ исполненіе, квесторѣ Кириніи, который, въ силу данныхъ ему полномочій, будучи какъ бы временнымъ на этотъ разъ правителемъ Сиріи, немедленно и началъ эту перепись; но затѣмъ она была прервана или оттянулась по случаю смерти Ирода, политическихъ замѣшательствъ въ самой Іудеѣ и назначенія новыхъ правителей. Вторично она уже возобновлена была, когда самъ Квириній назначенъ былъ самостоятельнымъ правителемъ Сиріи, лѣтъ 10 спустя послѣ перваго начала сей переписи. Значитъ, и упоминаемыя здѣсь лица: кесарь Августъ, Иродъ Великій, Сатурнинъ и Квириній, и событія: указъ кесаря о переписи, начало переписи и рожденіе Христа Спасителя—одновременныя.

Это подтверждается отчасти и научными изслѣдованіями. Такъ, по свидѣтельству Светонія, при Августѣ народная перепись производилась въ подвластныхъ Риму областяхъ три раза: первая перепись была произведена въ Италіи въ 726 г. отъ основ. Рима, вторая въ Сиріи въ 746 г. отъ осн. Рима при консулахъ Марціи Цензоринѣ и Азиніи Галлѣ, и третья въ 766 г. отъ основ. Рима въ Галліи при консулахъ Непосѣ и Планкѣ, начатая незадолго предъ смертію Августа, продолженная послѣ при Германикѣ до 769 г. отъ основ. Рима. Для насъ важна въ данномъ случаѣ, конечно, вторая перепись, потому что она была произведена, во-первыхъ, въ Палестинѣ (слѣдовательно, и среди іудеевъ), а во-вторыхъ, и время ея подходит близко къ тому году, въ который родился Христосъ Спаситель. Объ этой второй переписи извѣстно, что она была вызвана, между прочимъ, происшедшимъ

возмущеніемъ вилкійцевъ, усмирителемъ и побѣдителемъ которыхъ былъ уполномоченный отъ римскаго правительства квесторъ Квириній. А о самомъ Квириніи извѣстно, что онъ былъ при Августѣ правителемъ Сиріи съ 4 по 1-й годъ до рождества Христова, а отъ 6 по 4 г. до рожд. Христова былъ Варъ. Такимъ образомъ весьма основательно предположеніе, что Квириній былъ правителемъ Сиріи въ это время, и перепись, начатая въ исполненіе указа кесаря, въ 746 г. въ Сиріи, могла въ послѣдующіе только годы дойти до Іудеи и продолжиться среди іудеевъ. И такъ какъ для покоренныхъ іудеевъ оставленъ былъ въ силѣ и неприкосновенности ихъ законъ, то и самая перепись эта среди нихъ должна была производиться нѣсколько инымъ способомъ, не по римскому обычаю, но по іудейскому закону: по принадлежности къ родовому городу, по колѣнамъ и родамъ, что требовало нѣкоторыхъ подготовительныхъ работъ и неизбѣжно растягивало самую перепись. Таковая перепись и была, по свидѣтельству ев. Луки, при Квириніи, правителѣ Сиріи и при Иродѣ, царѣ іудейскомъ, по свидѣтельству ев. Маттея; но начатая въ 746 г. въ Сиріи, она была прервана въ Іудеѣ со смертію Ирода (+ 750 г.) и вновь продолжена уже при Архелавѣ, Иродовомъ сынѣ, и по его низложеніи, и при томъ же Квириніи, но когда онъ уже былъ назначенъ въ Сирію самостоятельнымъ правителемъ ея.

Итакъ, начало сей переписи (среди іудеевъ) при Иродѣ и Квириніи относится несомнѣнно ко времени рожденія Христа Спасителя. При рѣшеніи вопроса о звѣздѣ, явившейся на востокѣ предъ рожденіемъ Христа Спасителя, для насъ весьма важно здѣсь знать, хотя приблизительно, время появленія этой чудной звѣзды. Въ этихъ видахъ воспользуемся научной гипотезой и выводами астронома Кеплера. Въ 1604 г. онъ замѣтилъ въ небесной сферѣ необычайную звѣзду, которая по своей яркости и величинѣ превосходила звѣзды первой величины. Въ 1605 г. она исчезла уже безслѣдно. При помощи усовершенствованныхъ телескоповъ Кеплеру удалось въ свое время разглядѣть, что эта звѣзда была соединеніе планетъ Юпитера и Сатурна въ зодіаковомъ знакѣ *Рыбъ* въ водномъ треугольникѣ, затѣмъ онѣ на слѣдующій годъ соединились въ огненномъ треугольникѣ у Марса, и между Марсомъ и Сатурномъ появилась какая-то новая звѣзда первой величины. Это чудное сочетаніе планеты издали (съ Земли) казалось одною большою звѣздою, и какъ-то неволью навело Кеплера, знакомаго съ древними астрономическими наблюденіями, на мысль, не происходило ли чего-нибудь подобнаго и предъ рожденіемъ Христа Спасителя. Въ этомъ предположеніи онъ занялся астрономическими вычисленіями относительно появленія этой необыкновенной звѣзды и опредѣлилъ

ея повторяемость чрезъ извѣстный періодъ столѣтій и дошелъ до того желаннаго и радостнаго открытія, что въ 747 и 748 гг. отъ основ. Рима было подобное же сочетаніе планетъ Юпитера и Сатурна въ созвѣздіи Рыбъ, т. е. какъ разъ около времени рожденія Христа Спасителя. Вслѣдствіе этого открытія, Кеплеръ пришелъ къ тому убѣжденію, что чудная звѣзда, видѣнная на востокъ волхвами, есть именно упомянутое сочетаніе Юпитера и Сатурна, казавшихся съ Земли одною большою звѣздою. Вычисленія Кеплера послѣ были провѣрены *Энке*, по которому первое соединеніе планетъ происходило въ 747 г. 29 мая въ 21 градусъ созвѣздія *Рыбъ*, второе—1 октября и 3—5 декабря... Фактъ астрономически неоспоримъ и математически точенъ, и выводъ изъ него вѣренъ и основателенъ. Не менѣе важно для насъ открытіе и еще одного профессора Визелера, который въ хронологическихъ китайскихъ таблицахъ нашелъ запись, что около того же времени, т. е. 747—748 гг. явилась свѣтлая звѣзда и долгое время была видима. Св. отцы и учителя церкви полагаютъ, что это была особенная звѣзда, нарочито созданная (Игнатій Богоносець, Оригенъ и Евсевій). Св. Златоустъ и Теофилактъ полагаютъ, что это была умная сила, т. е. ангелъ въ образѣ звѣзды. Какъ бы то ни было, но астрономія въ данномъ случаѣ сослужила свою вѣрную службу въ опредѣленіи времени появленія чудной звѣзды и отчасти въ уясненіи самого явленія, и на основаніи астрономическихъ вычисленій мы убѣждаемся въ основательности того предположенія, что время появленія звѣзды совпадаетъ со временемъ рожденія І. Христа.

То положеніе, что І. Христосъ по Своему человѣческому рожденію былъ, по свидѣтельству ев. Луки, на пять мѣсяцевъ моложе Іоанна Предтечи, подтверждается также научными изслѣдованіями и вычисленіями, которыя приводятъ также къ выше упомянутымъ годамъ. Ев. Лука свидѣтельствуешь, что благовѣстіе архангела Гавріила Захаріи о рожденіи Іоанна было во дни служенія Захаріи во храмѣ, а очередь служенія, къ которой принадлежалъ Захарія, была Авіева, по счету 8-я въ ряду тѣхъ 24-хъ чередъ, на которыя потомковъ Аарона раздѣлилъ еще царь Давидъ. По научнымъ вычисленіямъ, Авіева череда падаетъ на мѣсяць октябрь 747 г. отъ основ. Рима. Что порядокъ очердей служенія при храмѣ, установленный Давидомъ, сохранялся свято и поддерживался вплоть до разрушенія Іерусалимскаго храма, на это имѣемъ указанія отчасти въ самыхъ священ. книгахъ и особенно въ свидѣтельствахъ Талмуда. Изъ свящ. книгъ узнаемъ, что во время плѣненій іудеевъ, когда вообще нарушенъ былъ всякій порядокъ въ жизни іудеевъ, богослуженіе съ точно-

стю было возобновлено при Езекии (2 Парал. 31, 2—17), послѣ порядоку очереди былъ поддержанъ Ездрую уже при второмъ храмѣ, въ 6-й годъ царствованія Дарія, около 516 г предъ рожденіемъ Христа (Ездр. 6, 15); продолженъ далѣе при Маккавеяхъ, сохранялся затѣмъ при Флавіи и до самаго разрушенія сего второго храма, что послѣдовало при Титѣ въ 9-й день 5-ю мѣсяца (по еврейск. счисленію=22 іюля по римскому) 823 года отъ основ. Рима. Изъ свидѣтельства же Талмуда узнаемъ, что въ годъ и мѣсяцъ разрушенія Іерусалимскаго храма должна была начать свое служеніе при храмѣ первая (изъ 24) священническая череда Годоліи.

Приная теперь за исходный пунктъ этотъ съ достовѣрностію извѣстный годъ разрушенія Іерусалимскаго храма, когда кругъ священническихъ чередъ уже закончился и должна была начать свое служеніе при храмѣ первая священническая череда, отсчитывая отъ него время очередей служенія въ обратномъ порядкѣ, назадъ, къ искомому приблизительному году зачатія Іоанна Предтечи, бывшаго на 5 мѣсяцевъ раньше благовѣстія Пресв. Дѣвѣ Маріи, находятъ періодъ времени почти ровно въ 76 лѣтъ (безъ 95 дней), или, точнѣе говоря, въ 75 л. и 270 дней *), въ каковой очереди служенія могли повториться нѣсколько разъ вплоть до того самого искомаго года, мѣсяца и недѣли, въ которую приходилась Авіева череда (по счету 8-я изъ 24) и служеніе священника Захаріи, и до того самаго дня, въ который совершилось благовѣстіе Захаріи о зачатіи и рожденіи Іоанна. Въ основательности сего соображенія и вѣрности вывода убѣдиться не трудно. Вычисляють такимъ образомъ: періодъ времени въ 76 лѣтъ даетъ изъ себя 27759 дней (включая и высокосные). Разница между днемъ зачатія Іоанна Предтечи (25 окт.) и днемъ разрушенія Іерусалимскаго храма (22 іюля) опредѣляется въ 95 дней (ибо 76 лѣтъ безъ 95 дней), за вычетомъ которой дѣйствительно промежуточныхъ дней останется 27664 д. Кругъ всѣхъ чередъ служенія равняется 168 ($24 \times 7 = 168$) днямъ; раздѣливъ на это число 27664 получимъ 164 полныхъ священническихъ череды и остатокъ въ 112 дней, что въ свою очередь будетъ равно 16 полнымъ чередамъ, ибо, раздѣливъ 112 на 7 (число дней въ очереди), получимъ 16... (значитъ, уже 8 чередъ прошло), изъ чего и заключаютъ, что въ 76 году до разрушенія храма 25 октября искомаго года заканчивалась восьмая, т. е.

*) Каждый годъ совершалось 2 полныхъ смѣны очередей и отъ каждой оставалось $29\frac{1}{4}$ дней. Изъ сложения полныхъ очередей и остатковъ вплоть до искомаго приблизительн. года составлялся періодъ времени въ 75 л. и 270 дней.

Авіева череда служенія при храмѣ. Вычитая этотъ періодъ времени (76) изъ 823, получаемъ 747 г. отъ основ. Рима, какъ дѣйствительный годъ, въ который произошло благовѣстіе о зачатіи Іоанна. Или еще короче и проще: вычестъ изъ 822 лѣтъ и 203 дней (съ 1 янв. до 22 іюля 823 г.)—75 лѣтъ и 270 дней и въ остаткѣ получимъ 746 л. и 298 дней слѣдующаго 747 года, а 298-й день 747 года будетъ соотвѣтствовать 25 октября. Взявши теперь отъ сего пункта пять мѣсяцевъ впередъ, согласно повѣствованію ев. Луки, получимъ 25 марта—день Благовѣщенія Пресв. Дѣвѣ Маріи о зачатіи и рожденіи Іисуса и еще 9 мѣсяцевъ до дня дѣйствительнаго рожденія І. Христа, получились 25 декабря слѣдующаго 748 года отъ основ. Рима. Такимъ образомъ несомнѣнно І. Христось родился 25 декабря 748 г.; а Іоаннь Предтеча, согласно церковному преданію и сему вычисленію, 24 іюня 747 г.

День рожденія І. Христа 25 декабря подтверждается также и преданіемъ, свято хранящимся въ церкви Христовой. Такъ, постановленіями апостольскими назначено праздновать день рождества Христова 25 декабря. Писатель III в. Юлій Африканскій, основатель Александрійской эры счисления, пришелъ въ своихъ вычисленіяхъ къ тому же дню и году. Афанасій Великій и бл. Іеронимъ полагаютъ тотъ же день. А св. Златоустъ свидѣтельствуєтъ не только о томъ, что праздниѣ Рождества Христова совершался церковью 25 декабря, но что этотъ праздниѣ основался и на преданіи предковъ. Также опредѣляется годъ рожденія и въ Слѣдованной псалтири (см. подъ 25 ч. декабря)*.

Евгеній Зефировъ.

*) Съ большею подробностію вопросъ о времени рожденія Христа Спасителя изслѣдованъ въ ученыхъ сочиненіяхъ, изъ коихъ у насъ были подъ руками:

1. Сравнит. календарь древнихъ и новыхъ народовъ... Лалощъ. СПб. 1869 г. ст. 225—231.

2. Чтеніе греческаго текста св. Евангелій. Некрасовъ. Каз. 1888 г. стр. 8—50 67. прилож. 1 стр. 93—116 и др.

3. Изслѣдов. свящ. П. Матвѣевского „Время Рождества Христова“ журн. Странникъ 1864 г. т. IV стр. 149—164.

4. Свящ. Буткевича. Жизнь Господа нашего І. Христа. СПб. 1887 г. стр. 292—302.

7. Соч. Фаррара, перев. Лопухина „Жизнь Іисуса Христа“ СПб. 1885 г. стр. 1—16, 33—48. 467.

6. Толковое Ев-ліе еп. Михаила.

Какъ бытъ? *).

Съ 1-го декабря сего 1903 года всѣ приходы епархіи—многоклирные и одноклирные, раскольническіе и православные обя-зываются, въ силу постановленія епарх. сѣзда духовенства, сес-сіи 25—28 авг. 1903 г., брать не только свѣчи, но и масло, ладанъ и вино исключительно въ епархіальн. свѣчныхъ складахъ. Для церквей богатыхъ приходовъ, многоклирныхъ и чисто пра-вославныхъ, конечно, таковое обязательство ничуть не тягостно, но что касается церквей малоприходныхъ, особенно же церквей тѣхъ приходовъ, кои заражены расколомъ, то для нихъ обяза-тельство, при крайне скудныхъ доходахъ, брать вино не дешевле 13 руб. за ведро, масло 11 руб. за пудъ и ладана 18 р. пудъ можетъ показаться расходомъ не по приходу.

Въ многоклирныхъ приходахъ количество свѣчей, потребныхъ для службы, также вина, масла и ладана всегда почти съ избыт-комъ оплачивается заказчиками сорокоустовъ, а въ малоприход-номъ или раскольническомъ, гдѣ сорокоусты съ году на годъ, тамъ на всѣ 135 неопустительныхъ службъ церковныхъ церковь все потребное для службы расходуетъ изъ собственныхъ средствъ, свѣчной или кошельковой суммы.

Въ многочисленныхъ приходахъ—православныхъ кошельковой сборъ несравненно выше, чѣмъ въ малыхъ, а вѣдь какъ тамъ возжигается паникадило и семисвѣщникъ по большимъ праздни-камъ, такъ и въ маломъ не обойдешься безъ сего: захочется освѣтиться по праздничному; тамъ сборъ тарелочный покрыва-етъ расходы на освѣщеніе, а здѣсь опять всецѣло ложится на церковь. Отъ двухъ, трехъ десятковъ богомольцевъ—безсребре-ницъ старушекъ не много собереть староста.

Выше означенное обязательство на первыхъ порахъ причи-нить небогатымъ—одноклирнымъ церквамъ порядочный лишній расходъ, противъ прежнихъ лѣтъ, что можно видѣть изъ ниже-слѣдующей смѣты: церковнаго вина на 135 обязательныхъ го-дичныхъ службъ съ великопостными потребно два ведра, они по цѣнѣ склада (3-й сортъ 70 коп.) 22 руб. 40 коп.; масла 1½ пуда на 16 руб. 50 коп.; ладана 20 фунтовъ на 9 руб.,—всего на сумму 47 руб. 90 коп. До сего же покупались у частныхъ торговцевъ, кои для бѣдной церкви и скидочку съ цѣны сдѣ-лають и походець иной разъ порядочный дадутъ, вина: 1 ведро за 8 руб. собственно для таинства, и другое ведро за 5 рублей на теплоту, масла по 8 руб. за пудъ на 12 руб., ладана по 30

*) Даемъ мѣсто этой статьѣ, какъ голосу по вопросу объ отноше-ніи церквей къ епарх. свѣчному заводу. *Ред.*

коп. за фунтъ, на 6 руб.,—и того на 31 руб. Лишній расходъ оказывается на 16 руб. 90 коп. Небольшая сумма, но она равняется въ маломъ приходѣ половинѣ годового кошельковаго сбора, а въ иномъ раскольническомъ—равна и всему сбору; и передается она тогда и тамъ, гдѣ нѣтъ залежной копѣйки.

Кажется, это уже вѣдь не секретъ, что старосты церковныя бѣдныхъ приходовъ передъ годичными отчетами всякій разъ шныряютъ по богатымъ мужикамъ, вымаливая подъ свою голову у кого 10, у кого 20 рублей, для расплаты съ благочиннымъ, а послѣднему требуется въ 1-е полугодіе minimum 30 руб., тогда во 2-е 90 р., а то и всѣ 100. Откуда же ихъ церкви взять,—особенно въ нынѣшнія времена, времена упадка религіознаго духа, въ призамѣтномъ равнодушіи къ храму Божию прихожанъ и, наконецъ, при повторяющихся изъ года въ годъ недородахъ хлѣбовъ? Изъ свѣчной прибыли? Но много ли сейчасъ 4-хъ 5 пудовъ, распродаваемыхъ за годъ свѣчей! Если положить, за вычетомъ 25% сбора и 1/2 пуда свѣчъ, сгорающихъ въ налѣпахъ, прибыли 20 руб. на пудъ,—то на 5 пудовъ окажется 90 рублей прибыли.

Правда, кромѣ сего, у церкви есть еще т. н. кошельковый и кружечный доходы, но и они въ одноклрныхъ, а тѣмъ болѣе въ раскольническихъ приходохъ не велики. Кошельковый сборъ рѣдко доходитъ до 35 руб. въ годъ, въ кружку поступаетъ среднимъ числомъ: отъ браковъ—15 руб. (по 1 р. со свадьбы), отъ похоронъ—5 руб., отъ крестинъ (по 10 коп.)—5 руб., отъ славъ и иконовошеній по приходу—10 р., отъ просфоръ прибыли—10 руб., жертвованныхъ—3 рубля, отъ продажи приносимаго по осени льна и шерсти—5 руб.,—всего же на приходъ поступаетъ за годъ приблизительно, включая и свѣчную прибыль, 178 рублей. А неминуемый расходъ церкви за годъ таковъ: взносы 120 руб., на отопленіе храма и караульни 45 руб., на вино, масло и ладанъ 47 руб. 90 коп., на выписку Епарх. Вѣдомостей 5 рублей, на ремонтъ ризницы, на освѣщеніе сторожки и др. мелочныя за годъ расходы 10 руб.—итого 227 руб. 90 коп. Оказывается дефицитъ и дефицитъ порядочный. Избавляются еще отъ такихъ дефицитовъ тѣ приходскія церкви, при коихъ существуетъ сборъ новиковъ пользу ихъ; но гдѣ его нѣтъ, напр., въ Варнавинскомъ уѣздѣ, тутъ скажите, что дѣлать? Гдѣ брать денегъ на покрытіе вышеозначенныхъ расходовъ?

Къ тому еще храмъ и принадлежащая храму зданія церковныя черезъ каждыя почти 5—10 лѣтъ требуютъ значительной ремонтировки, тутъ уже не о густомъ звонѣ забота, а лишь бы какъ укрыться, концы съ концами свести; о какомъ-либо украшеніи

церковномъ и думать позабудь. Отъ этихъ-то вотъ расходовъ не по приходу и стоятъ православные храмы въ малыхъ приходяхъ и раскольническихъ убогіе, облѣзлые, холодныя, неприглядныя съ развалившейся оградой, выбитымъ поломъ и закоптѣлыми стѣнами внутри, и не манитъ въ нихъ идти; отъ сего-то и состоитъ бібліотека при такой церкви изъ однихъ Церковныхъ да Епархіальныхъ Вѣдомостей. Скажетъ священникъ старостѣ въ раскольническомъ приходѣ: вотъ бы нужно миссіонерскій журналъ какой выписать, книгу старопечатную купить, икону, и получаетъ въ отвѣтъ: смотри самъ, батюшка: не на что, еще прошлогднихъ тому-то не заплатилъ, — и вѣрно и сушая правда: не на что, не заплачены.

Трудно становится, не подь силу трудно выплачивать малымъ приходамъ — особенно раскольническимъ — существующіе налоги. Съ церковей раскольническихъ приходоѡвъ взимается то же, что и съ православныхъ, да того не принимается во вниманіе, что въ раскольническомъ приходѣ совсѣмъ иные прихожане, чѣмъ въ православныхъ, что у прихожанъ двуперстниковъ, зараженныхъ духомъ раскола, иной своеобразный строй и порядокъ жизни, особый складъ мысли, свой собственный взглядъ на вещи, иныя понятія о всемъ, а отсюда — и иная отъ нихъ жертва на Божій храмъ. Православное общество въ раскольническомъ приходѣ, что ни говорите, а не имѣетъ уже той беззабѣтной преданности и того усердія къ церкви, каковымъ отличаются сыны церкви православной, слухъ которыхъ никогда не осквернялся клеветою и хулой на православную святиню.

Такъ, въ православныхъ приходяхъ, напр., церковное поминовеніе усопшихъ стоитъ на первомъ мѣстѣ, а здѣсь оно отходить на задній планъ и замѣняется тайною милостынею или чтеніемъ канона „о едино-умершемъ“, что выполняютъ старыя дѣвы. Въ православныхъ приходяхъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія исполняютъ прихожане въ большомъ количествѣ по великимъ постамъ, а въ раскольническомъ — прибѣгаютъ къ симъ таинствамъ очень немногіе. А вѣдь какъ отъ поминовеній, такъ и отъ причастниковъ — церкви бываетъ доходъ и порядочный.

Дай Богъ, чтобы поскорѣе, чрезъ усиленіе операцій свѣч. епарх. завода, — уменьшились взносы отъ бѣдныхъ церковей, а пока имъ тяжело!..

Р. С. На одномъ изъ благочинническихъ съѣздовъ Варнавинскаго уѣзда былъ поднятъ, между прочимъ, такой вопросъ: позволять или не позволять прихожанамъ ставить предъ образами въ храмѣ и на молебнахъ по домамъ свѣчи чистаго-пчели-

наго воска, но не заводскія, а собственнаго домашняго изготовленія. Разрѣшенъ онъ былъ отрицательно, и рекомендовано было на сей случай поступать такъ: взять у жернователя свѣчу, отложить ее въ огарки, а взамѣнъ ея дать принесшему заводскую свѣчу. Такъ какъ въ Варнавинскомъ уѣздѣ у многихъ мужиковъ имѣются порядочныя пасѣнки, съ коихъ получаемый медъ продается, а воскъ весь поступаетъ на выдѣлку домашнимъ способомъ свѣчь и таковыя прихожане часто приносятъ въ храмъ и употребляютъ во время молебствія по домамъ, то желательно бы имѣть чрезъ епархіальный органъ разъясненіе: какъ лучше поступить въ семъ случаѣ причту и церковному старостѣ, какъ устроить, чтобы и въ жертвователѣ, принесемъ отъ чистаго сердца чистаго воска свѣчу, не оскорбить религіознаго чувства, да и самимъ не остаться въ какомъ-либо подозрѣніи, страхѣ и убыткѣ въ случаѣ ревизіи церкви?

Свящ. *Н. Пермезскій.*

Священникъ о. Алексій Казанскій.

(Н е к р о л о г ъ).

Въ ночь на 27 октября сего 1903 г., около 11 час., двѣнадцать ударовъ колокола возвѣстили жителямъ Костромы о смерти одного изъ ея священниковъ: скончался о. Алексій Казанскій, священникъ Петропавловской церкви.

Смерть застала его неожиданно какъ для его семьи, такъ и для его знакомыхъ: еще за день онъ казался здоровымъ; наканунѣ смерти, въ трудную для священника родительскую субботу, онъ правилъ всѣ положенныя церковнымъ уставомъ службы.

Почившій оставилъ по себѣ очень добрую память, и это налагаетъ на насъ обязанность воспроизвести выдающіяся черты его жизни и характера. О. Алексій родился въ 1851 г. Онъ былъ уроженецъ Владимірской епархіи, сынъ священника села Домнина Меленковскаго у. Еще въ домѣ своихъ родителей онъ имѣлъ возможность усвоить начала тѣхъ добрыхъ навыковъ, которыми отличался въ теченіе своей жизни. Первыми его учителями были его родители, къ памяти которыхъ онъ сохранилъ не сыновне только, но человѣчески — глубокое уваженіе: это были люди, соединявшіе съ простотой, которая отличала всю нашу сѣдую старину, еще набожность, христіанское смиреніе, скромность и гуманность, — люди, не терпѣвшіе въ семьѣ ожесточающей розги и, кромѣ вразумленія, не практиковавшіе другихъ мѣръ взысканія или наказанія. Этотъ-то живой примѣръ родителей и по-

ложилъ начало тому складу духовной жизни, съ которымъ нашъ мальчикъ предстаетъ предъ нами въ послѣдніе годы своей жизни, въ возрастѣ зрѣлости.

Съ добрыми задатками одиннадцатилѣтній мальчикъ былъ отправленъ учиться въ Муромское д. училище, изъ котораго потомъ перешелъ въ Шуйское. Въ Шуѣ священствовалъ (и священствуетъ до сихъ поръ) его старшій братъ о. Александръ Казанскій.

Не успѣлъ мальчикъ окончить училища, какъ его отецъ, прозлужившій 39-ть лѣтъ въ одномъ приходѣ, долженъ былъ, въ заботахъ объ устройствѣ одной изъ дочерей, сдать мѣсто и, на старости лѣтъ, переселиться въ Костромскую епархію, именно въ село Владычье, Нерехтскаго у., въ 40 в. отъ Костромы. Благодаря этому обстоятельству, вмѣсто Владимір. семинаріи, ученикъ Казанскій, по совѣту второго брата Петра Иван. Казанскаго, бывшаго тогда доцентомъ Московской д. академіи, отправился въ августѣ 1868 г. держать экзамень въ Виоанскую д. семинарію. Экзамень былъ выдержанъ, и Алексій Казанскій занесенъ въ списокъ принятыхъ ея воспитанниковъ. Шестилѣтнее пребываніе въ Виоаніи для юноши, получившаго уже ранѣе добрую духовную настроенность, могло быть только благотворнымъ. Близость Виоанскаго монастыря и лаврскихъ скитовъ, соудство столичнаго города и—еще болѣе—Троице-Сергіевой лавры и д. академіи, отличный составъ учащей корпораціи, тогдашнее направленіе средней духовной школы и программы ея, уединенныя окрестности,—все это должно было вліять особенно возвышающимъ душу образомъ. Окончивъ студентомъ, А. Казанскій, поэтому, неослабно хранилъ благодарную память къ своей alma mater. Продолжить свое образованіе въ высшей духовной школѣ ему не удалось, хотя званіе студента открывало ему туда свободный доступъ. По независящимъ обстоятельствамъ, онъ вынужденъ былъ выступить на жизненное поприще сейчасъ же по окончаніи семинарскаго курса, въ томъ же 1874 г.

Служебная жизнь его началась въ селѣ Владычнѣ, ставшемъ для покойнаго второю родиной, скромнымъ учительствомъ въ мѣстной земской школѣ и продолжалась до 1877 г. Эта школа въ то время не отличалась ни своею внѣшностію, ни своимъ внутреннимъ устройствомъ. Это былъ самый скромный разсадникъ просвѣщенія. Но нашему учителю это не помѣшало достигать добрыхъ результатовъ. Въ 1877 г. онъ былъ опредѣленъ въ Костромское д. училище учителемъ греческаго языка. Для занятія этой новой должности требовалось сдать пробные уроки, представлявшіе собой значительныя трудности; молодой влассикъ справился съ ними легко. Знаніе предмета, умѣнье толково и доступ-

но для дѣтей передать трудныя правила, въ соединеніи съ простотой и гуманностію въ обращеніи съ питомцами, добрыя отношенія съ сослуживцами и начальствомъ создали учителю Алексѣю Казанскому лестную репутацію въ сравнительно короткій срокъ; такъ что, когда въ 1883 г. онъ покинулъ эту должность, то напутствіемъ ему были дружныя благожеланія и общее сожалѣніе и сочувствіе.

Въ ноябрѣ 1883 года, по усиленной просьбѣ своихъ престарѣлыхъ родителей, онъ принялъ священный санъ и должность приходскаго священника въ томъ же селѣ Владычнѣ. Это было до нѣкоторой степени самопожертвованіемъ. „Какъ любящій и преданный сынъ, онъ единственно для успокоенія и облегченія недуга старости своихъ родителей покинулъ училищную службу, любимую и вполне удовлетворявшую его духовнымъ и матеріальнымъ потребностямъ“. Четырнадцать лѣтъ онъ пробылъ во Владычнѣ. За это время, говорятъ неложные свидѣтели, онъ приобрѣлъ отъ своихъ прихожанъ большую любовь. Послѣдніе являлись къ нему неоднократно въ Костромѣ, упрашивая вернуться къ нимъ назадъ. „Ты только согласишься, мы все устроимъ; мы для тебя особый пароходъ наймемъ“, соблазняли они. И было за что любить о. Алексѣя. И прежде (еще въ духовномъ училищѣ) понимая простую душу дѣтей, онъ сумѣлъ понять души и сельскихъ дѣтей—простецовъ. Пастырская дѣятельность его во Владычнѣ была очень плодотворна. Онъ не ограничивался отправленіемъ богослуженія и требъ. Онъ содѣйствовалъ уменьшенію нѣкоторыхъ пороковъ, распространенію грамотности. Но, главнымъ образомъ, его доброе вліяніе обнаруживалось въ непосредственномъ общеніи съ прихожанами, когда послѣднимъ приходилось къ нему обращаться лично. Тогда о. Алексѣй былъ очень внимателенъ къ духовнымъ и матеріальнымъ нуждамъ каждаго, входя въ нихъ безъ назойливости и обличая словомъ и дѣломъ. Такъ оправдалась на о. Алексѣя Казанскомъ истина, что и на скромномъ, узкомъ поприщѣ человекъ, если пожелаетъ, можетъ сдѣлать многое.

Такой священникъ не могъ остаться незамѣченнымъ. Епархіальное начальство отмѣтило его выдающіяся пастырскія способности; ему было поручено наблюдательство надъ только что возникавшими тогда церковно-приходскими школами (въ окрестномъ районѣ). Одновременно онъ несетъ обязанности законоучителя въ мѣстной земской школѣ, былъ избираемъ депутатомъ на окружныя и епархіальныя сѣзды. За всѣ свои труды о. Алексѣй награжденъ былъ набедренникомъ, скуфьей и камилавкой,—наградами далеко необычными для сельскаго священника.

Побуждаемый необходимостью воспитанія дѣтей, о. Алексѣй долженъ былъ оставить Владыченскій приходъ и перейти въ Кострому. Переходъ состоялся въ іюнь 1897 г. Старая паства, любовь къ которой успѣла уже пустить глубокіе корни, съ грустію покинута, но покидающей ее пастырѣ находитъ утѣшеніе въ той любви, съ которой его провожаютъ. Наступило новое, послѣднее земное поприще, болѣе видное, но и болѣе трудное и отвѣтственное. Но и здѣсь новый пастырѣ обнаружилъ полноту духовнаго опыта. Какъ и во Владычнѣ, онъ былъ оцѣненъ приходомъ за тѣ добрыя качества своего характера, которыя принесть съ собой: за усердіе къ службѣ Божіей, истово-порядливое и вдохновенно-сосредоточенное служеніе въ церкви и въ домахъ, кроткую вдумчивость, отсутствіе рѣзкости, простосердечную участливость и какую-то, ему свойственную, застѣнчивую чувствительность. Какъ и во Владычнѣ, онъ былъ оцѣненъ и духовенствомъ, и епархіальнымъ начальствомъ. Первое, чрезъ три мѣсяца по переводѣ его въ Кострому, избрало его въ члены правленія д. училища, второе поручало въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ исполненіе обязанностей члена ревизора по повѣрствѣ экономическихъ отчетовъ мѣстъ епархіальнаго управленія и д. семинаріи и назначило его въ комиссію по устройству епархіальнаго училища и членомъ совѣта послѣдняго и, наконецъ, законоучителемъ училища при Кашинской фабрикѣ. И за то, что онъ и теперь, какъ прежде, всюду оправдывалъ возлагаемое на него довѣріе, наградило его наперснымъ крестомъ.

Богу угодно было прервать установившееся общеніе пастыря и паствы. Два года назадъ простая неосторожность повлекла за собой упорную болѣзнь. Принятія противъ нея мѣры не помогли. Ни домашнее, ни больничное лѣченіе—здѣсь, ни клиники въ университетскихъ городахъ (Москва и Казань) не повели къ радикальному излѣченію. Болѣзнь только скрылась въ глубинѣ организма и ждала удобнаго случая, чтобы напасть на свою жертву съ новымъ ожесточеніемъ. Для подточенаго въ корнѣ здоровья опасный случай не замедлил представиться. Это была ничтожная оплошность въ банѣ. Въ какихъ нибудь два часа болѣзнь дошла до такого развитія, что въ роковомъ ея исходѣ не оставалось сомнѣнія. И этотъ исходъ наступилъ ровно черезъ сутки; смерть унесла давно намѣченную жертву!

Была ли смерть неожиданностью для самого почившаго? Очень часто что нибудь странное, или непонятное для насъ, по истеченіи нѣкотораго времени, становится совершенно яснымъ, и мы даже удивляемся, какъ не видѣли, не понимали этого раньше. Такъ было и съ о. Алексѣемъ. Въ послѣднее время своей

жизни онъ нерѣдко (особенно въ послѣдніе два мѣсяца) наводилъ разговоръ на смерть, и каждый разъ давалъ чувствовать, что ему осталось жить недолго. Такъ, онъ, торопя одного изъ своихъ прихожанъ исполненіемъ одного религіознаго обѣта, прибавлялъ, что замедленіе можетъ быть опасно. На вопросъ: какимъ образомъ? онъ отвѣчалъ: „я, можетъ быть, куда-нибудь отправлюсь“. За два дня до смерти онъ съ поразительною живостію заявилъ, что до двадцатипятилѣтія священ. службы онъ ужъ никакъ не доживетъ. Эти и подобные намеки оставались безъ вниманія; а между тѣмъ теперь стало ясно, куда о. Алексѣй собирался и какъ было живо въ немъ чувство смерти.

Городъ былъ пораженъ этою смертію и выразилъ почившему и его семьѣ завидное сочувствіе. Въ теченіе двухъ дней домъ покойнаго ни на минуту не былъ свободенъ отъ желающихъ за него помолиться и поклониться его праху. Панихиды и чтеніе Евангелія шли непрерывно. Здѣсь перебивали всѣ приходскіе священники, духовное, епархіальное и Кашинское училища и духовная семинарія.

Погребеніе происходило 29 октября въ приходской церкви свв. ап. Петра и Павла. Въ 8^{1/2} час. утра былъ совершенъ выносъ тѣла. Гробъ несли священники, впереди были видны вѣнки отъ жены и дѣтей усопшаго, отъ старосты церковнаго И. М. Дурова, отъ епархіальнаго жен. училища и отъ сослуживцевъ по Кашинскому училищу. Собравшаяся толпа съ сихъ поръ не отступала отъ церкви до конца отпѣванія.

Послѣднему предшествовала заупокойная литургія, совершенная Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Виссаріономъ. Въ сослуженіи на литургіи участвовало 7 священниковъ; на отпѣваніе выходило ихъ около двадцати. Умилительная торжественность архіерейскаго служенія, красота пѣнія опытно-поставленнаго хора, многочисленный сонмъ сослужащихъ, трогательность самаго обряда и его важныхъ особенностей, — все время поддерживали высоко-молитвенное настроеніе въ молящихся. Въ числѣ послѣднихъ были замѣтны родственники, ученики, сослуживцы, почитатели и прихожане покойнаго. Здѣсь были представители разныхъ слоевъ общества, гдѣ онъ снискалъ себѣ уваженіе. На глазахъ многихъ были видны искреннія слезы. Но церковь вмѣстила далеко не всѣхъ; кругомъ нея во все продолжительное время богослуженія, не взирая ни на вѣтеръ, ни на снѣгъ, тѣсилась толпа.

Новое доказательство вниманія и любви къ почившему было явлено со стороны Его Преосвященства въ словѣ, сказанномъ въ концѣ литургіи, и въ двухъ рѣчахъ, произнесенныхъ во вре-

мя отпѣванія. Текстомъ для слова Преосвященнѣйшаго Владѣки было изреченіе: „поминай послѣдняя твоя...“ Указавъ на благотворное значеніе болѣзни и смерти вообще и въ примѣненіи къ данному случаю, маститый ораторъ обратился съ милостивымъ словомъ утѣшенія къ осиротѣлой семьѣ покойнаго. Какъ цѣлительный бальзамъ, подѣйствовали эти слова на слушавшихъ.

Рѣчи были произнесены о. Александромъ Виноградовымъ, свящ. Костром. каѳ. собора, въ началѣ отпѣванія и учителемъ В. К. Магнитскимъ, духовнымъ сыномъ почившаго, послѣ 6-й пѣсни канона.

Мѣстомъ послѣдняго упокоенія почившаго о. Алексѣя, по желанію родственниковъ, избрано было кладбище при Богословской за р. Костромой церкви.

Рѣчи при погребеніи свящ. Петропавловской ц. г. Костромы о. А. Казанскаго.

а) свящ. А. Виногорова.

Скажи мнѣ, Господи, когда конецъ мой и какое число дней моихъ, чтобы я зналъ, какъ я ничтоженъ (Псал. 38, стихъ 5).

Такъ, безъ сомнѣнія, неоднократно въ молитвѣ взывалъ ты ко Господу, возлюбленный о Господѣ собратъ нашъ, когда ясно сознавалъ, что тѣлесный составъ твой изнемогаетъ въ болѣзни, когда видѣлъ, что только благодатная помощь Божія до времени хранить твою жизнь и продолжаетъ твои дни въ возможномъ здоровьѣ! Эта сила Божія, неоднократно проявлявшаяся надъ тобою, когда мы видѣли тебя какъ бы умирающимъ и паки воскресающимъ, и на сей разъ вселяла въ насъ надежду, что конецъ твоей многострадальной жизни еще не близокъ, что мы вновь услышимъ твой кроткій голосъ, увидимъ озаренное любовью лице и снова будемъ согрѣты тепломъ, разливавшимся вокругъ тебя. Но вотъ, часъ воли Божіей пробилъ, тебя уже нѣтъ среди насъ, и мы съ недоумѣніемъ стоимъ предъ твоимъ гробомъ. Какъ! Предстоявшій вчера предъ престоломъ благодати, въ молитвенномъ общеніи съ Господомъ искавшій укрѣпленія своему скорбному духу и приносившій безкровную жертву во оставленіе грѣховъ прежде отшедшихъ отецъ и братій, могъ ли предвидѣть ты, что эта умиловительная жертва есть послѣдняя изъ многократно возносимыхъ тобою, что въ вечеръ грядущаго дня ты свечеряешь свои дни и воутріе устами церкви самъ будешь вѣщать ко братіи твоей: „братія, други и чада моя! не забывайте мя, егда молитесь ко Господу, многожды бо вкупѣ снѣдохомся и въ дому Божіи вкупѣ пояхомъ славу Божію“ (Икосъ по 6-й пѣсни).

Да, неожиданна для насъ кончина твоя, возлюбленный собратъ, печали ты исполнилъ сердца наши, такъ, повидимому, рано отходя отъ насъ и преждевременно оставляя свою духовную и природную семью!

Посмотри, сколько здѣсь льется самыхъ теплыхъ, искреннихъ, чуждыхъ всякаго притворства слезъ, и всѣ онѣ вызваны разлукою съ тобою, съ твоимъ свѣтлымъ, живымъ, веселящимъ душу образомъ, который ты запечатлѣлъ во всѣхъ насъ. И твоя родная семья, оплакивающая любящаго супруга и отца, и твоя духовная паства, знающіе и знаемые, въ такомъ множествѣ стекшіеся отдать послѣдній долгъ любви своему духовному отцу и доброму пастырю, твоя братія во Христѣ во главѣ съ Архипастыремъ,—всѣ несутъ ко гробу твоему дары признательности и молитвеннаго благожеланія, да упокоитъ Господь съ праведными твоей кроткій и любящій духъ.

Поистинѣ, свѣтлая, добрая, умная, правдолюбивая, безхитростная и скромная душа былъ ты, о. Алексій! Воспоминанія быстрою чредою пронесются предо мною. Мнѣ вспоминается, какъ въ первый разъ мы встѣтились съ тобою въ жизни на одномъ поприщѣ дѣятельности—воспитанія и образованія духовнаго юношества. Какъ сьумѣлъ ты съ первыхъ же шаговъ твоей учительской жизни привязать къ себѣ сердца твоихъ сослуживцевъ, нашедшихъ въ тебѣ добраго товарища, привѣтливаго собесѣдника, отзывчиваго друга и вѣрнаго помощника въ нуждахъ и печаляхъ нелегкаго подвига учительства! Какою любовію загорѣлись сердца порученныхъ твоему руководству дѣтей, которыя увидѣли въ тебѣ старшаго брата и друга, готоваго всегда придти къ нимъ на помощь, раскрыть малопонятное, облегчить трудности преподаваемаго знанія, сдержаннаго, самообладающаго, всегда благодушнаго и располагающаго къ добру и правдѣ! Эти свойства своего духа ты сохранялъ и проявлялъ и во всю послѣдующую жизнь до самой смерти. Миръ безсмертному духу твоему, добрый другъ дѣтей!

Какъ любящій и преданный сынъ, ты единственно для успокоенія и облеченія недуга старости своихъ родителей, покинулъ училищную службу, тобою любимую и вполне удовлетворявшую твоимъ духовнымъ потребностямъ, и рѣшилъ воспріять санъ священства, сдѣлавшись преемникомъ пастырскаго служенія своего престарѣлаго родителя въ родномъ селѣ. Четырнадцатилѣтнее служеніе твое здѣсь снискало тебѣ такую любовь прихожанъ, что они со слезами провожали тебя на новое мѣсто служенія въ нашемъ городѣ и, по своимъ нуждамъ нерѣдко бывая здѣсь и находя въ твоёмъ домѣ радушный пріемъ, неоднократно упрашивали тебя опять возвратиться въ прежній приходъ. На новомъ мѣстѣ духовнаго дѣланія ты не сразу могъ унаслѣдовать тѣ беззавѣтныя сердечныя влеченія, которыя оставилъ по себѣ въ своихъ духовныхъ чадахъ предшественникъ твой, приснопамятный протоіерей Евгеній. Но лишь только ты открылъ себя, обнаружилъ свой духовный образъ, какъ всѣ увидѣли въ лицѣ твоёмъ повтореніе предмѣстника и душею привязались къ тебѣ. Сколько молитвенныхъ воздыханій несло въ слѣдъ за тобою отъ преданныхъ сердець, когда ты уходилъ изъ града сего въ иной, ища врачебной помощи для облегченія снѣдавшаго тебя недуга и какою радостно озарялись всякій разъ сердца, когда видѣли тебя паки священнодѣйствующимъ въ своемъ приходскомъ храмѣ! Твои пастырскія посѣщенія приходскихъ домовъ вызывали неподдѣльную радость въ твоихъ духовныхъ дѣтяхъ, которыя нерѣдко затруднялись въ выборѣ средствъ для выраженія этой радости, принимая желаннаго гостя. Это нужно было видѣть, чтобы судить о той степени любви, которая объединяла отца съ дѣтьми. Вдохновенно-сосредоточенное священнослуженіе твое привлекало благоговѣніемъ, порядкомъ и

истовостію въ отправленіи богослуженій, а еще болѣе внутреннимъ содержаніемъ—властнымъ вліяніемъ на совѣсть, воспитаніемъ и обученіемъ ея. Безъ таинствъ, конечно, нѣтъ и церкви. Но церковныя службы и совершеніе требъ и таинствъ—еще не все пастырство. Служба и таинство для спасенія, а оно должно усвоиться разумно и сознательно, и для этого нужно работать надъ душею. И ты, добрый пастырь, работалъ надъ душами, отъ Бога врученными тебѣ, наставлялъ, вразумлялъ, раскрывалъ или заставлялъ раскрывать ихъ язвы, съ любовію врачевалъ ихъ и тѣмъ приводилъ къ Господу. Миръ смертному покою твоему, добрый пастырь!

Въ исполненіи воли своего начальства, клонящейся къ благоустройствію церковному, ты видѣлъ продолженіе своего пастырскаго призванія, прозрѣвалъ благо церкви, и потому съ неуклонною честностію и усердіемъ исполнялъ возлагаемыя на тебя начальственныя порученія. Извѣстна твоя дѣятельность по наблюдательству за церковно-приходскими школами, по повѣркѣ правильности хозяйственныхъ распоряженій въ мѣстныхъ епархіальныхъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а особенно выдающеюся является твоя дѣятельность во вновь открытомъ у насъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Можно съ увѣренностію сказать, что всѣ нынѣ обучающіяся въ этомъ училищѣ дѣти повѣрили тебѣ свои знанія, которыя требуются какъ для вступленія въ школу, такъ и приобретаемыя въ ней. Въ дѣлахъ внутренняго и внѣшняго благоустройства училища ты былъ опытнымъ и дѣятельнымъ, не смотря на слабость физическихъ силъ, совѣтникомъ, а для дѣтей—сердобольнымъ отцемъ. Миръ смертному исходу твоему, труженикъ добра и послушанія!

Таковыми представляются дѣянія почившаго іерея Алексія намъ, но не таковы, быть можетъ, они по суду правды Божіей. Во всякомъ случаѣ въ этомъ кроткомъ, скромномъ и простомъ образѣ мы видимъ утѣшеніе и назиданіе для себя. Утѣшеніе, потому что о. Алексій былъ нелѣпнѣйшимъ труженикомъ, приумножившимъ вѣтренные ему отъ Бога таланты на благо церкви и во славу имени Божія, а загробная участь таковыхъ тружениковъ опредѣлена самимъ Христомъ: *благій рабе и трннй, вниди въ радость Господа твоего* (Мѡ. 25, 21). И какая же радость? *Идѣже есмь. Азъ, вѣщааетъ Самъ Господь, ту и служи Мой будетъ: и аще кто Мнѣ служитъ, почититъ его Отець Мой* (Іоан. 12, 26). Назиданіе,—потому что трудолюбивая жизнь о. Алексія даетъ намъ убѣдительный урокъ направлять и употреблять всѣ свои силы ко благу церкви и во славу имени Христова. Смерть о. Алексія есть тяжкая утрата для всѣхъ насъ, но она совершилась не случайно, а „во истину Бога повелѣніемъ“, и Господь въ промыслительномъ предвѣдѣніи Своемъ знаетъ, когда и кого воззвать изъ среды живыхъ. Оставилъ послѣ себя о. Алексій осиротѣлое семейство, забота объ устройствіи котораго теперь всею тяжестію ляжетъ на разбитую горемъ супругу. Но оставитъ ли безъ Своего милостиваго благоволенія Отець Небесный васъ, горькія сироты, воззавши къ себѣ Своего вѣрнаго слугу, вашего друга и отца?

Довольно. Доселѣ говорили мы только о тебѣ, не изглаголешь ли теперь слова ты, отче, намъ? Увы, уста твои безмолвствуютъ, и языкъ твой затихъ навсегда! Но вотъ церковь устами твоими вѣщаетъ намъ: „Братіе мои возлюбленніи, не забывайте мя, егда поете Господа: но поминайте и братство, и молитесь Бога, да упокоитъ мя съ праведными

Господь". (Тропарь). Будемъ, будемъ, отче, помянать тебя и молиться, да упокоить тебя Господь въ лонѣ любви Своей и да сопричтетъ къ лику святыхъ Своихъ въ горнемъ Сионѣ, гдѣ надъ главою ихъ вѣчная радость, *слава и веселіе* и гдѣ *отбъже* отъ нихъ *болъзнь, печаль и въздыханіе* (Исаи 35, 10).

б] Вл. Н. Магнитскаго.

Дорогой о. Алексѣй, дорогой мой отецъ духовный!

Позволь и мнѣ, твоему духовному сыну, присоединиться къ этому сонму, который, съ нашимъ милостивымъ Архипастыремъ во главѣ, собрался здѣсь теперь, чтобы отдать тебѣ послѣдній долгъ.

Въ слабомъ словѣ я выполняю этотъ долгъ, и ты прими его, какъ мой прощальный, послѣдній даръ тебѣ.

Не многіе годы я находился въ духовномъ общеніи съ тобой. Но и въ краткое время ты успѣлъ обнаружить себя въ полнотѣ духовнаго опыта, въ богатствѣ широкой доброты, въ услужливой готовности помочь. И какъ это все дѣлалось тобой просто, естественно, искренне, прямо. Обращаясь къ тебѣ за удовлетвореніемъ своихъ духовныхъ требъ, я ни разу въ тебѣ не замѣтилъ ни даже тѣни того, что зовутъ неудовольствіемъ, досадою, раздраженіемъ, нетерпѣніемъ, неохотою, расчетомъ. Напротивъ, серьезное сознаніе долга и, такъ сказать, легкрылая быстрота въ выполненіи его были видны всегда.

Такъ держать себя люди съ высоко-христіанскимъ пониманіемъ жизни, для которыхъ она, эта жизнь—только временное поприще, такіе люди важное и значительное жизни полагаютъ въ томъ, что служить вѣчности.

Ты и послужилъ свою жизнь вѣчности. И она для тебя настала. Уже смертію ты взятъ. Она крѣпко держитъ тебя въ своихъ холодныхъ объятіяхъ и, не взирая на наши слезы, не возвратитъ тебя намъ. Мало того, съ каждымъ мгновеніемъ истребляя знакомыя черты твоего зрака, она и насъ торопитъ послѣднимъ съ тобой прощаніемъ. Что же? Покоримся, и буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка.

Ты же шестуи въ свой далекій путь, и да предшествуютъ тебѣ наша любовь и наши молитвы—отсюда, и да срѣтаютъ тебя любовь и милость Божія—оттуда. И пріосѣненный ими, да предстанешь ты, пастырь добрый, предъ Всеблагимъ своимъ Пастыреначальникомъ смѣло и со дерзновеніемъ.

Епархіальная хроника.

— 30-го ноября, въ Воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во священника діакона кладбищенской церкви г. Варнавина Владиміра Ювенскаго, опредѣленнаго на священническое мѣсто къ Вознесенской церкви села Вознесенскаго, что на рѣкѣ Ветлугѣ, Варнавинскаго уѣзда, и во діакона б. воспитанника

IV-го класса Костромской духовной семинаріи Ивана Сеготскаго, опредѣленнаго на діаконое мѣсто къ Успенской церкви г. Чухломы. Въ концѣ литургіи послѣ причастнаго стиха слово было произнесено духовникомъ Костромской духовной семинаріи о. Димитріемъ Лебедевымъ.

— 4-го декабря, въ четвергъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и посвятилъ во діакона псадомщика Благовѣщенской церкви села Скарисова, Нерехтскаго уѣзда Александра Бѣлитскаго, опредѣленнаго на діаконое мѣсто къ Введенской церкви погоста Введенскаго, Кинешемскаго уѣзда.

— 6-го декабря, въ субботу, въ праздникъ святителя и чудотворца Николая и въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ въ діакона псадомщика Введенской церкви села Колшева, Кинешемскаго уѣзда, Александра Свворцова, опредѣленнаго на діаконое мѣсто къ кладбищеской церкви г. Варнавина. Послѣ причастна слово было произнесено ректоромъ Костромской духовной семинаріи о. Михаиломъ Щегловымъ. По окончаніи литургіи въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ торжественный царскій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. На молебнѣ присутствовали г. начальникъ губерніи Л. М. Князевъ, должностныя и почетныя лица г. Костромы.

— 8-го декабря исполнилось пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ Преосвященнѣйшаго Виссаріона. По желанію Владыки юбиляра церковное торжество юбилея перенесено было на Воскресенье 7-го дек. Въ этотъ день въ соборѣ и во всѣхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ совершена была торжественная литургія, а послѣ нея молебенъ о здравіи и благоденствіи Преосвященнѣйшаго Виссаріона съ провозглашеніемъ многолѣтія, и прочитано было, по желанію Преосвященнѣйшаго юбиляра, его „Воззваніе къ Костромской паствѣ по случаю пятидесятилѣтняго юбилея его службы въ священномъ санѣ“. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ бож. лит. въ Ипатіевскомъ мон. и говорилъ слово о долгѣ благодарности Господу Богу, на текстъ изъ дневнаго евангельскаго чтенія (Лук. 17, 16): *и падъ при ноу Его* (исцѣленный самарянинъ), *хвалу Ему воздая*. По окончаніи службы Преосвященнѣйшаго Виссаріона поздравили г. губернский предводитель дворянства Нелидовъ, директоръ техническаго училища и другія лица. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ о. Алексѣя Сіонскаго пропѣлъ концертъ.

Поздравили Владыку воспитанницы епархіального училища и поднесли ему свои рукодѣлія.

— 8-го декабря, въ самый день юбилея, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ и, по возвращеніи изъ церкви, былъ встрѣченъ хоромъ священно-служителей, собравшихся привѣтствовать Архипастыря и пропѣвшихъ входное „Достойно“. Привѣтствовать Владыку прибылъ г. начальник губерніи Л. М. Князевъ, корпораціи всѣхъ духопо-учебныхъ заведеній и депутаціи отъ различныхъ обществъ. Преосвященнѣйшій Владыка выслушалъ привѣтствія: отъ Костр. городского духовенства читалъ адресъ каедр. прот. І. Я. Сырцовъ, отъ духовной семинаріи—ректоръ о. М. Щегловъ, отъ епархіального женскаго училища—предсѣдатель совѣта священникъ о. Александръ Виноградовъ, отъ духовнаго училища—смотритель училища П. Т. Виноградовъ. Членъ Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія священникъ о. Д. Ромашковъ привѣтствовалъ Владыку отъ этого общества. Отъ редакціи журнала „Душеполезное Чтеніе“ прочитавъ былъ обширный адресъ редактора профессора академіи доктора богословія Алексѣя Введенскаго, привѣтствовалъ письмоводитель редакціи Разумовскій; самъ редакторъ не могъ явиться по случаю болѣзни. Отъ епархіального училищнаго совѣта, прот. о. Іоаннъ Сперанскій; отъ церковно-учительской школы с. Хрѣнова—завѣдующій ею священникъ Земляницкій, отъ гражданъ г. Костромы привѣтствовалъ Хомутильниковъ. На каждое изъ поздравленій депутацій юбиляръ отвѣчалъ, примѣнясь къ содержанію поздравительныхъ словъ. Сверхъ того, получено юбиляромъ множество поздравительныхъ писемъ и телеграммъ изъ Петербурга, Москвы, Костромскихъ уѣздовъ, отъ митрополитовъ С.-Петербургскаго, Московскаго, Кіевскаго, экзарха Грузіи, архіепископовъ и епископомъ, Оберъ-Прокурора Св. Синода и Товарища его. Всего до 160 поздравленій. Въ большей части письменныхъ поздравленій обращено вниманіе преимущественно на духовно-просвѣтительную дѣятельность юбиляра.—Болѣе подробныя свѣдѣнія сообщены будутъ въ непродолжительномъ времени. Въ самый день юбилея г. губернаторомъ утвержденъ уставъ общества взаимопомоществованія бѣднымъ учащимся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Общество это учреждено пастырскимъ собраніемъ г. Костромы въ память пятидесятилѣтняго служенія Преосвященнѣйшаго Архипастыря въ священномъ санѣ. Пожертвованія въ пользу новаго общества достигли уже около пяти тысячъ рублей. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, благословляя доброе начинаніе Костромскихъ пастырей, первый внесъ въ общество двѣсти рублей.

КОСТРОМСКАЯ СОБОРНАЯ ЧАСОВНЯ

*имѣтъ честь довести до свѣдѣнія
гг. покупателей,*

что имѣется громадный выборъ всевозможной парчи, позумента, крестовъ, пелень, воздуховъ, бахромъ и прочаго прибора и принимаются заказы на всѣ церковныя облаченія, церковной утвари, какъ-то: паникадила, подсвѣчники, хоругви, кадила, лампы, сосуды, Евангелія, кресты и проч., и принимаются заказы на всевозможныя церковныя вещи, иконы въ мѣдн. и серебряныхъ ризахъ, а также имѣются иконы для подношеній гг. юбиляровъ и принимаются заказы на всевозможныя иконы, имѣются также иконы препод. Серафима Саровскаго чудотворца.

2—1

**Объявленія о подпискѣ на журналы и газеты
на 1904 годъ.**

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ^{XX}

ВЪ 1904 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ПЯТЫЙ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1904 году, сорокъ пятый съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ въ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, — Душеполезное Чтеніе можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятель-

нымъ потребностямъ"—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго *Геофана*-Затворника, іеросхимонаха о. *Амвросія* Оптинскаго, „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха *Анѳима VII*, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. *Іоанна Кронштадтскаго*, слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепомятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу Н. И. Субботина. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ *полное собраніе резолюцій Филарета митрополита Московскаго*, съ примѣчаніями протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1903 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный *Геофанинъ*—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для

чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе“ всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное ченіе, говоритъ Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „Душеполезное Чтеніе“... И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и правоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Теофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2600 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ Богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи *Алексій Введенскій*.

ПРИ РЕДАКЦІИ

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

МОЖНО ПРОБРѢТАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Сборникъ статей протоіерея Д. Ѳ. Касицына редактора журнала „Душеполезное Чтеніе“ съ приложеніемъ портрета, факсимиле и рисунка. Москва. 1902 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

Религіозное сознание язычества. Опытъ философской исторіи естественныхъ религій. Проф. М. Д. Акад. А. И. Введенскаго, т. I (стр. XII+752). Цѣна 3 руб. съ пересылкой.

Полное собраніе *резолуцій Филарета*, митрополита Московскаго (съ приложеніемъ портрета М. Филарета) съ предисло-

віемъ и примѣчаніями проф. И. Н. Корсунскаго и протопресвитера В. С. Маркова. Томъ I. (XX + 2 + 619 стр.). Цѣна 2 руб. съ пересылкой.

Д. Б. *Епископа Виссаріона*: 1) Поученія говоренныя въ Костромѣ въ 1895 году. Ц. 80 коп., съ пересылкою 1 руб. 2) Поученія говоренныя въ Костромѣ въ 1897 году. Ц. 80 к., съ пер. 1 руб. 3) Костромскія поученія за 1898 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 руб. 20 коп. 4) Костромскія поученія за 1899 годъ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 5) Костромскія поученія за 1900 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 6) Костромскія поученія за 1901 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 7) Толкованіе на париміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к. 8) Толкованіе на париміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекииля, Даниила, Іоіля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. 1892 г. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 9) Толкованіе на париміи изъ книги пророка Исаіи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 10) Голосъ пастыря. 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 11) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третіе, исправленное. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 коп. 12) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 13) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтанизмъ, новоціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о церкви. Изслѣдованіе Д. Касицина. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 руб. 20 к. 14) Христіанскіе уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. и 15) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изданіе. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 26) Духовный свѣтъ. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 руб. 20 коп. 17) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 коп. 18) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 19) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеромонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 20) Свититель Теофанъ, затворникъ и подвижникъ Вышенской пустыни. И. А. Крутикова. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 21) Указатели къ Душеполезному Чтенію за 1860—1869 гг., 1800—1889 гг., по 15 к. за каждое десятилѣтіе.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же можно приобрѣтать слѣдующія брошюры Епископа Виссаріона:

1) Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2) Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 коп. 3) Духовное завѣщаніе. Ц. 4 коп. 4) Гордость. Ц. 4 к. 5) Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 6) Братья и сестры. Ц. 4 к. 7) Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 8) О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 к. 9) Изреченія слова Божія, распо-

лагающія къ покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к. 10) О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Третье изданіе. Ц. 3 к. 11) Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 2 к. 12) Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к. 13) Святость брачнаго союза. Изданіе второе Ц. 4 коп. 14) Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 15) О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ Второе изданіе. Ц. 3 к. 16) Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17) Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Пятое изданіе. Ц. 2 коп. 18) Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 коп. 19) Женихи и невѣсты. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 20) Отчимы и мачехи, пасынки и падчерицы. Шестое изданіе. Ц. 4 коп. 21) Изясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22) Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Изданіе 2. Ц. 4 к. 23) Убогіе. Изданіе 5. Ц. 4 коп. 24) Сиротство. Изданіе 5. Ц. 4 коп. 25) Вдовство. Изданіе 5. Ц. 4 коп. 26) Инокъ Пареевнѣя. Число раскольниковъ. Ц. 2 к. 27) Пресвященнаго Іереміи—отшельника. Врачевство духовное отъ міра собираемое (52 стр.). Ц. 10 к. 28) Врачи и ихъ пациенты. Второе изданіе исправленное и дополненное Ц. 5 коп. 29) Лѣствица добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству Лѣствицы преподобнаго отца нашего Іоанна, игумена Синайской горы, Лѣстничника (52 стр.). Ц. 10 к. 30) Высокое значеніе храма Божія. По руководству о. Іоанна Кронштадтскаго. Изданіе 2. Цѣна 4 к.

Всѣ 30 брошюръ (въ нихъ около 825 стр.) съ пересылкой 1 р. 25 к.

При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія имѣются только за 12 лѣтъ, которые и отпускаются за 1887 и 1888 гг. по 2 руб. 50 коп., за 1890, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902 и 1903 гг. по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года изъ десяти послѣднихъ лѣтъ.

КОРМЧИЙ

издаваемый при участіи

отца **ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.**

ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ пересылкой **ДАЕТЪ:**

52 №№ **ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА** разнообразнаго и интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печататься, имѣвшіе выдающійся успѣхъ въ 1903 году,

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ.

52 №№ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ВѢСТНИКА** подъ заглавіемъ **Современное Обзоріе** событій текущей жизни, издаваемаго по программамъ: 1) руководящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ** по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи въ церквяхъ).

12 Книжечка для народа подъ общимъ заглавіемъ: **Народная бібліотека „КОРМЧАГО“**, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

Кромѣ того особое приложеніе на 1904 годъ по желанію многихъ подписчиковъ:

24 православно-миссіонерскихъ листка, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы раскола сектантства.

2 Книги поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на разные случаи приходской жизни. Давая это весьма цѣнное для пастырей проповѣдниковъ приложеніе, редакція озаботилась, чтобы поученія были изложены интересно, живо, общедоступно и кратко и чтобы они получились были подписчиками своевременно. Поэтому первая книжка поученій на первое полугодіе будетъ приложена къ 1 № журнала, а вторая книжка на второе полугодіе разошлетъ въ маѣ мѣсяцѣ.

„КОРМЧИЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой **СЕМЬѢ** православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоко-назидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Полные сброшюрованные экз. „Кормчаго“ за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901 и 902 гг. продаются по два рубля за годъ съ перес. Выписывающіе журналъ сразу за 10 лѣтъ уплачиваютъ (вмѣсто 20 р.) 18 руб. съ перес. (до 1000 верстъ).

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Борисова, (квартира священника С. С. Ляпидевскаго).

Редакторъ Протоіерей Бухаревъ.

Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ бесплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1904 году.

Въ 1904 г. поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ „Листкѣ“ будутъ помѣщаться также внѣбогослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна „Проповѣдническаго листа“ одинъ рубль за годъ.

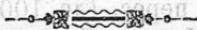
За прежніе годы—1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, 902 и 903 можно получать „Проповѣдническій Листокъ“ по одному рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ за 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 коп. за годъ. „Катехизическія собесѣдованія“, изданныя при „Проповѣдническомъ Листкѣ“ за 94 и 95 гг., высылаются за 80 коп., а Житія Святыхъ за январь и февраль мѣсяцы, издан. при „Проповѣдническомъ Листкѣ“, высылаются за 1 руб. 50 коп.

Съ требованіями обращаться на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной академіи, Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго.

Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ „Проповѣдническій Листокъ“ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. Допущены въ эти бібліотеки и изданныя при „Проповѣдническомъ Листкѣ“ „Катехизическія собесѣдованія“ и Житія Святыхъ за январь и февраль (см. Церк. Вѣд. № 31, 1901 г.).

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія „Проповѣдническій Листокъ“ и издан. при немъ „Катехиз. собесѣд.“ и Житія Святыхъ допущены въ учительскія бібліотеки народныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Редакторъ-издатель, профессоръ Кіевской
духовной академіи, **М. Олесницкій.**



„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1904 году.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ издаваться въ 1904 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по-преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ видѣ приложеній 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12-ти выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кроме того, въ 1904 г. редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатной преміи второй выпускъ „Сборника рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики“, въ который войдутъ рѣшенія вопросовъ, касающихся совершенія чиновнослѣдованій Требника.

Журналь „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синодал. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи шесть руб. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1904 г.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“

Въ конторѣ редакціи продаются:

I) Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 гг. съ приложеніями—по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 гг. съ приложеніями по 4 руб.; а за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1899, 1900 и 1902 гг. съ приложеніями—по 5 руб. Экземпляры журнала 1903 г. всѣ израсходованы.

II) Приложенія къ журналу, „Проповѣди“: 1) Вып. 2-й, изд. 1888 г. 2) Вып. 12-й, изд. 1880 г. 3) Вып. 13-й, изд. 1890 г. 4) Вып. 14-й, изд. 1891 г. 5) Вып. 17-й, изд. 1894 г. 6) Вып. 18-й, изд. 1895 г. 7) Вып. 19-й, изд. 1896 г. 8) Вып. 20-й, изд. 1897 г. 9) Вып. 21-й, изд. 1898 г. по 1 р. 50 к. 10) Вып. 6-й, изд. 1883 г. 11) Вып. 9-й, изд. 1886 г. 12) Вып. 13-й, изд. 1892 г. 13) Вып. 22-й, изд. 1899 г. 14) Вып. 23-й, изд. 1900 г. 15) Вып. 24-й, изд. 1901 г. 16) Вып. 25-й, изд. 1902 г. и 17) Вып. 26-й, изд. 1903 г.—по 2 руб. за каждый отдѣльный выпускъ.

РУССКОЕ СЛОВО.

Большая ежедневная политическая и литературная газета без предварительной цензуры.

СЪ ПОРТРЕТАМИ И РИСУНКАМИ.

Издается при постоянномъ сотрудничествѣ В. М. ДОРОШЕВИЧА.

Безъ прибавленія подписной платы въ 1904 году

БУДЕТЬ УВЕЛИЧЕНЪ ФОРМАТЪ ГАЗЕТЫ.

Въ случаяхъ обилия спѣшнаго матеріала, «Русское Слово» будетъ выходить въ размѣрѣ 8 колоннъ, т. е. въ форматѣ самыхъ большихъ ежедневныхъ изданій.

Въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востокаѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова.

СОБСТВЕННЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ.

Туда, гдѣ происходятъ наиболѣе важныя событія, редакція командируетъ немедленно специальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ подобныя телеграммы. Всѣ важнѣйшія законодательныя и административныя новости сообщаются телефономъ изъ Петербурга.

Въ газетѣ «Русское Слово» печатаются ежедневно передовыя статьи по вопросамъ экономическимъ, юридическимъ, земскимъ, городского самоуправления, народнаго образования и т. д.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБОЗРѢНІЯ.

Ежедневно фельетоны общественной жизни по литературѣ, искусству и т. д.

Ежедневно статьи В. М. ДОРОШЕВИЧА, касающіяся текущей жизни и злобъ дня.

Ежедневно фельетоны и статьи свящ. Г. С. ПЕТРОВА (Незнамовъ-Русскій).

Жизнь столицъ. Жизнь провинціи. Всѣ выдающіяся интересныя событія въ провинціи. Особое вниманіе будетъ обращено на общественную жизнь, земскую дѣятельность, вопросы городского самоуправления, на нужды экономической и дѣло просвѣщенія. Во всѣхъ мало-мальски крупныхъ центрахъ редакція «Русскаго Слова» имѣетъ своихъ корреспондентовъ. Въ 1904 году въ «Русскомъ Словѣ» будутъ напечатаны:

БОЛЬШОЙ САТИРИЧЕСКІЙ РОМАНЪ В. М. ДОРОШЕВИЧА „ДѢЛЬЦЫ“.

(Процвѣтаніе. Крахи. «Виновны, но заслуживаютъ снисхожденія!»)

Большой романъ А. Н. Будищева

„НЕРУШИМАЯ СТѢНА“.

(Изъ быта поволжскаго купечества).

„ИСКАТЕЛЬНИЦА ПРИКЛЮЧЕНІЙ“.

Романъ Буве (автора романа «Жертвы правосудія»), переводъ Е. К. Бѣлова.

И другія произведенія: повѣсти, фельетоны, рассказы и статьи.

СОСТАВЪ СОТРУДНИКОВЪ:

В. М. Дорошевичъ, А. Н. Арефьевъ, А. Н. Будищевъ, М. М. Гоювичъ, Е. А. Буланина, Е. К. Бѣловъ, Н. П. Бочаровъ, Н. Н. Брешко-Брешковский, С. И. Варшавскій, В. А. Гиларовскій, Гранитовъ (псевдонимъ), К. М. Давиленко, Квидамъ (псевдонимъ), Лаврепкій (псевдонимъ), К. В. Лакушевичъ, Матовъ (псевдонимъ) И. И. Митропольскій, К. В. Орловъ, священникъ Г. С. Петровъ (Незнамовъ-Русскій), М. П. Петровъ, С. В. Потресовъ—Яблоновскій, М. П. Садовскій, Н. Г. Савостицкій, В. Я. Свѣтловъ, А. А. Стаховичъ, проф. Вл. Тителъбахъ, Н. В. Тулуповъ, М. А. Успенскій, проф. А. С. Хахонъ, проф. Д. И. Эварницкій и другіе.

Подписная

цѣна на газ.

«Русское Слово» на

годъ съ пер.

и доставкой

1/2 года—на

3 р. 50 к., на

1 мѣсяць—

75 коп.

Разсрочка до-

пускается при

подпискѣ—

2 р., въ 1 апр.

2 руб. и въ 1

юля—2 р.

6 P

Особое художественное приложение

„ИСКРЫ“

къ газетъ «Русское слово» представляеть собою еженедельный журналъ

Журналъ на «злобу дня» художественный и юмористическій. Журналъ «Искры»—иллюстрація къ газетъ «Русское Слово». Онъ издается въ форматъ самыхъ большихъ иллюстрацій, содержитъ въ себѣ до 1500 художественно исполненныхъ рисунковъ и даетъ иллюстрированную текущую хронику политики, общественной жизни, науки, литературы и искусства, портреты всѣхъ выдающихся людей и сгоровъ дня на которыхъ останавливается особое вниманіе, иллюстраціи событій, снимки съ лучшихъ картинъ и художественныхъ произведеній, появившихся въ Россіи и за границей, снимки замѣчательныхъ театралныхъ постановокъ и карикатуры на злобу дня.

Журналъ «Искры» высылается подписчикамъ «Русскаго Слова» (только при одновременной подпискѣ на оба изданія) за отдѣльную плату въ годъ

2 р.

Подписная цѣна на газету «Русское Слово» вмѣстѣ съ журналомъ «Искры» въ годъ

8 р.

Желающіе получить одинъ журналъ «Искры» уплачиваютъ 3 руб. На 1/2 г.— При подпискѣ на газету «Русское Слово» и журн. «Искры» допускаетъ—5 р., на 1 м.—ся разсрочка: при подпискѣ 3 р., 1 апр.—3 р. и 1 іюля—2 р. 1 р.

—Желающимъ пробный номеръ высылается бесплатно.—

Издатель
И. Д. Сытинъ.

Адресъ редакціи: Москва, Петровка,
Д. Грачева.

Редакторъ
Ө. Ө. Благовъ.

5—1

XXXVІ г. изданія.

„НИВА“

XXXVІ г. изданія.

Иллюстрирован. журналъ литерат., полит. и современ. жизни.

Подписная цѣна на годовое изданіе

СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ

БЕЗЪ ДОСТАВКИ:

- 1) въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 к.
- 2) Въ Москвѣ, въ конт. Н. Печновской, Петров. линіи 7 р. 25 к.
- 3) Въ Одессѣ въ книж. магазин. „Образованіе“, Ришельевская, 12. 7 р. 50 к.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ . . . 7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи . . . **8 р.**

За границу . . . **12 р.**

Разсрочка подписной платы допускается для Гг. иногородныхъ подписчиковъ:

Въ два срока:

При подпискѣ 4 руб., и 1 іюня 1904 г. 4 руб.

Въ три срока:

При подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1904 г. 2 руб. 50 к. и 1 августа 1904 г. 2 р. 50 к.

Въ четыре срока:

При подпискѣ 2 р., 1 марта 1904 г. 2 р., 1 іюня 2 р. и 1 авг. 2 р.

Пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями и преміями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для гг. служащих какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и друг. городахъ), при полнительной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Гг. Подписчики на журналъ **НИВА** 1904 г. получаютъ въ теченіе года:

52 художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научн. приложений“, постепенно превратившихся въ **мѣсячный журналъ** (до 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями), содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библіографіи, музыки, смѣси, шахматовъ и шашекъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ.

Содержаніе самого журнала, какъ органа, доставляющаго читателю первоклассный и обильный художественный, беллетристическій и популярно-научный матеріалъ и внимательно слѣдящаго за всѣми событіями дня, освѣщая ихъ словомъ и рисункомъ, опредѣлилось вполне и нѣтъ надобности останавливаться на этой сторонѣ нашей дѣятельности. Мы считаемъ только нужнымъ сказать нѣсколько словъ о приложенияхъ, которыя мы дадимъ въ 1904 году, а именно:

ПЕРВЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

20 **КНИГЪ** **А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА.**
(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27руб)

Подъ редакціей и со вступительною статью А. М. Снабичевскаго.

А. К. Шеллеръ-Михайловъ въ своихъ произведеніяхъ отразилъ цѣлую полосу нашей гражданской жизни, но не въ одномъ только обличительномъ смыслѣ, какъ другіе писатели той эпохи. Онъ съ большою послѣдовательностью и не меньшимъ краснорѣчіемъ даетъ намъ положительныя указанія, какъ вѣрнѣе въ самой жизни достигать осуществленія общественныхъ идеаловъ. Будучи самъ идеальной натурою, онъ удивительно какъ умѣетъ поддержать въ читателѣ стремленіе къ идеалу, но не отвлеченному, витающему, такъ сказать, надъ жизнью, а доступному нашимъ силамъ, осуществимому въ самой жизни. Въ наше время, когда пессимизмъ обуялъ многихъ русскихъ людей, когда они часто бьются, какъ рыба въ сѣтяхъ, не зная, что дѣлать, куда идти, не умѣя поставить себѣ жизненной задачи, утративъ часто даже самый вкусъ къ жизни, такіе писатели, какъ Шеллеръ, особенно дороги, особенно желательны, потому что они указываютъ русскому интеллигентному человѣку, сколько вокругъ насъ недодѣланнаго дѣла, и какъ малодушенъ тотъ, кто опускаетъ руки, не попытавшись даже примкнуть къ общей работѣ на пользу родины. Надо прочесть такія его произведенія какъ „Гнилыя болота“, „Жизнь Шупова“, „Льсы рубяты, щепки летяты“, „Милые бездѣльники“, „Голь“ и т. д., чтобы вполне оцѣнить это плодотворное значеніе Шеллера.

16 **КНИГАХЪ** **ГЕНРИХА ГЕЙНЕ.**
(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 15 руб.)

Подъ редакціей и съ біографическимъ очеркомъ П. И. Вейнберга.

Гейне, этотъ пѣвецъ любви и свободы, особенно пришелся по сердцу русскому человѣку. Не даромъ онъ вдохновлялъ большинство русскихъ поэтовъ, не даромъ стихотворенія его такъ часто ими переводились, или перекладывались на музыку выдающимися русскими композиторами. Веселіе и скорбь, остроуміе и лиризмъ, жизнерадостная готовность къ борьбѣ и разочарованіе, доходящее до отчаянія, соединились въ его душѣ, какъ все это соединяется и въ душѣ большинства русскихъ людей. Вотъ почему Гейне—натура, намъ столь родственная, и произведенія его имѣютъ для насъ такую прелесть. Задача „Нивы“ по отношенію къ этому первоклассному лирику всѣхъ временъ и народовъ заключается въ томъ, чтобы дать его читателямъ въ наиболѣе совершенной формѣ. Имя П. И. Вейнберга, всю свою жизнь изучавшаго Гейне и посвятившаго свой талантъ переводу его произведеній, который удостоенъ въ этомъ году пушкинской преміи академіей наукъ, служить полнымъ ручательствомъ осуществленія этой насшей задачи.

4 КНИГАХЪ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ И. Ф. ГОРБУНОВА.

(Цѣна въ отдѣльной продажѣ съ перес. 4 руб. 50 коп.).

Подъ редакціей и съ обширнымъ вступительнымъ очерк. А. Ф. Кони и некрологомъ Т. И. Филиппова.

Стоитъ только вспомнить о Горбуновѣ,—и веселая улыбка появится на устахъ даже самаго безнадежнаго меланхолика. Кто въ Россіи не слышалъ объ Иванѣ Федоровичѣ? Кто не помнитъ браваго отставнаго генерала Дитятина, вызывавшаго всегда взрывы хохота? Глубоко зная русскую народную душу, Горбуновъ превосходно умѣлъ дать ей выраженіе въ своихъ сценахъ изъ народнаго быта. Не даромъ его биографъ, А. Ф. Кони, называетъ его „изобразителемъ народнаго юмора и представителемъ въ своеобразной формѣ раздумья надъ русскою жизнью“. Дѣйствительно, онъ умѣлъ не только устнымъ словомъ, на сценѣ, но и на бумагѣ, въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ, „воплощать въ сжатыхъ и яркихъ формахъ типическія черты нашей бытовой жизни“, добродушно и въ то же время мѣтко осмѣивать отрицательныя ея стороны, укрѣпляя любовь къ родинѣ и русскому человѣку, которыхъ Горбуновъ самъ такъ страстно любилъ. Мы очень рады, что, собравъ всѣ произведенія талантливаго юмориста, можемъ дать ихъ нашимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатнаго приложенія къ „Нивѣ“ на 1904 г.

12 **ММ** ежемѣсячнаго журнала „Парижскія моды“. До 200 столбцовъ текста формата «Нивы» со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію репетовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразные вопросы подписчиковъ.

12 **Л** листовъ, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для рукодѣльных, выпильныхъ работъ и для вышиванія и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 **С** СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1904 г., отпечатанный въ 9 красокъ по акварели Е. П. Самокишъ-Судновской.

Иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать **НЕПРЕМѢННО НА САМОМЪ ПЕРЕВОДѢ** (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „Нива“, А. Ф. Марису С.-Петербургъ, ул. Гоголя, № 22.

Цѣна на годъ съ пер. 5 руб. **С Л О В О** Цѣна на 1/2 г. съ пер. 3 руб.

Редакція „Слова“ имѣтъ цѣлью идти на встрѣчу назрѣвшей въ обществѣ потребности въ серьезномъ и вмѣстѣ живомъ, отзывчивомъ на текущіе вопросы и интересы дня, ежедневномъ органѣ опредѣленнаго и устойчиваго прогрессивнаго направленія, равно чуждаго какъ узкой партійности, такъ и безогляднаго служенія разнообразнымъ теченіемъ и вѣяніямъ, проникающимъ съ разныхъ сторонъ въ нашу общественную жизнь. Стремясь сдѣлать изданіе выразителемъ желаній и чаяній истинно русскихъ людей, свободная въ своихъ сужденіяхъ отъ какихъ бы то ни было постоянныхъ вліяній, редакція „Слова“ охотно даетъ въ газетѣ мѣсто честнымъ независимымъ голосамъ людей практики и опыта, сторонниковъ свѣта и гласности, убѣжденныхъ носителей живыхъ положительныхъ идеаловъ, къ какой бы общественной группѣ они ни принадлежали. Особенное вниманіе обращено на дѣла и нужды провинціи, силами которой питаются наши центры, умственный и моральный ростъ которой составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни.

Въ отдѣлѣ „Провинціальная жизнь“ принимаетъ исключительное участіе Независимый (Г. Г. Ясинскій), бывший 7 лѣтъ редакторомъ 2-го изданія „Бирж. Вѣдомостей“.

При недорогой цѣнѣ изданію придана серьезная постановка. Программа изданія обнимаетъ всѣ отдѣлы большихъ политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ.

Въ газетѣ участвуютъ слѣдующія лица: М. Н. Альбовъ, К. С. Баранцевичъ, А. И. Бахтіаровъ, В. В. Бирюковичъ, М. Н. Васильевъ, проф. А. И. Введенскій, акад. А. И. Веселовскій, А. П. Вышенскій, В. Г. Генкенъ, Б. В. Добрышинъ, А. Н. Догановичъ, Е. О. Дубровина, С. М. Жатковъ, Я. И. Колубовскій, Н. А. Крашенинниковъ, А. В. Кругловъ, Н. А. Лаговъ, проф. В. А. Лебедевъ, И. С. Морозовъ, проф. В. И. Модестовъ, А. П. Налимовъ, Я. Л. Паперъ, Л. Х. Симонова, И. Старовъ, В. В. Стасовъ, А. Н. Шабанова, Е. П. Щиrowsкая, Г. Г. Ясинскій и др.

Условія подписки: на годъ съ пер. 5 р., на 1/2 г. 3 р. Допускается разсрочка по 1 р. въ мѣсяць. Новые подписчики, доставившіе сполна взносы на 1904 г. до 1-го декабря, получаютъ бесплатно газету и за декабрь 1903 г. Пробные №№ высылаются желающимъ по доставленіи адреса.

Адресъ: С.-Петербургъ, Лафонская ул., д. 1.

Ред.-изд. И. В. Скворцовъ.

„ПРАВОСЛАВНО - РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журнал, основанный „Обществом распространения религиозно-нравственного просвещения в духе Православной Церкви“ (в 1902 г.), с отдельными приложениями, — будет издаваться по той же программе и преследовать поставленную цель служения религиозно-нравственному просвещению преимущественно образованного православно-русского общества и защиты православно-истины и ее служителей от современных враждебных отношений к ней.

Программа журнала следующая: 1) Ежемесячное обозрение текущих замечательных событий из жизни церковно-общественной с православно-христианской точки зрения. 2) Статьи богословского основоположительного характера по религиозно-нравственным и церковно-общественным вопросам современной русской жизни и печати; беллетристические произведения и стихотворения, посвященные тем же вопросам. 3) Извлечения из творений св. отцов и учителей Церкви, дающие руководительные начала для правильного понимания и разрешения означенных вопросов. 4) Обзорные выдающиеся статей из текущей духовной журналистики и светской печати, а также вновь выходящих книг, преимущественно по тем указанным вопросам, с практическими замечаниями по поводу тех или других сочинений и отдельных их мыслей. 5) Ответы редакции на недоумительные вопросы, предлагаемые читателями из области богословской и церковно-практической. 6) Известия и заметки, преимущественно о деятельности „Общества религиозно-нравственного просвещения“ и его учреждений (каковы — собрания проповеднических и пастырских. „Христианского содружества учащейся молодежи“ и т. п.), равно и других духовно-просветительных обществ и их членов, а также и о лицах, заявляющих себя этого рода деятельностью и проч.

— Журнал выходит книжками в 5—7 листов каждая, in 8°, по две книжки в месяц, около 1 и 15-го чисел, за исключением месяцев перед праздниками св. Пасхи и Рождества Христова, июня и июля, в которые будет выходить по одной книжке (всего 20 книжек).

В качестве отдельного бесплатного приложения в 1904 г.

будут даны две книги:

1) **О. ИОАННЪ КРОНШТАДСКІЙ.** Полная биография о. Иоанна, составленная с его благословения, доцентом Спб. дух. академии, о. иером. Михаилом и иллюстрированная рисунками, числом больше 100 (будет разслана с январской книж-

кой журнала годовымъ подписчикамъ). 2) 2-й выпускъ избран-ныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерар-ховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, подъ заглавіемъ: „Современные религіозные и церковно-обществен-ные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 6 р.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 к за №. Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Стременная улица, д. № 20, и въ из-вѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Имѣются полные экземпляры журнала съ приложеніями за 1902 и 1903 гг. и высылаются за 6 р. за каждый годъ.

Редакторы: Протоіерей Александръ Дерновъ.

Священникъ Павелъ Лахостскій.

Ст. сов. Александръ Надеждинъ.

— 2 — 1

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молит-ву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экземпляровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экземпляровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Содержаніе неофициальной части. Ученіе о воплощеніи Сына Божія, содержащееся въ одномъ изъ церковныхъ пѣснопѣній. (Почуеніе Преосвященнѣйшаго Виссаріона на Рождество Христово). Тожество уче-нія І. Христа въ Его собственныхъ устахъ и въ устахъ Его апостоловъ. Опредѣленіе времени рожденія Господа нашего Іисуса Христа. Какъ быть? Священникъ о. Алексѣй Казанскій (Некрологъ). Епархіальная хроника. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей М. Щеломъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

Дозв. цензурою. 8 декабря 1903 г. Кострома. 1 руб. Типографія.

Оглавление неофициальной части Костром. Епарх. Вѣдомостей 1903 г.

1. Проповѣди.

	№	Стр.
Слово на Нов. годъ. <i>Прот. М. Щелова</i>	2	37
” на 14 марта, въ праздн. Θεодоровск. иконы Б. Матери	7	171
” предъ началомъ уч. года, сказ. въ семинар хра- мѣ 2 сент. 1903 г. <i>Р. с. прот. Щелова</i>	18	534
” въ д. восшествія на престолъ Г. И. Николая Александровича. <i>П. Н. Вертоградскаго</i>	22	553
Поученіе на Нов. Годъ. <i>Еп. Виссаріона.</i>	1	1
” въ праздн. Срѣтенія. <i>Его же</i>	2	29
” въ нед. Блуднаго. <i>Его же</i>	3	55
” 1 нед. В. поста. <i>Его же</i>	4	73
” въ 18 ю годовщину Александровск. братства. <i>Его же</i>	5	107
” въ д. Благовѣщенія. <i>Его же</i>	6	133
” въ Пасху. <i>Его же</i>	7	167
” въ нед. о разслабленномт. <i>Его же</i>	8	229
” въ праздн. Вознесенія Госп. <i>Его же</i>	9	255
” на Троицынъ день. <i>Его же</i>	10	279
” въ нед. Всѣхъ святыхъ. <i>Его же</i>	11	297
” въ д. ап. Петра. <i>Его же</i>	12	335
” въ нед. 8-ю по Пятидесятницѣ. <i>Его же</i>	13	365
” въ день прор. Ілїи. <i>Его же</i>	14	395
” въ д. 400-лѣтія кончины преп. Тихона. <i>Его же</i>	—	399
” въ праздн. Преображенія. <i>Его же</i>	15	425
” въ нед. 16-ю. <i>Его же</i>	16	463
” въ нед. 13-ю. <i>Его же</i>	17	503
” въ праздникъ Воздвиженія. <i>Его же</i>	18	531
” въ нед. 20-ю. <i>Его же</i>	19	561
” въ нед. 21-ю. <i>Его же</i>	20	585
” въ д. архистр. Михаила. <i>Его же</i>	21	623
” 26 ноября въ д. тезоимен. Г. Наслѣдника Михаила Александровича. <i>Его же</i>	22	647
” въ д. памяти святит. Николая чуд. <i>Его же</i>	23	691
” въ д. Рожд. Христова. <i>Его же</i>	24	723

2. Духовно нравственныя статьи.

Благовѣщеніе Пресв. Богородицы и памятники этого событія въ Св. Землѣ. <i>А. Рейтольскаго</i>	5	111
Солнце правды предъ властью тьмы. <i>Е. Зефирова</i>	6	129
Крестный путь І. Христа отъ преторїи Пилата до Гол- гофы. Распятіе и смерть Господа Иисуса. <i>Е. Зефирова.</i>	7	175

Истина Воскресенія Христова	9	259
Пастырское служеніе	12	339
Добрый пастырь Христовой ц. П. П.	17	506
Тропарь и кондакъ св. Серафиму Саровскому	18	537

3. Изъ наукъ.

Что церковь почитаетъ подь именемъ св. мощей?	15	430
Тождество ученія І. Христова въ Его собственныхъ устахъ и въ устахъ Его апостоловъ въ № 20, 21, 22, 23, 24.		
Опредѣленіе времени рожденія Господа н. І. Христа.		
<i>Е. Зефирова</i>	24	737

4. Исторія и археологія.

Свидѣтельство о Христѣ и Его Предтечи І. Флавія	3	61
Письмо въ редакцію. <i>Д-ра медиц. П. Реформатскаго</i>	5	124
Краткій историческій очеркъ Луховской Тихоновой пустыни	8	235
Костромскіе святые и ихъ церковно-народное почитаніе. <i>А. Н.</i>	17	511
<i>С. Пеньки и схимница Юлія</i>	19	567

5. Вопросы и событія текущей жизни.

Воспоминаніе о прошломъ годѣ и задача для будущаго	1	6
По поводу пожара любит. театра	—	11
Письменные принадлежности и книги, какъ средства для содержанія школы и просвѣщенія народа	2	42
Святки въ г. Кологривѣ. <i>Н. Вознесенскаго</i>	—	45
Нѣсколько словъ о церковн. хозяйствѣ. <i>Н</i>	3	63
Братская замѣтка. <i>Іер. І. Чередникова</i>	4	78
Народныя книжки	5	115
Необходимое разъясненіе	—	121
Сужденія въ духовной печати о проповѣдничествѣ въ №№ 7, 10, 13, 20, 21		
Къ вопросу о воспитателн. вліяніи народн. школы	10	287
Духовныя семинаріи и искусства	11	302
Наблюденія и замѣтки сельск. священника	12	351
По поводу распространенія въ народѣ нецерковной молитвы Господу Іисусу	13	375
Отвѣтъ на „Братскую замѣтку“. <i>Свящ. П. Мегалинскаго</i>	14	413
Отвѣтъ о. І. Чередникову <i>С. Романовскаго</i>	—	415
Нѣсколько мыслей по поводу новыхъ клеветъ <i>Л. Толстого</i> на св. церковь и священно-служителей. <i>Л. Гранди-левскаго</i>	16	478

Вниманію епарх. духовенства	17	515
Открытое письмо духовенству	17	521
Мысли о средствахъ къ сообщенію жизненности уро- камъ закона Божія въ нач. школь	18	538
Необходимость воздѣйствія на простой народъ относи- тельно уваженія чужой собственности	—	547
Православіе и русская народная душа	19	569
Борьба съ нищенствомъ	—	575
О закрытіи пригостительнаго класса при Солигалич. д. училищѣ. <i>Свящ. Ѳ. Митинскаго</i>	22	669
По поводу замѣтки „Вниманію епарх. духовенства“ <i>С. I. К.</i>	—	671
Воинствующая австрійщина. <i>С. Романовскаго</i>	23	703
Какъ быть? <i>Свящ. П. Пермезскаго</i>	24	747
Царяца небесная спасла. <i>Свящ. А. Горицкаго</i>	8	246
Открытие народной бібліотекн-читальни въ с. Роман- цевѣ Буйскаго у. <i>Свящ. В. Петропавловскаго</i>	10	289
Школьный походъ учениковъ Михайловской ц.-пр. шк. къ преп. Авраамію, Городецкому чуд. <i>Ольги Соболевой</i>	11	315
Празднованіе 400-лѣтія со дня кончины преп. Тихона Луховскаго чудотворца въ №№ 14 и 16.		
Благодатная помощь царской семьѣ по молитвамъ о. Серафима Саровскаго	13	370
Освященіе новой столярно-токарной мастерской Але- ксандр. братства. <i>Очевидца</i>	15	450
Устройство школы въ с. Ѳоминомъ Нерехт. у.	—	452
Шесть дней въ Саровѣ. <i>П. П. Красовскаго</i>	16	484
Закладка пріюта для дѣтей въ г. Чухломѣ	—	488
Поразительное дѣйствіе грозы	—	489
Пастырскія собесѣдованія въ Костромѣ	—	490
Наказаніе Божіе хулителя св. церкви раскольника	17	518
Рѣдкіе проводы пастыря церкви. <i>Свящ. И. Арменскаго</i>	—	519
Отрадное событіе среди черемись	19	577
Освященіе единовѣрч. храма въ с. Бетинѣ Маг. у.	—	579
Годичный актъ въ Маг. д. училищѣ. <i>А. Червинскаго</i>	20	606
Открытие ц.-пр. школы въ с. Ѳоминомъ	23	705
Пятидесятил. юбилей свящ. служенія прот. Теофиста Юрданскаго, настоят. Кологр. Успенскаго собора 6. 7	152.	200
XXXV-лѣтіе пастырскаго служенія настоят. Богослов- скаго близъ Ипат. мон. храма свящ. В. Сласскаго 21. 22	640.	674
Епарх. миссіонеръ свящ. I. Ивановъ (некр.)	4	81
Иларій Еф. Вѣляевъ (посм. біогр. очеркъ)	7	186
Псаломщ. Влад. Горчаковъ (некр.). <i>Свящ. Н. Покров- скаго</i>	14	417
Свящ. о. А. Казанскій (некр.)	24	750
~~~~~		
Собесѣдованія съ глаг. старообрядцами . . . . .	1. 11	16. 321
Миссіонерская хроника . . . . .		14 419
Епарх. хроника въ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.		
Иноепарх. извѣстія въ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23.		

