

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать пятый).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ.

Августа 15.

№ 16.

1899 года.

I.

Указомъ Св. Синода, отъ 16 іюля 1899 г. за № 4094, дано знать, что секретарь Енисейской дух. Консисторіи титулярный совѣтникъ Петръ *Лебедевъ* перемѣщенъ на такую же должность въ Вологодскую дух. Консисторію.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ оныхъ касаются.

Опредѣленіе отъ 23/24 іюля с/г. Чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ объявляется духовенству епархіи, что при записи въ метрическія книги актовъ о рожденіи и крещеніи незаконнорожденныхъ слѣдуетъ матерей ихъ называть дѣвками, а не дѣвками.

Награжденъ похвальнымъ листомъ староста Богородицкой Кремлевской ц. Кадник. у. крестьянинъ Иванъ *Бажуковъ* 19 іюля, за усердную и полезную 12 лѣтнюю службу въ сей должности.

Отъ имени Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, члену приходскаго попечительства Никол. Бурдуковской ц. Грязов. у. крестьянину дер. Закобякина Симеону *Крулову* преподается Божіе благословеніе съ изъявленіемъ признательности епархіальнаго начальства трудовъ и заботъ его по благоустройст-

ву и украшенію приходскаго храма, съ выдачею о семъ свидѣтельства.

Опредѣленія на мѣста, рукоположенія и увольненіе. Лишennyй священства Варсонофій *Лавровъ* 2 іюня допущенъ къ отправленію псаломнич. обязанностей при Кодановской Благовѣщ. ц. Кадник. у. Псаломщикъ Никол. Оларевской ц. Волог. у. Петръ *Оминъ* 3 іюля, по прошенію, уволенъ отъ мѣста; къ отправленію псаломнич. обязанностей при сей церкви 8 іюля допущенъ уволенный изъ 3 кл. дух. училища діаконскій сынъ Евгеній *Сахаровъ*. Монахъ Троице-Стефановско-Ульяновскаго монастыря *Іоанникій* 20 іюня рукоположенъ въ санъ іеродіакона. Священникъ Георгіевской Устиновской ц. Волог. у. Владиміръ *Голубцовъ*, по распоряженію Его Пресвященства, 15 іюля удаленъ отъ мѣста. Монахъ Свято-Духова монастыря г. Вологды *Платонъ* 15 іюля удостоенъ рукоположенія въ санъ іеродіакона.

Опредѣленъ въ послушники Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря крестьянинъ Курской губ., Рыльского у., Снагостской вол., села Снагосты Григорій *Руденковъ*—15 іюля.

Утвержденъ въ должности старосты Троицкой Уфтюжской ц. Кадник. у. запасный унтеръ-офицеръ Димитрій *Лобяковъ* на трехлѣтіе—10 іюля.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Изъ Велико-Устюжскаго духовнаго правленія получены слѣдующія извѣстія: Состоящій на псаломнич. вакансіи при Иртовской Воскрес. ц. Яренскаго у. діаконъ Николай *Поповъ* 19 іюля уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста. Священникъ Кильчангской Троицкой ц. Никольскаго у. Николай *Старостинъ* 11-го іюля уволенъ заштатъ и того же числа на его мѣсто опредѣленъ учитель Петровской школы грамоты Никольскаго у. Николай *Старостинъ*, который и рукоположенъ 25 іюля въ санъ діакона и 28 іюля въ санъ священника. Псаломщикъ Юрье-Наволоцкой Никол. ц. Сольвч. у. Вонифатій *Тарабукинъ* 15 іюля опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Нововыставочной Возпес. ц. того же у. Бывшій воспитанникъ 2-го класса Тотемскаго духовнаго училища Θεодосій *Шамаховъ* 17 іюля опредѣленъ на псаломнич. вакансію къ Кичменгской Спасо-Преображ. ц. Никольскаго уѣзда. Студентъ Вологодской духовной семинаріи Димитрій *Ереміевскій* 18 іюля опредѣленъ на псаломнич. вакансію къ Красавинской Князе-Владимірской ц. Устюжскаго у. Опредѣленный на діаконскую вакансію къ Вилегодской Покровской ц.

Сольвыч. у. псаломщикъ Александръ *Суровцовъ* 18 іюля рукоположенъ въ санъ діакона. Псаломщикъ Устюжскаго Успенскаго собора Иванъ *Поповъ* 21 іюля перемѣщенъ на псаломщич. вакансію къ Пупемской Никол. ц. Никольскаго у. Кончившій курсъ ученія въ Вологодской духовной семинаріи Николай *Арановичъ* 21 іюля опредѣленъ на священнич. вакансію къ Шешецкой Никол. ц. Яренскаго у. Безмѣстный діаконовъ Николай *Астреминъ* 24-го іюля допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Устьвымской Благовѣщ. ц. Яренскаго у. Псаломщикъ Верхинской Ильинской ц. Сольвыч. у. Николай *Катаевъ* 25 іюля перемѣщенъ на псаломщич. вакансію къ Шешецкой Никол. ц. Яренскаго у.

Поврежденіе отъ грозы. 6 іюля с/г. въ 3 час. по полудни надъ мѣстностью Преображенскаго Карачуновскаго прихода Кадник. у. разразилась гроза, во время коей молнія ударила съ восточной сторсны въ главу холоднаго деревяннаго храма и отъ подножія креста во всю главу на аршинъ ширины сорвала лемехъ-дрань, покрывающій главу и повредила гонтъ подъ лемехомъ; далѣе пошла ниже главы по осмерику и также оторвала подпушку—поль, и, наконецъ, дошла до купола, крытаго также лемехомъ-дранью; тутъ пробила сквозь куполъ и прошла въ церковь; ударивъ въ 7-й ярусъ иконостаса, пошла вертикально по колоннамъ и карнизамъ между ярусами иконостаса до пола, слегка опаливъ позолоту и, разбивъ стекло въ окнѣ за правымъ клиросомъ, исчезла, не причинивъ болѣе вреда. Кромѣ сего сильнымъ вѣтромъ во время грозы снаружи храма оторвало нѣсколько тесинъ отъ подпушки карнизовъ и листъ желѣза на крышѣ теплаго каменнаго храма. Убытку для церкви по приблизительному исчисленію причинено до 50₀ рублей.

Померли: зашт. псаломщикъ Спасской Чупровской пер. Яренскаго у. Димитрій *Ваньевъ*—2 мая. Заштатный псаломщикъ Никол. Пустораменской ц. Кадник. у. Иванъ *Ярославцевъ*—22 мая. Псаломщикъ Троицкой Верхнеуфтюжской ц. Сольвыч. у. Александръ *Прозрыкій*—1 іюня.

Праздныя мѣста въ епархіи—священническія при церквяхъ: Троицкой Становской Гряз. у., Благовѣщ. Устьтошемской Тотем. у., Ильинской Выйской Сольвыч. у.; *діаконскія* при церквяхъ: Покровской Замошской, Троицкой Пельшемской Кадник. у., Важгортской Воскрес., Устьвымской Благов. Яренскаго у. и при Успенскомъ соборѣ гор. Устюга; *псаломщическія* при церквяхъ: Никол. Святолудкой Волог. у., Леонтіевской Глушицкой Кадник. у., Старокуножской Троицкой Тотем. у. и Свято-Духовской гимназической гор. Вологды.

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ ПО СОДЕРЖАНІЮ ВОЛО-
 № 2 Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ
 ницъ Вологодскаго Епархіальнаго

		Въ 1898
		Сколько.
За мучную провизію, доставленную поставщикомъ купчихи Наталіи Коровиной съ 1 января по 31 декабря 1898 года.		
Муки ржаной		560 п.
„ крупчатки 1 сорта		236 п.
„ картофельной	5	п. 4 ф.
„ овсяной		18 п.
„ гороховой		2 п.
Крупы гречневой		64 п.
„ пшенной		68 п.
„ овсяной	5	п. 30 ф.
„ мавной		25 ф.
„ перловой	2	п. 20 ф.
Солоду ржаного	10	п. 20 ф.
Гороху		7 п.
Соли		39 п.
Масла русскаго		18 п.
„ постнаго		22 п. 15 ф.
Песку сахарнаго		22 п. 1 ф.
Дрожжей	1	п. 11 ¹ / ₈ ф.
Изюму	2	п. 2 ф.
Горчицы		13 ф.
Риса	1	п. 10 ф.
Уксусной эссенціи		9 бут.
Клюквы		12 п.
Грибовъ бѣлыхъ		4 ф.
Яицъ		435 шт.
Перду молотаго		3 ф.
Шапталы		30 ф.
Винныхъ ягодъ		30 ф.
Лавроваго листа		2 ф.
Черносливу		34 ф.
Миндалю сладкаго		12 ф.
Чаю	1	п. 30 ф.

Е Т Ъ

ГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА ЗА 1898 ГОДЪ.

И РАЗНАГО РОДА ПОТРЕБНОСТЕЙ ПО СОДЕРЖАНІЮ ВОСПИТАН-
ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА ЗА 1898 ГОДЪ.

ГОДУ ВНОВЬ КУПЛЕНО.				ВЪ 1898 ГОДУ ИЗРАСХОДОВАНО.				
По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
—	67	375	20	560 п.	—	67	375	20
2	5	483	80	236 п.	2	5	483	80
1	90	9	69	5 п. 4 ф.	1	90	9	69
1	20	21	60	18 п.	1	20	21	60
—	99	1	98	2 п.	—	99	1	98
1	32	84	48	64 п.	1	32	84	48
1	20	81	60	68 п.	1	20	81	60
1	13	6	50	5 п. 30 ф.	1	13	6	50
2	25	1	41	25 ф.	2	25	1	41
2	40	6	—	2 п. 20 ф.	2	40	6	—
1	3	10	81 ^{1/2}	10 п. 20 ф.	1	3	10	81 ^{1/2}
1	18	8	26	7 п.	1	18	8	26
—	29	11	31	39 п.	—	29	11	31
9	50	171	—	18 п.	9	50	171	—
4	15	92	87	22 п. 15 ф.	4	15	92	87
5	50	121	14	22 п. 1 ф.	5	50	121	14
—	40	20	45	1 п. 11 ^{1/8} ф.	—	40	20	45
4	—	8	20	2 п. 2 ф.	4	—	8	20
—	23	2	99	13 ф.	—	23	2	99
1	14	3	97 ^{3/4}	1 п. 10 ф.	1	14	3	97 ^{3/4}
—	50	4	50	9 б.	—	50	4	50
—	99	11	88	12 п.	—	99	11	88
1	—	4	—	4 ф.	1	—	4	—
—	—	11	—	435 шт.	—	—	11	—
—	40	1	20	3 ф.	—	40	1	20
—	15—18	5	10	30 ф.	—	15—18	5	10
—	18—20	5	88	30 ф.	—	18—20	5	88
—	23	—	46	2 ф.	—	23	—	46
—	10—12	3	62	34 ф.	—	10—12	3	62
—	35	4	20	12 ф.	—	35	4	20
1	70	119	—	1 п. 30 ф.	1	70	119	—

		СКОЛЬКО.
Сахару		30 п. 17 ¹ / ₈ ф.
Мыла		3 п. 20 ф.
Итого 1899 р. 67 ³ / ₄ к., а за исключеніемъ 143 р. 49 ¹ / ₄ к., уплаченныхъ изъ суммъ по содержанію дома		—
За рыбу доставленную А. Поповымъ въ теченіи 1898 года:		
Трески		67 п. 9 ³ / ₄ ф.
Палтуса		2 п. 2 ¹ / ₂ ф.
Сельдей		4 п. 33 ф.
Лещей		14 п. 31 ф.
Щукъ		14 п. 4 ф.
Воблы		6 п.
Язей		7 п. 25 ф.
Окуней		1 п.
Снятковъ		6 п.
Сущу снятковаго		1 п. 5 ¹ / ₂ ф.
Гольцовъ		7 п. 25 ф.
Сазановъ		2 п.
Карасей		15 ф.
Судаковъ		9 п. 8 ¹ / ₂ ф.
Ершей		9 ф.
Нельмушки		3 п. 11 ф.
Сиговъ		20 ф.
Ряпушки		20 ф.
Итого 520 р. 17 к., а за исключеніемъ 44 р. 41 к., уплаченныхъ изъ суммъ по содержанію дома		—
За мясную провизію, доставленную Петромъ Заининымъ		204 п. 35 ф.
Картофеля	87 р. 8 к.	262 ¹ / ₂ чет.
Итого 87 р. 8 к., а за исключеніемъ 8 р. 38 к. уплаченныхъ изъ суммъ по содержанію дома		—
За молочные продукты, какъ-то:		
Цѣльное молоко		78 п. 20 ф.
— —		—
— —		33 п. 30 ф.
Сметану		1 п. 23 ф.
Творогу		1 пудъ.
Итого 91 р. 84 к., а за исключеніемъ 9 р. 18 к., уплаченныхъ изъ суммъ по содержанію дома.		—

Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	СКОЛЬКО.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
6	20—40	192	30	30 п. 17 ³ / ₈ ф.	6	20—40	192	30
3	79	13	26 ¹ / ₂	3 п. 20 ф.	3	79	13	26 ¹ / ₂
—	—	1756	18 ¹ / ₂	—	—	—	—	—
ОТЪ	ФУНТЪ				—	ФУНТЪ		
—	6 ³ / ₄ до 7 ¹ / ₂	192	98	67 п. 9 ³ / ₄ ф.	—	6 ³ / ₄ —7 ¹ / ₂	192	98
—	9 ¹ / ₂ —12	8	62	2 п. 2 ¹ / ₂ ф.	—	9 ¹ / ₂ —12	8	62
—	9 ³ / ₄ —11 ¹ / ₂	19	51	4 п. 33 ф.	—	9 ³ / ₄ —11 ¹ / ₂	19	51
—	9 ³ / ₄ —12	57	80	14 п. 31 ф.	—	9 ³ / ₄ —12	57	80
—	7 ¹ / ₄ —10	50	3	14 п. 4 ф.	—	7 ¹ / ₄ —10	50	3
—	7—9	21	—	6 п.	—	7—9	21	—
—	7 ³ / ₄ —10 ¹ / ₂	27	50	7 п. 25 ф.	—	7 ³ / ₄ —10 ¹ / ₂	27	50
—	9 ¹ / ₄	3	70	1 п.	—	9 ¹ / ₄	3	70
—	9 ¹ / ₂ —14	28	70	6 п.	—	9 ¹ / ₂ —14	28	70
—	23—27	11	11	1 п. 5 ¹ / ₂ ф.	—	23—27	11	11
—	10 ¹ / ₄ —14	35	54	7 п. 25 ф.	—	10 ¹ / ₄ —14	35	54
—	8 ¹ / ₄	6	60	2 п.	—	8 ¹ / ₄	6	60
—	12	1	80	15 ф.	—	12	1	80
—	10—13	39	74	9 п. 8 ¹ / ₂ ф.	—	10—13	39	74
—	7	—	63	9 ф.	—	7	—	63
—	9 ³ / ₄ —7	11	1	3 п. 11 ф.	—	9 ³ / ₄ —7	11	1
—	12	2	40	20 ф.	—	12	2	40
—	7 ¹ / ₂	1	50	20 ф.	—	7 ¹ / ₂	1	50
—	—	475	76	—	—	—	475	76
3а п.	—	614	80	204 п. 35 ф.	3а п.	—	614	80
3	28—40	87	8	262 ¹ / ₂ чет.	3	28—40	87	8
—	—	78	70	—	—	—	78	70
—	70	54	95	78 п. 20 ф.	—	70	54	95
—	—	1	50	—	—	—	1	50
—	80	27	—	33 п. 30 ф.	—	80	27	—
—	10—12	7	49	1 п. 23 ф.	—	10—12	7	49
—	90	—	90	1 п.	—	90	—	90
—	—	82	66	—	—	—	82	66

Извлеченіе изъ отчета Вологодскаго Епархіальнаго наблюдателя о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты, находящихся въ вѣдѣніи Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁷/₈-й учебный годъ.

(Окончаніе).

Сельско-хозяйственныхъ занятій ни при одной церковной школѣ въ Вологодскомъ, Грязовецкомъ, Вельскомъ и Тотемскомъ уѣздахъ въ отчетномъ году не было, частью вслѣдствіе того, что при школахъ не было земельныхъ участковъ, частью вслѣдствіе недостатка лицъ, которыя могли бы обучать сельскому хозяйству, и средствъ на это. Вологодскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, по собраніи требуемыхъ свѣдѣній отъ завѣдующихъ церковными школами и уѣздныхъ отдѣленій совѣта по вопросу о надѣленіи школъ изъ казны земельными участками и тщательномъ разсмотрѣніи ихъ, нынѣ возбуждаетъ ходатайство о семъ въ указанномъ порядкѣ предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, согласно Высочайше утвержденному 12-го мая 1897 года мнѣнію Государственнаго Совѣта. Впрочемъ, при Кубеницкой Михайло-Архангельской церковно-приходской школѣ Кадниковскаго уѣзда, при Верховской двухклассной и Ракуло-Кокшенгской одноклассной церковно-приходскихъ школахъ Вельскаго уѣзда есть небольшіе участки земли: при первой 1 десятина 2292 кв. сажени, при второй—3 десятины 670 кв. сажень и при третьей 35 кв. сажень. При Михайло-Архангельской Кубеницкой церковно-приходской школѣ одна половина земельного участка приспособляется подъ садъ, а другая будетъ спахана подъ огородъ къ будущей веснѣ; земельный участокъ при Верховской школѣ отдается въ аренду за 12 руб. въ годъ и деньги эти идутъ на нужды сей школы, потому что здѣсь нѣтъ лицъ, могущихъ обучать сельскому хозяйству, и средствъ для ихъ вознагражденія; при Ракуло-Кокшенгской школѣ на земельномъ участкѣ стараніемъ учениковъ, по указанію и подъ руководствомъ учительницы, разводится садъ, состоящій изъ березъ, елей, сосенъ и ягодныхъ кустовъ.

Въ одной только Устьянской второклассной церковно-приходской школѣ дѣти обучались *переплетному мастерству* подъ руководствомъ младшаго учителя сей школы Н. Говердовскаго, который занимался обученіемъ бесплатно. Занятія переплетнымъ мастерствомъ производились во внѣурочное время—вечеромъ съ 4 до 6 часовъ. Необходимые инструмен-

ры и матеріалы были частью учителя Говердовскаго, частью покупались на средства школы, частью на средства купца В. Никуличева, относящагося къ Устьянской школѣ съ большимъ сочувствіемъ. Занятія переплетнымъ мастерствомъ шли довольно успѣшно: ученики, подъ руководствомъ учителя, переплели сами всѣ книги своей школьной библіотеки и брали даже отъ постороннихъ лицъ и учрежденій нѣсколько книгъ для переплета. При Шейбухтской Димитріевской церковно-приходской школѣ Тотемскаго уѣзда ученики, подъ руководствомъ учительницы, обучались плетенію изъ соломы шляпъ, фуражекъ и корзинокъ. Въ этихъ издѣліяхъ нѣтъ, конечно, еще изящества и чистоты, но это еще первый опытъ введенія въ церковныхъ школахъ Тотемскаго уѣзда ручнаго труда. Ученики же, по словамъ завѣдующаго школою, просто въ восхищеніи, что украсили свои головы издѣліями своихъ собственныхъ рукъ.—Въ 34 церковно-приходскихъ школахъ и 9 школахъ грамоты учительницы бесплатно обучали дѣвочекъ—ученицъ школъ рукодѣлю, которое состояло въ вязаніи крючкомъ (въ тамбурѣ), вышиваніи по канвѣ, вязаніи иглой и на спицахъ, въ плетеніи кружевъ и въ шитьѣ,—послѣднее впрочемъ въ немногихъ школахъ, наприм. въ Остроконской женской церковно-приходской школѣ Кадниковскаго уѣзда, гдѣ на средства завѣдующаго школою священника А. Ильинскаго куплена швейная машина. Матеріалы для работъ покупались частью на средства родителей учащихся, частью на средства разныхъ мѣстныхъ благотворителей. Учительницы обучали рукодѣлю бесплатно во въѣурочное время. Дѣвочки занимаются рукодѣліемъ охотно и исправнѣе посѣщаютъ школы. Такъ, наприм., въ Шапшенгской женской церковно-приходской школѣ Кадниковскаго уѣзда число обучавшихся дѣвочекъ въ прежніе годы доходило до 3—4, а нынѣ, съ назначеніемъ сюда учительницы, обучающей рукодѣлю, число дѣвочекъ, посѣщающихъ эту школу, достигло 20. Крестьянки—матери ученицъ очень довольны, что ихъ дѣвочки обучаясь въ школѣ грамоты вмѣстѣ съ тѣмъ пріучаются и къ рукодѣлю, необходимому для каждой крестьянской дѣвочки, и при встрѣчѣ съ учительницами каждый разъ спрашиваютъ, какъ учатся рукодѣлю ихъ дочери, и благодарятъ учительницъ за обученіе рукодѣлю.

Особыхъ обществъ съ цѣлью распространенія народнаго образованія въ уѣздахъ Вологодскомъ, Гризовецкомъ, Кадниковскомъ, Вельскомъ и Тотемскомъ по духовному вѣдомству въ отчетномъ году не было. Но, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологод-

скаго и Тотемскаго, возбуждено ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ объ открытіи въ г. Вологдѣ общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Его Преосвященствомъ сдѣланъ уже и денежный взносъ въ это имѣющее открыться общество въ количествѣ ста (100) руб. *)

По Министерству Народнаго Просвѣщенія въ г. Вологдѣ существуетъ общество вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Вологодской губерніи. Уставъ этого общества утвержденъ 17 ноября 1895 г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія графомъ Деляновымъ. По отчету за 2-й годъ существованія этого общества съ 1 января 1899 года по 1-е января 1898 года въ немъ значится 503 члена, приходъ денегъ 2.830 р. 5 к., не считая остатка отъ прошлаго года въ количествѣ 2.455 руб. 65 коп., расходъ 418 руб. 6 коп. и остатокъ къ 1 января 1898 года 4.867 руб. 64 к.— Кроме того, съ разрѣшенія г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, открыты въ г. Вологдѣ съ 11-го октября 1892 года бесплатная библіотека, содержимая на средства особаго библіотечнаго общества, и съ 21-го марта 1893 года чтенія для народа со свѣтовыми картинами особой комиссіей по устройству народныхъ чтеній.—Въ г. Вельскѣ народныя чтенія открыты при городскомъ училищѣ съ 1897 года.—Въ г. Тотмѣ находится общество вспомошествованія бѣднѣйшимъ учащимся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ сего города.

Епархіальный Наблюдатель Священникъ *В. Смѣловъ*

*) Въ 1897 году, съ разрѣшенія Его Преосвященства, на пожертвованныя разными лицами книги открыта при Димитріевской Шейбухтской церковно-приходской школѣ Тотемскаго уѣзда бесплатная библіотека для законоучителей, учителей и учительницъ окружныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ библіотекѣ находится 74 книги съ 46 названіями; въ отчетномъ году сюда поступили два тома „Русскій паломникъ“, пожертвованные законоучителемъ Тотемской учительской семинаріи священникомъ М. Вознесенскимъ.

При Кочковской Леонтіевской церковно-приходской школѣ Тотемскаго уѣзда съ февраля мѣсяца текущаго года открыта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, бесплатная народная библіотека, въ которой имѣется книгъ 339 названій въ 205 переплетахъ. Эти книги пожертвованы инспекторомъ народныхъ училищъ С.-Петербургской губерніи В. Е. Введенскимъ.

15. Латинскаго языка—статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія, Алексѣй Константиновичъ Лебедевъ, сынъ священника Вологодской епархіи, родился 14 мая 1856 г. Магистрантъ Московской духовной академіи съ 30 іюня 1882 года. Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ Вологодскомъ духовномъ училищѣ съ 27 іюля 1882 года. Членъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ училищнаго экономическаго отчета за 1885 г. въ іюль 1886 г. Преподаватель латинскаго языка въ Вологодской духовной семинаріи съ 8 октября 1887 г. Преподавалъ французскій языкъ во II и III кл. семинаріи съ 10 ноября 1887 г. по 16 января 1895 года. Преподаватель церковно-славянскаго и русскаго языка въ Вологодскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 3 сентября 1888 года. Членъ Вологодскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта съ 16 апрѣля 1893 года. Дѣлопроизводитель совѣта Вологодскаго Епархіальнаго училища съ 16-го декабря 1895 года. Членъ постоянной церковно-археологической комиссіи съ 11 октября 1896 г. Присутствовалъ въ качествѣ ассистента отъ семинаріи на выпускныхъ экзаменахъ учениковъ IV кл. Вологодскаго духовнаго училища въ 1898 г. Исправлялъ должность члена правленія семинаріи съ 14 декабря 1896 по 14 янв. 1897 г. Имѣеть орденъ: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3-ей ст.

16. Латинскаго языка—кандидатъ богословія священникъ Александръ Іоанновичъ Суровцовъ—сынъ священника Вологодской епархіи, родился 27 мая 1862 года. По окончаніи семинарскаго курса съ званіемъ студента состоялъ псаломщикомъ Вологодской градской Покрово-Казанской церкви съ 3-го сентября 1884 г. по августъ 1885 года. Кандидатъ академіи съ 23 іюля 1889 года. Посвященъ въ санъ діакона 8 ноября 1885 г. Посвященъ въ санъ священника 22 марта 1887 г. Священникъ Вологодской градской Ильинской церкви съ 21 августа 1889 года. Учитель приготовительнаго класса въ Вологодскомъ духовномъ училищѣ съ 21 августа 1889 года по 1 мая 1892 года. Преподавалъ Законъ Божій въ I и II кл. съ 1 декабря 1890 г. по 6 февраля 1891 г. Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ параллельныхъ классахъ училища съ 1 мая 1892 г. по 20 марта 1896 года. Исправлялъ должность помощника смотрителя съ 12 по 30 апрѣля 1891 г. съ 21 іюля по 8 августа 1891 года и съ 23 іюля по 1 сентября 1892 г. Преподаватель латинскаго языка въ Вологодской духовной семинаріи съ

20 марта 1896 г. Исправлялъ должность инспектора семинаріи съ 10 іюня по 1 августа 1898 года. Имѣеть—набедренникъ, скуфью и камилавку.

17. **Математики и физики**—статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Викторъ Петровичъ Шалауровъ, сынъ священ. Вологодской епархіи, родился 8 ноября 1847 года. Магистрантъ Московской духовной академіи съ 1872 г. Преподаватель физико-математическихъ наукъ въ Архангельской духовной семинаріи съ 22 августа 1872 года. Временно преподавалъ Священное Писаніе въ IV кл. съ 10 мая по 15 іюля 1874 года. Состоялъ членомъ временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ семинарскаго экономическаго отчета за 1872 годъ съ 1 апрѣля по 31 декабря 1873 года. Членъ распорядительнаго собранія правленія семинаріи съ 25 октября 1875 года по 7 декабря 1878 г. Состоялъ помощникомъ инспектора семинаріи съ 1-го ноября 1876 г. по 9 іюля 1879 года. Состоялъ преподавателемъ нѣмецкаго языка съ 27 мая 1876 г. по 15 іюня 1879 г. Состоялъ секретаремъ правленія семинаріи съ 16 апрѣля по 16 мая 1879 года. Перемѣщенъ на должность преподавателя наукъ физико-математическихъ въ Курскую семинарію по избранію педагогическаго собранія названной семинаріи 9 іюля 1879 года. По прошенію перемѣщенъ преподавателемъ физико-математическихъ наукъ въ Архангельскую духовную семинарію 1 іюля 1880 года. Преподавалъ ариметику въ IV кл. духовнаго училища съ 1 августа по 1 ноября 1880 г. Состоялъ преподавателемъ физики въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1 августа 1881 г. по 2 февраля 1883 г. Членъ педагогическаго собранія правленія семинаріи съ 7 мая 1882 г. по 2 февраля 1883 г. Исправлялъ должность инспектора Архангельской семинаріи съ 18 ноября 1882 г. по 2 февраля 1883 года. Утвержденъ исправляющимъ должность инспектора семинаріи съ 2 февраля 1883 г. Исправлялъ должность ректора семинаріи съ 25 іюня по 9 августа 1885 г. и съ 28 декабря 1886 по 11 мая 1887 года. Согласно прошенію опредѣленъ преподавателемъ физико-математическихъ наукъ въ Вологодскую семинарію съ 27 ноября 1887 года. Временно исправлялъ должность инспектора семинаріи съ 26 іюля по 10 августа 1888 г. и съ 23 іюля по 10 августа 1891 года. Состоялъ преподавателемъ физико-математическихъ наукъ въ Вологодскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 13 сентября 1889 г. по 1 сентября 1894 г. Членъ Вологодскаго Епархіальнаго училища-

го совѣта съ 3 ноября 1889 г. Членъ педагогическаго и распорядительнаго собранія правленія семинаріи съ 6 февраля 1890 года. Старшій преподаватель семинаріи съ окладомъ жалованья 4-го разряда съ 18 января 1896 г. Былъ командированъ правленіемъ семинаріи для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ учениковъ Никольскаго и Вологодскаго духовныхъ училищъ въ маѣ мѣсяцѣ 1896, 1897 и 1898 г. г. Имѣеть ордена: св. Станислава 3-ей и 2-й ст. и св. Анны 3-й и 2-й ст.

18. Математики и физики—вакансія.

19. Всеобщей и русской гражданской исторіи окончившій курсъ С.-Петербургскаго Императорскаго Университета, статскій совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Суворовъ, сынъ преподавателя Вологодской семинаріи, родился 22 іюня 1860 года. Преподаватель гражданской исторіи въ Вологодской семинаріи съ 14 марта 1883 года. Временно преподавалъ латинскій языкъ съ 1 января 1883 г. по 26 января 1884 г. и съ 19 марта по 26 августа 1886 г. и—греческій языкъ съ 28 сентября по 28 октября 1883 и съ 23 января по 17 марта 1895 г. Исправлялъ должность инспектора семинаріи съ 28 мая по 25 іюля 1884 г. Членъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ семинарскаго экономическаго отчета въ 1884 году. Дѣлопроизводитель Вологодскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта съ 28 октября 1885 г. по 10 іюня 1886 г. Членъ Рязанской архивной ученой комиссіи съ 20 сентября 1887 года. Членъ Вологодскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта съ 3 ноября 1889 г. Помощникъ редактора Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей съ 25 августа 1894 г. Редакторъ Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей съ 26 мая 1896 г. Членъ Вологодскаго комитета православнаго Миссіонерскаго общества съ 2 марта 1897 г. Предсѣдатель постоянной церковно-археологической комиссіи при Вологодскомъ Епархіальномъ древнехранилищѣ съ 11 октября 1896 года. Присутствовалъ въ качествѣ ассистента отъ семинаріи на выпускныхъ испытаніяхъ учениковъ Вологодскаго духовнаго училища въ 1897 году. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

20. Философіи, психологіи и соединенныхъ съ ними предметовъ, кандидагъ богословія Леонидъ Александровичъ Соколовъ, сынъ священника Вологодской епархіи, родился 5 февраля 1870 года. Магистрантъ Московской духовной академіи, съ 6 іюля 1894 года. Про-

фессорскій стипендіатъ при Московской духовной академіи съ 16-го августа 1894 г. по 16-ое августа 1895 года. Преподаватель философіи, психологій и соединенныхъ съ ними предметовъ въ Вологодской семинаріи съ 21 сентября 1895 г. Временно исполнялъ обязанности секретаря семинарскаго правленія съ 4 по 15 іюня 1896 г. и 29 іюля по 12 сентября 1897 года. Членъ Вологодскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта съ 18 сентября 1896 г. Дѣлопроизводитель Вологодскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта и постоянной при немъ школьной комиссіи съ 19 сентября 1896 г. по 6-ое сентября 1897 г. Преподавалъ основное Богословіе въ IV и V кл. семинаріи съ 20-го февраля по 1 сентября 1896 года. Исполнялъ должность инспектора семинаріи съ 12 іюня по 17 августа 1897 года. Секретарь правленія семинаріи съ 12 сентября 1897 г. Состоялъ помощникомъ предсѣдателя распорядительной комиссіи по устройству краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и лекторомъ общей дидактики и методики русскаго языка съ 1 іюля по 15 августа 1898 г. Исполнялъ порученія Епархіальнаго начальства по церковно-школьнымъ дѣламъ 1896, 1897 и 1898 г. г. Членъ постоянной комиссіи по производству испытаній на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы при правленіи семинаріи съ 27 сентября 1898 г. Преподаватель педагогики въ Вологодскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и завѣдующій образцовой женской начальной школой съ 27 ноября 1898 года.

21. Всеобщей и русской церковной исторіи статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Евлампій Арсеньевичъ Бурцевъ, сынъ діакона Вологодской епархіи, родился 23 іюня 1858 года. По окончаніи семинарскаго курса съ званіемъ студента состоялъ учителемъ приготовительнаго класса въ Тотемскомъ духовномъ училищѣ съ 10 октября 1879 г. по 1 сентября 1880 г. Магистрантъ С.-Петербургской духовной академіи съ 1885 г. Преподаватель общей и русской гражданской исторіи въ Архангельской семинаріи съ 31 августа 1885 года по 1 сентября 1892 г. Состоялъ бібліотекаремъ фундаментальной бібліотеки съ 16 сентября 1885 г. по 8 августа 1886 г. Преподавалъ законъ Божій въ Архангельскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ IV и V кл. съ 11 августа по 19 ноября 1886 г. въ VI кл. съ 11 августа 1886 г. по 1 іюля 1888 г., въ VII кл. съ 15 октября по 19 ноября 1886 г. и гражданскую исторію съ 9

августа по 5 сентября 1888 г. Преподавалъ гомилетику, литургику и практическое руководство для пастырей церкви съ 10 января по 17-ое февраля 1886 г. Состоялъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи съ 28 февраля 1887 г. по 3 апрѣля 1891 г. Преподавалъ логику съ 9 февраля по 1-ое марта 1888 г. Членъ Епархіальнаго проповѣдническаго комитета съ 20 ноября 1889 г. по 1 октября 1892 г. Исправлялъ должность инспектора семинаріи съ 1 декабря 1889 г. по 18 сентября 1890 года. Преподаватель церковной исторіи въ Вологодской семинаріи съ 1 сентября 1892 г. Членъ Вологодскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта съ 20 января 1895 г. Исправлялъ должность члена педагогическаго собранія правленія семинаріи съ 6 іюня по 15 сентября 1895 г. Присутствовалъ на выпускныхъ испытаніяхъ учениковъ IV кл. Тотемскаго духовнаго училища въ 1896 г. Членъ строительнаго комитета по ремонту и расширенію семинарскаго церкви съ 12 февраля 1896 г. Исправлялъ должность Инспектора семинаріи съ 21 января по 12 февраля 1897 г. Исправлялъ д. члена педагогическаго и распорядительнаго собраній правленія семинаріи съ 6 іюня по 15 августа 1898 г. Членъ педагогическаго собранія правленія семинаріи съ 10 декабря 1898 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й и 2 ст.

22. Исторіи и обличенія Русскаго раскола и обличительнаго богословія кандидатъ богословія Сергѣй Павловичъ Подіевиковъ, сынъ священника Вологодской епархіи, родился 14 іюня 1871 г. Магистрантъ Московской духовной академіи съ 14 іюля 1895 г. Преподавалъ Законъ Божій въ Вологодскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 18 сентября 1895 г. по 23 августа 1896 г. Преподаватель изъясненія Священнаго Писанія въ Астраханской духовной семинаріи съ 24 августа 1896 г. по 3 сентября 1898 г. Преподавалъ въ Астраханской семинаріи еврейскій языкъ съ 21 февраля 1897 г. по 3 сентября 1898 г. Преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Вологодской семинаріи съ 3-го сентября 1898 г. Членъ Совѣта Вологодскаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса съ 27 ноября 1898 года.

23. Гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей церкви кандидатъ богословія священникъ Николай Іоанновичъ Малицовскій, сынъ дьячка Вологодской епархіи, родился 17 ноября 1858 г. Магистрантъ Московской духовной академіи съ

30 мая 1883 г. Преподаватель гомилетики, литургика и практического руководства для пастырей церкви въ Вологодской семинаріи съ 29 іюля 1883 г. Преподавалъ греческій языкъ въ IV кл. съ 28 октября 1883 г. по 1 февраля 1884 г. Преподавалъ Законъ Божій въ Вологодской мужской гимназіи съ 16 января 1884 г. по 1 іюля 1884 г. Преподавалъ математику въ III кл. 2 отд. съ 31 октября 1885 г. по 9 сентября 1888 г. Преподавалъ нѣмецкій языкъ въ II классѣ семинаріи съ 5 сентября 1885 г. по 16 января 1895 г. Преподавалъ Законъ Божій въ женскомъ приютѣ, при Вологодскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ съ 3 сентября 1885 г. по 28 іюля 1888 года и въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 28 іюля 1888 по 20 сентября 1895 г. Инспекторъ классовъ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 28 іюля 1888 г. по 23 августа 1896 года. Священникъ при Кирилло-Іоанно Богословской семинарской церкви съ 15-го августа 1889 г. Преподавалъ ариметику и геометрію въ III кл. Епархіальнаго женскаго училища съ 25 сентября 1889 по 6 сентября 1890 г. и съ 23 августа 1896 г. по 1 сентября 1897 г. Преподавалъ церковно-славянскій языкъ съ 17 сентября 1892 г. по 1 сентября 1894 г. Исправлялъ должность предсѣдателя совѣта Епархіальнаго женскаго училища съ 6 по 22 февраля 1890 года. Исправлялъ должность члена педагогическаго собранія правленія семинаріи съ 16 декабря 1895 г. по 16 января 1896 г. Преподавалъ математику во II кл. 1 отд. семинаріи съ 31 января по 27 декабря 1897 г. Членъ Совѣта Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса съ 19 февраля 1897 г. Членъ Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго совѣта съ 24 февраля 1897 г. Преподасть Законъ Божій въ VIII классѣ Маріинской женской гимназіи и отправляетъ обязанности священника при гимназіи съ 29 октября 1897 года. Имѣеть набедренникъ, скуфію и камлавку.

24. Догматическаго, основнаго и нравственнаго богословія и еврейскаго языка, кандидатъ богословія протоіерей Василій Стефановичъ Карповъ, сынъ священника Калужской епархіи, родился 7 апрѣля 1850 года. Магистрантъ С.-Петербургской академіи съ 27 мая 1876 г. Преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Вологодской семинаріи съ 30 іюля 1876 г. Преподаватель нѣмецкаго языка съ 3-го сентябля 1877 г. по 30 сентября 1878 года. Преподаватель еврейскаго язы-

ка съ 27 августа 1877 года. Членъ педагогическаго собранія правленія семинаріи съ 10 октября 1877 года по 10 октября 1883 года. По введеніи устава семинарій 1884 года утверждень въ той же должности 6-го ноября 1884 г. Исправлялъ должность инспектора семинаріи съ 23 декабря 1877 г. по 8 января 1878 г., съ 25 февраля по 4 апрѣля 1878 г. съ 10 мая по 19 мая 1881 года и съ 22 апрѣля по 3 сентября 1895 года. Исправлялъ должность секретаря правленія семинаріи съ 11 сентября по 2 октября 1881 года. Библиотекаръ фундаментальной библіотеки съ 27 октября 1878 г. по 19 іюня 1882 г. Временно преподавалъ русскую словесность въ I кл. съ 17 октября по 16 декабря 1878 г. Временный преподаватель педагогики въ VI кл. съ 11 октября по 10 ноября 1879 г. Временный преподаватель психологіи въ IV кл. педагогики въ V и VI кл. съ 17 ноября 1881 г. по 15 февраля 1882 г. и съ 16 апрѣля по 30 іюня 1882 г. Членъ правленія попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской духовной семинаріи и дѣлопроизводитель съ ⁵/₁₈ февраля 1878 г. Почетный членъ того же попечительства съ 9 декабря 1879 года. Секретарь правленія семинаріи съ 15 іюня 1882 г. по 1 декабря 1887 г. За особенно внимательное и усердное прохожденіе должности секретаря правленія получилъ благословеніе Его Пресвященства и благодарность правленія семинаріи 25-го ноября 1887 г. Членъ совѣта Братства во имя Всемилостиваго Спаса съ 15 мая 1888 г. Преподаватель Закона Божія во II и III кл. Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 3 сентября 1888 г. по 1 сентября 1894 г. Дѣлопроизводитель совѣта училища съ 3 сентября 1888 года по 15 декабря 1895 г. Членъ Вологодскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта съ 3 ноября 1889 и по 21 іюня 1895 года. Священникъ Вологодской Спасовсерадской церкви съ 14 августа 1894 г. Протоіерей Вологодскаго Спасовсерадскаго собора съ 10 декабря 1895 года. Членъ Вологодскаго уѣзднаго училищнаго совѣта съ 1895 г. Предсѣдатель совѣта Вологодскаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса съ 21 апрѣля по 4 іюля 1895 г. Предсѣдатель Вологодскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта съ 24 іюня по 16 декабря 1895 г. Благочинный церковей 1-го округа г. Вологды съ 6 октября 1895 г. Исправляющій должность Предсѣдателя Вологодскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта съ 22 ноября 1896 г. по 9 января 1898 г. Почетный членъ Епархіальнаго училищнаго совѣта съ 20 февраля

1898 г. Предсѣдатель совѣта Братства во имя Всемиловитаго Спаса съ 22 ноябля 1896 г. Предсѣдатель съѣзда благочинныхъ съ 17 по 14 августа 1898 года. Имѣеть—набедренникъ, скуфью, камилавку и ордена: св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст.

25. Церковнаго пѣнія—окончившій курсъ семинаріи Димитрій Димитріевичъ Вилинскій, сынъ священника Ярославской епархіи, родился 22 марта 1865 г. Кончилъ курсъ Вологодской семинаріи по второму разряду въ 1888 году. Учитель Димитріевской земской школы, Пошехонскаго уѣзда, Ярославской губерніи съ 5 сентября по 20 декабря 1888 г. И. д. учителя церковнаго пѣнія въ Вологодской семинаріи съ 20 декабря 1888 г. Псаломщикъ Вологодской градской Гаврило-Архангельской церкви съ 30 января 1889 г. до 30 января 1895 г. учитель церковнаго пѣнія въ 5-ти приходскихъ городскихъ училищахъ г. Вологды съ 1 февраля по 20 декабря 1890 года. Учитель пѣнія въ Вологодской Маринской женской гимназіи съ 15 августа 1891 г. Учитель церковнаго пѣнія въ параллельныхъ классахъ Вологодскаго духовнаго училища съ 1 сентября 1895 года. Придворною пѣческой капеллою утвержденъ въ званіи регентскаго помощника, на каковое званіе имѣеть свидѣтельство 3-го разряда, съ 23 сентября 1895 г. На краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ въ 1898 г. состоялъ лекторомъ церковнаго пѣнія съ 1-го іюля по 15 августа 1898 г.

26. Духовникъ семинаріи и законоучитель образцовой при семинаріи школы, студентъ семинаріи, священникъ Александръ Михайловичъ Триденцевъ — сынъ діакона Вологодской епархіи, родился 30 августа 1853 года. Студентъ семинаріи въ 1875 г. Исправляющій должность регента при Вологодскомъ Кафедральномъ соборѣ съ 24 іюня 1875 г. по 7 января 1877 г. Учитель латинскаго языка въ штатныхъ классахъ Вологодскаго духовнаго училища съ 11 сентября 1876 г. по 29 сентября 1880 г. и во II параллельномъ классѣ съ 5 декабря 1879 г. по 29 сентября 1880 г. Рукоположенъ во священника къ Кирило-Іоанно-Богословской семинарской церкви 8 октября 1878 г. Учитель церковнаго пѣнія въ Вологодской семинаріи съ 13 февраля 1879 г. по 12 января 1880 г. Священникъ Устюжской градской Іоанна Праведнаго церкви съ 29 сентября 1880 года по 24 марта 1886 г. По назначенію Епархіальнаго начальства производилъ три формальныя слѣдствія въ іюнь

1881 года, въ іюль и августъ 1885 года. Членъ комиссіи для внезапнаго освидѣтельствванія денежныхъ суммъ по Устюжскому духовному училищу 10 сентября 1882 г. Членъ правленія Устюжскаго духовнаго училища съ 1883 г. по 1885 г. Законоучитель и учитель церковнаго пѣнія въ 3-мъ приходскомъ училищѣ г. Устюга съ 8 февраля 1883 г. по 24 марта 1886 г. Безмездно велъ религіозно-нравственныя собранія съ арестантами Устюжскаго тюремнаго отдѣленія съ 1 января 1884 г. по 5 января 1885 г.;—обучалъ Закону Божию и церковному пѣнію военныхъ нижнихъ чиновъ Устюжской команды съ 1 октября 1885 г. по 24 марта 1886 г. Состоялъ членомъ строительнаго комитета по капитальному ремонту зданія Вологодской семинаріи съ 3 февраля 1887 г. по 1893 г. Законоучитель начальной образцовой при семинаріи школы съ 20 сентября 1887 г. Состоялъ дѣлопроизводителемъ Вологодскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта съ 5 мая 1888 года по 19 сентября 1896 года. Имѣеть—набедренникъ, скуфью и камилавку.

27. Учитель начальной образцовой при семинаріи школы—Митрофанъ Ивановичъ Преображенскій, сынъ священника Вологодской епархіи, родился 29 августа 1862 г. Кончилъ курсъ семинаріи по второму разряду въ іюнь 1884 года. Учитель Вотчинскаго земскаго начальнаго народнаго училища Вологодскаго уѣзда съ 1 сентября 1884 г. по 19 ноября 1886 года. Учитель образцовой начальной школы при Архангельской духовной семинаріи съ 19 ноября 1886 г. по 1 сентября 1890 г. Учитель образцовой начальной школы при Вологодской духовной семинаріи съ 1 сентября 1890 года. Въ 1898 г. былъ лекторомъ на краткосрочныхъ курсахъ педагогическихъ.

28. Экономъ семинаріи—діаконъ Михаилъ Дмитриевичъ Поддьяковъ, сынъ священника Вологодской епархіи, родился 1 октября 1872 г. Кончилъ курсъ семинаріи по второму разряду въ іюнь 1894 года. Опреѣленъ во псаломщика въ Вологодской градской Вознесенской церкви 20 мая 1895 г. и рукоположенъ во діакона къ той же церкви 27 августа 1895 г. Экономъ Вологодской духовной семинаріи съ 8 мая 1898 года.

29. Экономъ епархіальнаго при семинаріи общежитія, студентъ семинаріи священникъ Николай Павловичъ Сумароковъ сынъ псаломщика Вологодской епархіи, родился 5 декабря 1867 года. Окончилъ

курсъ семинаріи по 1-му разряду въ 1888 году. Рукоположенъ во діакона къ Николаевской Возимской церкви Вологодскаго уѣзда 14 сентября 1888 года, Состоялъ учителемъ однокласной церковно-приходской школы, находящейся при означенной церкви въ 1888 и 1889 уч. годъ. Перемѣщенъ во діакона къ Боровецкой Воскресенской церкви Вологодскаго уѣзда 20 іюня 1889 г. Состоялъ учителемъ пѣнія при Боровецкой земской школѣ съ 19 сентября по 6 апрѣля 1891 г. Опредѣленъ во священника къ Николаевской Пустораменской церкви Кадниковскаго уѣзда 6 апрѣля 1891 года. Состоялъ завѣдующимъ и законоучителемъ Пустораменской церковно-приходской школы съ 14-го апрѣля 1891 г. по 15 мая 1897 г. Перемѣщенъ во священника къ Вологодской Скорбященской при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи церкви 15 мая 1897 г. Экономъ Епархіальнаго при семинаріи общежитія съ 11 августа 1898 года. Имѣеть—набедренникъ.

II. Вологодское Епархіальное женское училище.

1. Предсѣдатель совѣта Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища, кандидатъ богословія священникъ Аѳимодоръ Николаевичъ Малининъ; въ сей должности состоитъ съ открытія училища—1888 г. и проходитъ оную безмездно (подробн. свѣдѣнія см. по семинаріи).

2. Членъ совѣта, студентъ семинаріи—священникъ Александръ Павловичъ Ренатовъ, сынъ причетника Вологодской епархіи. Окончилъ курсъ Вологодской семинаріи по первому разряду въ іюнь 1872 года. Учитель греческаго языка въ штатныхъ классахъ Вологодскаго духовнаго училища съ 23 октября 1873 г.; въ тѣхъ же классахъ состоялъ учителемъ церковнаго пѣнія съ 3 сентября 1878 г. по 1 сентября 1883 г. Рукоположенъ во священника къ градской Іоанно-Богословской церкви 27 марта 1883 г. Исправлялъ должность помощника смотрителя училища съ 25 іюля по 25 августа 1884 г. и съ 12 по 26 іюля 1889 г. Состоялъ членомъ комиссіи по повѣркѣ семинарскихъ суммъ съ 1 января 1884 г. по 1 января 1885 г., и членомъ комиссіи по составленію проекта эмеритальной кассы мѣстнаго духовенства въ 1889 году. Членъ совѣта Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 1888 г. безмездно. Членъ комитета по устройству Епархіальнаго женскаго училища съ 1898 г. Имѣеть: набедренникъ, скуфью, камлавку и наперсный крестъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ П Я Т Ы Й).

Августа 15.

№ 16.

1899 года.

Рѣчь на годичномъ общемъ собраніи Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса.

(Окончаніе.)

Писатели свѣтскіе, которые смотрятъ на расколъ со своей точки зрѣнія, и мнѣнія которыхъ все болѣе и болѣе распространяются въ обществѣ, говорятъ, что такая причина извѣстна, что она въ самомъ же расколѣ. Послѣдній, по ихъ словамъ, представляетъ собою крупное явленіе умственной жизни народа,—прогресса. Такъ именно заявляетъ всѣмъ намъ извѣстный знаменитый историкъ Н. И. Костомаровъ. „Въ расколѣ, говоритъ онъ, привыкли видѣть одну тупую любовь къ старинѣ, его считаютъ плодомъ невѣжества, противодѣйствіемъ просвѣщенію, борьбою окаменѣлаго обычая съ подвижною наукой. Напрасно. Расколъ не есть старая Русь. Расколъ явленіе новое. Въ старинной Руси знаніе грамоты было рѣдкостью, расколъ читаетъ и пытается создать себѣ ученіе; въ старой Руси господствовало отсутствіе мысли и полное подчиненіе авторитету властвующихъ, расколъ любитъ мыслить, спорить; онъ хочетъ сдѣлать собственную совѣсть судьей приказанія, онъ пытается самъ все провѣрить и изслѣдовать. Отсюда ясно, что расколъ—образовательный элементъ для простолюдина, что вообще его значеніе народно-образовательное“ *). Извѣстно, что около всякаго передоваго мыслителя группируется большое количество его поклонниковъ и послѣдователей, которые стараются популяризовать его мнѣнія. Такъ и въ данномъ случаѣ къ Костомарову примкнула цѣлая группа писателей, которые постарались развить мысль своего учителя. Поставивъ себѣ цѣлью отыскать въ расколѣ тѣ элементы, которые свидѣтельствовали бы о прогрессивномъ развитіи въ немъ народнаго духа, гг. Юзовъ, Абрамовъ, Пругавинъ и пр. разсуждаютъ такимъ именно об-

*) Костомаровъ Н. И., XIII т.

разомъ. Русскій народъ долгое время жилъ какъ бы не сознательной жизнью, онъ не сознавалъ достоинства и правъ своей личности. Но наступило время, и эта „стоячая вода“ всколебалась. Первымъ внѣшнимъ толчкомъ къ этому послужилъ деспотизмъ патр. Никона. У массы недовольныхъ крутыми мѣрами патріарха явилось стремленіе къ провѣркѣ справедливости и законности по отношенію къ нимъ дѣйствій власти церковной. Результатомъ же такого сомнѣнія явилось признаніе погрѣшимости господствующей церкви и отдѣленіе отъ нея для образованія своего особаго общества. Такимъ образомъ, по мнѣнію этихъ писателей только крайняя умственная близорукость можетъ утверждать, что расколъ представляетъ собою явленіе отсталое, чуждое духа жизни, прогресса. Въ дѣйствительности это самое выдающееся, самое яркое явленіе умственной жизни нашего простого народа. Расколъ не пропадетъ безслѣдно на вѣки, не рухнетъ, какъ обветшалое зданіе, нѣтъ онъ будетъ жить, онъ свое дѣло сдѣлаетъ, онъ станетъ религіей русскаго народа; онъ внесетъ въ сознаніе народныхъ массъ живыя здоровыя идеи, поставитъ новые жизненные идеалы. „Мы ничего не желали бы болѣе въ смыслѣ духовнаго просвѣщенія, восклицаетъ одинъ изъ повѣйшихъ идеализаторовъ раскола—Шараповъ, ничего не желали бы болѣе, какъ только сравниться со старообрядцами, имѣть такую же іерархію какую имѣютъ они, держаться также твердо церкви, жить, какъ и они, такую же полвою церковною жизнью“ *).

Что же сказать о такихъ заявленіяхъ? Только крайняя умственная близорукость,—скажемъ словами этихъ писателей,—да еще полное незнаніе того, о чемъ они говорятъ, объясняетъ появленіе подобныхъ взглядовъ и мнѣній. Дѣйствительно, всякій, имѣвшій дѣло со старообрядцами, знаетъ, что такое расколъ по его духовнымъ воззрѣніямъ. Весь умственный кругозоръ старообрядчества, альфа и омега его религіознаго унованія, заключается въ ученіи о старыхъ обрядахъ и книгахъ. Въ книгахъ первыхъ пяти патріарховъ, по мнѣнію раскольниковъ, какъ въ богатой сокровищницѣ обрѣтается все необходимое для богоугодной жизни христіанина. Каждое выраженіе, каждое слово, каждая буква, въ этихъ книгахъ начертанныя, заключаютъ въ себѣ тотъ или иной догматъ вѣры православной, спасительный всѣмъ человѣкомъ. И получаетъ спасеніе лишь тотъ, кто служитъ Богу по этимъ именно книгамъ, строго сохраняя все въ нихъ написанное,

*) Русск. Трудъ 1899 г. № 1.

не отступая въ ютѣ единой, ниже въ единой чертѣ,—кто готовъ умереть за одинъ „азъ“, въ нихъ написанный; на оборотъ, кто не вѣдаетъ этихъ книгъ, или паче, зная, отвергаетъ, тотъ непременно погибнетъ. — Это ли прогрессъ, это ли умственное просвѣтлѣніе, прозрѣніе народнаго духа? Не внести расколъ чего либо новаго и въ устройство гражданскаго общества. Правда, онъ возстаетъ иногда противъ воинской повинности, но лишь потому, что „вынѣ не конія и стрѣлы, не мечи и палицы, но оружія огнепальная о нихъ же страшно и речи, и воины не ратники брадатые, сирѣчь стрѣльцы благовѣрныше, но солдаты, еже есть имя сатаны и носятъ орла, о немъ же писа езра пророкъ“; расколъ сторонится разныхъ обычаевъ въ жизни домашней и общественной, но опять таки разсуждая со своей религіозной точки зрѣнія. Такъ наприм. брадобрійцы, по ихъ понятіямъ, губятъ доброту Богомъ созданнаго имъ образа; съ такой же точно точки зрѣнія разсуждаетъ расколъ и о другихъ гражданскихъ обычаяхъ. Не перемѣняъ, не общественнаго переустройства ищетъ онъ,—его идеаль въ невозвратимомъ прошедшемъ. Оторвавшись отъ единства церковнаго, отъ того, гдѣ жизнь и свѣтъ, расколъ такъ и застылъ, такъ и одеревенѣлъ въ тѣхъ формахъ, въ которыя отлилась русская жизнь въ XVII в. Годы шли за годами, исторія дѣлала свое дѣло, выдвигая новыя стремленія, новыя идеалы, а расколъ все стоялъ и стоялъ на одномъ мѣстѣ. Безпощадное время своими волнами начало подмывать почву подъ расколомъ; раскольничьи руководители—попы и протопопы, отторгшіеся отъ св. Церкви и окормлявшіе на первыхъ порахъ своихъ послѣдователей, одинъ за другимъ стали переселяться въ міръ иной,—раскольничья іерархія стала таять; а расколъ все стоялъ и стоялъ на своемъ мѣстѣ и только крѣпче прижималъ къ своему смущенному сердцу дорогіе завѣты „святой старожитности“, „древлеправославныя“ чины и порядки.. Іерархія оскудѣла, почва ушла изъ подъ ногу раскола, расколъ раздробился на толки.. Но и старобрядческіе толки, эти осколки прежняго монолита, оставались все на томъ же старомъ мѣстѣ и только еще судорожниче, точно утопающіе, схватились за свои „древлеправославныя“ лестовки, подручники и обряды.. И лежатъ эти руины, лежатъ и донныѣ!.. Въ XVII в., глубоко убѣжденные въ близкой концинѣ міра раскольники убѣгали въ лѣса и пустыни, надѣвали саваны, ложились въ заранѣе приготовленные долбленные гробы и пѣли протяжнымъ заушнымъ напѣвомъ похоронныя пѣсни. Чуется, стоятъ эти гробы древяные и нынѣ по всей Руси православнои, и лежатъ въ нихъ, и заживо от-

пѣвають себя въ нихъ наши старообрядцы!... Да, въ расколѣ чувствуется упорная твердыня, въ немъ есть кипучая бьющая силою жизнь, но совсѣмъ не та, какую хотѣли видѣть въ немъ свѣтскіе писатели. Сила эта, какъ видимъ, въ неподдѣльномъ, живомъ, переходящемъ даже въ страстность, чувствѣ религіозности, чувствѣ, доводящемъ до готовности на самыя страшныя жертвы.

Народъ нашъ — народъ богопосецъ. Отъ начала своей исторіи онъ отличался глубокимъ, живымъ чувствомъ вѣры въ Бога. Онъ былъ таковымъ еще во времена своей языческой жизни. Уже тогда онъ отличался особеннымъ усердіемъ въ почитаніи своихъ идоловъ. Съ принятіемъ христіанства онъ перенесъ это усердіе на почитаніе истиннаго Бога, Божіей Матери и угодниковъ Божіихъ. Христіанство озарило темную дотолѣ душу русскаго человѣка свѣтомъ Божественнаго Откровенія. Но его слабая, неподготовленная мысль не могла возвыситься до яснаго и отчетливаго пониманія всей христіанской истины. Народъ нашъ не могъ усвоить себѣ во всей полнотѣ высоты христіанской догматики, требующей для своего пониманія извѣстнаго развитія умственныхъ силъ человѣка. Чувствомъ своимъ усвоилъ онъ образъ Спасителя и Его божественное ученіе, сердцемъ своимъ проникся онъ этимъ ученіемъ, проникся глубже и сильнѣе, чѣмъ сдѣлалъ это какой либо другой народъ при ясномъ и точномъ познаніи догматической истины. Съ этою же, иногда неясной и безотчетной, но всегда глубокою, сильною сердечною вѣрою, долго оставался онъ и впослѣдствіи, а нашъ темный простой народъ въ массѣ своей часто остается такимъ и теперь. Но и въ этомъ простомъ, непросвѣщенномъ, но даровитомъ русскомъ народѣ бьется горячее сердце, живетъ сильный духъ, и въ немъ часто болѣетъ душа, болѣетъ о томъ, такъ ли онъ молится, тотъ ли у него обрядъ или вѣра, что приводитъ людей ко спасенію. Ему хочется видѣть вокругъ себя правду, видѣть на землѣ царство Божіе, а въ жизни кругомъ, вездѣ, на каждомъ шагу, столько грѣха, такъ много обиды, зла и неправды.. И вотъ, въ поискахъ за правдою, за правою вѣрою, за духовной умственною пищею, мечется народная мысль, бьется какъ рыба объ ледъ, сизаясь выйти изъ противорѣчія между тѣмъ, что представляетъ жизнь, и тѣмъ, чему учить слово Божіе. И счастье, великое счастье, если такіе люди найдутъ себѣ хорошихъ руководителей, которые удовлетворятъ ихъ душевной жаждѣ и направятъ на истинный путь. Но всегда ли находятъ народъ такихъ руководителей?... А между тѣмъ,—и это мы должны твердо помнить,—за все время

двухвѣкового существованія раскола наряду съ письменной пропагандой раскола идетъ непрерывная пропаганда устная; вожди раскольниковъ съ цѣлью привлеченія на свою сторону простолюдиновъ, употребляютъ самые разнообразныя и всегда вѣрно рассчитанныя на духовное настроеніе народа, способы. „Вселшесь въ какой либо домъ,—скажемъ словами св. Дмитрія Ростовскаго, которыя служатъ вѣрной характеристикой и современныхъ намъ проповѣдниковъ древляго благочестія,—являютъ благовѣнство велие, и словомъ и нравомъ показующе быти рабы божіи, святы и праведни и преподобни, приносятъ съ собою свой хлѣбъ и ничтоже хотятъ вкусити отъ предлагаемыхъ имъ снѣдей, дондеже прельстятъ на свое зловѣріе дому того,—не вкушаютъ убо брашенъ ихъ, ово аки скверными гнушающеса, овоже постничество свое являюще, и постятся до вечера или черезъ день и болѣе, мало вкушающе отъ принесеннаго съ собою хлѣба. продолжаютъ молитву свою прилежную къ Богу со умиленіемъ, предлагаютъ чтеніе книжное, бесѣдуютъ же къ слушающимъ ихъ со воздыханіемъ и умиленіемъ и слезами, весь образъ свитыни, вся дѣла богоугожденія являюще“. *) И увлекаютъ такіе учителя нашихъ простолюдиновъ.—Скажутъ, что не слѣдуетъ особенно и жалѣть о такихъ, что вѣтеръ не развѣваетъ пшеницы и буря не исторгаетъ дерева, растущаго на крѣпкомъ корнѣ, что только пустые плеселы уносятся вихремъ и только слабыя деревья падаютъ отъ устремленія бури. Правда, отпадшіе отъ церкви тоже, что на деревѣ пожелтѣвшіе и засохшіе листья; если они отпадаютъ, то это не мѣшаетъ самому дереву зеленѣть и цвѣсти. Но самый фактъ такихъ отпаденій заставляеть насъ призадуматься... Онъ обличаетъ насъ въ томъ, что мы не успѣли привязать къ себѣ этихъ заблуждающихся братьевъ, что мы не сумѣли примирить ихъ съ жизнью и скрѣпить ихъ союзъ съ окружающимъ обществомъ... Кто изъ насъ сочтетъ себя въ правѣ выступить впередъ и сказать, что онъ умываетъ руки въ дѣлѣ раскольниковъ, что онъ не виноватъ въ ихъ заблужденіяхъ, не виноватъ въ томъ, что они до селѣ не могутъ примириться съ церковью? „Охрана вѣры,—писали восточные патріархи въ отвѣтъ на посланіе Пія IX,—охрана догмата заключается не въ іерархіи, а въ цѣломъ народѣ церковномъ“. А если такъ, то значитъ, обязанность предохранять отъ заблужденій раскола массу нашего православнаго населенія лежитъ не на одной іерархіи, не на одномъ духовенствѣ, а на всѣхъ насъ, на всемъ православномъ

*) Розыскъ, стр. 559.

обществѣ. Между тѣмъ, кто изъ насъ можетъ сказать, что онъ какъ должно исполняетъ это свое назначеніе, что онъ всегда остается вѣрнымъ такому призванію?..

Вотъ священникъ старается доказать раскольнику, что изъ за двуперстія не слѣдуетъ удаляться отъ церкви, что троеперстіе, содержимое православными, древнѣе и правильнѣе двуперстія; а раскольникъ, оставивъ въ сторонѣ и троеперстіе и двуперстіе, указываетъ пастырю церкви на то, что православные и троеперстіемъ-то не хотятъ совершить крестнаго знаменія какъ слѣдуетъ, и „только маханіе рукою творять, а тому маханію бѣси радуются“. Вотъ раскольнику говорятъ, что всѣ его внѣшнія дѣйствія—колѣнопреклоненія на молитвѣ, строгіе посты и пр. не могутъ имѣть цѣны предъ Богомъ, такъ какъ совершаются не въ союзѣ съ церковью; а онъ со злою усмѣшкою спрашиваетъ: „а развѣ стоятъ въ церкви безъ страха, или не разсуждать постнаго храненія, какъ это дѣлаютъ ваши—церковные, можно и это угодно Богу“? Кто какъ не мы сами своей невнимательностью и небрежностію въ дѣлахъ православной вѣры виноваты во всѣхъ этихъ упрекахъ, которые препятствуютъ раскольникамъ признать церковь православную истинной? А вѣдь такіе упреки раздаются во множествѣ. Кто знакомъ съ расколичьей литературою и вель живую бесѣду съ раскольниками, тотъ хорошо это знаетъ по опыту. Пусть говорятъ, что въ подобныхъ обвиненіяхъ со стороны раскола слышится невѣжество, обскурантизмъ и т. п.;—каждый мѣряетъ на свой аршинъ, а раскольники, какъ извѣстно, на все смотрятъ съ своей точки зрѣнія—церковной, религіозно-правственной. Но пусть каждый видитъ отсюда и то, что вина въ двухвѣковомъ существованіи раскола лежитъ не на власти духовной и свѣтской и ся мѣропріятіяхъ, не на духовенствѣ, а на всѣхъ насъ, на всемъ нашемъ мірскомъ, далеко не всегда усердномъ въ выполненіи церковныхъ установленій, православномъ обществѣ.

Итакъ, болѣе чѣмъ въ двухвѣковомъ существованіи раскола болѣе или менѣе мы всѣ виноваты. А если такъ, то на насъ же лежитъ обязанность позаботиться и о томъ, чтобы наши заблудшіе братья, иногда очень сильныя духомъ, но почти всегда крайне слабыя разумомъ, примирились и соединились съ Церковію, пошли съ нами одною и тою же дорогою въ жизни церковной и общественной, привнеся свои духовныя силы на общую духовную пользу. И прежде всего на насъ—членахъ Братства, стоящихъ на стражѣ дѣятельной христіанской любви, лежитъ величайшая задача—сплотиться между собою духовно, воплотить въ себѣ духъ Христовой

любви, возжечь въ себѣ ея всеобъемлющій и всесозидающій огонь, возжечь такъ, чтобы онъ горѣлъ въ насъ полнымъ сіяніемъ и далъ намъ силу воспламенить искры божественной любви и въ другихъ; только тогда мы исполнимъ свою обязанность въ отношеніи къ заблудившимся братьямъ, только тогда будемъ въ правѣ сказать, что, нѣкогда отторгнутые отъ Церкви фанатизмомъ и невѣжествомъ, они снова воссоединятся съ нею свѣтомъ христіанской истины и всепроникающею и всесозидающею нашею общею христіанскою любовію.

Членъ Братства, преподаватель семинаріи,
Сергѣй Полевиковъ.

ИСТОРИЯ НИКОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА ЗА 75 ЛѢТЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ—съ 1822 по 1897 ГОДЪ.

(Продолженіе).

IX.

**Помѣщеніе училища: училищныя зданія, ремонтъ ихъ и об-
становка.**

Подъ помѣщеніе Никольскихъ духовныхъ училищъ былъ уступленъ на первые три года со времени открытія ихъ домъ, принадлежавшій Никольскому Срѣтенскому собору (находился за ручьемъ противъ собора на склонѣ горы, гдѣ теперь спускъ на рѣку противъ сада купца Спирина.) Этотъ домъ былъ уже старъ; даже церковный староста, сдававшій его смотрителю училища Пордову, назвалъ его въ описи „ветхимъ“. Домъ былъ двухъ-этажный, но, видимо, не большой: въ нижнемъ этажѣ было 7 оконъ, въ верхнемъ 4; печей во всемъ домѣ было три: внизу одна „въ горницахъ“, одна въ кухнѣ и вверху одна. Одно окно въ кухнѣ совсѣмъ было безъ „окончины“, зимнихъ рамъ въ „горницахъ“ было только двѣ, да и бывшія налицо рамы всѣ были ветхи. Въ домѣ были „Образъ Спасителя на простой деревянной дскѣ трехъ вершковъ, два портрета, писанныхъ на холстѣ, два стола (обыкновенныхъ) и три стола для учащихся, три скамьи большихъ и одна небольшая и стулъ“. Эта мебель заготовлена была для училища еще въ октябрѣ 1822 года протоіеремъ собора І. Чапурскимъ. Церковный староста долженъ былъ предъ сдачей домъ этотъ отремонтировать, и на это ему назначено было 50 рублей, но, видимо, не было произведено никакого ремонта. При отсутствіи зимнихъ рамъ, въ домѣ, конечно, было очень холодно,

и смотритель, зная, что при соборѣ есть рамы отъ этого дома, хлопоталъ о нихъ, но безуспѣшно. 5 апрѣля 1823 года Духовное Правленіе постановило—было: „сыскавъ старосту церковнаго, велѣть ему, чтобъ онъ въ казенный соборный домъ, запятый духовнымъ училищемъ, сопроводилъ окончины, если имѣются у него при соборѣ годныя“; но, какъ видно изъ дѣлъ, и 29 мая онѣ еще не были доставлены. 5-го же апрѣля Нордовъ жаловался семинарскому правленію, что училищныя окончины такъ ветхи, что къ употребленію совсѣмъ не годны, но правленіе семинаріи, предписаніемъ отъ 14 мая отвѣтило ему, чтобъ онъ „не беспокоился о томъ, что духовное правленіе не сообщаетъ ему окончинъ“, такъ какъ оно и не обязано дѣлать это; пусть онъ заведетъ новыя. Но, не имѣя денегъ, онъ не имѣлъ возможности сдѣлать новыя рамы и, посему, ограничился только незначительной поправкой старыхъ. И вообще, за всѣ полтора года управленія училищемъ для обзаведенія его Нордовъ могъ приобрѣсть немного: 4 стола, 4 скамьи бѣлыя, 4 доски „ариѳметическихъ съ подножіями“, 4 стула, 1 столъ, мѣдный колокольчикъ, стѣнные часы, 10 стульевъ съ подушками, 15 желѣзныхъ подсвѣчниковъ, 2 аршина краснаго сукна—и только; такъ какъ почти всѣ бывшія въ его распоряженіи деньги долженъ былъ употребить на выкатку и вывозку лѣса, заготовлявшагося для постройки училищнаго дома. На ремонтъ рамъ только въ 1824 году употреблено было 4 рубля, и сдѣлано 5 новыхъ за 33 р. 50 коп. Впрочемъ, при сдачѣ должности г. Нордовымъ, столовъ и скамей было уже по 11 и кромѣ того два кресла для учителей,—впрочемъ безъ подушекъ (откуда взялись еще 4 стола и 4 скамьи, а равно и кресла, изъ документовъ не видно). На 70—80 учениковъ этой мебели было, конечно, недостаточно. Въ столахъ, впрочемъ, на первое время, пожалуй, и не было надобности, такъ какъ у учениковъ не было и книгъ учебныхъ (см. главу по учебной части). Въ 1824 году приобрѣтенъ былъ большой шкафъ подъ темпозеленою краскою, въ 1825 г. двѣ подушки къ кресламъ, въ 1826 году счеты „довольно не малой величины“ и 2 латуной мѣди подсвѣчника.

Домъ подъ помѣщеніе училища уступленъ былъ соборомъ только на три года. Предполагалось тѣмъ временемъ на собранія отъ духовенства деньги построить для училища свой домъ. Заботы объ этомъ начались съ 1822 года. Еще до приѣзда въ Никольскъ правящаго должность ректора Нордова, по порученію правленія Вологод. семинаріи, протоіерей Ник. Срѣтенскаго собора Іаковъ Чапурскій 15 октября заключилъ

съ крестьянами контрактъ на вырубку и доставку потребнаго количества лѣса для постройки училища, при чемъ имъ было выдано въ задатокъ 300 р. 2 к. и уплачено пошлины 940 рублей 76 к., итого употреблено на лѣсъ 1240 р. 78 к., и куплено двоетеснаго „гвоздя“ 4 п. 10 фунтовъ. Въ томъ же году изъ представленныхъ духовнымъ правленіемъ денегъ еще уплачено за лѣсъ по контракту 200 р.; въ 1823 году—336 р. 75 к. ассигн. и 16 р. 25 к. серебромъ, а въ 1824 году, за непредставленіемъ духовнымъ правленіемъ денегъ, окончательный расчетъ съ подрядчиками приходилось дѣлать уже изъ остатковъ штатныхъ суммъ по содержанію училищнаго дома. Приступать къ постройкѣ было не съ чѣмъ, если бы даже и получить всѣ подписанныя деньги. Да и переписка объ отводѣ мѣста подъ училище продолжалась цѣлыхъ два года, оно отведено было только въ началѣ 1825 года. Тогда же—11 февраля представлены были въ правленіе семинаріи на разсмотрѣніе и утвержденіе планъ и фасадъ предполагаемаго дома и примѣрная смѣта. По смѣтѣ стоимость предложенной постройки опредѣлена была въ 9594 р.

Видимо, нельзя было рассчитывать на скорую постройку своего дома; между тѣмъ срокъ, на который уступленъ былъ соборный домъ, истекалъ 1 сентября 1825 года. Посему, 17 сентября 1825 года о. протоіерей Чапурскій, въ то время бывший уже смотрителемъ училища, просилъ указаній правленія семинаріи, что дѣлать, такъ какъ утвержденія плана и смѣты постройки все еще нѣтъ, не поступаетъ отъ духовенства и денегъ, по случаю двухъ-годичнаго неурожая, а лѣсъ гниеть два года; истекъ и срокъ, на который былъ уступленъ соборный домъ. Правленіе семинаріи 5 октября того же 1825 года предписало о. Чапурскому устроить надъ лѣсомъ кровлю, а училищу продолжать помѣщаться до постройки своего въ томъ же домѣ, въ чемъ „согласить какъ себя, такъ и прочее соборное духовенство“. Между тѣмъ изъ слѣдующаго послѣ этого представленія Чапурскаго видно, что послѣднее было уже невозможно: „домъ пришелъ въ такую ветхость, что ежели училища не будутъ изъ него добровольно выведены, то городская полиція воспретить въ немъ помѣщеніе оныхъ, дабы разрушеніемъ своимъ не подавилъ учащихся и учащихся“. 9 ноября семинарское правленіе разрѣшило нанять другое помѣщеніе подъ училища. Но „по малочисленности домовъ обывательскихъ въ городѣ способной квартиры не нашлось“. И смотритель вмѣстѣ съ инспекторомъ и учителями принуждены были „убѣждать дьячка Ник. Срѣт. собора Андрея Пономарева отстроить его домъ, заключающій

четыре довольно пространных компаты, способных для помѣщенія училищъ, на что онъ и согласился“ за плату по 180 рублей въ годъ. Отстройка была кончена только въ мартѣ 1826 года; 24 мая заключенъ былъ съ нимъ контрактъ на два года, и съ 1 апрѣля того года училища помѣщены были въ его домъ (Домъ этотъ стоялъ на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь находится домъ мѣщанина В. А. Слѣпухина). Такимъ образомъ, въ соборномъ домѣ училища помѣщались почти четыре учебныхъ года. Въ домѣ дьячка Пономарева помѣщеніе было, конечно, лучше прежняго, но училища въ немъ помѣщались только три года: въ 1828 году онъ согласился еще возобновить контрактъ, но только на одинъ годъ,—за 220 рублей, а больше отдавать подъ училища свой домъ не соглашался, даже и съ повышеніемъ квартирной платы. Посему, въ 1829 году училища переведены были въ новопостроенный домъ жены протоіерея Чапускаго, состоящій изъ 6 комнатъ, съ платою по 250 рублей въ годъ (На этомъ мѣстѣ теперь полукаменный домъ купца В. И. Панова). Между тѣмъ, еще 14 марта 1828 года о. смотритель дѣлалъ въ правленіе семинаріи представленіе о покупкѣ для училищъ вновь построеннаго дома у вдовы титулярнаго совѣтника Надежды В. Кочериной. Домъ этотъ былъ 7 саж. по лицу и 6 на дворъ, крытъ тесомъ съ 4-мя на лицо колоннами. Въ немъ, кромѣ кухни, было 6 комнатъ и кромѣ того въ мезонинѣ 2 комнаты. На дворѣ былъ флигель на 3 и 5 саженьяхъ и службы: каретникъ, стойло, хлѣвъ, погребъ, амбаръ, баня;—колодезь. Земли подъ постройками было 20 саж. по лицу и 40 въ длину; за постройками было два садика. Просила Кочерина за этотъ домъ 7000 рублей ассигнаціями, при чемъ соглашалась въ счетъ платы принять и лѣсъ, заготовленный для училища. 7 мая того же года правленіе семинаріи истребовало планъ и фасадъ дома Кочериной и предписало чрезъ городскихъ оцѣнщиковъ, въ присутствіи всѣхъ учителей, оцѣнить стоимость заготовленнаго въ 1822 году лѣса. Коммиссіею лѣсъ этотъ (2720 деревъ), стоившій по заготовкѣ 2652 р. 11½ к. оцѣненъ былъ только въ 600 рублей. Правленіе семинаріи, видимо, не довѣрило этой оцѣнкѣ и въ августѣ 1830 года командировало для производства новой оцѣнки ректора Тотемскихъ дух. училищъ протоіерея Іоанна Савинова; но вторая оцѣнка была еще ниже—въ 485 р. 90 к., причемъ въ поясненіе невозможности высшей оцѣнки добавлено, что „обывателямъ гор. Никольска Высочайше разрѣшено производить вырубку лѣса безъ узаконенныхъ пошлинъ“ Притомъ же лѣсъ, пролежавшій 8 лѣтъ, конечно, много попортился. Вторая ком-

миссія производила оцѣнку лѣса уже не на предметъ передачи его Кочериной, а для продажи на сторону, потому что еще 10 февраля 1830 года правленіе Вологодской семинаріи купило домъ у Кочериной за 3500 руб. наличныхъ денегъ (должно быть изъ общихъ остаточныхъ суммъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи,—на предметъ этой покупки семинарскимъ правленіемъ были вытребованы „экономическія суммы“ и изъ Никольскаго д. училища, по ихъ оказалось только 283 р. 41 к.). Съ покупкой готоваго дома, лѣсъ, заготовленный на постройку, былъ уже, конечно, не нуженъ училищу, и его слѣдовало поскорѣе продать, но, по неизвѣстнымъ причинамъ, разрѣшеніе на это получено было училищемъ только 4 года спустя послѣ покупки дома, 28 февраля 1834 года. На 8, 12 и 14 апрѣля былъ объявленъ торгъ по г. Никольску, Ник. уѣзду и по городамъ Устюгу и Лальску. Лѣсъ купилъ Ник. купецъ Прокопій Лешуковъ за 627 руб. 50 копѣекъ. *).

✓ 26 апрѣля 1830 года домъ былъ принятъ отъ Кочериной и 27 числа училища переведены въ собственный домъ, на томъ же мѣстѣ, гдѣ и теперь находится деревянное училищное зданіе. Въ нижнемъ этажѣ этого дома на лицо было три комнаты и двѣ изъ нихъ—угловыя были заняты высшимъ и низшимъ отдѣленіями уѣзднаго училища; 1-й и 2-й классы приходскаго училища помѣщались въ мезонинѣ: впереди 2-й классъ и сзади 1-й. Средняя комната внизу оставалась свободной и служила сборной для учителей.

Обстановка училищная мало улучшалась и съ покупкой своего дома; изъ прежней классной мебели въ 1827 году было исключено 3 стола и 3 скамьи и сдѣлано новыхъ 4 стола, 4 скамьи, 1 „арифметическая“ доска (на 12 р. 43 к.); въ 1832 году вмѣсто исключенныхъ за ветхостью 4 классныхъ столовъ и скамеекъ сдѣлано 8 новыхъ (бѣлыхъ же); въ 1833 году классныя доски были выкрашены, (въ этомъ году посѣтилъ училище Преосвященный). Кромѣ вышеозначеннаго, для улучшенія училищной обстановки за эти годы ничего не было сдѣлано. Вообще на поддержаніе дома въ порядкѣ въ то время мало обращалось вниманія, хотя на этотъ предметъ ежегодно отпускалось до 1840 года по 700 р. ассигнаціями, а

*) Такимъ образомъ, убытку понесено было 2024 руб. 61½ к., что почти равняется суммѣ всѣхъ полученныхъ отъ духовенства денегъ, такъ какъ изъ подписанныхъ 3000 руб. до 900 р. совсѣмъ не было собрано, по крайней мѣрѣ свѣдѣній о поступленіи ихъ не имѣется.

съ этого времени по 199 р. 90 к. на серебро и отъ этихъ денегъ всегда были остатки (подробный расходъ за каждый годъ показанъ въ особой вѣдомости *). Въ теченіе первыхъ 10-ти лѣтъ владѣнія своимъ домомъ (съ 1830 по 1840-й) только въ 1836 году употреблено было на перекладку трехъ печей въ домѣ 116 р. 56 к., а кромѣ сего ни о какомъ ремонтѣ до 1840 года не было и рѣчи Ревизовавшій въ іюлѣ этого года училища протоіерей Васильевскій нашель, что „домъ училищный малопомѣстительный и частію ветхій, особенно по ветхости крыши, чрезъ которую протекая дождевая вода производитъ течу во внутренности комнатъ классическихъ, отъ коей на стѣнахъ сдѣлалась безобразная чернота, плѣсь и гниль“. По этому поводу правленіе семинаріи, замѣтивъ смотрителю, что допущеніе училищнаго дома до такого состоянія не показываетъ въ начальникѣ надлежащей внимательности къ своей должности, предписало 7 октября 1840 года немедленно принять надлежащія мѣры къ поправкѣ училищнаго дома. Независимо отъ сего, тогда же было предписано продать, какъ невужныя для училища, флигель и прочія надворныя постройки, составивъ предварительно смѣту на ремонтъ и оцѣнку службъ. Смотритель училища Чапурскій умеръ въ концѣ этого года, а исправлявшій должность смотрителя инспекторъ Жуковъ не рѣшился взять на себя исполненіе такого сравнительно крупнаго порученія и просилъ на это особое разрѣшеніе. Получивъ его въ январѣ 1841 года, онъ въ апрѣлѣ представилъ смѣту на ремонтъ крыши надъ учил. домомъ и на ремонтъ заборовъ на 270 р. 5 к. и оцѣнку надворныхъ службъ на 40 р. сср. Семинарское правленіе разсматривало смѣту и оцѣнку до августа мѣсяца, и предписаніе о производствѣ работъ и продажѣ службъ получилъ въ августѣ мѣсяцѣ уже новый смотритель училища Аристархъ Петр. Соколовъ. Надо было произвести торги, а для этого сдѣлать предварительно публикацію, и такимъ

*) Съ 1830 по 1842-й г. остатковъ по содержанію училища вообще накопилось больше 1825 р., и въ 1842 году деньги эти были отправлены въ Волог. Приказъ Обществен. Призрѣнія для приращенія процентами, но Ник. училище этими деньгами не воспользовалось: въ 1843 г. они были вытребованы на постройку Яренскаго училища. Изъ остаточныхъ же суммъ по Ник. училищу еще ранѣе въ 1845 году предписано было выслать 72 р. 15³/₄ к. въ Тотем. д. училище, по случаю недостатка тамъ денегъ при покупкѣ камен. дома, и въ 1846 г.—50 р. въ Яренское на устройство крыши.

образомъ было унущено еще разъ удобное для производства ремонта время. Ремонтъ произведенъ былъ осенью 1842 года. Старый тесъ употребленъ былъ, съ разрѣшенія семин. правленія, на поправку крыши бани и на дровяникъ, а негодный на дрова. Ремонтъ стоилъ 258 р. 58¹/₄ к. Службы проданы были ранѣе въ ноябрѣ 1841 года съ торговъ за 71 р. 20 к.

Сдѣланныя въ 1832 году 8 партъ и скамеекъ были упряднены въ 1843 году новымъ смотрителемъ, и вмѣсто нихъ построено было 17 новыхъ столовъ и скамеекъ, крашенныхъ и съ ящиками, за 53 р. 38 к. Парты эти сдѣланы были такъ прочно, что служили 43 года (до 1885 года). Имъ же въ 1841 году употреблено было 7 рублей на занавѣски въ окна. Въ 1851 г. куплено было 6 кресель и 6 стульевъ за 15 р. 15 к. Въ 1854 г. употреблено на ремонтъ печей въ училищномъ зданіи 68 р. 85 к. Въ 1858 году, по требованію городской полиціи, построены были предъ училищнымъ домомъ тротуары и кромѣ того поправлены крыльца, палисадникъ и заборъ на лицевой сторонѣ дома за 25 р. 35 к. Въ 1861 г. куплена была 1 дюж. стульевъ за 4 р. 51 к. Въ 1867 году сдѣлана рѣзная позолоченая рама для иконы Св. Кирилла и Меѳодія (за 8 р.); приобрѣтены для бібліотеки два шкафа съ стеклянными вверху дверцами за 30 р., большой деревянный столъ для училищнаго правленія за 5 р. (и нынѣ вполнѣ крѣпкій) и сдѣланы 4 новыхъ классныхъ доски за 10 р. Такимъ образомъ обстановка училища къ 1863 году была довольно удовлетворительна; но самый домъ училищный, остававшійся безъ ремонта много лѣтъ (съ 1842 г.), уже въ 1859 году оказался и ветхимъ и малоудобнымъ. Семинарское правленіе 28 іюля 1859 г. предписало составить смѣту на поправки и постройки по училищу; но, по неизвѣстнымъ причинамъ, исполненія этого предписанія не послѣдовало очень долгое время, хотя въ 1862 году правленіе семинаріи снова предписывало принять мѣры къ поддержанію училищнаго дома и изъяснить, почему не исполнено до сихъ поръ предписание отъ 28 іюля 1859 года, а въ 1863 году еще разъ было опредѣлено, чтобы смотритель училища поддерживалъ учил. зданія въ надлежащемъ благоустройствѣ, не дожидаясь особыхъ усмотрѣній отъ правленія семинаріи... И деньги въ училищѣ были: съ 1848 по 1860-й годъ остатковъ отъ смѣтвыхъ назначеній опять накопилось до 1750 рублей, да процентовъ съ нихъ выросло 205 р. 50 к. *). Въ 1864 году

*) Деньгами этими Ник. училище опять не воспользовалось: въ 1860 г. изъ нихъ были вытребованы 5 р. 52¹/₂ к.

училищный домъ осматривалъ архитекторъ Цорнъ и составилъ проектъ перестройки его и смѣту, которые и были представлены въ правленіе семинаріи 10 марта 1865 года. Въ томъ же 1865 году семин. правленіе прислало деньги на ремонтъ—1717 р. 56 к., но утвержденная смѣта получена была только 21 февраля слѣдующаго года. Лѣсъ заготовлять въ томъ году было уже поздно. Рабочіе на вырубку и доставку лѣса были подряжены въ октябрѣ 1866 года; въ этомъ же году началась заготовка булыжнаго камня и кирпича для фундамента, но къ постройкѣ все еще не приступали. Въ то время стало уже извѣстно о предполагаемомъ преобразованіи дух. училищъ, и училищное начальство, находя планъ Цорна не совсѣмъ соответствующимъ потребностямъ преобразованнаго училища, составило свой планъ (чертилъ бывший учитель, нынѣ священникъ І. Кубасовъ). Въ апрѣлѣ 1867 года разрѣшена была перестройка учил. дома по этому измененному плану, и тогда же отдана была работа за 650 р.; матеріалу требовалось на 1127 р. 50 к., итого—1777 р. 50 к. Недостатокъ присланныхъ на перестройку денегъ покрытъ былъ пожертвованіями отъ духовенства уѣзда (300 р.) и почетнаго блюстителя *) по хозяйственной части (200 руб.). Перестройка производилась въ теченіи двухъ лѣтъ 1867 и 1868 г.г. Въ перестроенномъ видѣ домъ оказался таковъ: деревянный, одноэтажный на каменномъ фундаментѣ, съ мезониномъ на двѣ стороны, покрытъ и опущенъ тесомъ. Длина дома 8 саж., ширина 7 саж., вышина отъ цоколя до крыши 2 саж.; ширина мезонина 3 сажени. По ширинѣ домъ раздѣляется корридормъ на двѣ части: въ передней на южную

на прогоны учителю Устьсысольскаго уч. В. Крутикову, въ 1861 г.—16 рублей на лѣченіе учениковъ того же училища въ городской больницѣ; съ этого же года впредь до преобразованія училищъ по 40 р. ежегодно отправлялось въ семинарію въ квартирн. пособіе преподавателю И. Кузнецову; въ 1863 г. было отправлено въ пособіе, по случаю неурожая въ сѣверной части Волог. губерніи, учителямъ Устьсыс. дух. училища 64 р. 35 к. и Вельскаго—70 р. 62¹/₂ к. Затѣмъ, всѣ экономическія суммы выгребованы были въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ.

*) Должности почетныхъ блюстителей по хозяйственной части при училищахъ учреждены были Св. Синодомъ въ 1861 году. 20 іюля 1862 года таковымъ по Ник. училищу утвержденъ былъ Его Преосвященствомъ Никольскій 1-й гальдіи купецъ Владиміръ Грибановъ.

сторону три комнаты, въ боковыхъ—на лицо по два окна (и по три на дворъ) и въ средней три окна; въ задней части—двѣ комнаты, въ той и другой по четыре окна; между этими комнатами корридоръ, изъ котораго ходъ на заднее крыльцо и лѣстница въ мезонинъ. Бѣлое крыльцо съ восточной стороны дома—противъ корридора. Двѣ боковыя переднія комнаты и двѣ заднія, а равно и мезонинъ на южную сторону были заняты классами; въ средней комнатѣ на лицо находилось правленіе училища и вмѣстѣ сборная для учителей; въ мезонинѣ на сѣверную сторону помѣщалась бібліотека,—эта комната долго оставалась безъ печки.

Хотя правленіе училища и стремилось перестроить училищный домъ примѣнительно къ требованіямъ новаго училищнаго устава, перестроенный домъ оказался не вполне удовлетворяющимъ всѣмъ требованіямъ: при немъ не было квартиръ для смотрителя и его помощника. Преосвященный Вологодскій Павелъ сталъ требовать, чтобъ эти квартиры были устроены. Ссылаясь на невозможность такъ расширить учил. домъ, чтобъ въ немъ были и требуемыя квартиры, смотритель училища о. Соколовъ въ 1868 году предложилъ мысль о постройкѣ при училищѣ особаго зданія для общежитія учениковъ, а при немъ для болѣе лучшаго усѣха въ воспитательномъ дѣлѣ и квартиръ начальствующихъ лицъ. Но постройка новаго большаго зданія не могла осуществиться быстро, а Преосвященный настаивалъ на исполненіи требованій устава, и посему сѣздомъ об. депутатовъ купленъ былъ въ 1869 г. для квартиры помощника смотрителя на смежной съ училищной землѣ (10 саж. по лицу и 40 въ длину) домъ (лицевой стороной на сѣверную сторону, по Мелентьевской улицѣ) у вдовы Карауловой за 305 р. 51 к. Домъ этотъ требовалъ значительнаго ремонта и расширенія; на покупку и поправку его духовенствомъ было собрано 595 р. 94 к. (Раскладка на церкви была сдѣлана по 1 к. съ ревизской души). Въ 1870 году для ремонта его заготовлены были матеріалы на 360 р. 75 к. Въ томъ же году поправлены были баня при немъ, съ израсходованіемъ 23 р. 90 к., и сарай за 12 р. 65 к. Перестройка новокупленнаго дома произведена была въ 1872 году, и на нее израсходовано 425 р. 62 к. По перестройкѣ домъ оказался на 4 саженьяхъ по лицу и на 7 въ длину; въ немъ было устроено 4 комнаты и кухня. Въ 1876 году еще разъ перебраны были въ немъ полы и потолки, и произведена была окраска половъ, крыши, опушки и оклейка стѣнъ обоями, что стоило 200 рублей. Такимъ образомъ домъ этотъ обошелся въ 1328 р. 43 к.

Въ то же время не былъ оставляемъ безъ вниманія и домъ подъ классами; кромѣ ежегоднаго обычнаго ремонта его, на что каждый годъ назначалась небольшая сумма, съѣздомъ оо. депутатовъ 1870 года было постановлено оштукатурить въ немъ стѣны и потолки и окрасить его; по находя штукатурку преждевременной, правленіе училища въ 1871 г. распорядилось только перебрать въ чемъ полы и потолки; въ 1872 году полы и потолки еще разъ были поправлены, и заготовлено масло для окраски, а самая окраска какъ внутри дома, такъ и снаружи, а равно и штукатурка, впрочемъ въ нѣкоторыхъ только мѣстахъ, а болѣе обивка холстомъ (холстъ пожертвованъ былъ отъ церквей уѣзда) и обоями произведены были въ 1874 году; израсходовано на это 603 р. 18¹/₂ к. Въ этомъ же 1874 году устроены были палисадники и новые мостки предъ училищными домами (на 74 р. 5 коп.).

Такимъ образомъ, духовенство стало владѣть двумя цѣнными домами; съ 1874 года эти дома стали страховать отъ огня, на что ежегодно съѣзды ассигнують потребную сумму.

Продолжалось за это время улучшеніе и внутренней обстановки какъ классовъ, такъ и правленія. Такъ, въ 1868 г. на пожертвованные Грибановымъ 150 руб., съ добавленіемъ училищныхъ суммъ, приобрѣтено было для училища 6 святыхъ иконъ очень хорошей работы (4 изъ нихъ довольно большія и находятся въ церкви), было построено и выкрашено красною краскою 20 ученическихъ партъ, 4 классныхъ стола для учителей, окрашенныхъ подъ корельскую березу, массивный столъ для канцеляріи училищнаго правленія, шкафъ для бібліотеки и красное сукно съ бахромой и кистями для присутственнаго стола. Въ 1872 году приобрѣтены для канцеляріи чернильный приборъ (за 3 р.), зеркало для правленія училища, украшенное позолоченною по полименту рѣзьбою и портретъ Государя Императора Александра II, писанный на полотнѣ масляными красками, овальной формы въ 1¹/₂ арш. длины и 1 арш. ширины, въ золоченой по полименту рамѣ съ короною на верху (онъ обошелся въ 151 руб. 10 к.). Въ 1875 году сдѣлано было 8 желѣзныхъ вѣѣсокъ съ надписями золотыми буквами: 1) духовное училище, 2) правленіе, 3) бібліотека, 4) приготов. классъ, 5) I классъ, 6) II классъ, 7) III классъ и 8) IV классъ;—учительскій столъ для приготовит. класса. Въ 1877 году—6 кресель для учил. правленія (21 р.), этажерка, ширмы, шерстяныя занавѣски (17 р. 65 к.) и 11 желѣзныхъ пластинокъ для вѣшанія платья.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Епархіальнаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса за 14-й годъ существованія (съ 15 мая 1898 года по 15 мая 1899 года).

IV. *Противораскольническая дѣятельность* была предметомъ особенныхъ заботъ братства.

Къ началу отчетнаго года миссія въ пяти ближайшихъ уѣздахъ состояла изъ епархіальнаго миссіонера и 13-ти окружныхъ миссіонеровъ (12 священниковъ и 1 діаконъ). Окружные миссіонеры, опредѣленные въ мартѣ и апрѣлѣ 1898 года поименованы въ отчетѣ за минувшій братскій годъ. Въ отчетномъ году утверждены въ должности окружныхъ миссіонеровъ: по 3 окр. Грязовецкаго уѣзда священникъ Спасо-Сеньговской ц. Николай Пухидскій (съ 20 декабря 1898 года) и по 3 окр. Вельскаго у. священникъ Введенской Верюжской ц. Николай Яхлаковъ (съ 20 мая 1898 г.) Съ утвержденіемъ сихъ лицъ, въ настоящее время всѣ зараженные расколомъ мѣстности ближайшихъ пяти уѣздовъ поручены вѣденію окружныхъ миссіонеровъ, въ числѣ 15 лицъ. Первый округъ Грязовецкаго уѣзда за малочисленностью раскола и приходоу съ такимъ населеніемъ порученъ вѣдѣнію епархіальнаго миссіонера и священниковъ Степуринской и Чернецкой церквей, а наблюденіе за расколомъ въ г. Вологдѣ, по незначительности раскольниковъ, поручено епархіальному миссіонеру. Миссіонеры дѣйствовали по особой инструкціи, выработанной совѣтомъ братства въ минувшемъ году.

Совѣтъ братства принималъ всѣ зависяція отъ него мѣры къ развитію и распространенію миссіонерскаго дѣла.

Прежде всего совѣтъ заботился о томъ, чтобы всѣ лица, принимающія участіе въ миссіонерскихъ бесѣдахъ, были въ достаточной степени снабжены необходимыми для дѣла пособиями.

Съ цѣлью своевременнаго пополненія окружныхъ миссіонерскихъ библіотекъ всѣми вновь выходящими въ свѣтъ болѣе или менѣе замѣчательными сочиненіями по расколу, совѣтъ поручилъ епархіальному миссіонеру послѣ каждой миссіонерской поѣздки доводить до свѣдѣнія совѣта, какія библіотеки нуждаются въ пополненіи и какими именно изданіями, а окружнымъ миссіонерамъ и приходскимъ пастырямъ разъяснять, чтобы за всѣми книгами, необходимыми для борьбы съ расколомъ, они обращались въ совѣтъ братства, въ на-

деждѣ, что такія книги будутъ выписаны на братскія средства. Въ центральную и окружныя миссіонерскія бібліотеки, а также въ бібліотеки нѣкоторыхъ бѣдныхъ церквей въ отчетномъ году, кромѣ педорогихъ противораскольническихъ изданій, постановлено выписать: полное собраніе сочиненій проф. Ивановскаго, сочиненіе преподавателя Олопецкой духовной семинаріи Плотникова: „Руководство по обличенію русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества,“ изд. 1889 г. (полное), противораскольническія проповѣди Флегматова (изъ Саратовскаго братства Св. Креста) и многія цѣнныя изданія едиповѣрческой печати. Сочиненіе секретаря Нижегородской дух. Консисторіи М. Макаревскаго и г. Добросмылова, подъ заглавіемъ: „третій Всероссійскій съѣздъ миссіонеровъ въ г. Казани“, знакомящее съ дѣянiями этого съѣзда, какъ пригодное для справокъ было выписано въ количествѣ 100 экз., для разсылки во всѣ приходы съ раскольническимъ населеніемъ въ ближайшихъ пяти уѣздахъ. Изъ періодическихъ изданій въ центральную бібліотеку въ отчетномъ году выписывались: „Братское Слово“, „Миссіонерское Обзорѣніе“, „Миссіонерскій Сборникъ“, „Церковныя Вѣдомости“ и „Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости“.

Для сохранности и удобства перевозки книгъ съ мѣста на мѣсто, для всѣхъ миссіонеровъ будутъ пріобрѣтены на братскія суммы кожаныя сумки (кисы).

Доставляя книжныя средства для веденія миссіонерскаго дѣла, братство продолжало оказывать миссіонерамъ и матеріальное вспомоцествованіе. Такъ бывшему епархіальному миссіонеру священнику Іоанну Полянскому выдавалось отъ братства по 15 р. въ мѣсяцъ въ квартирное пособіе и по 10 руб. въ мѣсяцъ прогонныхъ денегъ при его миссіонерскихъ поѣздкахъ. И. об. епархіальнаго миссіонера іеромонаху крестовой ц. Симеону выдано 25 р. на покрытіе расходовъ при миссіонерскихъ поѣздкахъ, сдѣланныхъ имъ въ декабрѣ 1898 года. Братству теперь предстоитъ рѣшить вопросъ о средствахъ, на которыя могли бы совершать свои поѣздки по должности окружныя миссіонеры, на что, по крайнему изчисленію совѣта братства, потребуется не менѣе 510 руб.⁶⁵ Затруднясь въ настоящее время выдавать эту сумму полностью, въ виду ограниченности братскихъ средствъ, совѣтъ поручилъ епархіальному миссіонеру разъяснять окружнымъ миссіонерамъ, что при миссіонерскихъ поѣздкахъ они могутъ рассчитывать только на нѣкоторую матеріальную поддержку со стороны братства, по усмотрѣнію совѣта и сообразно съ числомъ пройденныхъ тѣмъ или другимъ миссіонеромъ верстъ. Кромѣ то-

го, до окончательнаго разрѣшенія вопроса о прогонныхъ деньгахъ, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 28 сент. 1898 г. за № 409, „оо. миссіонеры, имѣющіе своихъ коней, свободно могутъ пользоваться ими, а неимѣющимъ можно оплачивать свои расходы по побѣздамъ изъ средствъ приходскихъ попечительствъ“.

Разсматривая въ своихъ засѣданіяхъ отчеты епархіальнаго миссіонера, репорты особыхъ благочинныхъ по дѣламъ раскола, отношенія духовной консисторіи и другихъ учреждений, совѣтъ дѣлалъ по нимъ свои заключенія и постановленія, которыя, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, и приводилъ въ исполненіе. Изъ такихъ постановленій, идущихъ навстрѣчу насущной потребности, совѣтъ находить нужнымъ отмѣтить слѣдующія.

(Продолженіе будетъ.)

О б ъ я в л е н і е.

О подпискѣ на сооруженіе памятника Императрицѣ
Екатериинѣ II.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Главнаго Начальника Сѣверо-Западнаго Края Генераль-Адъютанта В. Н. Троицкаго, Высочайше соизволилъ, 9-го февраля 1899 года, на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Вильнѣ памятника Императрицѣ Екатеринѣ II-й какъ главной виновницѣ возвращенія Россіи отторгнутаго отъ нея Бѣлорусскаго края.

Такое Монаршее соизволеніе открываетъ теперь всѣмъ Русскимъ людямъ возможность внести свою лепту на это общерусское дѣло, гдѣ дорогъ не рубль, а дорога и каждая копѣйка, присланная со всѣхъ концовъ нашего обширнаго Отечества, какъ дань священной памяти Великой Радѣтельницы русской земли.

Учрежденный по волѣ Его Императорскаго Величества, подъ предсѣдательствомъ Генераль-Адъютанта В. Н. Троицкаго, особый Комитетъ для сбора пожертвованій и устройства памятника, озабочиваясь возможнымъ удобствомъ и облегченіемъ каждому члену великой русской семьи взноса пожертвованій, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что всякое пожертвованіе, въ какомъ-бы оно ни было размѣрѣ, принимается, по распоряженію Господина Министра Финансовъ, всѣми казначействами, но можетъ быть, по желанію, препровождаемо и непосредственно въ Комитетъ, въ городъ Вильну. Редакціи газетъ, получившихъ настоящее объявленіе

и подписные занумерованные листы, за подписью Предсѣдателя Комитета, также принимаютъ пожертванія отъ желающихъ.



„П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЬЯ“

въ Ярославлѣ

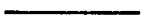
2-й Гостинный дворъ

Имѣется громаднѣйшій выборъ: парчи, готовыхъ священническихъ облачений, иконъ и кіотъ. Принимаются заказы на ризы для иконъ. 25—2.



Содержаніе:

1. Рѣчь на годичномъ общемъ собраніи Волог. правосл. Братства во имя Всемиловитаго Спаса.—2. Исторія Никольск. духовн. училища.—3. Отчетъ Волог. Правосл. Братства во имя Всемиловитаго Спаса за 14-й годъ его существованія.—4. Объявленія.



Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Августа 13 дня, 1899 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.