



# ИЗВѢСТІЯ

ПО

## КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1868.

1 МАЯ.

№ 9.

Цѣна за годовое изданіе для мѣстъ и лицъ другихъ епархій: вмѣстѣ съ Православнымъ Собесѣдникомъ 10 руб., отдѣльно отъ него 4 руб. съ пересылкою.

### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

1) *О назначеніи пенсій нѣкоторымъ лицамъ Епархіальнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали составленныя въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ теченіе Декабря мѣсяца представленій Епархіальныхъ начальствъ, три вѣдомости о лицахъ Духовнаго званія: 1) коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству предполагается назначить пенсіи; 2) которыя не приобрѣли права на полученіе пенсіи и 3) для назначенія коимъ пенсіи требуется разныхъ дополнительныхъ свѣдѣній. Приказали: По разсмотрѣніи означенныхъ вѣдомостей Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердить оныя и разослать при указахъ, съ приложеніемъ изъ оныхъ выписокъ, по принадлежности, Епархіальныхъ Архіереямъ, для объявленія лицамъ, которымъ пенсіи назначены, размѣра сихъ пенсій, съ котораго времени и откуда онѣ назначаются; лицамъ же, которымъ въ пенсіи отказано, причинъ сего отказа; а равно и для исправленія тѣхъ

недостатковъ или для доставленія тѣхъ свѣдѣній, за неимѣніемъ коихъ въ виду, Святѣйшій Синодъ не можетъ опредѣлить правъ на пенсіи лицъ, поименованныхъ въ 3-й изъ вышеуказанныхъ вѣдомостей. Настоящее опредѣленіе, для должныхъ распоряженій по Хозяйственному Управленію передать въ сіе Управленіе, на время надобности, подлинникомъ, вмѣстѣ съ подлинною вѣдомостью о вновь назначенныхъ пенсіонерахъ Духовнаго вѣдомства. Февраля 14 дня 1868 года. № 438.

2) Такой же указъ отъ 11 марта 1868 г. № 730.

## 1. ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ Духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи.

За декабрь 1867 г. и за январь 1868 г.

№ и число представленія Епархіальнаго начальства	Какой Епархіи, званіе, имя и фамилія.	Размѣръ пенсіи въ годъ.	Съ какого времени и изъ какого казначейства пенсія назначается.
№ 3831, ноября 27.	<i>Казанской:</i> Города Мамадыша Троицкаго собора умершаго протоіеря Предтеченскаго вдова Ольга Предтеченская.	55 рублей.	Съ 3 февраля 1867 г. — Мамадышскаго уѣзднаго.
—	Царевококшайскаго уѣзда села Азанова умершаго священника Азановскаго вдова Аполлинарія Азановская, съ дочерью Елисаветою 12-ти лѣтъ.	65 рублей, впродъ до совершеннолѣтія дочери или выхода ея въ замужство, а за тѣмъ 55 рублей.	Съ 4 января 1867 г. — Царевококшайскаго уѣзднаго.
№ 93, января 11.	Мамадышскаго уѣзда села Кукморъ заштатный священникъ Константинъ Флоринскій.	90 рублей.	Съ 19 октября 1867 г. — Казанскаго губернскаго.

3) *Касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го Декабря 1867 года за № 7103, слѣдующаго содержанія: По Высочайшему повелѣнію внесенъ былъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ Могилевскаго Губернатора за 1866 годъ. Въ означенномъ отчетѣ по объясненію о томъ, что открытіе при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, а также и другихъ благотворительныхъ заведеній, какъ на примѣръ—больницъ и богадѣлень, могло бы возвысить значеніе самыхъ монастырей въ общественномъ мнѣніи, послѣдовала Высочайшая ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣтка: *«Обратить на это вниманіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода»*. Комитетъ, выслушавъ означенный отчетъ, между прочимъ положилъ: помянутую Высочайшую ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣтку сообщить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору къ надлежащему исполненію; за симъ Управляющій дѣлами Комитета Министровъ, увѣдомляя о такомъ положеніи Комитета, препроводилъ къ Господину Оберъ-Прокурору надлежащее извлеченіе изъ отчета Могилевскаго Губернатора. Въ извлеченіи изъ этого отчета объяснено, что въ цѣлой Могилевской губерніи для дѣвочекъ духовнаго званія существуетъ одно только учебное заведеніе, это Буйницкое въ окрестностяхъ Могилева училище, и оно прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ достигаетъ цѣли, но для цѣлой губерніи слишкомъ недостаточно. Въ этомъ отношеніи отличными помощниками администраціи могли бы явиться женскіе монастыри: открытіе при нихъ училищъ, пріютовъ для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, изъ которыхъ бы онѣ выходили нравственно и умственно развитыми и привыкшими къ труду, казалось бы могло быть осуществлено весьма удобно и принесло бы дѣйствительную пользу. По мнѣнію Могилевскаго Губернатора открытіе при монастыряхъ не только учебныхъ, но и другихъ благотворительныхъ заведеній, на примѣръ больницъ, богадѣлень, заслуживаетъ того, чтобы обратить на это вниманіе Правительства. Такая мѣра могла бы возвысить значеніе самихъ монастырей въ об-

щественномъ мнѣніи. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета Могилевскаго Губернатора и о послѣдовавшей на отчетъ семь Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣткѣ дать знать Преосвященному Архіепископу Могилевскому указомъ, поручивъ ему предложить женскимъ монастырямъ ввѣренной ему Епархіи озаботиться принятіемъ мѣръ къ осуществленію предположенія объ устройствѣ при нихъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, и другихъ благотворительныхъ учрежденій, если представится къ тому возможность по имѣющимся въ монастыряхъ средствамъ; независимо отъ сего, циркулярнымъ указомъ на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ, предложить женскимъ монастырямъ и прочимъ Епархіямъ объ исполненіи, по возможности, означеннаго предположенія. Февраля 29 дня 1868 года. № 14.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА  
ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА ПО  
ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ  
за 1866 года (¹).

ПРИГОТОВЛЕНІЕ ДѢЯТЕЛЕЙ КЪ ПАСТЫРСКОМУ СЛУЖЕНІЮ.

Ближайшіе исполнители высокаго предназначенія отечественной Церкви — ея пастыри. Они призваны оберегать священные интересы вѣры; ихъ трудамъ и ревности принадлежитъ обезпечить успѣхи православія въ будущемъ. Съ довѣріемъ и надеждами обращены на нихъ взоры Церкви, правительства, общества. Но эти ожиданія могутъ осуществиться только при томъ неперемѣнномъ условіи, если не будетъ недостатка въ достойныхъ пастыряхъ, если на всѣхъ разнообразныхъ поприщахъ духовнаго служенія станутъ дѣятели, вполне подготовленные и во всѣхъ отношеніяхъ отвѣчающіе своему призванію. Православное духовное вѣдомство всегда сознавало всю необходимость и важность воспитанія такихъ

(¹) Продолженіе, смотр. № № 1, 2 и 3.

дѣятелей, но, къ сожалѣнію, почти до послѣдняго времени встрѣчало значительныя затрудненія.

### *Положеніе духовно-учебныхъ заведеній.*

Въ завѣдываніи святѣйшаго сѣнода состоятъ 4 академіи, 50 семинарій и 203 низшія училища, распредѣленные по четыремъ духовно-учебнымъ округамъ. Уставы для всѣхъ ихъ были начертаны въ 1808 году. Потребность въ пересмотрѣ сихъ уставовъ сознавалась еще въ сороковыхъ годахъ; но тогда было найдено достаточнымъ ограничиться нѣкоторыми частными, сравнительно незначительными измѣненіями по учебной части, которыя впрочемъ не могли привести къ желаемымъ улучшеніямъ. Въ пятидесятыхъ годахъ та же потребность оказалась гораздо съ большею настоятельностью. Истребованы были отъ начальствующихъ въ духовныхъ училищахъ отзывы о мѣрахъ къ лучшему ихъ благоустройству, и за тѣмъ, въ 1860 г., для той же цѣли учрежденъ былъ, по Высочайшему повелѣнію Вашего Величества, комитетъ при свѣтѣйшемъ сѣнодѣ. Составленный комитетомъ проектъ устава епархіальныхъ семинарій былъ обсуждаемъ въ продолженіе четырехъ прошлыхъ лѣтъ, какъ въ мѣстныхъ, епархіальныхъ комитетахъ, такъ и въ духовной и свѣтской литературѣ. Путемъ долгаго, всесторонняго обсужденія вполнѣ выяснилась мысль о необходимости неотлагательнаго и кореннаго преобразованія во всемъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній. Но приступить къ ея осуществленію не предвидѣлось никакой возможности, по недостатку денежныхъ средствъ.

Со времени отобранія имущества отъ духовенства, на которыя содержались духовныя училища, до 1808 года на содержаніе сихъ послѣднихъ отпускаясь суммы изъ казны. Въ 1808 году на этотъ предметъ обращены свѣчные церковныя доходы. Но и послѣ сего продолжалось вспоможеніе изъ общихъ государственныхъ доходовъ до 1814 года по 1.353.000 р. асс., а потомъ по 2 милл. въ годъ.

Съ прекращеніемъ въ 1818 году денежнаго пособія отъ казны, духовно-учебныя заведенія содержались до 1866 года исключительно на свѣчные церковныя доходы и на проценты съ основнаго капитала, составлявшагося постепенно изъ экономическихъ остатковъ. Но и образовавшіеся такимъ обра-

зомъ капиталы обращались иногда на удовлетвореніе общихъ государственныхъ надобностей. Изъ показанныхъ источниковъ употребляется ежегодно до 1.998.319 руб. на содержаніе всѣхъ 257 духовно-учебныхъ заведеній съ 1.736 наставниками и 54.751 учащимся, изъ которыхъ до 17 тысячъ воспитываются на казенный счетъ, такъ что изъ общей суммы расходовъ на содержаніе сихъ заведеній по всѣмъ частямъ причитается на каждаго воспитанника по 35 р. 84 к. въ годъ, а за исключеніемъ изъ этого числа жалованья учителямъ содержаніе воспитанника обходится до 20 р. въ годъ.

Оклады жалованья лицамъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, производятся на основаніи штатовъ, составленныхъ въ 1808 году. Въ 1823 году штаты эти дополнены, въ 1836 увеличены на половину, а съ тѣхъ поръ оставались неизмѣнными до 1866 года. Между тѣмъ въ продолженіе послѣднихъ тридцати лѣтъ цѣны на всѣ предметы потребленія возвысились въ такой степени, что крайне скудные наставническіе оклады сдѣлались далеко недостаточными для удовлетворенія самымъ необходимымъ жизненнымъ нуждамъ. Между этими окладами и вознагражденіемъ за одинаковые труды по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія не было никакой соразмѣрности. Послѣдствія были весьма печальныя. Наставники тяготились духовно-учебною службою и пользовались первымъ удобнымъ случаемъ перейти на другія, болѣе обезпечивающія, служебныя поприща. Въ теченіе одного 1865 года оставили духовно-училищную службу 41 наставникъ. Постоянная смѣна преподавателей крайне вредно вліяла на правильный ходъ духовнаго образованія; духовно-учебныя заведенія близились къ большому упадку.

При такомъ положеніи духовныхъ училищъ, всѣ преобразованія въ нихъ по учебной и прочимъ частямъ остались бы неосуществимыми, если бы вмѣстѣ съ тѣмъ не былъ улучшенъ ихъ матеріальный бытъ. Но произвести экономическую реформу духовное вѣдомство, одними собственными средствами, не могло. Всѣ капиталы, находящіяся въ вѣдѣніи святѣйшаго снода, имѣютъ пазначеніе, а посильныя жертвы, принесенныя въ послѣднее время духовенствомъ, возвысивъ нѣсколько содержаніе наставниковъ, слишкомъ недо-

статочны для улучшения общаго положенія духовно-учебныхъ заведеній.

*Назначеніе Всемиловѣйшаго пособія изъ государственнаго казначейства.*

Утвержаясь на вышеприведенныхъ данныхъ, я счелъ священной обязанностію всеподданнѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Величествомъ о назначеніи изъ казны необходимаго для духовно-учебныхъ заведеній пособія въ размѣрѣ 1.500.000 р. ежегодно, съ тѣмъ чтобы, для облегченія государственнаго казначейства, сумма эта была отпускаема первоначально не вся, а въ постепенно увеличивающихся размѣрахъ, пока не дойдетъ до означенной нормы.

Ваше Императорское Величество, обративъ Всемиловѣйшее вниманіе на бѣдственное положеніе и нужды духовно-учебныхъ заведеній, въ 1-й день марта 1866 года Высочайше соизволили повелѣть мнѣ войти въ соглашеніе съ министромъ финансовъ о возможности и условіяхъ назначенія симъ заведеніямъ просимаго пособія.

Затѣмъ, въ 14-й день марта, по общему всеподданнѣйшему докладу статсъ-секретаря Рейтерна и моему, Высочайше назначено Вашимъ Величествомъ на улучшение содержанія духовно-учебныхъ заведеній изъ государственнаго казначейства пособие въ 1.500.000 р., съ постепеннымъ отпускомъ его, начиная съ 1867 года. Эта сумма, по соглашенію моему съ министромъ финансовъ и государственнымъ контролеромъ и съ Высочайшаго разрѣшенія, состоявшагося 17-го іюня того же года, будетъ заносима въ смѣту святѣйшаго сѣнода въ размѣрѣ 300.000 р. въ 1867 г., 600.000 р. въ 1868 г., 900.000 р. въ 1869 г., 1.200.000. руб. въ 1870 г., а съ 1871 г. въ полной суммѣ 1.500.000 рублей.

Распределеніе суммы въ частности по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства Высочайше предоставлено святѣйшему сѣноду, съ соблюденіемъ стѣдующей постепенности въ производствѣ пособія изъ казны. Положено: 1) начать ассигнованіе его съ тѣхъ епархій, духовенство коихъ оказало или окажетъ сочувствіе къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній воспособленіемъ изъ мѣстныхъ своихъ способовъ; 2) потомъ назначить епархіямъ, значительная часть свѣчнаго сбора которыхъ отчисляется нынѣ на удовлетвореніе потребностей

по учебной части другихъ епархій; 3) затѣмъ, гдѣ свѣчной сборъ получить значительное приращеніе, и 4) послѣ сего всѣмъ прочимъ. Причемъ поставлено правиломъ не зачитывать суммъ, обращаемыхъ изъ мѣстныхъ способовъ, или получаемыхъ отъ увеличенія свѣчнаго сбора, но оставлять ихъ въ епархіяхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, сверхъ того вспомошествованія, какое будетъ оказываемо симъ заведеніямъ отъ казны.

Съ благоговѣнною признательностію и съ пламенными молитвами къ Богу о благоденствіи и спасеніи Вашего Величества и всего Царствующаго Дома принялъ святѣйшій синодъ и за симъ все русское православное духовенство Высочайшую милость. Значеніе ея для духовно-учебныхъ заведеній неизмѣримо велико. Державною волею Вашего Величества они выведены изъ прежняго безвыходнаго положенія; преграды къ ихъ благоустройству устранены; пути къ улучшениямъ открыты; будущее благосостояніе имъ обезпечено. Столь знаменательное событіе, продолжая длинный рядъ великихъ дѣлъ достославнаго царствованія Вашего Величества, по своимъ неисчислимымъ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ составляетъ эпоху въ исторіи духовнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ, съ наступленіемъ которой начинается возрожденіе духовно-учебныхъ заведеній къ новой жизни, организованной на болѣе прочныхъ началахъ.

#### *Комитетъ для преобразованія духовно-учебныхъ заведеній.*

При Все милостивѣйше дарованныхъ средствахъ, сдѣлавшихъ для духовнаго вѣдомства не только возможнымъ, но и обязательно-необходимымъ безотлагательное приведеніе духовно-учебныхъ заведеній въ улучшенный порядокъ, для разрѣшенія вопросовъ о преобразованіи сихъ заведеній и начертанія для нихъ проекта устава, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 19-го марта 1866 года, былъ открытъ комитетъ изъ четырехъ духовныхъ и такого же числа свѣтскихъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ митрополита кievскаго Арсенія, съ назначеніемъ въ помощь ему присутствующаго въ святѣйшемъ синодѣ преосвященнаго нижегородскаго Нektарія.

Начавъ свои дѣйствія въ апрѣлѣ 1866 г., комитетъ прежде всего подвергнулъ новому пересмотру проекты уста-



вовъ духовно-учебныхъ заведеній 1808 года, труды комитета 1860—1862 гг., отзывы объ нихъ, представленные епархіальными комитетами, и заявленія, высказанныя разновременно въ печати. Послѣ внимательнаго соображенія всѣхъ этихъ матеріаловъ, комитетъ постановилъ общія положенія и начала для новаго устава духовно-учебныхъ заведеній. По предварительномъ одобреніи общихъ положеній святѣйшимъ синодомъ, комитетъ приступилъ къ составленію самыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ и, согласно Высочайшему повелѣнію 19-го марта, окончилъ этотъ трудъ въ декабрѣ 1866 года, занявшись затѣмъ обработкою объяснительныхъ записокъ и развитіемъ соображеній о способахъ осуществленія предположенныхъ преобразованій.

Между тѣмъ проектированныя комитетомъ уставы были препровождаемы на заключеніе митрополитовъ московскаго и кіевскаго, находившагося въ то время въ своей митрополи, и сверхъ того напечатаны во всеобщее свѣдѣніе, въ видѣ статей.

По полученіи замѣчаній отъ преосвященныхъ митрополитовъ Филарета и Арсенія, проекты уставовъ вновь пересмотрѣны и исправлены комитетомъ, и затѣмъ, въ началѣ марта 1867 года, представлены святѣйшему синоду, который, по тщательномъ разсмотрѣніи, сдѣлавъ въ нихъ нѣкоторыя измѣненія, съ своей стороны одобрилъ оныя.

Въ основу новаго семинарскаго устава комитетомъ положена мысль, что семинаріи, по назначенію своему, должны служить единственно для приготовленія достойныхъ священно-служителей Церкви. Соотвѣтственно сему, въ нихъ будутъ поступать по надлежащемъ испытаніи молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, бесплатно, но въ опредѣленномъ числѣ, соразмѣрномъ съ потребностями каждой епархіи въ замѣщеніи открывающихся ежегодно священно-служительскихъ вакансій. Семинаріи съ такимъ числомъ учащихся будутъ содержаться на Всемиловѣйше назначенное пособіе изъ казны и на синодальныя суммы. Сверхъ того, въ семинаріи могутъ быть принимаемы для обученія спеціально-богословскихъ предметамъ окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, а также люди зрѣлаго возраста, чувствующіе расположеніе посвятить себя духовному служенію, по удостовѣреніи въ ихъ церковной начитанности.

Допущеніе на пріемный экзаменъ дѣтей не одного духовнаго званія облегчить выборъ изъ нихъ болѣе способныхъ и лучшихъ по своимъ познаніямъ; предпочтеніе въ этомъ случаѣ будетъ основываться уже на правѣ превосходства, а не на привилегіи происхожденія. Эта мѣра, давая возможность имѣть болѣе людей съ истиннымъ призваніемъ къ священству, снимаетъ съ духовенства нареканія въ сословной замкнутости и въ преслѣдованіи однихъ личныхъ или сословныхъ интересовъ.

Опредѣляя главную цѣль духовно-учебныхъ заведеній, комитетъ не упустилъ изъ вниманія настоятельной для духовенства надобности давать образованіе всѣмъ вообще его дѣтямъ. Духовенству предоставляется право открывать при семинаріяхъ, на мѣстно-изыскиваемыя средства, отдѣльные классы, на основаніяхъ, одинаковыхъ съ классами, положенными по штату, а также учреждать для начальнаго образованія своихъ дѣтей низшія духовныя училища.

Высшее управленіе семинаріями сосредоточивается въ святѣйшемъ синодѣ. Послѣ него ближайшее завѣданіе семинаріею поручается епархіальному архіерею, главному въ епархіи блюстителю вѣры, главному наставнику и руководителю, который, по самому долгу своего званія, обязанъ пещись о неоскудѣніи достойныхъ служителей алтаря. Ему предоставлено высшее наблюденіе за исполненіемъ семинарскаго устава во всѣхъ частяхъ, право входить во всѣ подробности управленія, предлагать мѣры къ устраненію недостатковъ, опредѣлять въ должности служащихъ лицъ семинари, кромѣ ректора и инспектора, утверждать своею властію рѣшенія семинарскаго начальства по учебно-воспитательнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ, исключая важнѣйшихъ, вносимыхъ на утвержденіе святѣйшаго синода. Самимъ семинаріямъ открыты всѣ пути къ безпрепятственному проявленію своихъ учебно-воспитательныхъ силъ. Въ этихъ видахъ образуется въ каждой семинаріи коллегіальное учрежденіе подъ именемъ семинарскаго правленія. Оно составляется, подъ предсѣдательствомъ ректора, изъ инспектора, семи преподавателей и трехъ священно-служителей епархіи, избираемыхъ духовенствомъ изъ своей среды. Въ обыкновенномъ своемъ составѣ, правленіе обсуждаетъ всѣ дѣла по учебной, нравственной и хозяйственной частямъ, а при разрѣшеніи болѣе важныхъ учебно-воспитательныхъ вопросовъ, оно пополняется и всѣми

прочими преподавателями семинаріи, кромѣ служащихъ по найму. При такой организаціи, каждое лице, служащее въ семинаріи по учебно-воспитательной части, можетъ имѣть законную долю вліянія на благосостояніе заведенія. Предоставляемое же духовенству, въ видахъ большаго сближенія епархіи съ семинаріей, право имѣть изъ своей среды представителей въ семинарскомъ правленіи, должно побуждать его принимать живое участіе во всемъ, что совершается въ семинаріи, и открываётъ ему средства проявлять это участіе законными путями. Семинарское правленіе поставляется въ зависимость отъ мѣстной епархіальной власти, но при этомъ его самостоятельность ограждается правиломъ, чтобы въ случаяхъ несогласія преосвященнаго съ представленнымъ ему заключеніемъ правленія, послѣднее подвергало дѣло новому разсмотрѣнію, а если послѣ него не послѣдуетъ согласія епархіальнаго архіерея, то дѣло представляется на усмотрѣніе святѣйшаго синода.

Служація лица семинаріи были опредѣляемы доселѣ святѣйшимъ синодомъ и оберъ-прокуроромъ. Такой порядокъ замѣщенія семинарскихъ должностей заключаетъ то неудобство, что высшія инстанціи не всегда могутъ имѣть достаточныя данныя для сужденія о качествахъ назначаемыхъ ими лицъ, отчего, какъ показалъ опытъ, на семинарскую службу не всегда поступали люди вполне способные и благонадежные. Этотъ важный недостатокъ устраняется нынѣ введеніемъ въ семинаріяхъ системы избранія на самомъ мѣстѣ служенія. Кандидаты на должности ректора, инспектора и членовъ правленія изъ наставниковъ, какъ лица, должествующія имѣть важное вліяніе на ходъ дѣлъ, избираются семинарскимъ правленіемъ при участіи, съ правомъ голоса, всѣхъ преподавателей семинаріи, кромѣ служащихъ по найму. Преподаватели и прочія должныя лица избираются правленіемъ въ томъ составѣ, въ какомъ оно занимается дѣлами по учебно-воспитательной части, и только выборъ помощниковъ инспектора предоставленъ ректору и инспектору. Избранные такимъ образомъ кандидаты утверждаются въ своихъ должностяхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, кромѣ ректора и инспектора, утверждаемыхъ святѣйшимъ синодомъ.

Въ устройствѣ учебной части семинаріи предположено произвести всѣ тѣ преобразованія, какія вызываются указаціями опыта, общими педагогическими соображеніями, и ос-

новными задачами духовнаго образованія и воспитанія. Въ замѣнъ трехъ двухгодичныхъ классовъ, назначено въ семинаріи шесть классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ; причѣмъ приняты во вниманіе какъ указанія педагогики, признавшей полное преимущество одногодичныхъ курсовъ, такъ и связь между учебнымъ заведеніемъ и обществомъ, ежегодно требующимъ для себя новыхъ дѣятелей на мѣсто выбывающихъ. Программы семинарскихъ наукъ, страдавшія доселѣ многопредметностью, значительно сокращены; въ нихъ удержаны науки, существенно относящіяся какъ къ общему, такъ и специально-богословскому образованію, которыя расположены въ болѣе строгомъ порядкѣ и послѣдовательности. Въ основу общаго образованія принято изученіе древнихъ классическихъ языковъ и математики, важность изученія которыхъ для всесторонняго и самодѣятельнаго развитія умственныхъ силъ учащихся доказана вѣковымъ опытомъ образованныхъ странъ Европы. Въ частности знаніе греческаго и латинскаго языковъ съ обширною церковною литературою первыхъ девяти вѣковъ христіанства необходимо и для основательнаго богословскаго образованія. Изъ предметовъ специально-богословскихъ усилено преподаваніе св. писанія. Проходя чрезъ всѣ классы, оно должно объединять собою все образованіе, даваемое въ семинаріи, и сообщать ей общій характеръ духовно-учебнаго заведенія. Для успѣшнѣйшаго изученія воспитанниками положенныхъ предметовъ и для большаго удобства наставникамъ слѣдитъ за ихъ занятіями, назначена норма для числа учащихся въ каждомъ классѣ; въ первыхъ трехъ классахъ не допускается болѣе 50 учениковъ въ каждомъ, а въ остальныхъ трехъ болѣе 55. Въ томъ случаѣ, когда для потребностей епархіи окажется необходимымъ увеличить нормальное число учащихся какого либо класса, постановлено открывать параллельное отдѣленіе на синодальныя средства.

Цѣлью православнаго воспитанія въ семинаріяхъ полагается правильное образованіе характера учащихся, соотвѣтственно ихъ будущему назначенію, и развитіе въ нихъ сознательнаго уваженія и любви въ православной Церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ. Достиженіе этой цѣли поставлено въ прямую и непремѣнную обязанность не только воспитателямъ, которые, подъ именемъ помощниковъ инспектора, вводятся во всѣхъ семинаріяхъ, но и всѣмъ ли-

цамъ, служащимъ по учебной части, при главномъ попеченіи ректора и инспектора. Для предохраненія воспитанниковъ отъ нравственной порчи и соблазновъ, для необходимаго укрѣпленія ихъ нравственныхъ силъ и для непосредственнаго руководства ихъ въ добрыхъ навыкахъ, при семинаріяхъ учреждаются общежитія, которыя, впрочемъ, не будутъ замкнутыми, а помѣщеніе въ нихъ безусловно обязательнымъ для воспитанниковъ.

Для укрѣпленія физическихъ силъ учащихся, равно какъ для развитія эстетическаго ихъ чувства, новымъ уставомъ вводятся въ семинаріи гимнастическія упражненія, и не только не возбранены, но и поощряются пѣніе, музыка и живопись, преимущественно церковныя, согласно съ главнымъ назначеніемъ духовныхъ семинарій.

Наконецъ Всемилоствѣйшимъ назначеніемъ вспоможенія изъ государственнаго казначейства открыта возможность увеличить сумму на содержаніе всѣхъ 50 семинарій болѣе чѣмъ вдвое противъ той, какая ассигновалась доселѣ; вмѣсто 900 т. руб., отпускавшихся на семинаріи, по новымъ штатамъ назначено на содержаніе ихъ до 1.900.000 руб. Жалованье служащимъ при семинаріи лицамъ сравнено съ жалованьемъ служащихъ при гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія по послѣднимъ штатамъ. Оклады содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ возвышены до 90 руб. На казенномъ содержаніи предположено имѣть до 6.000 воспитанниковъ, которые будутъ избираемы, безъ различія званія и происхожденія, изъ обучающихся въ семинаріяхъ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, отличающихся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ увеличены суммы на необходимыя учебныя пособія и на содержаніе семинарскихъ зданій, и кромѣ того предположено ежегодно отчислять до 200 т. р. на постройку домовъ для тѣхъ семинарій, которыя или не имѣютъ собственныхъ зданій, или имѣютъ крайне ветхія и тѣсныя помѣщенія.

### *Преобразование низшихъ духовныхъ училищъ.*

Низшія духовныя училища назначаются для начальнаго образованія дѣтей духовенства и для подготовленія ихъ къ поступленію въ семинаріи. Для облегченія доступа въ семи-

наріи дѣтямъ другихъ сословіи, дозволяется принимать ихъ въ училища подѣ условіемъ взноса платы.

На содержаніе училищъ будетъ отпускаемо изъ суммъ святѣйшаго сѣнода болѣе 700 т. р., съ оставленіемъ за училищами ихъ зданій, библиотекъ и т. п. Остальные затѣмъ расходы должны покрываться изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Состоя, подобно семинаріямъ, подѣ главнымъ управленіемъ святѣйшаго сѣнода и ближайшимъ вѣдѣніемъ епархіальнаго архіерея, училища ввѣряются затѣмъ попеченію духовенства, для дѣтей коего они главнѣйше и назначаются. Въ училищномъ правленіи положено быть думѣ членамъ, избираемымъ отъ духовенства изъ мѣстныхъ священно-служителей. Для обсужденія мѣръ къ благоустройству училища, духовенству того округа, гдѣ находится училище, разрѣшается однажды или дважды въ годъ устраивать сѣзды, или собранія, изъ избираемыхъ для того священно-служителей. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи училища поставляются въ зависимость отъ семинарскихъ правленій, и къ нимъ обращаются по всѣмъ дѣламъ этого рода.

Въ каждомъ училищѣ полагаются четыре класса съ годовичнымъ курсомъ. Въ классѣ не допускается свыше 40 учениковъ; при большемъ ихъ числѣ положено открывать параллельное отдѣленіе. При надлежщемъ для духовно-учебнаго заведенія изученія закона Божія, основою училищнаго образованія принято изученіе древнихъ классическихъ языковъ и ариѣметики.

Правила нравственнаго воспитанія въ училищахъ начертаны сообразно съ правилами и требованіями, соблюдаемыми во всякомъ христіански-благоустроенномъ семействѣ. Наблюденіе за исполненіемъ ихъ возложено на смотрителя училища и его помощника, при участіи и всѣхъ прочихъ наставниковъ. Кромѣ того при училищахъ, какъ и при семинаріяхъ, предложены общежитія.

Жалованье служащимъ въ училищахъ лицамъ значительно возвышено сравнительно съ прежними окладами, и можно надѣяться, что училищныя должности будутъ замѣщаемы лицами, по своему образованію способными проходить ихъ съ пользою для учебныхъ заведеній. Другія статьи расходовъ, какъ относимыя главнымъ образомъ на мѣстныя средства епархій, будутъ опредѣляемы, на основаніи составляемыхъ

училищными правленіями смѣть, съѣздами духовенства и утверждаемы епархіальнымъ архіереемъ.

(продолженіе будетъ)

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### 1. Указъ изъ казанской д. консисторіи, благочинному казанскихъ монастырей.

Казанская консисторія слушала отношеніе г. оберъ-прокурора св. Сѹнода, отъ 13 февраля сего года за № 710, послѣдовавшее къ Его Высокопреосвященству, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель Высочайше учрежденной комисіи для доставленія пособій жителямъ Россіи, пострадавшимъ въ прошломъ году отъ неурожая, г. генераль-адъютантъ Зиновьевъ сообщаетъ, что на основаніи постановленія этой комисіи всѣ сословія Имперіи приглашены на добровольныя пожертвованія въ пользу терпящихъ нужду мѣстностей въ губерніяхъ: архангельской, вологодской, тверской, смоленской, витебской, могилевской, новгородской, олонеккой, орловской и псковской, и что съ этою цѣлю препровождены къ начальникамъ губерній, не пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей, листы для открытія подписки. Г. оберъ-прокуроръ св. Сѹнода, сообщая о вышеизложенномъ Его Высокопреосвященству въ томъ предположеніи, что Его Высокопреосвященство не откажетъ съ своей стороны пригласить, чрезъ духовенство казанской епархіи, всѣхъ желающихъ помочь ближнему принять участіе въ челоуѣколюбивомъ дѣлѣ, на которое обращено особое вниманіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, — къ сему присовокупляетъ, что собранныя въ епархіяхъ на этотъ предметъ деньги, по увѣдомленію г. предсѣдателя комисіи, должны быть, съ возвращеніемъ листовъ, представлены чрезъ начальниковъ губерній въ С. Петербургъ въ Высочайше учрежденную подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича комисію, помѣщающуюся въ Аничкиномъ дворцѣ, откуда эти деньги будутъ обращены къ предназначенной цѣли. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Предписать циркулярно благочиннымъ монастырей и цервей казанской епархіи при-

гласить подвѣдомое имъ духовенство къ пожертвованіямъ на означенный предметъ, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія пред- ставлены были въ консисторію. Марта 14 дня 1868 года.

## **2. О довѣренностяхъ на полученіе содержанія изъ казначействъ причтами сельскихъ церквей.**

Казанская контрольная палата, отъ 28 декабря 1867 г. за № 7643, сообщила консисторіи, что при ревизіи въ кон- трольной палатѣ документальной отчетности за іюль мѣсяць по расходамъ изъ § 6 ст. 1 смѣты святѣйшаго Синода 1867 г. замѣчено, что нѣкоторыми причтами сельскихъ церквей, при требованіи содержанія, не объясняется въ довѣренно- стяхъ, при какой церкви состоитъ причтъ и въ какомъ селѣ она находится, а это весьма затрудняетъ палату производить ревизію расходовъ, за неимѣніемъ въ виду помянутыхъ объ- ясненій. Почему контрольная палата просила консисторію сдѣлать по сему предмету надлежащее распоряженіе; при чемъ присовокупила, что большая часть довѣренностей пи- шется такими чернилами, которыя, оставляя лишь блѣдный слѣдъ на бумагѣ, совершенно лишаютъ возможности разо- брѣть что-либо написанное. Приказали: о содержаніи отно- шенія казанской контрольной палаты объявить духовенству казанской епархіи чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ извѣстіяхъ, вмѣнивъ въ непремѣнную обязанность всеѣмъ причтамъ, получающимъ изъ казны жалованье, въ довѣренно- стяхъ своихъ, при требованіи изъ казначействъ жалованья, объяснять,—при какой именно церкви и въ какомъ селѣ причтъ состоитъ, и самыя довѣренности писать по устано- вленной формѣ не блѣдными чернилами, а лучшими.

## **3. Награжденіе священника Кремкова за усердіе при построеніи церкви въ селѣ Чурѣ.**

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1863 г. казанскимъ епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено мамадышскаго уѣзда въ селѣ Чурѣ, вмѣсто ветхой, построеніе новой деревянной церкви во имя Св. Троицы. Хотя въ слѣдующіе за тѣмъ два года стройкою она не начиналась, за неотпускомъ казеннаго лѣса по различ- нымъ причинамъ, но начавши строиться въ 1866 году, въ томъ же году вчернѣ и отстроена, а въ 1867 году въ ав-



густѣ мѣсяцѣ освящена. По свидѣтельству освящавшаго сей храмъ мамадышскаго протоіерія Всеволода Остроумова, заявленному имъ въ репортѣ Его Высокопреосвященству отъ 19 августа 1867 года, освященіе совершено торжественно: не смотря на рабочее лѣтнее время, народу было довольно много; не говоря уже о русскихъ христіанахъ, здѣсь были и татары, вотяки, и черемисы, и всѣ разными языками славили Тріединаго Бога. Вообще радость была всеобщая. Новоосвященная церковь по своей архитектурѣ и украшенію обыкновенная, но привлекла къ себѣ вниманіе своею чистотою, порядкомъ, безискусственнымъ величіемъ, и особенно историческимъ началомъ своего построенія. Строителемъ церкви и строгимъ блюстителемъ за стройкою ея былъ мѣстный священникъ Василій Кремковъ. Несмотря на скудные средства и разноплеменность прихожанъ, которые обыкновенно холодно относятся къ церкви и мало сочувствуютъ ея интересамъ, священникъ Кремковъ своею неусыпною попечительностію съумѣлъ и успѣлъ въ самое короткое время и на скудные средства построить эту церковь, и въ тоже время на пожертвованныя по его же, Кремкова, убѣжденію средства пріобрѣсти еще колоколь. Почему резолюцію Его Высокопреосвященства на репортѣ протоіерія Остроумова объ освященіи имъ чуринской церкви 28 августа 1867 г. предписано между прочимъ: «Священнику Кремкову, съ отличнымъ усердіемъ и дѣятельностію и пожертвованіями значительными, занимавшемуся главнымъ образомъ постройкою и украшеніемъ церкви, преподать благословеніе Божіе и благодарность начальства, наградивъ его вмѣстѣ съ тѣмъ набедренникомъ, коего онъ до сихъ поръ не имѣлъ».

#### 4. О старинныхъ документахъ, находящихся въ церквахъ казанской епархіи.

Казанская д. консисторія слушала докладъ бакалавра казанской д. академіи Евѣима Малова отъ 11 января сего 1868 года, въ коемъ изъяснено, что послѣ почти совершеннаго истребленія консисторскаго архива пожаромъ 1815 года, всякій, кто желалъ бы заняться изслѣдованіемъ прежняго состоянія казанской епархіи, встрѣчаетъ къ тому препятствіе въ недостаткѣ дѣловыхъ бумагъ; между тѣмъ онъ извѣстился, что въ иныхъ церквахъ казанской епархіи доселѣ сохраняютъ

ся старинные документы, указы бывших прежде проосвященных архиастырей казанскихъ, метрики прошлаго столѣтія и начала нынѣшняго и т. п. Въ видахъ содѣйствія исторіографіи казанской епархіи, не благоудно ли будетъ Его Высокопреосвященству учинить архиастырское распоряженіе о высылкѣ всѣхъ таковыхъ бумагъ въ казанскую духовную академію; такъ какъ онѣ, по своей древности, составляютъ прямо историческіи матеріамъ, а для церквей, какъ ему кажется, въ нихъ не предстоить больше никакой надобности, напротивъ разбѣянные тамъ онѣ могутъ даже постепенно утрачиваться. Опредѣлили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: по разсмотрѣніи доклада бакалавра казанской д. академіи г. Малова, консисторія находитъ, что ни метрическія книги, ни указы, просимыи имъ, г. Маловымъ, не могутъ быть отобраны отъ церквей и переданы въ академію. Ибо по метрикамъ дѣлаются справки о записанныхъ въ нихъ требахъ иногда и за давнопрошедшее время. Если же книги будутъ переданы въ академію, то у причтовъ отнимется возможность удовлетворять требованіямъ о справкахъ изъ метрическихъ книгъ. А указы, какъ документы, должны быть также неотъемлемою собственностію церквей, потому что въ нихъ заключаются свѣдѣнія о постройкѣ церквей, объ учрежденіи причтовъ, о церковной землѣ, о постройкѣ церковныхъ домовъ, вообще объ условіяхъ экономическаго быта священноцерковнослужителей, или предписанія о пастырскомъ дѣйствованіи на пасомыхъ. Опасаться за ихъ цѣлость въ церквахъ можно столько же, сколько и по передачѣ ихъ въ академію. Если эти документы, храненіе которыхъ вмѣнено въ непремѣнную обязанность причтамъ, и теряются въ церквахъ, то это бываетъ рѣдко, и то по частямъ, а въ академіи они могутъ затеряться за одинъ разъ, какъ многіе изъ нихъ и были уничтожены въ архивѣ консисторіи пожаромъ въ 1815 году. Поэтому консисторія признаетъ за лучшее предписать священноцерковнослужителямъ монастырей и церквей казанской епархіи къ исполненію чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ извѣстіяхъ, чтобы они списали копии съ достопримѣчательныхъ указовъ, хранящихся въ церквахъ и относящихся до той или другой церкви или монастыря за прошедшее столѣтіе и за текущее по крайней мѣрѣ до 1820 года, и представили таковыя копии въ консисторію. Что же касается до свѣдѣній, источникомъ которыхъ служатъ метрическія

книги, то свѣдѣнія сіи г. Маловъ можетъ извлекать и въ архивѣ консисторіи, потому что много метрикъ представлено въ консисторію изъ духовныхъ правленій по ихъ закрытіи и за прошедшее столѣтіе. Если же метрики какихъ-нибудь церквей не окажутся на лицо, въ такомъ случаѣ можно будетъ предписать причтамъ тѣхъ церквей, чтобы они извлекали изъ метрикъ нужныя свѣдѣнія о числѣ родившихся, брако-сочетавшихся и умершихъ съ показаніемъ, кто крещенные—русскіе, или инородцы, сколько было присоединено въ томъ, или другомъ году изъ другихъ исповѣданій, изъ магометанъ и изъ язычниковъ, и представили въ консисторію.

## 5. Объ открытіи сельской школы въ селѣ Ульяновкѣ.

Свѣяскаго уѣзда, села Ульянкова Ильинской церкви священникъ Іоаннъ Сухорѣцкій, отъ 6 февраля сего года, донесъ высокопреосвященному Антонію, архіепископу казанскому и свѣяскому: «Прихожане мои чрезъ частыя, дѣлаемыя мною собесѣдованія и убѣжденія, какъ въ церкви чрезъ произносимыя имъ мною поученія, а также и чрезъ домашніе разговоры съ добрыми и благочестивыми прихожанами касательно настоятельной и весьма необходимой нужды для образованія дѣтей своихъ, открыть въ приходѣ училище, на каковое мое предложеніе они изъявили свое согласіе и составили приговоръ объ открытіи училища, который чрезъ мѣстное волостное правленіе и отправленъ былъ въ свѣяскій уѣзный училищный совѣтъ въ подлинникѣ, и съ 21 сентября прошлаго 1867 года начато ученіе съ мальчиками, которыхъ обучаетъ особый наставникъ, присланный по распоряженію уѣзднаго училищнаго совѣта, а я занимаюсь преподаваніемъ закона Божія, и означенное училище въ настоящее время помѣщается въ церковной караулкѣ; а какъ мальчиковъ стало приходять довольно количество, то помѣщеніе оказалось неудовлетворительнымъ; а посему я, какъ выбранный отъ своихъ прихожанъ попечителемъ прихода, предложилъ своимъ прихожанамъ устроить для помѣщенія онаго училища особое зданіе, каковое мое предложеніе принято ими, и въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ присутствіи г. предсѣдателя свѣяскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, Платона Николаевича Левашева, составили приговоръ въ томъ, чтобы

устроить особое зданіе училища въ семь 1868 году и на учебныя пособія пожертвовали на 1868 годъ двадцать пять рублей серебромъ, и на будущее время при содѣйствіи приходскаго попечительства общаются на поддержаніе онаго училища не оставлять посильными своими пожертвованіями». Резолюція Его Высокопреосвященства на семь донесеніи такая: «Священнику Сухорѣцкому преподавать благословеніе Божіе и благодарность начальства за заботливость и дѣятельность его относительно приходской при церкви села Ульяновка школы».

## 6. Перемѣны по казанской епархіи.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства:

1) Февраля 22: исправляющій должность казначея казанской Семіезерной пустыни іеромонахъ *Виссаріонъ* утверждень въ должности казначея той пустыни.

2) Февраля 22: бывший настоятель цивильскаго Тихфинскаго монастыря іеромонахъ *Иларіонъ* перемѣщенъ въ число братства свіязскаго Богородицкаго монастыря, а оттолѣ іеромонахъ *Арсеній* перемѣщенъ въ казанскій Спасо-преображенскій монастырь.

3) Февраля 27: діаконы сель: Кузнецова *Іосифъ Покровскій* и Пернягашъ *Алексій Добросмысловъ*, какъ вдовы и одинокіе, отъ занимаемыхъ ими мѣстъ уволены и опредѣлены въ число братства первый, Покровскій, въ чебоксарскій Троицкій монастырь, второй, Добросмысловъ, въ казанскій архіерейскій домъ.

4) Марта 16: монахъ Семіезерной пустыни *Иринархъ* рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ во іеродіакона той пустыни.

5) Марта 20: изъ окончившихъ курсъ ученія въ казанской д. семинаріи бывший воспитанникъ, коллежскій секретарь, Константинъ Павловъ *Тепловъ* назначенъ къ производству во священника къ церкви Введенской слободы, свіязскаго уѣзда.

## НАГРАДЫ И НАЗНАЧЕНІЕ ОТЪ СВ. СУНОДА.

1) по казанской дух. академіи:

Профессору казанской д. академіи статскому совѣтнику Наванайлу Соколову, во вниманіе къ похвальнымъ и безмезд-

нымъ трудамъ его въ качествѣ дѣлопроизводителя строительнаго комитета по перестройкѣ дома казанскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, преподать благословеніе святѣйшаго Синода (13 марта).

2) по казанской епархіи:

За отличную и ревностную службу удостоить а) возведенія въ санъ протоіерея: священниковъ Никанора Муратовскаго и Андрея Ласточкина, б) награжденія набедренникомъ: священника Михаила Рождественскаго и в) благословенія святѣйшаго Синода священника Григорія Свѣшниковова (22 марта).

На мѣсто умершаго настоятеля казанскаго второкласснаго Успенскаго Зилантова монастыря архимандрита Іоны, святѣйшій Синодъ соизволилъ перевести настоятеля Тригорскаго Спасопреображенскаго монастыря, волынской епархіи, архимандрита *Іувеналія* (22 марта) (1).

## С Л О В О

### ВЪ ДЕНЬ СЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА НИКОЛАЯ.

«Великаго архипастыря и іерарха вси, предсѣдателя мурлукійскаго Николая восхвалимъ». *Свѣтилень праздника.*

Не вотще св. Церковь такъ призываетъ вѣрныхъ чадъ своихъ къ прославленію великаго святителя и чудотворца Николая. Св. Николай столько прославился святостію своей жизни и рачительнымъ исполненіемъ обязанностей своего званія, что заслуживаетъ всегда восхваляемъ быть православными христіанами. Чѣмъ же мы восхвалимъ его достойно?... Конечно, не словомъ: ибо невозможно малымъ сосудомъ изчерпать море чудесъ (2)—приснопоминаемаго Николая. Всякое слово человѣка, сказанное въ похвалу празднуемаго святителя и чудотворца, воистину изнеможетъ, тѣмъ паче, что и святитель не требуетъ нашихъ словесныхъ похвалъ, и сіи по-

(1) Прежде сего, въ прошломъ году, назначенный свят. Синодомъ на мѣсто архим. Іоны настоятель Тригорскаго же монастыря архимандритъ Дороев не доѣхалъ до Казани, но скончался, отъ чихотки, въ Кіевѣ.

(2) Такъ именуетъ святителя Церковь.

хвалы намъ самимъ не принесутъ плодотворной пользы. Велика будетъ для дивнаго Николая радость тогда, когда онъ увидитъ, что мы подражаемъ его добродѣтелямъ. Посему, празднуя память святителя Христова и чудотворца Николая, чѣмъ лучше можемъ почитать и прославить его, какъ не воспоминаніемъ о его добродѣтеляхъ и всевозможнымъ стараніемъ подражать ему?

Жизнію своею святитель представляетъ намъ примѣръ правильнаго и ревностнаго исполненія всѣхъ обязанностей человѣка по отношенію къ Богу, ближнимъ и самому себѣ.

Будучи преемникомъ мужей апостольскихъ по сану пастырскому, святитель Николай былъ вмѣстѣ и преемникомъ ихъ простоты по вѣрѣ. Подобно имъ, онъ покорялъ свой умъ слову Божію, съ простотою сердца, безъ всякой тѣни сомнѣнія принимая за божественную истину то, что Богъ открылъ намъ въ своемъ словѣ, и чего умъ нашъ постигнуть не можетъ; подобно имъ мудрствовалъ о святой Вѣрѣ и училъ свою паству истинамъ св. Вѣры. Такая простота вѣры не происходила отъ того, что св. Николай былъ несвѣдущъ въ мудрости земной. Бываютъ примѣры, что люди, и земной мудрости незнающіе какъ слѣдуетъ, всячески стараются постигнуть мудрость, совершенно небесную; но св. Николай не принадлежалъ къ числу таковыхъ. Онъ зналъ, что такое покушеніе не поведетъ къ добрымъ слѣдствіямъ; что сокровенныя отъ премудрыхъ и разумныхъ тайны Божіи *открываются* только *младенцамъ* (Матѣ. 11, 25), людямъ приѣмлющимъ ихъ съ совершеннымъ послушаніемъ, въ простотѣ вѣрующаго сердца; помнилъ также ограниченность нашего ума, а особенно его поврежденіе, по которому онъ, по словамъ премудраго, *едва разумѣваетъ яже на земли, и яже въ рукахъ съ трудомъ обрѣтаетъ, а тѣмъ болѣе не можетъ постигнуть, самъ собою, яже на небесныхъ* (Прем. 9, 16). Вотъ причина его простоты по вѣрѣ! Однакожъ вѣра сія, не смотря на ея простоту, была чиста и ревостна. Ревость сію св. Николай показалъ и по отношенію къ язычникамъ, и по отношенію къ еретикамъ.

Теперь легко сохранить чистоту вѣры, а прежде были совсѣмъ другія времена: тогда христіанина почитали преступникомъ законовъ и повсюду преслѣдовали его. Несчастливая участь сія особенно тяготѣла на пастыряхъ Церкви. Но св. Николай, за Христа и за св. Вѣру, претерпѣлъ отъ язычни-

ковъ лишеніе имѣнія, ненависть гонителей, отлученіе отъ общества, осмѣяніе, поношеніе, гоненіе, злословіе, всегдашнее огорченіе,—все, что можетъ претерпѣть истинный послѣдователь Христовъ за своего Искупителя. Еще болѣе явилъ святитель терпѣніе и ревность по Вѣрѣ противъ аріанъ еретиковъ. Извѣстно, что по поводу ихъ богохуленія составилъ соборъ вселенскій, на который явился цѣлый сонмъ вѣрныхъ чадъ апостольской Церкви. Въ числѣ ихъ былъ и св. Николай. Аріане съ такимъ успѣхомъ защищали свое лжеученіе, что нѣкоторые даже изъ православныхъ колебались въ истинѣ. Но св. Николай остался твердъ, какъ та Вѣра, которую онъ исповѣдывалъ. Онъ рѣшительно настоялъ даже, чтобы Аріи и его послѣдователи лишены были церковныхъ степеней: ибо, по его представленію, никакъ нельзя дозволить врагамъ Иисуса Христа долѣе оставаться служителями Его Церкви и пастырями душъ, искушенныхъ драгоценною Его кровію. Чистота и твердость вѣры, равно какъ и ревность по ней, были причиною того, что св. Церковь, не смотря на простоту св. Николая, назвала его правиломъ вѣры.

И наша вѣра, подобно вѣрѣ св. Николая, также должна быть проста и вмѣстѣ исполнена ревности. Не наше дѣло, по гордости ума своего, съ дерзостію подчинять суду разума все, до Вѣры касающееся. Не наше дѣло принимать истины откровенія съ тѣмъ, чтобы приводить ихъ, превышающія человеческое знаніе, въ совершенную ясность по правиламъ своего разумѣнія, или составлять изъ нихъ такую вѣру, какую намъ угодно. Не наше дѣло нерадѣть о чистотѣ Вѣры, отъ которой зависитъ наше вѣчное спасеніе. Не наше дѣло оставаться равнодушными, когда вольнодумство ругается надъ св. Вѣрою, когда страждетъ отъ злословія общая матеръ Церковь. Это ли любовь къ Богу, который даетъ намъ *животъ и дыханіе и вся* (Дѣян. 17, 25)? Это ли любовь къ Отцу небесному, который *Сына своего не пощадъ, но за насъ всѣхъ предалъ естъ Его* (Рим. 8, 32)? Это ли благодареніе къ Сыну Божию, который душу свою положилъ за насъ и возлюбилъ насъ, якоже Отецъ возлюбилъ Его (Іоан. 15, 9)? Это ли любовь къ Духу Святому, освятителю душъ и тѣлесъ нашихъ, который *возраждаетъ* (Іоан. 3, 8), *утѣшаетъ* (Дѣян. 9, 31), *учитъ* (Лук. 12, 12) и *наставляетъ насъ на всякую истину* (Іоан. 16, 13)? Это ли благодарность къ Троицѣ святой и всеблагой, толико возлюбившей насъ недостойныхъ?

Нѣтъ! Нашъ долгъ—ходить вѣрою, а не видѣніемъ (2 Кор. 5, 7). Совершенство нашей любви къ Богу требуетъ, чтобы мы пользовались свѣтомъ Божественнаго откровенія въ простотѣ сердца. Тоже самое совершенство обязываетъ насъ сохранять сей свѣтъ отъ смѣшенія съ тмою заблужденій. Нашъ долгъ—всегда размышлять о томъ, такъ ли мы вѣруемъ, какъ должно, чаще и чаще вспоминать имя Божіе и, сколько возможно, ревностнѣе защищать св. Вѣру и Церковь Божію.

Такая вѣра всегда явить себя въ благихъ плодахъ. Такъ вѣрилъ св. Николай, и какъ свѣтла и отрадна была жизнь его! По примѣру великаго пастыреначальника, Господа нашего Іисуса Христа, св. Николай оказывалъ любовь свою ко всѣмъ, былъ кротокъ и милосердъ къ самымъ врагамъ. Отличительное свойство его составляла благотворительность. Изъ житія его видимъ, что онъ всегда былъ готовъ подать руку помощи бѣдствующимъ и нуждающимся. За невинно осужденныхъ онъ всегда ходатайствовалъ; по бѣдности хотящихъ впасть въ грѣхъ снабжалъ имѣніемъ и тѣмъ отводилъ ихъ отъ грѣха; взятыхъ непріателемъ въ плѣнъ всемѣрно старался освободить; наклонившихъ уже свою голову подъ мечъ ожитворялъ скорымъ и сильнымъ своимъ предстательствомъ; никогда не оставлялъ сироту безъ воспитанія; отъ искренняго сердца утѣшалъ печальнаго, вразумлялъ заблуждающаго. По примѣру Товита, *милостыни многи творилъ: хлѣбы давалъ алчущимъ, и одѣяніе нагимъ: и аще коего видѣлъ умерша и извержена, погребалъ его* (Тов. 1, 17). Подобно Іову, былъ *око слѣпымъ, нога храмимъ, отецъ немощнымъ* (Іов. 29, 15). Почиталъ себя несчастнымъ, когда въ какой-нибудь день не сдѣлалъ другаго счастливымъ; или лучше—счастіе свое поставлялъ въ счастіи другихъ. Былъ плодоноснымъ деревомъ, отъ котораго питались многіе; былъ источникомъ, отъ котораго почерпали всѣ жаждущіе. Всѣ эти благотворенія святитель старался дѣлать такъ, чтобы не видѣла шуица, что творила десница его (Мат. 6, 3). Причемъ никогда не взиралъ на лица, но помогалъ всѣмъ, требовавшимъ помощи, даже и тѣмъ изъ таковыхъ, которые не знали имени Христова. Вотъ какъ поступалъ св. Николай по отношенію къ ближнимъ!

Станемъ ли мы, чающіе быть общниками благъ, коими наслаждается присноублажаемый святитель, оказывая благо-



творительность, взирать на лица и, подобно евангельскому законнику, вопрошать еще: *кто есть ближній мой* (Лук. 10, 29)? Осмѣлимся ли сокращать, лежащій на насъ, законъ благотворительности и, подобно лжеучителямъ іудейскимъ, открыто и рѣшительно учить: *возлюбиши ближняго твоего и возненавидиши врага твоего?* Дерзнемъ ли, когда несчастный просить утѣшенія, не обращать на него даже вниманія, потому что люди ласковы и привѣтливы только къ счастливымъ; когда неимущій просить пособія, отказываться неимѣниемъ, потому что каждому желательнѣе принимать, нежели подавать помощь; когда алчущій и жаждущій просить милостыню, отвѣчать ему «Богъ дастъ»; потому что всякій склоннѣе пользоваться чужимъ, нежели жертвовать своимъ для другихъ; когда обиженный умоляетъ о защитѣ, указывать ему только судилища, потому что вступаться за чужія обиды всякій почитаетъ не своимъ дѣламъ; когда невинно погибающій умоляетъ о избавленіи, только сожалѣть о немъ, извиняясь невозможностію подать помощь; когда утѣсняемый и гонимый ищетъ убѣжища, чуждаться его, опасаясь его гонителей? Дерзнемъ ли поступать такъ и подобнымъ образомъ съ своими ближними? Будемъ всегда памятовать, что вопросъ: *кто есть ближній мой?* былъ предложенъ еще Спасителю и тогда же рѣшенъ Имъ въ произнесенной по сему случаю притчѣ, изъ коей видно, что подъ ближнимъ должно разумѣть всѣхъ вообще людей, родныхъ и неродныхъ, соотечественниковъ и чужестранцевъ, христіанъ и невѣрныхъ, друзей и враговъ. Всегда будемъ содержать въ мысли своей, что Спаситель нашъ пострадалъ за враговъ, и не только за враговъ, но отъ самыхъ же враговъ, и притомъ во время страданія молился о нихъ къ Отцу своему, чтобы Онъ отпустилъ имъ грѣхъ ихъ. Всегда будемъ памятовать, что Спаситель пострадалъ по насъ, *намъ оставль образъ, да поспѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 21). Да не взойдетъ никогда на сердце наше мысль, что наше немилосердіе и несострадательность къ бѣдствующимъ и нуждающимся братьямъ пройдутъ безъ всякихъ опасныхъ для насъ слѣдствій. Нѣтъ. За несчастныхъ въ жизни сей, просившихъ у насъ помощи, но не получившихъ оной, вступится нѣкогда, на страшномъ судѣ, самъ Спаситель, и отказъ, данный имъ нами, припишетъ Себѣ (Мат. 25, 34—46). Между тѣмъ, когда мы будемъ простирать руку помощи нуждающимся, утѣшать прискорбныхъ, питать алчущихъ, принимать подъ

кровь странныхъ и прочія творить дѣла любви и милости Христовой, Господь припишетъ это Себѣ и воздастъ намъ благая сторицею. Нужно только присесть, чтобы наше сердце, изливающееся въ благихъ дѣлахъ правой вѣры, было чисто отъ страстей и господствовало надъ похотѣніями плотскаго чловѣка нашего. Св. Николай и въ этомъ отношеніи подастъ намъ поучительный примѣръ.

Чего требуетъ христіанская Вѣра отъ своихъ послѣдователей? Прежде всего самоотверженія, а потомъ воздержанія и смиренія. *Иже хощетъ по Мнѣйти, говоритъ Спаситель, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ ирдетъ* (Марк. 8, 34). *Яко во дни благообразно да ходимъ: не козлогласованіи и пїянствы, не любодѣяніи и студодѣяніи, не рвеніемъ и завистію: но облекутся Господемъ нашимъ Исусъ Христосъ, и плоти угодія не творите въ похоти* (Римл. 13, 13, 14). *Научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ* (Мат. 11, 29). Самоотверженіемъ уготовляется душа наша въ обитель Господу. Воздержаніемъ укрощается долупреклонная чувственность. Смиреніемъ пріобрѣтаются и сохраняются духовные дары. Св. Николай вполне сознавалъ цѣну и необходимость этихъ добродѣтелей, и всемѣрно тщился преуспѣвать въ нихъ. Рано внялъ онъ гласу Спасителя, призывающаго къ послѣдованію за Собою, и безъ отлагательства отрекся отъ себя, отъ угрожденій плоти, отъ удовольствій сластолюбія, отъ самолюбія, славолюбія: не превозносился, когда Господь являлъ ему свое благоволеніе; не надмѣвался, когда находился въ спокойствіи и удовольствіи; не тщеславился, когда былъ счастливъ и всѣмъ обильовалъ, но все свое добро приписывалъ единому Добру—Господу Богу. Отвергши себя, святитель взялъ и безъ роштанія понесъ крестъ поношеній мірскихъ и нареканій: не внималъ злословіямъ міра, терпѣливо переносилъ скорби и всякаго рода несчастія, укоризны и хуленія, осмѣянія и поношенія. Какъ истый воинъ Христовъ, онъ облекся во вся оружія Божія, и явилъ дивные опыты воздержанія. Отъ того, въ чемъ бы ни поставили мы сущность воздержанія, во всякомъ случаѣ найдемъ, что имя его есть имя св. Николая. Поставимъ ли ее въ крайнемъ уменьшеніи потребностей тѣлесныхъ, въ отреченіи отъ удовольствій чувственныхъ, въ нестяжаніи благъ земныхъ? Св. Николай имѣлъ эти качества. Потребностей тѣлесныхъ было мало у него.

Ведя жизнь подобную ангельской, онъ бѣгалъ удовольствій чувственныхъ, поставляя наслажденіе свое собственно въ благотворительности. Поставимъ ли воздержаніе въ укрощеніи страстей, въ отсѣченіи пожеланій? Ублажаемый чудотворецъ съ успѣхомъ и благоразуміемъ преуспѣвалъ и въ этомъ, не смотря на то, что въ такомъ случаѣ труднѣе всего показать власть надъ собою. Поставимъ ли, наконецъ, добродѣтель воздержанія въ необыкновенныхъ подвигахъ умѣренности? Св. Николай, какъ повѣствуетъ преданіе, еще съ юныхъ лѣтъ наблюдалъ различіе въ яствахъ. Что же касается смиренія св. Николая, то мы знаемъ, что онъ избранъ былъ въ пастыря преимущественно за свое смиреніе, что и на никейскомъ соборѣ, который былъ соборомъ смиренія, онъ отличался смиреніемъ, что по смиренію онъ скрывалъ свои благодѣянія, такъ что облагодѣтельствованные имъ часто потому только узнавали имя своего благодѣтеля, что отъ него одного можно было ожидать подобныхъ благодѣяній. Воистину св. Николай—правило самоотверженія, воздержанія и смиренія!

Можемъ ли мы отказаться отъ чести быть учениками святителя въ этихъ, необходимыхъ для каждаго изъ насъ, добродѣтеляхъ? Можемъ ли не вести себя смиренно потому только, что насъ назовутъ людьми, неимѣющими *благороднаго* духа; не убѣгать нѣги и суетныхъ удовольствій потому, что сочтутъ насъ грубыми и неблаговоспитанными; не быть благоговѣйными и благочестивыми потому, что наименуютъ насъ суевѣрами или лицемѣрами; злопамятствовать къ ближнимъ потому, что нарекутъ насъ не сознающими своихъ достоинствъ? Можемъ ли не заботиться объ уменьшеніи потребностей тѣлесныхъ, когда будетъ время, въ которое *брашна чреву, и чрево брашною. Богъ же и сіе и сія упразднитъ* (1 Кор. 6, 13)? Можемъ ли не отречься отъ удовольствій чувственныхъ, когда *страшнымъ и невѣрнымъ, и сквернымъ и убійцамъ, и блудъ творящимъ, и чары творящимъ, идоложертвамъ и вѣсмъ лживымъ, часть имъ въ езеръ горящемъ огнемъ и жупеломъ* (Апок. 21, 8)? Можемъ ли не отречься всего этого ради своего спасенія? Или для чести мірской постыдимся быть истинными христіанами? *Иже аще постыдится Мене, говоритъ Спаситель, и моихъ словесъ въ родъ семъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ, и Сынъ человеческій постыдится его, егда придетъ во славу Отца своего со ангелы святыми* (Марк. 8, 38).

Благо намъ, братіе, если мы послѣдуемъ правилу вѣры, св. Николаемъ преподанному, нелѣпно будемъ подражать образу кротости, въ немъ явльшемуся, и не забудемъ уроковъ воздержанія, коего онъ былъ и есть для всѣхъ насъ учитель и примѣръ наилучшій. Въ такомъ случаѣ Отецъ небесный явитъ къ намъ всю свою любовь, а святитель Николай, несомнѣнно, будетъ ходатайствовать за насъ предъ страшнымъ престоломъ правды Его. Аминь.

### СЛУЧАЙ ИЗЪ ПРАКТИКИ ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА У ЧУВАШЬ.

Во второй годъ моей службы у чувашь, въ одинъ декабрьскій, довольно холодный, вечеръ подѣхаль къ воротамъ моей квартиры чувашенинъ на лошади, запряженной въ худыя сани. На вопросъ мой: что тебѣ нужно? онъ отвѣчалъ: «я, бачька, за тобой, у меня умирать жена». А какова погода въ полѣ? спросилъ я. «Больна, бачька, не хороша, отвѣчалъ чувашенинъ и продолжалъ: чуть чуть доѣхаль: такой стужа, такой буранъ, что и глядѣть нельзя». Далеко ли ѣхать? «Двѣнадцать верста, бачька». Такъ какъ же мы поѣдемъ? «Не знаю, права, ничего, вотъ я пришелъ: у меня лошадь бойка, здорова, только больно безтолкова: часто дорогу теряетъ». Ѣхать ужасно не хотѣлось, но и отказываться было не въ моемъ духѣ. Окутавшись потеплѣе, я отправился. Выѣхавъ изъ села, я скоро увидѣлъ, что путь въ полѣ не безопасенъ, потому что вѣтеръ и снѣгъ становились все сильнѣе и сильнѣе, а потомъ до того усилились, что, какъ говорится, свѣту Божію не было видно; я хотѣлъ было воротиться, на что и чувашенинъ былъ согласенъ; но, подумавъ, что если, чего Боже сохрани, умереть жена его безъ исповѣди и св. причастія, онъ заставитъ меня похоронить ее, хотя бы она умерла и неестественною смертію, а это у чувашь бываетъ не въ рѣдкость, потому, если узнаетъ земская полиція, доведетъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства и проч., то меня, пожалуй, какъ лѣниваго и безпечнаго, запретятъ въ священнослуженіи,—подумавъ такимъ образомъ, я рѣшился ѣхать далѣе. Но чувашенинъ, увидѣвъ мою рѣшимость, до того разсердился, что безъ всякой причины началъ бить лошадь такъ жестоко, что она начала бѣситься,

и на срединѣ пути бѣшенство ея дошло до такой степени, что ее и удержать не было никакой возможности; сбившись съ дороги, она помыкала насъ по буграмъ, кочкамъ и пенкамъ. Сколько силъ было у меня, я сначала крѣпко держался за наклепки саней; но чувашенинъ не усидѣлъ, свалился и тотчасъ же въ мятели пропалъ; я нѣсколько времени еще держался въ саняхъ, но вскорѣ тоже былъ выброшенъ; лошадь убѣжала. Оставшись среди поля, въ ночной темнотѣ, одинъ, я не зналъ, что дѣлать, куда идти. Долго я стоялъ на одномъ мѣстѣ, долго звалъ чувашенина, прислушивался; но все было напрасно: кромѣ шума сильнаго вѣтра и вол голодныхъ волковъ въ лѣсу, не слышно было ничего. Отъ сильной мятели и вѣтра духъ у меня захватывало, валило съ ногъ, смерть для меня была неминуема, а умирать не хотѣлось. Сообразивъ, гдѣ должно быть селу, призвавъ на помощь Бога и всѣхъ угодниковъ Его, я поплелся потихоньку въ ту сторону. До села было по крайней мѣрѣ верстъ шесть. По дорогѣ, хотя и съ трудомъ, кое-какъ можно было бы плестись, а безъ дороги я нѣсколько разъ заходилъ въ такіе сугробы, изъ которыхъ едва едва выбирался. Когда я такимъ образомъ часа два или болѣе плуталъ по полю, при несносной погодѣ, у меня вся одежда стала мокрою, хоть выжми, а потомъ начала мерзнуть и сдѣлалась какъ колъ; я совершенно обезсилѣлъ, сперва присѣлъ, потомъ прилегъ, чувствуя какую-то пріятность нѣги; наконецъ меня начало склонять ко сну, а это, какъ я прежде слышалъ, было предсмертнымъ знакомъ замерзанія. Тогда я, чувствуя близость своей кончины, началъ прощаться съ родными, знакомыми, съ друзьями и недругами, со всѣми и со всѣмъ, и какъ будто заснулъ. Но въ эти-то самыя минуты и явилось мнѣ спасеніе: меня какъ будто кто толкнулъ подъ бокъ, такъ сильно, что я очнулся, привсталъ, осмотрѣлся во всѣ стороны, и—какое счастье! вдали увидѣлъ небольшой огонь: это, какъ послѣ я узналъ, загорѣлся татарскій овинъ. Я нѣсколько ободрился: сбросивъ съ себя замерзшую, какъ колъ, шубу, въ одномъ подрясникѣ, почти бѣгомъ пустился на огонь, нашелъ дорогу, и—чудное дѣло! пока горѣлъ овинъ, я добрался до сельской околицы. Здѣсь у караулки, вскричавъ три раза: караулъ! я отъ немощи и безсилія упалъ безъ памяти и ничего болѣе не знаю о томъ, кѣмъ и какъ я былъ представленъ въ квартиру. Только на другой день, послѣ обѣда, я опомнился; по у меня сильно болѣла голова, ломило

ноги, и я, находясь въ сильномъ изнеможеніи, съ недѣлю лежалъ въ постели, не вставая. Что же чувашенинъ? Онъ ничего: какъ я узналъ въ послѣдствіи, онъ съ намѣреніемъ взбѣсилъ лошадь, а свалившись съ саней, по извѣстнымъ ему проходамъ, какъ лютый звѣрь, спокойно добѣжалъ до своего логовища, и, пользуясь удачею и благоприятнымъ для себя случаемъ, къ вечеру слѣдующаго дня привезъ къ церкви для отпѣванія покойную жену свою, сказывая всѣмъ и каждому, что она умерла въ то самое время, когда мы плутали по полю. Не подозрѣвая въ этомъ происшествіи никакой хитрости, лукавства и обмана и, по болѣзненному своему состоянію, не имѣя силъ исправить эту потребу, я просилъ своего товарища, другаго священника, отпѣть за меня жену чувашенина. Это происшествіе тѣмъ бы и кончилось. Но въ послѣдствіи начали поговаривать, что чувашка умерла неестественною смертію, что она будтобы угорѣла въ банѣ, и притомъ почти за сутки ранѣе того, какъ за мною поѣхалъ мужъ ея. До свѣдѣнія моего дошло въ послѣдствіи и то, что мужъ, нашедши жену угорѣвшею въ банѣ, тотчасъ бросился съ словеснымъ объявленіемъ къ мірскимъ начальникамъ—чувшамъ о томъ, какъ онъ нашелъ жену мертвою. Старики, собравшись на совѣтъ, рѣшили: «для избѣжанія лишнихъ издержекъ и хлопотъ съ полиціею, угорѣвшую въ банѣ перенести въ избу, обрядивъ какъ должно, ѣхать за попомъ и всѣми мѣрами стараться о томъ, чтобы онъ въ тотъ день не поѣхалъ, а если пріѣдетъ на другой день, то говорить всѣмъ міромъ, что она умерла отъ продолжительной болѣзни, и дѣло будетъ кончено». Мужъ покойницы съ намѣреніемъ воспользовался вечеромъ и дурною погодою, полагая на вѣрное, что я съ нимъ не поѣду, а дамъ ему исповѣдь для жены въ шапку, какъ это водилось въ былыя времена у чувашскихъ священниковъ. Но видя мое нерасположеніе къ дачѣ такой исповѣди и твердую рѣшимость ѣхать, тотчасъ придумалъ другой планъ, именно: взбѣсивъ нарочно лошадь, свалился съ саней и скрылся.

11 марта 1868 г.

С. А. А.

## О СЕКТѢ ПРЫГУНКОВЪ.

Секта *прыунковъ*, существующая за Кавказомъ, образовалась въ 1850-хъ годахъ. Основатели ея—Лукьянъ Петровъ Соколовъ и Максимъ Комаръ. Въ 1836 году молока-

не ожидали втораго пришествія Христа, вслѣдствіе чего многіе изъ нихъ совсѣмъ оставили работы и запустили хозяйства. Явились лжехристы, съ Иліею и Энохомъ. Однимъ изъ нихъ и былъ Соколовъ, который поселилъ въ нѣкоторыхъ молоканахъ вѣрованіе въ ожиданіе царствія въ новомъ Сіонѣ, неподалеку отъ горы Арарата. Соколовъ пускался на разныя продѣлки, чтобъ заставить увѣровать въ себя, и, между прочимъ, уговорилъ одну женщину притвориться мертвою и затѣмъ воскресилъ ее. Онъ былъ пристрастенъ къ женскому полу и называлъ себя женихомъ, грядущимъ въ полночи. Онъ и началъ учить своихъ приверженцевъ прыганью, основываясь на примѣрѣ пророка Давида, который плясалъ передъ кивотомъ. Послѣ Соколова явилось еще нѣсколько лжехристовъ, изъ которыхъ каждый готовился къ вознесенію на небо. Нѣкоторые изъ нихъ взлѣзали на избы и, растопыривъ руки, падали на землю, гдѣ поднимались иногда прямо полиціею. Другіе, не поднявшись на небо и помахавъ платьемъ и руками, старались вывернуться изъ неловкаго положенія такимъ объясненіемъ, что въ числѣ зрителей были грѣшники, которые и приковывали ихъ къ землѣ.

Ученіе Соколова съ теченіемъ времени было полузабыто. Но около 1853 года въ деревнѣ Никитиной, александровскаго уѣзда, эриванской губерніи, явился нѣкто Максимъ Комаръ и заплясалъ сначала съ женщинами, а потомъ съ мужьями и братьями этихъ женщинъ. Плясанье понравилось молоканамъ, и теперь прыгунки существуютъ во всѣхъ пяти молоканскихъ деревняхъ, исключая Николаевки, которая населена «общими», и Новоголки, гдѣ сохранились коренные молокане, послѣдователи Уклеина. Коренной догматъ прыгунковъ—нисшествіе духа на избранныхъ или посредственно, или черезъ дуновеніе кого-либо изъ пророковъ. Вслѣдствіе этого нисшествія прыгунки и скачутъ, топаютъ ногами и дрожатъ всѣмъ тѣломъ. Коренные молокане смѣются надъ ними: «мы въ Россіи, говорятъ они, по избамъ и на улицахъ плясали—и намъ за то благодаренія не воздавали, а нынче пляшутъ—и то за святость почитать велятъ». Привычка прыгать остается у сектантовъ на всю жизнь: иной въ гости придетъ и все ногою дрыгаетъ, иной вскочитъ на столъ ни съ того, ни съ сего и начнетъ прыгать; у иныхъ это обращается словно въ болѣзнь—постоянно дрожать. Обрядъ свой они совершаютъ разъ въ недѣлю, и всегда съ пятницы на субботу, ближе къ полночи. Особеннаго мѣста для

сходбищъ не имѣютъ. Собираются тамъ, гдѣ удобнѣе скрываться отъ посторонняго любопытнаго глаза. Обрядъ начинается стройнымъ и чиннымъ пѣніемъ пѣсенъ, затѣмъ приходятъ понемногу въ экстазъ и начинаютъ прыгать, ухватившись лѣвыми руками и оставляя правыя свободными, для того, чтобы приподнимать ихъ вверхъ и такимъ образомъ какъ-бы изображать подобіе вознощенія на гору Сіонъ. Скаканье продолжается до полного истощенія силъ, когда всѣ падаютъ на полъ, и тутъ тяжелое дыханіе и судороги должны свидѣтельствовать о томъ, что въ прыгунка входитъ духъ. У нѣкоторыхъ экстазъ доходитъ до полного опьяненія: они лѣзутъ на стѣну, лазаютъ по подоконьямъ, залѣзаютъ подъ печку, прыгаютъ по столамъ, такъ, какъ трезвый, находящійся въ спокойномъ состояніи, человѣкъ сдѣлать не въ силахъ. Истощеніе силъ, естественнымъ образомъ, постигаетъ прежде всего женщинъ, и иногда въ такой сильной степени, что у многихъ подкатываются глаза подъ лобъ и изо рта бьетъ густая пѣна.

Такъ какъ прыгунки постоянно ждуть Христа, то явленія лжехристовъ у нихъ очень часты, и лжехристы эти пользуются довѣріемъ несчастныхъ изувѣровъ самымъ широкимъ образомъ. Комаръ, на примѣръ, продавалъ за деньги, рублей за пять, лоскутки шелковыхъ матерій, на которыхъ вышивалъ разные таинственные фигуры и знаки. Получивши большой вкладъ, Комаръ вводилъ въ избу быка, читалъ что-то, взваливалъ на спину бремя грѣховъ и, съ проклятіями и ругательствами, пинками выталкивалъ быка за дверь. Это для богатыхъ. У бѣдныхъ грѣхи мѣрили аршиномъ отъ носа до ступни и потомъ съ одного плеча до другаго: сколько вершковъ, столько грѣховъ, столько и копѣекъ взносу. (*Отч. зап. 1867 г. июнь, кн. 1-я*).

---

*Содержаніе № 9-го.*—1) Указы св. Синода.—2) Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1866 г. (*продолженіе*).—3) Распоряженія епархіальнаго начальства.—4) Награды и назначеніе отъ святѣйшаго Синода.—5) Слово въ день святителя и чудотворца Николая.—6) Случай изъ практики приходскаго священника у чувашъ.—7) О сектѣ прыгунковъ.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ *Н. Соколовъ*.

Казань. Въ университетской типографіи.