

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ двадцать седьмой

ВЫХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

17-го Декабря 1889 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1889 годъ по 10 к. (марнами).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 51.

При печатаніи объявленій, за каждую сторону или мѣст-
ности строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 "

за три раза 20 "

Содержаніе № 51.

Мѣстные распоряженія. Назначенія и перемѣщенія. Мѣст-
ныя извѣстія. Освященіе часовни. Пожертвованія. Неоффи-
ціальныи отдѣлъ. Антоній Юрьевичъ Сосновскій. О школахъ
грамоты. Объявленія.

Редакція „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей“ проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и
журналовъ мѣняться съ нею своими изданіями и
въ будущемъ 1890 году.

Мѣстные Распоряженія.

Къ свѣдѣнію духовенства.

По поводу перемѣщенія священника Іосифа Сидор-
скаго, Литовская Консисторія между прочимъ постановила
и Его Высокопреосвященство утвердилъ: въ виду того, что
Епархіальнымъ Начальствомъ и сдѣлано уже было постано-
вленіе, чтобы никто изъ священнослужителей, не прослуживъ
на одномъ мѣстѣ пяти лѣтъ, не просилъ о переводѣ на
другое мѣсто, а между тѣмъ священникъ Сидорскій, не
прослуживъ при Іодской церкви ни одного дня, уже проситъ
о переводѣ, възыскать съ него (удовлетворить просьбу о
переводѣ), въ пользу Литовскаго епархіальнаго попечитель-
ства, въ теченіе года, сто рублей и воспретить проситься
на другой приходъ въ теченіе 10 лѣтъ; настоящее опре-
дѣленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

9 декабря, священникъ Яглевичской церкви, Сло-
нимскаго уѣзда, **Іоаннъ Веракинъ** перемѣщенъ, согласно
прошенію, къ Осовецкой Св.-Михайловской церкви, Кобри-
нскаго уѣзда.

9 декабря, исаомщикъ церковей Горецкой, Кобри-
нскаго уѣзда, **Іванъ Томашевичъ** и Одржинской, тогоже
уѣзда, **Степанъ Поплавскій** перемѣщены одинъ на мѣсто
другого.

10 декабря, исаомщикъ Врестскаго собора **Іванъ
Мирковичъ** уволенъ отъ должности.

12 декабря, назначенный къ Іодской церкви, Дис-
ненскаго уѣзда, священникъ **Іосифъ Сидорскій** перемѣ-
щенъ, согласно его прошенію, къ Забрезской церкви, Ош-
мянскаго уѣзда.

14 декабря, исаомщикъ Полошковской церкви,
Волковыскаго уѣзда, **Александръ Червляковскій** перемѣ-
щенъ, согласно прошенію, къ Потоцкой церкви, Влоцк-
скаго уѣзда.

18 декабря, исаомщикъ Вистицкой церкви, Врест-
скаго уѣзда, **Владиміръ Щербинскій** назначенъ на дол-
жность священника къ Яглевичской церкви, Слонимскаго
уѣзда, согласно его просьбѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати книга:

ТОРЖЕСТВО ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЯ

ВОССОЕДИНЕНІЯ УНИИ СЪ ПРАВОСЛАВНОЮ ЦЕРКОВЬЮ.

8-ое Іюня въ г. Вильнѣ и въ другихъ мѣстахъ
западной Россіи. Стр. 356.

Цѣна 1 р. 50 коп. и съ пересылкою.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ Вильну, Ре-
дактору Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
Протоіерею **Іоанну Котовичу**.

ОБЪЯВЛЕНІИ

ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1890 году.

Въ будущемъ 1890 году „Литовскія Епархіаль-
ныя Вѣдомости“ будутъ издаваться по утвержден-
ной Св. Синодомъ программѣ, и выходить отдѣль-
ными номерами, разъ въ недѣлю; объемъ каждого
номера въ листъ и болѣе.

Цѣна годовому изданію пять рублей съ пере-
сылкою во все мѣста Имперіи.

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи „Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей“.

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство
мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять дѣя-
тельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу.
Страницы вѣдомостей будутъ доступны, по возмож-
ности, не только вполне обработаннымъ статьямъ,
но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

— 14 декабря, помощникъ Селецкого благочиннаго священникъ *Владимиръ Кургановичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ названной должности, а на его мѣсто помощникомъ Селецкого благочиннаго назначенъ священникъ *Матвѣевичской церкви, Пружанскаго уѣзда, Даниилъ Ганановичъ*, съ возложеніемъ на него и обязанностей наблюдателя за церковно-приходскими школами Селецкаго благочинія.

Мѣстные Извѣстія.

— 12 декабря, преодано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства священнику Городокской церкви, Вѣлостокскаго уѣзда, *Филиппу Занкевичу* и прихожанамъ за ихъ усердіе къ храму Божію (см. № 49 Еп. Вѣдомостей).

— **Освященіе часовни.** 6 декабря, при многочисленномъ стеченіи народа и чиновъ пограничной стражи, освящена часовня съ иконами нерукотвореннаго Спаса, Божіей Матери и пророка Осіи, — устроенная, съ Высочайшаго разрѣшенія, при Таурогенскомъ пограничномъ лазаретѣ на пожертвованія офицеровъ бригады и чиновъ пограничной стражи, по инициативѣ командира Таурогенской бригады, полковника барона фонъ-Нольде, въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства 17 октября 1888 года.

— 6 декабря, въ м. Мальчѣ, Пружанскаго уѣзда, освящена часовня, построенная на мѣстѣ старой церкви на пожертвованія крестьянъ Малечской волости въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и всего Августѣйшаго семейства отъ опасности 17 октября 1888 года при крушеніи поѣзда. — Въ часовнѣ помѣщены четыре иконы: 1) Нерукотвореннаго образа Спасителя, съ изображеніемъ пророка Осіи и ирен. Андрея по сторонамъ, отъ также св. благовѣрнаго князя Александра Невского, св. Маріи Магдалины и чудотворца Николая; 2) св. Георгія Побѣдоносца и ирен. Ксевій; 4) Архистратига Михаила и св. равноапостольныя Ольги. Предъ иконами лампада, пожертвована мировымъ посредникомъ Збруевымъ. Устройство часовни съ иконами обошлось крестьянамъ въ 600 рублей. При освященіи часовни присутствовали прибывшіе изъ Гродны: Гродненскій губернаторъ, директоръ училищъ, врачебный инспекторъ, также мѣстный уѣздный исправникъ, мировой посредникъ 2 участка, смотритель Пружанскаго уѣзднаго училища и 2 станovýchъ пристава.

— **Освященіе иконъ.** 6 ноября освящена икона Господа Вседержителя, приобретенная мѣстными крестьянами въ Юдицинскую церковь за 50 рублей, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, и 29 октября — икона св. Андрея Критскаго, приобретенная за 20 р. въ Чодскую церковь, Дисненскаго уѣзда.

— **Пожертвованія.** Священникъ Кириллъ Тролячъ и псаломщики Владимиръ и Антонъ Кавецкіе пожертвовали на ремонтъ кладбищенской церкви Радонковичскаго прихода, Вилейскаго уѣзда, 50 руб.; учитель Радонковичскаго народнаго училища Климентовичъ пожертвовалъ въ Радонковичскую церковь облаченіе на престолъ, въ ту же церковь пожертвовали: начальница Николаевского сиротскаго института О. Бабкина — облаченіе на престолъ и жертвенникъ и воздухи глазетовые и бархатные; настоятель церкви пріюта принца Ольденбургскаго священникъ Орнатскій — три ризы

и столько же подризниковъ глазетовыхъ, наречное облаченіе на престолъ и жертвенникъ, двѣ пелены, облаченіе на ала-лой, двѣ хоругви и шелковую завѣсу къ царск. вратамъ.

— По Коссовскому благочинію, Слонимскаго уѣзда, въ текущемъ году поступили пожертвованія: 1) въ Девятковскую церковь отъ крестьянина Алексѣя Себастьяно — два образа Спасителя и Божіей Матери въ металлическихъ ризахъ и въ орѣховыхъ кіотахъ за стекломъ — въ 100 руб.; отъ причта и прихожанъ — два полныхъ священническихъ облаченія, глазетовое и атласное, на 248 руб., двѣ пары хоругвей въ 80 руб., серебро-позлащенный крестъ съ чеканными образами и распятіемъ въ 125 руб., кропило въ 15 руб., нахальный подсвѣчникъ бронзовый вызолоченный въ 35 руб., всего на сумму 603 р.

— 2) Въ Ворониловичскую — отъ крестьянъ: Ивана Ахремина и Григорія Захаревича — нациадило въ 40 руб., Льва Суходольскаго — на престолный крестъ въ 7 р., Петра Зайца — хоругви въ 12 р.

— 3) Въ приписную къ Ворониловичской — Березницкую отъ кр — на Ивана Ахремени Евангеліе, въ окладѣ въ 30 р. и двѣ пелены на престолъ и жертвенникъ — въ 25 руб.

— 4) Въ Песковскую церковь отъ мѣстнаго приходскаго братства — на престолный семисвѣчникъ въ 45 р.

— 5) Въ Ольшевскую отъ кр — нъ деревень Маневичъ и Лиенчицъ двѣ пары хоругвей на 40 руб. и выносный крестъ въ 55 р. и отъ Павла Вагрѣя траурная хоругвь въ 10 руб.

Списокъ лицъ, за коими числятся недоимки по содержанию ихъ дѣтей въ общеніи Литовской духовной семинаріи въ 1-й трети текущаго учебнаго 18⁸⁹/₉₀ г.

1) Священникъ Ляховичской церкви, Гродненской губерніи, Николай Дружиловскій не внесъ за сыновей Николая и Ивана (полукоштнаго) 52 руб.

2) Священникъ Мотольской ц. Гродн. губ. Игнатій Константиновичъ не внесъ за сына Константина (полукоштнаго) 12 р.

3) Священникъ Брянской ц. Гродн. губ. Іоаннъ Дорошевскій — за сыновей Аѳанасія и Владимира — 80 руб.

4) Священникъ Великолѣбской ц. Гродн. губ. Павелъ Плескацевичъ — за сына Николая (полукоштнаго) — 12 р.

5) Священникъ Полонковской ц. Гродн. губ. Митрофанъ Тиминскій — за сына Николая — 10 р.

6) Священникъ Половецкой ц. Гродн. губ. Іоаннъ Врублевскій — на сына Михаила (полукоштнаго) — 12 р.

7) Священникъ Альбянской ц. Гродн. губ. Іуліанъ Игнатовичъ — за сыновей Петра и Михаила (полукоштно-нера) — 70 руб.

8) Священникъ Влговѣщенско-Хвалойнской ц. Евгений Розовъ — за сына Александра (полукоштно-нера) — 30 р.

9) Священникъ Матвѣевичской ц. Гродн. губ. Даниилъ Ганановичъ — на сына Василія — 40 р.

10) Священникъ Ставской ц. Гродн. губ. Александръ Красковскій — за сына Димитрія — 16 р.

11) Священникъ Подороской ц. Гродн. губ. Георгій Крастелевъ — за сына Константина — 40 р.

12) Псаломщикъ Горностаевичской церкви Гродн. губ. Адамъ Жиромскій — за сына Ивана (полукоштнаго) — 12 р.

13) Псаломщикъ Опольской ц. Гродн. губ. Николай Пашкевичъ — за сына Петра — 40 р.

14) Псаломщикъ Вѣжянской ц. Гродн. губ. Исаакъ Савицкій—за сына Тимофея (полуконитнаго)—12 руб.

Изъ лицъ свѣтскаго званія:

15) Помѣщикъ им. Хорошевичи Гродн. губ., на дв. сов. Александръ Виделибскій—за сына Николая—15 р.

и 16) Волостной писарь Ружанской волости Гродн. губ. Антошъ Забѣльскій—за сына Владимира—40 р.

Мировой судья 3-го участка, Кобринско-Ружанскаго округа, Гродненской губерніи, вызываетъ наследниковъ священника Гнѣвчицкой церкви, Кобринскаго уѣзда, Юліана Федоровича Желѣзовскаго, умершаго 31 октября 1889 г., въ с. Гнѣвчицахъ, предъявить, по подсудности, права свои на оставшееся по немъ имущество, въ срокъ установленный 1241 ст. 1 ч. X т. св. зак. гражд.

ОТЪ КОЛОКОЛЬНОГО ЗАВОДА

А. Влодковскаго.

Колокольный Заводъ А. Влодковскаго въ гор. Венгровѣ отливаютъ новые и переливаютъ старые колокола по умѣреннымъ цѣнамъ съ доставкой по жел. дор.—За перелитіе колоколовъ большаго размѣра уплата можетъ быть производима, по уговору, съ разсрочкой въ теченіи одного года.

(3—1)

Отъ Редакціи. Об. благочинныхъ, настоятелей монастырей и церквей Редакція проситъ внести подписныя деньги къ началу года, согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго Начальства и въ виду усиленныхъ расходовъ редакціи въ началѣ года.

Отъ Редакціи. Редакція имѣетъ честь просить гг. подписчиковъ, не внесшихъ подписныхъ денегъ за епарх. вѣдомости текущаго года, поспѣшить со взносомъ.

Редакція проситъ гг. подписчиковъ дѣлать заявленія о перемѣнѣ адреса до начала наступающаго года.

Вакансіи. Священника: въ г. *Вильнѣ*—при кафедральномъ соборѣ (3), въ *Рабуни* (7) Вилейскаго уѣзда, въ с. *Радости* (7) и с. *Харсизгъ* (2)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Михаловицкыиъ* (8) Ошмянскаго уѣзда, въ м. *Ивановъ* (2), въ с. *Тороканягъ* (2) и въ с. *Гнѣвчицахъ* (6)—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Вобрагъ* (9) Лидскаго уѣзда, въ селѣ *Ланеницахъ* (9) Волковыскаго уѣзда, въ с. *Годагъ* (1)—Дисненскаго уѣзда. Псаломщика: въ м. *Лужнакыиъ* (3) Дисненскаго уѣзда, въ м. *Бездѣжъ* при Николаевской церкви (3) Кобринскаго уѣзда, въ с. *Лотыголь* (11) Вилейскаго уѣзда, въ с. *Радивоничагъ* (3) Лидскаго уѣзда, въ с. *Полонь* (1) Волковыскаго уѣзда, въ с. *Вистичагъ* (1) Брестскаго уѣзда, въ г. *Брестъ* (1) при соборѣ, въ м. *Остринь* (1) Лидскаго уѣзда и при *Снитовской* церкви (3) Кобринскаго уѣзда.

Неофициальный Омдль.

Вновь назначенный на Волынскую кафедру преосвященнѣйшій епископъ Модестъ, на пути изъ Нижняго Новгорода, 13-го сего декабря въ 8½ ч. вечера прибылъ на короткое время въ Вильну, гдѣ онъ при митрополитѣ Іосифѣ служилъ въ качествѣ инспектора Литовской духовной семинаріи. Встрѣченный на вокзалѣ членами конси-

стории и экономомъ архіерейскаго дома Владыка, послѣ краткой бесѣды со встрѣчавшимися, отправился въ Св.-Духовъ монастырь, а оттуда въ архіерейскій домъ для свиданія съ Его Высокопреосвященствомъ и преосвященнѣйшимъ еп. ковенскимъ Кирилломъ. На другой день 14 декабря, въ 4 часа утра, преосвященнѣйшій Модестъ совершилъ божественную литургію въ пещерной церкви Св.-Духова монастыря, въ которой онъ такъ часто служилъ въ опыте годы; по окончаніи литургіи, откушавъ чаю въ комнатахъ намѣстника монастыря, Его Преосвященство отбылъ на вокзалъ; простившись съ сопровождавшими духовными лицами, Владыка отбылъ изъ Вильны въ 7 ч. 40 м. на Вло-стокъ, направляясь прямо въ Киевъ. Въ Житомирѣ Преосвященнѣйшій предполагаетъ прибыть къ празднику Рождества Христова.

Антоній Юревичъ СОСНОВСКІЙ

Старшій Соборный Протоіерей *).

*Дѣятельность Сосновскаго въ званіи оффиціала
Виленской митрополичьей епархіи.*

Сосновскій, прибывъ въ Вильну 6 ноября, очутился въ крайне затруднительномъ положеніи **). Еще въ Жировицахъ, до своего отъѣзда, онъ зналъ: о разстройствѣ имѣній консисторскихъ, на которыхъ арендаторъ числилъ до 60000 золотыхъ претензіи и, кромѣ того, выплачивалъ аренду неисправно, и о безпорядкахъ въ веденіи дѣлъ по епархіи. Ему извѣстны были также намѣренія митрополита Булгака освободить Жировицкій и Виленскій св. Троицкій монастыри отъ помѣщенія въ нихъ консисторій, епархіальныхъ семинарій и каѳедръ, по проектамъ 12 марта и 10 февраля 1823 года, представленнымъ въ коллегію Комбинаціи ордена о перенесеніи Брестской консисторіи изъ Жировицъ въ Супрасельскій монастырь, а Виленской консисторіи въ Новогрудокъ по правиламъ Брестскому канцеляру и безпокою виленскаго оффиціала. Антоній Сосновскій еще на пути въ Вильну писалъ къ ассесору Маркевичу изъ Лиды: „Хотя отъ меня скрывали, но я узналъ въ Жировицахъ слѣдующее: тебѣ предложено, чтобы возвратить мнѣніе Брестской консисторіи (12 марта 1823 г.), если оно еще не записано (sic) въ настольный реестръ. Меня приводятъ въ недоумѣніе слѣдующія обстоятельства: 1) что оффиціальная бумага въ теченіе двухъ съ половиною лѣтъ не записана въ настольный реестръ, и 2) что орденъ не опасается отъ такихъ дѣйствій дурныхъ послѣдствій. Но вы лучше знаете, что дѣлать и мое опасеніе не требуетъ внимательства. Слыхалъ, будто консисторіи (Брестская) будетъ перенесена въ Супрасль и что орденъ для успѣнія фундаша семинаріи опредѣлилъ уступить какой то монастырь (Щеперскій) съ 2 монахами. Пусть будетъ и въ Супрасли, но не знаю, на кого упадутъ проклятія священниковъ,

*) См. № 20, 21, 22, 45, 47, 49, 50.

**) Митрополитъ по прибытіи въ Жировицы 20 октября на другой день далъ предписаніе Сосновскому занять мѣсто Виленскаго оффиціала (на которое сначала былъ назначенъ, какъ мы знаемъ, ассесоръ коллегии В. Маркевичъ); онъ выѣхалъ изъ Жировицъ 1 ноября, передавъ свою должность Бобровскому, пока онъ не будетъ вызванъ на прежнее профессорское мѣсто.

которые обязаны будут ѣздить 60 и можетъ быть 80 миль! И надзоръ за ними труденъ на такомъ разстояніи. Еще говорятъ, что орденъ категорически постановилъ удалить консисторію изъ Вильны въ Новогрудокъ, т. е. на край епархіи (Виленской), для которой возникнуть тѣже неудобства. Ради своихъ интересовъ орденъ не обращаетъ вниманія на общія неудобства (szkody ogólne); измельчали люди въ намѣтъ обрядъ. Увидимъ, что скажетъ коллегія, наша высокая опекушка. Въ перемѣнамъ на новое трехлѣтіе въ Жировицахъ ожидали суфрагана Яворовскаго, это обстоятельство мутитъ нашего намѣстника, но онъ увѣренъ, что новыя услуги обезпечать ему мѣсто намѣстника до перевода консисторіи въ Супрасль, что можетъ продлиться до конца слѣдующаго трехлѣтія (ноябрь 1828 г.)⁷⁰.

Сосновскій очутился въ Вильнѣ какъ бы выброшеннымъ на мостовую: безъ квартиры и денегъ; консисторская касса была пуста, квартира официала сдана по контракту въ аренду на полугодіа (до св. Георгія, 23 апрѣля 1826 г.)⁷¹. Со всѣхъ сторонъ доходили до него слухи о враждебномъ настроеніи къ клиру монаховъ св. Троицкаго монастыря. „Я попалъ сюда въ дурныя времена и меня ожидаютъ большія затрудненія, вездѣ безпорядокъ и во всемъ замѣшательство. Еще не знаю, въ какомъ положеніи консисторскія дѣла, я ихъ еще не принималъ; но я уже могъ убѣдиться, что въ теченіе полугодя не имѣю надежды получить какое либо содержаніе, ни доходовъ съ бенефациіи церкви св. Николая, сохну точно выброшенный на мостовую и молюсь, исправляя юбилей“⁷². Я уже увѣдомилъ васъ, какъ занять дѣлами ордена Пусловскій, который, по свидѣтельству очевидца, навѣщаетъ ректора (Пеликана). На дняхъ Жишковскій мнѣ говорилъ о неудовольствіи ордена на свѣтскій клиръ, вспомнилъ, между прочимъ, что сказалъ ему Маіевскій, послѣ вашего удаленія изъ Вильны, а именно, что „М. Бобровскій былъ не нуженъ“. Слыхалъ, что ваше дѣло представлено уже Государю. Были мы съ Платономъ и у Лобойки (профессора русской словесности) и тотъ пѣлъ намъ о жалобахъ и претензіяхъ ордена, полагая однако, что Жарскій, который пользуется авторитетомъ между своими, намѣренъ помириться съ клиромъ. Одинокъ очевидно говоритъ мнѣ, что Жарскій, заискивалъ поддержки у первыхъ представителей университета, жаловался на клиръ, утверждая, что онъ не оказываетъ такихъ услугъ просвѣщенію, какія оказываетъ ордену. Безразсудный! онъ забылъ, что клиръ служитъ тысячамъ душъ, которыхъ вмѣстѣ съ тѣмъ и просвѣщаетъ. Надо полатать, что несправедливыя нареканія, наносившія обиду невиннымъ, вызваны какими либо обстоятельствами, придающими ордену такой характеръ дѣятельности въ настоящее время. Увѣряютъ, что бывшій съѣздъ въ Жировицахъ окончился ничѣмъ, и что зимою будетъ другое совѣщаніе. По моимъ соображеніямъ, все могло бы и теперь установиться, второй же съѣздъ нуженъ для разъясненія и приведенія въ исполненіе установленныхъ положеній, и онъ послѣдуетъ послѣ полученія изъ столицы извѣстныхъ бумагъ“⁷³.

⁷⁰) Сосновскій къ ас. Маркевичу, 3 ноября 1825 г. — Ассесорамъ Брестской консисторіи на новое трехлѣтіе будутъ: Шиманскій, Пильховскій и Богдановичъ.

⁷¹) Онъ поселился у своего сына Платона на Имбарахъ противъ большаго плаца въ домѣ св. Іоанна.

⁷²) Къ секретарю Брестской консисторіи Захаревичу 10 ноября 1825 г.

⁷³) Къ М. К. Бобровскому 10 и 14 ноября 1825 г., №№ 4 и 5. Дѣло идетъ о возвращеніи первоначальнаго поста

О своемъ затруднительномъ положеніи и препятствіяхъ по должности официала Сосновскій счелъ нужнымъ увѣдомить частнымъ образомъ митрополита, чтобы снять съ себя ответственность за безпорядки. „Касса пуста. Не имѣю помѣщенія. Говорятъ, пѣтъ священника для передачи церкви (св. Николая). Я указалъ на свѣщ. Лужинскаго (префекта главы дух. семинаріи), который охотно приметъ на себя обязанности по ея передачѣ. Постоянная коммисія намѣрена занять подъ постою помѣщенія въ церковномъ домѣ. Еще не знаю, когда соберется консисторія (въ новомъ комплектѣ). Объявляю, что я не могу принять на себя ответственности за всѣ безпорядки. Экономическими дѣлами хотѣлъ завѣдывать по прежнему порядку (т. е. секретаря консисторскій и епископскій или куріальный), не давалъ мнѣ возможности вникнуть въ ихъ состояніе. Прикажете В. Высокопреосвященство убрать изъ церкви складъ колесъ, столовъ и другихъ вещей. Имѣется постановленіе, что консисторія можетъ состоять постоянно изъ 3-хъ особъ (вмѣсто 5), а два засѣдателя, по очереди, жить дома; если такое постановленіе можетъ быть терпимо и впредь, то прошу почтить меня на этотъ предметъ своей резолюціей“⁷⁴.

Въ письмахъ къ архипрезвитеру Янковскому, къ Брестскому официалу и намѣстнику Тунальскому, къ вступавшему мѣсто вице-официала той же епархіи Бобровскому и къ ассесору 2-го департамента коллегіи В. Маркевичу, Виленскій официалъ Сосновскій, въ теченіе ноября и декабря 1825 г., изображаетъ въ живыхъ краскахъ безпорядочность и запущеніе дѣлъ въ консисторіи, противодѣйствіе и непокорность секретаря консисторскаго и епископскаго, интриги и злобу базиликавъ св. Троицкаго монастыря, вошедшихъ черезъ своихъ представителей, Жарскаго и Маіевскаго, въ соглашенія съ ректоромъ Пеликаномъ и нѣкоторыми выдающимися профессорами университета. „Какъ въ Брестской епархіи, такъ и здѣсь, писалъ Сосновскій къ архипрезвитеру, меня занимаетъ (безпомощное) положеніе нашего клира, о чемъ узнаю здѣсь тоже самое, что и тамъ. Ваше увѣдомленіе⁷⁵ я принялъ съ полною надеждою на успѣхъ. Если въ этомъ направленіи сдѣлано будетъ еще что либо, или получится отзывъ отъ министра народнаго просвѣщенія, то прошу меня обо всемъ увѣдомить. Въ Вильнѣ я веду борьбу съ недостатками, безпорядками, съ грубостью подчиненныхъ (по не съ товарищами весьма почтенными), съ предубѣжденіемъ ордена, изъ среды котораго нѣкоторые смотрятъ на насъ, какъ на негодныхъ людей, которые не стоятъ вниманія, даже съ общественнымъ мнѣніемъ противъ насъ возбужденнымъ. Веду войну на словахъ и на письмѣ. Много есть проектовъ для примиренія съ орденомъ, ему желаютъ уступить Брестскіе каменные дома, хотя пустые, но драгоценныя памятники нашего вѣроисповѣданія. Полагаютъ уменьшить составъ Брестскаго капитула, ограничиваясь 2 прелатами и 4 канониками. Наконецъ, орденъ хочетъ вытянуть изъ коллегіи прежнее мнѣніе консисторіи (Брестской), а на его мѣсто послать другое. Въ настоящихъ обстоятельствахъ надежды ордена поубавились (nie paulepiej o sobie tuszy), однако со мною дерутся ожесточенные Ви-

новленія Брестской консисторіи отъ 12 марта 1825 г., которое митрополитъ, какъ видно изъ предложенія 2-му департаменту отъ 4 августа 1825 г., желалъ измѣнить.

⁷⁴) Къ митрополиту Булгаку отъ 18 ноября 1825 г.

⁷⁵) Дѣло идетъ о представленіи Янковскимъ какой то записки министру Шишкову, о которой упоминается въ предыдущихъ письмахъ безъ означенія содержанія записки.

леискіе базилианы и привели меня къ тому, что я долженъ искать поддержки не только въ коллегіи, но и у самаго министра. Что изъ этого выйдетъ, донесу потомъ⁷⁶⁾.

Занятія въ консисторіи могли открыться не ранѣе конца ноября, но дѣла найдены въ такомъ безпорядкѣ, что Сосновскому приходится сноситься съ Жировицами, чтобы получить конші разныхъ указовъ, не оказавшихся на лицо: „я уже усѣлся въ Вильнѣ совсѣмъ: совсѣмъ, потому что безъ денегъ, а можетъ быть вскорѣ лишусь и помѣщенія: хочъ голы але востры, началъ уже войну съ секретаремъ, или лучше опъ со мною; ожидаю того же скоро и отъ другаго (секретаря епископа)⁷⁷⁾. Ради Бога—пршлите мнѣ извѣстіе, какой имѣется указъ изъ коллегіи объ аттестаціи священниковъ, присылаемой благочинными, и къ тому также пршлите мнѣ конші и другихъ указовъ коллегіи о вѣдомостяхъ, представляемыхъ въ консисторію, свѣдѣнія о указахъ отъ провинціаловъ⁷⁸⁾. Труднѣе всего мнѣ приходится съ орденемъ, который избаловала прежняя консисторія своимъ потворствомъ: недавно я вступилъ въ должность оффиціала, а уже пришлось въ ежемѣсячныхъ донесеніяхъ рапортовать въ коллегію о недоставленныхъ орденемъ документахъ, какіе требуются въ указахъ, о пенсioenеніи указовъ, о представленіи пастоятелями монастырей актовъ при простыхъ письмахъ, о неприкѣпчѣ въ монастыри нашихъ эпитимистовъ. Но это не все: эти господа считаютъ клиръ нашъ такимъ, какимъ онъ былъ въ концѣ XVII ст., словомъ за бездѣльниковъ (pikezemnikow), не заслуживающихъ вниманія. Изъ разговора съ людьми почтенными я убѣдился, какими красками намалевалъ насъ орденъ передъ ними. Что касается до меня—азъ на сіе родихся и на сіе прійдохъ, чтобы меня ненавидѣли или имѣли всегда въ подозрѣніи, но ничто меня не согнетъ, всегда буду говорить правду и съ нею останусь. Никто не повѣритъ, какимъ нашъ клиръ здѣсь представляютъ, но на упреки и жалобы я дѣлаю вопросъ—пусть жалующійся скажетъ, что мы у нихъ взяли? На этотъ вопросъ до сихъ поръ мнѣ еще никто не могъ ничего отвѣтить. Чрезмѣрная наша усугубивость, могу сказать, желаніе правиться обимъ сторонамъ привели къ тому, что такъ смѣло насъ оскорбляютъ, но какая польза отъ этого? Найдется ли мудрецъ, который указалъ бы на нее. Изъ столицы получилъ извѣстіе, что вы скоро возвратитесь въ Вильну. Какъ бы скорѣе это исполнилось⁷⁹⁾.

Ведя борьбу съ секретарями, которыхъ необходимо было поставить въ надлежащія рамки, отнявъ у нихъ способы къ разнаго рода сдѣлкамъ и стачкамъ съ просителями, энергическій оффиціалъ въ донесеніи къ митрополиту отъ 22 декабря 1825 года, т. е. спустя пять недѣль послѣ прїѣзда въ Вильну, раскрываетъ всю картину безпорядковъ по епархіи. На арендованіе духовныхъ имѣній новый составъ консисторіи не согласенъ возобновлять прежніе контракты. Въ теченіе многихъ лѣтъ, съ 1810 по 1824 г. включи-

тельно, болѣе тысячи бумагъ не были доложены консисторіи. Статьи входящихъ журналовъ перечеркнуты, или же написаны такъ темно, что нельзя понять, о чемъ идетъ рѣчь, нельзя доискаться, какихъ дѣтъ указовъ. Требуемыхъ указомъ 16 октября 1822 г. свѣдѣній о монахахъ въ консисторіи не имѣется, даже дѣтъ самаго указа. О монастыряхъ, обращенныхъ изъ церквей приходскихъ, въ консисторію не было доставлено никакихъ документовъ, и теперь орденъ не желаетъ доставлять требуемыхъ свѣдѣній. Въ рапортахъ своихъ нѣкоторые особы изъ ордена позволяютъ себѣ употреблять неприличныя выраженія, а другіе на указы отвѣчаютъ письмами. Кромѣ того, орденъ дѣлаетъ затрудненія, относительно помѣщенія въ монастыряхъ священниковъ, назначаемыхъ на эпитимію или посылаемыхъ подъ духовный надзоръ по опредѣленію свѣтскихъ судовъ. Архивъ поверженъ истребленію крысами, какъ обнаружилось изъ доклада секретаря Томоровича; нѣсколько книгъ прежнихъ визитъ съѣдены крысами. Я уже просилъ ваше высокопреосвященство о допущеніи меня къ осмотру епархіальнаго архива. Въ подвалахъ церкви св. Николая оказалось множество труновъ, набросанныхъ какъ попало въ страшныхъ позахъ и занимающихъ мѣсто до половины лѣстницъ. И объ этомъ мною было донесено, но еще не получено резолюціи вашего высокопреосвященства. Нужно имѣть еще разрѣшеніе—кто и на какія средства долженъ исправить и починить эту церковь? Между тѣмъ я остаюсь безъ средствъ на содержаніе въ городѣ, гдѣ все нужно покупать и даже платить за помѣщеніе, такъ какъ въ церковномъ домѣ имѣется свободною только одна маленькая комната⁸⁰⁾.

(Продолженіе впереди)

О школахъ грамоты.

За послѣднее время въ періодической печати, какъ и специально-педагогической, такъ и занимающейся разработкою общихъ вопросовъ жизни, появилось немало статей, посвященныхъ исключительно разъясненію вопросовъ о школахъ грамотности,—статей, касающихся отчасти учебной, отчасти административной стороны дѣла въ этихъ школахъ. Въ интересахъ педагогическихъ, было бы не бесполезно ознакомиться въ общихъ чертахъ, съ содержаніемъ этихъ статей, чтобы разбраться среди различныхъ и иногда по самому существу своему разнообразныхъ мнѣній въ этой, не совсѣмъ ясной области. Руководствомъ при этой работѣ намъ будутъ служить „Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденныя Св. Синодомъ“, С.-Петербургъ, 1886 г. и выпускъ первый періодическаго изданія „Церковная Школа“, разосланный въ 1885 г. въ епархіальныя училищныя совѣты изъ училищнаго при Св. Синодѣ совѣта. А затѣмъ будемъ имѣть въ виду слѣдующія статьи: 1) „Школа грамотности“, Г. Соколова, въ журн. Церков.-прих. школа 1888 года июль; 2) По поводу статьи г. Соколова „Школа грамотности“ Н. И. Ильминскаго, въ томъ же журналѣ 1888 года декабрь; 3) „Школы грамотности“, Н. Горбова, въ Моск.

⁸⁰⁾ Существованіе свое и своего многочисленнаго семейства въ Вильнѣ Сосновскій поддерживалъ привозомъ изъ Клецель разнаго рода продуктовъ: борововъ, крупъ, муки, а также холста, обуви. На этотъ предметъ Сосновскій давалъ инструкціи Демяновичу.

⁷⁶⁾ Къ архипресвитеру Янковскому 12 декабря 1825 г.

⁷⁷⁾ О секретаряхъ ваше мнѣніе справедливо. Съ перваго же шага Заборовскій показалъ дикія претензіи (подробное описаніе засѣданія консисторіи, въ которомъ означенный секретарь обнаружилъ самоуправство). Изъ письма къ Тупальскому, въ концѣ ноября 1825 г., № 8.

⁷⁸⁾ Къ Вобровскому въ концѣ ноября 1825 г., № 7. Нужны извлеченія и конші скоро отосланы къ Сосновскому секретаремъ Захаревичемъ, за что оффиціалъ благодаритъ Вобровскаго.

⁷⁹⁾ Къ нему же 8 декабря 1825 г., № 9.

Вѣд. 1888 г. № 209; 4) „Еще о школахъ грамоты, ихъ значеніи и постановкѣ“, О. Каменскаго, въ жур. Церк. прих. школа 1889 года апрѣль.

И прежде всего, — нѣсколько словъ о самомъ наименованіи школъ. И въ печати, и въ духовно-правительственныхъ распоряженіяхъ встрѣчаются два наименованія, относящихся къ однимъ и тѣмъ же школамъ: школы грамотности и школы грамоты. Такъ въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ 1884 года (въ § 6-мъ) употреблено первое наименованіе. Въ правилахъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, изд. въ 1888 г., въ программахъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ, 1886 г., и затѣмъ въ „программахъ отчетныхъ свѣдѣній, представляемыхъ ежегодно епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ уѣздными отдѣленіями оныхъ“, изд. въ текущемъ году (Церк. Вѣд., изд. при Св. Синодѣ, 1889 г. № 30) употреблено второе наименованіе — „школы грамоты“. Въ вѣдомости же № 1, приложенной къ опытнымъ программамъ, стоитъ названіе „школа грамотности“. Въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, изд. при Св. Синодѣ, обыкновенно употребляется названіе „школы грамоты“ — Какое же изъ этихъ наименованій правильнѣе?

Перебирая названія разныхъ школъ, мы видимъ, что они берутся или отъ предметовъ обученія (школа живописи, школа кройки и т. п.) или отъ тѣхъ образованій или приготовленій которыхъ занимаются (школа сельскихъ учителей, школа фельдшеровъ и т. п.). Разбираемое нами наименованіе соответствуетъ первой аналогіи, т. е. оно указываетъ на предметъ обученія. На вопросъ: чему учить въ начальной домашней школѣ? всякій скажетъ: учить грамотѣ и никто не скажетъ грамотности (Н. И. Ильминскій). Слово „грамотность“ происходитъ отъ прилагательнаго „грамотный“, а это послѣднее слово нѣрѣдко употребляется въ смыслѣ грамматичный, т. е. знающій правила грамматики и соблюдающій ихъ въ письмѣ. „Грамотно написано“, — значитъ написано по правиламъ грамматики, и наоборотъ — „безграмотное писаніе“ — такое, гдѣ не соблюдены грамматическія правила. — Такимъ образомъ, сочетаніе слова „грамотность“ съ словомъ „школа“ въ названіи „школа грамотности“ выражаетъ понятіе неравнѣсилное понятію въ названіи „школы грамоты“.

Слово грамота взято съ греческаго граммата, и значитъ *писаніе*, или книги. Въ ев. книгахъ Нового Завѣта, подъ этимъ словомъ разумѣются книги св. писанія (см. 2 Тим. 3. 15; Иоан. 7, 14. 15). И въ православной церкви, и въ частности въ нашей російской церкви, издревле съ именемъ грамоты соединялось понятіе грамоты священной, подобно тому, какъ съ словомъ *Библия* соединяется понятіе о книгахъ священныхъ. Учить грамотѣ на Руси въ прежнее время значило учить чтенію церковно-славянскому, по часослову и псалтири; особой грамоты гражданской встарину и не было, она явилась уже впоследствии. Въ Требникѣ есть „послѣдованіе, егда приходитъ отрока учиться *священнымъ писаніямъ*“, оно служило прежде вмѣсто нынѣшняго „молебнаго пѣнія предъ началомъ ученія“. Такимъ образомъ, подъ ученіемъ подразумевалось ученіе именно священной грамоты. Отсюда образовалось и наименованіе грамоты.

Такое значеніе слово *грамота* имѣло на Руси въ продолженіе многихъ вѣковъ. Изъ старинныхъ школъ грамоты выходили люди очень свѣдущіе въ священномъ писаніи и

начитанные въ твореніяхъ свято-отеческихъ, и священники, и архіереи, и проповѣдники, и правители. Со временемъ книжное просвѣщеніе получило иной характеръ: часословъ и псалтирь постепенно отбѣялись и замѣнились книгами свѣтскаго содержанія. Въ пятидесятыхъ и семидесятыхъ годахъ нашего столѣтія школа построена была на чисто ибмецкій ладъ. Отъ древней грамоты, отъ этого ибкогда сильнаго и прекраснаго организма, говоритъ г. Ильминскій, остался одинъ скелетъ.

Правда, оставались на Руси школы грамоты, не подхлотившія къ типу школъ, опредѣленному правилами министерства народнаго просвѣщенія; но они оставались по большей части гдѣ нибудь въ захолустьяхъ, оставались благодаря тому, что не обратили на себя вниманія лицъ, обязанныхъ наблюдать за дѣломъ народнаго образованія. Но положеніе ихъ было весьма печальное. Заброшенныя, всеми оставленныя, онѣ или приносили весьма мало пользы, или прямо приносили вредъ, не имѣя надъ собою надлежащаго контроля и попадая въ неблагонадежныя руки (напр. какихъ нибудь раскольничьихъ пачетчиковъ и пачетчикъ, или вожаковъ сектъ).

Крестьянинъ нашъ просто, не просвѣщенъ и самъ себя чистосердечно называетъ „темнымъ“. Перспективы образованія вообще выше и шире его умственного кругозора. Для него доступны только интересы непосредственно осязательныя. Но и въ школьномъ дѣлѣ есть для него интересъ, хотя и не матеріальный, но также непосредственно близкій это — религиозно-правственная сторона образованія, потому что русскій человекъ, при всѣхъ превратностяхъ историческихъ судьбъ и неблагопріятныхъ внутреннихъ условіяхъ, сохранилъ живую вѣру и искреннюю любовь къ святой православной церкви. Вотъ чѣмъ объясняется живучесть школъ грамоты, съ ихъ церковнымъ характеромъ и славянскимъ языкомъ. Народу нравятся эти школы, потому что онѣ удовлетворяютъ его насущнымъ потребностямъ. — Открывались эти школы людьми научившимися грамотѣ изъ среды самаго же народа, или же лицами близкими къ народу, — открывались не по заказу и принужденію, а по доброй волѣ открывающаго, въ обыкновенной крестьянской избѣ, безъ школьной утвари, безъ учебныхъ пособій. Учитель по большей части самоучка, незнакомый ни съ какими педагогическими приемами, принимаясь за трудное, но доброе дѣло, всецѣло возлагалъ надежды на помощь Божию. Молитва — всегда была и для него и для учениковъ его началомъ ежедневныхъ занятій и крестное знаменіе — всегда предшествовало началу всякаго занятія въ школѣ. Возница въ переднемъ углу, съ нѣсколькими образами, предъ ними мерцающая лампада, по стѣнамъ картины духовнаго священно-историческаго содержанія, вся эта обстановка невольно располагала и дѣтей къ религиозной настроенности и серьезному отношенію къ грамотѣ. Послѣ церковно-славянскаго букваря, книгами для чтенія служили часословъ и псалтирь. Какъ книги церковныя и священныя, онѣ были предметомъ особеннаго почтенія и благоговѣнія. Начиная ученіе ихъ крестнымъ знаменіемъ, ученики оканчивали чтеніе ихъ дѣлованіемъ прочитанныхъ строкъ, по примѣру священника, дѣлующаго прочитанныя строки Евангелія.

Въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ 1884 г. (въ § 6) дается право на существованіе и такимъ домашнимъ крестьянскимъ школамъ грамоты. Право несомнѣнно признается за ними, на ряду съ церковно-приходскими школами. Правила не касаются

ни учебнаго строя, ни курса, ни программъ обученія въ этихъ школахъ. Они лишь поставляютъ эти школы въ вѣдѣніе духовной власти. „Составляя прямое продолженіе домашняго воспитанія и имѣя болѣе характеръ семейный, (пишется въ программахъ уч. предм. для церковно-приходскихъ школъ), начальная школа грамоты не опредѣляется сроками, курсами и программами, ни степеню развитія и образованія учителя и уживается во всякомъ, даже самомъ тѣсномъ помѣщеніи, простой и бѣдной избѣ; но за то она строго опредѣляется направлениемъ религиозно-воспитательнымъ и составомъ предметовъ священныхъ и церковно-богослужебныхъ. Необходимые предметы школы грамоты составляютъ: наученіе чтенію, часословъ, псалтирь, пѣніе молитвъ и главѣйшихъ, болѣе употребительныхъ, церковныхъ пѣснопѣній. За сѣмъ, по степени важности, слѣдуетъ чтеніе гражданской печати, письмо и начальное счисленіе“ (Введен. стр. X—XI). Отъ учителей школъ грамоты не требуется ни научнаго цеза, ни свидѣтельства на званіе учителя, есть то и другое, — хорошо, вѣтъ, — и безъ того можно обойтись. „Въ учителяхъ и въ учительницахъ сихъ школъ должно искать искренней набожности, православной церковности и сердечной мягкости, а въ научномъ отношеніи достаточно, если они умѣютъ вѣрно и твердо читать по церковно-славянски и по русски и знаютъ то въ письмѣ и счисленіи, чему берутся дѣтей научить“ (тамъ-же). — Итакъ, Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ и программы, изданныя Св. Синодомъ, оставляютъ за школами грамоты ихъ древній патриархальный характеръ, прибавляя къ кругу учебныхъ предметовъ русскую грамоту, счисленіе, какъ предметы, знаніе которыхъ желательно, для достиженія школою житейскихъ практическихъ цѣлей. Отъ самихъ уже учителей, отъ ихъ умѣнья, опытности и усердія, зависитъ — программы указанныхъ предметовъ расширить до тѣхъ или иныхъ предѣловъ, приближая размѣръ преподаванія въ нихъ къ размѣрамъ программы церковно-приходской школы.

По сравненію съ церковно-приходскими школами, устроенными согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ, школы грамоты представляются скудными и убогими. Поэтому въ печати возникъ вопросъ: имѣютъ ли какое нибудь значеніе школы грамоты и должно ли содѣйствовать ихъ распространенію, послѣ того, какъ въ правилахъ и программахъ начертанъ истинный типъ желательной церковно-приходской школы, которая не только по религиозно-воспитательному значенію, но и по общеобразовательному, стоитъ выше даже школъ земскихъ и министерскихъ, построенныхъ на нѣмецкій ладъ? — Вопросъ этотъ рѣшается различно даже до противоположности. Такъ г. Соколовъ, въ журналѣ „Церковно-приходская школа“ (1888 г., апр.), смотритъ на школы грамоты, какъ на „весьма важный факторъ народнаго просвѣщенія“ и говоритъ, что „для крестьянъ школа грамотности, служа продолженіемъ домашняго воспитанія, и имѣя болѣе семейный характеръ, является — поэтому — болѣе близкою къ нимъ и болѣе желательною, чѣмъ официальная патентованная школа“. А г. Горбовъ, — педагогъ, вообще очень расположенный къ церковно-приходской школѣ, пишетъ вотъ что: „школы грамотности были у насъ долгое время единственными училищами русскихъ крестьянъ. Можно относиться къ тѣмъ или другимъ историческимъ и культурнымъ явленіямъ съ большимъ уваженіемъ и интересомъ; но если бы было варварствомъ требовать немедленнаго ихъ уничтоженія, то изъ этого не слѣдуетъ, что ихъ непременно

нужно сохранить, какъ идеаль комфорта, и не замѣнять и) возможности чѣмъ либо лучшимъ. . . Въ свое время и въ своихъ условіяхъ важное средство для распространенія или точнѣе поддержанія грамотности въ народѣ, — школа грамотности теперь пережитое или во всякомъ случаѣ переживаемое явленіе. Теперь она имѣетъ еще смѣль въ какихъ нибудь глухихъ углахъ Россіи (Москов. Вѣдомости 1888 г. № 209).

Какое изъ этихъ двухъ приведенныхъ мнѣній справедливо и какъ поступать людямъ, по своему положенію близкимъ стоящимъ къ школѣ? Стараться ли поддерживать и улучшать школы грамоты или оставить ихъ совсѣмъ и заняться устройствомъ однѣхъ церковно-приходскихъ школъ? — Чтобы помочь разрѣшенію этого вопроса, мы укажемъ на то, что писано о значеніи школъ грамоты въ печати, прикосновенной къ правящимъ сферамъ духовно-училищнаго вѣдомства. Въ журналѣ „Церковная школа“ № 1, въ статьѣ „По поводу Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“ читаемъ слѣдующее: „Нельзя не порадоваться тому, что Высочайше утвержденными правилами о церковно-приходскихъ школахъ дается возможность широкаго развитія школъ грамотности въ средѣ простаго народа. Школа, какъ бы проста ни была по своему устройству, какъ напримѣръ церковно-приходская школа, есть, во всякомъ случаѣ, дѣло довольно сложное, обставлено извѣстными формальностями, требуетъ удобнаго помѣщенія и довольно значительной затраты денегъ на содержаніе ея и на вознагражденіе учителей. Не всегда и не вездѣ могутъ отыскаться средства и силы для открытія школы; тѣмъ болѣе, что наше крестьянство дробится на мелкія деревни и поселки, разбросанныя на далекое разстояніе другъ отъ друга. Въ зимнее холодное время и страшныя вѣтры восьмидесятилѣтнимъ мальчикамъ крайне опасно отправляться ежедневно въ сельскую школу, за пять за восемь верстъ, а иногда бываетъ даже физически невозможно, при неустойчивости нашихъ путей сообщенія, особенно во время разлива воды. А между тѣмъ любовь къ просвѣщенію одинаково сильна у всѣхъ жителей какъ сель, такъ и деревень. Въ виду этого § 6 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ является истиннымъ благодѣніемъ для бѣдныхъ поселковъ нашихъ деревень и поселковъ“.

Изъ этого разсужденія видно, что школы грамоты нужны преимущественно для деревень и поселковъ, гдѣ, по недостатку средствъ и по отсутствію священника, прямо невозможно открытіе правильно устроенной церковно-приходской школы. Но преимущественное значеніе школъ грамоты въ деревняхъ и поселкахъ не говоритъ о ненадобности ихъ для сель. Есть, и не мало, сель съ малочисленнымъ или, если не малочисленнымъ, то очень бѣднымъ населеніемъ, гдѣ отыскать средства на устройство вполне удовлетворительной школы нѣтъ никакой возможности. Для такихъ сель также, какъ для деревни и поселковъ, и школа грамотности есть великое благодѣніе: во всякомъ случаѣ, лучше если есть для дѣтей хотя какаго нибудь школа, чѣмъ если не будетъ никакой, подобно тому, какъ лучше жить въ курной избѣ, чѣмъ безъ всякаго крова. По пословицѣ: „не красна изба углами“, и школа грамоты, при всей видимой скудости и простотѣ, можетъ оказать великую услугу просвѣщенію не только крестьянскихъ дѣтей, но и взрослыхъ, если въ ней обученіе и воспитаніе идутъ по духу св. церкви, подѣ требуемымъ правилами вѣдѣніемъ духовной власти.

„Не излишне и не бесполезны школы грамоты“, говоритъ Н. И. Ильминскій, „и въ большихъ селахъ, даже въ такихъ, гдѣ есть хорошо обставленные церковно-приходскія школы и земскія и министерскія училища; для благоустроенныхъ училищъ школы грамоты составятъ значительное подспорье, въ родѣ приготовительныхъ классовъ“. Къ этимъ словамъ можно прибавить и то соображеніе, что учреждаемыя въ селахъ школы — церковно-приходскія ли, или же земскія и министерскія — не всегда могутъ удовлетворить запросу на образованіе всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, или по недостатку помѣщенія, или по недостатку силъ и времени у одного учителя. Не будетъ ли въ подобныхъ случаяхъ благотѣльнымъ и для дѣтей, и для ихъ родителей, если, на ряду съ большою и правильно-организованою школою, будутъ открываемы и домашнія школы грамоты, не требующія обременительныхъ расходовъ на свое учрежденіе и содержаніе, а между тѣмъ открывающія возможность дать хотя небольшое образованіе тѣмъ дѣтямъ, для которыхъ почему либо оказалось невозможнымъ поступить въ школу съ полнымъ курсомъ и — сравнительно — широкими программами?

Помимо указаннаго, чисто практическаго и лишь случайнаго, вызываемаго обстоятельствами значенія, школа грамоты имѣетъ значеніе и принципиальное, оправдываемое самымъ существомъ дѣла. Хотя обученіе въ ней не опредѣляется ни курсами, ни сроками, ни программами, но она сама въ себѣ представляетъ опредѣленный типъ школы, соответствующій опредѣленной ступени въ послѣдовательномъ ходѣ духовнаго преусульннн православноа христіанина. По словамъ Н. И. Ильминскаго, школа грамоты соответствуетъ „начальному возрасту духовной жизни человека, когда должна воспитываться и утверждаться вѣра въ Бога, любовь къ Богу, страхъ Божій, — однимъ словомъ — христіанская религія, какъ основаніе нравственности. Здѣсь, кромѣ самыхъ основныхъ и необходимыхъ догматовъ и понятій христіанской вѣры, долженъ воспитываться главнымъ образомъ *духъ молитвы*, въ формѣ и составѣ церковныхъ молитвословій и послѣдованій, въ умиленномъ и искреннемъ ихъ исполненіи“.

Имѣя свой опредѣленный типъ, школа грамоты, при хорошемъ учителѣ и при другихъ благоприятныхъ условіяхъ, можетъ выступить изъ своихъ узкихъ рамокъ и развить учебное дѣло до предѣловъ программъ церковно-приходской школы. Для школъ грамоты, находящихся въ деревняхъ и поселкахъ, это едва ли будетъ возможно, за недостаткомъ законоучителя; но для школъ, находящихся въ селахъ, подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ священника, это возможно. Съ этою цѣлю Святѣйшимъ Синодомъ въ нынѣшнемъ году изданъ циркуляръ, доставляющій и ученикамъ школъ грамоты права на полученіе чрезъ экзаменъ свидѣтельствъ, даваемыхъ училищами 4 разряда на льготу по отбыванію воинской повинности, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ.

Насколько благотворно открытіе домашнихъ школъ грамоты, настолько требуется и болѣе усиленный надзоръ за ними со стороны духовенства. Чтобы онѣ дѣйствительно оправдывали цѣль своего существованія, необходимо слѣдить за ними, и слѣдить постоянно, провѣрять усѣихи учениковъ и всѣми мѣрами содѣйствовать имъ, избирать учителей болѣе способныхъ и надежныхъ и руководить ими, а плохихъ учителей отстранять отъ преподаванія. Выборъ учителей для школъ грамоты возможенъ изъ юношей, окон-

чившихъ курсъ церковно-приходской школы, которые во всѣхъ отношеніяхъ извѣстны завѣдующимъ школами священникамъ и наблюдателямъ.

Такіе учителя не требуютъ для себя большого вознагражденія, имъ легко будетъ сдѣлаться учителями изъ за одного зимняго прочтанія, а жить и кормиться они могутъ у родителей своихъ учениковъ, на тѣ же они свободны отъ занятій въ школѣ и могутъ возвращаться въ свои дома и участвовать въ общихъ работахъ семьи.

Руководство и надзоръ священника не составляютъ для нихъ никакого гнета, потому что они привыкли къ дисциплинѣ и подчиненію священнику во время школьнаго ученія. Школьный порядокъ и направленіе и отчасти самыя приемы преподаванія имъ знакомы по той школѣ, гдѣ они учились. Въ случаѣ же затрудненія ихъ въ дѣлѣ преподаванія, какъ и вообще для усовершенствованія, ихъ можно приглашать на день — на два въ сосѣднюю церковно-приходскую школу для присутствованія на урокахъ опытнаго учителя. Приходскій священникъ — непосредственный руководитель всякой школы, находящейся въ деревнѣ или поселкѣ. Посѣщать подобныя школы — его прямой долгъ, потому что въ школахъ учатся дѣти его прихожанъ. Особаго труда — зайти въ школу и побыть въ ней часъ-полтора — для него не представится, такъ какъ ему приходится ѣздить въ деревни по исполненію требъ. Цѣлю же посѣщенія школы должна быть не мимолетная ревизія и не экзаменъ учащихся, а простая задушевная отеческая бесѣда съ дѣтьми, не обидная для учителя и не страшная для учениковъ. Чѣмъ менѣе холоднаго формализма и официальной торжественности въ такихъ посѣщеніяхъ христіанскаго пастыря, тѣмъ болѣе пользы дѣлу и пріятности дѣтямъ. При этомъ, говорится во введеніи къ программамъ учебн. предм. для ц.-прих. школъ, — священникъ не долженъ уклоняться и отъ личныхъ наставленій дѣтямъ: по усмотрѣнію надобности, онъ можетъ, напр., объяснить какую либо молитву или разказать исторію ближайшаго праздника и т. п.

Главные качества, требуемыя отъ учителя школы грамоты, какъ сказано выше, это: „искренняя набожность, православная церковность и сердечная мягкость“ въ отношеніи къ ученикамъ. Этихъ качествъ прежде всего и нужно искать въ человекѣ, которому поручается обученіе дѣтей въ школѣ грамоты. Изъ-за такихъ религіозно-нравственныхъ достоинствъ можно извинить въ учителѣ его педагогическую неопытность и малыя познанія въ грамотѣ. Разныя грамматическія и математическія знанія и т. п. „мірскія знанія“ для учителя такой самодѣльной и скромной школы, какъ школа грамоты, дѣло второстепенное; „есть они — не бѣда, а нѣтъ — и жалѣть нечего, потому что эти прибавки могутъ только искушать и отвлекать мысль учителя миссіонера отъ главнаго и существеннаго предмета, отъ *единого на потребу* къ предметамъ и заботамъ второстепеннымъ и суетнымъ“ (И. И. Ильминскій). Но, конечно, это одна сторона дѣла. Было бы ошибочно, въ виду такихъ соображеній, совсемъ отбросить мысль о необходимости педагогическаго усовершенствованія для учителя домашней школы грамоты. Если хорошая метода сама по себѣ не воспитываетъ, а недостатки дурной могутъ быть искуплены личными нравственными достоинствами учителя, то изъ этого не слѣдуетъ, чтобы обученіе и воспитаніе шло одинаково при умѣломъ и при неумѣломъ преподавателѣ. Учителямъ въ школахъ грамоты, особенно изъ простыхъ самоучекъ — грамотеевъ, нужна всячески содѣйствовать и помогать въ дѣлѣ преподаванія,

давая имъ личныя совѣты и книжныя пособія, съ практичскими указаціями. Всякому человѣку нужно учиться и совершенствоваться, тѣмъ болѣе — тому, кто беретъ на себя великую задачу, учить другихъ патетъ студію атакто атоте (Самар. епарх. вѣд.)

— Министерство Внутреннихъ Дѣлъ получило свѣдѣнія, что за послѣднее время въ губерніяхъ Привислинскаго и Западнаго краевъ значительно **увеличилось** противъ прежняго число, такъ называемыхъ **фестовъ** или **областныхъ съѣздовъ католическаго духовенства**, обусловливаемыхъ празднованіемъ того или другого святого. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказывается, что въ настоящее время въ Люблинской губерніи ежегодно происходитъ свыше 250 фестовъ, а въ Ковенской свыше 300 фестовъ. Въ виду этого обстоятельства Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предложило мѣстнымъ губернаторамъ обратить строгое вниманіе на то, чтобы на будущее время всѣя (религіозныя торжества, сопровождаемыя съѣздами католическаго духовенства, совершались не иначе, какъ съ особаго на то каждаго разъ разрѣшенія и въ присутствіи представителей мѣстныхъ административныхъ властей. Весьма желательно, чтобы эта мѣра достигала своей цѣли и не осталась безъ добрыхъ послѣдствій.

— До настоящаго времени начальныя народныя школы не имѣли общихъ учебныхъ программъ ни по одному изъ преподаваемыхъ предметовъ. Въ каждой губерніи, даже въ каждомъ уѣздѣ, была своя программа, и иногда резко отличавшаяся отъ программъ сосѣднихъ губерній и уѣздовъ. Только вѣдомство Св. Синода, заведя церковныя школы, дало имъ въ руководство правильно и цѣльно выработанныя программы, наиболѣе соответствующія потребностямъ духовной жизни народа. Такъ какъ разнообразіе программъ, особенно же программъ, слишкомъ большихъ для трехъ лѣтъ обученія въ народной школѣ, не соответствуетъ условіямъ правильного обученія, то г. министръ народнаго просвѣщенія поручилъ гг. попечителямъ учебныхъ округовъ выработать программу отдѣльно по каждому предмету обученія въ народной школѣ.

— Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ виленскій докторъ П. Дембовскій подалъ жалобу въ департаментъ желѣзныхъ дорогъ о томъ, что одинъ изъ завѣдующихъ виленскою желѣзнодорожною станцією не разрѣшилъ ему ѣхать товарнымъ поѣздомъ, по той причинѣ, что онъ ѣхалъ къ больному, который не былъ служащимъ по желѣзной дорогѣ. На дняхъ послѣдовала резолюція департамента ж. д., разъясняющая, что завѣдывающіе станціями желѣзныхъ дорогъ не должны запрещать ѣзды товарными поѣздами какъ лѣкарямъ, такъ и духовнымъ лицамъ, если они ѣдутъ съ медицинскою или духовною помощью и когда товарные поѣзда могутъ скорѣе пассажирскихъ прибыть на мѣсто назначенія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

КІЕВСКАЯ СТАРИНА.

Отъ Редакціи.

Печальной вѣстью о безвременной кончинѣ редактора-издателя „Кіевской Старины“ Александра Степановича Лашкевича приходится начинать намъ послѣднія книжки этого года. Тяжела эта утрата! Умеръ человѣкъ, всю душу свою отдавшій дорогому намъ дѣлу изданія нашего журнала! Даже въ послѣдніе дни жизни, среди мучительныхъ страданій забота о журналѣ не покидала Александра Степановича и онъ высказывалъ рѣшительное намѣреніе продолжать изданіе и въ наступающемъ году. Поэтому, рѣшаясь издавать „Кіевскую Старину“ и на будущее время въ томъ же направленіи, въ какомъ велъ ее почившій редакторъ, мы думаемъ, что исполняемъ его послѣдній завѣтъ намъ и что продолженіе журнала будетъ лучшимъ памятникомъ, какого онъ могъ пожелать себѣ. Горячее участіе сотрудниковъ и сочувственныя заявленія читателей нашего журнала укрѣпили эту рѣшимость и мы твердо надѣемся, что и въ будущемъ „Кіевская Старина“ такъ же честно, какъ и въ прежніе годы, будетъ служить на пользу науки и родной земли и удержитъ за собою пріобрѣтенныя ею симпатіи общества.

Смерть редактора-издателя задержала выходъ въ свѣтъ ноябрьской книжки. Разрѣшеніе продолжать изданіе получено нами только въ концѣ ноября и на составленіе и печатаніе декабрьской книжки въ нашемъ распоряженіи остается самое незначительное количество времени, вслѣдствіе чего эта книжка выйдетъ къ половинѣ декабря.

Подписка на 1890 годъ открыта.

Подписка на 1889 годъ продолжается.

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1890 году.

Въ 1890 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ *газета*, она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ *газета церковная*, она будетъ стараться каждаго явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не усившій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ, разбланныхъ по разнымъ краямъ земли, въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ — все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, стоять на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не забудетъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ гласъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ жидительнаго духа русской исторіи, надеждъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, „Моск. Церк. Вѣдомости“ приложить все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы, газета въ 1890 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) *Передовыя статьи* по самымъ важнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) *Московская церковная хроника*, въ которую войдутъ лучшіе ядры московскихъ проповѣдниковъ.

3) *Московская хроника* или недѣльный дневникъ жизни Московской — религіозной, научной и общественной.

4) *Внутреннія известія*, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) *Иностранное обозрѣніе*, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ уделено государству, родственному Россіи по вѣрѣ и племени.

6) *Миссіонерскій отдѣлъ*, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ, будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) *Замѣтки и сообщенія о печати*, — отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ, журналовъ и публици въ общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) *Библиографія*.

9) *Обзоръ текущей словесности*.

10) *Статьи* по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) *Корреспонденціи* изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) *Извѣстія и замѣтки* — отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) *Гигиеническіе совѣты*, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.

14) *Распоряженія и указы* мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) *Нумера выигранныхъ*, тиража и т. д.

ДУХОВНЫЙ УЧЕБНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Журналъ: „Чтеніе въ Обществѣ Любителей Духовнаго

Просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1890 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Вѣтхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ вѣшною и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ православныхъ.

в) Православная христіанская апологетика. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерей Оудоро Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико-библиографическій. Сюда войдутъ:

1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помещаемы матеріалы для исторіи Русской церкви.

Годовая плата Моск. Церк. Вѣдомостей съ пересылкою или доставкою 5 р.; полугодовая 3 р.; трехмѣсячная 1 р. 50 к.; мѣсячная 60 к.

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія“: съ доставкою и пересылкою 7 р.; Лица подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою платятъ 11 р.; вмѣсто 12 р.

Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1890 г. и выходить ежедѣльно. Въ нихъ будутъ помещаемы ученія, составляемыя по руководству Чинахъ Маней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ пересылкою 10 к.; за полгода съ пер. 60 к.; за три мѣсяца 35 к.; за мѣсяць 10 к.

Прежнія изданія Общества.

„Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ за прежніе годы: за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 г. отдѣльными выпусками, 4 р.; за годовое изданіе 1871, 1872, 1873 и 1874 г. съ пер. 3 р.; за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 съ перес. 5 р.; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 съ пер. 7 р.

Записки на книгу Бытія Митрополита Московскаго Филарета съ пер. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 за каждый годъ, 52 бесѣды съ перес. 70 к.

Бесѣды о говніи по уставу православной церкви съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881—1884 года вышюдой книгѣ съ перес. 70 к. Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, не будетъ и выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 экз. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; а также и бесѣды отъбѣдны могутъ быть уступлены по 50 экз. за экз. съ перес.; если требованіе ихъ въ одинъ разъ не будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя бесѣды, издаваемые въ 1890 году, если количество ихъ будетъ требуемо по менѣе 50 экз. на одно адресу, могутъ быть уступлены въ сто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Правила святыхъ апостоловъ, съ толкованіями. Изд. 2-е. Цѣна 50 к. съ перес.

Правила святыхъ вселенскихъ соборовъ, съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ по 2 р. 50 к. съ перес. на велевой по 2 р. 50 к. съ перес.

Правила святыхъ поместныхъ соборовъ, съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ по 1 р. 25 к. за каждый, на велевой по 2 р. 50 к. за каждый съ перес.

Правила святыхъ Отцевъ съ толкованіями. На простой бумагѣ 1 р. 50 к., на велевой бумагѣ 3 р. съ перес.

Указатель предметовъ, содержащихся въ изданіи правилъ апостольскихъ, соборныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями. Ц. 50 к.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. 50 к. за годовой экз. съ пер.

Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 годы 4 р. 50 к. за каждый годъ. За 1889 г. 5 р. съ пер.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 30 к.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ „Воскресныхъ Бесѣдъ“ 1879 г.) Цѣна 70 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к.

О религиозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерей Викторъ Рождественскаго. Изд. 3-е. Ц. 50 к.

Христосъ и Самарянка. Изъ сочиненій Любителяго архіепископа Р. Ч. Третьяка—переводъ съ англійскаго. Ц. 50 коп.

Жизнь св. Іоанна Богослова. Ц. 10 к.

О богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геосманн близъ Іерусалима. Ц. 30 к.

Бесѣда пастыря съ православными воинами. Ц. 5 к.

Программа по Закону Божію. Ц. 5 к.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія—8 Проповѣдей, произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ. Ц. 50 к.

Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія (1782—1882) Филарета, митрополита Московскаго. Томъ 1-й. Матеріалы. Тотъ II. Оригинальныя статьи. Москва. 1883. Цѣна каждого тома 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к.; за оба тома 6 р., съ перес. 7 р.

Сборникъ для Любителей духовнаго чтенія. Соборнаго іеромонаха (нынѣ архимандрита) Никифора. Цѣна 2 р. съ пер.

Памятная книжка для христіанскаго отрока. Прот. М. М. Богословскаго, Москва. 1885. Цѣна за экз. на простой бумагѣ 20 к., на велевой 60 к.

Греческій текстъ этого новооткрытаго памятника древнехристіанской письменности съ русскимъ переводомъ его, введеніемъ и объяснительными примѣчаніями. Ц. 75 к.

Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія его дѣятельности. Цѣна 1 р.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими, исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ квартиру протоіерей Николаевской церкви Викторъ Петровичъ Рождественскаго.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1890 году

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1890 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, который будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: съ Харьковск; въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получить полныя экземпляры ея изданій за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, и 1889 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 4 руб. за каждый годъ и Харьк. Епарх. Вѣдомости за 1883 годъ по 5 р. за экземпляръ съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

НА 1890 ГОДЪ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

на 1-е (большое) изданіе

Съ пересылкой иногороднимъ: на годъ—17 р., на 11 мѣс.—15 р. 50 к., на 10 м.—14 р. 50 к., на 9 м.—13 р. 50 к., на 8 м.—12 р. 50 к., на 7 м.—11 р. 30 к., на 6 м.—10 р., на 5 м.—8 р. 50 к., на 4 м.—7 р., на 3 м.—5 р. 50 к., на 2 м.—4 р., на 1 м.—2 р.

на 2-е (малое) издание: Ст. пересылкой иногороднимъ: на годъ — 10 р., на 11 мѣс. — 9 р. 50 к., на 10 м. — 9 р., на 9 м. — 8 р. 50 к., на 8 м. — 8 р., на 7 м. — 7 р., на 6 м. — 6 р., на 5 м. — 5 р., на 4 м. — 4 р., на 3 м. — 3 р., на 2 м. — 2 р., на 1 м. — 1 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны на 1-ое большое и на 2-ое малое издания допускается для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ — по соглашенію съ конторою. Взносъ по разсрочкѣ производится: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ — 4 руб., въ концѣ марта — 3 р. и въ концѣ юля — 3 р.

Подписка принимается только съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Невскій № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

(6—3)

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1890 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Подписная цѣна на годовое издание съ пересылкою — въ Россіи 7 руб., за границею 8 руб.

Подписка принимается: въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Ѳеодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. А. Преображенскаго и у извѣстныхъ книгопродавцовъ въ Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ Тузова. Иногородные благоволятъ адресоваться *исключительно* такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

Просимъ обратить **особенное вниманіе**: желая облегчить пополненіе церковныхъ библиотекъ и библиотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для копъ „Православнаго Обозрѣнія“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обозрѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это издание за 1878, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 гг., по слѣдующимъ *пониженнымъ цѣнамъ*: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ — *пять* руб., за два года — *семь* руб.; за три — *десять* руб., за четыре — *тринадцать* руб., за пять лѣтъ — *семнадцать* руб., за шесть лѣтъ — *двадцать одинъ* р. съ пересылкою.

Экземпляры „Правосл. Обозр.“ за 1886 и 1887 гг. *всѣ разошлись*; за 1888 годъ остается прежняя — *семь* р.

Въ редакціи „Православнаго Обозрѣнія“

продаются слѣдующія книги:

I) Размышленія о сущности христіанской вѣры. Соч. Гизо. Переводъ свящ. Н. Сергіевскаго. М. 1865 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 50 к.

II) Вѣчная жизнь. Публичныя чтенія Э. Навиля. Перев. свящ. Н. Сергіевскаго. М. 1865 Ц. съ пер. 1 р.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левинскій*.

III) Сочиненія древнихъ христіанскихъ мисіологовъ: Татіана, Аѳинагора, Ѳеофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Менуція Феликса. Изданы въ русскомъ переводѣ съ введеніями и примѣчаніями свящ. П. Преображенскаго. М. 1867. Ц. 1 р. 25 к., съ пересл. 1 р. 50 к.

VI) Сочиненія св. Иринея Лионскаго. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданы свящ. П. Преображенскимъ. М. 1871. Цѣна 3 р. съ пересл. 4 р.

V) Вопросы о злѣ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Перев. свящ. Н. Протопопова. М. 1872 г. Ц. 75 к., съ пер. 1 р.

VI) Чудеса Господа нашего Іисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ о новѣствованіяхъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіепископа Тренча, переведенное А. З. Зиновьевымъ. Москва, 1883. Цѣна 1 р. 30 к. съ пересл. 2 р.

VII) Изъ лекцій по церковному праву. О. проф. Моск. университета Н. К. Соколова. Вып. I. Введеніе въ церковное право. М. 1874. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. Выпускъ II. Система каноническаго права: о составѣ церковнаго общества. Ц. 80 к., съ пересл. 1 р. 20 к. обоимъ выпускамъ — съ пересл. 2 р. (2—3)

ВЪ МАГАЗИНѢ

З. С. ГРИГОРЬЕВА,

уголъ Троицкой и Нѣмецкой ул.,
д. Соколовскаго.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Цѣна съ посудою:

Ведро церковнаго вина	Р. 7 50	К. 10 50	К. 14 —
Гарнецъ	2 50	3 —	4 —
Бутылка	— 50	— 60	— 85
1/2 бутылки	— 30	— 35	— 50

Поименованныя церковныя вина во всѣхъ церквахъ города. Вильны употребляются при богослуженіи. Много расходуется онаго и въ разныя мѣстечки и села.

Магазинъ пьетъ письменныя увѣдомленія о добротѣ и чистотѣ своихъ винъ, которыя ежегодно усовершенствуются и все въ лучшемъ видѣ. Выписка винъ производится отъ самыхъ крупныхъ винодѣловъ, которые имѣютъ собственные виноградники.

Редакторъ, Протоіерей **Іоаннъ Котовичъ**.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивачовская ул. № 11.