

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ пятый).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Сентября 1

№ 17

1909 года.

I.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 10 іюля 1909 г. за № 50 инспекторъ Вологодской духовной семинаріи *Н. Хилтовъ* утвержденъ въ чинѣ коллежскаго ассесора со старшинствомъ съ 24 февраля 1905 г.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 7 іюня 1909 г. за № 40 канцелярскій служитель Вологодской Духовной Консисторіи *А. Преображенскій* произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе регистраторы со старшинствомъ съ 6 марта 1909 г.

II.

Отношеніе Г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля 1909 года, № 6069, на имя Его Преосвященства.

Управленіе Главнаго Врачебнаго Инспектора отношеніемъ отъ 10 іюля 1909 года, за № 6662, увѣдомило Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что при разсмотрѣніи одного частнаго дѣла Медицинскій Совѣтъ, войдя въ разъясненіе вопроса объ условіяхъ посѣщенія учебныхъ заведеній учащимися, больными трахомою, пришелъ къ заключенію, принимая во вниманіе длительность трахоматознаго забѣлѣванія, что дѣти, больныя трахомою, не должны посѣщать учебныхъ заведеній впредь до тѣхъ поръ, пока подѣ влияніемъ леченія не прекратится выдѣленіе изъ глазъ, но не до полного излеченія, въ строгомъ смыслѣ понятія. Допущенныя при такихъ условіяхъ дѣти въ школахъ должны находиться подъ особымъ надзоромъ учителей и врачей.

Ш.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемые чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Награжденія, рукоположенія, назначенія и другія перемѣны по службѣ. Награждены набедренникомъ: Казначей Волог. Спасо-Прилуцкаго монастыря іеромонахъ *Геннадій* 6 августа, Волог. Свято-Духова монастыря казначей іеромонахъ *Іоанникій* и того же монастыря іеромонахъ *Алексій*—15 августа. 6 августа посвящены въ стихарь псаломщики церквей: Преображ. Мужевской Кадник. у. Александръ *Кратировъ*, Никол. Шилевской Грязов. у. Виталій *Синявинъ* и Воскрес. Брусенской Тотемскаго Александръ *Толстиковъ*. Псаломщикъ-діаконъ Предтеч. Илатовской ц. Волог. у. Николай *Юминъ* 8 августа по прошенію перемѣщенъ къ Верх-вологодской Михайло-Арханг. ц. того же у. на діаконскую вакансію. Псаломщикъ Кадник. Никол. собора Павелъ *Подстаницкій* 10 августа по прошенію перемѣщенъ къ Вельскому Троицкому собору. Кончившій курсъ Волог. Дух. Семинаріи Леонидъ *Шеринъ* 12 августа опредѣленъ на штатное мѣсто діакона къ Яхренгской Богоявл. ц. Никольск. у. Кончившій курсъ Волог. дух. семинаріи Василій *Манаковъ* 12 августа опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Никол. Шемогодской ц. Устюжскаго у. Діаконъ Шалимовской Михайло-Арханг. ц. Сольвыч. у. Іоаннъ *Кольчевъ* 12 августа по прошенію перемѣщенъ къ Жешартской Спасской ц. Яренскаго у. Псаломщикъ Дымковской Дмитріевской ц. г. Устюга Иванъ *Тихомировъ* 12 августа назначенъ на діаконское мѣсто при Кивокурской Вознес. ц. Сольвыч. у. Монахъ Григоріево-Пельшемскаго Ломотова монастыря *Корниій* 15 августа рукоположенъ во іеродіакона. 15 августа посвящены въ стихарь псаломщики церквей г. Тотьмы: Троицкой Зеленской Алексѣй *Рычковъ* и Срѣтенской Николай *Поповъ*. Послушникъ Свято-Духова монастыря Иванъ *Стѣминъ* 17 августа назначенъ на мѣсто псаломщика къ Волтошемской Троицкой ц. Кадник. у. Псаломщикъ-діаконъ Чупровской Спасской ц. Яренскаго у. Георгій *Ерогодскій* 5 августа опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Важгортской Воскрес. ц. того же у. Діаконъ Михайло-Арханг. Верхволог. ц. Волог. у. Каллистратъ *Малининъ* 6 августа по прошенію уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ Перевѣсьевской Покровской ц. Волог. у. Димитрій *Соколовъ* 13 августа перемѣщенъ къ Карачевской Димитріевской ц. того же у. Священникъ Александро-Невской Саматовской ц. Волог. у. Владиміръ *Быстровъ* 18 августа по прошенію перемѣщенъ къ Мольской Никол. ц. Тотемскаго у. Діаконъ Вотчинской Преображ. ц. Кадник. у. Михаилъ *Черняевъ* 18 августа назначенъ и 19 рукоположенъ во священника къ Верхоситской Преобр. ц. того же у. Учитель Шиленгской Георгіевской ц. приходской школы Грязов. у. Иванъ *Паутовъ* 18 августа назначенъ на діаконское мѣсто къ Козлангской Царе-Константин. ц. Тотем. у. Діаконъ Ентальской Ильинской ц. Никольскаго у. Константинъ *Шуртовъ*, 28 іюня рукоположенъ въ санъ священника къ Шабурской Хрісторожд. ц. того же у. Учитель Лупьевской церковно-приходской школы, Сольвыч. у. Николай *Вячеславовъ* 2 августа рукоположенъ въ священника къ Верхнеуфтюжской Троицкой ц. того же у. Діаконъ Керчемской Предтеч. ц. Устьенс. у. Василій *Поповъ* 6 августа рукоположенъ во священника къ Лытинской Троицкой ц. Яренскаго у. Іеродіаконъ Николаево-Коряжемскаго монастыря *Алексій* 19 іюля рукоположенъ въ санъ іеромонаха. Псаломщикъ Дорожковской Леонтьевской ц. Никольскаго у. Николай *Яхлаковъ* 8 августа утвержденъ въ должности псаломщика. Псаломщикъ-діаконъ Локчимской Богор. ц. Устьенс. у. Константинъ *Алфавитскій* 11 августа согласно прошенія уволенъ отъ занимаемой должности. Безмѣстный діаконъ Александръ *Поповъ* 11 августа допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Локчимской Богородицкой ц. Устьенс. у. Діаконъ Ухтомской Успенской ц. Кадник. у. Александръ *Богородскій* 15 августа рукоположенъ во свящ. къ Жиховской Никол. ц. Вельскаго у.

Награждены похвальными листами старосты церквей: Иоанно-Богосл. г. Вологды коллежскій совѣтникъ Николай *Бьяновскій*, Катромской Богородицкой Кадник. у. крестьянинъ Василій *Моховъ*, Явенгской Покровской того же у. Иванъ *Ханукинъ* и членъ попечительства Устюжской градской Преображ. ц. Павелъ *Шильниковскій*,

Резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никола, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 8 августа 1909 г., послѣдовавшая на журналѣ Консисторію по поводу указа Святѣйшаго Синода отъ 12 іюня за № 13, о борьбѣ съ пьянствомъ

въ народѣ (Церковныя Вѣдомости № 24): Пользуясь предстоящимъ свѣдомъ духовенства, обещать на ономъ, какъ плодотворнѣе исполнить волю Святѣйшаго Синода, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ жизни? О семъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Опредѣленіемъ Вологодскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 5 августа 1909 г. состоявшимся по указу Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюня 1909 г. за № 12, о необходимости представленія годовыхъ отчетовъ о состояніи епархій къ 1 апрѣля по установленной формѣ, постановлено: отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ указаніе предметовъ ежегоднаго донесенія Епархіальнаго Преосвященнаго Архіерея о состояніи епархіи къ свѣдѣнію и руководству при представленіи отчетовъ духовенствомъ и благочинными. При этомъ о.о. благочинные предупреждаются, что за несвоевременное, позднее 1 февраля, представленіе отчетовъ они будутъ подвергаемы штрафу въ пользу Епархіальнаго Попечительства въ размѣрѣ отъ 10 до 25 рублей, потому что такое запозданіе задерживаетъ представленіе отчета по епархіи въ Святѣйшій Синодъ.

У К А З А Н І Е

предметовъ ежегоднаго донесенія Епархіальнаго Преосвященнаго Архіерея о состояніи епархіи

1) Устройство и состояніе Управленія.

1) Личный составъ Консисторіи, Духовныхъ Правленій и Духовнаго Попечительства; также общее число Благочинныхъ. Сколько членовъ по каждому изъ сихъ мѣстъ и сколько Благочинныхъ выбыли, по какимъ причинамъ, и сколько вновь опредѣлено. 2) Удовлетворительность или неудовлетворительность должностнаго дѣйствованія Консисторіи; и въ чемъ, и почему. 3) То же о Духовныхъ Правленіяхъ. 4) То же о Духовномъ Попечительствѣ. 5) Особенности хозяйственнаго состоянія сихъ мѣстъ. 6) Обревизованіе Епархіальныхъ Присутственныхъ мѣстъ, его обстоятельства и послѣдствія. 7) Особенности замѣчанія о состояніи и успѣхахъ благочинническаго надзора. 8) Открытіе вновь или закрытіе приходовъ; сколько открыто и закрыто; въ какихъ мѣстахъ и по какой причинѣ.

2) Обзорнѣе епархіи.

1) Показаніе значительнѣйшихъ мѣстъ, посѣщенныхъ Епархіальнымъ Архіереемъ, съ упоминаніемъ о Архіерейскихъ свя-

щеннослуженіяхъ, и объ особенныхъ при семъ случаяхъ молебствій и празнествъ. 2) Какія Присутственныя мѣста и монастыри и до сколькоя церквей, въ какихъ уѣздахъ лично осматрѣны Преосвященнымъ. 3) Особенности, заслуживающія вниманія при обзорѣни церквей, Богослуженія, утварей и церковнаго письмоводства. 4) Наблюденія при обзорѣни надъ исправностію Духовенства и Православнаго народа и надъ могущими встрѣтитися уклоненіями отъ Православія. 5) Наблюденія надъ училищами при монастыряхъ и церквахъ, и надъ прочими сельскими училищами въ отношеніи къ ученію вѣры и надъ ихъ наставниками изъ духовенства. 6) Часть обзорѣни не была ли поручена Викарію, или другимъ довѣреннымъ лицамъ изъ старшаго Духовенства, кому, гдѣ, почему, и съ какими послѣдствіями. Примѣчаніе. Къ обзорѣнию Викарія относятся всѣ тѣ предметы, кои исчислены въ предыдущихъ 5-ти пунктахъ касательно обзорѣнія Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

3) Монастыри.

1) Открытіе, возстановленіе, или закрытіе монастырей совершившееся, или предполагаемое, и причины и обстоятельства. 2) Состояніе надзора надъ монастырями чрезъ Благочинныхъ монастырей, между прочимъ: всѣ ли Благочинные производили обзорѣніе вѣрѣнныхъ имъ монастырей. 3) Замѣчанія о внутреннемъ нравственномъ и духовномъ устройствѣ нѣкоторыхъ монастырей, или о несовершенствахъ онаго, и соображенія о причинахъ сего и о средствахъ противъ сего. 4) Особенности хозяйственнаго состоянія монастырей. 5) Состояніе при монастыряхъ больницъ и призрѣнія бѣдныхъ. 6) Достойное вниманія относительно содержанія арестантовъ въ монастыряхъ.

4) Церкви.

1) Показаніе числа церквей: а) строящихся, б) оконченныхъ построеніемъ, и в) вновь освященныхъ. 2) Которыя изъ нихъ строятся отъ казны, и сколько частными способами? 3) Какія изъ вновь освященныхъ церквей особенно примѣчательны, и почему? 4) Упраздненіе церквей, причины и обстоятельства. 5) Состояніе надзора надъ церквами черезъ Благочинныхъ церквей (между прочимъ: всѣ ли Благочинные обзорѣвали подчиненныя имъ надзору церкви). 6) Избытокъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ церквей, или недостатокъ, и соображенія о средствахъ противъ того и другаго затрудненія. 7) Состояніе церковнаго письмоводства вообще. 8) Состояніе больницъ и богадѣленъ при церквахъ.

5) *Духовенство.*

1) Состояніе просвѣщенія священно-и-церковнослужителей, и степень направленія онаго отъ характера теоретическаго и ученаго къ характеру практическому, нравственному и духовному, степень вліянія онаго на прихожанъ. 2) Состояніе нравности духовенства въ отношеніи къ Богослуженію и назиданію паствы. 3) Нравственное состояніе духовенства, уменьшеніе или умноженіе преступленій и проступковъ; особенности въ семь заслуживающія вниманія; причины могущаго быть усмотрѣннымъ неудовлетворительнаго нравственнаго состоянія духовенства, и соображенія о средствахъ противъ того. 4) Состояніе довольства или скудости приходскаго духовенства, и соображенія о семь. 5) Избытокъ или недостатокъ людей въ Епархіальномъ вѣдомствѣ, и соображенія о семь. 6) Удовлетворительность или неудовлетворительность отношеній духовенства къ паствѣ, и соображенія по сему предмету. 7) Показаніе особеннаго достоинства, дѣятельности и подвиговъ нѣкоторыхъ изъ духовенства: а) въ прохожденіи особенныхъ должностей въ Епархіальномъ Управленіи; б) въ назидательномъ проповѣдываніи въ церкви; в) въ домашнемъ назиданіи прихожанъ; г) въ приобрѣтеніи особеннаго уваженія и довѣрія прихожанъ; д) въ ощутительномъ вліяніи на улучшеніе ихъ нравственной и религіозной жизни; е) во вразумленіи заблуждающихся и обращеніи ихъ въ вѣдра Церкви; ж) въ Хрістіанскомъ образованіи дѣтей прихожанъ; з) наконецъ въ разныхъ родахъ благотворительности и преподаваніи прихожанамъ наставленій и пособій врачебныхъ и сельскохозяйственныхъ. 8) Отношенія Православнаго духовенства къ иновѣрному и къ жителямъ иновѣрнымъ и къ раскольникамъ.

6) *Паства.*

1) Увеличеніе или уменьшеніе паствы, и сего причины и обстоятельства. 2) Состояніе благочестія въ народѣ, и признаки возвышенія онаго или противнаго тому. 3) Съ какимъ въ какихъ мѣстахъ усердіемъ притекаютъ Православные къ Богослуженію и Таинствамъ, примѣтно ли возрастаніе сего усердія (особенно въ большей ли противъ прежняго и въ какой именно степени, исполняютъ они хрістіанскій долгъ очищенія совѣсти) и нѣтъ ли обстоятельствъ, разстроивающихъ таковое усердіе. 4) Состояніе знанія прихожанами начальныхъ истинъ вѣры, заповѣдей и молитвъ и достаточны ли свѣдѣнія о семь. 5) Болѣе или менѣе благопріятныя по мѣстамъ отношенія прихожанъ къ духовенству, и соображенія о семь. 6) Духовная благотворитель-

ность прихожанъ и человѣколюбивая, поколику извѣстна духовенству. 7) Замѣчательнѣйшія пожертвованія въ пользу церкви и духовенства.

7) Катихизическія поученія.

1) Число церквей, гдѣ введены катихизическія поученія. 2) Способы наблюденія надъ ними предварительнаго, при составленіи плановъ, и послѣдовательнаго, чрезъ требованіе отчета и разсмотрѣніе преподанныхъ поученій. 3) Въ какіе часы произносятся сіи поученія и въ какомъ объемѣ: т. е. весь ли катихизисъ излагается въ теченіе года, или только часть его? 4) Замѣчанія о вниманіи народа къ симъ поученіямъ, и о успѣхахъ, гдѣ оныя особенно примѣтны.

8) Училища при церквахъ и монастыряхъ.

1) Число и состояніе училищъ при монастыряхъ. 2) Число и состояніе училищъ при церквахъ для прихожанъ. 3) Замѣчанія о степеніи успѣха по мѣстамъ, и обстоятельства сему благопріятствующія или препятствующія. 4) Особенности нѣкоторыхъ училищъ по отношенію къ расколу. 5) Особенности подвиговъ духовенства по сему предмету. 6) Благотворенія въ пользу сихъ училищъ.

9) Разныя свѣдѣнія и замѣчанія.

Здѣсь помѣщаются достойныя вниманія предметы, которые по свойству своему не могли войти въ предыдущія статьи.

10) Общій взглядъ на состояніе епархіи.

Въ сей статьѣ, послѣ общаго заключенія о состояніи епархіи, излагаются мнѣнія о средствахъ лучшаго устройства разныхъ частей оной, утвержденія и распространенія благочестія, съ означеніемъ, какія къ достиженію сего мѣры уже принимаются.

Опредѣленіемъ Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 8 августа 1909 г., состоявшимся по циркулярному предписанію Канцелярши Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Секретарямъ Консисторій, отъ 8 іюля за 5879, о представлен и отчетныхъ вѣдомостей къ 1 апрѣля, постановлено: приложенныя къ циркуляру три новыя формы вѣдомостей: № 1 о приходѣ, № 2 о прихожанахъ и № 3 о монастыряхъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а о.о. благочиннымъ церквей и монастырей предписать, чтобы всѣ вѣдомости къ отчету о состояніи церквей и монастырей, а также вѣдомости и по тремъ новымъ формамъ они представляли вмѣстѣ съ отчетами не позднее 1 февраля слѣдующаго за отчетнымъ года.

Вѣдомость о прихожанахъ.

Наименование.	Число православнонаселенія.	КОЛИЧЕСТВО ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ ПРИХОДА.																	
		Старообрядцевъ						Сектантовъ.				Римско-католиковъ.	Лютеранъ.	Мусульманъ.	Евреевъ.	Язычниковъ.			
		Австрийскаго согласия.		Поповцевъ.		Безпоповцевъ.		Баттистовъ.		Шутовъ.							Въобщё.		
		м.	ж.	Итого.	м.	ж.	Итого.	м.	ж.	Итого.	м.	ж.	Итого.	м.	ж.	Итого.		м.	ж.
Епархія.																			
Губернія.																			
Уѣздъ или городъ.	а) обозначить число.																		
Приходъ.	б) сколько присоединилось въ текущемъ году къ православію. в) сколько отпало въ текущемъ году отъ православія																		

Примѣчаніе: Желательно обозначить, 1) какіе толки старообрядчества и какія секты сектантства распространены въ предѣлахъ прихода и 2) сколько душъ мужскаго пола и женскаго въ каждомъ изъ толковъ и въ каждой сектѣ въ отдѣльности.

Епархія: Губернія: Уѣздъ или городъ: Названіе монастыря: Общжит. или вѣтъ: Почтовый адресъ: Разстояніе отъ бли- жайш. гор.	Если штатный, то како- го класса.		Число часо- хва- новъ. венъ.		Число монаше- ствующихъ.		Количество зем.: и. Учрежденія при монастырѣ.
	Каменныхъ. Деревянныхъ. Каменныхъ. Деревянныхъ	Архимандр. Игуменовъ. Иеромонаховъ Иеродіакон, Монаховъ. Бѣльцевъ.	Размѣръ ежегоднаго по- собія изъ казны.		Сумма единовременнаго пособія изъ казны въ те- кущемъ году.		
	Пахотной. Сѣнокосной. Подъ лѣсомъ. Подъ болот. и негодной. Въ арендѣ. Отдав. исполу Обработ. соб. средствами.		Сколько для учатся. мальч.		Сколько для обучается дѣвоч. Смѣш.		Для мо- наше служашц. Для при- ходя- щихъ.
	На сколько разсч. наше Скюд. сост. въ отч. г.		На сколько его разсч.		Сколько пользов.		
	М. П. Поскольку Е. П. прирѣв. дѣлян. М. А. Сколько состояло, Прию- ты,		Сколько отпушено въ от- четномъ году безплатныхъ обѣдовъ богомольцамъ.				

О.о. настоятелямъ монастырей епархіи.

Въ исполненіе Архипастырской резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго отъ 8 августа 1909 г., о.о. настоятели монастырей предупреждаются о буйствѣ послушниковъ Діонисіево-Глушицкаго монастыря Николая Синявина и Александра Бывальцева, разбившихъ въ монастырѣ 87 стеколъ, чтобы отнюдь ихъ не принимать ни въ какой монастырь Вологодской епархіи.

О.о. настоятелямъ и старостамъ церквей епархіи.

Резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 12 августа, предлагается о.о. благочиннымъ напомнить причтамъ и старостамъ церквей, въ виду приближающейся осени, объ усиленной охранѣ храмовъ Божіихъ.

На отчетѣ о благочиннаго 1 окр. Кадниковскаго у. противъ словъ: „нѣсколько лицъ изъ духовенства занимаются пчеловодствомъ, что доставляетъ хоть и малое подспорье въ скромномъ бюджетѣ духовенства, а вмѣстѣ съ тѣмъ доставляетъ и удовольствіе и развлеченіе въ уходѣ за пчелами,—этими вѣчными и неугомонными труженицами“—*послѣдовала такая замѣтка Его Пресвященства*: Очень жаль, что духовенство рѣдко обращаетъ вниманіе на эту статью дохода. Дѣло доброе, чистое, нетрудное. Мы покупаемъ Сибирскій—лучшій воскъ; нашъ край по климату близокъ къ Сибири. Слѣдовательно и воскъ былъ бы лучшаго качества. Если бы каждый священникъ доставлялъ на заводъ только по пуду чистаго воска, каково было бы подспорье для его хозяйства и вмѣстѣ для епархіи. Не шли бы наши деньги въ Африку и Америку, а оставались бы въ карманахъ духовенства и окунали бы всѣ взносы, конми оно такъ тяготеется, но не можетъ избѣжать ихъ. Напечатать сію мою замѣтку въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Списокъ лицъ духовнаго званія Вологодской епархіи, представленныхъ въ 1909 г. къ единовременному пособию изъ суммъ Святѣйшаго Синода.

Заштатный псаломщикъ Покровской Верховинской церкви Тотемскаго уѣзда Павелъ Соколовъ. Вдовы священниковъ: Ми

хаило-Арханг. Верхволг. церкви Волог. уѣзда Марія Кудрявцева, Никол. Становской церкви Кадник. уѣзда Марія Астреина, Георгіевской Кобыльской церкви Никольскаго уѣзда Надежда Анурьева, Жаровской Петропавл. церкви Волог. уѣзда Зинаида Макарьина, Богородицкой Кочеварской церкви Вельскаго уѣзда Клавдія Измайлова, Троицкой Старицкой церкви Никольскаго уѣзда Любовь Попова, Ильинской Почковской церкви Грязов. у. Клавдія Розанова; вдовы діаконovy: Воскрес. Юзской церкви Никольскаго уѣзда Александра Британовская, Успенской Шуйской церкви Тотемскаго уѣзда Евгенія Мауринова, вдовы псаломщикovy: Топнинской Васильевской церкви Волог. уѣзда Екатерина Преображенская, Петропавловской церкви города Устюга Наталія Иконникова, Троицкой Долговицкой церкви Тотемскаго уѣзда Неонилла Бѣлорусова, дочь псаломщика Бохтужской Михаило-Арханг. церкви Волог. у. дѣвица Александра Гружинина.

Умерш: бывший священникъ Троицкой Шолской ц. Никольскаго у. Василій *Поповъ*, 38 лѣтъ, 29 іюля: іеромонахъ Устюжскаго Михайло-Архангельскаго монастыря *Іустинъ* (въ мѣрѣ діаконъ Іоаннъ *Поповъ*), 29 іюля, 82 л., заштатный псаломщикъ Воскрес. Расловской ц. Антоній *Шекинъ* 25 іюля, псаломщикъ Брусенской Христорожд. ц. Тотемскаго у. Евгеній *Свистуновъ* 6 августа, заштатный псаломщикъ Устькудомской Петро-Павловской ц. Устьсыс. у. Алексѣй *Трубачевъ* 14 іюля, заштатный священникъ Тотемской Іоанно-Предтеч. ц. Александръ *Миротубовъ*, 73 л. 11 августа, преподаватель Вологодскаго духовнаго училища Василій *Ильинскій* — 20 августа.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ

ПОМЯНИ ГОСПОДИ, новопреставленныхъ:

іереевъ *Василія* и *Александра* іеромонаха *Іустина*, чтецовъ: *Антонія*, *Евгенія*, *Алексія* и *Василія*.

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.

Священническія при церквахъ: Илатовской Предтеч. и Саматовской Александровской Волог. у. Раменской Богоявленской,

Борнео-Глѣбской Каргачской Грязов. у. Верхоситской Преображ., Ратинской Богор. Вожегодской Иліицкой Кадник. у. Ромашевской Введенской Тотем у., Верхнеподюжской Анастасіевской Вельскаго у., Вондокурской Троицкой, Сученгской Михаило-Арханг., Учецкой Хрісторожд. Устюжскаго у., Дашиинской Покровской Никольскаго у., Ерогодской Покровской Сольвич. у., Вочевской Срѣтенской Устьыс. у.

Діаконскія: Овьяговской Преображ. Грязов. у. Дваницкой Троицкой, Чевецкой Иліицкой, Бумзерской Флоро-Даврской Ухтомской Успенской и Вотчинской Преображ. Кадник. у., Мольской Никол., Векшенцской Предтеченской, Толшемской Никол. Тотемскаго у., Дваницкой Михаило-Архангельской Вельскаго у. Знаменской что при Яковль монастырѣ, Учецкой Хрісторожд. и Стрѣленской Богоявл. Устюжскаго у., Успенскомъ соборѣ г. Устюга, Шарженгской Михаило-Арханг., Вочевской Георгіевской Никол. у., Ягрышской Никол., Гамской Михаило Арханг. Яренскаго у., Летской Преображ., Керчемской Предтеч. Устьыс у. и Шалимовской Михаило-Архангельской Сольвич. у.

Исаоломническія; Гимназич. свято-Духовской г. Вологды, Покровской Перевѣсьевской, Голубковской І.-Предтеч., Илатовской Предтеч. Волог. у., Бѣлошингорской Введенской, Углецкой Покровской Грязов. у., Остроконойскаго Иоанновской, Стаповской Никол., Заозерской Богородицкой, Карач новской Преображ Кадник. у., и Кадник. Никол. соборѣ.

Вологодское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія сямъ объявляетъ о свободной просфорнической вакансіи при Богородицкой Шейбухгской цркви, Тотем. у.

Совѣтъ Стефано-Прокопѣвскаго Братства сямъ объявляетъ, что въ настоящее время состоитъ вакантною должность помощника Епархіальнаго Миссіонера 1 округа Велико-Устюжскаго викаріатства съ окладомъ жалованья 1000 руб. въ годъ.

Лица, желающія занять означенную должность, приглашаются подать о томъ прошеніе въ Совѣтъ Великоустюжскаго Стефано Прокопѣвскаго Братства съ приложеніемъ свидѣтельства объ образованіи и др. документовъ, удостовѣряющихъ поведеніе и личность просителя.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1909 году.

Редакція ж. „Воскресное Чтеніе“ въ 1909 (73-мъ отъ основанія) году за 4 р. даетъ своимъ подписчикамъ: 1) 52 номера журнала. Сюда будутъ входить: Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаться за мѣсяць до того срока, на который назначаются поученія. — Далѣе—въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ хріст. вѣры и нравственности, о хрістіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. правосл. церкви; поучительные рассказы, особенно изъ жизни простого народа 2) Въ видѣ бесплат. Приложенія къ журналу всѣмъ подписчикамъ разслана съ первымъ же номеромъ „Книга духовно-назидательнаго чтенія“ (Собраніе лучшихъ „Кіевскихъ Листковъ“ изд. Ред. „Воскр. Чтенія“ за время съ 1891 по 1908 годъ на дни праздничные и на разные современныя темы). Книга въ объемѣ болѣе 300 стр., очень пригодная для внѣбогослуж. чтеній. 3) Дано будетъ въ теченіе года 20 №№ Поучительныхъ Листковъ, по духу и содержанію своему направленныхъ къ огражденію православно-хріст. ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

Цѣна журнала на 1909 г. съ перес. 4 руб. Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскр. Чтенія“ (Подоль, Почаев. у. 4).

Редакторъ Издатель Прот. *Іоаннъ Богородицкій.*

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консисторіи *И. Лебедевъ.*

Волгсда. Типографія Губернскаго Правленія. 1909 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы МЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ П Я Т Ы Й).

Сентября 1.

№ 17.

1909 года.

Читателямъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

№ 143-мъ кончилась бесплатная разсылка **ЦЕРКОВ-**
НАГО СЛОВА при нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Съ сожалѣніемъ Братство Всемилостиваго Спаса объявляетъ, что оно больше не имѣетъ средствъ разсылать это изда-
ніе бесплатно. Кто желаетъ получать Церковное Слово до
конца года, тотъ благоволитъ выслать 75 ноп. прямо въ
редакцію этого изданія по адресу: **ВОЛОГДА** Архіерей-
скій домъ.

Редакція Волог. Епарх. Вѣдомостей.

ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ.

Живое слово пастыря.

„Если я благовѣствую, то нечтѣмъ
мнѣ хвалиться, потому что это необхо-
димая обязанность моя, и горе мнѣ, если
не благовѣствую“. (1 Кор. 9, 16).

„Учительство“ или проповѣдь Христовой истины составляетъ
главнѣйшую („не только необходимо—потребную, но и первѣй-
шую“, по выраженію книги „о должностяхъ пресвитеровъ
приходскихъ“—11 стр.) обязанность пастырскаго служенія. Ибо,
говоритъ апостоль языкъ Павель, какъ вѣровать въ Того, о
Комъ не слышали? Какъ слышать безъ проповѣдующаго?“ (Рим.
X, 14).

Прекрасно выясняетъ высокое значеніе проповѣди въ жиз-
ни христіянина І. Златоустъ. „Для души послѣ дѣлъ остается
одно средство, говоритъ онъ, одинъ способъ лѣченія—ученіе сло-
вомъ. Вотъ орудіе, вотъ пища, вотъ благораствореніе воздуха! Это
вмѣсто лѣкарства, это вмѣсто огня и желѣза“. „Иль (словомъ) мы

возставаемъ надшую, укрощаемъ волнующуюся душу, отсѣкаемъ излишки, восполняемъ недостатки и совершаемъ все другое, что служить къ здравію души нашей". (Рук. для сельск. пастыр. 1902 г. № 29. 294 стр.). Въ церкви поэтому должна неумолчно раздаваться проповѣдь „Пастырство молчащее — что за пастырство“ (Еп. Теофанъ).

Въ наше смутное время не менѣе, если не болѣе, чѣмъ когда либо, чувствуется и сознается всеѣми потребность и настоятельная нужда въ „живой“, постоянной, неумолкаемой проповѣди — потребность въ убѣжденномъ, изъ глубины души идущемъ словѣ. „Въ наше время, когда въ жизни христіанъ, говорить прот. Ключаревъ, замѣчается такъ много нравственныхъ несовершенствъ, пороковъ и недостатковъ, особенно необходимы для церкви мужи съ духомъ и силою нашихъ древнихъ отцевъ и учителей, чтобы эти мужи огненными обличеніями, прозорливымъ разъясненіемъ нашихъ заблужденій и зарождающихся въ нихъ блудствій, разрывающихъ сердце плачемъ о развращеніи и растлѣніи нашихъ нравовъ — потрясли наши души, пробудили въ нихъ чувство страха Божія“ (Рук. для сельск. пастыр. 1903 г. № 20; 65 стр.).

Нашъ простой народъ, крещенный, но еще не оглашенный, давно страстно жадеть, неустанно ищетъ этого „оглашенія“, его душа проситъ, требуетъ живого, огненного слова, которое бы пробудило его отъ сна, воодушевило на добрый и полезный трудъ, указало пути и средства къ устроенію истинно-христіанской жизнедѣятельности. Кромѣ пастыря, который стоитъ у самаго источника живой воды, ему некуда итти; и онъ самъ не желаетъ итти, ибо знаетъ, что вгдѣ, въ другомъ мѣстѣ не найдетъ отвѣта на тревожные запросы своего ума; удовлетворенія смутнымъ алканіямъ и чаяніямъ своей души. Пастырь имѣетъ глаголы живота вѣчнаго; онъ былъ почти единственнымъ, неизмѣняемымъ истиннымъ отцемъ и учителемъ его. Пастырь имѣетъ непререкаемый авторитетъ въ глазахъ народа: олео живое, сильное слово и всѣ какъ послушныя овцы, послѣдуютъ за нимъ и скажутъ: мы за тобой и съ тобой вездѣ. Вотъ благоприятная почва для сѣянія! Вотъ жатва и много жатвы! А дѣлателей мало. 99/10 пастырей молчатъ, по словамъ проф. Тархова, и мы не имѣемъ права ему не вѣрить, тѣмъ болѣе, что истинность его словъ свидѣлствуютъ сами пастыри (Свящ. Недѣльскій). Епископъ Теофанъ говорить то же самое, что „наше пастырство много молчитъ, черезъ мѣру молчитъ.

Но нельзя сказать, чтобы это происходило отъ того, что нѣтъ вѣры въ сердцѣ. Такъ одно недоразумѣніе, дурной обычай. Все же, однако, не оправдываетъ его“. („Мысли на каждый день года“. Епископъ Теофанъ).

Большинство современныхъ священниковъ молчатъ, дѣйствительно, по недоразумѣнію, и именно потому, что до сихъ поръ не могутъ отрѣшиться отъ стараго схоластическаго взгляда на проповѣдь; до сихъ поръ видятъ въ проповѣди не „живое слово“, являющееся прямымъ непосредственнымъ выраженіемъ чувствъ, душевнаго настроенія проповѣдника, а упражненіе ума—хитросплетенное словесное произведеніе, построенное по всѣмъ правиламъ риторикисъ разнаго рода дѣленіями и подраздѣленіями (приступъ, предложеніе, изложеніе, заключеніе), — слово такое произведеніе, въ которомъ вы найдете и строгую соразмѣрность частей, и стройность предложеній, и красоту выраженій—все, кромѣ самого главнаго. Нѣтъ здѣсь жизненнаго интереса—того, нѣтъ житья настоящею людскою волящею, страдающею, чувствующею, желающею, нѣтъ, выражаясь по современному, „злабы дня“, насущнаго хлѣба. Въ угоду внѣшней формѣ убиты живая мысль, чувство, духъ животворящъ, безъ чего проповѣдь теряетъ всякій смыслъ и становится тѣмъ, что апостолъ назвалъ „біеніемъ воздуха и чесаніемъ уха“. Такая проповѣдь помимо того, что не можетъ быть интересной и полезной ни для проповѣдника, ни для слушателей, она и не подъ силу для большинства современныхъ, не только сельскихъ, но и городскихъ батюшекъ, и они вполнѣ понятно, не рѣшаются и не желаютъ выступать на церковной кафедрѣ со своимъ простымъ словомъ, считая проповѣдь удѣломъ избраннаго меньшинства; и въ то время какъ одни изъ нихъ предаются молчанію, другіе читаютъ чужія проповѣдки, тяготясь этимъ сами и зная, что и слушателямъ отъ ихъ проповѣдей пользы не бываетъ никакой. Избранное же меньшинство (10%) пастырей—проповѣдниковъ является на церковной кафедрѣ въ мукахъ рожденія составленными по извѣстному шаблону проповѣдями—безцвѣтными, безжизненными, за то учеными и вызываетъ въ слушателяхъ одну скуку, ибо проповѣди ихъ обладаютъ большою ученостью, блещутъ изысканностью языка, но для большинства совершенно невразумительны, неудобопріемлемы; къ тому же сразу чувствуется искусственность проповѣди, отъ которой вѣетъ холодомъ могилы. Есть, конечно, истинные проповѣдники, которые умѣютъ съ красотою внѣшней формы соединить жизненный интересъ, но они—счастли-

жетъ бытъ ничѣмъ инымъ, какъ только живымъ словомъ — тѣмъ
огненнымъ вдохновеннымъ глаголомъ, который „жжетъ сердца лю-
дей“; трогаетъ, волнуетъ, возвышаетъ, очищаетъ, облагораживаетъ,
т. е. импровизаціей. Живое, устное слово (импровизація) не пред-
ставляетъ особенныхъ трудностей, оно нуждается въ красотѣ, вы-
чурности, въ изящной формѣ; главное его достоинство — простота,
общедоступность, ясная удобопонятность. Въ семинарскомъ учебникѣ
словесности въ числѣ первыхъ правилъ художественной рѣчи
рекомендуется (слѣдующее: „пусть будетъ рѣчь твоя подобна чистому
прозрачному ручью, въ которомъ ясно видно все, что лежитъ
на днѣ. Говори такъ, чтобы тебя нельзя было не понять“). Это
правило должно быть положено въ основу истиннаго проповѣдниче-
ства. (Кстати сказать, въ настоящее время, когда декаденство
вошло въ моду и простираетъ свое господство вездѣ и всюду,
вышеуказанное правило замѣнено другимъ: „говори такъ, чтобы
тебя нельзя было понять, ибо языкъ намъ данъ для того, чтобы
скрывать свои мысли“). „Для христіанскаго наставника, по сло-
вамъ блаж. Августина, первый и главный долгъ есть во всѣхъ
своихъ поученіяхъ быть, насколько можно, вразумительнымъ и
говорить съ такою ясностію, что развѣ самый безпоятный чело-
вѣкъ былъ бы не въ состояніи понимать насъ“ (Или еще: „хоро-
шіе учителя въ своемъ ученіи болѣе всего стараются и должны
стараться ясности“). (Рук. для сельск. пастыр. 1902 г. 302
стр.). Предметовъ трудныхъ, кои по самой сущности своей не-
понятны, или кои едва-едва постигаешь, да и то весьма поверхно-
стно, такихъ предметовъ или вовсе никогда не должно пред-
лагать народу для слушанія или предлагать отъ весьма рѣдко
— въ случаѣ какой-нибудь необходимости“. Тоже самое го-
воритъ и Оригенъ: „если учителя и бѣгутъ въ явнѣ и счи-
таютъ дѣломъ челоѣколюбивымъ, чтобы, насколько то воз-
можно, большому числу своихъ слушателей быть полезными и
приводить къ истинѣ всякаго, и необразованнаго, и образованнаго,
и грековъ, и варваровъ, то очевидно, что они должны употре-
бить слово и языкъ простой, который былъ бы общедоступенъ
для всѣхъ и каждаго“. И, дальше говоритъ, „если сказать
правду, не стѣсняясь, то немногимъ и немного принесла пользы,
если только принесла какую, эта привлекательность и изысканность
рѣчи Платона и другихъ подобныхъ ему говоруновъ, сравнительно
съ простою рѣчью тѣхъ, которые въ своемъ ученіи и своихъ
сочиненіяхъ снисходятъ въ образъ своего слова до общенародна

го пониманія“ (разумѣть апостоловъ) (233—34). Чѣмъ проще, яснѣе и короче слово проповѣдника, тѣмъ оно ближе къ цѣли, тѣмъ дѣйственнѣе; тѣмъ сильнѣе и глубже запечатлѣвается въ умъ и сердце слушателей. Особенно это нужно сказать о нашемъ народѣ: онъ не привыкъ къ долгому мозговому напряженію и неспособенъ понимать мудреной книжной рѣчи, а по тому простота, краткость и ясность поученій — первое условіе ихъ усвояемости. Народъ — младенецъ въ вѣрѣ, а для младенцевъ есть особая пища — словесное млеко. Нѣтъ нужды говорить много и красиво: „во многоглаголаніи (и краснорѣчіи) нѣсть спасенія“. Иногда 2 — 3 устныхъ слова, излишія непосредственно изъ души, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ, сказанныя просто, но „сво властію и силою,“ производятъ на душу человѣка большее впечатлѣніе, чѣмъ проповѣдь по тетради, хотя бы и составленная по всѣмъ правиламъ духовнаго краснорѣчія. И это потому такъ, что устная проповѣдь есть проповѣдь лицомъ къ лицу, съ глазу на глазъ — вотъ почему она такъ плодотворно и дѣйствуетъ на душу человѣка. Побольше бы только сердечности, да живого пастырскаго участія къ дѣлу, и слово, безъ сомнѣнія, глубоко упадетъ въ сердце слушателя“. (Доброправовъ см. ниже).

Устная проповѣдь всегда бываетъ одушевленнѣе, въ ней больше искренности. Одно дѣло — читать, заранее составленное, пережитое и пережитое не одинъ, а, быть можетъ, много разъ; другое дѣло — вновь создавать, — творить, въ первый разъ переживать тѣ или инныя чувства, мысли, состоянія.

Повторяя съ церковной кафедры то, что проповѣдникъ выносилъ уже въ своемъ сердцѣ, пишетъ священникъ Доброправовъ, онъ не можетъ ощущать въ себѣ тѣхъ внутреннихъ движеній души, которыми сопровождалось составленіе поученія, а потому и въ другихъ не можетъ возбудить подобныхъ движеній. А разъ проповѣдь не составляетъ непосредственнаго выраженія того, что происходитъ въ душѣ говорящаго, а есть лишь только воспроизведеніе по рукописи прежнихъ размышленій, то и холодность ея въ подобныхъ случаяхъ болѣе или менѣе неизбежна, въ ней всегда будетъ много механическаго, а все механическое, какъ извѣстно, мертво“ (Странникъ. 1902 г. іюль). Живое слово свящ. Доброправовъ, 34 стр.) Умнѣе говорить безъ тетради, по всякому случившемуся поводу, говорить просто, приближаясь къ разговорному языку, въ то же время жизненно, убѣжденно и горячо (что называется отъ души) — какое это великое безцѣнное

нами: „духъ, и дѣже хочетъ, дышетъ.“ Приобрѣсти этотъ духъ можно только работой надъ самимъ собой, надъ своимъ внутреннимъ человекомъ, только процессомъ внутренняго усовершенствованія.

Кому не извѣстенъ терминъ аскетическаго дѣланія — „горѣнїя духомъ“. Вотъ это „горѣнїе“ и нужно неустанно поддерживать пастырю въ своей душѣ; не давать ему ослабнѣть и — гнѣтъ — болѣе — поухаты. Для этого же существуетъ одно весьма важное пособіе: молитва и непрестанное размышленіе о предметахъ божественныхъ. Спасеніе наше пастырь не иначе можетъ водвѣять, или не иначе можетъ возрождать насъ въ жизнь вѣчную, по выраженію 1^а) Златоуста, какъ „единная молитва съ учениемъ“ (Рус. для с. VII кн. 1902 г. 297 стр.). Живое слово есть несомнѣнно даръ Божій, и оныя подлетѣя, конечно, отъ насъ, что него просить и пробовать и дается вамъ. Оно есть плодъ благодатнаго созаренія души проповѣдника. Чтобы приготовить душу для такого созаренія нужна молитва. Молитва поддерживаетъ въ душѣ проповѣдника высокое настроеніе; этотъ внутренній огонь, безъ котораго проповѣдь есть дѣмбѣмъ звенящая или скимвалъ звяцающая. Безъ нея пастырь подобенъ лампадѣ безъ масла. Нѣтъ масла — нѣтъ огня. Молитва возноситъ человека къ Богу; вводитъ его въ духовное общеніе со святыми и небожителями. Она окрыляетъ его умъ и сердце, наполняетъ предвкушеніемъ отъ радости, а джже локонне видѣ и ухо не слыша радости, а джже локонне Бога любящими Его. Въ минуту столь высокаго молитвеннаго настроенія рѣчь проповѣдника будетъ изливаться изъ души легко и свободно и падать на сердца людей подобно дождю на сухую, жаждущую небесной влаги землю. и пивне дожене отъ здохъ отете вгтвкопан ояало. Но молитва — еще не все. Пастыря необходимо, день и ночь, и временно и безвременно, поучаться въ законъ Божию и непрестанно читать св. писаніе и свято-отеческую литературу; знать ихъ такъ, чтобы они по чьему то выраженію, и были въ край его языка; чтобы они могли, по словамъ Блаженнаго Августина, оныя одно и то же время и говорить и напоминать мѣстна св. апостолу: слово въ слово, когда ему заблагоразсудится, и занимать орныя, какъ слыдуеть (Рус. для сельск. пастыр. 1902 года 300 стр.) Въ наше время пастыри въ большинствѣ случаевъ обнаруживаютъ особенной пассивности въ чтеніи и дѣлѣмъ болѣе, олученію святаго писанія, довольствуясь тѣми знаніями, какія имъ дала семинарія; значія же эти и весьма малы и весьма неотрывочны. Забываютъ же наши пастыри одну пословицу, а что повтореніе тематъ ученія для

кромѣ того, основное правило самообразования: „задняя забывая, въ предняя простирайся“. Книги св. писанія аскетическія и святоотеческія творенія должны быть настольною книгою каждаго пастыря.

Между тѣмъ весьма часто въ ихъ не найдете на письменномъ столѣ пастыря; вмѣсто же ихъ тамъ увидите № Епархіальныхъ Вѣдомостей, сборникъ проповѣдей для народа; иногда встрѣтите „Ниву“ съ приложеніями, какоюнибудь газетку и т. п. Впрочемъ, Евангеліе и вообще библія есть у каждаго пастыря; первое еще онъ иногда читаетъ; тогда какъ послѣднюю весьма часто бываетъ трудно и отыскать среди другихъ книгъ (все это факты и далеко не единичные). А творенія Св. Отцовъ и Учителей многимъ извѣстны только по именамъ ихъ авторовъ или рѣдко по заглавіямъ, и эти свѣдѣнія случайно сохранились отъ семи наріи. Аскетическая же литература совершенно не входитъ въ кругъ умственныхъ интересовъ большинства (если не всѣхъ) сельскихъ батюшекъ. На аскетическую литературу сложился такой взглядъ, что она писана исключительно для монаховъ; къ бѣдѣ же духовенству, особенно сельскому, не имѣетъ никакого отношенія или весьма отдаленное; во всякомъ случаѣ не составляетъ насущнаго интереса... Все это печально! Однако правда! Это остатокъ темныхъ временъ крѣпостничества. Въ настоящее же время среди духовенства пробуждается потребность и къ Святоотеческой литературѣ и аскетической, и потребность эта съ теченіемъ времени заявляетъ о себѣ все болѣе и болѣе. Будемъ надѣяться, что очень скоро частныя священническія библіотеки и церковныя наполнятся этого рода произведеніями и составятъ въ развитіи нашего пастыря тотъ краеугольный камень, на которомъ только и можетъ и должна строиться и развиваться истинно—христіанская жизнь духовенства.

Чтеніе и изученіе священнаго писанія, основательное знакомство съ произведеніями Святоотеческой и аскетической литературы сообщать душѣ пастыря соответствующее и столь необходимое для проповѣдника высокое настроеніе и его проповѣди—номазанность и духоносность; дадутъ пастырю богатый проповѣдническій матеріалъ, способность проникать въ святое святыхъ души человека; и въ то же время помогутъ ему выработать простой, выразительный, сильный, чисто проповѣдническій языкъ.

Чтобы проповѣдь была современной и жизненной, пастырю надлежитъ въ потребной мѣрѣ знакомиться и съ произведеніями

текущей свѣтской литературы — беллетристической и научной, такъ какъ эта послѣдняя служить отраженіемъ „духа времени“, его идей и настроенія; отраженіемъ жизни современнаго общества. Наставлять на необходимости этого чтенія нѣтъ особенной нужды, ибо наши пастыри и безъ того увлекаются и занимаются свѣтскими произведеніями гораздо болѣе, чѣмъ имъ слѣдуетъ, чѣмъ позволяетъ духовный санъ и требуетъ нужда; занимаются въ явный ущербъ чисто богословской начитанности въ святоотеческой литературѣ и аскетикѣ, удѣляя для этой послѣдней весьма мало времени.

Всѣмъ хорошо извѣстно, что свѣтатель—земледѣлецъ, прежде чѣмъ свѣять, изучаетъ свойство и составъ почвы и тогда уже ввѣряетъ нѣдрамъ земли свои сѣмена. Свѣтатель „духовнаго сѣмени“, чтобы во время „раздавать житомѣрие слова“, точно также долженъ изучить сначала доподлинно свою паству:—изучить ея жизнь во всѣхъ мельчайшихъ подробностяхъ, входить во все ея интересы и мелочи; подмѣчать всякое печальное и отрадное явленіе въ духовной жизни своихъ пасомыхъ и все это отмѣчать въ своей проповѣди. Онъ долженъ откликаться на всѣ запросы ихъ души, быть ихъ отцемъ въ собственномъ смыслѣ слова: болѣть ихъ скорбями и радоваться ихъ радостями, т.е. любить. Любовь откроетъ ему доступъ въ сердца пасомыхъ: вызоветъ въ нихъ отвѣтное чувство; она создастъ ему довѣріе среди прихожанъ, и тогда успѣхъ его проповѣди обезпеченъ—его слово будетъ падать на добрую и подготовленную почву. Постоянная близость, постоянное обращеніе и домашнія бесѣды съ прихожанами имѣютъ весьма важное значеніе для пастыря въ другомъ отношеніи, именно въ томъ, что, благодаря имъ и чрезъ нихъ, онъ выработаетъ навыкъ выражаться просто и ясно, общедоступнымъ языкомъ, примѣнительно къ ихъ ограниченному пониманію. Конечно, просто-та рѣчи не должна спускаться до вульгарности и грубости; нѣтъ, она должна быть той священной простотой, съ какой написаны всѣ книги Св. писанія: это простота, соединенная съ важностью, свойственною важности предметовъ, о которыхъ будетъ говорить проповѣдникъ... Вообще нужно сказать, что пастырю нечего пугать себя трудностью „живого импровизованнаго слова“, хотя нельзя и обманываться его воображаемой легкостью. Безъ труда ничто не дается, но, при соблюденіи вышеуказанныхъ условій, и съ Божіей помощью, проповѣдникъ, можно смѣло сказать, преодолѣетъ въ себѣ естественный страхъ „начинающихъ“ проповѣдн-

ковъ и мало помалу приобретаетъ навыкъ къ живому, устному, импровизованному слову. Не слѣдуетъ забывать, что въ импровизаціи не есть чистый экспромптъ: нѣтъ, она требуетъ предварительной подготовки плана и важнейшихъ мыслей проповѣди; причѣмъ проповѣднику нужно остерегаться заранѣе придумывать отдѣльныя слова и фразы, ибо онѣ стѣсняють „свободу“ слова... (Впрочемъ, на первыхъ порахъ и это допустимо, хотя съ великой осторожностью). Лучшимъ временемъ для такой подготовки является время послѣ чтенія вечернихъ или утреннихъ правилъ предъ Литургіей. Тогда въ душѣ проповѣдника бываетъ высокое молитвенное настроеніе — лучший залогъ хорошей, одушевленной проповѣди... За литургіей, — особенно въ моментъ совершенія Тайнства Св. Евхаристіи и Причащенія Св. Даровъ, оно несомненно углубляется, достигаетъ наивысшей степени напряженности. Кто выходитъ говорить проповѣдь съ такимъ настроеніемъ, тотъ можетъ всегда рассчитывать на полный успѣхъ проповѣди.

Вотъ одно основное правило для начинающаго импровизатора: въ первый воскресный день, ничто же сумняся, пусть онъ скажетъ нѣсколько словъ по поводу того, что его предъ тѣмъ поразило, возволновало; пусть скажетъ, необинуясь, просто, кратко и сердечно — и это будетъ первый опытъ, быть можетъ, не вполне удачный; но важно то, что начало положено; а хорошее начало — половина дѣла... Какъ бы то ни было, во всякій священникъ обязанъ стремиться къ приобретенію навыка въ импровизаціи. Пусть онъ употребляетъ для этого всевозможныя средства: главное, пусть надѣется на помощь Божію, обещанную въ словахъ: „не вы, а Духъ Св. будетъ глаголати въ васъ“, а надежда не посрамить...

Предметомъ первыхъ проповѣдей должно быть изъясненіе „ученія и авослависы вѣры“. Если народъ еще не свѣдущъ въ истинахъ вѣры, поучаетъ Блаж. Августинъ, то его надобно прежде учить, а потомъ уже убѣждать. Потребность учить есть дѣло необходимости. Потребность убѣждать не есть дѣло необходимости, поскольку она не всегда нужна, коль скоро слушатель въ извѣстномъ предметѣ совершенно согласенъ съ проповѣдникомъ. (Рук. для сельск. пастыр. 1902 г. 301 стр.)

Въ такого рода проповѣдяхъ (такъ называемыхъ катехизическихъ) всего пригоднѣе родъ рѣчи повѣствовательной или изъяснительной, форма разсказа наиболее доступна пониманію простого народа; да и, кромѣ того, она имѣетъ весьма большую долю

занимательности. Примеры, сравнения, угодления — здесь естественны и необходимы. Простой народъ не въ нуждѣ убѣждать въ истинахъ, въры — ему нужно только высказать просто и наглядно, во что и какъ онъ долженъ вѣровать. Параллельно съ библейскими христіанскими проповѣдями или за ними должны слѣдовать проповѣди, такъ сказать, нравоучительныя въ которыхъ, по требованію, по выраженію Блаж. Августина, какъ можно больше силы и убѣдительности. И здѣсь то особенно необходимы христіанскому наставнику умоленія, обличенія, побужденія, запрещенія и въ прочія средства, какія только могутъ способствовать возбудженію души. (Тамъ же, 301 стр.)

Предметы такихъ проповѣдей нужно черпать прямо изъ жизни, изъ наличной дѣйствительности. Жизнь нашего крестьянина полна темныхъ сторонъ; много онъ имѣетъ недостатковъ и пороковъ. Умѣнь раскрыть рану и залѣчить ее — великое дѣло. Здѣсь то вѣтъ нужна безграничная любовь, всенрошенная любовь доброжелательная, сострадательная, соблазвующая. А любовь все побѣдитъ. (Извѣстія по Кав. епархіи).

Памяти священника Николая Петровскаго

8-го января 1909 г. скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (порокъ сердца) священникъ Дежневской Богоявленской церкви Вельскаго уѣзда Николай Петровичъ Петровскій, Камышуроденецъ, Верховажскаго посада и въ тоже время служившій некоторое время при Верховажскомъ Успенскомъ соборѣ, онъ былъ хорошо знакомъ намъ и оставилъ по себѣ добрую память. Это обстоятельство побудило насъ привести въ память и отбѣдить нѣкоторыя черты жизни и дѣятельности почившаго.

Николай Петровичъ, сынъ псаломщика Верховажскаго Успенскаго собора Петра Иванова Петровскаго, родился 16 ноября 1871 года. Отецъ при многочисленности семейства и по недостаточности средствъ, не могъ дать дѣтямъ достаточно и законченнаго образованія. Старшіе сыновья его учились не много, а во время малолѣтства Николая состояли на гражданской или частной службѣ. Испытывая на себѣ горькіе плоды недостаточнаго образованія, старшіе братья оказали помощь, отцу въ побужденіи послѣдняго младшаго брата, и только благодаря поддержкѣ ихъ, Николай Петровичъ получалъ полное среднее образованіе.

Н. П. обучался въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ жилъ на содержаніи своего брата Антонія, бывшаго тогда на гражданской службѣ въ г. Устюгъ, и затѣмъ въ Вологодской духовной семинаріи, которую окончилъ въ 1892 году. Сразу по окончаніи, согласно прошенію, 1-го сентября онъ опредѣленъ во псаломщика къ Верховажскому Успенскому собору, на мѣсто своего отца, по старости и слабости здоровья вышедшаго за штатъ.

На должности псаломщика онъ пребылъ 7 лѣтъ и въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1899 года опредѣленъ во священника къ Дмитріевской Карачевской ц. Вологодскаго уѣзда, а отсюда чрезъ три года, въ октябрѣ 1902 года, по прошенію, переведенъ къ Пеземской Вогоявленской церкви Вельскаго уѣзда.

Какъ видно отсюда, и служба и самая жизнь Н. П. была непродолжительная. Но и въ этотъ сравнительно небольшой періодъ времени онъ успѣлъ проявить себя съ хорошей стороны и какъ человѣкъ и какъ пастырь.

Н. П. былъ отъ природы человѣкъ живой и подвижной, любившій поговорить, пошутить и посмѣяться. Но въ тоже время онъ былъ наблюдательный, всегда прямой, откровенный и безусловно честный и справедливый. Замѣчая слабья стороны въ товарищахъ и знакомыхъ, онъ умѣлъ мѣтко очертить ихъ и при удобномъ случаѣ пошутить. Онъ возмущался нерѣдко замѣчаемой въ людяхъ несправедливостію, обманомъ и неискренностію — фальшью, — качествами, противорѣчащими его характеру и натурѣ, и въ разговорахъ называлъ ихъ прячо: «книжниками, фариसेями, лицемерами, іудами» и проч..

Такая характеристика являлась не результатомъ непріязненнаго и пристрастнаго отношенія съ его стороны, не желаніемъ унижить и обидѣть другихъ, а была его личнымъ мнѣніемъ, свойственнымъ каждому человеку сужденіемъ о другихъ на основаніи извѣстныхъ ему данныхъ. Такія сужденія, иногда рѣзкія по формѣ въ молодые годы, съ теченіемъ времени приняли характеръ болѣе спокойной, основательной и объективной оцѣнки дѣятельности другихъ лицъ. Это обстоятельство въ свою очередь послужило ему на пользу.

Наблюдая за другими, замѣчая и оцѣнивая ихъ поступки, Н. П. естественно долженъ былъ оглянуться и на себя, посмотреть ли оцѣнить свою жизнь и свои привычки и поступки. И онъ смѣло посмотрѣлъ на свое прошлое, безпристрастно оцѣнивалъ

и сознавалъ свои недостатки. Онъ понималъ, что жизнь не шутка, не удовольствие только, не пустое и безцѣльное препровождение времени, а великій даръ Божій, обязывающій человѣка трудиться, постоянно работать на благо себя и другимъ. Сознавъ это, онъ окончательно рѣшилъ измѣнить себя, начать новую лучшую жизнь, достойную человѣка — христіанина. Поворотъ какъ случшему произошелъ въ немъ въ періодъ служенія псаломщикомъ. Надо замѣтить, что Н. П. поступилъ во псаломщика, главнымъ образомъ уступая желанію родителей, для поддержанія семейства. О духовной службѣ онъ тогда мало думалъ, внутренняго расположенія и желанія посвятить себя пастырскому служенію вообще не было замѣтно, вообще онъ будущему не задумывался. Желаніе быть іереемъ, строителемъ тайнъ духовныхъ и пастыремъ словеснаго стада, возникло и постепенно окрѣпло въ немъ, когда онъ былъ псаломщикомъ, когда созналъ суету свѣтской жизни и захотѣлъ исправить себя и начать жизнь болѣе полезную и плодотворную. Тогда онъ самъ собою сталъ внимательнѣе относиться къ Богослуженію, считалъ его цѣлью не механически, а осмысленно и выразительно, въ минуты рожденія духовнаго подъема — съ чувствомъ и одушевленіемъ. Очевидно, церковныя таинственія и молитвы, при внимательномъ къ нимъ отношеніи, благотворно вліяли на него и будили въ немъ лучшія чувства — молитвенное настроеніе и покаяніе; въ то же время стала замѣтно обнаруживаться въ немъ большая религіозность. Это настроеніе было для Н. П. рѣшительнымъ указаніемъ послѣдующаго жизненнаго пути. Онъ рѣшилъ посвятить себя высшему пастырскому служенію и черезъ 7 лѣтъ службы псаломщикомъ принялъ священство. Таинство священства о. Николай принялъ съ великимъ смиреніемъ, и съ вѣрою съ благодатную помощь Божію, «мощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую». Для него наступила новая жизнь, новое великое и ответственное служеніе. Небольшой, бѣднѣйшій и запущенный храмъ въ Дмитріевскомъ Карачевскомъ приходѣ прежде всего обратилъ на себя вниманіе новаго пастыря, требовалъ значительнаго ремонта и обновленія. Когда же онъ ближе познакомился съ прихожанами, то и у нихъ увидѣлъ духовное запустѣніе, «многіе „плевелы“, немало пороковъ и дурныхъ обычаевъ». Дѣла впродолженіе много. Въ теченіе трехлѣтняго служенія въ Дмитріевскомъ Карачевскомъ приходѣ о. Николай съ Божіей помощію не мало потрудился и сдѣлалъ много пользы приходу. Онъ нашолъ усердныхъ жертвователей и благотворите-

погребеніи) въ слѣдствіе чего при большомъ стеченіи богомольцевъ въ праздничные дни воздухъ въ храмѣ быстро согрѣвается и портится, образуется духота, по стѣнамъ течетъ, даже свѣчи иногда гаснутъ, жиe чeловѣку, слабому, не только совершать Богослуженіе, но и выстоять службу при такихъ условіяхъ довольно продолжительное время очень трудно и тяжело. После праздничной службы о Николай всегда чувствовалъ себя физически утомленнымъ и разбитымъ. Продолжительная исповѣдь также утомляла его и физически и морально. Это онъ понималъ. Какъ истинный пастырь, узнавъ на исповѣди сердечныя тайны набожныхъ, онъ угадывалъ, вразумлялъ, утѣшевлялъ ихъ и конечно, жалѣлъ и болѣлъ душою за нихъ. Отлучка изъ прихода ежегодный отпускъ на родину въ лѣтнее время были поэтому совершенно необходимы для него, а необходимъ для отца сынаго и душевнаго. Хваталъ же Родина въ Н. она лѣтнею родою онъ

Къ сожалѣнію, въ томъ 1906 году я простудилъ ноги и серьезно захворалъ. У него развился сильный ревматизмъ и долгое время лишилъ его возможности ходить. Но благодаря внимательному лечению и уходу онъ всталъ на ноги и совершенно поправился. После того онъ долженъ былъ принять большія предосторожности и противъ простуды и противъ утомленія, а что въ его положении было чрезвычайно трудно. Богослуженіе и разѣзды теперь уже утомляли его болѣе и въ тоже время видѣли душевнаго спокойствія. Последнее же было для него безусловно необходимо въ виду того, что онъ вранъ замкнулъ въ немъ признаки другой болѣзни, а именно сердца. Ведя строгую воздержную жизнь и исполняя, насколько это было возможно, въ его положеніи, предписанія врача, о. Николай продолжалъ свое служеніе, а не ожидалъ такого близкаго конца.

Еще въ началѣ ноября 1908 г. онъ пріѣзжалъ на короткое время на родину (на свадьбу племянницы) и выглядѣлъ совершенно бодрымъ и здоровымъ, только изоблалъ продолжительной ходьбы, которая вызвала одышку. Въ 8-мъ среднѣмъ ноябрю было получено печальное извѣстіе, что о. Николай серьезно заболѣлъ и соборованъ. Вотъ что писалъ о. Николай въ своей болѣзни отъ 29 ноября 1908 г.: Вотъ уже съ недѣлю, и какъ и началъ мнѣправляться, но какъ всегда, весьма медленно. У мѣня развилось сильное малокровіе. Болѣзнь постигла меня въ слѣдствіе переутомленія и разстройства, а такъ опредѣлилъ Б. (врачъ). Пожалуй, и я съ этимъ согласенъ. Былъ очень плохо. Слава Мос-

поду, сподобившему меня за время болѣзни три раза причаститься и о собороваться. Послѣ елеосвященія болѣзнь унялась и началось выздоровленіе. Сегодня въ первый разъ выходилъ на улицу и вѣздилъ... Не знаю, что будетъ впередъ, а должно быть придется съ Пезмы переселиться на болѣе легкой приходъ. Благодарю Господа за то, что онъ исполнилъ сердца моихъ прихожанъ горячимъ сочувствіемъ и все искренне и съ молитвой желали мнѣ выздоровленія. Можетъ, Господь посѣтилъ меня за то, что я еще не исполнилъ обѣта даннаго во время первой болѣзни здѣсь на Пезмѣ 2 года назадъ. Если Опъ благословить и живъ буду, постараюсь спутешествовать лѣтомъ въ Саровъ. Изъ письма видно, что онъ питалъ надежду на выздоровленіе, что такъ естественно въ его годы, но съ другой стороны, видна и покорность воли Божіей... Выздоровленіе его было не полное и не продолжительно. На праздникъ Рождества Христова, 24-го декабря, онъ снова заболѣлъ и почувствовалъ полный упадокъ силъ. Особенно тяжело было ему 26-го числа. Врачъ призналъ положеніе его безнадежнымъ и сказалъ роднымъ, что о. Николай скоро умретъ (черезъ 1—2 дня). Сверхъ ожиданія болѣзнь о. Николая затянулась, онъ жилъ еще двѣ недѣли. Умиралъ онъ на глазахъ близкихъ родныхъ (матери, жены и дѣтей) медленно, жизнь его постепенно гасла, таяла, какъ догорающая свѣча, причемъ онъ сохранялъ полное сознаніе и замѣчалъ, какъ временно прекращалось бѣненіе сердца и послѣ растиранія груди опять возстановлялось, какъ останавливалась кровь въ жилахъ, холодѣли руки, закрывался одинъ глазъ и проч... Наконецъ, 8-го января вечеромъ о. Николай тихо скончался, оставивъ послѣ себя жену и пять малолѣтнихъ дѣтей.

Извѣстіе о смерти о. Николая глубоко опечалило всехъ родныхъ и знакомыхъ. Еще такъ недавно видѣли его въ Верховажскомъ Посадѣ бодрымъ и здоровымъ! Особенно хорошо припоминалось его послѣднее служеніе въ Верховаж. Успенскмъ особорѣ — совершеніе брака племянницы (2-го ноября 1908 г.). Чтеніе молитвъ при бракосочетаніи выливалось у него изъ сердца непринужденно, съ необыкновеннымъ чувствомъ, особенно выразительно и проникновенно. Каждое выраженіе произносилось имъ съ высокимъ молитвеннымъ настроеніемъ. Это была *настоящая живая молитва* пастыря.

Погребеніе о. Николая Петровскаго совершено въ Воскресеніе 11-го января при многочисленномъ стеченіи прихожанъ.

Позднюю литургію совершалъ настоятель Пежемской церкви, (онъ-же и благочинный 1 окр. Вел. у.) священникъ К. Земляницинъ; отпѣваніе совершено имъ же при участіи 4-хъ священниковъ: Верховажскаго Усп. собора Ал. Бѣляева (приглашеннаго вѣлѣдствіемъ настойчиваго желанія почившаго, выраженнаго имъ не задолго до смерти), ближайшихъ приходскихъ церквей— Никифоровской ц. о. І. Гурьева, Заручьевской— о. Евг. Соболева и мѣстнаго заштатнаго Оед. Кириллова. Послѣ причастиаго стиха священ. А. Бѣляевымъ было сказано слово.

Послѣ заамвонной молитвы сказалъ слово о. Константинъ Земляницинъ.

Храмъ во время литургіи и отпѣванія до тѣсноты былъ наполненъ прихожанами, съ искреннимъ глубокимъ сожалѣніемъ и со слезами провожавшими своего добраго пастыря,

Священникъ Ал. Бѣляевъ.

Съ Поченги.

(Вологодскаго уѣзда).

Въ день нашего храмова праздника, 23 іюня, было въ нынѣшнемъ году у насъ поднятіе новаго колокола на колокольную. Колоколь былъ перелить изъ стараго, въ сто одиннадцать пудовъ, съ прибавкою металла, такъ что вышелъ въ 152 пуда 5 фунтовъ; работа была исполнена на заводѣ Серапіона Николаев. Забѣнкина въ Костромѣ къ 17 іюня, но удалось доставить колоколь къ церкви только наканунѣ праздника: съ желѣзнодорожной станціи „Дикая“ привезли его уже въ 12 часовъ ночи. Послѣ ранней обѣдни онъ былъ по церковному чиноположенію освященъ и благополучно поднятъ на колокольную, такъ что можно было къ поздней литургіи благовѣстить въ новый колоколь, оказался очень добросовѣстнымъ. Въ праздничномъ Богослуженіи участвовали съ нашимъ священникомъ о. В. Колпаковымъ священники ближайшихъ сосѣднихъ церквей: о. П. Кириковъ отъ Мих.-Архангельской Верхвологодской церкви, о. А. Ивановскій отъ Воскресенской Ракулевской и о. Д. Ивановскій—отъ Успенской Дитятевской. Множество народа собралось и нынѣ на нашъ праздникъ. Церковно-приходское попечительство и все прихожане остались весьма довольны добросовѣстнымъ исполненіемъ г. Забѣнкинымъ ихъ заказа; на томъ же заводѣ вылить для нашей церкви другой малый колоколь въ 15 пуд. 14 фунтовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Проконіевскаго Братства за 1907—1908 годъ двѣнадцатый годъ существованія Братства (съ 26-го апрѣля 1907 года по 26-е апрѣля 1908 года).

14-го февраля изъ села Вочевского я отправился въ село Керчемское и оттуда въ Печерскій край. 18 февраля въ селѣ Троице-Печерскомъ за обѣдней сказалъ проповѣдь—объяснилъ притчу о блудномъ сынѣ. Вечеромъ, пріѣхавъ въ село Покчинское, я узналъ, что здѣсь находится старообрядческій наставникъ Тимошей изъ Архангельской губерніи, ежегодно въ послѣднее время посѣщающій нашъ край. Желая встрѣтиться съ нимъ и вызвать его на бесѣду, я остался въ селѣ Покчѣ, измѣнивъ свой планъ—ѣхать прямо до села Шугора. На другой день утромъ, вмѣстѣ со священникомъ, я обошелъ нѣсколько домовъ съ цѣлю встрѣтить Архангельскаго пропагандиста. Мужички сказали, что онъ уже уѣхалъ. Я былъ увѣренъ, что они намѣренно скрываютъ наставника, и просилъ ихъ самихъ пригласить его на бесѣду. Черезъ нѣсколько времени является къ священнику старообрядецъ и проситъ насъ пожаловать къ мѣстному начетчику Спиридону для бесѣды съ скрывавшимся у него Тимошеемъ. Я объяснилъ ему что изба Спиридона для публичной бесѣды мала и предложилъ придти имъ всемъ въ школу, гдѣ для бесѣды были приготовлены и книги. „Нѣтъ не придутъ они въ школу“—категорически заявилъ старообрядецъ и ушелъ. Сложили на возъ книги и пошли къ Спиридону и мы. Тамъ уже сидѣли старики и старухи, большею частію упорные старообрядцы. На столѣ были разложены небольшія книжки, все раскольническаго происхожденія, въ родѣ извѣстныхъ „поморскихъ отвѣтовъ“, „Соловецкой челобитной“ и т. п. Тимошей сообщилъ намъ, что онъ ѣздилъ за сборомъ на молитвенный домъ. Человѣкъ онъ еще не старый. „Ну, Тимошей, вотъ здѣсь народъ сомнѣвается относительно Св. Причащенія,—есть ли оно въ настоящее время въ мірѣ?—обратился я къ Тимошею, желая начать бесѣду съ вопроса, наиболѣе волнующаго Печерскихъ старообрядцевъ. „Какое теперь причастіе, нѣтъ его давно!—съ улыбкой на устахъ произнесъ защитникъ старообрядцевъ. Я просилъ его подтвердить эти слова „писаніемъ“. Прочитавъ по Большому Катихезису отвѣтъ на вопросъ „почему въ послѣднее время отступаютъ нѣщии отъ

вѣры“, Тимоеей произнесъ: „вотъ видишь, сказано, что ересь возобладаетъ церковію и мерзость запустѣнія будетъ въ ней“. Не знаешь-ли еще другихъ свидѣтельствъ въ пользу своего ученія о прекращеніи жертвы?“ спросилъ я собесѣдника. Тимоеей, справившись предварительно по какой то небольшой книжкѣ, спросилъ: „есть у васъ Большой Сборникъ?“ Я подалъ ему эту квигу. Замѣтивъ, что онъ не находитъ желаннаго мѣста, я самъ прочиталъ въ этой книгѣ тѣ слова, на которыя любятъ ссылаться старообрядцы (изъ Ипполитова слова объ антихристѣ). Напомнилъ Тимоеею подобныя же слова изъ 105 слова Св. Ефрема Сирина. Когда я началъ объяснять приведенныя слова не въ пользу старообрядцевъ, собесѣдникъ поднималъ рѣчь о гоненіяхъ, какимъ подвергались первые старообрядцы, о страдальцахъ Соловецкихъ, о протопопѣ Аввакумѣ. Этимъ уклоненіемъ съ одной стороны Тимоеей отвлекъ вниманіе слушателей отъ освѣщаемаго мною не въ пользу старообрядцевъ предмета, а съ другой — напоминаніемъ о гоненіяхъ хотѣлъ подѣйствовать на чувства слушателей. Дѣйствительно, нѣкто изъ слушателей не замѣтилъ Тимоеею, что онъ помѣшалъ имъ выслушать рѣчь миссіонера о Св. причащеніи. Напротивъ, многіе изъ нихъ даже меня стали просить, чтобъ я разсказалъ имъ „о раззореніи Соловецкой обители“. Общая поговорить объ этомъ своевременно, я продолжалъ рѣчь о причащеніи. „Опять о причащеніи!“ ..ворчали нѣкоторыя женщины. „Довольно объ этомъ“, — поддержалъ женщинъ и хитрый Тимоеей. Когда я представилъ сильныя доказательства Св. причащенія, Тимоеей вдругъ сказала: „есть причащеніе дѣйствительно, есть оно и у насъ и будетъ до скончанія вѣка; мы приносимъ духовную жертву Богу—добрыя дѣла, сердце смиренное, — вотъ наше причащеніе!“ Въ доказательство этой мысли Тимоеей прочиталъ по какимъ-то выпискамъ слова Св. Кипріана, обращенныя къ мученикамъ: „не имате возлюбленныя братія, ни елиныя тщеты въ благоговѣніи и вѣрѣ, яко тамо въ сіе время Священницы Божіи приношенія и жертвы совершати не можете: получите въ жертву духъ сокрушенъ, сердце сокрушено Богъ не увичижитъ. Сію жертву непрестанно воздадите въ день и нощь и сами есте жертва жива и свята, якоже глаголетъ Апостоль, въ тѣлесахъ вашихъ“. Эти слова выписаны изъ книги Варонія (165 л). Раскрывая дѣйствительный смыслъ этихъ словъ, обращенныхъ Св. Кипріаномъ къ лицамъ, въ исключительномъ положеніи находящимся, я просилъ собесѣдника прочитать дальшій-

шія слова книги Баронія — „Я прочиталъ все изъ этого мѣста“, отвѣтилъ онъ. „Очень жаль, братіе, что у меня нѣтъ сейчасъ этой книги“, обратился я къ народу; но когда мнѣ послали ее изъ Вологды, то я для себя записалъ кое-что въ своей тетради. Вотъ оно. Здѣсь есть и тѣ слова, которыя прочиталъ нашъ Тимофей, и еще нѣсколько строкъ дальнѣйшихъ, какихъ нѣтъ въ выпискахъ Тимофея“. Чтобы не было подозрѣнія, я повторилъ по своей тетради то, что уже слышали отъ Тимофея, и продолжалъ. — „здѣ явное раздѣленіе творить жертвы внѣшнія, ея же въ темницѣ не можаху творить, сирѣчь литургіи, отъ внутреннія, юже единымъ сердцемъ приносить можаху. Дабы не глаголалъ еретикъ, яко внѣшнія жертвы церковь Христова не имать, еже есть противно истинѣ и всей древности“. Когда я пояснилъ эти слова Баронія, Тимофей понялъ, что слова Св. Кириана не служатъ къ оправданію старообрядцевъ, совершенно неимѣющихъ внѣшнія жертвы. Затѣмъ я далъ совѣтъ старообрядцамъ читать старопечатныя книги, а не ограничиваться чтеніемъ однѣхъ выписокъ, которыми большею частію извращается дѣйствительный смыслъ того или иного мѣста старопечатной книги. Тимофей прочиталъ изъ большаго Соборника (слова Св. Григорія на Св. Пасху) слова: „аще каждо насъ въ дому нѣкоемъ особочиненіемъ, еже по добродѣтели прикалствующе ему устроенія закалаетъ Агнецъ и причащается того плоти и насыщается Исусомъ, комуждо бываетъ свой Агнецъ Исусъ Христосъ“. Объяснивъ эти слова Соборника, я обратился къ слушателямъ съ такими словами: „братіе, я разговариваю съ Тимофеемъ о таинствѣ Св. Причащенія, установленномъ Господомъ на Тайной вечери, читаю по книгамъ о вѣчности именно этого таинства, а мой собесѣдникъ читаетъ совершенно о другомъ — о внутренней жертвѣ, приносимой Богу. Развѣ мы отрицемъ необходимость этой жертвы? Нѣтъ, и мы учимъ, что кромѣ Причащенія видимаго, таинственнаго необходимо христіанину имѣть нравственное общеніе со Христомъ, духовно причащаться“. Ну, расскажи уже, какъ Соловецкую то разсѣрили“, вдругъ заговорило нѣсколько женщинъ, о причащеніи-то мы уже много слышали. „Этихъ поддержали нѣкоторые мужички. Я настаивалъ прежде окончить одно. Тимофей въ это время читалъ что-то изъ своихъ выписокъ; — словомъ, въ избѣ Спиридона поднялся шумъ. Я долженъ былъ уступитъ и рассказать дѣйствительную исторію Соловецкаго возмущенія, но для лядъ, настроенныхъ разными челобитными, эта исто-

рія казалась сомнительною. Тимошеей еще прочиталъ выписку изъ Кирилловой книги о пастыряхъ, уклонившихся въ увію, и примѣнилъ эти слова по отношенію къ истиннымъ пастырямъ. Не успѣлъ я окончить своей рѣчи по поводу этого возраженія, Тимошеей поднялъ вопросъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Слушатели, непонимавшіе русской рѣчи нашей, заскучали и стали между собой разговаривать. Собесѣдникъ мой намѣренно началъ перескакивать съ одного предмета на другой. Видя, что продолжать бесѣду бесполезно, я окончилъ бесѣду, тѣмъ болѣе, что въ продолженіе почти пяти часовъ бесѣды въ спертomъ воздухѣ небольшой крестьянской избы всѣ успѣли уже утомиться. На другой день утромъ напрасно ждали Тимошею. Спиридонъ сообщилъ (я ходилъ къ нему), что онъ уѣхалъ. Выходя послѣ бесѣды отъ Спиридона, Тимошеей откровенно говорилъ учителю Катаеву: „я намѣренно путалъ миссіонера“. Вѣдвые старообрядцы! Какъ васъ обманываютъ ваши наставники!... 24-го вечеромъ я устроилъ бесѣду въ с. Щугорѣ. Слушателей было немного. Щугорскій народъ очень упорный и вліять на него очень трудно. Бесѣдовали о св. Церкви. Особенное вниманіе мною было обращено на таинство брака по поводу брачныхъ записей въ книгахъ волостнаго правленія. Приятно было услышать отъ мѣстнаго батюшки, что старообрядцы продолжаютъ цѣнить церковный бракъ; въ настоящемъ году онъ обвѣнчалъ до десяти свадебъ. 27-го днемъ бесѣдовалъ въ деревнѣ Лемтыбожской. Остановился здѣсь у приглашавшаго меня Михайла. Онъ принялъ меня съ радушіемъ. Послали оповѣстить народъ. Въ числѣ первыхъ пришла грамотная женщина Марина. Она оказалась словоохотливой собесѣдницей. Бесѣду я началъ чтеніемъ по „книгѣ о вѣрѣ“ о томъ, что „всякому человѣку подобаеть знати истинную, а не смышленную церковь.“ Когда я объяснялъ слушателямъ, что неповиновеніе законнымъ пастырямъ привело многихъ русскихъ людей къ разнымъ заблужденіямъ и рассказывалъ о наиболѣе грубыхъ и уродливыхъ формахъ проявленія послѣднихъ, Марина со смѣхомъ замѣчала: „вотъ ужъ это настоящіе отступники; этихъ совсѣмъ уже діаволь прельстилъ“. Съ Мариной соглашались и другіе слушатели. „Братіе! обратился я къ слушателямъ, я бывалъ въ разныхъ мѣстностяхъ и вотъ, когда рассказываю нѣкоторымъ, что на Печерѣ въ какой-нибудь Лемтыбожской деревнѣ живутъ люди, которые никогда не причащаются, живутъ безъ брака церковнаго, не призываютъ св. муропомазанія, то мнѣ тамъ не вѣ-

рять, говоря: „какъ можно жить безъ причащенія, они совсѣмъ, значить, отступили отъ Бога.“ Затѣмъ я объяснилъ, почему православные хрістіане считаютъ эти таинства для себя необходимыми. Въ свое оправданіе собесѣдница указала на примѣръ пустынножителей, спасавшихся, будто бы, безъ причащенія. По поводу этого выраженія мною было сдѣлано соответствующее разъясненіе. Изложилъ затѣмъ я православное ученіе о таинствѣ брака. „Вотъ видишь, Михаилъ — обратился я къ хозяину, — ты хорошо сдѣлалъ, что въ церкви вѣнчался, а супружество твоего шурина безъ церковнаго благословенія, при свидѣтеляхъ точію, ваши книги называютъ незаконнымъ, паче же беззаконнымъ“ (Кормчая). „Ты церковный бракъ осудилъ — замѣтила вдругъ Марина, — вѣдь шуринъ Михаилъ тоже въ церкви вѣнчался, въ Шугорѣ“. — „И я думалъ, что онъ въ церкви будетъ вѣнчаться, но оказывается, онъ предпочелъ правленіе“, сказалъ я. Мои слова подтвердилъ Михаилъ. Это сообщеніе было неожиданнымъ для слушателей: о бракѣ, заключенномъ въ правленіи, намѣренно здѣсь скрывали. „Все равно и правленскій бракъ мы не считаемъ добрымъ, — заявилъ одинъ старичекъ, — такъ какъ и тамъ требуются разныя записи и марки.“ На другихъ бесѣдахъ старообрядцы разсуждали иначе. Исходя изъ той мысли, что эти записи разрѣшены Царемъ и браки эти признаны въ гражданскомъ отношеніи законными, старообрядцы считаютъ ихъ таковыми и въ религіозно-нравственномъ смыслѣ. Неосновательность подобнаго умозаключенія я выяснилъ такимъ простымъ примѣромъ: „Законъ Царскій не преслѣдуетъ табакокуренія; но, вѣдь, отсюда нельзя заключить, что табакокуреніе законно и вы не скажете, что курить не грѣхъ. По закону земнаго Царя признается бракъ, записанный въ правленіи, въ цѣляхъ упорядоченія жизни земной, гражданской, а по Закону Божию все супружества, заключенныя безъ благословенія церковнаго, — какъ мы читали — признаются незаконными.“ „Это вѣрно, пожалуй“, согласились со мной слушатели. Побесѣдовавъ о таинствахъ, перешли къ вопросамъ обрядовымъ. 1-го марта на пути къ Савинобору останавливался въ деревнѣ Пыридинской. Грамотный старообрядецъ Алексѣй принималъ меня радушно. Слушатели собрались быстро. Не нужно было и оговѣщаться по деревнѣ. Бесѣдовали четыре часа. Нѣсколько женщинъ заходили звать своихъ мужей для окончанія какихъ-то работъ, но тѣ отвѣчали имъ: „работа не уйдетъ, лучше послушать здѣсь“. Я радовался, что мужички не чуждаются

здѣсь миссіонерской бесѣды, и скорбѣлъ, что рѣдко они здѣсь слышатъ эти бесѣды. Какъ было бы полезно, если бы приходскіе священники (церковь въ 7 верстахъ), вооружившись старопечатными книгами и любовію къ заблудшимъ, чаще посѣщали эти темныя деревни. Во вторникъ вечеромъ 6-го марта бесѣдовалъ въ селѣ Троицко-Печерскомъ. Слушателей собралось очень много. Говорилъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія, объ эпитиміяхъ; объяснилъ, какъ нужно смотрѣть на недостатки въ жизни духовенства. Говорилъ затѣмъ о таинствахъ церковныхъ, о мощахъ святыхъ угодниковъ и въ заключеніе — объ исправленіи книгъ. 9-го я выѣхалъ изъ с. Троицко-Печерскаго. Останавливался въ деревнѣ Пузль, Помоздинскаго прихода, для частной бесѣды. Въ воскресенье (торжество Православія) подъ впечатлѣніемъ благолѣпія въ храмѣ Помоздинскомъ, съ цѣлю ободрить прихожанъ и расположить ихъ къ новымъ жертвамъ на это доброе дѣло, сказалъ проповѣдь о св. храмѣ, напомнивъ и о созиданіи и украшеніи нашихъ внутреннихъ храмовъ сердечныхъ, чтобы просвѣтился свѣтъ нашъ предъ челоуѣки другихъ вѣрѣ и скорбе наступило торжество нашего Православія. Усердіе Помоздинскаго населенія ко храму Божию я вездѣ ставлю въ примѣръ. Дѣйствительно, здѣсь въ послѣднее время для храма Божія сдѣлано очень много: расширена каменная церковь, устроена каменная ограда, пріобрѣтены колоколь, кажется, въ 180 пудовъ и нынче устроенъ великолѣпный блестящій золотомъ иконостасъ. Ревность о храмѣ Божиемъ церковнаго старосты, своимъ примѣромъ располагающаго населеніе къ жертвамъ, достойна награды. Въ приходѣ Помоздинскомъ есть нѣсколько старообрядцевъ, сосѣди — старообрядцы Печерскаго края. Находясь при такихъ условіяхъ, храмъ Помоздинскій естественно долженъ имѣть миссіонерское значеніе.

Въ отчетѣ о лѣтнихъ поѣздкахъ г. Ключковъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія: „Въ село Троицко-Печерское я прибылъ 25 мая вечеромъ. Плохое состояніе дорогъ и отсутствіе надлежащаго корма влѣдствіе продолжительной весны были причиной моего медленнаго передвиженія. Изъ села Печерскаго на другой день отправился въ с. Устьылычъ (40 верстъ по р. Печерѣ). Здѣсь въ воскресенье 27-го устроилъ бесѣду. Слушателей собралось много и бесѣда была оживленная. Здѣсь мнѣ рассказали, что черезъ село Устьылычъ въ прошедшемъ году проѣзжали какіе-то пермскіе старообрядцы и показывали имъ казую-то толстую съ

картинами книгу; надо полагать—лицевой Апокалипсисъ. Хулы на церковь, иллюстрируемая ужасными картинами, произвели на неграмотныхъ Печерцевъ сильное впечатлѣніе, такъ что нѣкоторые подѣ влияніемъ этой книги измѣнили даже свой взглядъ на православную церковь. Только нѣкоторыя лица—болѣе благоразумныя—критически отнеслись къ этой раскольнической книгѣ. Рѣчь, предостерегающей населеніе отъ увлеченія разными цензурными книгами раскольническими, я и началъ настоящую бесѣду. Говорилъ и читалъ затѣмъ о священствѣ; показалъ, что вѣру мы должны познавать отъ учителей церковныхъ, что къ нимъ мы должны обращаться за разъясненіемъ своихъ недоумѣній. Призванные быть нашими учителями, пастыри церкви суть и единственные строители таинствъ церковныхъ, разъяснилъ я слушателямъ. Нѣсколько возраженій сдѣлала одна молодая слушательница. Оказалось, что это была Печерская „пустынница“, на время вышедшая „въ міръ“. Поговоривъ о св. таинствахъ, я разсмотрѣлъ тѣ свидѣтельства изъ старопечатныхъ книгъ, въ которыхъ именуемые пустытники несправедливо видятъ основаніе и оправданіе для своего бѣгства изъ міра. Въ заключеніе говорилъ о необходимости книжныхъ исправленій и объ обрядахъ, смущающихъ старообрядцевъ. Бесѣда продолжалась около 4 часовъ. Послѣ бесѣды роздалъ грамотнымъ слушателямъ брошюры и листки. Народъ здѣсь очень желаетъ послушать мою бесѣду съ начетчикомъ Иліей, живущемъ въ „пустынь“. Къ слѣдующему моему пріѣзду на Печеру его хотѣли обязательно вызвать. 31-го, въ день Вознесенія Господня, бесѣдовалъ около 4 часовъ въ наиболѣе упорной въ своемъ заблужденіи деревнѣ Подчерской. Бесѣдовалъ подѣ открытымъ небомъ. Въ качествѣ собесѣдника выступилъ прибывшій на это время изъ лѣса—гдѣ онъ живетъ обычно—старообрядецъ Василій, по фамиліи, кажется, Мезенцевъ. Слушателей собралось довольно много. Бесѣдовали о св. церкви. Собесѣдникъ упорно настаивалъ, что каждый христіанинъ—церковь; что душа, имѣющая Бога въ себѣ, любящая Его, есть церковь. Въ свое оправданіе онъ указалъ на слова Св. Ефрема Сирина. Прочитавъ эти слова и разъяснивъ ихъ дѣйствительный смыслъ, я далъ повяты моимъ слушателямъ, что собесѣдникъ мой говоритъ о предметѣ совершенно другомъ, что я рѣчь веду о Церкви символической—единой, святой, соборной и Апостольской. Долго пришлось разъяснять темному и предупреденному народу, что слово „Церковь“ употребляется въ Писаніи

съ разными значеніемъ. Читаетъ старообрядецъ слово Св. Ефрема Сирина, напр., о подвигахъ поста, молитвы, слезъ и заключаетъ, что этого и достаточно для спасенія, что никакой внѣшней Церкви не надо, что и безъ таинствъ, о которыхъ нѣтъ въ данномъ словѣ и рѣчи, можно обойтись. Долго говорили затѣмъ о перестосложеніи для крестнаго знаменія. Собесѣдникъ мой не выдержалъ и ушелъ до окончанія бесѣды. Этотъ уходъ нѣкоторымъ мужичкамъ не понравился. Еще считаетъ себя многознающимъ — ворчали они. — „Да гдѣ ему съ тобой разсуждать,“ откровенно заявляли мнѣ. — Въ деревнѣ Подчерской старообрядцы строятъ свой молитвенный домъ — школу. Руководитель этого дѣла крестьянинъ Иванъ Мартишевъ жаловался мнѣ на своихъ единовѣрцевъ, что они очень скупо жертвуютъ на постройку. Люди вашей вѣры въ этомъ отношеніи усерднѣе“, признался онъ мнѣ. Такое холодное отношеніе старообрядцевъ къ дѣлу постройки своей часовни объясняется отсутствіемъ у нихъ вообще религіозной жизни. До сихъ поръ религіозная жизнь этихъ людей проявлялась, кажется, только въ отрицательномъ отношеніи къ Православной Церкви. Молодое поколѣніе въ своей жизни руководствуется едва ли не такимъ девизомъ: „Ямы да піемъ, утрѣ бо умремъ.“ Почва для сѣянія православнаго ученія весьма неблагоприятная. Для возбужденія и поднятія религіознаго духа среди населенія, мѣстные духовные дѣятели должны заняться проповѣдію Евангельскихъ истинъ, не касаясь предметовъ разногласія, и чрезъ это подготовить почву для воспріятія населеніемъ проповѣди специально миссіонерской.

На воскресенье — 3-го іюня — съ причтомъ Щугорской церкви я отправился на брусяно-точильныя горы. Къ сожалѣнію, рабочихъ на горѣ было еще мало. Послѣ литургіи объявилъ о бесѣдѣ и долго ждалъ слушателей, но напрасно: никто не явился. Въ три часа пополудни я попросилъ священника отслужить вечерню, въ надеждѣ, не зайдетъ ли кто къ службѣ. Пришли нѣсколько человекъ изъ молодежи. Съ ними послѣ вечерни я началъ бесѣду, расположившись на улицѣ при входѣ въ часовню. Постепенно сталъ подходить къ намъ народъ — мужчины и женщины, старики и старухи и молодые и, къ большому моему удовольствію, состоялась довольно продолжительная и оживленная бесѣда. На бесѣдѣ въ Савиноборѣ (7 іюня) слушателей было довольно много. Бесѣду я началъ разсказомъ о жизни первыхъ людей въ раю и объ ихъ грѣхопаденіи. „Итакъ-заключилъ я этотъ разсказъ-мысли явленіемъ“. Явленіемъ потеряли рай, ра-

ди яденія заурещеннаго плода произошло все зло въ мірѣ. Чѣмъ же должны мы исправиться? Какъ возвратить намъ первобытную красоту и блаженство? Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы найдемъ, братіе, въ уважаемой вами книгѣ... Большой катехизисъ“. Слышите, что здѣсь написано: „яденіемъ убо падохомъ, яденіемъ же Пречистаго Тѣла Хрїстова и питіемъ честнаго Крови Его исправитися имамы“. Хорошо здѣсь сказано: яденіемъ пали, яденіемъ и исправимся. А у старообрядцевъ нѣтъ этого средства къ исправленію, нѣтъ Святаго Причащенія. Прежде, въ раю Господь сказалъ нашимъ прародителямъ: „не ѣшьте плодовъ съ одного дерева; если вкусите, смертію умрете; а діаволь училъ ихъ: „ѣшьте, не умрете, а будете сами, какъ боги“. Чтожь? Люди послушались діавола и пали. Теперь милосердый Господь принесъ средство къ нашему исправленію и заповѣдалъ: „пріймите, ядите Тѣло Мое. Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго и не пиете Крови Его, живота не имате въ себѣ. Смертію умрете. А искушитель оиаче соблазняетъ людей, воспротивиться волѣ Божіей и шепчетъ: „не ѣшьте, не причащайтесь“. И дѣйствительно, нѣкоторые, напр. старообрядцы, вопреки волѣ Божіей, слушаютъ діавола, никогда не причащаются. А безъ этого исправленія — какъ люди падшіе — не могутъ они возвратить себѣ блаженства, не могутъ спастись“. Эта рѣчь была выслушана старообрядцами съ напряженнымъ вниманіемъ. Замѣтно было, что на нихъ она произвела впечатлѣніе. Поговоривъ о необходимости таинства Причащенія, я представилъ доказательства его вѣчности. — Была затѣмъ рѣчь о таинствахъ Покаянія, Миропомазанія и Брака. Въ заключеніе бесѣдовалъ о посолоніи и перетосложеніи. Въ с. Савиноборѣ въ каждую поездку я обращаю особенное вниманіе на двухъ старообрядцевъ, колеблющихся въ своемъ упованіи. Къ одному изъ нихъ хожу на домъ, для бесѣды, а съ другимъ бесѣдую при встрѣчахъ на улицѣ. Этому послѣднему удалось мнѣ 7-го іюля показать внутренность новаго Савиноборскаго храма и новую икону преп. Серафима Саровскаго, пожертвованную весной Чердынскимъ купцомъ Алинымъ. Послѣ одной частной бесѣды Петръ (такъ зовутъ старообрядца) разсказалъ намъ съ діакономъ, что онъ бывалъ въ г. Устьсысольскѣ для сбора пожертвованій на Савиноборскій храмъ. „Вѣроятно, теперь жалѣешь объ этомъ“ спросилъ я Петра. „Нѣтъ, не жалѣю“, отвѣтилъ онъ. „А бывалъ-ли въ своемъ новомъ храмѣ?“ спросилъ я его. „Не бывалъ“, отвѣтилъ Петръ. „Пойдемъ, сходимъ со мной, встати тамъ посмотримъ новую икону Препод. Серафима“, предложилъ

я ему. „Пожалуй, посмотрю“, сказалъ Петръ, нужно только сначала дойти до дому, запереть избу. Я попросилъ о. діакона взять ключи отъ церкви. Старикъ Петръ не заставилъ долго ждать себя. Пошли къ храму. Чтобы не смущать старообрядца, мы съ о. діакономъ поспѣшили впередъ. Наблюдаю за старикомъ. Положилъ нѣсколько поклоновъ при входѣ въ храмъ и затѣмъ внутри его долго сосредоточенно со слезами молился предъ св. иконостасомъ. Указываю ему новаго угодника. Петръ колѣнопреклоненный молится и предъ его иконою. Умилилась наша душа при видѣ старообрядца, въ православномъ храмѣ молящагося новому угоднику. Помолявшись, Петръ положилъ серебряную монету на подсвѣчникъ, стоявшій предъ иконою. Объ этомъ отрадномъ случаѣ я просилъ о. діакона старообрядцамъ не говорить, чтобы они не смутили старика своими насмѣшками и бравью. Въ деревнѣ Митрофановской публичную бесѣду я устроилъ въ праздникъ Пятидесятницы. Въ 10 часовъ утра на площадь около земской станціи собрался народъ. День былъ очень хорошій и я предпочелъ бесѣдовать на улицѣ. Слушателей собралось очень много. Кромѣ мѣстныхъ были тутъ крестьяне изъ соседнихъ деревень, прибывшіе сюда на праздникъ. Между послѣдними оказались два начетчика. Они и выступили въ качествѣ собесѣдниковъ. Пользуясь вниманіемъ слушателей, я подробно и обстоятельно говорилъ на этой бесѣдѣ о всѣхъ предметахъ разномыслия старообрядцевъ съ Церковію. Къ сожалѣнію, мои собесѣдники были люди не только предупрежденные противъ Православія, но и мало развитые, такъ что каждому вопросу пришлось удѣлать не мало времени. Пылливые совопросники обращались ко мнѣ со всевозможными вопросами. Замѣтивъ собесѣдникъ на перелетѣ старопечатной книги буквы, расположенныя при изображеніи Креста — „ІС, ХС, КТ НИКА“ и спрашиваетъ: „а знаешь ли, миссіонеръ, что они означаютъ?“ „Нѣтъ, не такъ“ — съ увѣренностію возражаетъ собесѣдникъ, выслушавъ мое объясненіе слова „НИКА“. Это значитъ — объясняетъ онъ — „Исусъ Христосъ насъ искупилъ кровію агнца.“ На вопросъ мой: откуда онъ взялъ это объясненіе, собесѣдникъ не смущаясь отвѣчаетъ, что онъ это слышалъ отъ пустытника Ілія, который съ дѣтства сидитъ на Писавіи и знаетъ все.“ Впродолженіе девяти часовъ шла бесѣда безъ перерыва. Въ 7 часовъ вечера мужички предложили мнѣ: „отдохни, вѣдь ты сегодня еще не обѣдалъ, да и на ногахъ стоишь цѣлый день.“ Пріятно было видѣть старообрядцевъ, съ такимъ усердіемъ бесѣдующихъ съ миссіонеромъ.

Въ с. Важгортч прибылъ 5 августа. За обѣдней 6 августа сказалъ здѣсь проповѣдь по поводу праздника Преображенія Господня. Вечеромъ устроилъ въ помѣщеніи чайной Попечительства о народной трезвости бесѣду. Бесѣду иллюстрировалъ свѣтовыми картинами. Кромѣ старыхъ картинъ показаль новыя для этого края картины „Притчи Господни“ и „изъ житія Св. Іоанна Дамаскина“. Почти всѣ картины были объяснены примѣнительно къ дѣламъ миссіонерскимъ. Къ сожалѣнію, небольшое помѣщеніе не могло вмѣстить всѣхъ, желающихъ послушать бесѣду. — 8 августа отправился въ дер. Муфтыгу Чупровскаго прихода (въ 25 верстахъ отъ Важгорты), гдѣ и пребылъ до 12-го. Здѣсь устроилъ двѣ публичныя бесѣды въ школь. 15-го числа днемъ я устроилъ бесѣду въ с. Чупровѣ въ школь. Слушателей собралось много. Началь бесѣду чтеніемъ и объясненіемъ по Большому Катихизису ученія о таинствахъ церковныхъ. Затѣмъ показалъ картины. Вечеромъ зашли ко мнѣ на квартиру нѣсколько мужичковъ. Начали рѣчь о вѣрѣ. Одинъ изъ нихъ пожилой солдатъ, склонный къ странничеству, поднялъ вопросъ о клятвахъ Соборовъ. Я предложилъ имъ послушать разъясненіе этого вопроса по книжкѣ Самарскаго миссіонера — священника Александра. Книжка довольно большая и прочесть до конца не могли. Объясненіе слушателямъ понравилось и они даже просили книжку оставить. — 17 августа въ Чупровскомъ храмѣ были совершены три брака. Во время совершенія этихъ таинствъ храмъ былъ полонъ народомъ. Я воспользовался случаемъ и предложилъ снова о таинствѣ брака. 18-го августа съ 11 часовъ дня до 8 часовъ вечера (съ небольшимъ перерывомъ) бесѣдовалъ въ дер. Островской, въ 6-ти верстахъ отъ с. Важгорты. День свв. Флора и Лавра здѣсь почитаютъ и потому всѣ были дома. Сначала показалъ картины, а затѣмъ бесѣдовалъ на основаніи книгъ. Слушателей было много. Народъ здѣсь очень любитъ религіозныя бесѣды. Къ сожалѣнію, рѣдко они слышать ихъ.

2) Въ вѣдомости о Вишерскаго показано 14 бесѣдъ, веденныхъ имъ въ различныхъ селахъ и деревняхъ Удорскаго края. Число слушателей на этихъ бесѣдахъ показало отъ 15 до 100 человекъ, а о бесѣдахъ въ дер. Муфтыгѣ сказано, что народу было очень много. Возражали миссіонеру Дан. Бутыревъ, Николай Игушевъ (изъ секты бѣгуновъ), Никифоръ Коровинъ, Алексѣй Пахомовъ, Гликерія Рахмановская и др. О состояніи раскола о. Вишерскій пишетъ: „Преобладающая секта въ Удорскомъ краѣ новопоморская, а по мѣстному названію „Возовская“;

по имени бывшего главнаго ихъ наставника „Бозова,“ нынѣ покойнаго. Ранѣе годовъ шесть тому назадъ раскольники между собою подраздѣлялись на мелкія секты: Бозовская, Южнская, Рахмановская, Поганевская и скрытническая секта бѣгуновъ. Нынѣ же первыя четыре секты, кромѣ бѣгуновъ, соединились въ одну секту Бозовскую. Главнымъ руководителемъ сей секты является нѣкто Степанъ Михайловъ Южннъ, крестьянинъ деревни Вильгортской, Важгортскаго прихода. — Вторая, болѣе распространенная, секта — бѣгуновъ странниковъ и страннопримцевъ, т. е. убѣжавшихъ отъ міра и скрывающихся въ потаенныхъ мѣстахъ въ подпольяхъ и живущихъ еще въ міру. Главными руководителями секты бѣгуновъ являются: Никифоръ Коровинъ въ дер. Муфтыогъ, Михаилъ Козыревъ и Стефанъ Екимовъ — оба въ с. Чупровѣ. Еще, кромѣ послѣдователей вышепоказанныхъ сектъ, я встрѣтилъ двухъ лицъ — послѣдователей австрійскаго священства, а именно: одного въ дер. Пучкомѣ, другаго — въ дер. Куринской, обоихъ въ Важгортскомъ приходѣ. Слѣдуетъ замѣтить, что раскольники приходятъ къ невыгодному для своей вѣры заключенію: они говорятъ, что ранѣе до патріарха Никона отъ Христа были епископы и священники, которымъ поручено было совершать таинства, а нынѣ у насъ ихъ нѣтъ, а замѣняютъ ихъ простыя мужики и женщины, да и то не всѣ таинства могутъ совершать, а только крещеніе и покаяніе. Напримѣръ, будешь выдавать дочь въ замужество или женить сына, то или къ Никоніанскому священнику; служеніе у никоніанъ болѣе торжественное, чѣмъ у насъ. Почему же у никоніанъ всѣ епископы и священники — люди умные и ученые, а у насъ всѣ наши руководители — люди малограмотные? Ужели епископы и священники православные, какъ люди ученые, не могутъ и не желаютъ найти себѣ истинной вѣры, а какъ будто наши малограмотные наставники знаютъ, въ чемъ состоитъ истинная вѣра? У нихъ, вѣдь, тоже есть душа, о спасеніи которой, вѣроятно, заботятся. Не можетъ быть, чтобы всѣ ученые епископы и священники заблуждались. Вотъ каковы сужденія иныхъ раскольниковъ и раскольницъ. Много держится расколъ изъ за того, что совсѣмъ нѣтъ людей изъ крестьянъ, разсуждающихъ о вѣрѣ въ нашу пользу, и напротивъ, всѣ почти раскольники обоюго пола берутъ на себя чинъ учительства и стараются всячески соблазнять православныхъ. Что касается секты бѣгуновъ, то склонность къ этой сектѣ у народа ранѣе была большая, чѣмъ нынѣ. Въ настоящее время

вателей секты бѣгуновъ, очень понизилъ оную въ глазахъ окружающаго народа. Одного наставника изъ за распространившагося разврата среди секты бѣгуновъ въ селѣ Чупровѣ совѣмъ удалили изъ своей среды, какъ передаютъ сами мѣстные жители, за его плохой надзоръ за своими послѣдователями. Раньше законный бракъ страннопріимцы не такъ порочили, какъ теперь. Нынѣ же, въ виду распространившагося разврата среди нихъ, чтобы оправдать себя въ глазахъ народа, стали проповѣдывать, что въ настоящее антихристово время лучше нѣсколько разъ родить внѣ брака, чѣмъ родить въ супружествѣ, принявъ на себя еретическій вѣнецъ въ Никоніанской церкви. Но народъ съ этимъ взглядомъ бѣгуновъ не согласенъ и очень недоволенъ. Сами приверженцы секты бѣгуновъ говорятъ, что хорошо идти въ эту секту тѣмъ, которые неспособны къ физическому труду, потому что тамъ кормятъ и одѣваютъ хорошо. Значитъ, заманиваетъ ихъ туда не богоугодная жизнь, а матеріальное обезпеченіе.

Въ видахъ болѣе дѣятельнаго осуществленія поставленной Братству цѣли о содѣйствіи духовенству въ религіознонравственномъ просвѣщеніи народа и охраненіи его отъ вредныхъ противорелигіозныхъ вліяній, Братствомъ было признано наилучшимъ для того способомъ открытіе возможно-большаго числа народныхъ бібліотекъ-читаленъ въ приходахъ. Осуществленіе этой мѣры начато выработкою правилъ о приходскихъ бібліотекахъ-читальняхъ и составленіемъ списка книгъ для такихъ бібліотекъ; затѣмъ ассигнованы были средства на организацію народныхъ бібліотекъ-читаленъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ не могутъ быть изысканы достаточныя средства (мѣстные) на это дѣло. — Въ отчетномъ году оказано было пособіе на содержаніе церковно-приходской бібліотеки-читальни въ г. Устюгѣ въ размѣрѣ 150 рублей и въ приходѣ Илинской г. Устюга церкви 50 рублей. Кромѣ того, возбуждено было предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайство о бесплатномъ отпускѣ книгъ для пополненія бібліотеки читальни въ г. Устюгѣ. Въ виду недостаточности получаемыхъ свѣдѣній о народныхъ бібліотекахъ, Совѣтъ Братства вновь выражаетъ желаніе, чтобы духовенство доводило до свѣдѣнія Братства объ открывающихся бібліотекахъ-читальняхъ, во исполненіе постановленія бывшаго въ г. Устюгѣ въ 1906 году съѣзда депутатовъ и благочинныхъ духовенства.

Епархіальная хроника.

Августа 14. На праздник Успія Пресвятыя Богородицы всенощное бдѣніе было отиравлено Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Успенскомъ Софійскомъ соборѣ въ служеніи архимандрита Антонія, ректора семинаріи протоіерея Н. Малиновскаго, каѳедральнаго протоіерея, ключаря и священника Т. Шаламова, эконома архіерейскаго дома іеромонаха Θεодосія и священника П. Малиновскаго. Предъ шестопсалміемъ Владыкою было сказано поученіе на тему: радость Богоматери, восходящей на небо, и радость хрістіанина о успеніи Пречистыя.

Августа 15. Вожественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ Софійскомъ соборѣ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, что и на всенощномъ бдѣніи. На литургіи посвящены: во іерея — діаконъ Ухтомской ц. Кадник. у. Александръ Богородскій и во іеродіакона монахъ Лопотова монастыря Корнилій. Въ стихарь посвящены псаломщики: Николай Поповъ — Тотемской Срѣтенской церкви, Алексѣй Рычковъ — Троицкой Зеленской церкви въ Тотмѣ и Сергѣй Обросовъ — Стрѣлицкой Преображенской ц. Тотемскаго у. Слово на литургіи произнесено священникомъ Зосимо-Савватіевской церкви П. Рукинымъ. Послѣ литургіи было молебствіе съ обхожденіемъ вокругъ собора.

Въ тотъ же день въ Крестовой церкви на воскресномъ всенощномъ бдѣніи на маломъ входѣ Его Преосвященствомъ были награждены набодренниками казначей и ризничій Свято-Духова монастыря іеромонахи Іоанникій и Алексій.

Августа 19. Въ день воспоминанія пришествія преподобнаго Герасима изъ Кіевскихъ предѣловъ на Вологду былъ совершенъ крестный ходъ съ чудотворными и особо чтимыми иконами изъ городскихъ церквей къ Троице-Герасимовской церкви, что у Кайсарова ручья. Вожественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ сей церкви въ сослуженіи архимандрита Антонія, каѳедральнаго протоіерея Н. Якубова, ключаря каѳедральнаго собора свящ. І. Бѣлкова и мѣстнаго священника П. Кирикова. На Литургіи посвященъ: во іерея — діаконъ Вотчинской Преображенской ц. Кадниковскаго у. Михайлъ Чернаевъ къ Верхоситской Преображ. ц. того же у. и во діакона. Проповѣдь была произнесена священникомъ Лазаревской, что на Горбачевѣ, кладбищенской церкви Н. Пономаревскія. По литургіи было молебствіе съ обхожденіемъ кругомъ храма.

29 августа. Божественную литургію Его Пресвященство совершалъ въ Каѳедральномъ Воскресенскомъ соборѣ въ сослуженіи архим. Антонія, каѳедр. прот., епархіального наблюдателя церковныхъ школъ, ключаря собора, соборнаго священника Т. Шаламова и смотрителя епарх. свѣчнаго завода свѣщ. Е. Яблонскаго. На литургіи былъ посвященъ во діакона — учитель Георгіевской Шиленгской ц.-прих. школы Грязов. у. Иванъ Паутовъ къ Царе-Ковстантин. Козлангской ц. Тотемскаго у. Слово было произнесено священникомъ градской Царе-Константиновской, что въ Кобылкинѣ улицѣ, церкви С. Нецеинымъ. Послѣ Литургіи была отправлена при участіи градскаго духовенства паннихида по Императорахъ Александрѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, воинахъ, на брани убиенныхъ и о всѣхъ за Вѣру, Царя и Отечество во время междоусобна брани животь свой положившихъ.

30 августа. Божественную Литургію Его Пресвященство совершалъ въ Каѳедральномъ Воскресенскомъ соборѣ въ сослуженіи архим. Антонія, каѳедральнаго протоіерея, протоіерея В. Смѣлкова и ключаря собора. На Литургіи былъ рукоположенъ кончившій курсъ семинаріи Леонидъ Преображенскій во діакона къ Ияьинской Грибцовой церкви Кидниковаго у. Слово было произнесено свѣщ. П. Малиновскимъ. По Литургіи было отправлено молебствіе св. Благовѣрному в. князю Александру Невскому при участіи городского духовенства.

Къ бывшимъ питомцамъ Вологодской Духовной Семинаріи.

Убѣдительнѣе пропущу бывшихъ питомцевъ Вологодской семинаріи подѣлиться своими и дѣдовъ своихъ воспоминаніями, дневниками, альбомами, пѣсенниками, стихотвореніями и другими матеріалами для исторіи родной семинаріи.

Прошлое нашей *almae matris*, думаю, дорого для всѣхъ насъ и потому надѣюсь, что ея питомцы не обойдутъ эти строки.

Студентъ С.-Петербургской Духовной Академіи А. Крассовъ.
Адресъ: С.П.В. Духовная Академія или: Вологда, Редакція Волог. Еп. Вѣдом.

Содержаніе:

1. Пастырь-проповѣдникъ. — 2. Памяти священника Николая Петровскаго. — 3. Съ Поченги. — 4. Отчетъ Устюжскаго Братства. — 5. Епарх. хроника. — 6. Къ бывшимъ питом. Волог. дух. семинаріи.

Редакторъ Ив. Суворовъ.