

Годъ

XIII-я.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
шесть рублей.

№ 11.—12

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ землѣ Духовной
Коллегіи.

15—30-го іюня 1906 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Награды отъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Разрядный списокъ учениковъ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединеннаго съ нею духовнаго училища.—Разрядный списокъ воспитанницъ Благовѣщ. Епар. женскаго училища.—Отчетъ Братства Пресвятыи Богородицы.—Воззваніе Прибалтійскаго Братства.

НАГРАДЫ ОТЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію Его Преосвященства, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству: А) Наперстнымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ —Амурской области, Марковской Покровской церкви Священникъ Викторъ Скворцовъ и Благовѣщенскаго архіерейскаго дома Крестовой церкви Іеромонихъ Іоанникій, Б) Камилавкою — Приморской области, градо-Хабаровскаго Успенскаго Собора Священникъ Іоаннъ Каюковъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

А

Военные Губернаторы Амурской и Приморской областей отношеніями на имя Его

Преосвященства, отъ 8 мая сего года за № 9847 и отъ 3 мая за № 21622 увѣдомили, что изъ Владивостокскаго Успенскаго собора похищены хранившіеся тамъ въ % бумагахъ 9.420 руб. церковныхъ суммъ и что дознаніемъ установлено, что злоумышленники совершили кражу, оставшись въ соборъ послѣ вечерней службы и затѣмъ, поднявшись на колокольню, спустились по веревкѣ внизъ.

Его Преосвященствомъ 22 мая 1906 года за № 1100 положена такая резолюція: «Духовенству епархіи объявить снова въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ обязанности не уклонно хранить деньги церковные въ Государственномъ Банкѣ и что за нарушение сего виновные будутъ отвѣчать не только пополненіемъ похищеннаго, но и будутъ подвергаемы другимъ наказаніямъ за неисполненіе узаконеннаго порядка.

В

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія слушала: переданное Его Преосвященствомъ въ Консисторію для соответственныхъ распоряженій отношеніе состоящаго подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 18 апрѣля 1906 года за № 494, о томъ, что Святѣйшій Синодъ указалъ, отъ 5 февраля 1905 года за № 1233, разрѣшилъ Обществу произвести тарелочный сборъ по всей Имперіи въ праздникъ Богоявленія Господня 6 января 1907

года. и ПРИКАЗАЛИ: предписать указомъ о.о. Благочиннымъ, по полученіи отъ общества Блага Креста воззваній для производства 6 января 1907 года сбора въ пользу вдовъ и сиротъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненныхъ на Дальнемъ Востоку, — разослать воззванія подвѣдомственнымъ причтамъ для производства вышеозначеннаго сбора и отсылки собранныхъ денегъ по назначенію по примѣру предъидущихъ лѣтъ.

Разрядный списокъ

учениковъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и Благовѣщенскаго Духовнаго Училища за 1905/6 учебный годъ.

- 1) Окончили курсъ ученія въ Семинаріи по первому разряду съ званіемъ студента:
 - 1) Баженовъ Андрей
 - 2) Бѣтинъ Александръ
 - 3) Лупповъ Анатолій
 - 4) Вишневскій Василій
 - 5) Свиньинъ Θεодоръ
 - 6) Подольскій Петръ
 - 7) Причесняевъ Борисъ
 - 8) Денисовъ Георгій.
- 2) Окончили курсъ ученія въ Семинаріи по второму разряду:
 - 9) Петрологиновъ Серапіонъ
 - 10) Христосенко Иванъ
 - 11) Скворцовъ Веніаминъ
 - 12) Плюснинъ Владиміръ

13) Усовъ Анатолій

14) Тихвинскій Николай

3) Окончили курсъ ученія въ II (IV) классѣ Семинаріи и переведены въ III (V) классъ по первому разряду:

1) Тронинъ Владиміръ

2) Арановичъ Іаковъ

4) Окончили курсъ ученія въ I (II) кл. Семинаріи и переведены въ II (III) классъ по первому разряду:

1) Малыхинъ Александръ

2) Перевозниковъ Георгій

по второму разряду:

3) Дышаевъ Александръ

4) Соловьевъ Василій

5) Малышевъ Сергій

6) Эповъ Дмитрій

7) Колотовкинъ Михаилъ

8) Минаевъ Александръ

9) Олейниковъ Михаилъ

10) Шабалинъ Петръ

11) Пекеръ Георгій

12) Замятинъ Михаилъ

13) Осиповъ Николай

14) Сайко Іоакимъ

15) Ревенковъ Леонидъ

16) Эповъ Петръ

17) Пошиваловъ Веніаминъ.

Окончили курсъ ученія въ Духовномъ училищѣ и удостоены перевода въ Семинарію по первому разряду:

1) Тимбо-Кимъ Иванъ

- 2) Ненашевъ Андрей
- 3) Мормоль Иванъ
- 4) Мирошниченко Іосифъ
- 5) Елифанцевъ Георгій
- 6) Хуціевъ Николай
- 7) Кирѣевскій Дмитрій
- 8) Декало Григорій
- 9) Хуціевъ Иванъ

по второму разряду:

- 10) Токовининъ Дмитрій
- 11) Апеллесовъ Александръ
- 12) Долгашевъ Александръ
- 13) Соласинъ Іоакимъ

Назначены переэкзаменовки послѣ вакаціи:

14) Будрину Гурію—по греческому яз. и ариеметикѣ.

15) Галесъ Нестору—русскому письменному упражненію.

16] Кирѣевскому Константину—ариометикѣ.

17) Колотовкину Ивану—катихизу и уставу.

18) Лохѣ Василю—русскому яз.

19) Петрову Михаилу—уставу и географіи.

20) Поздѣеву Ананіи—уставу.

21) Скворцову Василю—русскому яз.

22) Тихвинскому Владиміру—катихизу.

23) Усову Георгію—географіи.

Признаны окончившими курсъ ученія въ Духовномъ училищѣ по третьему разряду безъ предоставленія правъ, присвоенныхъ успѣшно окончившимъ Духовное училище:

- 24) Вознесенскій Петръ
- 25) Тебенковъ Константинъ
- 26) Фроловъ Василій

Окончили курсъ ученія въ I (II) кл. Училища и переведены во II (III) кл. по первому разряду:

- 1) Смолинъ Константинъ
- 2) Подольскій Михаилъ
- 3) Мишинъ Михаилъ
- 4) Тисленко Θεодосій
- 5) Орлецкій Вячеславъ
- 6) Леонидовъ Николай
- 7) Телятьевъ Григорій
- 8) Югай Стефанъ
- 9) Любовичъ Николай
- 10) Соболевъ Владиміръ
- 11) Будниковъ Николай
- 12) Поповъ Георгій
- 13) Евсеенко Гавріиль

по второму разряду.

- 14) Дымшаковъ Θεофанъ
- 15) Францовъ Іосифъ
- 16) Токовининъ Андрей
- 17) Телятьевъ Петръ
- 18) Соболевъ Александръ
- 19) Титовъ Александръ
- 20) Колодій Евменій
- 21) Бушуевъ Адрианъ

- 22) Тополь Николай
- 23) Телятьевъ Анемподистъ
- 24) Островитиновъ Николай
- 25) Рябченко Викторъ
- 26) Мартыновъ Николай
- 27) Рязановъ Александръ
- 28) Вознесенскій Константинъ
- 29) Нагорный Григорій
- 30) Минаевъ Дмитрій
- 31) Павловъ Павелъ
- 32) Донской Петръ
- 33) Буртасовскій Гурій
- 34) Быстряковъ Сергій
- 35) Шульгинъ Сергій
- 36) Шабалинъ Иннокентій
- 37) Шастинъ Иоаннъ
- 38) Югай Григорій
- 39) Юнѣевъ Викторъ
- 40) Апеллесовъ Θεодоръ
- 41) Слѣпцовъ Николай

Назначены экзамены послѣ вакаціи:

- 42) Вѣнчаеву
- 43) Гурьеву
- 44) Добротворцеву
- 45) Позднякову—по письмен. упражне-
нію и по ариѳметикѣ.
- 46) Шморину—арифметикѣ и латинск. яз.
- 47) Шапошникову—латин. яз.
- 48) Θεодорову—свящ. исторіи, русскому,
латинск. яз. и арифмет.

Окончили подготовительный классъ и переведены въ I (I) кл. Духовнаго Училища по первому разряду:

- 1) Лысенко Иванъ
- 2) Кириковъ Владиміръ
- 3) Бойковъ Варлаамъ
- 4) Аносовъ Иванъ
- 5) Литвинцевъ Григорій
- 6) Константиновъ Тимоѳей
- 7) Быстровъ Георгій
- 8) Скворцовъ Сергій
- 9) Намъ Павелъ
- 10) Улькинь Андрей
- 11) Прибытковъ Николай
- 12) Поздѣевъ Григорій
- 13) Тихвинскій Александръ
- 14) Бѣлицкій Петръ
- 15) Тарбѣевъ Константинъ

по второму разряду:

- 16) Жигалинь Семень
- 17) Перминовъ Иванъ
- 18) Минаевъ Василій
- 19) Дебрскій Левъ
- 20) Оесюра Иванъ
- 21) Олейниковъ Григорій
- 22) Щебеньковъ Николай
- 23) Тепловъ Василій
- 24) Михайловъ Павелъ
- 25) Шамшинъ Петръ
- 26) Ерохинъ Василій
- 27) Михайловъ Артемій
- 28) Гобовъ Викторъ
- 29) Ненашевъ Василій

30) Сугакъ Ѳеодоръ

31) Шабалинъ

Назначены экзамены послѣ вакаціи:

32) Большакову

33) Подойницыну

34) Лапшакову

35) Ѳеодорову

36) Литвинцеву Василю—письмен. уп-

ражн. и ариѳм.

37) Ляхоцкому—свящ. ист. и рус. яз.

38) Сафонову—свящ. истор.

Оставлены на повторительный курсъ:

39) Бринкенъ

40) Вороновъ

41) Сахаровъ

Уволены изъ приготовительнаго кл.:

42) Гурылевъ Валеріанъ

43) Гурылевъ Владиміръ

44) Коротаевъ

45) Логиновъ.

Разрядный списокъ.

воспитаницъ VI класса Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный на основаніи экзаменическихъ испытаний, произведенныхъ съ 18 апрѣля по 15 мая 1906 года.

Фамиліи и имена воспитаницъ.	Поведеніе.	Успѣхл.
Разрядъ первый:		
1 Денисова Зинаида	5	5
Орлецкая Елизавета	5	5
Коновець Александра	5	5
Винокурова Любовь	5	4
5 Скворцова Нина	5	4
Буртасовская Любовь	5	4
Чистякова Зина (Зинаида)	5	4
Вънчаева Людмила	5	4
Разрядъ второй:		
Михайлова Анна	5	4
10 Савина Марія	5	4
Черемныхъ Татіана	5	3
Черемныхъ Клавдія	5	3
Корнакова Софія	5	3
Савина Татіана	5	3
Соболева Клавдія	5	3
16 Ушакова Ироида	5	3

Постановленіемъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 15/29 мая 1906 г., воспитаницы VI класса Благовѣщенскаго

Епархіального женскаго училища, какъ по первому разряду такъ и по второму—выпускаются окончившими курсъ Епархіального женскаго училища съ правомъ званія домашнихъ учительницъ, со всѣми правами и преимуществами, соединенными по сему званію, въ чемъ и выдать имъ установленные аттестаты.

Разрядный списокъ

воспитаницъ V, IV, III, II и I классовъ Благовѣщенскаго Епархіального женскаго училища, составленный на основаніи четвертныхъ и годовыхъ балловъ по поведенію и успѣхамъ за 190⁵/₆ учебный годъ.

Фамиліи и имена воспитаницъ.	Поведеніе	Успѣхи.
V-й классъ:		
Разрядъ первый:		
1 Протодіаконова Зоя	5	5
Рязановская Дарія	5	5
Малышева Маргарита	5	5
Писарева Марія	5	4
Разрядъ второй:		
5 Скворцова Любовь	5	4
Корнакова Ольга	5	4
Черемныхъ Наталія	5	3
8 Ляхоцкая Александра	5	3

I V-й классъ.

Разрядъ первый:

1 Мраморнова Людмила	5	5
Любовичъ Вѣра	5	5

Разрядъ второй:

Попова Вѣра	5	4
Балабанова Анисія	5	4
5 Савина Александра	5	4
Варзакова Юлія	5	4
Кустова Ольга	5	4
Титова Марія	5	4
Тонкихъ Пелагея	5	3
10 Колотовкина Надежда	5	3
Пляскина Марфа	4	3
Будникова Надежда	5	3
Преловская Анна	5	3
Пашковская Августа	5	3

Согласно прощенію своего отца увольняется изъ училища—

15 Безматерныхъ Александра

III-й классъ

Разрядъ первый:

1 Шавкунова Параскева	5	5
Иванова Анна	5	4
Островитинова Александра	5	4

Разрядъ второй

Протодіаконова Нина	5	4
5 Кудрина Татіана	5	4

Литвинцева Капитолина	5	3
Корнакова Поликсенія	5	3
Апеллессова Марія	5	3
9 Юрьева Евдокія	5	3

II-й классъ.

Разрядъ первый:

1 Денисова Агнія	5	5
Малышева Раиса	5	5
Буртасовская Ольга	5	4
Цопова Валентина	5	4
5 Коренева Параскева	5	4

Разрядъ второй:

Троицкая Марія	5	4
Варзакова Клавдія	6	4
Корнакова Валентина	5	4
9 Пляскина Марія	5	3

I-й классъ.

Разрядъ первый:

1 Шастина Раиса	5	5
Чеботнягина Марія	5	5
Литвинцева Анна	5	5
Иванова Наталія	5	4
5 Кудрина Анна	5	4
Павлова Олимпіада	5	4
Корнакова Клавдія	5	4
Черемныхъ Таисія	5	4

Разрядъ второй:

	Сафонова Александра	5	4
10	Соловьева Раиса	5	4
	Будникова Раиса	5	4
	Паргачевская Антонина	5	4
	Попова Ольга	5	3
14	Месоодева Надежда	5	3

Опредѣленіемъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ отъ 15/29 мая, 1906 г. воспитанницъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища V, IV, III II и I классовъ постановлено перевести въ слѣдующіе VI, V, IV, III и II классы, безъ экзаменовъ на основаніи четвертныхъ и годовыхъ балловъ за 1905/6 учебный годъ. Воспитанницу же IV класса Безматерныхъ Александру, согласно прошенію своего отца, уволить изъ числа воспитанницъ училища и выдать ей документы и свидѣтельство объ окончаніи 4-го класса Епархіальнаго училища.

ОТЧЕТЪ

О дѣятельности Благовѣщенскаго православнаго Братства Пресвятыя Богородицы за 1905

(20-ый отъ учрежденія Братства)

(Продолженіе)*

Отвергнуши Священное Преданіе и лишившись оттого надежнаго руководства въ истол-

См. № 10 Епарх. Вѣд. за 1906 г.

кованіи Писанія, сектанты на мѣсто сихъ боговдохновенныхъ источниковъ христіанскаго вѣроученія и жизни въ сущности поставили или свой надменный умъ или болѣзненное чувство. А потому, догма сектанскаго ученія, не имѣя подъ собою незыблемо твердыхъ основъ, естественно должна была колебаться, отражаясь въ сознаніи всей сектантской общины, или отдѣльныхъ членовъ ея часто въ видѣ самыхъ разнообразныхъ и противорѣчащихъ другъ другу религіозныхъ уметствованій.

Такъ, глава молоканской общины Е. Л. Е—ъ склоненъ отрицать боговдохновенность Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Заветовъ. „Священное Писаніе“, говорилъ онъ въ частной бесѣдѣ съ нами, дано для глупыхъ, которые не въ состояніи понять его ошибокъ; напр., въ Священномъ Писаніи совершенно напрасно сказано: „Богъ раскался“: развѣ Богъ можетъ погрѣшати, а потомъ каяться въ своихъ поступкахъ? Никогда также не повѣрю, чтобы Богъ велѣлъ, хотя-бы то и въ Ветхомъ Заветѣ, воздавать, око за око и зубъ за зубъ. Все это ошибки которыя объясняются тѣмъ, что, при возстановленіи Ездрую ветхозавѣтныхъ книгъ, переписчики работали ночью, когда ихъ больше клонило ко сну, чѣмъ къ внимательному занятію работой; оттого тамъ въ книгахъ они много кое-чего напутали. Равнымъ образомъ, и въ Новомъ Заветѣ Христосъ никому не далъ права наказывать за проступки своихъ ближнихъ. А если Апостоль Павелъ и ска-

заль, что власть установлена для наказанія злыхъ, то я не долженъ вѣрить внукамъ— Апостоламъ въ то время, какъ самъ Отець-Христосъ не давалъ такого закона. Писаніе Апостоловъ въ отношеніи къ Евангелію-тоже, что циркуляры, которыми затемняется и извращается теперешній законъ о свободѣ.

Другой молоканинъ кунецъ П—ъ доказываетъ несостоятельность Моисеева описанія райской рѣки, ибо съ естественной точки зрѣнія немислимо допустить, чтобы одна рѣка въ дальнѣйшемъ теченіи раздѣлялась на четыре рѣки, какъ объ этомъ повѣствуется въ книгѣ Бытія; наоборотъ, опытъ показываетъ, что рѣка всегда принимаетъ, но не даетъ изъ себя притоки.

Подобное вольное отношеніе къ источникамъ христіанскаго вѣроученія замѣчается и у штундистовъ. Напр., въ дер. Лазаревкѣ, Космодемьяновскаго прихода, штундистъ М—ъ заявилъ на публичной бесѣдѣ, что онъ не имѣетъ грѣха. „Въ такомъ случаѣ, какъ-же вы“, спрашиваю, „читаете слова Евангельской молитвы: „прости намъ грѣхи наши“. „Да очень просто“, отвѣчаетъ сектантъ, „моясь, пропускаю эти слова“. Представитель городской штундовой общины П—ъ, обучавшійся въ Шанхаѣ въ Англійскомъ колледжѣ, усвоилъ и, повидимому, успѣшно прививаетъ въ своей общинѣ Кальвинистическое ученіе о безусловномъ предопредѣленіи, отрицаетъ свободу воли въ нравственной дѣятельности христіанина, каковыя возрѣнія доселѣ были чужды штундизму въ чистомъ его видѣ.

Еще произвольнѣе отношеніе къ источникамъ христіанскаго вѣроученія у сектантовъ съ мистическимъ направленіемъ. У послѣднихъ болное воображеніе часто возводится на степень непогрѣшимаго откровенія, и тогда ни во что вмѣняется Священное Писаніе. Типичнымъ въ этомъ отношеніи можетъ быть слѣдующее показаніе, данное намъ въ частной бесѣдѣ Благовѣщенскимъ прыгуномъ Е—ъ. „Былъ я уже молоканиномъ, когда въ Благовѣщенскѣ со мною случился грѣхъ: я убилъ челоуѣка, судился за то въ Окружномъ Судѣ и отсидѣлъ нѣсколько мѣсяцевъ въ здѣшней тюрьмѣ. Тутъ-то и было мнѣ видѣніе: видѣлъ я Господа, окруженнаго св. Ангелами и пророками; а надъ ними-три звѣзды, которыя вдругъ слились и обратились въ страшную пасть звѣря, пожиравшую людей. Въ страхъ я всталъ молиться, какъ три отрока въ печи огненной и Даніилъ во рву львиномъ, а за симъ впалъ въ безсознательное состояніе. Съ тѣхъ поръ я получилъ даръ озаренія и прозорливости, почему въ Священномъ Писаніи никакой нужды не имѣю, „Миссіонеръ поинтересовался узнать въ чемъ проявляются у его собесѣдника дары озаренія и прозорливости. „Да хотя-бы въ томъ отвѣтилъ сектантъ, „что я могу говорить безъ умолку нѣсколько часовъ сряду и все о рилигіозныхъ предметахъ. Кромѣ того, будучи совершенно неграмотнымъ, свободно читаю Библію въ какомъ-угодно мѣстѣ. Есть у меня одна книга на польскомъ языкѣ, такъ и ту по озаренію начинаю понемногу разбирать

Недостатокъ надежнаго въ вѣроученіи руководства сектанты не прочь иногда восполнить справками изъ церковно-исторической и вообще богословской науки, насколько послѣдняя имъ доступна. Но и здѣсь, не имѣя вѣрнаго критическаго мѣрила, лишены возможности отличить частное мнѣніе отъ общецерковнаго ученія, ложь отъ истины, и потому, весьма падки къ усвоенію произвольныхъ мнѣній, высказываемыхъ отдѣльными преимущественно западными богословами. Такъ, въ дер. Толстовкѣ молокане—братья Оськины, бесѣдуя съ нами о церковной іерархіи, вычитывали мѣста изъ всемірной церковной исторіи профессоровъ Беккера, Реймонда Ливисса, Іегера, Шиллера, Кеммеля и др.,—въ доказательство того, что въ первенствующей церкви не было церковной іерархіи, какъ особаго и постояннаго учрежденія, а священнодѣйствовалъ всякій, чувшій въ себѣ на то даръ.

Правда, тамъ существовали особые, имѣвшіе хрисму, какъ бы попечители Церкви, но они были лишь первые между равными. И только впоследствии, движимые властолюбіемъ, они захватили въ свои руки власть и такимъ образомъ началось дѣленіе Церкви на клириковъ и мірянъ. Считая убійство на войнѣ грѣхомъ противъ 6-ой заповѣди, тѣ-же Оськины подкрѣпляли свои сужденія по сему предмету цитатами изъ брошюры барона Таубе: «Христіанство и международный миръ».

Принимая во вниманіе все сказанное о религіозномъ состояніи сектантства, необхо-

димо придти къ тому заключенію, что сектанство само въ себѣ содержитъ всѣ элементы къ самораздѣленію и дробленію на болѣе мелкіе толки. А это послѣднее обстоятельство въ отношеніи интересовъ православія можетъ дать какъ добрые, такъ и худые результаты. Съ одной стороны, распаденіе сектанства ослабляя прежде всего его количественную силу, вмѣстѣ съ тѣмъ вселяетъ въ болѣе чуткія души сектантовъ сомнѣніе въ истинности столь измѣнчиваго ихъ упованія, а въ среду мыслящихъ православныхъ убѣжденіе и въ ложности онаго. Но, съ другой стороны, разбиваясь на мельчайшіе толки, болѣею частію не приближаясь, а вседальше и дальше уходя отъ православія, сектанство въ лицѣ отдѣльныхъ, хотя-бы и мелкихъ, группъ—начинаетъ вести какъ-бы партизанскій образъ дѣйствій противъ Церкви, чѣмъ и заставляя ея служителей разсѣивать и ослаблять свои силы.

Что касается нравственной жизни сектантовъ, то она, по крайней мѣрѣ, съ виѣшнепоказной стороны въ общемъ представляется болѣе благовидной, чѣмъ у православныхъ. Это пужно сказать особенно о юныхъ сектантскихъ общинахъ; въ новыхъ прозелитахъ секты религиозное чувство и мысль бываютъ еще въ значительной степени приподняты и потому, естественно, не лишены бываютъ добрыхъ порывовъ. Равнымъ образомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда сектанты жительствоуютъ совместно съ православными, они уже изъ корыстныхъ побужденій—привлечь въ свою

вѣру православныхъ—являютъ образъ благочестія. Но время охлаждаетъ искусственно возбужденное чувство, а въ отдѣльныхъ поселеніяхъ сектантскихъ не отъ кого таиться, —и тогда нравственное обличіе сектантовъ является во всей своей неприглядной наготѣ.

Такъ, жительствующій въ молочанской деревнѣ Т—ъ фельдшеръ даетъ такой отзывъ о трезвости своихъ односельцевъ—молочанъ: «едва-ли мнѣ приходилось встрѣчать въ православныхъ селахъ такое пьянство, какъ въ нашей деревнѣ; по воскреснымъ днямъ небезопасно показаться на улицѣ, особенно женщинамъ: ребятишки—и тѣ обругаютъ васъ самыми скверными словами». Въ той-же деревнѣ нѣкій молочанинъ Д—ъ однажды въ пьяномъ видѣ жаловался миссіонеру: «съ 25 ти лѣтъ и до сихъ поръ—до 60-ти лѣтъ—не просыпаюсь отъ водки, и такъ въ пьянствѣ, да распутствѣ протекла вся моя жизнь»,

Въ с. Р—ъ молочанинъ—сахалинецъ, выступавшій на миссіонерскихъ публичныхъ бесѣдахъ въ качествѣ оппонента и едва-ли не заявлявшій о своей безгрѣшности, нѣсколько спустя послѣ сего, былъ уличенъ въ убійствѣ односельчанина, что теперь православные открыто поставляютъ на видъ самохвалямъ—сектантамъ: «вотъ вы говорите, что, пока за Зеей были манчжуры, то было безопасно, а теперь отъ православныхъ проѣзду нѣтъ. А мы скажемъ: пока у насъ въ селѣ не было молочанъ, то и убійствъ не слышно было, а теперь нужно опасаться отъ васъ и за свою жизнь». Въ г. Благовѣщенскѣ небезызвѣ-

стенъ обществу случай, когда молокане умышленно подожгли пароходъ съ цѣлью полученія выгодной страховой премии, судились за то въ Окружномъ Судѣ и подвержены тюремному заключенію. Молоканскіе старички въ городѣ горько жалуются на «безстрастіе» (безстрашіе)—отсутствіе страха Божія—у своихъ дѣтей: молодой молоканинъ, въ истекшемъ году покончившій свою жизнь самоубійствомъ, можетъ служить ;къ тому примѣромъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Воззваніе Прибалтійскаго Братства.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ, Прибалтійское Православное Братство имѣетъ, согласно уставу, своею задачею служить пользамъ и нуждамъ Православной церкви и успѣхамъ народнаго, въ духѣ православія, образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствуя благоустройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ возможности, и матеріальному благосостоянію мѣстнаго православнаго населенія.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда Братство начинало дѣйствовать, образовавшіеся изъ соединенія существовавшихъ до того особо Гольдингенскаго, Покровскаго и Прибалтійскаго Спасскаго Братствъ, были особія основанія и поводы къ чрезвычай-

нымъ мѣропріятіямъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На положеніе его обращено было вниманіе широкаго круга русскихъ людей, вызывавшее подъемъ братскихъ чувствъ и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ пожертвованій. Благодаря этому и постѣдовательно прикимавшимся мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила въ нормальную колею, будучи охраняема закономъ установленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное и матеріальное благосостояніе нашихъ единовѣрцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и поныгѣ многого желать. Для православныхъ, живущихъ разсѣянно среди инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ, терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя приходскія школы находятся въ большинствѣ въ бѣдности, испытывая затрудненія въ отношеніи помѣщеній, обстановки и педагогическаго персонала. Православные латыши и эсты, въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояніи собственными средствами поддерживать свои храмы и школы и, дабы въ непосильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣть побужденій къ уклоненію отъ православной церкви, нуждаются во виѣшней поддержкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія православія, и оказываетъ Прибалтійское Братство. Получая заявленія о много-

различныхъ мѣстныхъ нуждахъ, Братство старается ихъ удовлетворять по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства Братства всегда были ограничены. Ихъ едва достаесть для поддержанія тѣхъ учрежденій, которыя созданы въ краѣ Братствомъ или признаются наиболѣе нуждающимися. Между тѣмъ отъ мѣстныхъ церковныхъ и школьныхъ попечительствъ поступаютъ новыя и настоятельныя ходатайства о разнаго рода вспомоствованіяхъ. Многіе изъ православныхъ бѣдняковъ просятъ о посильныхъ пособіяхъ имъ лично. Независимо отъ такихъ заявленій, сама христіански-братская, всенародная любовь и долгъ христіанскаго благотворенія, коими всегда одушевлялось Братство, побуждаетъ его придти на помощь несчастнымъ семьямъ православныхъ латышей и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, невинно пострадавшихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія. Ассигновавъ на послѣдній предметъ посильную сумму въ распоряженіе образованнаго Архіепископомъ Рижскимъ Комитета, Братство не располагаетъ большими для сего средствами. Средства эти за послѣднее время почти не восполняются какими либо пожертвованіями.

При изъясненныхъ условіяхъ Прибалтійское Православное Братство побуждается не оставлять и не ослаблять своихъ по уставу попеченій о православномъ дѣтѣ въ Прибалтійской окраинѣ и глубоко уповаетъ, что въ таковыхъ своихъ братолюбивыхъ заботахъ

будеть поддержано помощью отзывчивыхъ на благотвореніе русскихъ людей.

Пожертванія принимаются не только деньгами, но и предметами богослужебнаго употребленія, въ коихъ часто нуждаются храмы Рижской епархіи.

Пожертванія направляются въ Совѣтъ Братства (С.-Петербургъ, ул. Жуковскаго, 27).



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—30-го іюня

№ 11—12

1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Некрологъ В. А. Тронина.—Четверговыя противосектантскіе бесѣды.—Повѣдка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима.—Навѣстити и замѣтки.

Василій Аркадіевичъ Тронинъ.

(† 25 апрѣля 1906 года).

Василій Аркадіевичъ Тронинъ былъ сынъ діакона Аркадія Степановича Тронина, родился въ г. Елабугѣ Вятской губерніи 29-го іюля 1872 года. Начальное обученіе получилъ въ г. Малмыжѣ тойже губерніи въ приходскомъ и уѣздномъ училищахъ, затѣмъ продолжилъ образованіе въ Елабужскомъ духовномъ училищѣ, Вятской Духовной Семинаріи и закончилъ въ Московской Духовной Академіи, куда былъ посланъ на казенный счетъ, какъ лучший ученикъ семинаріи. По окончаніи курса академіи со степенью кандидата богословія, въ августѣ 1897 года, по предложенію Алексія, бывшаго епископа Вятскаго, нынѣ архіепископа Тверскаго, поступилъ въ противораскольническіе миссіонеры Сарапульскаго Викаріатства Вятской епархіи. Въ 1901 году перешелъ на службу въ Благовѣщенскъ на Амуръ на должность епархіальнаго противосектантскаго миссіонера. Въ 1903 году одновременно занялъ должность преподавателя по исторіи и обличенію раскола и сектантства въ Благовѣщенской духовной семинаріи. Въ виду Указа Святѣйшаго Синода о необходимости миссіо-

неру быть священникомъ, Василій Аркадіевичъ въ 1904 году изъ миссіонеровъ уволился, а также оставилъ и преподавательскую службу въ семинаріи и осенью того года направилъ въ Россію. На пути въ Иркутскъ посѣтилъ церковно-учительскую семинарію имени В. А. Литвинцева, что при Князе-Владимірекомъ монастырѣ, гдѣ архимандритомъ и настоятелемъ монастыря и завѣдующимъ семинаріей состоялъ и состоитъ о. Іоаннъ, бывшій Θεодоръ Ивановичъ Смирновъ—преподаватель и инспекторъ Вятской духовной семинаріи, наставникъ и другъ Василія Аркадіевича. Здѣсь Василій Аркадіевичъ остановился и занялъ должность преподавателя вѣроученія и словесности и одновременно воспитателя. Въ этихъ должностяхъ онъ и состоялъ по день своей трагической кончины.

Основной струей въ жизни Василія Аркадіевича было миссіонерство. На миссію имъ были положены все его силы, средства и даже здоровье. Оцѣнка миссіонерской дѣятельности Василія Аркадіевича была сдѣлана по первому мѣсту служенія, Вятскимъ духовенствомъ на епархіальномъ съѣздѣ 1905 года, гдѣ составилось единогласное постановленіе: пригласить Василія Аркадіевича на свободную вакансію Вятскаго епархіальнаго противораскольническаго миссіонера съ увеличеніемъ даже оклада содержанія, какъ образцоваго, всей душой преданнаго дѣлу миссіи, миссіонера. Въ одномъ изъ предсмертныхъ писемъ Василій Аркадіевичъ отмѣчалъ

означенное приглашеніе, какъ весьма отрадное его сердцу явленіе среди въ общемъ скорбной его жизни.

Отличительными признаками его миссіонерства были глубокая любовь къ миссіи, глубокое знаніе дѣла и истинно-евангельскій характеръ отношеній къ людямъ. Дѣло миссіи для него было высокимъ и святымъ и отвѣтственнымъ дѣломъ спасенія душъ. Заблуждающихся раскольниковъ-старообрядцевъ и сектантовъ онъ любилъ всей душой; юбилъ, какъ своихъ братьевъ и жалѣлъ ихъ за ихъ заблужденія. Къ нимъ онъ относился свободно, любовно. Онъ свободно выслушивалъ все ихъ сомнѣнія, недоуменія и неправильныя мнѣнія давая имъ вполне высказаться. Такое отношеніе къ дѣлу чувствовалось, и собесѣдники вполне искренно открывали свою душу Вас. Арк. въ полной увѣренности, что ихъ ученый и добрый миссіонеръ отнесется съ полнымъ вниманіемъ къ ихъ, хотя и несогласнымъ съученіемъ Православной Церкви, но дорогимъ ихъ сердцу религіознымъ убѣжденіямъ. Замѣчательное явленіе: заблуждающіеся на бесѣдахъ Вас. Арк. всегда были кротки. Съ жизнью раскольниковъ и сектантовъ Вас. Арк. знакомился не по книгамъ только, но главнымъ образомъ по непосредственнымъ наблюденіямъ: онъ посѣщалъ ихъ молитвенныя собранія, а также и весьма часто посѣщалъ и частные дома. Благодаря знакомству Вас. Арк. съ жизнью сектантовъ, рѣчи его, говоренныя имъ на публичныхъ бесѣдахъ съ сектантами въ г. Бла-

говѣщенскѣ въ зданіи Никольской церковно-приходской школы въ три зимніе сезона 1901, 1902 и 1903 годовъ представляли прекрасныя характеристики сектантсва, были очень жизненны и слушались съ замѣчательнымъ интересамъ. Рѣчи онъ говорилъ обыкновенно безъ тетрадки. По полученіи телеграфнаго извѣстія о смерти Василя Аркадіевича, въ Благовѣщенскѣ не только православные, но и сектанты высказывали сердечное сожаленіе, а многіе и плакали. Въ дѣло миссіи Вас. Арк. внесъ всю любовь и энергію юношескаго пыла. Къ каждому пререкаемому вопросу онъ относился, можно сказать, по студенчески, по академически. Всякій вопросъ былъ для него предметомъ глубокихъ научныхъ изслѣдованій. Онъ не довольствовался полемической литературой по расколу и сектантству. Онъ старался освѣтить вопросъ со всѣхъ сторонъ, читалъ по всѣмъ вопросамъ всю литературу богословскую, философскую, историческую, беллетристическую. Готовясь еще въ Сарапулѣ къ публичной бесѣдѣ объ иконахъ, онъ прочиталъ по этому вопросу до десяти тысячъ страницъ. Ради уясненія истинъ вѣры онъ выписывалъ спеціальныя богословскія диссертациі. Отъ Василя Аркадіевича осталась громадная и очень цѣнная богословская и общеобразовательная бібліотека. По нѣкоторымъ вопросамъ онъ пользовался сочиненіями на нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ. Для уясненія разныхъ вопросовъ Вас. Арк. пользовался не только книгами, но еще бо-

лѣе непосредственными наблюденіями жизни. Такъ для ознакомленія съ культурой, выступившаго на историческую сцену, Японскаго народа, Вас. Арк. въ 1903 году съ братомъ своимъ Владиміромъ—воспитанникомъ Благовѣщенской Духовной семинаріи, предпринимаетъ поѣздку въ Японию на выставку въ Осака. Во время этой поѣздки Вас. Арк. лично познакомился съ апостоломъ Японіи—Николаемъ, нынѣ архіепископомъ Японскимъ. Докладъ Вас. Арк. о поѣздкѣ въ Японию былъ съ великимъ интересомъ выслушанъ въ Благовѣщенскомъ Отдѣлѣ Общества Востоковѣдѣнія. Послѣдніе дни предъ смертію, Вас. Арк. жилъ мечтами съѣздить нынѣшнимъ лѣтомъ въ Россію и за-границу—посѣтить выдающіеся культурные и церковные центры; ему хотѣлось побывать на Афонѣ, Старомъ Іерусалимѣ и др. святыхъ мѣстахъ. Для этой цѣли Вас. Арк. вызывалъ къ себѣ брата Владиміра, который и отправился съ первымъ пароходомъ въ Иркутскъ но прибылъ на свѣжую могилу брата. Благодаря глубокому научному и жизненному уясненію разныхъ вопросовъ, бесѣды Василія Аркадіевича съ иномыслящими отличались замѣчательной простотой, понятностью, психологичностью и дѣйствительностью. Пріемы опроверженія сектантовъ и раскольниковъ—старообрядцевъ были у него кратки, быстры и сильны. Доведши сознание заблуждающагося до признанія двухъ или трехъ основныхъ положеній, Вас. Арк. ясно показывалъ истину Православія и ложь сектанства, или луч-

ше сказать, послѣ бесѣдъ Вас. Арк. Православіе возвышалось само собою, какъ истина, а сектантство меркло, какъ заблужденіе. Еще въ началѣ своего миссіонерства Вас. Арк. такъ характеризовалъ истинный и ложный методы миссіи. Православная Церковь какъ Невѣста Христова, обладаетъ несказанной духовной красотой; на обязанности миссіонера лежитъ, показать сію Христову Невѣсту заблуждающимся во всей ея красотѣ, а а у насъ обычно показываютъ ея скелетъ, ничѣмъ не привлекательный для сектанта. Вас. Арк. былъ глубокимъ знаткомъ Свято-Отеческихъ твореній, которыми онъ пользовался въ борьбѣ съ старообрядцами, и особенно Священнаго Писанія—Библии. Священное Писаніе, начиная съ семинаріи, было его спеціальностью. Библия для него служила предметомъ постоянного изученія и настольной книгой особенно послѣ того, какъ онъ вступилъ въ должность противосектантскаго миссіонера. На пути въ Благовѣщенскъ, осенью 1901 года, Вас. Арк. по случаю прекращенія навигаціи, принужденъ былъ остановиться на цѣлый мѣсяць до установленія саннаго пути въ гор. Нерчинскѣ. Здѣсь онъ прочиталъ всю Библию. Послѣ на бесѣдахъ въ Благовѣщенскѣ онъ поражалъ очень начитанныхъ въ Библии начетчиковъ сектантства своимъ знаніемъ мѣстъ Священнаго Писанія. Ему достаточно было открыть Библию, чтобы отыскать любой текстъ. Благодаря Василию Аркадіевичу въ Благовѣщенскѣ, подъ руководствомъ Прео-

священнѣйшаго Никодима, образовался миссіонерскій кружокъ, участники котораго довольно порядочно научились разбираться въ пререкаемыхъ сектантами вопросахъ и въ Библии. Вас. Арк. въ отношеніи формальностей былъ плохой миссіонеръ: онъ писалъ мало рапортовъ и отчетовъ о своей дѣятельности, что послужило поводомъ въ Сарапулѣ, по отъѣздѣ Преосвященнаго Никодима на Амуръ, развѣнчать Вас. Арк., какъ миссіонера. Сарапульское духовное правленіе предъявило къ Василю Аркадіевичу требованіе представить, положенный по инструкціи миссіонера, дневникъ. Вас. Арк., почти все время 4-хъ лѣтъняго миссіонерства проведеній въ миссіонерскихъ поѣздкахъ по деревнямъ и селамъ Викаріатства для бесѣдъ съ старообрядцами, не могъ дневника представить. Отсутствие дневника и дало поводъ обвинить Вас. Арк. въ бездѣятельности. Кстати объ отношеніи Вас. Арк. по миссіи къ духовенству. Вас. Арк. не дѣлалъ изъ миссіи повода создавать обвиненія противъ духовенства. Онъ считалъ не нравственнымъ жаловаться на приходскихъ священниковъ за ихъ недѣятельность по миссіи, зная по своему опыту, что дѣло миссіи есть дѣло насколько высокое и необходимое, настолько-же трудное и сложное, требующее для своего успѣха особенныхъ способностей и особенной подготовки: „пусть лучше ничего не дѣлаютъ, говорилъ Вас. Арк., а то еще напортятъ». Болѣе же способныхъ и склонныхъ къ занятію миссіей Вас. Арк. заинтересовывалъ

этимъ дѣломъ и преподавалъ имъ практическіе уроки веденія миссіи. Посему, пріѣздъ Вас. Арк. въ села Сарапульскаго Викаріатства былъ желаннымъ. Духовенство радо было видѣть его, какъ искренняго своего друга и наставника. Много скорбей Вас. Арк. перенесъ отъ безправнаго положенія свѣтскихъ миссіонеровъ въ настоящее время въ Православной русской церкви. Свѣтскій миссіонеръ по своему правовому положенію есть только вольнонаемный служащій или Братства или Епархіальнаго Начальства, которые даютъ ему помѣсячно жалованье и отъ воли которыхъ зависитъ держать миссіонера или смѣнить его. Прослуживъ, по окончаніи академическаго курса, съ юношескимъ, чисто апостольскимъ самоотверженіемъ три года миссіонеромъ въ Сарапульскомъ Викаріатствѣ, Вас. Арк. вдругъ получаетъ повѣстку явиться на смотръ къ воинскому начальнику для поступленія въ военную службу. Для выясненія сего дѣла Вас. Арк. пришлось неоднократно съѣздить изъ Сарапула въ Вятку даже въ весеннюю распутицу. Оказалось, что Вас. Арк., какъ миссіонеръ, не былъ освобожденъ отъ воинской повинности и долженъ былъ ее отбыть, а для сего бросить миссію и поступить въ военную службу. Для того, чтобы освободить Вас. Арк. отъ военной службы, потребовалось Епископу зачислить миссіонера на вакансію псаломщика въ одно изъ сель Викаріатства. И только послѣ долгой переписки Епископовъ бывшаго Вятскаго Алексія и бывшаго Сарапульскаго Ни-

кодима и послѣ сношеній оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода съ Военнымъ Министромъ, Вас. Арк. остался въ мисси и былъ освобожденъ какъ псаломщикъ, отъ военной службы, хотя тягло это, т. е. опасеніе попасть въ военную службу висѣло на душѣ у Вас. Арк. почти до смерти. По приглашенію назначеннаго въ Благовѣщенскъ Сарапупльскаго Епископа Никодима, Вас. Арк. согласился отправиться на Амуръ въ Епархіальные противоселтантскіе миссіонеры. И что же? Онъ ѣдетъ не какъ миссіонеръ, а какъ псаломщикъ Анновской церкви. Почему? Потому, вѣроятно, что, какъ свѣтскій миссіонеръ, онъ не имѣлъ никакихъ правъ, а какъ псаломщикъ, имѣлъ право получить и прогоны и другія преимущества службы на Амурѣ. Въ виду крайней нужды Вас. Арк. при перѣздѣ въ Благовѣщенскъ получилъ взаимнообразно изъ Благовѣщенскаго Комитета по устройству церквей четыреста рублей. Проходитъ годъ, два службы Вас. Арк. миссіонеромъ въ Благовѣщенскъ; вопросъ о выдачѣ ему прогоновъ въ Святѣйшемъ Синодѣ не двигается: тамъ по водимому недоумѣвали, какъ ему назначить прогоны и дальнѣйшія права по службѣ миссіонера, и рѣшили выдать ему въ единовременное пособіе за его издержки въ пути 450 руб. Наконецъ, приходитъ Указъ о томъ, что миссіонеръ долженъ быть священникомъ, и Василій Аркадіевичъ послѣ трехлѣтнихъ трудовъ по мисси долженъ былъ оставить послѣднюю, не смотря на то, что за свою дѣятельность миссіонер-

скую получилъ отъ Святѣйшаго Синода благословеніе съ грамотою. Ассигновкой означенныхъ денегъ ограничилось сужденіе объ участи образцоваго свѣтскаго миссіонера. Вас. Арк. еще продолжалъ четыре мѣсяца служить миссіонеромъ въ чаинѣ полученія вознагражденія изъ мѣстныхъ средствъ. Но и тутъ ожиданія его остались тщетны. И если бы не преподавательская должность, то миссіонеру пришлось бы остаться совершенно безъ мѣста. Правда, ему предлагалось остаться миссіонеромъ на окладъ псаломщика противосектантской миссіи, но онъ во избѣжаніе всякихъ могущихъ быть отъ сего неудобствъ вышелъ изъ миссіи и такъ какъ, съ уходомъ съ миссіи, не стало для него смысла оставаться въ Благовѣщенскѣ то онъ, забравши пожитки, отправился искать счастья обратно по Сибирекому пути; между прочимъ онъ въ это время хотѣлъ осуществить давнишнюю мечту о поступленіи въ университетъ для ознакомленія съ университетскими науками, чтобы затѣмъ во всеоружіи духовной и свѣтской наукъ выступить на литературное поприще. Но отбываніе воинской повинности заставило Вас. Арк. на время оставить осуществленіе этого плана. Прибывъ въ Иркутскъ, онъ остановился жить и служить въ Церковно-Учительской Семинаріи, гдѣ былъ однимъ изъ сотрудниковъ о. Лодина по проведенію въ жизнь воспитанниковъ началъ церковнаго воспитанія. Прошедшимъ лѣтомъ Вас. Арк. немало разсказывалъ, какихъ трудовъ стоило имъ удержать

воспитанниковъ отъ забастовокъ и бунтовъ. Благодареніе Богу, Семинарія ихъ какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ году осталась вѣрной Церковнымъ Идеаламъ. Въ Иркутскѣ Вас. Арк. вздохнулъ болѣе широкой и свободной грудью. Съ услажденіемъ онъ рассказывалъ о высокой церковной жизни Иркутска, особенно утѣшался онъ обиліемъ Иркутскихъ святынь и благолѣпіемъ Иркутскихъ храмовъ и ихъ богослуженія.

По благолѣпію храмовъ и богослуженія Иркутскъ напоминалъ Вас. Арк. дорогую богоспасаемую Вятку, гдѣ онъ, по смерти отца, съ своею матерью и братьями прожилъ около двухъ лѣтъ; причемъ изъ общежитія еемнарскаго онъ вмѣстѣ съ братомъ, нынѣ священникомъ г. Благовѣщенска, на праздники всегда уходилъ почевать на квартиру къ матери, откуда почти всегда ходили ко Всенощному бдѣнію въ Крестовую Архіерейскую Церковь, а къ Литургіи въ Каѳедральный Соборъ, и наслаждались прекраснымъ художественнымъ пѣніемъ Вятскаго архіерейскаго хора. Громадное вліяніе на Вас. Арк. имѣлъ въ то время Вятскій подвижникъ - старецъ Іеросхимонахъ Стефанъ, основатель Филейскаго Монастыря. Къ этому старцу Вас. Арк. часто ходилъ бесѣдовать по поводу разныхъ недоумѣній, смущавшихъ его. Эти бесѣды поднимали духъ Вас. Арк. и нѣкоторое время онъ увлекался аскетизмомъ, читалъ аскетическую литературу и упражнялся въ подвигахъ, напр., по совѣту о. Стефана, долгое время приобрѣталъ навыкъ

въ «Умнои молитвѣ», т. е. въ молитвѣ, произносимой умомъ. Таковой молитвой была молитва Иисусова, т. е. «Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго», произносимая во всякое время, когда умъ не занятъ. Въ наблюденіяхъ надъ жизнью старца о. Стефана, напоминавшаго старца Зосиму, описаннаго Достоевскимъ, Вас. Арк. увидѣлъ, какое значеніе имѣетъ въ жизни Русскаго Народа Православіе, плодомъ котораго является на Руси «Старчество». Въ силу означенныхъ вліяній Вас. Арк. еще въ Семинаріи былъ съ очень воспитаннымъ чувствомъ въ отношеніи благолѣпія Церковнаго. Еще болѣе чувство это въ немъ усовершилось въ бытность его студентомъ Московской Духовной Академіи, подъ сѣнью обители Преподобнаго Сергія. Бойкая церковная и общественная жизнь гор. Иркутска — столицы Сибири — скоро захватила въ свой круговоротъ и Василія Аркадіевича. По пріѣздѣ въ Иркутскъ онъ сдѣлался членомъ Братства Св. Иннокентія и, какъ членъ, сталъ принимать живое участіе въ событіяхъ Церковной и общественной жизни. Въ столѣтній юбилей открытія мощей Св. Иннокентія — 9-го февраля 1905-го года — Вас. Арк. посвящаетъ памяти Св. Иннокентія рѣчь, гдѣ прекрасно обрисовалъ личность Св. Иннокентія и его жизнь. За эту рѣчь онъ удостоился признательной благодарности отъ бывшихъ на Торжествѣ Сибирскихъ Епископовъ. Осенью 1905-го года Вас. Арк. принимаетъ горячее участіе въ братскихъ собраніяхъ по обсу-

денію мѣръ церковной реформы. Революціонное движеніе, возмущившее въ концѣ 1905-го года жизнь нашего Отечества, побудило Василія Аркадіевича встать открыто на защиту Церкви и Отечества, на защиту основныхъ началъ Русской жизни: Православія, Самодержавія и Русской народности. Такъ, въ разгаръ революціи—27-го ноября 1905-го года—онъ выступаетъ, по порученію Братства св. Иннокентія, въ зданіи Преображенской школы съ рѣчью «О современныхъ движеніяхъ», въ которой даетъ прекрасную характеристику революціи и доказываетъ, что эта революція носитъ антирусскій и антихристіанскій характеръ и не есть произведеніе Русскаго Народа, а задумана врагами Руси и кромѣ вреда Русскому Народу ничего не принесла. Два часа Вас. Арк. говоритъ эту рѣчь при громаднѣйшемъ стеченіи народа подъ страхомъ смертной опасности, такъ какъ на собраніи были и делегаты отъ революціонеровъ и даже сорокъ человѣкъ ихъ боевой дружины, и старались прерывать Вас. Арк., не давали ему говорить, шумѣли и проч. За эту рѣчь Вас. Арк. былъ объявленъ вождемъ «черной сотни» и очутился въ списокѣ приговоренныхъ революціонерами къ смертной казни. Рѣчь Вас. Арк. раскрыла весьма многимъ глаза на революцію, но лично для него несомнѣнно была началомъ его трагической кончины. Второй рефератъ на тему: «Левъ Николаевичъ Толстой о современныхъ движеніяхъ» Вас. Арк. прочиталъ 23-го февраля с. г. заинтересованный научной разра-

боткой выдвинутыхъ революціоннымъ движеніемъ вопросовъ, Вас. Арк. еще читаетъ 22-го марта рефератъ на тему «Религія и Соціализмъ», гдѣ доказываетъ, что соціализмъ безъ религіи пустая мечта и что вообще жизнь безъ религіи химера. Въ предсмертные дни Вас. Арк. очень много работалъ надъ составленіемъ рѣчи «О бѣсахъ», которую онъ хотѣлъ сказать въ юбилей Ф. М. Достоевскаго. Но этой рѣчи ему не суждено было окончить и произнести. 20-го апрѣля с. г. въ вечернюю прогулку Вас. Арк. куда-то исчезъ; трупъ его былъ найденъ уже 25-го апрѣля на горѣ за Князе-Владиміровскимъ монастыремъ. Вас. Арк. былъ убитъ и задавленъ и ограбленъ. Трупъ былъ свѣжій. Когда веревка была снята съ шеи, то кровь, бывшая въ лицѣ, разлилась по туловищу и лицо приняло обычное выраженіе. По анатомірованію въ Кузнецовской больницѣ оказалось, что въ животѣ Вас. Арк. было немного жижицы, что заставляетъ думать, что Вас. Арк. предъ смертью томился голодомъ. 29-го апрѣля въ три часа дня назначенъ былъ выносъ тѣла Вас. Арк. изъ Кузнецовской больницы въ Князе-Владиміровскій монастырь. Выносъ былъ торжественно-печальный. Гробъ почившаго сопровождала масса его почитателей изъ всѣхъ званій и состояній, такъ какъ Вас. Арк. пользовался любовью не только интеллигентныхъ лицъ, но еще болѣе простого рабочаго люда. 30-го апрѣля послѣ Литургіи было совершено отпѣваніе. Не смотря на дурную погоду, монастырскій

храмъ не вмѣщалъ молящихся, вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ былъ усыпанъ гробъ Вас. Арк. Погребеніе было такое, какое устраивается только „друзьямъ человѣчества“. Чинъ отпѣванія совершалъ Маѣститый старецъ—Архіепископъ Иркутскій Тихонъ, въ сослуженіи Архимандрита Іоанна, тринадцати священниковъ и пяти діаконовъ, при прекрасномъ пѣніи воспитанниковъ семинаріи. У гроба Вас. Арк. было произнесено семь рѣчей, посвященныхъ его памяти: говорили—Архимандритъ Іоаннъ, преподаватели, священники, воспитанникъ и одинъ рабочій. Въ этихъ рѣчахъ, кромѣ характеристики личности Вас. Арк., были и догадки о причинѣ внезапнаго трагическаго конца его, такъ какъ судебною властью не раскрыто еще преступленіе, жертвой котораго былъ Вас. Аркадіевичъ. Около трехъ часовъ неполадни кончилось погребеніе. Могила Вас. Арк. находится въ оградѣ Князе-Владимѣрскаго монастыря, противъ алтаря монастырскаго храма. После Вас. Аркадіевича осталось немало печатныхъ трудовъ, но еще больше того рукописей, приготовленныхъ къ печати. Но мисси остались ненапечатанными бесѣды, веденныя Вас. Аркадіевичемъ въ Благовѣщенскѣ, Иркутскѣ, гдѣ, по неопредѣленнымъ судьбамъ Промысла Божія, пришлось Вас. Аркадіевичу кончить свое земное поприще, отнесенъ къ нему оцѣнъ сочувственно. Онъ сдѣлался здѣсь своимъ человѣкомъ: его полюбили за его живыя, умныя и правдивыя рѣчи, въ которыхъ онъ осмысливалъ непонятныя на первый взглядъ

современныя событія. Рѣчи Вас. Арк. за благо Русскаго народа нашли откликъ: 23-го апрѣля, въ то время, когда Вас. Арк. находился въ безвѣстности, состоялось торжественное открытіе Иркутскаго Отдѣла Русскаго Собранія, въ числѣ учредителей котораго находится и Василій Аркадіевичъ. Отдѣлъ почтилъ память Василя Аркадіевича слѣдующими дѣйствіями: заказанъ его портретъ, который будетъ находиться въ Собраніяхъ Отдѣла; устроена подписка на постановку памятника на могилѣ Вас. Аркадіевича; рѣшено издать его сочиненія и, наконецъ, образованъ «Тронинскій кружокъ» имени Василя Аркадіевича, члены коего вносятъ ежемѣсячно 50 коп.; на эти деньги пріобрѣтаются полезныя книжки и брошюры для бесплатной раздачи народу. Въ лицѣ Василя Аркадіевича мы лишились истинно Русскаго человѣка, пострадавшаго, подобно древнему Сусанину, за вѣру, Царя и Отечество.

„Четверговья“ противосектантскія бесѣды.

29-го сентября, въ одной изъ комнатъ Архіерейскаго дома, Его Преосвященство изволилъ вести обычную «четверговую» бесѣду съ сектантами, на этотъ разъ, по вопросу о церковной іерархіи. Въ качествѣ собесѣдника выступилъ одинъ изъ начетчиковъ мѣстной молоканской общины—*О. И. К—ынъ*, который въ послѣднее время систематически уклонялся отъ бесѣдъ съ Владыкой, а теперь явился, повидимому, только для того,

чтобы лишній разъ засвидѣтельствовать, къ стыду своему, грубость свою и ожесточенное противленіе истинѣ.

Что это ты, Ѡ. И., въ послѣднее время уклоняешься отъ бесѣды съ Архіереемъ?

Достаточно было одного слова: «Архіерей», чтобы Ѡ. И. повелъ рѣчь о священствѣ.

— Архіерей, какъ и вообще священство, были лишь въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, по чину Ааронову. Но за сѣмъ, еще тогда Господь на всѣ послѣдующія времена упразднилъ пастырей на землѣ и, такимъ образомъ, теперь у насъ остается одинъ Пастырь—на небесахъ. О сѣмъ у пр. Іезекіиля читаемъ:

«Такъ говоритъ Господь Богъ: горе пастырямъ Израилевымъ, которые пасли себя самихъ! не стадо-ли должны пасти пастыри?.. вотъ, *Я Самъ* отыщу овецъ Моихъ и осмотрю ихъ... *Я буду пасти* овецъ Моихъ и *Я буду* покоить ихъ... *Я Самъ* буду судить между овцою тучною и овцою тощею... и поставлю надъ ними *одного пастыря*, который будетъ пасти ихъ, *раба моего Давида*; онъ будетъ пасти ихъ и онъ будетъ у нихъ *пастыремъ*» (Іезек. 34, 2. 11. 15. 20. 23 и вообще вся глава). И Самъ Спаситель сказалъ: *Я есмь пастырь* добрый: пастырь добрый полагаетъ жизнь свою за овецъ; а *наемникъ*, не пастырь, которому овцы не свои, видитъ приходящаго волка и оставляетъ овецъ и бѣжитъ; и волкъ расхищаетъ овецъ и разгоняетъ ихъ. А *наемникъ* бѣжитъ, потому что *наемникъ*, и не радитъ объ овцахъ. *Я есмь*

пастырь добрый; и знаю Моихъ, и Мои знаютъ Меня... Есть у Меня и другія овцы, которыя не сего двора, и тѣхъ падлежитъ мнѣ привести: и онѣ услышатъ *Голосъ Мой, и дудетъ* одно стадо и *Одинъ Пастырь*» (Іоан. 10, 11—14. 16).

Выражаясь словами одного древняго церковнаго писателя, ты, *Θ. И.*, «якоже мышь огрызуешь Писанія»: одно читаешь, другое—ни во что вмѣняешь. Въ этомъ отношеніи къ тебѣ вполне приложимо то, что сейчасъ ты самъ читалъ: «вы (молокане) пасетесь на хорошей пажити» (Слова Божія), «а между тѣмъ остальное на пажити вашей топчете ногами вашими, пьете чистую воду, а оставшуюся мутите ногами вашими, такъ что овцы Мои должны питаться тѣмъ, что потоптано ногами вашими, и пить то, что возмущено ногами вашими» (Іезек. 34, 18—19). Но тебѣ, *Θ. И.*, это даромъ не пройдетъ: «вотъ Я буду судить», говоритъ Господь, всякаго барана (ст. 17)...

Въ 34 гл. Іезек. осуждаются и лишаются своего служенія лишь *нерадивые* ветхозавѣтные (Израилевы—ст. 2) пастыри; пастыри-же добрые еще въ тѣ времена оставляются предстоять въ служеніи предъ Богомъ: приносить Ему жертвы, учить народъ и проч.: «*А священники изъ колѣна Левина, сына Садока, которые, во время отступленія сыновъ Израилевыхъ отъ Меня, постоянно стояли на стражѣ Святилища Моего, тѣ будутъ приближаться ко Мнѣ, чтобы служить Мнѣ, и будутъ предстоять предъ лицемъ Моимъ,*

чтобы приносить Мне туку и кровь, говоритъ Господь Богъ. Они будутъ входить во святилище Мое и приближаться къ трапезѣ Моей, чтобы служить Мне и соблюдать стражу Мою. Они должны учить народъ Мой отличать священное отъ несвященнаго и обяснять имъ, что нечисто и что чисто» (Иезек. 44, 15—16.23). Равнымъ образомъ и Христосъ осуждаетъ лишь пастыря-наемника, который перадитъ объ овцахъ и при первой опасности оставляетъ овецъ на расхищеніе и бѣгаетъ (Іоан. 10. 12—13). Но этимъ, конечно, не устраняется необходимость и значеніе добрыхъ пастырей. Оставаясь и донынѣ единымъ Первосвященникомъ въ томъ смыслѣ, что только Онъ одинъ силенъ былъ совершить и совершилъ наше спасеніе и никто другой сего сдѣлать не могъ и не можетъ (Дѣян. 4, 12), пребывая и доселѣ въ своей Церкви, какъ верховный начальникъ и совершитель нашей вѣры (Евр. 12, 1), какъ Пастыре-начальникъ (1 Петр. 5 4),—Самъ Господь Іисусъ Христосъ, однако-же, благоизволилъ поставить подъ своимъ началомъ въ воинствующей на землѣ Церкви пастырей, призвавши ихъ изъ одного только колѣна Левіина, по чину Аарона, а отъ всѣхъ народовъ. «вотъ, приду собрать всѣ народы и языки, и они придутъ и увидятъ славу Мою. И положу на нихъ знаменіе, и пошлю изъ спасенныхъ отъ нихъ къ народамъ..., которые не слышали обо Мне и не видѣли славы Моей; и они возвестятъ народамъ славу Мою (Срав.: «видите, научите всѣ народы»... Мѡ. 28, 19)

и представляютъ всѣхъ братьевъ вашихъ отъ всѣхъ народовъ въ даръ Господу... на святую гору Мою, въ Иерусалимъ... *Изъ нихъ буду Юра ть также въ священники и левиты, говоритъ Господь»* (Исаи 66, 18—21). И какъ Богъ-Отець послалъ Спасителя міру, такъ и Онъ поставилъ въ своей Церкви «однихъ Апостолами.., иныхъ Евангелистами, *иныхъ пастырями и учителями*, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова, доколѣ всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христова; дабы мы не были болѣе младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству челоуѣковъ, по хитрому искусству оболъщенія» (Ефес. 4, 11—14.).

— Конечно, здѣсь рѣчь о пастыряхъ изъ людей, но все-же о священникахъ и пресвитерахъ, а не объ Архіереяхъ, какъ Вы только что себя наименовали.

Прежде всего, ты нетвердъ въ словахъ своихъ: раньше говорилъ, что Пастырь вашъ лишь на небесахъ, а земные пастыри упразднены, а теперь допускаешь ихъ и на землѣ, въ Церкви Христовой. Засямы, напрасно усѣкаешь смыслъ Слова Божія: слова: «священникъ», «священство» и «пастырь» — въ широкомъ ихъ смыслѣ обнимаютъ безъ различія всѣ іерархическія степени, не исключая и Архіерейской, и даже Апостольской. О семъ, наприм., читаемъ: «еслибы совершенство достигалось посредствомъ *Левитска-*

го *Священства...*, то какая бы еще нужда была возставать *иному священнику по чину Мелхиседека*, а не по чину Аарона именоваться? потому что *съ переменною священства* необходимо быть *переменѣ и закона*» (Евр. 7, 11—12.). Здѣсь, съ одной стороны, въ составѣ Левитскаго священства разумѣется, несомнѣнно, и Первосвященникъ (или Архіерей), ибо и его служеніе было несовершеннымъ и отмѣнено въ Новомъ Заветѣ; съ другой стороны, даже Самъ Христосъ именуется *Священникомъ* по чину Мелхиседека (см. еще: 12—17 ст.). Или—Апостоль Павель говоритъ: «не перади о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ *Священства*» (1 Тим. 4, 14). Какое это *Священство* возлагало здѣсь руки? Конечно *Самъ Апостоль*, какъ далѣе тому же Тимоѣю онъ пишетъ: «напоминаю тебѣ возгрѣвать даръ Божій, который въ тебѣ *чрезъ мое рукоположеніе*» (2 Тим. 1, 6).

Значить, даже самая высокая пастырская власть въ Церкви—Апостольская—и та именуется священствомъ или, какъ у Ап. Петра, пастырствомъ: «Пастырейъ вашихъ умоляю я, *сопастырѣ...*» (1 Петр. 5, 1). Поэтому, неправъ ты, Ѳ. И., когда подъ пастырями и священствомъ разумѣешь исключительно пресвитерскую степень и исключашь отсюда Архіереевъ. Наконецъ, возьми и буквальное значеніе слова «Архіерей:» въ переводѣ съ греческаго языка оно значить—начальствующій священникъ-пресвитеръ; а о начальствующихъ пресвитерахъ читаемыхъ и

въ Св. Писаніи: «достоино *начальствующимъ пресвитерамъ* должно оказывать сугубую честь особенно тѣмъ, кои трудятся въ словѣ и ученіи» (1 Тимоо. 5, 17).

— Это обыкновенные по правамъ пресвитеры, ибо не видно, чтобы гдѣ-либо были «начальствующіе» именно надъ пресвитерами.

Этого ты не видишь потому, что закрываешь глаза на послѣдующія слова Апостола въ томъ-же и другихъ мѣстахъ Писанія. А между тѣмъ изъ этихъ мѣстъ видно, что въ Апостольской церкви „начальствующіе“ надъ пресвитерами (епископы несомнѣнно были: имъ усвоились права судить виновныхъ пресвитеровъ, послѣ предварительнаго испытанія-рукополагать въ священныя степени избранныхъ къ тому лицъ и проч.: *обвиненіе на пресвитера* не иначе принимай, какъ при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ... *Руки ни на кого не возлагай поспѣшно;*» (Тимоо. 5, 19.21.) «Для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты довершилъ недоконченное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ приказывалъ» (Тит. 1,5). Но права начальствованія и суда, подобныя тѣмъ, о коихъ Апостоль говоритъ въ выше-приведенномъ мѣстѣ изъ 1 Тимоо 5,17.19.,— въ другомъ случаѣ онъ усвоетъ именно Первосвященнику или Архіерею, не унижая, а уважая такую власть (начальствованія и суда), не смотря на то, что она была по чину Ааранову и несправедливо утѣсняла Апостола: «Первосвященникъ Ананія стоявшимъ предъ нимъ приказалъ бить его (Ап. Павла)

по устамъ. Тогда Павелъ сказалъ ему: Богъ будетъ бить тебя, стѣна подбѣленная: ты сидишь, чтобы *судить по закону, и, вопреки закону, велишь бить меня.* Предстоящіе-же сказали: *первосвященника Божія поносишь?* Павелъ сказалъ: *я не зналъ, братья что онъ первосвященникъ; ибо написано: начальствующаго въ народъ твоемъ не злословь* [Дѣян. 23, 2-5.) Отсюда видно, что еще въ Ветхомъ Завѣтѣ права начальствованія и суда („сидишь, чтобы судить по закону“... „начальствующаго въ народъ твоемъ не злословь“...) въ Церкви принадлежали именно Первосвященнику и, что особенно важно, въ Новомъ Завѣтѣ, уже спустя значительное время послѣ Христа, когда Апостоль на все смотрѣлъ уже съ христіанской точки зрѣнія онъ, однако, утверждаетъ эту власть за предстоятелемъ Ветхозавѣтной Церкви и, какъ христіанинъ, преклоняется предъ ней. Сего онъ ужъ никогда не сдѣлалъ-бы, если-бы подобная власть начальствующаго Архіерея въ Новозавѣтной Церкви была несообразна съ строемъ и духомъ сей послѣдней. Вѣдь объ обрѣзаніи, наприм., которое подлежало отмѣнѣ Апостоль сказалъ не обвиняя: «во Христѣ Іисусѣ не имѣть силы ни обрѣзаніе, ни необрѣзаніе» (Гал. 5,6). Почему-же подобнымъ образомъ онъ не сказалъ о правахъ ветхозавѣтнаго Первосвященника—начальствовать и судить? На-оборотъ, сію власть онъ призналъ обязательной и для себя, какъ христіанина: «я не зналъ, что онъ первосвященникъ, начальствующаго въ народъ твоемъ не злословь»...

Очевидно, по этому, что эта власть-начальствовать, судить и проч.,—должна остаться и зановозавѣтнымъ Первосвященникомъ. Кромѣ того, права суда, даже въ гражданскомъ обществѣ, принадлежитъ начальствующимъ. Рукоположеніе-же, чрезъ кое преподавалась благодать Божія,—это высшее благословеніе Божіе—могло производиться только начальствующими надъ пресвитерами (епископами), ибо „безъ всякаго прекословія *меньшійъ* *длагодаслвзляеться болшимъ*“ (Евр. 7,7.)

—Если я и допускаю пастырей изъ людей, то все-же признаю, что ихъ поставляетъ непосредственно Самъ Господь съ неба, или Духъ Святой. О семъ читаемъ: „Нисшедшій Онъ-же естъ и возшедшій *превыше вствъхъ небесъ...* И онъ поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, *иныхъ пастырями и учителями*“ (Ефес. 4,10-11). Значитъ, возшедши на небеса, Спаситель оттуда и поставляетъ пастырей. Тотъ-же Духъ Святой, Который наставлялъ Апостоловъ на всякую истину (Іоан. 16,13; Мѣ.10,19-20), непосредственно поставляетъ и пресвитеровъ: „*внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святой поставилъ васъ блюстителями, пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ Кровію Своею*“ (Дѣян, 20, 28. см.17ст.)

Если вы признаете непосредственное отъ Бога поставленіе пастырей, то, первѣе всего, неоткрываете—ли симъ широкую дверь къ самозванству для всякихъ лукавыхъ дѣлателей въ вашей общинѣ, которые намѣренно

-ли, или по самообольщенію, могутъ возмнить себя и выдать за пастырей, получившихъ на то призваніе непосредственно отъ Самого Господа: вѣдь Симонъ волхвъ выдавалъ себя за какого-то великаго (Дѣян. 8,9) и „самъ сатана принимаетъ видъ Ангела свѣта, а потому не великое дѣло, если и служители его принимаютъ видъ служителей правды“ (2Кор. 11,14-15.) Какъ-же послѣ этого узнать, кто изъ вашей братіи, какимъ образомъ и когда получилъ отъ Бога поставленіе въ пастыри, и кто изъ васъ діаконъ, пресвигеръ и епископъ? Какое къ тому свидѣтельство?

—Какимъ образомъ получается Духъ Святыи это неизъяенно, ибо „Духъ дышетъ, гдѣ ,хочетъ, и голосъ его слышишь, а не знаешь, откуда приходитъ и куда уходитъ“ (Іоан. 3,8). Но избранниковъ Юго—пастырей можно познавать по плодамъ или дѣламъ. ^Вконцѣ требуетъ отъ нихъ Писаніе (1Тимоѡ. 3,1-13).

Конечно, въ самой слосей сущности *образъ дѣйствія* Святаго Духа гѣ тайнѣ священства-непостижимъ. Однако, какимъ *средствомъ онъ здѣсь подается*, это указано отъ Господа (объ этомъ рѣчь ниже). Но во всякомъ случаѣ, одна добрая нравственная жизнь не можетъ имѣть здѣсь рѣшающаго значенія, хотя-бы по тому одному, что, руководясь симъ началомъ, вы легко можете ошибиться: есть люди, которые по наружности кажутся намъ праведными, а внутри исполнены лицемерія и беззаконія (Мо. 23,28). и такимъ образомъ, волка въ овечьей шкурѣ вы ошибочно можете признать за добраго пастыря.

Кромѣ того община ваша, производя предварительное сужденіе о качествахъ объявившагося пастыря, — сужденіе, которое можетъ быть и за и противъ него, этимъ самымъ уже въ известной степени сказывается избирательницей его; на ряду съ призваніемъ его непосредственно Духомъ Святымъ.

Продолженія ея слѣдуетъ

Потѣда Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, по епархіи съ 13 ноября 1905 г по 13 февраля 1906 года.

(Продолженіе).

Осмотрѣвъ, затѣмъ, разницу и священные сосуды, Его Преосвященство изволило зайти въ школу, гдѣ испытывалъ учениковъ по всемъ предметамъ школьной программы. Отеческая бесѣда Преосвященнаго съ учениками продолжалась 1½ ч. *Въ старшемъ отдѣленіи:* по Закону Божію Его Преосвященство спрашивалъ учениковъ о прародительскомъ грѣхѣ и искупленіи отъ него крестною смертію Іисуса Христа, о таинствахъ крещенія и причащенія, о страшномъ судѣ и о загробной жизни; по русскому языку спрашивалъ учениковъ произносить наизусть заученныя стихотворенія, напр. Бородино, и разбирать въ отдѣльности каждое предложеніе, съ указаніемъ въ немъ подлежащаго, сказуемаго и др. частей рѣчи; по церк.-слав. грамотѣ — ученики читали по книжкѣ Ильин-

скаго, съ переводомъ и разсказомъ прочитаннаго, а по ариѳметикѣ—устныя задачи на всѣ четыре дѣйствія. *Въ среднемъ отдѣленіи:* по Закону Божію—понятіе о Богѣ, о душѣ, ангелахъ и о прародительскомъ грѣхѣ; по рус. яз.—разборъ краткихъ предложений; по ариѳметикѣ—устныя задачи и устный счетъ. *Младшее отдѣленіе:* по Закону Божію—понятіе о молитвѣ, молитвы, о свойствахъ Божіихъ; по ариѳметикѣ—устный счетъ въ предѣлѣ. 20. Отвѣты учениковъ по всѣмъ предметамъ оказались хорошими.

Имѣя намѣреніе служить литургію въ первый день Рождества въ Песчано-озерскомъ храмѣ, Его Преосвященство изволилъ вызвать изъ Космодеміановки о. діакона Новгородова.

Вечеръ 21 декабря и днемъ 22 декабря Преосвященный много говорилъ съ духовенствомъ о пастырской жизни и дѣятельности вообще, и ревизовалъ приходорасходныя и обысковыя книги, которыя оказались своевременно и правильно ведеными, а 23-го декабря, рано утромъ изволилъ отправиться въ *Екатеринославку*—деревню, отстоящую отъ Песчано-озерки въ сѣверо-восточномъ направленіи на 30 верстѣ.

Въ Екатеринославской часовнѣ былъ отслуженъ Его Преосвященствомъ молебенъ Святителю Николаю (пѣлъ хоръ учениковъ церковно-приходской школы, подъ управленіемъ учителя), послѣ котораго сказано собравшемуся народу въ назиданіе поученіе приблизительно слѣдующаго содержанія:

«Каждый изъ васъ, возлюбленные, долженъ заботиться о достиженіи своего спасенія. Настоящая жизнь, по ученію св. слова Божія, есть скороприходящее, временное поприще въ Царствіе Небесное, для котораго мы всё предназначены Богомъ еще отъ созданія міра, но отъ котораго уцѣляемся чрезъ свои темныя и грѣховныя мысли, пожеланія и дѣла. Своё спасеніе мы должны устроить чрезъ вѣру, добрыя дѣла и молитву. «Безъ вѣры невозможно угодить Богу», учитъ насъ св. апостоль. Имѣйте же вѣру крѣпкую, какъ камень, не поддающуюся никакимъ колебаніямъ и сомнѣніямъ, вѣру чистую, какъ хрусталь и стекло, «не мудрствуя болѣе, чѣмъ должно мудрствовать». (Рим. XIII), и не затѣмняя чистоты ея, воспріятіемъ чуждыхъ вѣрѣ православной ученій, вѣру евангельскую, во всей ея цѣлости и неповрежденности. Но и вѣры одной мало для спасенія. Самъ Спаситель сказалъ. «не всякій говорящій Мнѣ: Господи! Господи! войдетъ въ царствіе небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго». Истиннымъ христианиномъ можетъ называться тотъ, кто не только вѣруетъ всему тому, чему училъ Христосъ, но и исполняетъ всё заповѣди Христа. Нѣтъ пользы тому человѣку, который говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ добрыхъ не имѣетъ. Какъ тѣло безъ духа мертво, такъ и вѣра человѣка безъ добрыхъ дѣлъ мертва; и такой человѣкъ не войдетъ въ царство небесное. Для закрѣпленія же въ своей душѣ вѣры и склонности къ добро-

дѣтальной жизни, вы должны «непрестанно молиться» (I Тес. 5, 17). Молитва укрѣпляетъ нашу вѣру, укрѣпляетъ нашу волю въ дѣланіи добра, утѣшаетъ наше сердце въ скорбяхъ и страданіяхъ, помогаетъ намъ въ борьбѣ съ искушеніями и врагамъ нашего спасенія—дьяволомъ. Молясь, всегда помните сладчайшее обѣтованіе Христова: «все, чего ни будете просить въ молитвѣ, вѣрьте, что получите, и будетъ вамъ». (Мр. 11, 24)

Учиться въ познаніи вѣры вы удобно можете въ церкви, взирая на святыхъ иконы и слушая богослужебное чтеніе и пѣніе. Иконы для неграмотныхъ—тѣ же книги; чтеніе и пѣніе—та же проповѣдь, то же наученіе въ словѣ Божіемъ. Будьте только внимательны ко всему, что совершается въ храмѣ во время службы.

Добрыя дѣла каждый можетъ совершать въ своей же семейной жизни. Будьте всегда кротки въ обращеніи, воздержны въ словахъ, чисты въ мысляхъ и дѣлахъ—и ваша жизнь можетъ быть названа благочестивой.

Молиться должно всегда и вездѣ. Молитва есть корень всякой добродѣтели. Что для рыбы вода, для растенія соки, то же для человека молитва. Поэтому, кто не молится Богу, тотъ мертвъ и бездушенъ. Подобно тому, какъ наше тѣло, если въ немъ нѣтъ души, мертво и злосмрадно, такъ и душа наша, безъ молитвы, мертва и несчастна и злосмрадна. Велика и всепобѣждающая сила молитвы! Кто непрестанно молится, тотъ всегда съ Богомъ, а кто съ Богомъ,

чего тому некатъ болѣе? ибо Богъ для насъ — прибѣжище и сила! Молитесь вы можете и краткими молитвами, въ родѣ слѣдующихъ „Господи, помилуй!“ „Господи, спаси!“ „Господи, сохрани!“ „Пресвятая Богородица, спаси насъ,!“ „Св. Николай Чудотворецъ, молись за насъ Господу Богу“! О чемъ нужно молиться, о чемъ хочется попросить Бога, о томъ и молитесь Ему, къ Пречистой Его Матери и Святымъ. И Богъ все подастъ вамъ, по вѣрѣ вашей, лишь бы вы просили о добромъ и не во вредъ душѣ.

Тако богоугождая, ваша земная жизнь не пропадетъ даромъ и вы получите въ награду Царство небесное.

Колѣчивъ поученіе, Владыка милостиво дозволилъ бесѣдовать съ крестьянами объ устроеніи семейной жизни и о воспитаніи дѣтей.

Мужчинамъ, въ виду того, что они начали отказываться платить причту ругу, Преосвященный преодалъ наставленіе въ слѣдующей формѣ: Послушайте, други мои, что я скажу вамъ въ назиданіе по этому прискорбному дѣлу. Отговяеть ли, вапримѣръ, кто либо изъ васъ воробьевъ, когда они на тѣку клюютъ ваши зерна? Вѣдь нѣтъ. Отказываетъ ли, кто либо изъ васъ въ зернышкахъ даже скотамъ если Господь уродилъ вамъ хлѣба довольно? Вѣдь, нѣтъ? Наконецъ, кто изъ васъ отказываетъ въ кормѣ хранителю вашего дома... Неужели же, если вамъ не жаль хлѣба для этихъ Божьихъ тварь, вамъ жаль его для пастыря Божія, охраняю-

щаго ваши души. Эхъ, грѣхъ вамъ и стыдно, други мои! Вѣдь хлѣбецъ-то даръ Божій, а не вашъ достатокъ. Что какъ Господь будетъ отнимать этотъ даръ? Вѣдь и на пастырей Божіихъ Господь урождаетъ на поляхъ вашихъ»

Такъ какъ въ часовнѣ было очень холодно, то Его Преосвященство, выслушавъ нѣнне учениками нѣкоторыхъ нѣнопѣній («Иже херувимы...», «Тебѣ Бога хвалимъ...», «Тебѣ поемъ...», «Достойно» и др.) и поблагодаривъ учителя за заботу о хорѣ, предложилъ ученикамъ собраться въ школу, гдѣ и бесѣдовалъ съ ними о предметахъ христіанскаго вѣроученія по Символу вѣры. Ученики старшаго отдѣленія отвѣчали очень хорошо и толково на всѣ вопросы Преосвященнаго; ученики средняго и младшаго отдѣленій—удовлетворительно.

Изъ Екатеринославки Его Преосвященство отбылъ обратно въ Песчаноозерку въ пятомъ часу вечера.

24 декабря Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ служить въ 6 часовъ вечера въ Песчано озерскомъ храмѣ всенощное бдѣніе, по окончаніи котораго сказалъ молящимся краткое назиданіе слѣдующаго приблизительно содержанія:

«Привѣтствую васъ, возл. чада, съ великимъ и святымъ днемъ—днемъ рожденія Господа нашего Іисуса Христа.

Возрадуйте въ сей день и восторжествуйте, ибо днесь родися Христосъ во плоти, ибо днесь явился въ міръ Спаситель. Ве-

дикъ былъ этотъ день. Сама природа указала его явленіемъ на небѣ звѣзды особенной, необыкновенной по виду и блеску. Радуюсь, что вы пришли сюда преклонить колѣна предъ родишемся Господомъ Іисусомъ, невидимо въ семъ храмѣ пребывающемъ. Исполнѣнъ-вѣка, съ самаго Рождества Христова, люди всѣхъ странъ преклоняли въ сей день колѣна предъ Господомъ Богомъ, собираясь въ храмы на молитву. Даже не христіане, а еще только ждавшіе Христа іудейскіе пастухи, какъ только узнали отъ ангеловъ о рождествѣ Христовомъ, оставляютъ свои стада въ открытомъ полѣ безъ защиты, оставляютъ все свое земное достояніе на произволъ дикихъ звѣрей, и спѣшатъ поклониться Божественному Младенцу. Даже три изыскскихъ царя идутъ на поклоненіе Христу съ богатыми дарами изъ далекихъ странъ. Оставивъ безъ управленія свои царства, они спѣшаютъ въ маленькую іудею, хотя и не знаютъ, гдѣ и когда найдутъ они небеснаго Царя.

Кто-же спалъ въ эту священную ночь? Спалъ Иродъ-убійца, спали книжники и фарисеи, спали и члены Синедриана, впоследствии осудившіе Христа.

Сердцемъ радуюсь я о тѣхъ изъ васъ, кои пришли днесь на молитву и на поклоненіе родишемуся Христу. И наоборотъ— сильно скорблю и печалюсь о тѣхъ, кто не захотѣлъ придти и спить. Храмъ вашъ, хотя и помѣстительный, но далеко еще не полонъ. Многіе изъ васъ не явились... Скор-

блю о тѣхъ... Они—христиане, а между тѣмъ, не послѣдовали примѣру даже іудейскихъ пастырей и трехъ языческихъ царей!.. Они угодобились Ироду нечестивому, книжникамъ и фарисеямъ гордымъ и лицемернымъ, и членамъ Синедріона беззаконнымъ...

Но надѣюсь, что сіи не пришедшіи восполнятъ свое опущеніе: придутъ завтра къ литургіи. Сегодня, быть можетъ многимъ изъ нихъ было не свободно. А вы, присутствующіе, передайте имъ, чтобы завтра они непременно явились воспѣть едиными устами хвалу родившемуся Христу.

Призываю на всѣхъ васъ Божіе благословеніе и миръ отъ Господа Бога. Аминь..

25 декабря литургія началась, при многочисленномъ стеченіи народа, въ 9 часовъ утра. Служилъ Его Преосвященство, въ сослуженіи священниковъ: Кудрявцева и Добротворцева, съ діакономъ Новгородовымъ. По облаченіи, Владыка изволилъ наградить о. Н. Добротворцева набедренникомъ, а послѣ молебна—сказать поученіе слѣдующаго приблизительно содержанія:

«Днесь совершился велія благочестія тайна (учитъ св. апостоль Павель), Богъ явился во плоти. Непостижимо для ума человѣческаго, какъ Самъ Богъ-Сынъ Божій—оставляетъ небо и сходитъ на землю—въ юдолю плача и грѣха. Непонятно, какъ Богъ дѣлается человѣкомъ, во всемъ подобнымъ намъ, кромѣ грѣха. Поэтому-то, воплощеніе и вочеловѣченіе Христа и называется «велией тайной»—великимъ таинствомъ. Тайна сія

совершилась для того, чтобы спасти родъ человѣческой отъ грѣха, проклятiя и смерти. Наши прародители были сотворены Господомъ Богомъ „по Его образу и подобiю“— съ задатками въ душѣ всего хорошаго и добраго, чистаго и святаго. Главнымъ стремленiемъ ихъ души было стремленiе сдѣлаться подобными Богу. Это стремленiе горѣло въ ихъ душѣ, какъ священный огонь, и подвигало ихъ душу къ стремленiю сдѣлаться такими же чистыми, такими же добрыми, такими же святыми, такими же совершенными, какъ ихъ Отець Небесный-Богъ. Исконный, вѣковѣчный врагъ рода человѣческаго— дiаволь позавидовалъ блаженству первыхъ людей и тому, что Богъ любитъ ихъ, какъ созданныхъ по Его образу и подобiю. Изворотливый умъ врага Божiя вселилъ въ душу первыхъ людей желанiе быть не только подобными Богу, къ чему они пламенно стремились всею душею своею, но и желанiе— самимъ быть богами, желанiе не нуждаться въ Богѣ, жить безъ Бога и противиться Его св. волѣ. И вотъ—люди согрѣшили. . . Какъ послѣдствiе этого грѣха, явилось проклятiе Божие и смерть. Прародители лишились райскаго блаженства и начали проводить жизнь среди страданiй въ земной юдоли грѣха и плача. Врагъ торжествовалъ, вполне завладѣвъ душой несчастныхъ людей и наполнивъ жизнь ихъ кровiю, страданiями слезами бѣдствiями. И вотъ ради нашего спасенiя отъ власти дiавола и явился на землю Сынъ Божiй. Такъ какъ душа человѣка была какъ

земля безводная и въ ней все было оскверненно, помрачено, все въ ней было тьма и грѣхъ.—только слабые отблески образа Божія свѣтились сквозь этотъ мракъ души, исполненной беззаконій, то, что бы избавить человека отъ грѣха, надо было вложить въ нее душу новую, слѣдовательно требовалась творческая возрождающая сила. Самъ человекъ, конечно, этого не могъ сдѣлать. Не могъ сдѣлать этого и ангелъ, ибо и онъ былъ чуждъ этой творческой силы. Для искорененія изъ души грѣховности необходима была *божеская* творческая сила. Посему-то самъ Богъ самъ Сынъ Божій—соболаговолить принять плоть человеческую, сдѣлаться такимъ же человекомъ, какъ мы. Онъ поступилъ въ этомъ дѣлѣ, какъ мудрый садовникъ, прививающій къ дикой маслинѣ вѣтви плодоносныя. Онъ прежде всего олаговолить исцѣлить природу человеческую посредствомъ привитія ее къ природѣ божеской, чтобы она, почерпая въ превзобиліи изъ божеской природы силы, постоянно возрадалась, исцѣлялась и возстановлялась; а за тѣмъ симъ самымъ Онъ сдѣлался намъ родственникомъ по плоти и духу, такъ что мы, являясь чадами Отца Небеснаго являемся въ тоже время какъ бы плотскими братьями Господа нашего Иисуса Христа. Велѣдствіе такого родственнаго отношенія нашего ко Господу Иисусу Христу, душа наша всѣми силами влечется къ нему, какъ къ своему Освободителю-Искупителю. Но наше возрожденіе во Христѣ осуществляется еще полнѣе, шире, совершеннѣе въ таинствѣ

общенія нашего съ Господомъ Іисусомъ Христомъ—въ таинствѣ св. причащенія. Въ немъ Господь даетъ намъ въ снѣдь свое чловѣческое тѣло—обоготворенное, тѣло живое, соединенное съ духомъ божественнымъ. Мы принимаемъ въ себя въ таинствѣ св. причащенія всецѣло самого Господа. Его духъ соединяется съ нашимъ духомъ: Его плоть и кровь соединяется съ нашей плотію и кровію; Его божественный духъ становится Царемъ и совершителемъ въ нашей внутренней жизни; Его мысли, чувства, желанія, движенія воли, какъ преизабильный источникъ, изливаются въ нашу душу, и тогда во всей полнотѣ осуществляется изреченіе духоноснаго апостола Павла о единеніи чловѣка христіанина со Христомъ: »живу не ктому азъ но живеть во мнѣ Христось».

Эта великая тайна вочловѣченія Бога наполнило радостію и веселіемъ весь миръ—вещественный и духовный. Какъ только появился на свѣтъ Божественный Младенецъ, все небесное пространство засвѣтилось милліонами звѣздъ. Какъ только Сынъ Божій издалъ на землѣ первый крикъ плача, сонмы ангеловъ радостно огласили воздухъ и землю сладостнѣйшимъ пѣніемъ: «Слава въ вышнихъ Богу и на земли мръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе!» Слава, хвала Богу, что Онъ помиловалъ людей, спасъ ихъ отъ рабства діавола! Слава, хвала Богу, что съ вочловѣченіемъ Христа, власть діавола надъ людьми ослабѣла! Хвала Богу, что въ сердце чловѣка исчезнуть, съ рожденіемъ Спасителя,

діавольскіе пороки—ненависть, злоба, зависть, клевета и проч.. а воцаряются—любовь, кротость, смиреніе!... Хвала Богу что люди будуть любить другъ друга, помогать другъ другу, а не враждовать и не ссориться!.. Хвала Богу, что люди получили отъ Бога столь важную милость!... Были они—сѣмя вражіе, діевольское, враги Богу и противники, подъ рабствомъ грѣха и проклятія, а отъ нынѣ дѣлаются—достояніемъ Божиимъ. Сынами Божиими и свободными во Христвѣ отъ грѣха пародительскаго и проклятія.

Словомъ все и всѣ радовались пришествію въ міръ Спасителя и словословили Творца неба и земли. Одинъ только діаволь свирѣпѣлъ и стопалъ отъ злобы. Власть его погибла; люди уходили изъ подъ его непосредственнаго властнаго вліянія. Посему онъ, грворя образно, срежеща зубами отъ злобы на людей, сдѣлавшихся ему еще болѣе ненавистными, началъ направлять всѣ свои мрачныя способности и діавольскія силы, чтобы терзать бѣдную душу человѣка тысячами скорбей и страданій наполнять худыми мыслями и наклонностями-пожеланіями грѣховными. Веѣмъ пользуется онъ нынѣ во вредъ человѣку, неустанно воздвигаая въ его жизни бури и скорби. Но... да не смущается сердце ваше!... Часто мы, конечно, падаемъ, по дѣйству діавола. Онъ уязвляетъ несчастныхъ людей многоразличными искушеніями и соблазнами, влекущими за собою и тѣлесную и душевную смерть. Но Милосердный и Премудрый Господь эти дѣйства діавола

обращаетъ въ нашу-же пользу. Всѣ бѣдствія, несчастія, скорби и лишенія, посылаемыя диаволомъ Господь обращаетъ для насъ или въ наше поученіе и исправленіе, или же въ средство полученія небесной награды. Среди нихъ какъ въ горнилѣ, какъ въ огнѣ, очищается наша душа отъ грѣховъ и чрезъ это дѣлается достойной небесной жизни и способной вѣчно наслаждаться райскимъ блаженствомъ.

Итакъ, живите во Христа и для Христа. Хотя диаволь, по своей злобѣ, научаетъ людей творить зло и не исполнять заповѣдей Христа, днесъ для нашего спасенія вочеловѣчившагося, по.. стойте, возл., твердо въ своей вѣрѣ, мужайтесь, ходите чаще въ храмъ Божій и слушайте своихъ пастырей духовныхъ. И Богъ мира и любви будетъ со всеми вами, аминь».

(Продолженіе слѣдуетъ)

Извѣстія и замѣтки.

— Газета «Колоколъ», взывая къ разуму и совѣсти Государственной Думы по вопросу о должномъ уваженіи чувства вѣры и религіозно-бытовыхъ привычекъ православныхъ членовъ Думы, въ числѣ которыхъ болѣе $\frac{1}{4}$ всего состава Думы представителей духовенства христіанской церкви и набожныхъ крестьянъ, говоритъ: «Мы указывали, что не слѣдуетъ Думѣ назначать засѣданій въ праздничные дни, а наканунѣ затягивать ихъ до поздней ночи. И вотъ, вчера 15 мая, по предложенію члена Думы еврея г. Острогорскаго,

она постановила субботу сдѣлать свободной отъ засѣданій, а воскресенье и другіе праздничные дни не изъяты отъ наряда засѣданій, которыя будутъ назначаться въ 11 час. утра. Постановленіе это не то странно и легкомысленно, не то дерзко-вызывающе. Какъ могло пройти такое постановленіе при молчаливомъ согласіи христіанскихъ депутатовъ и въ частности безъ протеста со стороны католическаго епископа барона Роона и его сопастырей, а равно и нашихъ православныхъ іереевъ, понять трудно. Что крестьяне молчали—это не удвигительно: они взяли терпѣніе молчать и все переносятъ въ ожиданіи земли. Но безпечность и дряблость прочихъ всѣхъ депутатовъ-христіанъ прямо явленіе зловѣщее, говорящее о полной неспособности сопротивляться наглому натиску религіознаго и политическаго инородчества. Какъ бы то ни было, но это, повидимому, незначительное постановленіе, по существу является обстоятельствомъ огромной важности, могущимъ имѣть въ глазахъ народа русскаго роковыя послѣдствія, которыхъ Государственная Дума и не ожидаетъ. Вольно или невольно, но Дума сдѣлала оскорбительный вызовъ Руси православной своимъ явнымъ пренебреженіемъ къ тому, что читается, какъ святыня. Многаго не пойметъ народъ, а это пойметъ, какъ безславленную характеристику Думы и запомнитъ. Дума оскорбила народное чувство въ самой глубинѣ его сердца этимъ своимъ предпочтеніемъ еврейской субботы христіанскому воскресенью и тѣмъ нанес-

ла себѣ жестокое пораженіе въ глазахъ народа и дала новый козырь врагамъ Думы, чтобы ее дискредитировать.

У русскаго православнаго народа, во главѣ съ близкими къ нему пастырями, есть двѣ заветныя святыни—православная церковь, съ ея праздниками и Царь. За эти святыни народъ русскій не разъ въ году лихолѣтій становился во весь свой исполинскій ростъ самоотверженно и беззаветно и выходилъ побѣдителемъ. Одинъ простой тактъ, а не только государственная мудрость требовали отъ нашего юнаго государственнаго учрежденія, призваннаго къ умиротворенію страны, безъ нужды не вредить, не ожесточать истерзанное народное сердце, уважать прерогативы и церкви, и Царя. Дума съ этими чувствами не считается,—она «выше упрека» и такихъ предразсудковъ, какъ религіозныя привычки и обычаи. Для нея важенъ авторитетъ западныхъ парламентскихъ обычаевъ, а не авторитетъ русскихъ православныхъ традицій. Г. предсѣдатель Думы справки и совѣты наводитъ у гг. евреевъ Іоллозовъ и Острогорскихъ, а не у русскихъ священниковъ и мужичковъ, членовъ Думы,—ихъ игнорируютъ, не замѣчаютъ. Соль Думы—во всякомъ случаѣ, не они, но пусть же російскій парламентъ не забываетъ, что этотъ элементъ въ Думѣ есть соль земли русской, которая внимательно ко всему присматривается, во все вдумывается и рѣшаетъ думу крѣпкую, народную о томъ, гдѣ правда на Руси—у Царя православнаго съ его пра-

вительствомъ, или у новомодной Думы съ «ея субботствующими» верховодами. Нѣтъ, великій господинъ Дума, не отталкивай русскаго народа, не роняй своего престижа въ его глазахъ!»

„Вол Епарх. Вѣд.“, указывая на печальный примѣръ Франціи, предостерегаютъ русскій народъ отъ опасностей революціоннаго рационализма: Во Франціи теперь нѣтъ царя, тамъ республика. Захватили власть въ свои руки невѣры и такъ притѣсняютъ христіанъ-католиковъ, что тяжелѣе имъ живется на родинѣ чѣмъ въ плѣну. Безбожное начальство приказало изъ всѣхъ присутственныхъ мѣстъ вынести иконы и кресты, запретило учить въ школахъ закону Божию, чтобы дѣти съ первыхъ годовъ забывали Бога и дѣлались невѣрами. Въ послѣднее время начальство приказало перенести все церковное имущество: ризы, чаши, иконы и тому подобное, а церкви (костелы) рѣшило отобрать въ казну и продать.

Христіане защищали свои святыни отъ грабителей, но войска ихъ разогнали. Настало во Франціи для христіанъ время гоненія, какъ въ первые вѣка и некому тамъ защитить вѣры.

Конечно, не безъ воли Божіей все это совершилось. Сильно повредили ученіе Христово католики и за это ихъ Богъ вразумляетъ. Но смотри, православный народъ; не для снѣха и злорадства посылается тебѣ это знаменіе, но для предостереженія. Берегись,

какъ бы и тебѣ не потерять чистоты вѣры, какъ-бы и тебя не постигло что-либо подобное. Къ тому вѣдь дѣло клонятъ враги нашей вѣры и отечества. Они всѣми силами стараются сначала отнять себѣ у царя власть, а потомъ и совсѣмъ его устранить и съ тобою по своему расправиться. Одолѣють отца, — съ малыми дѣтьми легко будетъ справиться.

Такъ вотъ ты и смотри, какъ-бы тебѣ или дѣтямъ твоимъ не дождался такой свободы, какъ во Франціи.

Гражданинъ въ № 3 такъ резюмируетъ впечатлѣніе, произведенное открытіемъ Думы.

Въ этомъ состояніи политической нервозности находится въ данную минуту большая часть либеральнаго общества и членовъ Думы. Россія — далеко позади ихъ нервныхъ стремленій, они подъ аффектомъ этихъ нервныхъ стремленій, и если вы заговорите съ ними сегодня, когда *вся Россія благодаритъ Царя за дарованный новый строй государственной жизни*, одинъ скажетъ: этого мало, нужно потребовать амнистии; другой скажетъ: этого мало, нужно потребовать отмены смертной казни; третій скажетъ: этого мало, нужно къ суду потребовать все правительство; четвертый скажетъ: этого мало, нужна полная конституція; пятый скажетъ: этого мало, нужна демократическая конституція; шестой скажетъ:

этого мало, нужна полная отмена права земельной некрестьянской собственности, — и такъ до требованія анархіи включительно. Но, кромѣ того, отличительною чертою этого политически-нервознаго состоянія является та прискорбная особенность, что почти каждый человѣкъ въ этомъ настроеніи убѣжденъ, что это онъ даровалъ русскому народу новый строй жизни, а не Государь. Я называю это *прискорбною* особенностью, ибо, разъ жизнь громаднаго народа, крѣпкого духовную мощью вѣры въ Царя и единенія съ Нимъ, вдругъ воспринимаетъ новыя формы управленія на почвѣ, гдѣ рождается и откуда разносятся слухи, что Царь даруетъ благо народу не отъ Собя и не изъ любви къ нему, а по требованію какихъ-то партій народной свободы, тогда уже вся государственная почва дѣлается вулканическою, и всякое спокойное направленіе жизни въ русло порядка, всякая созидательная работа, всякая творческая свобода становятся немыслимыми, и отдѣльно мы ничего не будемъ имѣть впереди, кромѣ ужасной перспективы, какъ роковые попугаи и обезьяны, буквально повторять всѣ стадіи французской революціи.

По поводу отклоненія думскимъ большинствомъ предложенія, Стаховича выразить порицаніе политическимъ убійствамъ «Варш. Вѣст.» пишетъ:

Инцидентъ этотъ вѣроятно будетъ имѣть рѣшающее значеніе для всей исторіи Госу-

дарственной Думы. Если вся страна принимала такъ сочувственно предложене объ амнистїи, то только изъ чисто высокихъ нравственныхъ побужденій, заставляющихъ содрогаться насъ отъ всякаго убійства, хотя бы и легальнаго, если только такъ можно выразиться; и русскій народъ никогда не станетъ на сторону проповѣдниковъ убійствъ—хотя бы во имя свободы—и никогда не присоединится къ тѣмъ оваціямъ, которыя дѣлаются этимъ проповѣдникамъ въ Государственной Думѣ.

Русскій народъ жалѣетъ «несчастненькаго» т. е. осужденнаго судомъ на уголовное наказаніе; но не станетъ никогда на сторону торжествующаго насилія, откуда бы оно ни шло. Такія насилія привлекаютъ нигилистовъ, на ихъ сторонѣ могутъ быть разные полунинтеллигенты, имъ же нѣтъ числа у насъ, фабричные рабочіе, въ которыхъ безмысленною, тяжелою работою убиваются нравственныя чувства, но это еще далеко не весь русскій народъ, тотъ народъ, который во всю свою исторію боролся за свободу своихъ братьевъ, забывая себя.

Русскій народъ, какъ и весь христіанскій миръ, считаетъ истинными борцами только мучениковъ за идею, а не насильниковъ.

Какъ ни велики были ихъ успѣхи, какъ бы имъ ни рукоплескали, мы знаемъ, что не на ихъ сторонѣ побѣда. Побѣда будетъ на той сторонѣ, за которую умираютъ мученики. А того околоточнаго, котораго наши бор-

цы за свободу распяли на вагонъ конки, мы не можемъ назвать иначе, какъ мученикомъ идеи государственности.

Развѣ не мученики тѣ русскіе люди, которые безъ всякой личной вины, погибли за русское дѣло въ Польшѣ? Они вѣдь не шли съ бомбами и браунингами на своихъ противниковъ, не организовали «черныя сотни», какъ ихъ противники, не прибѣгали къ попутнымъ услугамъ профессиональных убійцъ, организовавшихся, какъ всѣ «сознательныя» трудовыя массы въ боевыя «организациіи или дружины».

То же негодованіе, только еще съ большею энергіею, высказываетъ газета «Слово»:

Что можетъ быть чудовищнѣе севастопольскаго избіенія, гдѣ кровь невинныхъ жертвъ обрызгала весь фасадъ трехъ этажнаго зданія, а клочки мяса висѣли надеревьяхъ и телеграфныхъ проводахъ. Однако и это преступленіе не вызвало яркаго, и сильнаго негодованія, протеста. Въ Думѣ никому, повидимому, и въ голову не пришло поднять вопросъ о прекращеніи или ослабленіи террора. Въ глазахъ массы, я не говорю уже о севастопольцахъ, уничтоженіе смертной казни, или я амнистія подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ страшнаго злодѣянія должны вызвать въ лучшемъ случаѣ недоумѣніе или глухое недовольство. Жизнь человѣка священна—провозгласите торжественно этотъ принципъ, не дѣлайте никакихъ исключеній. и къ такому христіанс-

кому призыву никто не останется глухъ. А то вѣдь получается совершенно нелѣпное положеніе. Къ правительству обращаются съ требованіемъ отмѣнить смертную казнь, а частнымъ лицамъ, убивающимъ безъ суда и кто подъ руку подвернется, не рѣшаются выразить осужденія. Красный терроръ разливается все шире и шире, уноситъ въ послѣднее время больше жертвъ, чѣмъ правительственные репрессіи, и число ихъ будетъ все возрастать, а мы, какъ Пилать, умываемъ руки или славословимъ убійць, а съ парламентской трибуны слушаемъ поученіе о ихъ якобы «святости».

— Относительно законопроекта Государст. Думы объ отмѣнѣ смертной казни въ № 40 «Гражданина» нѣкій еротивникъ казней высказывается такъ: «Я не довѣряю искренности вотирующихъ за этотъ проектъ. Не любовью къ человѣку, не гуманностью и не заботою о правдѣ, не заботою объ интересахъ страны двинуть онъ. Нѣкоторые изъ ораторовъ, быть можетъ, говорили искренно, но далеко не все, а большинство даже проговорилось, ради чего оно хлопочеть. Ссылаются на религію, на Бога, на народное самосознаніе, на чувства народа, на любовную заботу о человѣкѣ, и все это только для болтовни. Болтовня—это фарисейское лицемѣріе. А въ сущности они лгутъ, лгутъ на Бога и

народъ, а на любви только играютъ. Любовь ихъ балалаечная.

Есть заповѣдь Божія: не убій! Но напрасно думаютъ, что она противъ смертной казни, какъ наказанія по суду. Нѣтъ. Въ томъ же ветхозавѣтномъ законѣ, гдѣ стоитъ эта заповѣдь, рядомъ съ ней стоятъ и другія, и очень грозно признающія казнь, какъ кару за преступленіе. «Кто ударитъ человека такъ, что онъ умретъ, да будетъ преданъ смерти. Кто ударитъ отца своего или свою мать, того нужно предать смерти» (Исх.12,15,16,17,21). Отсюда ясно, что заповѣдь «Не убій» говорила не о карѣ смертію по суду и закону, а воспрещала людямъ причинять смерть по ихъ личному произволу. Изъ исторіи Новаго Завѣта мы знаемъ, что Спаситель, принесшій намъ ученіе о любви и прощеніи, въ то же время не отмѣнилъ прежнихъ законовъ, а подтвердилъ ихъ. Онъ требовалъ подчиненія закону; подчиненія волѣ кесаря, а въ то время въ числѣ кесаревыхъ законовъ была и смертная казнь. Онъ воспретилъ поднимать руку на власть; даже въ заступу себя отъ неправды со стороны власти, сказалъ, что «поднявшій мечъ отъ меча погибнетъ». Апостолы, послы Господа, для того, чтобы учить христіанству, учили въ томъ же духѣ, какъ и Христосъ. «Начальникъ есть Божій слуга, тебѣ на добро», говоритъ апостолъ. «Если же дѣлаешь зло, бойся, ибо онъ не напрасно носитъ мечъ. Онъ Божій слуга, отомсти-

тель въ наказаніе дѣлающему злое» (Римл. 13,4) «Только бы не пострадалъ кто изъ васъ какъ убійца или воръ, или злодѣй, или посягающій на чужое; а если какъ христіанинъ, то не стыдись, но прославляй Бога за такую участь», учить другой апостоль (Посл. Петра 4 15, 16)

Народъ нашъ снисходительный, терпѣливый, участливый и жалѣющій часто преступника, въ то же время не прощаетъ тѣхъ, кто возмущаетъ его душу злодѣйствомъ или причиняетъ вредъ. Себя подводя подъ отвѣтъ, народъ убиваетъ конокрада, бросаетъ въ огонь пойманнаго поджигателя.

Не разъ приходилось самой власти отнимать изъ его рукъ и, такъ называемыхъ, политическихъ убійць. Онъ казнить даже самосудомъ, а потому ссылка на самосознаніе народное, какъ противное казни преступниковъ, ложная посылка. Но я помирился бы и съ этою ложью, нашель бы оправданіе отмѣнѣ смертной казни и въ Христовомъ завѣтѣ о любви, и въ народномъ любовномъ чувствѣ къ грѣшнымъ людямъ, если бы хоть искорку этой любви подмѣтилъ въ ораторахъ. Они хотятъ отмѣны смертной казни только для тѣхъ, кто убиваетъ и бросаетъ бомбы, кто устраиваетъ мятежи, разоряющіе страну, попирающіе законъ, нарушающіе порядокъ въ государствѣ и спокойствіе всего мирнаго населенія. Относительно же страдающей родины, относительно жертвъ, преступно загуб-

ленныхъ, они упорно молчатъ. Для этого нѣтъ у нихъ ни осужденія, ни жалости. Нѣтъ, значитъ, ни любви, ни правды. Требуя отмены смертной казни, какъ воздаянія по закону и по суду за преступное, они упорно молчатъ о казняхъ, ежедневно совершаемыхъ безъ суда, по явному произволу, надъ людьми, честно исполняющими долгъ службы, и даже ради грабежа. Не убій однихъ и рви на клочья другихъ—это порывъ анархіи Филантропія душегубная. Они сочиняютъ проектъ объ отменѣ и одновременно провозглашаютъ себя товарищами осуждаемыхъ, называя ихъ участниками освободительнаго движенія. Они, видимо, даже не могутъ понять и иначе представить себѣ освободительное движеніе, какъ достигаемое кровью, насиліемъ, грабежомъ... Ихъ мозги смѣшиваютъ все понятіи, и эволюцію мысли сводятъ только къ революціи. Для нихъ свобода, уваженіе къ личности, къ ея правамъ, защита ихъ закономъ отъ произвола и насилія—все принесено въ жертву кулачному праву. Говоря за отмену смертной казни, они въ то же время стращаютъ народнымъ бунтомъ, издаютъ манифесты съ призывомъ къ борьбѣ и тѣмъ какъ бы невольно подсказываютъ, что не потому ли и хлопчуть объ отменѣ, чтобы обезнечить и обезопасить бунтующихъ товарищей и подстрекаемыхъ ими къ насиліямъ. Такая проповѣдь вовсе не есть протестъ противъ суровости кары, а аналогія насилію, еще болѣе суровому, чѣмъ кара-

по суду, аналогія беззаконію и произволу противъ законности и порядка въ странѣ. Это—прокладка пути для свободы дѣйствій кровожадныхъ и грубыхъ инстинктовъ».



И. д. Редактора Инспекторъ Семинарии В. Антоновичъ.

Благовѣщенскъ 1906 года 30 Іюня.

Типографія т-ва И. О. Мокшъ и Ко.