

Годъ изданія XXXXV.



СТАВРОПОЛЬСКІЯ

епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна на годъ—6 р.
на полгода 3 руб. Плата за
объявленія страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
дѣлка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ и-К.,

№46-47-й. 17-го декабря 1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
Презвѣщенному Агіаѳодру, Архіепископу Кавказскому и
Ставропольскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской
Православной Церкви слушали: выписку изъ протокола
Священнаго Собора Россійской Православной Церкви,
отъ 2 го октября 1917 года, — по поводу закона 20-го ю-
ня 1917 года о передачѣ церковно-приходскихъ школъ

въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія. ПРИКАЗАЛИ: Во исполненіе постановленія Священнаго Собора Православной Россійской Церкви, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить епархіальнымъ Преосвященнымъ разъяснить духовенству и мірянамъ, что церковныя школы являются для Православной Церкви незамѣнимымъ способомъ распространенія христіанскаго просвѣщенія и христіанскаго воспитанія и, въ случаѣ передачи нынѣ существующихъ церковныхъ школъ изъ вѣдѣнія Церкви, Церковь неизбежно вынуждена будетъ открывать свои школы вновь. Поэтому необходимо зданія, имущества и капиталы, принадлежащіе школамъ, сохранить въ вѣдѣніи Церкви. Церкви, монастыри, братства, попечительства и другія церковныя организаціи, являющіяся нынѣ собственниками школъ, не должны передавать школьныхъ зданій, имущества и капиталовъ въ собственность Министерства Народнаго Просвѣщенія или другихъ учрежденій, но могутъ только уступать помѣщенія и имущества передаваемыхъ школъ во временное пользованіе, на основаніи письменныхъ договоровъ аренды, на срокъ не болѣе одного учебнаго года, и притомъ лишь при крайней необходимости; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы. Октября 24-го дня 1917 года. Подлинный за надлежащими подписями.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ заштатный священникъ хутора Кизилова Антоній Лавиновъ на священническое мѣсто къ Георгіевской церкви города Ставрополя, 2 декабря.

Перемѣщенъ къ Св. Троицкой церкви с. Николаевского свящ. п. с. Романовскаго Христіанъ Аболянъ, 18 ноября.

Перемѣнены къ Трехъ—Святительской церкви села Отказнаго: священникъ Василій Чикильдинъ на I штатъ съ утверженіемъ настоятелемъ означенной церкви, а священникъ Павелъ Забродскій на 2-й штатъ той же церкви, 18 ноября.

Назначенъ вр. и. обяз. псаломщика къ Рождество—Богородицкой ц. с. Арзгира гражданинъ Александръ Новакъ, 22 ноября.

Утвержденъ въ должности псаломщика и. д. псаломщика Сергіевской ц. с. Ново-Александровскаго Владиміръ Лавановъ, 22 ноября.

Освобожденъ отъ обязанностей псаломщика вр. и. обяз. псаломщика с. Лѣтнянскаго Николай Воробьевъ, 15 ноября.

Перемѣнены: священникъ—ст. Калужской Автономъ Новбѣловосцевъ и ст. Ново—Петровской Петръ Колесниковъ согласно прош., одинъ на мѣсто другого, 24 ноября.

Петръ Азитъ псаломщ. Рижской еп. вр. доп. къ исп. пс. обязан. къ ц. села Ново—Михайловскаго, 14 ноября.

Кокаевъ Александръ вр. командированъ для исп. псаломщ. об. къ ц. ст. Николае—Романовской, 20 ноября.

Аркадій Бѣловъ согл. прош. увол. за штатъ отъ псал. дол. ст. Курганной.

Давидъ Муратовъ псал. Греческой ц. ст. Крымской освобожд. отъ должности.

Свѣтловъ Фелоръ псал. Николаев. ц. г. Армавира, сог. прош., отчисленъ за штат., 23 ноября.

Отъ Ставропольской Духовной Консисторіи.

Въ виду приближающагося срока представленія послужныхъ списковъ монашествующихъ, Духовная Консисторія напоминаетъ о необходимости представленія такихъ въ Консисторію и отъ монастырей Кубанской епископіи.

На основаніи постановленія Церковно—Епархіальнаго Совѣта отъ 22 ноября с. г. по вопросу о раздѣлѣ братскихъ доходовъ публикуется для свѣдѣнія духовенства епархіи нижеслѣдующая резолюція Преосвященнѣйшаго Епископа Михаила, отъ 29 октября сего года, по данному вопросу: „Заставить священниковъ дѣлить кружку, по мотивамъ моральнымъ, согласно постановленію Съѣзда—не могу, разъ священники хотятъ обосновывать свое право не на этихъ мотивахъ, а согласно опредѣленія Св. Синода, только на юридической сторонѣ дѣла“.

II.

И з в ѣ с т і я.

Архіерейскія служенія.

20—21 ноября Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ были совершены всенощное бдѣніе и Божественная Литургія въ Екатерининскомъ храмѣ. Въ санъ іерея рукоположенъ Золополосовъ. Проповѣдь произнесъ свящ. Г. Даниловскій. 23—24 Всенощная и Литургія совершена тамъ же. Проповѣди сказали прот. П. Руткевичъ и Миссіонеръ Н. Розановъ.

26-го Божественную Литургію Преосвященнѣйшій Іоаннъ совершалъ въ Александро-Невскомъ соборѣ. Въ санъ діакона рукоположенъ Панчевъ.

19 ноября Преосвященнѣйшій Михаилъ Еп. Александр. служилъ въ Крестовой Архіерейской церкви литургію позднюю; проповѣдывалъ самъ Епископъ и Миссіонеръ В. Руденко. 20 числа всенощную служилъ Епископъ въ той же церкви Крестовой; а 21 — литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; за литургіей проповѣдывалъ Епархіальный Миссіонеръ о. Михаилъ Виноградовъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ на Казанской Соборной площади торжественный молебенъ при участіи крестныхъ ходовъ церквей г. Ставрополя отъ укрощеніи раздоровъ и нестроеній. Предъ молебномъ протодіаконъ Щекинъ прочиталъ воззваніе Помѣстнаго Собора православной церкви Всероссійскимъ христіолюбивымъ Воинству и Флоту; послѣ чего Епископъ произнесъ рѣчь. Затѣмъ было прочитано обращеніе собора къ народу о торжественномъ избраніи патріарха Тихона.

26 ноября Преосвященнѣйшій Михаилъ, Еп. Алекс. служилъ позднюю литургію въ Крестовой Архіерейской церкви; за службой проповѣдывалъ Епархіальный миссіонеръ о. Михаилъ Виноградовъ; 28 числа — по случаю открытія Учредительнаго Собранія Епископъ служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; за литургіей проповѣдывалъ Епархіальный Миссіонеръ о. Валентинъ Руденко. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, въ началѣ котораго произнесъ рѣчь Епископъ Михаилъ.

29 числа Владыка, послучаю престольнаго праздника служилъ всенощную въ Андреевской Архіерейской церкви; за службой произнесли проповѣди: преподаватель Духовной Семинаріи іеромонахъ Антоній и священникъ Да

ниловской г. Ставрополя церкви о. Назарій Иваловъ. 30 Преосвященнѣйшій совершалъ позднюю литургію въ той —же Андреевской церкви; за литургіей проповѣдывалъ Епархіальный Миссіонеръ проповѣдникъ протоіерей Симеонъ Никольскій.

Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Александровскій, 3 декабря служилъ позднюю Литургію въ Крестовой Архіерейской церкви, онъ же и проповѣдывалъ; 4 числа —послучаю престольнаго праздника—въ Варваринской церкви г. Ставрополя; за службой проповѣдывалъ Епископъ и протоіерей о. Іоаннъ Архангельскій. 6 декабря —въ Кафедральномъ Соборѣ; проповѣдь произнесъ Епархіальный Миссіонеръ о. В. Руденко.

О присоединеніи къ православію.

Священникомъ Александро—Невской церкви села Архангельскаго, Ставропольской губ., Николаемъ Плотниковымъ 26 сентября 1917 г. присоединена къ православію, изъ старобрядчества, дочь кр—на села Архангельскаго, Ставропольской губ., Георгія Павлова Бѣлодапоткова —Ефросинія, 20 лѣтъ, съ сохраненіемъ ей прежняго имени „Ефросинія“.

Священникомъ села Ново—Александровскаго, Ставропольской губ., Александромъ Скворцовымъ 5 ноября 1917 г. присоединены къ православію, изъ баптизма, гражданки Ставропольской губ. Святкрестовскаго уѣзда, поселка Мамаевскаго, Екатерина (17 лѣтъ) и Любсвь (15 л.) Стефановы Ратушныя, съ сохраненіемъ имъ прежнихъ именъ.

С П И С О К Ъ

воспитаницъ Екатеринодарскаго Епархіального женскаго училища, кромѣ сиротъ и дѣтей заштатнаго духовенства, коимъ Совѣтъ училища, по журнальному постановленію на 9—12 октября 1917 года за № 86, предоставилъ полное и половинное содержаніе.

Полное содержаніе:

А) дѣти псаломщиковъ.

VII штатный классъ: 1. Шамрай Марія; *V штатный классъ:* 2. Промовендова Евгенія; *V параллельн. классъ:* 3. Оомина Клавдія, *VI штатный классъ:* 4. Дуброва Марія 5. Семенова Марія 6. Тульнова Наталія; *VI парал. классъ:* 7. Рождественская Марія; *III параллельн. классъ:* 8. Лебединская Вѣра 9. Попова Евгенія; *II штатный классъ:* 10. Воробьева Марія; *III штатный классъ:* 11. Лянидевскал Елена.

Б) дѣти діаконовъ.

VIII классъ: 1. Петрова Александра; *VII параллельн. классъ:* 2. Ермакова Анна; *V параллельн. классъ:* 3. Лотоцкая Зинаида; *VI параллельн. классъ:* 4. Проселкова Ираида; *III штатный классъ:* 5. Деревшикова Валентина.

В) дѣти священниковъ.

VI параллельн. клас. 1. Кондратова Елисавета 2. Кудрявцева Анна. *III параллельн. классъ:* 3. Дмитриева Вѣра.

Половинное содержаніе.

А) дѣти псаломщиковъ.

VIII классъ: 1. Тульнова Антонина; *VII* штатный классъ: 2. Томина Фаина; *VI* параллельн. классъ: 3. Кедрова Марія; *V* штатный классъ: 4. Свистухина Зинаида; *VI* штатный классъ: 5. Свѣтлова Галина 6. Лебединская Пина; *V* параллельн. классъ: 7. Соколова Пина; *IV* параллельн. классъ: 8. Кедрова Марія (*VI* паралл. классъ) 9. Лисабонова Антонина 10. Яковлева Анна *III* штатный классъ: 11. Левитская Любовь; *II* паралл. классъ: 12. Космодемьянская Пина 13. Тимошенко Зинаида; *I* штатный классъ: 14. Попова Анастасія.

Б) дѣти діаконѳвъ.

VII штатный классъ: 1. Малюкова Таисія; *V* паралл. классъ: 2. Евсюкова Татьяна; *II* параллельн. классъ: 3. Юганова Марія.

В) дѣти священниковъ.

VIII классъ: 1. Рудникова Таисія 2. Руднева Зинаида 3. Ступина Ольга; *VII* штатный классъ: 4. Сперанская Зинаида; *VII* параллельн. классъ: 5. Добровольская Зинаида *IV* штатный классъ: 6. Воробьева Ольга; *VI* паралл. классъ: 7. Алейникова Людмила; *V* параллельн. классъ: 8. Покровская Лидія; *IV* штатный классъ: 9. Царевская Клавдія 10. Дмитріева Раиса; *III* штатный классъ: 11. Зиновьева Валентина; *I* параллельн. классъ: 12. Лещенко Марія.

Г) дѣти мобилизованныхъ псаломщиковъ.

VI штатный классъ: 1. Успенская Евлокія; *VI параллельн. классъ:* 2. Тимофеева Антолина; *V параллельн. классъ:* 3. Бѣлоконь Аня; *IV штатный классъ:* 4. Бѣлоконь Марія; *II штатный классъ:* 5. Ильина Раиса 6. Печерская Зиновія; *II параллельн. классъ:* 7. Безчастная Антолина 8. Николаева Евгенія; *I параллельн. классъ:* 9. Былинина Лидія 10. Бѣлоконь Клавдія 11. Курдюмова Зоя 12. Пасмурина Антонина.

Д) дочь мобилизованнаго учителя.

II штатный классъ: 1. Лаптева Екатерина.

Стипендіатки:

III штатный классъ: 1. Генна Елена, свѣтская сирота, должна дополнительно внести 212 рубля 50 коп. *II параллельн. классъ:* 2. Сигарева Евгенія, дочь мобилизован. учителя церкви. школы, должна дополнит. внести 122 р. 50 коп.

2. *Имени Высокопреосвященнѣйшаго Агаводора.*

VIII классъ. Островская Ольга (должна дополнительно внести 166 р.)

Полустипендіатки.

3. *Имени Высокопреосвященнѣйшаго Агаводора.*

VII штатный классъ: 1. Кононова Таисія, должна дополн. внести 217 руб. 50 коп. въ годъ; *VI параллельн. классъ:* 2. Кобызева Антонина должна, дополн. внести 217 р. 50 к. въ годъ. 3. Омельченко Галина должна доп. внести 217 р. 50 въ годъ; *IV параллельн. классъ:* 4. Виноградова Елена должна дополнит. внести 217 р. 50 к. въ годъ. 5. Кошикъ Антонина должна дополн. внести 217 р. 50 к. въ годъ; *II параллельн. классъ:* 6. Ромашенко Марія, должна дополнит. внести 217 р. 50 к. въ годъ.

Стипендіатки:

4. *Имени Надежды Ипатьевны Титенко.*

V штатный классъ: 1. Бобрицкая Анна, [должна дополнит. внести 90 рублей.

5. *Имени Духовенства VII благочинническаго округа Куб. обл.*

VI штатный классъ. 1. Сторчезая Евдокія.

6. *Имени Высокопреосвященнѣйшаго Агаподора и Протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадскаго)*

VI параллельн. классъ. 1. Воронцова Любовь, должна дополнит. внести 141 р. 30 к.; IV параллельн. классъ: 2. Шумилива Наталія, должна дополнит. внести 141 р. 30 коп.

Отъ Правленія Общества взаимн. вспомоц. учащимъ и учившимъ въ церк. шк. Ставроп. еп.

28-го декабря с. г. общее собраніе членовъ об—ва времен. вспомошеств. учащимъ и учившимъ въ церк. шк. Ставроп. еп., для разсмотрѣнія отчета правленія об—ва за 1916-й г. и рѣшенія текущихъ вопросовъ. Правленіе об—ва пок. просить оо. и гг. членовъ об—ва прибыть на собраніе въ помѣшеніе Ставроп. Епарх. Училищн. Совѣта къ 12-ти часамъ дня.

Отъ Правленія Ставропольской духовной семинаріи.

Во измѣненіе распоряженія Правленія семинаріи, напечатаннаго въ № 44—45 Епархіальныхъ Вѣдомостей,

Правленіе семинаріи симъ сообщаетъ, что всеѣ воспитанники первыхъ пяти классовъ семинаріи не должны пріѣзжать въ семинарію до того времени, которое будетъ назначено Правленіемъ, о чемъ своевременно будетъ опубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Къ свѣдѣнію причтовъ, приходскихъ совѣтовъ и старостъ церквей епархіи.

Епархіальнымъ Начальствомъ, вслѣдствіе чрезвычайнаго вздорожанія воска, матеріаловъ и рабочихъ рукъ, разрѣшено правленію завода впредь до общеепархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ а) повысить цѣну на свѣчи до двухсотъ сорока (240) рублей за пудъ, съ тѣмъ, чтобы размѣръ свѣчей былъ прежній, но чтобы свѣчи въ церквахъ продавались по слѣдующей расцѣнкѣ:

20	штукъ	на фунтъ	по	семи копѣекъ
160	„	„	„	„четырнадцати „
20	„	„	„	„ двадцати восьми
12	„	„	„	семидесяти
6				рублю сорокъ коп.

за штуку

б) огарки отъ церквей принимать по 160 рублей за пудъ;

в) провозную плату за свѣчи и огарки выдавать по четыре рубля съ пуда (для городскихъ церквей провозная плата установлена Правленіемъ въ шестьдесятъ копѣекъ съ пуда).

Пожертвованія въ пользу Ставропольскаго епархіальнаго госпиталя для больныхъ и раненыхъ воиновъ, поступившія въ октябрь мѣсяцъ 1917 года.

Отъ благочиннаго 8 окр. Куб. обл. взносы духовенства за май мѣсяцъ . . . 93 р.

отъ духовенства Ставропольскаго Троицкаго Собора за августъ	14 р.
— отъ завѣдующаго ц-пр. школой с. Тишенскаго свящ. М. Образцова	2 р. 47 к.
— благочиннаго 10 окр. Ставр. губ.	84 р.
— тоже	87 р.
— благочиннаго 10 окр. Куб. обл. взносы духовенства за сентябрь мѣсяць	90 р.
— благочиннаго 4 окр. Куб. обл. взносы духовенства за августъ и сентябрь мѣсяцы	198 р.
— благочиннаго 20 окр. Куб. обл. взносы духовенства за сентябрь мѣсяць	98 р.
— благочиннаго 5 окр. Ставр. губ. взносы за сентябрь	85 р.
— благочиннаго 24 окр. Куб. обл. взносы духовенства за августъ и сентябрь мѣсяцы	188 р.
— благочиннаго 6 окр. Ставроп. губ. взносы духовенства за май, июнь и июль мѣсяцы	338 р.
— благочиннаго 22 окр. Куб. обл. взносы духовенства за апрѣль, май, июнь, июль и августъ	273 р. 87 к.
— благочиннаго 25 окр. Куб. обл.	100 р.
— благочиннаго 5 окр. Куб. обл. взносы духовенства за августъ мѣсяць	73 р. 50 к.
— благочиннаго 6 окр. Куб. обл. взносы духовенства	117 р.

отъ благочиннаго 2 окр. Ставропольской
губ. 16 р.

— благочиннаго гор. Майкопа взносы
духовенства за сентябрь 48 р.

— благочиннаго 7 окр. Куб. обл. и при-
чта ставицы Новопапковской 104 р.

— благочиннаго 19 окр. Куб. обл. взно-
сы духовенства за июль и августъ мѣ-
сяцы 167 р.

— смотрителя Ставропольскаго Дух.
училища 1% сборъ изъ жалованья корпора-
ціи за сентябрь мѣсяць 36 р. 25 к.

— отъ причта Ставропольскаго кафедраль-
наго Собора за сентябрь мѣсяць 25 р.

Итого въ октябрь мѣсяць получило 433 р. 9 к.

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся
по сбору пожертвованій, Комитетъ приноситъ искреннюю
благодарность.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священническія*: 1) при единовѣрч. церкви ст. Бѣлорѣченской
- 2) при Рожд.—Богород. ц. села Арзгирь, съ 30 окт.
- 3) при ц. с. Романовскаго, съ 18 ноября.
- 4) при Покровской церкви села Прасковей, съ 1 августа.
- 5) при церкви с. Калиновскаго, съ 29 ноября.
- 6) при церкви села Старомарьевскаго, съ 18 сент.
- 7) Шабано Тхамыхинская-22 авг.
- 8) Павловская-20 сент. Успенск. ц.
- 9) при ц. села Архиповскаго, съ 1 декабря.
- 10) при ц. ст. Чернорѣченской.
- 11) Старо—Нижестеблевская-11 окт.
- 12) при ц. пос. Алексѣевскаго, съ 13 октября.
- 13) село Ново—Михайловское-14 окт.
- 14) при ц. с. Удѣльнаго, съ 29 ноября.
- б) *Діаконскія*: 1) при церкви села Крымгиреевскаго, со 2 сентября.
- 2) при церкви села Удѣльнаго, съ 9 октября.
- 3) при церкви села Янушевскаго, съ 12 іюля.
- 4) при Спасо-Преобр. церкви села Арзгирь, съ 10 августа.

- 5) при церкви села Степного, съ 21 июня.
- 6) при церкви села Калиновскаго, съ 4 августа.
- 7) при церкви села Предтеченскаго, съ 13 июля.
- 8) при молитв. домѣ с. Алексѣевскаго, съ 4 июля,
- 9) при церкви села Тахты, съ 12 сентября.
- 10) при церкви села Терновскаго, съ 12 апрѣля.
- 11) при церкви села Благодатнаго, съ 31 мая.
- 12) при Никол. церкви села Отказнаго, съ 17 мая.
- 13) при Успенской ц. ст. Лабинской
- 14) при церкви урочища Вторые-Барсуки, съ 17 мая.
- 15) при церкви села Журавскаго, съ 14 июня.
- 16) при Вознесенской церкви села Прасковей, съ 4 августа.
- 17) при церкви села Развильнаго, съ 2 ноября
- 18) при церкви села Радыковскаго, съ 2 июля.
- 19) при церкви села Кіевскаго, съ 19 августа.
- 20) при Покровской церкви села Прегралнаго, съ 24 августа.
- 21) при церкви с. Привольнаго, съ 6 ноября
- 22) при церкви с. Камбулатскаго, съ 18 сентября.
- 23) при церкви села Ново-Егорлыкскаго, съ 18 сент.
- 24) Ново—Михайловская, 6 сент.
- 25) Старотитаровская, 15 сент.
- 26) при Р.—Богор. ц. ст. Ахтырской.
- 27) при Покр. ц. с. Песчаноконскаго, съ 22 окт.
- 28) при церкви села Кисты, съ 21 октября.
- 29) при Никол. ц. с. Ново-Дмитріевскаго, съ 22 ноября.
- 30) при ц. с. Новоманычскаго, съ 3 ноября.
- 31) при ц. с. Лѣтницкаго, съ 15 ноября.
- в) Псаломщическія: 1) Майкопъ, Троицкая церковь
- 2) при церкви ст. Губской, съ 9 июня.
- 3) при церкви села Шгурбина, съ 18 мая.

- 4) при Покровской церкви села Прасковей, съ 1 августа.
- 5) при церкви села Просянского, съ 8 декабря.
- 6) при Троицк. церкви ст. Новощербиновской.
- 7) при Никол. ц. гор. Армавира
- 8) Курганная
- 9) Воровсколѣсская
- 10) при Никол. ц. гор. Екатеринодара
- 11) Дядьковская- 1 окт. Петро—Павл. ц.
- 12) при ц. с. Хотисъ греч.
- 13) Богословское-7 окт.
- 14) при ц. с. Благодатваго, съ 1 ноября
- 15) при А-нев. ц. ст. Архангельской
- 16) при ц. ст. Новопокровской
- 17) при Трезвеннич. храмъ гор. Екатеринодара.
- 18) при церкви села Дубово—Казинскаго, съ 8 декабря.

СОДЕРЖАНІЕ Отдѣлъ официальный. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія.

Редакторъ официального отдѣла
секретарь Духовной Консисторіи С. Малевинскій.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Г. Гиммелева, ул. Театральной и Александровско.
1917.

I.

Выборы патріарха.

27-го октября вечеромъ рѣшилась судьба вопроса о патріаршествѣ, а 28-го ровно въ полдень почти единодушно принять тозись о патріаршествѣ.

Тяжелыя событія объединили всѣхъ.

Съ великимъ олушевленіемъ пронѣли славословіе; сторонники патріаршества лобызались другъ съ другомъ чувствовался необыкновенный подъемъ—вродъ Пасхи.

Но вернусь къ дѣлу.

27-го послѣ молитвы предложили отслужить панихиду объ „убіенныхъ въ междуусобной брани за отечество“. Собрались всѣ.

Преосв. Андроникъ отслужилъ молебень объ умирненіи и литію объ убитыхъ, а потомъ сказалъ весьма почувствованное слово.

—„Россія, наконецъ, упала въ ту пропасть, къ которой катилась все время, М. б. дни Собора соитены. Что дадимъ Церкви? Нѣтъ сердца у Россіи,—нѣтъ главы у Церкви. Нужны не слова, а дѣла:—нужно прекратить рѣчи и дать церкви патріарха“. Вотъ сущность рѣчи, конечно, въ очень краткомъ изложеніи. Она произвела потрясающее впечатлѣніе. Потомъ собрались въ залѣ.

Говорили пр. Лохотскій, Бичъ—Лубенскій... Говорили такъ, что сразу собрали 65 подписей о прекращеніи преній и рѣшили этимъ судьбу вопроса о патриаршествѣ.

Въ слѣдующіе за этимъ дни состоялись выборы 3-хъ кандидатовъ, изъ которыхъ патриарха укажетъ жребій; шли собранія о порядкѣ выборовъ и т. д.

Кандидатами избраны: митрополитъ Тихонъ, арх. Антоній харьковскій и Арсевій новгородскій.

Пленарное собраніе было не въ среду, а въ четвергъ. Поставили вопросъ о времени избранія патриарха и рѣшили, въ виду невозможности, по случаю осады Кремля, совершить его въ Успенскомъ соборѣ, отложить избраніе до того момента, когда оно явится возможнымъ, предполагая, что возможность эта явится 12-го ноября.

Но въ виду заключенія мира, 4-го этого воцр осъ снова былъ поднятъ Указывалось на необходимость, въ виду быстро смѣняющихся событій и возможностей, воспользоваться затишьемъ и поторопиться съ избраніемъ. 12-ое число было признано неудобнымъ въ виду совпаденія съ выборами въ Учредительное Собраніе. Говорили о 8 числѣ, но трудно было бы предположить, что поврежденія въ Кремль будутъ къ тому времени исправлены (въ Усп. соб. пробить сварядами куполь), да къ тому же неизвѣстно, что до 8-го еще можетъ случиться.

Рѣшено было назначить избраніе и провозглашеніе на 5-ое ноября въ храмъ Христа Спасителя, а интронизацию (возведеніе на патриаршее мѣсто) въ Успен. соборѣ совершить въ недалекомъ будущемъ при первой возможности, а въ это время новоизбранный долженъ пребыть въ Лаврѣ, въ постѣ и приготовленіи къ торжественному моменту.

И вотъ 5 ноября совершилось торжество избранія по слѣдующему перемонаіу.

Въ 8 час. утра мы отправились въ храмъ Христа Спасителя, чтобы поспѣть туда къ началу литургіи.

Пришлось порядочно подождать, въ ожиданіи изъ Успенскаго собора чудотворной иконы Владимірской Божіей Матери, которую предполагалось принести торжественно съ Крестнымъ ходомъ. Власти прелержашія крестнаго хода не разрѣшили, а только милостиво позволили взять икону, хотя такая вышла задержка съ полученіемъ ключа отъ собора и т. д., что службу начали, не дождавшись иконы, которая была привнесена только во время чтенія Апостола. Литургію служили 11 архіереевъ (Владиміръ кіевскій, Веніаминъ петроградскій, Іаковъ казанскій, Константинъ могилевскій, Іоаннъ рижскій, Евсеій владивостокскій, Митрофанъ донской, Кирилль тамбовскій, Веніаминъ сибирскій, Димитрій таврическій и Анастасій кишиневскій). Должно было быть 13, но Платонъ митр. и Михаилъ гродненскій запоздали съ иконой. На молебень вышли 18 архіереевъ, а остальные стояли въ мантияхъ и клобукахъ на солеѣ и внизу рядами. Длинной левтой стояли архимандриты и протоіереи. Въ первой парѣ протопресвитеры Шавельскій и Любимовъ. Члены собора стояли посреди храма на красномъ сукнѣ.

Предъ литургіей въ особый ларець были положены митрополитомъ Владиміромъ З жребія, написанные въ алтарѣ секретаремъ собора. Ларець былъ запечатанъ и поставленъ на солеѣ предъ иконой. На стражѣ стояли особо избранные 3 мірянина: профессора: И. И. Соколовъ и Лацинъ и крестьянинъ Маловъ. Цѣли 2 хора на правомъ клиросѣ синодальный, а на лѣвомъ свой— храма Христа Спасителя. Молебенъ Спасителю, Божіей

Матери и московскимъ святителямъ. Въ концѣ молебна митроп. Владиміръ въ присутствіи архіереевъ и избранныхъ лицъ вскрылъ ларецъ, встряхнувши его, и старецъ изъ Зосимовой пустыни, почитаемый здѣсь, какъ святой, іеромон. Алексій, вынулъ жребій и вручилъ митрополиту, который и объявилъ вслухъ: „Тихонъ митрополитъ Московскій и Коломенскій“. Народъ возгласилъ: „аксіось“ и зацѣли „Тебе Бога хвалимъ“. По окончаніи службы особо назначенные изъ архіереевъ, клира и мірянъ отправились на Троицкое подворье къ кандидатамъ въ патріархи возвѣстить о состоявшемся избраніи. Протоіер. Любимовъ ѣхалъ въ открытомъ ландо съ обнаженной головой, держа въ рукахъ малую икону Владимір. Божей Матери.

Митр. Тихонъ съ удивительнымъ спокойствіемъ принялъ вѣсть объ избраніи. Въ отвѣтъ па привѣтствіе митр. Владиміра онъ просто и содержательно говорилъ о томъ, что смотритъ на избраніе, какъ на тяжелый крестъ, но вспоминаетъ пророка Іезекииля которому было предложено съѣсть зѣтокъ съ надписью: „плачь, стонъ и горе“, онъ думаетъ, что ему часто придется роптать, подобно Моисею, который жаловался Богу на непокорный народъ и просилъ освободить его отъ водительства этимъ народомъ, и вѣрить, что найдетъ помощь и содѣйствіе у архипастырей, клира и мірянъ.

Его Святейшество—уроженецъ Пековской епархіи, 54 лѣтъ, въ мѣрѣ *Василій Беллавиць*. По окончаніи въ 1888 г. курса въ Петроградской духовной академіи со степенью кандидата богословія (магистранта), онъ былъ назначенъ преподавателемъ родной семинаріи, въ 1891 г.

принялъ монашество; затѣмъ проходилъ должности инспектора Холмской д. семинаріи и ректора Казанской и Холмской д. семинаріи. Въ 1897 г. посвященъ въ санъ епископа люблинскаго, въ 1898 г. назначенъ епископомъ алеутскимъ, въ 1905 г. возведенъ въ санъ архіепископа, въ 1907 г. перемѣшенъ на кафедру литовскую. Въ текущемъ году былъ избранъ московской епархіею на кафедру митрополита московскаго.

Владыка—патріарха отличается кроткимъ, добрымъ и простодушнымъ характеромъ. Еще товарищи—студенты въ академіи его звали патріархомъ, имѣя при этомъ въ виду не Никона—патріарха, конечно, а Авраама, Исаака и Иакова. Студентъ Бѣллавинъ всегда былъ добрымъ товарищемъ, сочувствовалъ радостямъ молодой жизни, но духъ его всегда былъ выше человѣческихъ страстей и юношескихъ увлеченій. И въ архіерействѣ своемъ Владыка Тихонъ всегда оставался смиреннымъ, честнымъ и въ высшей степени благожелательнымъ пастыремъ, что и оцѣнила Москва, избравъ его своимъ митрополитомъ. Ярославль съ большимъ сожалѣніемъ разлучался съ нимъ и почтилъ его избраніемъ почетнымъ своимъ гражданиномъ.

Высокопреосвященный Тихонъ быстро преуспѣвалъ не только въ своей служебной карьерѣ, но и въ любви у человѣкъ и въ Божіемъ благоволеніи. Такой намъ и нуженъ первосвятитель въ настоящее страшное время внутренней борьбы, переживаемое Россіей.

(Ниж. Церк.—Общ. В.)

II.

Къ вопросу о раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ.

Въ статьѣ „Къ вопросу о раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ“ въ № 42—43 „Епарх. Вѣд.“, отъ 21 ноября с/г. С. І. Л. говоритъ, что раздѣлъ *какъ и слѣдовало ожидать, вызвалъ на мѣстахъ недоразумѣнія*. По моему, недоразумѣній никакихъ нѣтъ, а есть постановленіе Епархіального Съѣзда и... нежеланіе подчиниться этому постановленію. Если мы принимаемъ и подчиняемся постановленіямъ Епархіального Съѣзда въ другихъ вопросахъ, то, безусловно, должны подчиниться и исполнить постановленіе Съѣзда о раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ; а если желаемъ опротестовать, то и тогда всетаки должны исполнить законъ. Повиненъ тотъ, кто протестуетъ, а не исполняетъ.

Протестующіе въ данномъ случаѣ тѣ, для кого новый раздѣлъ—юрродство есть, а для другихъ эти протесты показываютъ—„не вливайте вина новаго въ мѣхи старые, и что это дѣйствительно такъ, С. І. Л. заранѣе предупредилъ — *„какъ и слѣдовало ожидать“*“.

Далѣе, С. І. Л. приводитъ обсужденіе даннаго вопроса Св. Синодомъ, называя его *приказаніемъ* (стр. 1213 снизу третья строка); въ другомъ мѣстѣ *опредѣле*

нѣмъ Синода, ожидающимъ Церковнаго Собора (стр. 1215 снизу 4-я строка); а въ третьемъ спрашиваетъ — „Вправѣ ли былъ Епархіальный Совѣтъ съ Епископомъ Михаиломъ отвергнуть опредѣленіе Св. Синода? (стр. 1216, снизу 5 строка.) Что же за мудрое рѣшеніе Св. Синода не поддающееся даже точному опредѣленію? а вотъ оно: — *Обсудивъ... и не признавая возможнымъ измѣнить... До... Помѣстнаго Собора, Св. Синодъ Опредѣляетъ сообщить о семъ.*

Чтобы яснѣе понять сокращенное мною обсужденіе Св. Синодомъ вопроса о доходахъ, вужно читать съ конца—Св. Синодъ *опредѣляетъ сообщить* духовенству чрезъ П. Вѣд. о томъ, что *обсудивъ* и проч. Такимъ образомъ я не вижу здѣсь ни приказанія, ни опредѣленія, ни постановленія, а вижу отсылку г. г. протестующихъ къ Помѣстному Собору, а Соборъ, по всей вѣроятности, сошлетя на Учредительное Собраніе, и намъ, я считаю, вполнѣ справедливо подчиниться постановленію Епархіальнаго Съѣзда, т. к. это первый духовно—демократическій Съѣздъ въ демократическомъ государствѣ и итти противъ постановленія такого Съѣзда значитъ рубить сукъ, на которомъ сидимъ. Дѣйствительно, большинство участниковъ съѣзда—міряне и это большинство въ правѣ было распорядиться дѣлежомъ мірскихъ денегъ.

Если смотрѣть на увеличеніе части псаломщика, какъ на благотворительность, то многіе псаломщики предпочли бы голодную смерть такой чести, такому одолженію; и мысли С. І. Л. о свободѣ моральныхъ убѣжденій были бы резонны. Я же смотрю на увеличеніе части псаломщика, какъ на заслуженное, достойное, справедливое, выстраданное; это знаменательное исправленіе исторической ошибки.

Что представлялъ изъ себя до сего времени псалом-

шикъ?—величину разную пулю, а теперь онъ гражданинъ, и все должны радоваться, т. к. человекъ нашель чело-вѣка. Возьмите историческое прошлое—не оно—ли ви-новато въ положеніи псаломщика? и увеличеніе дохода псаломщика есть лишній листокъ къ той одежда граж-данства, которой его наградила свобода. Этотъ малень-кій листокъ улучшаетъ и его матеріальное положеніе. Этотъ листокъ имѣеть уже реальную силу въ обществен-номъ положеніи; матеріальный достатокъ скажется и на семейномъ положеніи. Словомъ, „бѣдность не порокъ“, но рождаетъ множество тѣхъ пророковъ, типичными об-ладателями которыхъ являлись дьячки какъ на русской сценѣ, такъ и въ русской литературѣ отъ позднѣйшихъ временъ до новѣйшихъ. С. І. Л. говоритъ—„если хотѣли придти къ псаломщикамъ на помощь, надо было искать другихъ путей, а не разрушать дѣйствующій за-конъ.“

Скажу кратко—жалѣть не стоить о томъ дѣйствующемъ законѣ, который въ продолженіе вѣковъ тянулъ духовенство въ высшее состояніе и не могъ вытянуть это была сказка о молочныхъ рѣкахъ съ кисельными берега-ми. Что касается путей, то время еще впереди, поищемъ и новыхъ путей. Улучшивъ вообще матеріальное положеніе П-ковъ, духовенство будетъ имѣть возможность видѣть въ своей средѣ лицъ болѣе образованныхъ, болѣе подхо-дящихъ сему званію. Въ этомъ я вижу залогъ лучшаго отношенія, въ будущемъ, общества къ духовенству, а отсюда подъемъ того престижа, о которомъ плачетъ ду-ховенство, и возвратъ того вліянія, которое духовенство утратило, благодаря отсутствію въ своей средѣ—свободы, равенства и братства.

И. М. Е.

Ш.

По поводу новаго ираздѣла братскихъ доходовъ.

Въ № 35 „Ставроп. Епарх. Вѣдомостей“ за сей годъ напечатаны постановленіе обще-епархіальнаго съѣзда духовенства и мірянъ Кубанской области и Ставроп. губ. о новомъ раздѣлѣ братскихъ доходовъ между членами причта (священнику 2 части, діакону—1½ части и псаломщику—1 часть) и рѣшеніе Ставропольскаго Церковно—Епархіальнаго Совѣта объ обязательномъ исполненіи этого постановленія до новаго Епархіальнаго съѣзда по моральнымъ побужденіямъ.

Когда будетъ созванъ очередной Епархіальный съѣздъ, пока неизвѣстно, но постановленіе Церковно—Епархіальнаго Совѣта взволновало духовенство. На благочиническихъ собраніяхъ идутъ споры и пререканія о дѣйствительности и правильности такого постановленія. Въ среду клириковъ брошенъ новый поводъ для взаимнаго недовольства. Хорошо тамъ, гдѣ члены причта сразу перешли на новое положеніе. Но въ большинствѣ сель сохраняется старый порядокъ. И вотъ волнуется сельское духовенство, бурлятъ и негодуютъ псаломщики. Правда, тяжело положеніе псаломщика, но незavidно и положеніе священника въ приходѣ, особенно въ настоящее время.

Средства къ жизни, по меньшей мѣрѣ, остались тѣ же, если не уменьшились, а дороговизна на всѣ предметы первой необходимости возросла до невообразимыхъ предѣловъ. Какъ ни привыкли о. о. іереи изволачиваться при удовлетвореніи своихъ матеріальныхъ нуждъ и потребностей, но при настоящемъ состояніи они очути-

лись въ безвыходномъ положеніи. Не говоря уже о невозможности болѣе или менѣе сноснаго существованія на получавшіеся ими гроши вообще, воспитаніе дѣтей, особенно у кого ихъ учится двое, трое или четверо, становится положительно невыслимымъ. Только для того, чтобы одѣть и обути себя и такое количество дѣтей, требуются большія деньги, а о платѣ за ученіе нечего и думать. Кто успѣлъ сколотить какія либо сбереженія, тотъ еще можетъ до поры до времени чурпачь изъ сего источника для удовлетворенія этой насущной нужды, а другимъ приходится или отказываться отъ воспитанія дѣтей, или же, при возможности, дѣлать долги, въ расчетѣ на лучшее будущее. Для иллюстраціи могу сказать, что есть священники, которые готовы оставить свой сравнительно обезпеченный приходъ и перейти въ такой, гдѣ имѣются высшія начальныя училища, лишь бы дать воспитаніе своимъ дѣтямъ. Несомнѣнно и псаломщики чувствуютъ всю тяжесть жизни, но отнимать часть у священника въ пользу псаломщика есть благотворительность на чужой счетъ. Со времени революціи еще ни въ одномъ учрежденіи не было примѣра, чтобы положеніе однихъ служащихъ улучшалось на счетъ положенія ихъ сослуживцевъ. Это возможно только въ духовномъ вѣдомствѣ, гдѣ привыкли устраивать по—апостольски быть духовенства, какъ будто все еще продолжается апостольскій вѣкъ, а въ сердцахъ православныхъ живетъ апостольскій духъ!

Всѣ должностныя лица получаютъ жалованіе, каждый по своему рангу, а ты, багюшка (наипаче сельскій), сочтись съ мужичкомъ, вынѣшнимъ гражданиномъ, который теперь по поводу доходовъ сводитъ съ священникомъ свои личные счета впрѣдь до предложенія убрать его изъ прихода.

Является маленькое недоумѣніе. Если ужъ слѣдуетъ псаломщику прибавить часть изъ общаго дохода по вниманію къ его матеріальному положенію, какъ всякому человѣку, то почему только священники одни должны изъ своихъ, тоже не богатыхъ, доходовъ удѣлять часть въ пользу псаломщиковъ, а о. о. діаконы, на словахъ сильно ратующіе за псаломщиковъ, на дѣлѣ остаются безучастными къ нимъ, такъ—какъ по новому правилу часть ихъ дохода личнаго нисколько не уменьшается въ пользу псаломщика, а остается тою же, какъ и была равнѣ.

По старому правилу, напримѣръ, при 5-ти членномъ причтѣ изъ 10 рублей (дѣлится на 10 частей) священникъ получаетъ 3 рубля, діаконъ 2 р. и псаломщикъ—1 р. По новымъ правиламъ при 5-членномъ причтѣ изъ 10 рублей (дѣлится на $7\frac{1}{2}$ частей) священникъ получаетъ 2 р. $66\frac{2}{3}$ к., діаконъ—2 рубля, псаломщикъ—1 р. $53\frac{1}{3}$ к.. Прибавка къ псаломшическимъ доходамъ взята изъ части священника, лица самаго важнаго въ клирѣ, лица, отсутствіе котораго изъ прихода сводитъ всю дѣятельность діакона и псаломщика къ нулю. Гдѣ же справедливость? О. о. діаконы (большинство изъ нихъ) знаютъ только воскресеніе и праздничный день, а въ будни занимаются въ потребительскихъ лавкахъ и кредитныхъ товариществахъ, даже отказываются преподавать Законъ Божій въ школахъ. Имъ выгоднѣе получать 50 руб. въ м-ць въ кредитномъ товариществѣ, чѣмъ 5 рубл. въ мѣсяцъ за преподаваніе Закона Божія.

Новая дѣлежка доходовъ явно несправедлива по отношенію къ священникамъ. Священникъ получаетъ 3 части изъ всего дохода, но онъ въ большинствѣ случаевъ во столько же разъ и болѣе образованъ противъ псаломщика; большинство послѣднихъ или уволенные изъ духов-

наго училища, или вышедшіе изъ начальной школы; уво-
ленны изъ высшихъ или низшихъ классовъ семинаріи
встрѣчается ничтожный процентъ. Да и помимо семинар-
скаго образованія, которое даетъ ему право на большее
обеспеченіе въ жизни, на священникъ лежитъ вся отвѣт-
ственность по приходу.

Священникъ—лицо въ клиръ благодатное, и безъ
него не можетъ быть совершенно ни одной требы, а съ
отлучкой его зъ прихода останавливается удовлетворе-
ніе всѣхъ правственнѣо-религіозныхъ потребностей при-
хожанъ и храмовое богослуженіе. Между тѣмъ псалом-
щикъ—лицо не имѣющее степени іерархіи, а потому,
какъ клирикъ, неблагодатное, и отсутствіе его изъ при-
хода можетъ быть замѣнено всякимъ грамотнымъ прихо-
жаниномъ, а въ послѣднее время и прихожанкой, кото-
рые подъ руководствомъ священника могутъ быть испол-
нителями вмѣсто псаломщика всякой требы и службы въ
храмѣ. Поэтому онъ—псаломщикъ и получалъ изъ дохо-
да вознагражденіе, причисляющееся его служенію.

Нужно правду сказать, огромное большинство шло
въ псаломщики только по той причинѣ, что, будучи мало-
образованными, они надѣялись найти теплый пріютъ, гдѣ
сравнительно можно прожить, хоть не вполне сытно, но
зато спокойно, зная, что ихъ дѣло маленькое, что имъ
легко за спиной священника будетъ прожить свой вѣкъ.
Чуть какая буря въ приходѣ, отвѣчаетъ священникъ, а
они въ сторонѣ.

Такъ какъ вопросъ о новомъ раздѣлѣ братскихъ
доходовъ имѣетъ значеніе не мѣстное только, но обще-
церковное, то проведеніе въ жизнь постановленія Епар-
хіальнаго съѣзда о раздѣлѣ братскихъ доходовъ прие-
лемо только послѣ утвержденія его Святыишимъ дволомъ
не для одной нашей Епархіи, а для всего право-наго
духовенства.

Если при современной дороговизнѣ предметовъ необходимости и при уменьшившейся доходности отъ прихожанъ тяжело жить священнику многосемейному, то положеніе псаломщика, обремененнаго семей и обучающаго дѣтей въ учебныхъ занятіяхъ трагически—бѣдственное. Если простой рабочій, заработавъ 3—5 рублей въ сутки, чувствуетъ тяжесть жизни, то что нужно сказать о псаломщикѣ, которому иногда въ мѣсяцъ приходилось 10—15 рублей...

Конечно, слѣдуетъ теперь же, пока не поздно, подумать о серьезномъ положеніи псаломщиковъ и поискать выходъ изъ него.

По нашему мнѣнію, единственный выходъ изъ такого положенія это упразднить штатныхъ діаконовъ и замѣнить псаломщиковъ діаконами на псаломщическихъ доходахъ. * Черезъ это съ одной стороны возвысится ихъ правовое и матеріальное положеніе, а съ другой стороны къ нимъ можно было бы примѣнить и повышенныя требованія. Въ духовной печати въ послѣдніе годы много писалось о томъ, чтобы въ виду скудости приходскихъ доходовъ сократить, гдѣ возможно, штаты низшихъ членовъ причта. Зачѣмъ въ среднемъ сельскомъ приходѣ, гдѣ нѣтъ особаго обилія мелкихъ треуъ, имѣть штатнаго діакона? Только развѣ для обстановки, для большой вышности богослуженія. Затѣмъ, говорили о. о. іереи, вводить въ штатъ, какъ самостоятельную должность, псаломщика? Не только писалось, но и приводилось въ исполненіе.

Примѣчаніе: * Псаломщикъ съ—втр роженцевъ оставить въ ихъ должности до смерти, а старымъ холостякамъ, имѣющимъ свыше 40 лѣтъ, предложить принять діаконовство безъ вступленія въ бракъ.

Авторъ.

Въ сосѣдней епархіи—Владикавказской давно по приходамъ имѣтъ штатныхъ діаконовъ. Намъ извѣстно, что въ г. Георгіевскѣ при соборѣ служатъ два священника и два діакона на псаломщической вакансіи, въ станицѣ Ессентукеской при курортной Павтелеимоновской церкви—2 священника, 1 діаконовъ (на псаломщ. ваканс.) и 1 псаломщикъ. Если тамъ нашли полезнымъ не имѣтъ штатныхъ діаконовъ, то почему въ нашей епархіи этого не сдѣлать? Вѣдь постановили на Чрезвычайномъ Епархіальномъ сѣздѣ въ артѣ мѣсяцѣ с/г. имѣтъ викаріаріусовъ (на діаконовыхъ доходахъ) и нѣкоторые одноштатные приходы уже имѣютъ такихъ священниковъ. Что возбраняетъ этимъ приходамъ имѣтъ еще діакона—псаломщика? Тогда работа діаконовъ на псаломщ. вакансіи въ приходѣ была бы продуктивнѣе: въ будни на требохъ и богослуженіяхъ исполняли бы обязанности чтеца и пѣвца, а въ праздничные дни совершали бы собственно діаконое служеніе. Почти при каждой Церкви есть церковные хоры и прихожане—любители читать и пѣть на клиросѣ, слѣдовательно, есть возможность замѣнить діакона—псаломщика. А то вѣдь теперь штатные діаконы, отслуживъ въ воскресенье или праздничный день, буквально вичего не дѣлаютъ, даже часто не берутъ на себя законоучительства въ школь, а считаются помощниками священника.

При упраздненіи штатныхъ діаконовъ и замѣнѣ псаломщиковъ діаконами на псаломщической вакансіи раздѣлъ братскихъ доходовъ между членами причта долженъ быть въ такой пропорціи: священникъ $2\frac{1}{2}$ части, а діакону—псаломщику 1 часть. При 4-хъ—членномъ причтѣ изъ 10 рублей (когда дѣлятся на 7 частей) священнику достанется 3 р. 57 к., а діакону—псаломщику —1 р. 43 коп.. Если произойдетъ отдѣленіе церкви отъ

государства, а этого нужно ожидать при современной политической жизни страны, то упраздненіе штатных діаконовъ принесетъ только пользу остальнымъ членамъ причта.

Отдѣленіе ударитъ болѣе всего именно по о. о. діаконамъ. Всего въроятнѣе прихожане, на плечи которыхъ ляжетъ содержаніе всего причта, лишеннаго даже земли, прежде всего откажутся отъ діакона, а потомъ и псаломщиковъ замѣнятъ своими чтецами и пѣвцами.

Клирикъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ неофіціальный. 1. Выборы патріарха. 2. Къ вопросу о раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ. 3. По поводу новаго азѣла братскихъ доходовъ.

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.
Цензоръ, протоіерей Г. Ключаревъ

СТАВРОПОЛЬ-ГУБЕРНСКІЙ.

Типо-Литографія Т. М. Тимофеева, уг. ул. Льва Толстого Александр. 1—2

1917.