

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

№ 8.

ОРЕЛЪ.

Типографія А. П. Матвѣева.

1887.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Определенія Святышаго Синода.

Омъ 21 января 19 декабря 1887 года, за № 121, В

иждивень священный Г. Вазилевскаго: "Уроки по

дипломатическимъ наукамъ въ Императорскомъ

университетѣ въ Петербургѣ, въ 1887 году, за № 121, В

иждивень священный Г. Вазилевскаго: "Уроки по

дипломатическимъ наукамъ въ Императорскомъ

университетѣ въ Петербургѣ, въ 1887 году, за № 121, В

иждивень священный Г. Вазилевскаго: "Уроки по

дипломатическимъ наукамъ въ Императорскомъ

университетѣ въ Петербургѣ, въ 1887 году, за № 121, В

ВЪДОМОСТИ О РУССКОМЪ УЧЕБНОМЪ КНИЖНОМЪ ПРИБАВЛЕНІИ ВЪ ГОДАХЪ 1881, 1882 И 1883

ГОДА ДВАДЦАТЬ ТРЕТИЙ
15-го Апрѣля 1887 года

Браливы Иоанна Базилевскаго, о разсмотрѣніи и допущеніи къ употребленію въ сельскихъ народныхъ училищахъ, въ качествѣ молитвенника при изученіи первоначальныхъ молитвъ, составленной имъ книжки: „Уроки по закону Божию. Годъ первый. Изданіе второе, исправленное“ (Черкассы, 1885 года. Цѣна 5 к.). Разсмотрѣвъ эту книжку, Училищный Совѣтъ нашель, что она содержитъ молитвы и краткое объясненіе ихъ, но въ книжкѣ этой, во 1-хъ, нѣтъ между молитвами тѣхъ, кои требуются программой для церковно-приходскихъ школъ, именно: „Господи благослови“, „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „Святъ, святъ, святъ“, „Буди имя Господне благословенно“, „Помяни мя Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ“, и во 2-хъ, въ ней указывается содержаніе молитвъ, но нѣтъ того, что требуется объяснительною запискою къ программамъ для церковно-приходскихъ школъ, именно: объясненія буквального значенія непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ. Посему помянутая книжка не можетъ быть учебною книгою для церковно-приходскихъ школъ, но для школъ грамоты она можетъ быть не бесполезною, такъ какъ содержитъ въ себѣ молитвы, правильно напечатанныя гражданскими буквами, и по цѣнѣ вполне доступна. Въ виду изложеннаго Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: означенную книжку, цѣна которой при послѣдующемъ изданіи 3 копѣйки, допустить въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи закона Божія въ школахъ грамоты. Приказали: **Заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и для сообщенія о вышеозначенной книгѣ священника Базилевскаго епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, на-**

печатать в
никѣ“.

II. Расг

На ра
Православи
10-го Мар
ризничныхъ
Елецкаго
Клеопатро
Общества
освященств
„Настоятел
зить призн
независимо
ей признат
хіяльныхъ
волюціи Еп
Вѣдомостей
тельности
скаго мона
ваніе.
онъ
однѣ
отъ
внннотод
-порт
вождо
ва
дору

печатать настоящее определение въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

О Т В Е Т

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На рапортъ Канцеляріи Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 1887 года 10-го Марта за № 91, объ отсылкѣ по принадлежности различныхъ вещей, пожертвованныхъ настоятельницею Елецкаго Знаменскаго дѣвичьяго монастыря Игуменію Клеопатрою въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества на суммудо 200 рублей, резолюція Его Преосвященства, хотъ 1887 г. 10 Марта, послѣдовала такая: Настоятельница монастыря Игуменія Клеопатрѣ выразить признательность Комитета за ея пожертвованіе и независимо отъ сего по пожертвованію ея и объявленіи ей признательности пропечатать и въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Во исполненіе означенной резолюціи Его Преосвященства, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей сообщаетъ къ свѣдѣнію выраженіе признательности Комитета Настоятельницѣ Елецкаго Знаменскаго монастыря Игуменіи Клеопатрѣ за ея пожертвованіе.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи за 1885 учебный годъ.

Настоящій отчетный годъ—второй послѣ изданія Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и заключаетъ въ себѣ дальнѣйшую исторію тѣхъ заботъ и мѣропріятій, которыя духовенство Орловской епархіи подъ начальственнымъ руководствомъ своего Архипастыря, при содѣйствіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и при помощи стороннихъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу о церковно-приходскихъ школахъ, предпринимало на пользу нравственно-религіознаго просвѣщенія народа.

Первымъ многопопечительнымъ дѣятелемъ по изысканію разныхъ мѣропріятій на пользу нравственно-религіознаго просвѣщенія народа и въ этомъ отчетномъ году является Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Симеонъ, Епископъ Орловскій и Севскій. Такъ, при его непосредственномъ содѣйствіи, остался неизмѣннымъ составъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; по его личному распоряженію, выбывавшіе по какимъ либо обстоятельствамъ, наблюдатели того или другаго благочинческаго округа, замѣнялись новыми достойными кандидатами; по его инициативѣ начато дѣло объ устройствѣ особаго зданія для образцовой церковно-приходской школы при Орловской семинаріи, производится постройка самаго зданія. и, при помощи Божіей, въ будущемъ учеб-

номъ году
гласно съ
цовыхъ пе
годѣтельны
пользу пра
бенно выдѣ
риальнаго
ропріятія з
они направ
заячей откр
скудости
продолжені
пріятій ука
Орловскаго
чатанія пр
Епархіальн
приходским
Вѣдомостях
церквей еп
личествѣ 2
Преосвящен
на протокол
вѣта отъ 29
разрѣшено,
до добавочн
Епархіальн
то, согласно
особаго при
ковно-прихо
таковой взн
остатокъ, м
обращенъ на

номъ году имѣеть открыться ученіе въ школь вполнѣ согласно съ данною Св. Синодомъ программю для образованныхъ церковно-приходскихъ школь. Но въ ряду благотѣльныхъ дѣйствій Преосвященнѣйшаго Симеона на пользу нравственно-религіознаго просвѣщенія народа особенно выдѣляются его мѣропріятія по улучшенію матеріальнаго быта церковно-приходскихъ школь. Такія мѣропріятія заслуживаютъ особеннаго вниманія потому, что они направлены къ устраненію главной причины, тормозящей открытіе церковно-приходскихъ школь, именно, скудости матеріальныхъ средствъ для ихъ появленія и продолженія существованія. Изъ числа этихъ мѣропріятіи укажемъ слѣдующія: а) По поводу ходатайства Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о печатаніи протоколовъ Совѣта и другихъ распоряженій Епархіальнаго начальства, относящихся къ церковно-приходскимъ школамъ, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и о разрѣшеніи добавочнаго взноса отъ церквей епархіи на Епархіальныя Вѣдомости, въ количествѣ 2 руб. отъ каждой церкви, резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшюю 11 Ноября 1885 года на протоколъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 29 Августа за № 54, ходатайство это хотя разрѣшено, но съ такимъ ограниченіемъ: „что касается до добавочнаго взноса съ 855 экземпляровъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, выписываемыхъ за деньги, то, согласно учету, сдѣланному Совѣтомъ на открытіе особаго при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отдѣла по церковно-приходскимъ школамъ, можетъ быть разрѣшенъ таковой взносъ съ тѣмъ, чтобы, при возможной экономіи, остатокъ, могущій образоваться отъ расходовъ, былъ обращенъ на нужды собственно церковно-приходскихъ

школь“. б) По поводу ходатайства того же Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 29 Августа за № 54, объ употребленіи денежнаго остатка по содержанию параллельныхъ классовъ въ семинаріи на счетъ суммъ епархіальнаго духовенства въ наступающемъ учебномъ году, въ количествѣ 373 руб., на нужды по производству дѣлъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта резолюція Его Пресвященства отъ 11 Ноября 1885 года послѣдовала такая: „373 рубля Орловскимъ Епархіальнымъ Съездомъ опредѣлены на нужды церковно-приходскихъ школь. Необходимыя и неотложныя нужды по дѣлопроизводству Совѣта въ семь году могутъ быть покрываемы изъ общихъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Совѣта“. в) Резолюціею Его Пресвященства, послѣдовавшею на протоколъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 7 Іюня 1885 года за № 6-мъ по поводу прошенія священника и прихожанъ села Спаскаго, что въ Жидкомъ, Орловскаго уѣзда, объ оказаніи имъ пособія къ открытію церковно-приходской школы, Епархіальному Училищному Совѣту, между прочимъ, вмѣнено было въ обязанность „войти въ обсужденіе мѣропріятій по изысканію средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школь и представить съ заключеніемъ“, и вторичною резолюціею, послѣдовавшею на представленіи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 25-го Августа 1885 года за № 52, вновь подтверждено Училищному Совѣту— „дать заключеніе о мѣропріятіяхъ по изысканію средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школь, съ такимъ присовокупленіемъ, что таковое заключеніе необходимо въ виду имѣющаго быть отъ Его Пресвященства предложенія Епархіальному Съезду духовенства о семъ же предметѣ, дабы чрезъ разсмотрѣніе

вопроса как
вѣрнѣе и на
ни проекти
другой резо
наго. Учили
быль обсуж
средствъ на
протоколомъ
ображенію о
школь, указ
съ тѣми сре
отчасти тол
епархіи въ
ющихся ши
предложенн
Училищный
ніямъ: 1) та
ваемы на п
ходскихъ ш
тикѣ основ
школь, то р
духовенству
постоянныхъ
цѣлаго прих
коихъ обуча
послѣднемъ
дѣнія Епарх
предложить
держаніи ш
въ селахъ
чрезъ город
чительства,

вопроса какъ Совѣтомъ, такъ и Съездомъ духовенства, вѣрнѣе и надежнѣе было разрѣшеніе вопроса объ избраніи проектируемыхъ мѣропріятій. Во исполненіе той и другой резолюціи, въ засѣданіи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 29-го Августа 1885 года былъ обсуждаемъ вопросъ о мѣропріятіяхъ по изысканію средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, и протоколомъ сего засѣданія за № 54 постановлено: „по соображенію средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, указываемыхъ въ § 2 правилъ о сихъ школахъ, съ тѣми средствами, которыя отчасти практикуются уже, отчасти только указываются духовенствомъ Орловской епархіи въ донесеніяхъ его объ открытыхъ и открывающихся школахъ, а также нѣкоторыми мѣропріятіями, предложенными членами Совѣта, Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) такъ какъ мѣстныя средства прихода, указываемыя на первомъ планѣ въ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ, вмѣстѣ съ тѣми являются и въ практикѣ основнымъ средствомъ содержанія означенныхъ школъ, то рекомендовать приложеніе ихъ всему вообще духовенству епархіи въ видѣ ли единственныхъ или постоянныхъ взносовъ, въ формѣ ли огульной платы отъ цѣлаго прихода, или частныхъ взносовъ родителей, дѣтикоихъ, обучающихъ въ школъ, но съ тѣмъ, чтобы о семъ послѣднемъ способѣ было доводило каждый разъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; вмѣстѣ съ тѣмъ предложить духовенству пригласить къ участію въ содержаніи школъ вмѣстѣ съ приходомъ и цѣлыя общества въ селахъ чрезъ волостныя правленія, а въ городахъ чрезъ городскія управы. 2) Церковно-приходскія попечительства, по существу дѣла, должны оказывать под-

держку для дѣла церковно-приходскихъ школъ. Поэтому ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о возможно большемъ распространеніи въ епархіи означенныхъ попечительствъ. 3) Въ виду того, что церковно-приходскія школы, преслѣдуя дѣли церковно-народнаго образованія, достиженіе коихъ должно составлять одну изъ существенныхъ задачъ земскихъ учрежденій, черезъ то самое входятъ въ ближайшее отношеніе къ симъ послѣднимъ, почитательнѣйше просить Его Преосвященство войти въ сношеніе съ губернскимъ и уѣздными земствами Орловской губерніи объ ассигнованіи пособій на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. 4) Что касается участія частныхъ благотворительныхъ лицъ въ помощи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, то, для возможно большаго развитія этого средства и болѣе широкой организаціи его, желательно было бы, какъ проектировано однимъ изъ благочинныхъ епархіи, учрежденіе особыхъ подписныхъ листовъ по приходамъ и кружкамъ по церквамъ для сбора подаваній. О разрѣшеніи такихъ листовъ и кружекъ, равно какъ и о возможномъ пособіи отъ казны на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, просить ходатайства Его Преосвященства предъ Св. Синодомъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: п. 1: ограничиться предѣлами прихода; п. 2: Совѣтъ обратится съ предложеніемъ отъ моего имени къ духовенству Орловской епархіи объ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ такихъ попечительствъ еще не открыто; п. 3: Совѣтъ заготовитъ хотъ моего имени отношенія въ Губернское и Уѣздныя Земства съ просьбою объ ассигнованіи пособій на содержаніе церковно-приходскихъ школъ; п. 4: учрежденіе по приходскимъ церквамъ Орловской

епархіи въ кру
приходской
дѣлены Орл
и утвержден
особыхъ под
частныхъ бл
приходскихъ
зосланы Со
скихъ школ
благотворите
ковно-прихо
нимъ пожерт
ставлены въ
тельно хода
вспомоществ
гами и особе
соображеніе
просить тако
резолюціею
ненію, кому
альныхъ. Въ
зюлюціи Уч
ряженія. Так
Преосвящен
нія въ Губер
ассигнованіи
школъ, но о
чательныхъ
наго Совѣта
только слѣду
торыми члена
скимъ предв
.удо

епархіи кружки для сбора пожертвованій на церковно-приходскія школы и организація сего сбора уже опредѣлены Орловскимъ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства и утверждены мною. Нѣтъ препятствій къ учрежденію и особыхъ подписныхъ листовъ для сбора пожертвованій отъ частныхъ благотворительныхъ лицъ на нужды церковно-приходскихъ школъ, каковые листы могли бы быть разосланы Совѣтомъ къ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ для приглашенія извѣстныхъ имъ своею благотворительностію лицъ къ пожертвованіямъ на церковно-приходскія школы, съ тѣмъ, чтобы собранныя по нимъ пожертвованія съ подписными листами были представлены въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Относительно ходатайства предъ Св. Синодомъ о возможномъ вспоможеніи на церковно-приходскія школы — деньгами и особенно учебниками Совѣтъ представитъ мнѣ соображеніе о размѣрѣ, въ какомъ потребно бы было просить такое вспоможеніе“. Протоколъ этотъ съ резолюціею Его Преосвященства къ свѣдѣнію и исполненію, кому слѣдуетъ, напечатанъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; по нѣкоторымъ же пунктамъ резолюціи Училищнымъ Совѣтомъ сдѣланы особыя распоряженія. Такъ 1) Училищнымъ Совѣтомъ отъ имени Его Преосвященства заготовлены и отправлены были отношенія въ Губернское и Уѣздныя Земства съ просьбою объ ассигнованіи пособій на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, но о послѣдствіяхъ этихъ отношеній нѣтъ окончательныхъ данныхъ въ дѣлахъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ дѣлахъ Училищнаго Совѣта значится только слѣдующее: а, по поводу этихъ отношеній, нѣкоторыми членами земства, какъ-то: Орловскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства П. Н. Ржевскимъ,

Болховскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства П. А. Арбузовымъ и председателемъ Орловской Губернской Земской Управы П. П. Шеншинымъ, пожертвовано каждымъ по 100 р. сер. въ пользу церковно-приходскихъ школь;

б) Брянская Уѣздная Земская Управа отношеніемъ своимъ отъ 29-го Іюня 1886 года за № 1119-мъ просила Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ доставить ей слѣдующія свидѣнія: 1) о количествѣ церковно-приходскихъ школь, существующихъ въ настоящее время въ Брянскомъ уѣздѣ, съ указаніемъ ихъ дѣйствительнаго мѣсто-нахожденія и количества учащихся въ нихъ, 2) съ какого именно времени можетъ начаться открытіе церковно-приходскихъ школь и 3) какаѣ именно могутъ потребоваться наименьшая сумма на содержаніе каждой церковно-приходской школы, имѣя въ виду передачу земствомъ помѣщеній училищъ и находящихся при нихъ учебныхъ пособій. Въслѣдствіе чего, согласно протоколу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 16 Августа 1886 года за № 144-мъ, Брянской Земской Управѣ сообщено, что на содержаніе церковно-приходской школы Совѣтъ полагаетъ въ годъ 400 р., въ томъ числѣ 200 р. на жалованье учителю и 200 р. на прочіе расходы, какъ-то: отопленіе, наемъ сторожа, покупку учебниковъ и проч., и что школы могутъ открываться во всякое время подлѣ условіемъ согласія на то священно-служителей. Почти такого же содержанія получено было отношеніе Ливенской Уѣздной Земской Управы отъ 10 Іюля за № 1017-мъ, на каковое также посланъ отвѣтъ. 2) Орловскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, на основаніи справокъ, слѣданы были соображенія относительно размѣра возможныхъ пособій для церковно-приходскихъ школь, о которыхъ предполагалось ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, и заготовлено было представленіе объ этомъ Св. Синоду.

31-го А. подлежащих Съѣзда, Его сень вопрос и содержаніи вопросу прот тября № 2-й Училищный епархии по взносимы на усиленіе сред тить въ расп предполагаем жаніе паралл 373 руб., а ления Семие коихъ зависи сер.; в, хода разрѣшеніи а содержанія п пункта Его послѣдному п священством Съѣзда предл рѣшеніи вопу церковно-при постановлено кружки для с на что мною низованъ пор по вопросу сбора, предл

31-го Августа 1885 года въ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію очереднаго Епархіальнаго Съѣзда, Его Преосвященствомъ, между прочимъ, внесень вопросъ и объ изысканіи средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ. По сему вопросу протоколомъ Епархіальнаго Съѣзда отъ 2-го Сентября № 2-й постановлено: а, взнести въ Епархіальный Училищный Совѣтъ единовременно отъ cadaго причта епархіи по 50 коп. сер., каковыя деньги прежде были вносимы на содержаніе Семинарскаго священника и на усиленіе средствъ ссудной кассы при Семинаріи; б) обратиться въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта предполагаемый по смѣтѣ Правленія Семинаріи на содержаніе параллельныхъ классовъ остатокъ въ количествѣ 373 руб., а равно 260 руб., исчисленные въ смѣтѣ Правленія Семинаріи по тѣмъ статьямъ расхода, назначеніе коихъ зависитъ отъ Съѣзда, — всего въ количествѣ 633 р. сер.; в, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи завести при церквахъ кружки на улучшеніе содержанія церковно-приходскихъ школъ. Первые два пункта Его Преосвященствомъ были утверждены, а по послѣднему пункту 6-го Сентября 1885 года Его Преосвященствомъ дано было на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда предложеніе такого содержанія: «Такъ какъ при рѣшеніи вопроса объ изысканіи средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Съѣздомъ, между прочимъ, постановлено завести при церквахъ Орловской епархіи кружки для сбора денегъ на церковно-приходскія школы, на что мною и выражено согласіе, но при семъ не организованъ порядокъ сего сбора; то нахожу необходимымъ, по вопросу объ организаціи порядка для означеннаго сбора, предложить на разсмотрѣніе и заключеніе» Епар-

хіяльнаго Съѣзда слѣдующіе вопросы: 1) выставляемы, или обносимы должны быть сіи кружки, и въ какое время обносимы; 2) по какимъ срокамъ должна производиться высыпка изъ сихъ кружекъ; 3) гдѣ должны быть записываемы и хранимы сіи суммы; 4) кто долженъ наблюдать за симъ сборомъ и сдачею по назначенію сего сбора; 5) куда и по какимъ срокамъ должны быть сдаваемы сіи суммы; 6) предполагаются ли онѣ къ поступленію со всей епархіи въ кассу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который бы распредѣлялъ ихъ на нужды той или другой церковно-приходской школы по журнальному постановленію, утверждаемому Епархіальнымъ Архіереемъ, или по благочинническимъ участкамъ, или даже и на каждый приходъ въ отдѣльности? По сему предложенію Его Преосвященства протоколомъ Епархіальнаго Съѣзда отъ 7-го Сентября за № 11-мъ постановлено: „кружки должны быть обносимы при богослуженіи въ очередь съ другими кружками; высыпка изъ нихъ должна производиться по третямъ года, въ случаѣ же нужды, по мѣрѣ накопленія; за сборомъ по симъ кружкамъ должны наблюдать благочинные, которые выдадутъ для записи собираемыхъ суммъ на церковно-приходскія школы за своею скрѣпою книжки на каждую церковь своего участка; получать этотъ сборъ по полугодіямъ при обревизованіи церквей; если есть школы въ благочиніи, оказывать посильную помощь изъ сихъ средствъ по общему соглашенію съ участковыми наблюдателями церковно-приходскихъ школъ; если нѣтъ, то накопившіяся деньги вносить въ сберегательныя кассы; независимо отъ сего каждый благочинный въ концѣ года о количествѣ сбора и употребленіи сихъ денегъ по участку своему долженъ доносить Училищному Епархіальному Совѣту“. Постановленіе это Его Преосвященствомъ было

утверждено, были обносимы и при обносимомъ случаѣ школы въ наблюдатель въ Орловскій ниемъ съ обоимъ указаніемъ летвореніе нсбора и съ заявленіи на размѣрѣ имѣемъ благочинію отъ Училищнаго Архіерея, въ отъ благочиніи твореніи заявлено въ книгѣ, у высыпка изъ священно-церковно-приходскихъ присутствіи а по церкви, комъ, въ при ихъ подписомъ въ учрежденіи сихъ сборовъ церковномъ днаписью; школы“, при ленно должна рый вообще

утверждено, но съ такимъ дополненіемъ: „1) чтобы кружки были обносимы не только при очередномъ богослуженіи, но и при общественныхъ молебствіяхъ и 2) чтобы о каждомъ случаѣ нужды той или другой церковно-приходской школы въ помощи изъ сбора по означеннымъ кружкамъ наблюдатель ввѣренной ему школы входилъ предварительно въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ заявленіемъ съ обстоятельнымъ изложеніемъ предметовъ нужды, съ указаніемъ размѣра цифры, испрашиваемой на удовлетвореніе нужды помощи изъ означеннаго кружечнаго сбора и съ засвидѣтельствованіемъ благочиннаго на семъ заявленіи наблюдателя о томъ, имѣется ли и въ какомъ размѣрѣ имѣется сумма кружечнаго сбора по ввѣренному ему благочинническому участку. По полученіи разрѣшенія отъ Училищнаго Совѣта, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, наблюдатель получаетъ назначенное пособие отъ благочиннаго и дѣлаетъ распоряженіе объ удовлетвореніи заявленной нужды по школь съ записью расхода въ книгѣ, учрежденной для сего кружечнаго сбора; 3) выписка изъ сихъ кружекъ должна быть производима священно-церковно-служителями и церковнымъ старостою въ присутствіи наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, а по церкви, въ коей наблюдатель состоитъ священникомъ, въ присутствіи сосѣдняго наблюдателя, и за общимъ ихъ подписомъ сумма должна быть занесена на приходъ въ учрежденную для кружечнаго сбора книгу; 4) сумма сихъ сборовъ должна быть до полугодія сохраняема въ церковномъ денежномъ сундукѣ въ особомъ пакетѣ съ надписью: „кружечный сборъ на церковно-приходскія школы“, при чемъ сумма, въ количествѣ 50 рублей, немедленно должна быть отправляема къ благочинному, который вообще всѣ таковыя суммы безъ замедленія отправ

ляетъ въ сберегательную кассу. Постановленія свои какъ объ учрежденіи означенныхъ кружекъ, такъ и объ организаціи порядка для сего учрежденія, Съездъ сообщилъ Орловскому Епархіальному Училищному Совѣту къ свѣдѣнію. Таковы мѣропріятія Преосвященнѣйшаго Симеона по улучшенію матеріальнаго быта церковно-приходскихъ школъ.

Продолжались и въ этомъ году благотворительныя пожертвованія въ пользу церковно-приходскихъ школъ отъ разныхъ лицъ и учреждений. Починъ и въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ Его Преосвященству: имъ лично пожертвовано 100 руб. и, по его распоряженію, Намѣстникомъ вѣрвнной ему Богородицкой Площанской пустыни представлено въ Епархіальный Училищный Совѣтъ 150 руб. По примѣру и распоряженію Его Преосвященства сдѣланы пожертвованія другими монастырями, какъ-то: Брянскою Бѣлобережскою пустынею 100 руб. и Трубчевскимъ Спасо—Чолнскимъ монастыремъ 100 руб. Дѣлаемы были пожертвованія и свѣтскими лицами: такъ бывшимъ Командиромъ 9-го Армейскаго, нынѣ Командиромъ Гренадерскаго корпуса—Генераль—Адъютантомъ А. Д. Столыпинымъ изъ сбора отъ бывшаго духовнаго конперта пожертвовано 48 р. 68 коп.

Суммы изъ вышепоименованныхъ источниковъ исключительно поступали въ вѣдѣніе Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и записывались установленнымъ образомъ въ выданную для сего шнуроприпечатанную, занумерованную и скрѣпленную Его Преосвященствомъ кассовую книгу. По сей книгѣ отъ 19-го Сентября 1885 г. по 4-е Сентября 1886 года значится въ приходѣ: 1923 р. 10 коп. сер. Изъ сей суммы на разныя нужды, преимущественно на покупку учебниковъ для церковно-приход-

скихъ школъ
(917 р. 69 ко
наго года
означенныхъ
записанными
никовою на
приходскія,
венныхъ не
дѣй: одинъ
сель Михайл
жаніе школ
сихъ билет
Изъ процент
уплату жало
съ пересылк
совой книгѣ
тября 1886
тами 2773
12, 773 р.
времени отъ
1886 года и
4 Сентября
деньгами 10
всего 11, 66
рители, котор
щали на улу
ковно-приход
Орловской е
Брянскій Пе
Свѣтскій мо
настырь, съ
школъ, дали

скихъ школъ. въ теченіе учебнаго года, израсходовано: 917 р. 69 коп. Затѣмъ къ началу слѣдующаго 1886/7 учебнаго года состоитъ въ остаткѣ 1005 р. 41 коп. Кромѣ означенныхъ суммъ въ отчетномъ учебномъ году значатся записанными на приходѣ пожертвованныя госпожею Охотниковою на содержаніе двухъ, обращенныхъ въ церковно-приходскія, школъ Ливенскаго уѣзда два 4% государственныхъ непрерывно — доходныхъ билета, по 5000 р. каждый: одинъ за № 124,510-мъ на содержаніе школы въ селѣ Михайловскомъ, другой за № 125,479-мъ на содержаніе школы въ деревнѣ Марьиной и процентовъ съ сихъ билетовъ, съ перваго — 500 р. и втораго — 200 р. Изъ процентовъ съ перваго билета израсходовано на уплату жалованья учителю школы въ селѣ Михайловскомъ, съ пересылкою, 167 р. 51 коп. Всѣхъ же денегъ по кассовой книгѣ отъ 1-го Ноября 1884 года и по 4-е Сентября 1886 года значится на приходѣ: наличными деньгами 2773 р. 10 к. и % билетами 10,000 р., — всего 12, 773 р. 10 коп. Изъ наличныхъ денегъ въ теченіе времени отъ 1-го Ноября 1884 года и по 4-е Сентября 1886 года израсходовано 1105 р. 60 коп. Затѣмъ къ 4-е Сентября 1886 года состоитъ въ остаткѣ: наличными деньгами 1667 р. 50 коп. и % билетами 10,000 руб., всего 11, 667 р. 50 коп. сер. Были и другіе благотворители, которые свои пожертвованія непосредственно обращали на улучшеніе быта той или другой частной церковно-приходской школы. Такъ, а) нѣкоторые монастыри Орловской епархіи, какъ-то: Мценскій Петропавловскій, Брянскій Петропавловскій женскій монастырь, Брянскій Свѣнскій монастырь, Орловскій Введенскій женскій монастырь, съ открытіемъ при нихъ церковно-приходскихъ школъ, дали имъ приличныя помѣщенія, содержатъ ихъ

на собственные средства и снабжают ихъ учителями и учительницами изъ среды монашествующей Обратіи. Нѣкоторые прихожане мѣстныхъ приходоу или устроили зданія для церковно-приходскихъ школъ, или давали имъ такія или другія пособія. Напримѣръ: приходскій землевладелецъ изъ дворянъ, села Рождественскаго, Мценскаго уѣзда А. А. Моравскій на собственные средства устроилъ близъ церкви 9 ти аршинное, крытое желѣзомъ, зданіе съ 5-ю аршинными сѣнями и кладовою, а равно столы и скамьи, за каковыя пожертвованія, по резолюціи Его Преосвященства, онъ, Моравскій, утвержденъ въ званіи попечителя школы; бывшій церковный староста села Липовки Елецкаго уѣзда Сергій Сергѣевичъ Бехтѣвъ старшій съ дочерью его Варварою Сергѣвною устроилъ для церковно-приходской школы помѣщеніе каменнаго зданія, подъ желѣзною крышею, удобное и достаточно просторное; имъ же приобрѣтено 8-мъ классныхъ ученическихъ столовъ съ скамьями и нѣсколько учебниковъ, за что жертвователи Его Преосвященствомъ утверждены въ званіи попечителя и попечительницы устроенной ими школы. Помѣщина села Столбейкаго Малоархангельскаго уѣзда г-жа Машева для своей церковно-приходской школы пожертвовала удовлетворительное во всѣхъ отношеніяхъ зданіе, за что она утверждена попечительницею школы. Церковный староста села Любохны, Брянскаго уѣзда мѣщанинъ Михаилъ Никоновъ на собственные средства устроилъ зданіе для своей церковно-приходской школы и платитъ отъ себя жалованье учителю по 15 р. сер. въ мѣсяць, давая ему отъ себя и столъ, за что предоставлено было ему званіе попечителя школы, но онъ отъ сего званія отказался. Приходскій помѣщикъ села Марына Мценскаго уѣзда Александръ

Федоровъ Орловно-приход предположен ринскою-Ки день въ зван села Алым открытія цер левой, отсто подъ эту ши стительный, ющая въ де скаго уѣзда дровскомъ Е этой деревн учебники и тельницею Рукавишник тивъ Васил на нужды Е села Троицк уѣзда, поже Орловскихъ ніемъ ему. землевладег Орловскаго приходскихъ Ласковскій счеть зданіе ской священ кинъ, Миха для церков и Петровск

Федоровъ Офросимовъ устроилъ зданіе для своей церковно-приходской школы, съ наименованіемъ ея, согласно предположенію, высказанному 6 Апрѣля 1885 года, Матрїинскою-Кирилло-Меодіевскою школою, за что утверждень въ званіи попечителя школы. Церковный староста села Алымова Карачевского уѣзда Василій Власкинъ для открытія церковно-приходской школы въ деревнѣ Яковлевой, отстоящей отъ церкви въ трехъ верстахъ, отдалъ подъ эту школу собственный, очень приличный и помѣстительный, домъ съ квартирою для учителя. Проживающая въ деревнѣ Рѣдкиной села Введенскаго Ливенскаго уѣзда окончившая курсъ въ Орловскомъ Александровскомъ Институтѣ г-жа Коржавина для открытія въ этой деревнѣ церковно-приходской школы пожертвовала учебники и учебныя пособія, за что утверждена попечительницею школы. Попечитель Московскаго Городскаго Рукавишниковскаго Исправительнаго Приюта Константинъ Васильевъ Рукавишниковъ 10 Февраля 1886 года на нужды Нижне-Кунацкой церковно-приходской школы села Троицкаго, что на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, пожертвовалъ 50 руб. сер., о чемъ напечатано въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ выраженіемъ ему, Рукавишникову, признательности. Приходскій землевладѣлецъ села Дмитріевского, что на Сухой Орлицѣ, Орловскаго уѣзда, онъ же почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Орловскаго уѣзда, Валерій Николаевъ Лясковскій устроилъ при церкви своего села на свой счетъ зданіе для церковно-приходской школы. Приходскій священникъ села Александровскаго, что въ Куракинѣ, Михаилъ Любимовъ устроилъ на свой счетъ зданіе для церковно-приходской школы при деревняхъ Каменкѣ и Петровской. Но особенно выдающеюся благотвори-

тельницею мѣстной церковно-приходской школы является землевладѣлица села Кривца, Ливенскаго уѣзда, вдова Генераль-Маіора, Марія Давыдова. Именно, она даетъ школь просторное и удобное во всѣхъ отношеніяхъ помѣщеніе съ надлежащимъ количествомъ классной мебели, снабжаетъ школу въ достаточномъ числѣ учебниками и учебными пособиями, однообразными для всѣхъ учениковъ того или другаго возраста, и, за отказомъ крестьянъ оказывать какое бы то ни было денежное пособие на жалованье учителю, производить таковое изъ своихъ средствъ, предоставляя кромѣ того столъ и квартиру учителю. Въ заботливомъ вниманіи къ дѣлу народнаго образованія г-жа Давыдова входитъ въ хозяйственныя нужды крестьянъ, удовлетворяя ихъ настоятельныя потребности, ради которыхъ крестьяне иногда отвлекаютъ дѣтей отъ школьныхъ занятій, — съ тѣмъ, чтобы послѣднія неопустительно посѣщали школу.

Всѣ такого рода заботы объ улучшеніи быта церковно-приходскихъ школъ и всѣ такого рода благоутворенія въ пользу сихъ школъ ясно свидѣтельствуютъ, что нѣкоторое основаніе Орловскому Епархіальному благотворительному Братству, положенное въ прошломъ 1884 учебномъ году нѣкоторыми благотворителями, въ настоящемъ отчетномъ году значительно расширилось, и, такимъ образомъ, фактически какъ бы уже сформировалось желанное Орловское Епархіальное Братство, остается только дать ему законный образъ существованія, чему уже Его Пресвященствомъ положено начало. 19 Августа 1886 года Его Пресвященство обратился къ своей пастырь съ Архипастырскимъ воззваніемъ, приглашая возлюбленныхъ Христу братьевъ и чаду своей епархіи къ участию въ имѣющемъ открыться Орловскомъ Епархіальномъ Братствѣ съ наименованіемъ его Петропавловскимъ.

Орловск
очередь, про
ныя ему за
обязанности
церковно-при
Орловскимъ
стояло не вт
ажнаго Прео
приходскихъ
но учителей и
деніи и разр
школахъ адм
характера. д
ченъ зѣвца
Епархіальна
воду прошені
уѣзда Петра
ихъ церкви и
или вмѣстѣ
щенія, въ од
зданія, или о
просвѣщенія
помѣщенія, —
лицнаго Сов
постановлено
школа въ дом
помѣщающая
въ церковном
помѣщенія съ
приходскою,
образованія,
каго сантаго

Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ свою очередь, продолжалъ заботливо исполнять предоставленныя ему закономъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ обязанности по отношенію къ открытію и благоустройству церковно-приходскихъ школъ. Заботливое исполненіе Орловскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ состояло не въ одномъ исполненіи распоряженій Епархіальнаго Преосвященнаго, касающихся открытія церковно-приходскихъ школъ и утвержденія въ должности законоучителей и учителей, но преимущественно въ обсужденіи и разрѣшеніи вопросовъ о церковно-приходскихъ школахъ административнаго, экономического и учебнаго характера. Въ первомъ отношеніи могутъ быть отиѣчены слѣдующія постановленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Именно: а) по поводу прошенія священника села Тербуновъ Елецкаго уѣзда Петра и Сильвестрова объ открытіи при сельской ихъ церкви церковно-приходской школы и помѣщенія ея или вмѣстѣ съ школою Министерства народнаго просвѣщенія, въ одномъ и томъ же, принадлежащемъ церкви, зданіи, или отдѣльно отъ школы Министерства народнаго просвѣщенія съ выдвореніемъ послѣдней изъ церковнаго помѣщенія, — протоколомъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 12 Іюня 1886 года за № 125-мъ постановлено: въ селѣ Тербунахъ существуетъ народная школа въ ведомствѣ Министерства народнаго просвѣщенія, помѣщающаяся, какъ видно изъ донесенія благочиннаго въ церковномъ зданіи; удалять эту школу изъ церковнаго помѣщенія съ тѣмъ, чтобы занять его школою церковно-приходскою, было бы противно общей цѣли народнаго образованія, которае должно быть достигаемо безъ всякаго антагонизма между школами разныхъ ведомствъ,

точно также неудобно было бы учреждать рядомъ съ существующею школою другую школу только подъ другимъ названіемъ, если бы принять предположеніе священника Сильвестрова объ устройствѣ церковно-приходской школы въ свободной половинѣ церковнаго помѣщенія, занимаемаго нынѣ школою вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія, тѣмъ болѣе, что на открытіе школы священникъ и не указываетъ достаточныхъ средствъ, какъ видно изъ донесенія благочиннаго, а въ справкѣ Консисторіи указаны только суммы въ процентныхъ бумагахъ, которыя могутъ имѣть специальное назначеніе. Если же существующая въ селѣ Тербунахъ школа по численности своей и не удовлетворяла бы потребностямъ населенія, то объ открытіи другой школы, или о расширеніи существующей должно бы позаботиться мѣстное общество крестьянъ и дать на это средства, но такого участія общества не усматривается ни изъ прошенія священника Сильвестрова, ни изъ донесенія благочиннаго. Посему Совѣтъ полагаетъ просьбу священника Сильвестрова объ устройствѣ церковно-приходской школы въ селѣ Тербунахъ въ помѣщеніи, занимаемомъ школою вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія, отклонить. б) Подобное опредѣленіе выражено въ протоколѣ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 16-го Августа 1886 года за № 144 по поводу постановленія духовенства 4-го благочинническаго участка Малоархангельскаго уѣзда о выдвореніи земскихъ школъ изъ церковныхъ казенныхъ раулокъ для открытія въ нихъ церковно-приходскихъ школъ и объ освобожденіи тѣхъ приходоу и приходскихъ деревень, гдѣ открыты церковно-приходскія школы, отъ обязательнаго взноса въ земство тѣхъ суммъ, которыя взимаются онымъ на дѣло образованія народа, съ обра-

съ напечатаніи въ Петроградѣ.

щеніемъ такъ на церковно-жанія оныхъ за, напечата 1884 годъ, бытъ антагонизмами и нѣтъ никакъ благотворительныхъ церковныхъ названія. Ра нымъ возбу тѣхъ селеній, отъ обязательнаго зованіе, такъ съ общими духовенства что ходатаи безъ послѣд По воп выше поста наго Совѣта шенія матер ови По воп лахъ Орловс другими по становленіе, по дѣлу объ учителей церк имъ правъ в народнаго Орловскаго

щеніемъ таковыхъ, при содѣйствіи подлежащихъ властей, на церковно-приходскія школы, для развитія и поддержанія оныхъ. Опредѣленіе это таково: „По смыслу указа, напечатаннаго въ 29-мъ № Церковнаго Вѣстника за 1884 годъ, въ дѣлѣ народнаго образованія не должно быть антагонизма между духовнымъ и гражданскимъ вѣдомствами и школами того и другаго вѣдомства. Поэтому нѣтъ никакого основанія удалять земскія школы 4-го благочинническаго участка Малоархангельскаго уѣзда изъ церковныхъ помѣщеній и занимать ихъ школами другаго названія. Равнымъ образомъ Совѣтъ не признаетъ удобнымъ возбуждать вопроса объ освобожденіи крестьянъ тѣхъ селеній, гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы, отъ обязательныхъ земскихъ взносов на народное образованіе, такъ какъ эти взносы производятся совместно съ общими земскими сборами. О чемъ и разъяснить съѣзду духовенства означеннаго округа съ присовокупленіемъ, что ходатайство его въ изложенномъ смыслѣ остается безъ послѣдствій“.

По вопросамъ экономическаго характера изложены выше постановленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, касавшіяся разныхъ мѣропріятій объ улучшеніи матеріальнаго быта церковно-приходскихъ школъ. По вопросамъ педагогическаго характера въ протоколахъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта между другими постановленіями выдѣляются слѣдующія: а, постановленіе, вызванное резолюціею Его Преосвященства по дѣлу объ утвержденіи нѣкоторыхъ лицъ въ должности учителей церковно-приходскихъ школъ съ предоставленіемъ имъ правъ народныхъ учителей вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія, послѣдовавшею на протоколъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 8-го

Ноября 1885 года за № 129-мъ, и изложенное въ протоколѣ названнаго Совѣта отъ 18 Декабря того же 1885 года за № 226-мъ. Именно, по поводу указанной резолюціи Его Пресвященства, въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ возбуждены были общіе вопросы о томъ, во первыхъ, какого именно типа школы, состоящія въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства, пользуются правами, предоставленными начальнымъ народнымъ училищамъ вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія, какъ по отношенію къ учащимъ въ оныхъ, такъ и учащимся, и во вторыхъ, при какихъ условіяхъ лица, опредѣляющіяся на должности учителей въ школы духовнаго вѣдомства, получаютъ званіе и права учителей начальныхъ народныхъ училищ вѣдомства вышеозначеннаго Министерства. По первому вопросу Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что правами начальныхъ народныхъ училищ вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія по отношенію къ учащимъ и учащимся должны пользоваться тѣ школы духовнаго вѣдомства, въ коихъ преподаются предметы, поименованные въ § 5-мъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, и въ коихъ, кромѣ того, имѣется законоучитель и учитель (онъ можетъ совмѣщать и обязанности законоучителя подъ условіемъ выраженнымъ въ § 11-мъ вышепоименованныхъ правилъ), имѣющій званіе учителя начальной народной школы. Такія собственно школы и называются церковно-приходскими; школы же, въ которыхъ преподаваніе не соотвѣтствуетъ объему, указанному въ § 5-мъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, или въ которыхъ должность учителя занимаетъ лице, не имѣющее званія учителя начальной народной школы, принадлежатъ къ школамъ грамотности. Второй вопросъ рѣшенъ Совѣтомъ въ смыслѣ циркулярнаго распоряженія отъ 20 Октября 1885 года, въ которомъ указано, что въ школахъ духовнаго вѣдомства, въ коихъ преподаются предметы, поименованные въ § 5-мъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, и въ коихъ, кромѣ того, имѣется законоучитель и учитель (онъ можетъ совмѣщать и обязанности законоучителя подъ условіемъ выраженнымъ въ § 11-мъ вышепоименованныхъ правилъ), имѣющій званіе учителя начальной народной школы, преподаваніе должно производиться на томъ же основаніи, какъ и въ школахъ Министерства народнаго просвѣщенія, т. е. на основаніи правилъ, изданныхъ Министерствомъ народнаго просвѣщенія, и въ коихъ не должно быть никакихъ различій между учителями начальныхъ народныхъ училищ вѣдомства и учителями начальныхъ народныхъ училищ Министерства народнаго просвѣщенія. Въ школахъ же, въ которыхъ преподаваніе не соотвѣтствуетъ объему, указанному въ § 5-мъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, или въ которыхъ должность учителя занимаетъ лице, не имѣющее званія учителя начальной народной школы, преподаваніе должно производиться на томъ же основаніи, какъ и въ школахъ грамотности, т. е. на основаніи правилъ, изданныхъ Министерствомъ народнаго просвѣщенія, и въ коихъ не должно быть никакихъ различій между учителями начальныхъ народныхъ училищ вѣдомства и учителями начальныхъ народныхъ училищ Министерства народнаго просвѣщенія.

наго распоряженія отъ 20 Октября 1885 года, въ которомъ указано, что въ школахъ духовнаго вѣдомства, въ коихъ преподаются предметы, поименованные въ § 5-мъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, и въ коихъ, кромѣ того, имѣется законоучитель и учитель (онъ можетъ совмѣщать и обязанности законоучителя подъ условіемъ выраженнымъ въ § 11-мъ вышепоименованныхъ правилъ), имѣющій званіе учителя начальной народной школы, преподаваніе должно производиться на томъ же основаніи, какъ и въ школахъ Министерства народнаго просвѣщенія, т. е. на основаніи правилъ, изданныхъ Министерствомъ народнаго просвѣщенія, и въ коихъ не должно быть никакихъ различій между учителями начальныхъ народныхъ училищ вѣдомства и учителями начальныхъ народныхъ училищ Министерства народнаго просвѣщенія. Въ школахъ же, въ которыхъ преподаваніе не соотвѣтствуетъ объему, указанному въ § 5-мъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, или въ которыхъ должность учителя занимаетъ лице, не имѣющее званія учителя начальной народной школы, преподаваніе должно производиться на томъ же основаніи, какъ и въ школахъ грамотности, т. е. на основаніи правилъ, изданныхъ Министерствомъ народнаго просвѣщенія, и въ коихъ не должно быть никакихъ различій между учителями начальныхъ народныхъ училищ вѣдомства и учителями начальныхъ народныхъ училищ Министерства народнаго просвѣщенія.

наго распоряженія Министра народнаго просвѣщенія отъ 20 Октября 1883 года, именно, что а) званіемъ и правами учителя народнаго училища пользуются, изъ лицъ духовнаго званія и происхожденія, только окончившіе полный курсъ семинарскихъ науки (такъ какъ обще-образовательный курсъ первыхъ четырехъ классовъ семинарій, какъ самостоятельный, по Высочайше утвержденному 22-го Августа 1884 года уставу семинарій, въ общемъ курсѣ семинарскаго образованія не выдѣляется) и притомъ подъ условіемъ сдачи одного пробнаго урока, а равно и окончившія курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ подъ тѣмъ же условіемъ; б) не окончившіе же семинарскаго курса, или курса женскаго епархіальнаго училища, получаютъ означенное званіе и права на основаніи особаго испытанія, установленнаго положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ; в) затѣмъ лица, не удовлетворяющія симъ требованіямъ, не пользуются правами учителей начальныхъ народныхъ училищъ, въ частности, по силѣ указа Св. Синода отъ ¹² ~~16~~ ^{Июня} ~~Июля~~ 1885 года за № 1160-мъ, не должны быть снабжаемы удостовѣреніями, освобождающими отъ дѣйствительнаго исполненія воинской повинности, и въ школахъ собственно церковно-приходскихъ, могутъ быть допускаемы только или въ качествѣ помощниковъ учителей, или въ качествѣ исправляющихъ ихъ должности. По возникшему въ связи съ рѣшеніемъ втораго вопроса вопросу о томъ, какимъ порядкомъ могутъ и должны быть выполняемы условія, опредѣляющія право на званіе учителя народной школы (п. а. и б. въ рѣшеніи втораго вопроса), Совѣтъ пришелъ къ заключенію, что такъ какъ Епархіальному Училищному Совѣту представлено завѣдываніе церковно-приходскими школами и ему же принадлежитъ, напримѣръ, по указу Св. Синода

отъ ^{12 Июня}_{16 Июля} 1885 года за № 1160-мъ, право выдачи удо-
вѣреній, освобождающихъ учителей означенныхъ школъ
отъ дѣйствительнаго исполненія воинской повинности, то
ему же должно быть предоставлено право выдачи свидѣ-
тельствъ на званіе учителя народной школы окончившимъ
курсъ семинарскаго образованія и женскаго епархіаль-
наго училища, подъ условіемъ сдачи пробнаго урока, а
неокончившимъ ^{полнаго} курса—подъ условіемъ особаго
испытанія по программѣ Министерства народнаго про-
свѣщенія, при чемъ испытанія эти и пробные уроки про-
исходятъ въ присутствіи особой комиссіи изъ членовъ
Епархіальнаго Совѣта. На основаніи вышеизложеннаго
мнѣнія Совѣта, по утвержденіи онаго Его Преосвящен-
ствомъ, сдѣлать сообщеніе лицамъ завѣдующимъ школами,
поименованными въ статьяхъ 7 и 13—15 протокола Со-
вѣта отъ 8-го Ноября 1885 года, и вмѣстѣ съ тѣмъ на-
печатать настоящее опредѣленіе въ Епархіальныхъ Вѣ-
домостяхъ къ свѣдѣнію и руководству всего духовенства
епархіи съ таковымъ присовокупленіемъ, чтобы въ тѣхъ
школахъ, въ коихъ нынѣ состоятъ на должности учителей
лица, не имѣющія званія народнаго учителя по вышеозна-
ченнымъ разъясненіямъ, будутъ ли эти лица свѣтскаго, или
духовнаго званія (напримѣръ псаломщики), завѣдующіе
школою священники или предложили бы симъ лицамъ
пріобрѣсти званіе народныхъ учителей опредѣленнымъ
выше порядкомъ, или замѣтили бы ихъ другими право-
способными учителями, или же приняли бы на себя въ
тѣхъ школахъ обязанности учителей на правахъ окончив-
шихъ полный курсъ семинарскаго образованія, оставивъ
наличныхъ, безъ правъ, учителей, въ качествѣ помощни-
ковъ для себя, для того, чтобы за школами этими со-
хранить права начальныхъ народныхъ училищъ по крайней

мѣрѣ относе-
тіяхъ своихъ
не замедлил
Училищный
послѣдовавъ
Епархіальна
добавленіе:
гдѣ должен
ство въ пер
по испытані
право учите
распоряжені
школъ; то а
таться въ С
рапорта хот
Св. Синоду
Совѣта отъ
по поводу
Брянскаго
наго имъ въ
вмѣсто шко
Постановле
что устрое
званія учите
лою грамо
присканіем
образованіе
учителя на
ства, послѣ
наименован
ходскихъ въ
вопросныхъ

мѣрѣ относительно учащихъ въ оныхъ, и о мѣропріятіяхъ своихъ въ послѣдствіе настоящаго распоряженія не замедлили а поставить въ извѣстность Епархіальный Училищный Совѣтъ. Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на семь протоколѣ, къ постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сдѣлано слѣдующее добавленіе: „такъ какъ въ разрѣшеніи вопроса о томъ, гдѣ долженъ сдавать экзаменъ ищущій право на учительство въ церковно-приходскихъ школахъ, и къ кому такому по испытанію должно быть выдаваемо свидѣтельство на право учительства, нѣтъ указаній въ правительственныхъ распоряженіяхъ относительно церковно-приходскихъ школъ; то за разрѣшеніемъ сего вопроса должно обратиться въ Св. Синодъ, для чего и заготовить проектъ рапорта зоты моего лица“. О чемъ и представлено было Св. Синоду. б) Постановленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ того же 18-го Декабря 1885 года за № 226-мъ по поводу неправильнаго наименованія священникомъ Брянскаго уѣзда села Вытоши Іоанномъ Поповымъ, даннаго имъ вновь открытой школъ въ деревнѣ Немеричь, вмѣсто школы грамотности, школою церковно-приходскою. Постановленіемъ этимъ разъяснялось священнику Попову, что устроенная имъ школа съ учителемъ, не имѣющимъ званія учителя народной школы, должна именоваться школою грамотности и чтобы онъ озаботился современемъ пріисканіемъ какого либо учителя изъ лицъ, получившихъ образованіе въ духовно-учебномъ заведеніи съ правами учителя народной школы. Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на семь протоколѣ, къ разъясненію наименованія школъ грамотности и школъ церковно-приходскихъ добавлено слѣдующее: „по примѣчанію къ § 2-му вопросныхъ листовъ, высланныхъ при указѣ Св. Синода

отъ 17-го Сентября 1885 года за № 9-мъ, школами грамотности требуется именовать домашнія крестьянскія школы, въ коихъ лица обоего пола, подъ наблюдениемъ священника, обучаются чтенію и письму; школами же церковно-приходскими должны именоваться тѣ, въ коихъ преподается законъ Божій, чтеніе церковной и гражданской печати, письмо и начальныя арифметическія свѣдѣнія, хотя бы въ нихъ священникъ совмѣщалъ въ одномъ лицѣ должности и законоучителя и учителя, и хотя бы въ такихъ школахъ обученіемъ занимались лица не имѣющія свидѣтельства на право учителя народныхъ школъ, но состоящія подъ наблюдениемъ священника — законоучителя и учителя. О чемъ и напечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Кроімъ сего, по вниманію къ заявленіямъ священниковъ, открывшихъ церковно-приходскія школы, объ указаніи имъ извѣстныхъ правилъ относительно организаци учебно-воспитательнаго дѣла въ этихъ школахъ, Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ нашелъ нужнымъ поручить одному изъ своихъ членовъ составить въ видѣ особой статьи свѣдѣнія о томъ, какъ должно быть примѣрно поставлено учебно-воспитательное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ; статья эта была составлена членомъ Совѣта П. А. Буи, по резолюціи Его Преосвященства, напечатана въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за текущій 1886 годъ.

Не оставалось недѣятельнымъ и духовенство Орловской епархіи на поприщѣ нравственно-религіознаго образованія народа: приходскіе священнослужители то открывали церковно-приходскія школы, то содѣйствовали открытію школъ грамотности, то учреждали въ богослужебныя собесѣдованія; наблюдатели церковно-приходскихъ школъ съ достаточнымъ вниманіемъ слѣдили за существо-

ющими церк
мотности и
содѣйствоват
Епархіальна
датель церк
лена тѣмъ,
ковно-приход
ставили Учи
этихъ шко
были благо
церковно-при
внесенныя в
ную на носн
тельно суще
лись не отк
какія школы
ихъ не было
вѣту. Но до
ствительная
грамотности
церковно-при
Противъ не
ставленныхъ
тѣхъ и други
скихъ школ
Въ 1885 уч
бавилось де
мотности 39
скихъ школ
школъ, суще
итономъ буд
грамотности

ющими церковно-приходскими школами и школами грамотности и хъ; своей стороны, по возможности, старались содѣйствовать открытію тѣхъ или другихъ школъ. Для Епархіальнаго Училищнаго Совѣта дѣятельность наблюдателей церковно-приходскихъ школъ особенно была полезна тѣмъ, что наблюдатели своими донесеніями о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности доставили Училищному Совѣту болѣе точныя свѣдѣнія объ этихъ школахъ, чѣмъ какія первоначально доставлены были благочинными епархіи. Изъ донесеній наблюдателей церковно-приходскихъ школъ выяснилось, какія школы внесены въ вѣдомость 188⁴ учебного года, составленную на основаніи благочинническихъ донесеній, дѣйствительно существуютъ, какія, по разнымъ причинамъ, остались не открытыми, а какія вновь открыты и, наконецъ, какія школы существовали прежде, но существованіе ихъ не было извѣстно Епархіальному Училищному Совѣту. По доставленнымъ наблюдателями свѣдѣніямъ дѣйствительная цифра церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности за 188⁴ учебный годъ получается слѣдующая: церковно-приходскихъ школъ 49, школъ грамотности 18. Противъ свѣдѣній за тотъ же 188⁴ учебный годъ, составленныхъ на основаніи благочинническихъ донесеній, тѣхъ и другихъ школъ значится менѣе, — церковно-приходскихъ школъ на 22-вѣ, школъ грамотности на 18-ть. Въ 188⁵ учебномъ году къ прежде существовавшимъ прибавилось: церковно-приходскихъ школъ 42 и школъ грамотности 39. При сложении этого числа церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности съ числомъ тѣхъ же школъ, существовавшихъ въ 188⁴ учебномъ году, общимъ итогомъ будетъ: церковно-приходскихъ школъ 91, школъ грамотности 57. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 3122 и

дѣвочекъ 426; но эти цифры не могутъ быть точными, такъ какъ число обучающихся въ нѣкоторыхъ школахъ неизвѣстно за недостаткомъ наблюдателями свѣдѣній. На сколько имѣется свѣдѣній, школы эти помѣщаются частію въ церковныхъ караулкахъ, частію въ особо-устроенныхъ зданіяхъ, частію въ домахъ священнослужителей, частію въ наемныхъ помѣщеніяхъ, частію въ домахъ крестьянъ, частію въ домахъ учителей. Первыхъ насчитывается 24, вторыхъ — 36, третьихъ 16, четвертыхъ — 14, пятыхъ — 17, шестыхъ — 13. Кроме того одна школа помѣщается въ зданіи бывшаго земскаго училища, и одна — въ домѣ Волостнаго Правленія.

Составъ преподавателей слѣдующій: священниковъ, безмездно преподающихъ законъ Божій и завѣдующихъ школами — 112, прочихъ членовъ причта 23, лицъ женскаго пола, принадлежащихъ къ духовному сословію, — 5, воспитанниковъ духовныхъ училищъ 18, окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи 9, мѣстныхъ дворянъ и чиновниковъ 6, учившихся въ земскихъ или министерскихъ школахъ 6-ть; имѣющихъ права учителей 6-ть, грамотныхъ крестьянъ и бывшихъ дворовыхъ людей 17, грамотныхъ мѣщанъ и ремесленниковъ 7, монаховъ и монахинь 4, грамотныхъ военныхъ чиновъ 11, окончившихъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ 1 и окончившихъ курсъ Академіи 1.

Мѣстные средства на содержаніе школъ чрезвычайно разнообразны. Каждая школа получаетъ пособія изъ разныхъ мѣстныхъ источниковъ. Можно только сказать, что приговорами крестьянъ обезпечивается до 44 школъ, отъ платы за ученіе получаютъ средства 47-мь школъ, отъ частныхъ лицъ — попечителей 18.

Какъ велось дѣло преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ въ 1884 учебномъ году изложено въ от-

четь за озн
тѣхъ же ш
этомъ доста
наблюдателя
нымъ Учили
всѣ наблюд
1 Юня. С
категоріи: в
утѣщительн
приходскихъ
несенія.

1113. 1114. 1115. 1116. 1117. 1118. 1119. 1120. 1121. 1122. 1123. 1124. 1125. 1126. 1127. 1128. 1129. 1130. 1131. 1132. 1133. 1134. 1135. 1136. 1137. 1138. 1139. 1140. 1141. 1142. 1143. 1144. 1145. 1146. 1147. 1148. 1149. 1150. 1151. 1152. 1153. 1154. 1155. 1156. 1157. 1158. 1159. 1160. 1161. 1162. 1163. 1164. 1165. 1166. 1167. 1168. 1169. 1170. 1171. 1172. 1173. 1174. 1175. 1176. 1177. 1178. 1179. 1180. 1181. 1182. 1183. 1184. 1185. 1186. 1187. 1188. 1189. 1190. 1191. 1192. 1193. 1194. 1195. 1196. 1197. 1198. 1199. 1200. 1201. 1202. 1203. 1204. 1205. 1206. 1207. 1208. 1209. 1210. 1211. 1212. 1213. 1214. 1215. 1216. 1217. 1218. 1219. 1220. 1221. 1222. 1223. 1224. 1225. 1226. 1227. 1228. 1229. 1230. 1231. 1232. 1233. 1234. 1235. 1236. 1237. 1238. 1239. 1240. 1241. 1242. 1243. 1244. 1245. 1246. 1247. 1248. 1249. 1250. 1251. 1252. 1253. 1254. 1255. 1256. 1257. 1258. 1259. 1260. 1261. 1262. 1263. 1264. 1265. 1266. 1267. 1268. 1269. 1270. 1271. 1272. 1273. 1274. 1275. 1276. 1277. 1278. 1279. 1280. 1281. 1282. 1283. 1284. 1285. 1286. 1287. 1288. 1289. 1290. 1291. 1292. 1293. 1294. 1295. 1296. 1297. 1298. 1299. 1300. 1301. 1302. 1303. 1304. 1305. 1306. 1307. 1308. 1309. 1310. 1311. 1312. 1313. 1314. 1315. 1316. 1317. 1318. 1319. 1320. 1321. 1322. 1323. 1324. 1325. 1326. 1327. 1328. 1329. 1330. 1331. 1332. 1333. 1334. 1335. 1336. 1337. 1338. 1339. 1340. 1341. 1342. 1343. 1344. 1345. 1346. 1347. 1348. 1349. 1350. 1351. 1352. 1353. 1354. 1355. 1356. 1357. 1358. 1359. 1360. 1361. 1362. 1363. 1364. 1365. 1366. 1367. 1368. 1369. 1370. 1371. 1372. 1373. 1374. 1375. 1376. 1377. 1378. 1379. 1380. 1381. 1382. 1383. 1384. 1385. 1386. 1387. 1388. 1389. 1390. 1391. 1392. 1393. 1394. 1395. 1396. 1397. 1398. 1399. 1400. 1401. 1402. 1403. 1404. 1405. 1406. 1407. 1408. 1409. 1410. 1411. 1412. 1413. 1414. 1415. 1416. 1417. 1418. 1419. 1420. 1421. 1422. 1423. 1424. 1425. 1426. 1427. 1428. 1429. 1430. 1431. 1432. 1433. 1434. 1435. 1436. 1437. 1438. 1439. 1440. 1441. 1442. 1443. 1444. 1445. 1446. 1447. 1448. 1449. 1450. 1451. 1452. 1453. 1454. 1455. 1456. 1457. 1458. 1459. 1460. 1461. 1462. 1463. 1464. 1465. 1466. 1467. 1468. 1469. 1470. 1471. 1472. 1473. 1474. 1475. 1476. 1477. 1478. 1479. 1480. 1481. 1482. 1483. 1484. 1485. 1486. 1487. 1488. 1489. 1490. 1491. 1492. 1493. 1494. 1495. 1496. 1497. 1498. 1499. 1500. 1501. 1502. 1503. 1504. 1505. 1506. 1507. 1508. 1509. 1510. 1511. 1512. 1513. 1514. 1515. 1516. 1517. 1518. 1519. 1520. 1521. 1522. 1523. 1524. 1525. 1526. 1527. 1528. 1529. 1530. 1531. 1532. 1533. 1534. 1535. 1536. 1537. 1538. 1539. 1540. 1541. 1542. 1543. 1544. 1545. 1546. 1547. 1548. 1549. 1550. 1551. 1552. 1553. 1554. 1555. 1556. 1557. 1558. 1559. 1560. 1561. 1562. 1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570. 1571. 1572. 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580. 1581. 1582. 1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590. 1591. 1592. 1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600. 1601. 1602. 1603. 1604. 1605. 1606. 1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630. 1631. 1632. 1633. 1634. 1635. 1636. 1637. 1638. 1639. 1640. 1641. 1642. 1643. 1644. 1645. 1646. 1647. 1648. 1649. 1650. 1651. 1652. 1653. 1654. 1655. 1656. 1657. 1658. 1659. 1660. 1661. 1662. 1663. 1664. 1665. 1666. 1667. 1668. 1669. 1670. 1671. 1672. 1673. 1674. 1675. 1676. 1677. 1678. 1679. 1680. 1681. 1682. 1683. 1684. 1685. 1686. 1687. 1688. 1689. 1690. 1691. 1692. 1693. 1694. 1695. 1696. 1697. 1698. 1699. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 1728. 1729. 1730. 1731. 1732. 1733. 1734. 1735. 1736. 1737. 1738. 1739. 1740. 1741. 1742. 1743. 1744. 1745. 1746. 1747. 1748. 1749. 1750. 1751. 1752. 1753. 1754. 1755. 1756. 1757. 1758. 1759. 1760. 1761. 1762. 1763. 1764. 1765. 1766. 1767. 1768. 1769. 1770. 1771. 1772. 1773. 1774. 1775. 1776. 1777. 1778. 1779. 1780. 1781. 1782. 1783. 1784. 1785. 1786. 1787. 1788. 1789. 1790. 1791. 1792. 1793. 1794. 1795. 1796. 1797. 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000.

четыре за означенный годъ. Какъ плодъ обученія въ
 тѣхъ же школахъ за 1885 учебный годъ, свѣдѣнія объ
 этомъ доставлены Училищному Совѣту только шестью
 наблюдателями; вслѣдствіе чего Орловскимъ Епархіаль-
 нымъ Училищнымъ Совѣтомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы
 всѣ наблюдатели — ежегодно представляли отчеты къ
 1 Юня. Свѣдѣнія эти могутъ быть раздѣлены на двѣ
 категоріи: къ первой категоріи относятся не совсѣмъ
 утѣшительныя извѣстія о ходѣ учебнаго дѣла въ церковно-
 приходскихъ школахъ; ко второй — вполнѣ отрадные до-
 несенія.

(Окончаніе въ слѣд. №).

| | | | | | | |
|--------------------------------------|-----|-----|----|-----|-----------------|-----------------|
| Въ Январѣ 1882 г. Фило: Вхоушнихъ 81 | 480 | 518 | 20 | 125 | Феврѣля 1882 г. | НЗР ННХР ОКОН- |
| 39 прѣданихъ жртыми и лицимъ | 10 | 10 | 0 | 0 | Феврѣля 1882 г. | Феврѣля 1882 г. |
| 39 похвѣрѣюми лицимъ | 10 | 10 | 0 | 0 | Феврѣля 1882 г. | Феврѣля 1882 г. |
| 39 Крѣпостию | 10 | 10 | 0 | 0 | Феврѣля 1882 г. | Феврѣля 1882 г. |
| 39 Писательствѣхъ Конисловинъ | 10 | 10 | 0 | 0 | Феврѣля 1882 г. | Феврѣля 1882 г. |
| 39 Епископствѣхъ Никитинскихъ | 10 | 10 | 0 | 0 | Феврѣля 1882 г. | Феврѣля 1882 г. |
| Въ августѣ неоконченыхъ Угрюмскихъ | 10 | 10 | 0 | 0 | Феврѣля 1882 г. | Феврѣля 1882 г. |
| Струссельнскихъ | 10 | 10 | 0 | 0 | Феврѣля 1882 г. | Феврѣля 1882 г. |
| Хозинскихъ | 10 | 10 | 0 | 0 | Феврѣля 1882 г. | Феврѣля 1882 г. |
| Ласовскихъ | 10 | 10 | 0 | 0 | Феврѣля 1882 г. | Феврѣля 1882 г. |

Духовной Консисловинъ за Феврѣль 1882 г. и Конисловинъ за Феврѣль 1882 г.

**Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской
Духовной Консistorіи за Февраль мѣсяць 1887 года.**

| | Оставалось къ 1
Февраля 1887 г. | Изъ нихъ окон-
чено. | Въ Февраль 1887
года пост. бум. | Изъ нихъ обра-
зовалось дѣль. | Изъ нихъ окон-
чено | Дѣль промек-
шихъ въ февраль
предшхъ мѣсяцѣ
сего года. | Дѣль
Февраля сѣ. | Итого въ
Февраль 1887
года. | Осталось къ 1-му
Марта
1887 года. | |
|--|------------------------------------|-------------------------|------------------------------------|----------------------------------|------------------------|---|---------------------|-----------------------------------|---|-----------|
| Распорядительныхъ | 152 | 29 | 248 | 186 | 123 | 62 | 185 | 176 | 65 | |
| Хозяйственныхъ | 50 | 8 | 1175 | 17 | 6 | 42 | 53 | 176 | 65 | |
| Слѣдственныхъ | 278 | 31 | 41 | 247 | 40 | 287 | 176 | 65 | | |
| Итого | 480 | 68 | 1175 | 306 | 193 | 412 | 143 | 525 | 176 | 65 |
| Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ: | | | | | | | | | | |
| За Епархіальнымъ Начальствомъ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| За Присутствіемъ Консistorіи | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| За Канцелярію | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| За подвѣдомыми лицами | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| За прочими мѣстами и лицами | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Итого | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Въ Январѣ 1887 г. было: Входящихъ бумагъ . . . 1231; журнальныхъ статей . . . 114. | | | | | | | | | | |
| Исходящихъ бумагъ . . . 1147; протоколовъ и докладовъ . . . 47. | | | | | | | | | | |

Введенскій
опредѣленъ
двѣнадцатый
дояркой Дух
квѣседа, Знѣ
есть къ церкв
миръи, *Врми*
и Валмиръ
архангельска
пнянн—*Свев*
Дмигровскаг
пшачимъ, *лн*
увадъ, *лнхрвз*
ивотъ *А. Дняк*
Рождственн
Александрскій
богальденск
одинъ на мѣ
— Дян
седа Спаске
Александръ
въ томъ же
седа Симеон
шниковъ.
— *Свев*
Косогово *тс*
опредѣленъ
что въ *Сотн*
— *Сосг*
скало, что в
Георгій *Геог*
къ церквѣ *с*

III. Из вѣстїя.

Рукоположены во священники воспитанники Орловской Духовной Семинаріи: *Іосифъ Рязановъ* къ церкви села Знаменскаго, Орловскаго уѣзда; *Митрофанъ Маккавеевъ* къ церкви села Будолдина, Болховскаго уѣзда; *Димитрій Крыловъ* къ церкви села Березуц, того же уѣзда, и *Владиміръ Воскресенскій* къ церкви села Ивани, Малоархангельскаго уѣзда.

Сверхштатный псаломщикъ села Андросова, Дмитровскаго уѣзда, *Алексѣй Знаменскій* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Малое Боброво, того же уѣзда.

Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика села Рождественскаго, что на Тиму, Ливенскаго уѣзда, *Іоаннъ Алексѣевскій* и псаломщикъ Болховской градской Николобогадѣленской церкви *Михаилъ Алексѣевскій* перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Спасскаго, что въ Лутовиновѣ, Мценскаго уѣзда, *Александръ Соболевъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ; а сверхштатный псаломщикъ того же села *Симеонъ Крыловъ* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ.

Сверхштатный псаломщикъ села Ильинскаго, Косогово тожъ, Болховскаго уѣзда, *Аѳанасій Павловъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Сергіевское, что въ Сотниковѣ, Орловскаго уѣзда.

Состоящій на должности псаломщика села Сергіевскаго, что въ Сотниковѣ, Орловскаго уѣзда, священникъ *Георгій Георгіевскій* опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Знаменскаго, Болховскаго уѣзда.

исходящихъ бумагъ . . . 1147; протоколовъ и докладовъ . . . 47

Рясофорния послушницы Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства пострижены въ монашество съ оставленіемъ прежнихъ именъ: Пересвѣтовой — *Елисаветы*, Аборкиной — *Маріи* и съ переименованіемъ именъ — Грбовской — *Зинаиды* и Шушпановой — *Амвросіи*.

— Состоящій въ числѣ братіи при Орловскомъ Архіерейскомъ Домѣ указныи послушникъ Іоаннъ *Теодотовъ* 15 Марта 1887 г. Его Преосвященствомъ постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ ему имени „*Меводій*“.

— Умерли: заштатный священникъ Мценскаго уѣзда, села Анахина Іоаннъ *Вертоградскій* и сверхштатный псаломщикъ Ахтырскаго города Орла, церкви Антоній *Блжцесв.*

— Діаконъ, состоящій при Орловскомъ Архіерейскомъ Домѣ, Іоаннъ *Мценскій*.

— Сверхштатный псаломщикъ села Мценскаго, Іоаннъ *Мценскій*.

— Сверхштатный псаломщикъ села Сергеевскаго, Іоаннъ *Мценскій*.

— Состоящій въ числѣ братіи при Орловскомъ Архіерейскомъ Домѣ, Іоаннъ *Мценскій*.

Дозволено Цензурою. Орелъ. Апрѣля 15-го дня 1887 года.

ОТДѢЛЪ

Основаніе

Приостановка работъ по переводу братіи П. Приведеніе въ домъ братіи. — Раздѣлъ цкаго монастыря.

Послѣ

Евдокіи Ша

лилось и на

1833 года в

димирской гу

въ вѣвѣ Аники

ной Шапош

вступилъ съ

при себѣ 11

ники Шап

50 человекъ

имъ снова и

тельное вр

безъ всякаг

лучилъ оза

бочими: и та

лито рѣшил

Аникинъ пе

шеніе о взѣ

убытковъ: и

по жаловані

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Основаніе въ городѣ Елецѣ Троицкаго мужескаго монастыря.

Приостановка работъ по монастырю и возобновленіе ихъ чрезъ годъ.—Препятствіе къ переводу братіи Петропавловскаго монастыря изъ Брянска въ Елецъ лѣтомъ 1835 г.—Приведеніе лѣтомъ 1836 г. работъ къ концу и резолюція Преосвященнаго о переводѣ братіи.—Раздѣлъ имущества Брянскаго Петропавловскаго монастыря.—Открытіе Троицкаго монастыря.—Актъ освидѣтельствованія монастырскихъ построекъ и принятіе ихъ въ духовное вѣдомство.

Послѣ смерти строительницы Троицкаго монастыря Евдокіи Шапошниковой дѣло постройки монастыря замедлилось и на цѣлый годъ приостановилось. Именно: лѣтомъ 1833 года казенный крестьянинъ села Васильчикова, Владимірской губерніи, Суздальскаго уѣзда, Емельянъ Матвѣевъ Аникинъ, взявшій на себя, по контракту съ покойной Шапошниковою, производство работъ по монастырю, вступилъ съ Мая мѣсяца 1833 года на работу, имѣя при себѣ 116 человекъ мастеровыхъ. Но сначала наследники Шапошниковой изъ числа этихъ мастеровыхъ на 50 человекъ работу остановили съ обещаніемъ позволить имъ снова вступить на работу чрезъ самое непродолжительное время. Продержавъ 50 человекъ мастеровыхъ безъ всякаго дѣла по 21 июля, подрядчикъ Аникинъ получилъ затѣмъ отказъ отъ работъ и съ остальными рабочими: такъ какъ наследники Шапошниковой въ это лѣто рѣшили постройку монастыря не продолжать. Тогда Аникинъ подалъ въ Елецкій уѣздный Судъ явочное прошеніе о взысканіи съ душеприкащиковъ Шапошниковой убытковъ: по содержанію мастеровыхъ на сумму 1979 р.; по жалованью рабочимъ, подряженнымъ на все лѣто, на

сумму 7684 руб., а всего съ неустойкою, положенною по контракту въ 2500 руб., предъявлено иску на 12,163 руб. Съ искомъ своимъ подрядчикъ Аникинъ обращался къ г. Елецкому городничему и въ Елецкій городской магистратъ, но не получивъ удовлетворенія, рѣшилъ прибѣгнуть къ покровительству Преосвященнаго Никодима.

Въ своемъ вѣтѣватомъ прошеніи, составленномъ Елецкимъ помѣщикомъ Николаемъ Кузминымъ сыномъ Щучкинымъ, Аникинъ, между прочимъ, пишетъ: „стѣняясь наиболѣе чувствительнѣйшими убытками и несноснымъ раззореніемъ, прошу Ваше Преосвященство обратить вниманіе на оное мое прошеніе въ виду того, что безвременною, безо всякой нужды, а особенно безъ позволенія начальства, самовольною означенными душеприкащиками монастырскаго строенія остановкою, не только несносно стѣсняюсь, но и самое Богослуженіе съ жертвоприношеніемъ и церковными доходами должно имѣть остановку на непредвидимое время; того ради сіе мое прошеніе принявъ, прошу повелѣть допустить къ работѣ, о чемъ, по удовлетвореніи меня въ убыткахъ, прошу учинить свою милостивую резолюцію“. Прошеніе Аникина слано было Преосвященнымъ ⁵⁴⁾ въ духовную консисторію, которая опредѣлила просителю отказать, такъ какъ дѣла этого рода не подлежатъ ея разсмотрѣнію. Между тѣмъ Елецкому духовному Правленію было предписано указомъ ⁵⁵⁾, чтобы оно чрезъ сношеніе съ Елецкою градскою Думою потребовало отъ строителей опредѣленныя свѣдѣнія о томъ, была ли произведена въ лѣтнее 1833 года время какая либо монастырская постройка; если нѣтъ, то почему? равнымъ образомъ, скоро ли совершенно окончена будетъ вся

⁵⁴⁾ 13 Сент. 1833 г.

⁵⁵⁾ Указъ Дух. Конс. отъ 16 Сент. 1833 г. за № 4187.

постройка м
основаніи до
увѣдомило К
постройка м
лученія изъ
положенному
слѣдникамъ
монастыря;
Правленіе с
объ этомъ зн
вторичный
доставлені
ства Троиц
вошло въ п
предмету и
ніа поручен
чему, но со
Январѣ 183
стыря купца
скихъ зданій
перваго эта
не слѣланы
поль не по
къ окончані
Елецкое ду
Его Преосв
Въ Дек
скій Совѣтъ
рію ⁵⁸⁾, что

⁵⁶⁾ Отъ

⁵⁷⁾ Отъ

⁵⁸⁾ Отъ

постройка монастыря. Елецкое Духовное Правление, на основании доставленных ему градскою Думою свѣдѣній, уведомило Консисторію, что въ лѣтнее время 1833 года постройка монастыря не производилась по случаю неполученія изъ Московскаго Совѣта 30,000 руб. по билету, положенному покойнымъ Шапошниковымъ и выданному наследникамъ строителямъ для окончательнаго устройства монастыря; а скоро ли монастырь окончательно устроится, Правление свѣдѣній не имѣеть: такъ какъ градская Дума объ этомъ знать не дала. Тогда консисторіею былъ посланъ вторичный указъ⁵⁶⁾ въ Елецкое Духовное Правление о доставленіи свѣдѣній, касающихся окончательнаго устройства Троицкаго монастыря; духовное Правление снова вошло въ градскую Думу съ отношеніемъ по данному предмету и получило уведомленіе, что требуемыя свѣдѣнія поручено было отобрать отъ строителей г. Городничему, но сообщеній никакихъ не послѣдовало. Только въ Январѣ 1834 года было отобрано отъ строителя монастыря купца П. Талдыкина показаніе, что изъ монастырскихъ зданій остаются неоконченными—колокольня отъ перваго этажа, ледникъ, да въ больничномъ корпусѣ не сдѣланы печи и въ одномъ изъ внутреннихъ корпусовъ полъ не помощень, и что всѣ эти постройки назначены къ окончанію на будущее лѣтнее время. Свѣдѣнія эти Елецкое Духовное Правление представило при рапортѣ Его Преосвященству⁵⁷⁾.

Въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1833 года Московскій Опекунскій Совѣтъ уведомилъ Орловскую духовную Консисторію⁵⁸⁾, что согласно доношенію Елецкой градской Думы

⁵⁶⁾ Отъ 30 Ноября 1833 г. за № 5676.

⁵⁷⁾ Отъ 5 Февр. 1834 г. за № 49.

⁵⁸⁾ Отъ 9 Дек. за № 3583.

отъ 22 Сентября 1833 г. за № 332, за смертію вклад-
 чика и его жены, по присланному билету ⁵⁹⁾ въ 30 т.
 капиталъ съ процентами (всего 46,817 р. 70 к) отосланы
 за вычетомъ изъ нихъ пересылочныхъ, въ Елецкую Думу
 для выдачи наследникамъ покойныхъ Шапошниковыхъ
 съ тѣмъ, чтобы тѣ деньги были употреблены на построе-
 ніе мужскаго въ Ельцѣ монастыря по завѣщанію покой-
 ной Шапошниковой. Какъ только наступило лѣтнее время 1834 года, Пре-
 освященный Никодимъ позаботился послать въ Елецъ
 „новооткрываемаго Елецкаго Троицкаго монастыря архи-
 мандрита“ Филарета, для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ о
 успѣшномъ окончаніи монастырскихъ построекъ; при этомъ
 архимандриту Филарету поручено было сдѣлать описъ
 монастырскихъ зданій, пригласивъ мѣстнаго благочиннаго
 (прот. Гр. Адамова), чиновника съ градской стороны и
 строителей монастыря, и затѣмъ представить рапортъ Его
 Преосвященству съ присовокупленіемъ своего мнѣнія, мож-
 но ли приступить къ переводенію братіи изъ Брянска въ
 Елецъ и къ открытію монастыря. Если же зданія еще
 не были готовы, то Преосвященный предписывалъ его
 увѣдомить, къ которому времени всѣ строенія приведены
 будутъ къ окончанію и что именно и почему не по-
 строено? ⁶⁰⁾ Въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1834 года архимандритъ Филаретъ
 доносилъ рапортомъ Его Преосвященству, что присту-
 пить къ переводенію братіи изъ Брянскаго Петропавлов-
 скаго монастыря въ Елецъ по настоящему лѣтнему вре-
 мени весьма удобно; для жительства братіи келіи, кухня
 и трапезная совершенно устроены. Одно главнѣйшее пре-

⁵⁹⁾ Подъ № 59083-мъ.

⁶⁰⁾ Резолюд. Преосвящ. отъ 19 Мая, за № 2286.

пятствіе къ п
 новооткрывае
 въ которой б
 жителямъ Б
 Что же касае
 пишетъ архи
 когда, по Вал
 нится штатно
 настырей и
 законномъ о
 вѣдѣніе мона
 ющимъ благ
 изготовлены
 ному и мона
 лежащія опи
 архимандрит
 и сарай, а п
 причинъ не
 ведено къ о
 тели письме
 настоящее и
 Лѣтомъ
 медленно и
 рахъ. По св
 исторією чр
 былъ выстро
 не покрытъ;
 былъ загото
 лѣто 1835 г
 Петропавлов
⁶¹⁾ Рапор
⁶²⁾ Рапор

клад-пятствіе къ переводу братіи составляетъ то, что нѣтъ въ
Ю. т. новооткрываемомъ монастырѣ посвященной церкви Божіей,
ланы въ которой бы, отправляемое Богослуженіе возвѣстило
Думу жителямъ Ельца желаемое ими монастыря открытіе.
выхт. Что же касается формальнаго открытія монастыря; то,
трое пишетъ архимандритъ, приступить къ этому можно тогда,
окой-когда, по Вашему архипастырскому благословенію, попол-
зномъ нится штатное число монашествующихъ изъ другихъ мо-
Пре-настырей и пустынь, 2) когда монастырскія зданія, по
Следз-законномъ освидѣтельствovanіи ихъ, приняты будутъ въ
рхи-вѣдніе монастыря, 3) когда церкви Божіи съ подоба-
ють ющимъ благолѣшіемъ и довольствомъ церковныхъ вещей
утомъ изготовлены будутъ къ освященію, и 4) когда церков-
писе-ному и монастырскому имуществу сдѣланы будутъ над-
инаг-лежащія описи. Неоконченными строеньями по рапорту
ны в архимандрита Филарета значились: колокольня, ледникъ
Его и сарай, а почему эти строенья не окончены, строители
мож-причинъ не объяснили; время же, въ которое будетъ при-
а въ ведено къ окончанію все монастырское строенье, строи-
еще тели письменнымъ отзывомъ архимандриту предположили
его настоящее и будущее 1835 года лѣто ⁶¹⁾.
денн. Лѣтомъ 1834 года постройка производилась очень
по-медленно и притомъ въ весьма незначительныхъ размѣ-
реть рахъ. По свѣдѣніямъ, добытымъ Орловскою духовною кон-
істу-систоіею чрезъ Елецкое духовное Правленіе, этимъ лѣтомъ
злов-былъ выстроенъ только сарай и то не оштукатурень и
вре-не покрытъ; начата строеніемъ колокольня, а для ледника
ухн-былъ заготовленъ матеріаль ⁶²⁾. Между тѣмъ наступило
пре-лѣто 1835 года. Архимандритъ упраздненнаго Брянскаго
Петропавловскаго монастыря печалуется Преосвященному.

⁶¹⁾ Рапортъ арх. Филар. отъ 13 Іюля 1834 г. № 58.

⁶²⁾ Рапортъ Ел. дух. Правл. отъ 20 Декабря 1834 г. № 1007.

что какъ всё монастырскія угодья отобраны отъ Брянскаго Петропавловскаго монастыря еще въ 1830 году и взамятъ того въ Елецкомъ уѣздѣ монастырь еще ничѣмъ не пользуется, то онъ, архимандритъ, терпитъ крайній недостатокъ въ содержаніи братіи, каковая бѣдность увеличится болѣе, когда братія наберется по штату ⁶³⁾. Преосвященный резолюціею своею предписалъ, чтобъ архимандритъ принялъ на себя содѣйствіе къ скорѣйшему перемѣщенію братіи въ новоустроенный Елецкій Троицкій монастырь.

Во исполненіе этого указа архимандритъ Филаретъ отправился въ Елецъ, чтобъ лично узнать, нельзя ли приступить къ переведенію братіи изъ Брянска. Въ Маѣ мѣсяцѣ архимандритъ увѣдомляетъ Преосвященнаго, что единственнымъ препятствіемъ къ переведенію братіи по прежнему остается неосвященная церковь; поэтому не

⁶³⁾ Рапортъ арх. отъ 7 Мар. 1835 г. № 20. Еще въ 1832 г. арх. Досифей, заботясь о содержаніи братіи, входилъ въ сношеніе съ Казенною Палатою о выдачѣ ему съ братіею денегъ за 30-десятинную пропорцію земли, отмежеванную въ Елецкомъ уѣздѣ ко вновь устроаемому Троицкому монастырю, вмѣсто взятой въ казенное вѣдомство такой же пропорціи отъ Брянскаго Петропавловскаго монастыря. По этому рапорту архимандрита отъ 9 Января, № 10, Казенная Палата отъ 20 Апрѣля 1832 года за № 1577 опредѣлила слѣдующее: такъ какъ 30 десят. пропорція земли въ Елецкомъ уѣздѣ въ числѣ прочихъ казенныхъ земель находится въ оброчномъ содержаніи по 5 р. 35 к., что за 30 десят. составляетъ 160 р. 50 к., то предписать Брянскому уѣздному Казначейству выдать эти деньги архимандриту подъ росписку. Но 12 Ноября того же года Каз. Пал. увѣдомила арх. Досифея, что департаментъ Государственнаго Казначейства, по сношеніи съ департаментомъ Государственныхъ имуществъ, не нашелъ никакого основанія къ удовлетворенію упомянутой просьбы архимандрита, такъ какъ земля еще не была окончательно за монастыремъ.

благоугодно. Богослуженіе пользуется ни разрѣшеніемъ, силь дозволи скихъ вещей шуюся отъ наго состава личности им недостаточн деньги изъ ризницы и в милостивѣйш тью и монас а по едате деть, я и с товленія къ При этомъ а) освященства къ освящені ная, священ облаченія и Брянскаго монастырско значущихся, несенскому къ Петропав скихъ облач Ивана и Кс открываемъ

⁶⁴⁾ Рапо

благоугодно ли будетъ позволить отправлять до времени Богослуженіе въ кладбищенской г. Ельца церкви, не пользуясь никакими доходами. Если на это послѣдуетъ разрѣшеніе Его Пресвященства, то архимандритъ просиль дозволить ему на перевозъ церковныхъ и монастырскихъ вещей употребить штатную сумму денегъ, оставшуюся отъ жалованья неналичнаго настоятеля и неполнаго состава братіи: такъ какъ необкладной суммы въ наличности имѣлось менѣе ста руб.; если же и этого будетъ не достаточно, то дозволить бы ему употребить остаточныя деньги изъ статьи, опредѣленной на починку церквей, ризницы и келій. Когда на означенные пункты послѣдуетъ милостивѣйшая резолюція, пишетъ архимандритъ; то братію и монастырскія вещи при караулѣ отправить можно; а по сдачѣ упраздненнаго монастыря кому назначено будетъ, я и самъ поспѣшу туда же для успѣшнаго приготовленія къ освященію монастыря и церквей Божіихъ. При этомъ архимандритъ доводитъ до свѣдѣнія Его Пресвященства, что соборная Троицкаго монастыря церковь къ освященію будетъ готова, какъ только утварь церковная, священные сосуды, священно-церковно-служительскія облаченія и книги поступятъ въ Елецкій монастырь изъ Брянска: оно Петропавловскаго монастыря по церковной монастырской описи, не касаясь вещей, въ особой описи значущихся, какъ принадлежащихъ упраздненному Вознесенскому дѣвичью монастырю, приписанному прежде къ Петропавловскому монастырю, и священно-служительскихъ облаченій, поступившихъ отъ Брянскихъ купцовъ Ивана и Космы Семькиныхъ, какъ строителей вновь нынѣ открываемаго въ Брянскѣ дѣвичьяго монастыря ⁶⁴).

⁶⁴) Рапортъ архі. Филар. отъ 27 Мая 1835 г. № 38.

На этомъ рапортѣ архимандрита состоялась такая резолюція Преосвященнаго Никодима: „спросить Елецкое духовное Правленіе, не будетъ ли препятствія къ отправленію Богослуженія въ кладбищенской церкви братіею Троицкаго монастыря по мѣстнымъ обстоятельствамъ; составивъ реэстры церковнымъ вещамъ, какія будутъ назначены къ перемѣщенію и какія слѣдуетъ оставить въ монастырѣ Петропавловскомъ, представить съ мнѣніемъ“. Согласно этой резолюціи въ Елецкое духовное Правленіе посланъ указъ 1 Юня 1835 года за № 3433. Брянскому духовному Правленію предписано было ⁶⁵⁾ чрезъ присутствующихъ правленія при архимандритѣ Филаретѣ и священникѣ Гроровской церкви, имѣющимъ отправлять священно-служеніе во вновь открываемомъ Брянскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, разобравъ безпристрастно, подѣлить утварь и проч. принадлежности монастыря, не касаясь впрочемъ святыхъ иконостаса и звона, — подѣлить на двѣ равныя половины, изъ которыхъ одна должна поступить въ Елецкій Троицкій монастырь, а другую оставить въ новооткрываемомъ дѣвичьемъ монастырѣ; составивъ затѣмъ всѣмъ вещамъ описи, прислать ихъ въ духовную консисторію.

На указъ духовной консисторіи отъ 1 Юня 1835 г., предписывавшій Елецкому духовному Правленію доставить свѣдѣнія, согласно резолюціи Преосвященнаго, относительно того, не будетъ ли какихъ препятствій для отправленія Богослуженія братіею переводимаго монастыря въ кладбищенской церкви, стоящей близъ Троицкаго монастыря, Елецкое духовное Правленіе доносило Преосвященному рапортомъ ⁶⁶⁾, что „такъ какъ въ Казанской

⁶⁵⁾ Отъ 17 Юня за № 4631.

⁶⁶⁾ Рапортъ Ел. дух. Правл. отъ 24 Юня 1835 г. № 408.

города Ельженіе отпрагородскихъ отправленіи прочихъ городскихъ люде эти священ тельства ме ными; такъ возникаютъ священнико реднаго, им просьбѣ сво нашествую камъ и нан скихъ свя своей сторо щенской це

Въ так веденіи бр полгода, та дѣломъ о н Въ ноя въ Преосвя нія ⁶⁷⁾: „по щихся до и стыря изъ Б положила: д чтобы онъ облаченія и значущіяся (вкл. ⁶⁷⁾ Докле

города Ельца кладбищенской церкви очередное Богослужение отправляется священно-служителями трех разных городских церквей и такъ какъ иногда при этомъ къ отправленію Богослуженія приглашаются священники и прочіихъ градскихъ церквей по просьбамъ ихъ приходскихъ людей по тѣмъ лицамъ, коихъ духовными отцами эти священники были, то отсюда происходятъ препирательства между очередными священниками и не очередными; такъ что въ Елецкомъ духовномъ Правленіи часто возникаютъ слѣдственные дѣла о недопущеніи очереднымъ священникомъ къ совмѣстному служенію литургіи не очереднаго, имѣвшаго служить въ кладбищенской церкви по просьбѣ своихъ прихожанъ. Поэтому сослуженіе еще монашествующихъ можетъ повести къ большимъ безпорядкамъ и нанести значительный ущербъ доходамъ градскихъ священниковъ. Поэтому духовное Правленіе съ своей стороны сослуженіе монашествующихъ въ кладбищенской церкви находитъ неудобнымъ.

Въ такомъ нерѣшенномъ положеніи вопросъ о переведеніи братіи изъ Брянска въ Елецъ оставался еще полгода, такъ какъ въ это время консисторія была занята дѣломъ о надѣленіи Троицкаго монастыря землею.

Въ ноябрѣ 1835 года духовная консисторія вошла къ Преосвященному съ докладомъ слѣдующаго содержания⁶⁷⁾: „по разсмотрѣніи всѣхъ обстоятельствъ, относящихся до переведенія бывшаго Петропавловскаго монастыря изъ Брянска въ Елецъ, консисторія мнѣніемъ своимъ положила: 1) предписать архимандриту Филарету указомъ, чтобы онъ назначенныя по описи церковную утварь, облаченія и книги, равно и прочія монастырскія вещи, значущіяся въ особомъ реестрѣ, отправилъ въ Елецкій

⁶⁷⁾ Докладъ Духв. Конс. № 753.

монастырь о поль надзоромъ монастырскаго казначея, за надлежащимъ карауломъ штатныхъ служителей, а вмѣстѣ съ тѣмъ перемѣстился бы туда же и самъ съ братією; 2) по перемѣщеніи братіи, предписать архимандриту до открытія монастыря настоящимъ образомъ и освященія настоящей монастырской церкви приуготовить, немедля, придѣльный храмъ всемъ нужнымъ къ освященію и просить Его Преосвященство объ освященіи онаго, въ которомъ потомъ отправлять священно-служеніе; 3) на переводъ монастырскихъ вещей, по недостатку нескладной суммы, дозволить употребить штатную, оставшуюся отъ жалованья, такъ какъ по закону остаточная сумма предоставляется въ распоряженіе настоятеля; 4) предъ перемѣщеніемъ въ Елецъ все церковное и монастырское имущество сдать при присутствующихъ Брянскаго духовнаго Правленія священнику Гротовской церкви и строителю возстановляемаго дѣвичьяго монастыря купцу Семькину подъ ихъ наблюденіе и отвѣтственность подъ росписку, а для охраненія монастыря и имущества впредь до сдачи всего имѣющей быть настоятельницѣ, оставить при монастырѣ трехъ штатныхъ служителей; 5) по приѣздѣ въ Елецкій Троицкій монастырь, приступить къ приведенію монастыря въ надлежащее устройство, по сношеніи съ строителями онаго; 6) по приготовленіи церкви и монастыря къ освященію довести Вашему Преосвященству и, наконецъ, 7) такъ какъ отведенная монастырю по плану земля не отдана еще во владѣніе монастыря, а сдается Казенною Палатою въ оброчное содержаніе, то увѣдомить отъ имени Вашего Преосвященства г. гражданскаго губернатора о перемѣщеніи монашествующихъ изъ Брянска въ Елецъ и просить, дабы благоволилъ онъ сдѣлать распоряженіе о возвращеніи монастырю, со времени назначенія для него земли,

получаемыхъ принадлежа
сему мѣстности
щенства ар
Преосв
Декабря 18
времени пе
отложить д
именно еще
ро ли все б
ство. По с
ступить къ
Къ на
стыря были
чена и кол
и желѣзны
мени предп
турить же
постройку
ходовано
Правленіе,
сать Его п
щеніи храм
1836 года
сторіи „сдѣ
братіи изъ
новоустроен
Соглас
консисторія
распоряжен
кимъ монас
68) Рапо

получаемыхъ съ земли оброчныхъ денегъ, какъ монастырю принадлежащихъ. Не повелѣно ли будетъ поступить по сему мнѣнію, Консисторія испрашиваетъ у Его Преосвященства архипастырской резолюціи.

Преосвященный Никодимъ резолюціею своею отъ 21 Декабря 1835 года предписалъ: „по неудобному зимнему времени перемѣщеніе монастыря изъ Брянска въ Елецъ отложить до лѣта; 2) снести съ кѣмъ слѣдуетъ, что именно еще въ Троицкомъ монастырѣ не достроено и скоро ли все будетъ выполнено и сдано въ духовное вѣдомство. По седьмому пункту консисторскаго доклада приступить къ исполненію“.

Къ началу Мая мѣсяца 1836 года всѣ зданія монастыря были достроены и выдѣланы внутри; была окончена и колокольня каменною кладкою, приготовленъ былъ и желѣзный шпиль, который въ непродолжительномъ времени предполагалось поставить на колокольню; отштукатурить же ее предполагалось въ теченіи этого лѣта. На всю постройку послѣ смерти покойной Шапошниковой израсходовано было 31,684 руб. 92 коп. Елецкое духовное Правленіе, сообщая эти свѣдѣнія Преосвященному, проситъ Его покорнѣйше о переводѣ монастыря и объ освященіи храма Божія ⁶⁸⁾. Резолюціею своею отъ 13 Мая 1836 года Преосвященный Никодимъ предписалъ консисторіи „сдѣлать надлежащее распоряженіе о перемѣщеніи братіи изъ Брянскаго Петропавловскаго монастыря въ новоустроенный Елецкій монастырь“.

Согласно этой резолюціи Преосвященнаго духовная консисторія представила на его оусмотрѣніе слѣдующія распоряженія: „такъ какъ управленіе Елецкимъ Троицкимъ монастыремъ, за назначеніемъ по указу Св. Синода

⁶⁸⁾ Рапортъ Ел. дух. Правл. отъ 6 Мая 1836 г. № 284.

архимандрита Филарета къ переводу въ Полоцкую епархію, въ Пожайскій второклассный монастырь, поручено духовнику Брянскаго Свѣнскаго монастыря іеромонаху Самуилу и казначею Троицкаго монастыря іером. Виталию, то предписать имъ указомъ, чтобы они при посредствѣ присутствующаго Брянскаго духов. Правленія свящ. Г. Митропольскаго и старшей братіи монастыря разобрали имущество монастыря по прежде составленнымъ описямъ, и назначенныя вещи для Троицкаго монастыря немедленно отправили бы въ Елецъ подъ своимъ надзоромъ, за карауломъ штатныхъ служителей; другую же половину вещей сдали бы строителю женскаго Брянскаго монастыря и священнику Грбовской церкви Катанскому до опредѣленія въ тотъ монастырь игумены; 2) по прибытіи въ Елецъ, принять имъ, іеромонахамъ, новоустроенный Троицкій монастырь отъ строителей по описямъ въ свое завѣдываніе и затѣмъ приступить къ приуготовленію соборной монастырской церкви къ освященію. А какъ изъ дѣла видно, что оконченная каменною кладкою колокольня еще не приведена въ надлежащее устройство, то поставить въ обязанность строителямъ привести ее къ концу въ настоящее лѣто и, когда все будетъ готово, донести о томъ Вашему Преосвященству. На докладъ консисторіи резолюція Преосвященнаго послѣдовала такая ⁶⁹⁾. „Поступить по сему распоряженію консисторіи съ такимъ дополненіемъ: 1) Петропавловскій монастырь со всемъ принадлежащимъ по раздѣлу имуществомъ принять отъ управляющихъ онымъ іеромонаха Самуила и казначея Виталия опредѣленнымъ въ должности монахинямъ настоятельница Августѣ и казначей Серафимѣ въ свое завѣдываніе и управление; 2) позволить имъ принимать и изъ другихъ

⁶⁹⁾ Докладъ Консистор. и резолюц. отъ 18 Іюля 1836 г. № 3102.

женскихъ
хинь и по
имѣющихъ
начальств
оставить в
или для
если не в
шество; 3)
непремѣн
при перво
учредить с
и постано
вышеозна
консистор
состоящей
вичьяго п
Фимѣ 70)
къ управл
духовнику
ствующим
монастыр
леніе рав
веденія к
Бѣ г. гра
послано
Его Прео
отъ Прео
скаго Пе
этому раз
ставленны
⁷⁰⁾ За
23 Іюля, 3М

женскихъ монастырей способныхъ и желающихъ монахинь и послушницъ, а также изъ мирскихъ дѣвицъ и вдовъ, имѣющихъ законныя увольнительныя отъ своихъ мѣстъ и начальствъ виды, о каковыхъ по умотрѣнію своему представить ко мнѣ для рѣшительнаго опредѣленія навсегда или для временнаго жительства, съ надеждою, впрочемъ, если не встрѣтятся препятствій, постриженія въ монашество; 3) поставить монахинямъ Августѣ и Серафимѣ въ непремѣнную обязанность, на основаніи указа Св. Синода, при первомъ началѣ и собраніи въ ихъ монастырь сестеръ учредить общежитіе, согласно съ монастырскими правилами и постановленіями". Получивъ обратно свой докладъ съ вышеозначенною резолюціею Преосвященнаго, духовная консисторія отъ 21 (Юля) 1836 г. послала указъ: 1) къ состоящей въ должности настоятельницы Брянскаго дѣвичьяго монастыря монахинѣ Августѣ и казначеѣ Серафимѣ ⁷⁰⁾ съ прописаніемъ резолюціи Преосвященнаго, 2) къ управляющимъ Елецкимъ Троицкимъ монастыремъ духовнику Самуилу и казначею Виталію ⁷¹⁾ и присутствующимъ Брянскаго духовнаго Правленія ⁷²⁾ о раздѣлѣ монастырскаго имущества. Въ Елецкое духовное Правленіе равнымъ образомъ посланъ указъ касательно приведенія колокольной монастыря въ надлежащій видъ ⁷³⁾. Къ гг. гроджанскому губернатору Аркад. Вас. Кочубею послано было увѣдомленіе о переводѣ монастыря отъ имени Его Преосвященства ⁷⁴⁾. Приступивъ къ раздѣлу имущества бывшаго мужскаго Петропавловскаго монастыря, члены комиссіи по этому раздѣлу нашли, что по раздѣльнымъ описямъ, составленнымъ при архимандритѣ Филаретѣ, раздѣлить иму-

⁷⁰⁾ За № 6285; ⁷¹⁾ № 6286; ⁷²⁾ № 6287; ⁷³⁾ № 6289; ⁷⁴⁾ отъ 23 Юля, № 269.

щество поровну оказалось невозможным: такъ какъ по реэстрамъ Филарета все почти движимое имущество назначалось къ переводу въ Елецкій монастырь. Поэтому управляющіе монастыремъ духовникъ Самуиль и казначей Виталій обратились въ духовную консисторію съ просьбою для руководства при раздѣлѣ прислать имъ съ нарочно посланнымъ послушникомъ подлинныя изъ консисторіи описи церковнаго и монастырскаго имущества Елецкаго Троицкаго мужскаго монастыря и Брянскаго теперь женскаго Петропавловскаго ⁷⁵⁾. Просьба эта и была тогда же удовлетворена; ⁷⁶⁾ а въ первыхъ числахъ Августа по подлиннымъ описямъ былъ произведенъ раздѣлъ церковнаго и монастырскаго имущества: одна часть была отправлена въ Елецкій Троицкій монастырь ⁷⁷⁾, а другая оставлена въ Петропавловскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. Такимъ образомъ сохранилась въ г. Брянскѣ его древнѣйшая обитель; много потрудились въ ея стѣнахъ обитателей—иноковъ; уже началась теперь считаться новая эра существованія обители; давно не стало на свѣтѣ ея первыхъ обитательницъ—инокинь, а она все теперь стоитъ, священная, на верху утесистой горы холмистаго и прекраснаго по своимъ природнымъ красотамъ Брянска. Видно, горячи были молитвы и искренне усердіе неизвѣстныхъ основателей этой обители и угодны были предъ Господомъ труды ея послѣдующихъ старцевъ-иноковъ, что не суждено было изсякнуть здѣсь духу цѣломудрія и подвигамъ смиренія и послушанія... Настоятельница Брянскаго Петропавловскаго общежительнаго дѣвичьяго монастыря монахиня Августа вступила въ управленіе ввѣреннымъ ей монастыремъ

⁷⁵⁾ Рапортъ управляющихъ мон. отъ 28 Іюля 1836 г. № 48.

⁷⁶⁾ Отъ 30 Іюля, за № 6526.

⁷⁷⁾ Рапортъ управляющихъ мон. отъ 6 Августа 1836 г. № 49.

31 Іюля 1836 г. приняла от Елецкаго монастырскаго

Между 31 Іюля и 1 Августа 1836 г. докольня; поставленъ валикомъ в много дощ приготвлен домленъ іюль, что Троицы и Іоаннъ Петра къ освящен вился на освященны что „въ н мужескомъ. Живоначал дѣльный хр Петра и П по чинопол а затѣмъ и рядкомъ о имѣтъ пр а о выдачѣ каго монаст Покровском

⁷⁸⁾ Рапортъ

⁷⁹⁾ Рапортъ

⁸⁰⁾ Рапортъ

31 Июля 1836 года и вмѣстѣ съ казначеею Серафимою приняла отъ кого слѣдуетъ по описямъ церковное и монастырское имущество ⁷⁸⁾.

Между тѣмъ въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ къ Сентябрю мѣсяцу была почти готова и монастырская колокольня; желѣзный шпиль, обитый бѣлою жестию, былъ поставленъ и водруженъ на немъ крестъ съ яблокомъ и валикомъ на тумбѣ вызолоченные; оставалось только немного доштукатурить ⁷⁹⁾. Когда все было отдѣлано и приготовлено, Преосвященный Никодимъ ⁸⁰⁾ былъ увѣдомленъ іеромонахомъ Самуиломъ и казначеемъ Виталиемъ, что настоящій храмъ во имя Св. Живоначальныя Троицы и придѣльные во имя Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла и Св. Мученицы Евдокіи состоятъ къ освященію въ готовности, и Преосвященный отправился на открытіе монастыря. 5 Октября 1836 года Преосвященный Никодимъ увѣдомилъ духовную консисторію, что „въ новоустроенномъ въ г. Ельцѣ третъеклассномъ мужескомъ монастырѣ настоящій храмъ во имя Святыя Живоначальныя Троицы минувшаго 6 Сентября, а придѣльный храмъ во имя Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла того-жъ Сентября 13 мною освященъ по чиноположенію церковному на новыхъ св. антиминыхъ, а затѣмъ и монастырь самый открытъ надлежащимъ порядкомъ означеннаго 6 Сентября. Почему консисторія имѣетъ предписать о семъ для свѣдѣнія кому слѣдуетъ, а о выдачѣ св. антиминовъ въ помянутые храмы Троицкаго монастыря дать знать указомъ ключарю (прот. П. Покровскому). Заготовить отъ моего имени отношеніе къ

⁷⁸⁾ Рапортъ настоят. мон. Августы отъ 3 Августа 1836 г. № 1.

⁷⁹⁾ Рапортъ Ел. дух. Прав. отъ 3 Сент. 1836 г. № 680.

⁸⁰⁾ Рапортъ отъ 31 Авг. 1836 г. № 51.

г. Орловскому гражданскому губернатору и рапортъ въ Св. Синодъ съ прописаніемъ нужныхъ изъ дѣла обстоятельство⁸¹⁾.

Въ Октябрѣ 1836 года въ Св. Синодѣ отъ имени Пресвященнаго Никодима былъ посланъ рапортъ слѣдующаго содержанія:⁸²⁾ „Велѣдствіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, изъясненнаго въ указѣ Св. Правительствующаго Синода отъ 24 Сентября 1830 года согласно прошенію г. Ельца гражданъ, дозволено въ томъ городѣ устроить мужескій Троицкій монастырь съ перемѣщеніемъ въ оный штата Брянскаго Петропавловскаго третьекласснаго мужескаго монастыря. Во исполненіе онаго Высочайшаго соизволенія о устроеніи означеннаго монастыря со стороны епархіальнаго начальства тогда же было учинено должное распоряженіе и происходила съ гражданскимъ правительствомъ переписка о надѣленіи монастыря угодьями и монашествующіе Брянскаго Петропавловскаго монастыря оставались въ ономъ до окончанія устройства въ Ельцѣ монастыря. Ноября 18-го 1833 года по Высочайше подтвержденному докладу Св. Синода дозволено возстановить и въ городѣ Брянскѣ упомянутый упраздненный Петропавловскій монастырь съ помѣщеніемъ въ оной женской обители, на содержаніе которой брянскіе купцы Иванъ и Косма Семькины внесли въ сохранную казну Московскаго Воспитательнаго Дома 20,000 руб. и одна неизвѣстная особа 10,000 р.; сверхъ того купцы Семькины обязались для лучшаго помѣщенія построить въ Петропавловскомъ монастырѣ жилой корпусъ. О возведеніи этого корпуса, какъ и о исправленіи другихъ ветхостей монастыря, сдѣ-

⁸¹⁾ Отъ 5 Окт. 1836 г. № 4044.

⁸²⁾ Рапортъ отъ 24 Окт. 1836 г. № 400.

лавно было, въ свое время надлежащее распоряженіе. Сего
1836 года, 28 Февраля строитель Брянскаго женскаго
монастыря, купецъ Ив. Семькинъ письменно меня увѣ-
домилъ, что Петропавловская обитель, обращенная изъ
мужскаго монастыря, имъ во всемъ отстроена, а потому
онъ и просилъ всѣ произведенныя постройки принять въ
монастырскую собственность и возстановить обитель. 13-го
Мая Елецкое духовное Правленіе, съ прописаніемъ отъзыва
Елецкой градской Думы, донесло мнѣ, что въ городѣ
Ельцѣ наследниками купца Шапошникова устроаемый
Троицкій монастырь въ непродолжительномъ времени бу-
детъ совершенно готовъ, то она же Дума и просила Елец-
кое духовное Правленіе ходатайствовать о перемѣщеніи
изъ Брянска монашествующихъ и объ освященіи храма
Божія. Вслѣдствіе чего, по опредѣленію консисторіи, мною
утвержденному, сдѣлано надлежащее распоряженіе о пере-
мѣщеніи братіи изъ Брянскаго Петропавловскаго мона-
стыря въ новоустроенный Елецкій Троицкій монастырь.
3-го Сентября Елецкое духовное Правленіе, съ прописаніемъ
сообщенія Елецкой градской Думы, вновь донесло мнѣ,
что доканчивается и послѣдняя по монастырю работа
(штукатурка колокольни).
Я, обозрѣвая церкви города Ельца и уѣзда онаго,
нашелъ Елецкій Троицкій монастырь къ открытію по
всѣмъ частямъ готовымъ, почему въ ономъ настоящій
храмъ во имя Св. Живоначальныя Троицы минувшаго Сен-
тября 6-го, а придѣльный храмъ во имя Первоверхов-
ныхъ Апостоловъ Петра и Павла 13 числа мною по
чиноположенію церковному и освящены, а самый мона-
стырь былъ открытъ 6 Сентября слѣдующимъ образомъ.
5-го числа съ вечера на 6-е отправлено было мною съ
первенствующимъ градскимъ духовенствомъ и монашест-

вующими всенощное бдѣніе; на другой день, поутру, отъ
всѣхъ градскихъ церквей съ храмовыми иконами, въ числѣ
коихъ находились нѣкоторыя древнія иконы, оставшіяся
по преданію послѣ упраздненія въ Ельцѣ Троицкаго му-
жескаго монастыря въ одной приходской церкви, икона
Елецкія Божія Матери⁸³⁾ и другія иконы, особенно здѣсь
почитаемыя, изъ градскаго собора въ монастырь сдѣланъ
былъ крестный ходъ. По встрѣчѣ крестнаго хода предъ
монастырскими воротами и по предварительномъ освященіи
воды, совершенно освященіе настоящаго храма по цер-
ковному чиноположенію; затѣмъ было провозглашено много-
лѣтне Государю Императору Николаю Навловичу и всей
Императорской Фамиліи, Правительствующему Синоду, соз-
дателямъ храма и обители, а на послѣдокъ вѣчная память
усопшему рабу Божию купцу Іоанну Шапошникову и
Евдокіи Шапошниковой, какъ главнымъ и того монастыря
строителямъ и вкладчикамъ. Передъ окончаніемъ Божест-
венной литургіи произнесено было мною приличное случаю
слово, а послѣ литургіи, вокругъ всего монастыря, со всѣми
прежде упомянутыми иконами, со всѣмъ градскимъ и мо-
настырскимъ духовенствомъ, учиненъ былъ крестный ходъ
и отправлены на приличныхъ мѣстахъ литіи съ окропле-
ніемъ св. водою; настоятельскія и братскія велія также
были внутри окроплены святою водою. По возвращеніи
въ новоосвященную монастыря церковь, отправлено было
⁸³⁾ Вѣроятно, Преосвященный имѣеть здѣсь въ виду ту дре-
внюю икону Елецкаго собора, которая написана была въ память
грознаго на Елецъ нашествія Тамерлана, около 1395 г.; въ 1779 г.
икона эта была поновлена, а потому древности ея съ точностію
опредѣлить нельзя. Не должно смѣшивать этой иконы съ явленной
иконою „Елецкія Божія Матери“, которая явилась не въ Ельцѣ,
а въ Черниговѣ въ Елецкомъ монастырѣ.

паки благо-
лѣтнемъ и п
торжествѣ

всѣхъ сосл

По окон

Богослужен

Ив. Климов

ксѣвымъ Та

койныхъ Ша

трапеца ни

освященіе и

ковному чин

Объ отн

къ Орловск

откомандир

тора въ Ел

построекъ и

депутатахъ

лись Брянс

и Елецкаго

Подлитовск

Въ Яв

писано был

двумыхъ на

по осмотръ

дѣтельств

татами отъ

актъ депута

Не изв

вился въ Е

⁸⁴⁾ Отъ

⁸⁵⁾ Увѣд

паки благодарственное Господу Богу молебствіе съ многотліемъ и положеннымъ колокольнымъ звономъ; при этомъ торжествѣ было очень великое стеченіе богомольцевъ всѣхъ сословій.

По окончаніи торжественнаго открытія монастыря и Богослуженія, строителями монастыря купцами 1 гильдіи Ив. Климовымъ Калабинымъ и 3 гильдіи Петромъ Алексеевымъ Талдыкинымъ, ближайшими родственниками покойныхъ Шапониковыхъ, предложена была на монастырѣ трапеза нищей братіи. Наконецъ, 13 числа совершенно освященіе и придѣльнаго Петропавловскаго храма по церковному чиноположенію“.

Объ открытіи монастыря послано было увѣдомленіе⁸⁴⁾ къ Орловскому гражданскому губернатору съ просьбой откомандировать съ своей стороны чиновника и архитектора въ Елецъ для освидѣтельствованія монастырскихъ построекъ и прочности ихъ на законномъ основаніи, при депутатахъ отъ духовнаго вѣдомства, каковыми назначались Брянской Бѣлобережской пустыни игумень Моусей и Елецкаго Вознесенскаго Собора протоіерей Василій Подлитовскій.

Въ Январѣ 1837 года губернскому архитектору предписано было, по полученіи отъ духовной консисторіи слѣдующихъ на проѣздъ денегъ, отправиться въ Елецъ, гдѣ, по осмотрѣ монастырскихъ строеній, составить актъ освидѣтельствованія и, по утвержденіи онаго общимъ съ депутатами отъ духовнаго вѣдомства подписомъ, вручить этотъ актъ депутатамъ для представленія Преосвященному⁸⁵⁾.

Не извѣстно, котораго числа и какого мѣсяца отправился въ Елецъ въ качествѣ депутата съ духовной сто-

⁸⁴⁾ Отъ 24 Окт. 1836 г. № 405.

⁸⁵⁾ Увѣдомленіе Преосвящ. отъ 25 Янв. 1837 г. № 59.

роны при осмотрѣ монастырскихъ зданій Блблережскаго монастыря игумень Мовсей⁸⁶⁾, только въ рапортѣ своемъ отъ 12 Февраля 1837 года игумень доноситъ Преосвященному, что онъ „ожидалъ въ Елецѣ какъ гражданскаго чиновника, такъ и г. архитектора, довольно долгое время. Наконецъ 28 Января получилъ отъ губернскаго архитектора Данилова увѣдомленіе, что онъ никакъ не можетъ скоро прибыть въ Елецъ, потому что ему поручено отъ начальника губерніи особо-важное дѣло“. А какъ и ему, игумену, за нуждами своей обители быть долго въ Елецѣ нельзя было, то онъ рѣшилъ одинъ осмотрѣть постройки, которыя нашель выполненными совершенно по Высочайше утвержденнымъ планамъ и фасадамъ; о прочности же строеній судить не могъ, хотя на его взглядъ они казались прочны⁸⁷⁾. Наконецъ, въ Декабрѣ 1837 года прибылъ въ Елецъ губернский архитекторъ Даниловъ, и 20 и 21 чисель приступилъ къ освидѣтельствованію зданій новоустроеннаго монастыря при депутатѣ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Вас. Подлитовскомъ. Прежде всего они затребовали отъ строителей монастыря планъ, составленный на трехъ листахъ, изъ которыхъ на одномъ подѣлитъ. А значилась конія съ фасада колокольни и ограды; на другомъ подѣлитъ В—конія съ плана ограды съ размѣщеніемъ келій и на 3 подѣлитъ С—былъ подлинный планъ внутренняго расположенія келій. По осмотрѣ всѣхъ монастырскихъ зданій былъ составленъ актъ, изъ котораго, между прочимъ, видно,⁸⁷⁾ что „колокольня построена прочно, но точно ли соблюдены размѣры всѣхъ частей соответственно фасадамъ, о томъ удостовѣриться

⁸⁶⁾ Указъ ему посланъ былъ 30 Окт. 1836.

⁸⁷⁾ Актъ свидѣтельства и рапортъ протоіер. В. Подлитовскаго отъ 27 Декабря 1837 г. № 79.

было невозможно
этомъ въ кол
Каменная вор
дамъ башня
вышиною до
фундамента в
значительныя
ствующихъ пл
нія: А, камен
мандрита, дл
отъ цоколя д
1 арш. и 1 п
ный подѣтес
длины 7 саж.
такой же, ка
подѣтесовую
и 1/2 арш.;
предыдущій.
для трепезы,
которыхъ въ
гомъ и русско
выходъ со св
длины 8 саж.
вышина така
подѣтесомъ.
Каменная бог
раздѣляющими
отъ стѣны 3
съ воротами
шей сарай, дл
зданія постро
всѣми нужным

было невозможно за неустройствомъ еще лѣстницы; при этомъ въ колокольнѣ еще не было половъ и рѣшотокъ. Каменная вокругъ монастыря ограда съ четырьмя по угламъ башнями пространствомъ соответствовала плану; вышиною до крыши 2 саж. и около 2 арш.; при осадкѣ фундамента въ оградѣ обнаружались сверху до низу незначительныя трещины. Внутри монастыря, на соответствующихъ плану мѣстахъ, расположены слѣдующія строения: А, каменный подъ тесовою крышей флигель для архимандрита, длины 7 арш. съ $\frac{1}{4}$, ширины 4 саж., вышины отъ цоколя до крыши 1 саж. и $2\frac{1}{4}$ арш.; высота цоколя 1 арш. и 1 верш.; высота крыши $3\frac{3}{4}$ арш. В, Каменный подъ тесовою крышей флигель для братскихъ келій, длины 7 саж. и $\frac{1}{4}$ арш., ширины 4 саж. 7 верш.; вышины такой же, какъ и предыдущій, съ крыльцомъ. Г, Каменный подъ тесовою крышею флигель для келій же, длиною 9 саж. и $\frac{1}{2}$ арш.; ширины 5 саж.; вышины такой же, какъ и предыдущій. Д, Каменный подъ тесовой крышей флигель для трапезы, раздѣленный сѣнями на двѣ половины, изъ которыхъ въ одной столовая, а въ другой кухня съ очагомъ и русскою печью; подъ этимъ флигелемъ сдѣланъ выходъ со сводомъ и рукавомъ. Весь этотъ флигель имѣетъ длины 8 саж. и $2\frac{1}{2}$ арш., ширины 3 саж. 2 вершк.; высота такая же, какъ и у предыдущихъ. Е, Каменный подъ тесомъ ледникъ, длины и ширины по 3 саж. Ж, Каменная богадѣльня, внѣ монастыря, длины съ воротами, раздѣляющими ее на двѣ равныя части, 8 саж., а ширины отъ стѣны 3 (по плану предположена богадѣльня вообще съ воротами въ 9 саж). К, Каменный подъ тесовою крышей сарай, длины и ширины по 3 саж. Всѣ описанныя зданія построены прочно, прилично отдѣланы и снабжены всѣми нужными принадлежностями. Все три плана, по

которымъ производилось освидѣтельство, за подписомъ архитектора и депутата были препровождены къ настоятелю монастыря архимандриту Флавиану⁸⁸⁾.

Такимъ образомъ, наконецъ, и монастырскія званія были формально приняты отъ строителей въ духовное вѣдомство. Пусть же эти званія ютятъ въ стѣнахъ своихъ ревнителей древняго благочестія и строгихъ уставовъ церкви, подвижниковъ аскетизма, удаляющихся суеты мірской и ищущихъ созерцательной жизни въ Богѣ; тѣхъ, кто желалъ бы посвятить жизнь свою непрестаннымъ молитвамъ Милосердному Господу, смиренно умоляя Спасителя о прощени грѣховъ и спасени душъ своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ! Благочестивая братія Елецкаго Троицкаго монастыря внесетъ имена основателей своей обители въ монастырскіе синодики и хроники, а потомство, признательное къ памяти этихъ благодетелей, пусть помянетъ ихъ за добро добрымъ словомъ и занесетъ дѣла благодетельности на страницы своей исторіи.

„Да вѣдаютъ потомки православныхъ“

„Земли родной минувшую судьбу“...

Конецъ 1-й части.

В. Никольскій.

⁸⁸⁾ Архим. Флавианъ назначенъ въ Елецкій Троицкій монастырь въ Октябрѣ или Ноябрь 1837 года, какъ видно изъ рапорта соборнаго свящ. Рязанова отъ 25 Ноября 1837 г., № 32, бывшего при отводѣ монастырю земли депутатомъ отъ консисторіи.

о количествѣ
кассы службъ
основанной с
священнѣйши
и утвержден
Синода по

Истекш
существовані
при Орловск
отчетномъ го
лезный путь
предшествую
членамъ ея
такъ какъ с
почти до че

При ос
дило, чтобы
ванія могла
въ пошити
потребности
устава суу.
Орловской д
устава, опре

ст 1) Съ бл
шаго Сумеона
въ 1884 году
помѣщенъ въ
за 1886 годъ.

ОТЧЕТЪ

за 1886 годъ о количествѣ и движеніи суммъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ при Орловской духовной семинаріи, основанной съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, и утвержденной г—номъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода по сношенію съ г. министромъ финансовъ¹⁾.

Истекшій 1886 годъ есть третій годъ благополучнаго существованія ссудо-сберегательной кассы служащихъ при Орловской духовной семинаріи. Въ настоящемъ отчетномъ году касса вступила на болѣе широкій и полезный путь своего существованія сравнительно съ двумя предшествующими годами: стала въ состояніи ссужать членамъ ея не только сотни рублей, но уже и тысячи, такъ какъ суммы кассы въ трехлѣтній періодъ возросли почти до четырехъ тысячъ рублей.

При основаніи кассы никому и на мысль не приходило, чтобы касса въ первые же годы своего существованія могла оказывать членамъ ея помощь большую, чѣмъ въ пошитіи одежды и другихъ подобныхъ же мелкихъ потребностяхъ жизни. Правда, при составленіи правилъ устава ссудо-сберегательной кассы служащихъ при Орловской духовной семинаріи помимо параграфа 15-го устава, опредѣляющаго для каждаго члена сумму займа

¹⁾ Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, касса основана въ 1884 году, и отчетъ за 1884 и 1885 годы ея существованія помѣщенъ въ № 7-мъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1886 годъ.

равную его членским взносам ко дню ссуды въ сложеніи съ его мѣсячнымъ жалованьемъ, прибавлено еще примѣчаніе 1-е, дающее возможность съ согласія всѣхъ членовъ получить изъ кассы и неограниченную сумму²⁾ каждому члену; но о примѣненіи этого правила никто не думалъ теперь же, почти при самомъ основаніи кассы. Въ силу параграфа 15-го устава кассы примѣчанія 1-го въ настоящемъ отчетномъ году одному члену кассы выдана въ ссуду тысяча рублей, при пособіи которой взвѣсивъ приобрѣтенъ домъ;— а это уже не малая польза ссудо-сберегательной кассы, если она можетъ помогать участникамъ ея въ такихъ важныхъ предпріятіяхъ, какъ приобретене дома. Другимъ членомъ кассы приобрѣтена въ г. Орлѣ земля, на которой онъ намѣренъ построить домъ также при пособіи ссуды изъ кассы въ количествѣ двухъ тысячъ, на каковую ссуду члены кассы изъявили уже о своемъ согласіи. Довольно значительная ссуда дана и третьему члену кассы.

Подобные крупные займы членами ссудо-сберегательной кассы, помимо состоятельности кассы, объясняются

²⁾ § 15 устава гласитъ: „каждый членъ кассы имѣетъ право сдѣлать заемъ на сумму, не превышающую своего мѣсячнаго содержания, съ добавленіемъ всѣхъ своихъ ежемѣсячныхъ взносов, какіе окажутся ко дню заявленія о ссудѣ“.

Примѣчаніе 1-е. „Каждый членъ кассы можетъ получить въ ссуду и болѣе суммы указанной предъидущимъ параграфомъ, но не иначе, какъ или съ поручительствомъ другаго члена за превышающую по параграфу 15-му сумму ссуды, если только на такую имѣетъ право самъ поручитель, или съ общаго согласія всѣхъ членовъ неограниченную сумму“. Смори уставъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ при Орловской духовной семинаріи, напечатанный въ Орлов. Епарх. Вѣдом. за 1886 г. въ № 7.

съ одной ст
другой уд
Должнику с
ту такую п
кажется вы
доставляютс
большей ча
сама ниско
болѣе или
постепенно
ной цифрѣ.
изъ суммъ,
тельно, мелк
кредитѣ, и
ляетъ всег
займовъ. В
настоящемъ
не скудна и
— Къ раз
дуть подле
слово болѣе
получается
процентовъ
купки билет
купались би
пять, чѣмъ
няется при
Всѣхъ ч

³⁾ Парагр
деннаго г. Обер
взимаетъ про
довыхъ“. См. С

съ одной стороны незначительностию процентов³⁾, а съ другой удобствомъ и нестѣснительностию въ уплатѣ. Должнику самолично предоставляется назначить въ уплату такую цифру, какая не обременяетъ его и какая ему кажется выгодною для себя; а такія условія рѣдко предоставляются должнику отъ кредиторовъ: условія по большей части диктуетъ кредиторъ. Касса впрочемъ и сама нисколько не страдаетъ отъ долговременныхъ и болѣе или менѣе значительныхъ ссудъ, уплачиваемыхъ постепенно и ежемѣсячно изъ жалованья въ опредѣленной цифрѣ. Крупныя ссуды дѣлаются болѣею частию изъ суммъ, остающихся въ кассѣ въ резервъ; слѣдовательно, мелкіе заемщики нисколько не теряютъ въ своемъ кредитѣ, и удовлетвореніе болѣе мелкихъ займовъ составляетъ всегда первую задачу кассы и прежде крупныхъ займовъ. Вслѣдствіе обращенія всѣхъ суммъ кассы въ настоящемъ отчетномъ году ссудо-сберегательная касса не скудна и прибылями.

Къ раздѣлу двадцати наличнымъ членамъ кассы будутъ подлежать болѣе двухъ сотъ рублей, среднимъ числомъ болѣе десяти рублей на cadaго члена. Прибыль получается въ настоящемъ году не исключительно отъ процентовъ съ капитала, но и отъ разности курса покупки билетовъ отъ курса продажи билетовъ кассы. Покупались билеты процентныя дешевле процентовъ на пять, чѣмъ проданы. Прибыль отъ разности курсовъ равняется приблизительно сорока рублямъ.

Всѣхъ членовъ въ настоящемъ отчетномъ году было

³⁾ Параграфъ 17 устава ссудо-сберегательной кассы, утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, гласитъ: „Ссудная касса взимаетъ проценты по разсчету изъ шести (6%) процентовъ годовыхъ“. См. Орлов. Епар. Вѣд. 1886 года № 7-й.

двадцать два; но одинъ членъ, Г. Ступачевскій, за оставленіемъ службы при семинаріи, вышелъ изъ кассы въ началѣ года и получилъ расчетъ на основаніи параграфа 8-го устава кассы, а одинъ вступилъ въ число членовъ въ концѣ года.

По отчету за 1885 годъ къ 1-му Января 1886 года имѣлось въ кассѣ:

| | |
|--|---------------|
| По статьѣ членскихъ взносовъ | 1925 р. 40 к. |
| ” ” ” вкладовъ | 317 р. — к. |
| ” ” ” процентовъ | 99 р. 2 к. |
| ” ” ” запаснаго капитала | 2 р. 40 к. |
| Итого | 2343 р. 82 к. |

При чемъ въ кассѣ къ 1-му Января 1886 года имѣлось:

| | |
|---|---------------|
| На лицо въ кассѣ | 64 р. 78 к. |
| Одиннадцать билетовъ 3-го Восточнаго займа на сумму | 1063 р. 4 к. |
| Не возвращено ссудъ | 1216 р. — к. |
| Итого | 2343 р. 82 к. |

По выдачѣ членамъ дивиденда на сумму 89 р. 2 к.

Остатокъ отъ 1885 года такъ располагался:

| | |
|---|---------------|
| Членскихъ взносовъ | 1925 р. 40 к. |
| ” ” вкладовъ | 317 р. — к. |
| Запасный капиталъ со включеніемъ сюда 10% изъ общей прибыли 1885 года | 12 р. 40 к. |
| Итого отъ 1885 года осталось по всѣмъ статьямъ прихода | 2254 р. 80 к. |

Весь оборотъ кассы за 1886 годъ прости-
рался на сумму 23478 р. 27 к.

Оборотъ кассы въ Январѣ 1814 р. 99 к.

” ” ” Февралѣ 1878 р. 76 к.

Оборотъ кассы

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

Сумма член

А за разс

сумма

Сумма член

Получено

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

”

Возвращен

Остается ч

Отъ 1885

| | |
|----------------------------------|---------------|
| Оборотъ кассы въ Мартѣ | 2562 р. 90 к. |
| „ „ „ Апрельѣ | 1692 р. 11 к. |
| „ „ „ Маѣ | 1880 р. 90 к. |
| „ „ „ Июньѣ | 1659 р. 85 к. |
| „ „ „ Июльѣ | 1190 р. 9 к. |
| „ „ „ Августѣ | 1099 р. 82 к. |
| „ „ „ Сентябрьѣ | 2269 р. 35 к. |
| „ „ „ Октябрьѣ | 2448 р. 48 к. |
| „ „ „ Ноябрьѣ | 2418 р. 20 к. |
| „ „ „ Декабрьѣ | 2562 р. 82 к. |

Итого . . 23478 р. 27 к.

Сумма членскихъ взносовъ простиралась до 3178 р. 60 к.

А за расчетомъ члена Ступачевского
сумма членскихъ взносовъ равнялась 3128 р. — к.

Сумма членскихъ взносовъ составила такимъ образомъ:

| | |
|---|--------------|
| Получено членскихъ взносовъ въ Январѣ | 106 р. 20 к. |
| „ „ „ Февралѣ | 104 р. — к. |
| „ „ „ Мартѣ | 104 р. — к. |
| „ „ „ Апрельѣ | 104 р. — к. |
| „ „ „ Маѣ | 104 р. — к. |
| „ „ „ Июньѣ | 104 р. — к. |
| „ „ „ Июльѣ | 104 р. — к. |
| „ „ „ Августѣ | 104 р. — к. |
| „ „ „ Сентябрьѣ | 104 р. — к. |
| „ „ „ Октябрьѣ | 104 р. — к. |
| „ „ „ Ноябрьѣ | 104 р. — к. |
| „ „ „ Декабрьѣ | 107 р. — к. |

Итого . . 1253 р. 20 к.

Возвращено Ступачевскому Е. Д. 50 р. 60 к.

Остается членскихъ взносовъ 1202 р. 60 к.

Отъ 1885 г. членскихъ взносовъ осталось 1925 р. 40 к.

Всего . . 3128 р. — к.

Сумма вкладовъ достигала 956 р. 30 к.
 Возвращено вкладовъ 910 р. 30 к.
 Остаётся 46 р. — к.
 Отъ 1885 года вкладовъ осталось 317 р. — к.
 Всего 363 р. — к.
 Процентовъ въ теченіи отчетнаго 1886 г.
 получено 192 р. 21 к.
 Проценты поступали, во — 1-хъ, отъ членовъ:

| | Январь. | Февраль. | Мартъ. | Апрѣль. | Май. | Іюнь. | Іюль. | Августъ. | Сентябрь. | Октябрь. | Ноябрь. | Декабрь. | Всего. |
|-------------------------|---------|----------|--------|---------|-------|-------|-------|----------|-----------|----------|---------|----------|--------|
| | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. | Р. К. |
| Отъ Богословскаго. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Вѣльскаго. | 80 | 30 | 120 | — | 25 | 70 | 50 | 75 | — | — | 86 | — | 487 |
| Давидова | 20 | — | — | 35 | 10 | 40 | — | — | — | — | — | 60 | 165 |
| Дѣтскаго | 60 | 73 | 18 | 5 | 3 | — | — | — | 1 | 60 | 8 | 25 | 764 |
| Крылова | — | 15 | 15 | 15 | 5 | — | — | 6 | 2 | 263 | — | — | 319 |
| Никитина | — | — | 57 | 30 | 250 | — | — | — | — | — | — | — | 337 |
| Нильскаго | — | 20 | — | — | 1 | 21 | — | 2 | — | 75 | 73 | 153 | 745 |
| Попова | 10 | 25 | 10 | 15 | 55 | 150 | 60 | 45 | 30 | 215 | 155 | 50 | 820 |
| Пялецкаго | — | — | — | — | — | — | 35 | — | — | — | — | — | 35 |
| Пятна | 10 | 75 | 30 | 50 | 85 | 25 | 131 | — | 20 | 20 | 59 | 152 | 837 |
| Соболевскаго | 50 | — | 15 | 87 | 60 | 60 | — | 118 | 20 | 210 | 15 | 5 | 580 |
| Соколова | 45 | 50 | 75 | 115 | 83 | 470 | — | 5 | — | 225 | 225 | 225 | 1293 |
| Транкеллит | 1 | 193 | 1 | 170 | 671 | 25 | — | — | 3 | 6 | 18 | — | 2177 |
| Тролепскаго | — | — | — | 40 | 150 | — | — | — | — | — | — | — | 328 |
| Штериберга | — | 10 | 20 | — | 97 | 66 | 30 | 30 | 30 | 32 | 30 | 60 | 45 |
| Яницкаго | — | — | 527 | 75 | — | — | — | 5 | 12 | 60 | — | — | 4045 |
| Адамантова | 12 | 18 | 38 | 17 | 44 | 20 | 3 | 13 | — | 8 | 8 | 10 | 191 |
| Ф. Висотскаго | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 |
| Красина | — | — | 44 | — | — | — | — | — | — | 15 | 8 | — | 59 |
| Сухованета | 10 | — | 68 | — | — | — | — | 26 | 15 | — | — | — | 194 |
| Владимирцева | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 30 |
| Всего | 397 | 539 | 3485 | 677 | 1756 | 1277 | 39 | 526 | 1837 | 1484 | 732 | 845 | 13864 |

Всего 3158 р. — к.
 Отъ 1885 года 1857 р. 40 к.
 Остается 1301 р. 60 к.
 Возвращено 1253 р. 50 к.

Всего отъ
 Отъ всѣхъ
 Отъ всѣхъ
 Помѣ
 Въ Январѣ
 Февраль
 Мартъ
 Апрель
 Май
 Іюнь
 Іюль
 Августъ
 Сентябрь

| | | |
|---|--------------|--------------|
| Во—2-хъ, отъ различныхъ процентныхъ билетовъ: | | |
| 20-го Марта отъ 8 билетовъ 3-го Восточнаго займа % | 14 р. | 80 к. |
| 5-го Августа отъ 3-хъ билетовъ того же займа % | 7 р. | 12 к. |
| 22-го Августа отъ 4-хъ билетовъ того же займа % | 5 р. | 9 к. |
| 22-го Августа отъ двухъ серій за два мѣсяца % | — р. | 70 к. |
| 20-го Сентября за недостающій купонъ отъ одного билета 3-го Восточнаго займа за 40 дней % | — р. | 53 к. |
| 23-го Октября отъ 2-хъ билетовъ того же займа % | 4 р. | 75 к. |
| 20-го Декабря отъ одного билета 1000 р. достоинства жел. дор. неп.-дох. ренты % | 20 р. | 58 к. |
| Всего отъ билетовъ получено процент. % | 53 р. | 57 к. |
| Отъ всѣхъ членовъ получено % | 138 р. | 64 к. |
| Отъ всѣхъ билетовъ получено % | 53 р. | 57 к. |

Итого . . . 192 р. 21 к.

Помѣсячно проценты поступали такимъ образомъ:

| | | | |
|------------|------------|-------|-------|
| Въ Январѣ | получено % | 3 р. | 97 к. |
| " Февралѣ | " % | 5 р. | 39 к. |
| " Мартѣ | " % | 49 р. | 65 к. |
| " Апрѣлѣ | " % | 6 р. | 77 к. |
| " Маѣ | " % | 17 р. | 56 к. |
| " Июньѣ | " % | 12 р. | 77 к. |
| " Июльѣ | " % | 3 р. | 9 к. |
| " Августѣ | " % | 18 р. | 17 к. |
| " Сентябрѣ | " % | 18 р. | 90 к. |

| | | |
|--|---|--------------|
| „ Октябрь | % | 19 р. 59 к. |
| „ Ноябрь | % | 7 р. 32 к. |
| „ Декабрь | % | 29 р. 3 к. |
| Итого | | 192 р. 21 к. |
| Отъ реализации 8-ми билетовъ 3-го Восточнаго займа 100 руб. достоинства получено прибыли въ Мартъ | | 28 р. 88 к. |
| Отъ реализации 4-хъ билетовъ того же займа и достоинства получено прибыли въ Августъ | | 10 р. 58 к. |
| Итого отъ реализации билетовъ | | 39 р. 46 к. |
| Всѣхъ процентовъ получено | | 192 р. 21 к. |
| Отъ реализации получено прибыли | | 39 р. 46 к. |
| Всего | | 231 р. 67 к. |
| Въ статьѣ запаснаго капитала къ 1-му Января 1887 года | | 8 р. 26 к. |
| Сумма запаснаго капитала въ 1886 году возросла до | | 14 р. 71 к. |
| Израсходовано въ счетъ запаснаго капитала: | | |
| Въ Апрель на напечатаніе устава ссудно-сберегательной кассы служащихъ при Орловской духовной семинаріи | | 4 р. 75 к. |
| Въ Маѣ кассиромъ на разъѣзды | | — р. 30 к. |
| Помощникомъ кассира на разъѣзды: | | |
| Въ Апрель | | — р. 20 к. |
| „ Июнь | | — р. 60 к. |
| „ Июль | | — р. 60 к. |
| Итого | | 6 р. 45 к. |
| Сумма запаснаго капитала | | 14 р. 71 к. |
| Всего израсходовано | | 6 р. 45 к. |
| Къ 1887 году остается | | 8 р. 26 к. |

Членских
 Вкладовъ
 Проценто
 Запаснаг
 Изъ всѣхъ
 ссуд
 возв
 года
 Оставало
 Выдано
 " "
 " "
 " "
 " "
 " "
 " "
 Возвраще
 Не возвр
 1887
 Къ 1-му
 лицо

| | | |
|--------------------------------------|----------|-------|
| Членскихъ взносов | 3128 р. | — к. |
| Вкладовъ | 363 р. | — к. |
| Процентовъ и прибыли | 231 р. | 67 к. |
| Запаснаго капитала | 8 р. | 26 к. |
| <hr/> | | |
| Наличность кассы | 3730 р. | 93 к. |
| Изъ всѣхъ суммъ выдано разновременно | | |
| ссуды, считая въ томъ числѣ и не- | | |
| возвращенныя къ 1-му Января 1886 | | |
| года 1216 руб. | 11533 р. | 10 к. |
| <hr/> | | |
| Оставалось ссуды отъ 1885 года | 1216 р. | — к. |
| Выдано ссуды въ Январѣ | 476 р. | — к. |
| Февралѣ | 522 р. | — к. |
| Мартѣ | 1871 р. | 40 к. |
| Апрѣлѣ | 680 р. | — к. |
| Маѣ | 1409 р. | 30 к. |
| Юнѣ | 900 р. | — к. |
| Юлѣ | 538 р. | — к. |
| Августѣ | 943 р. | — к. |
| Сентябрѣ | 403 р. | — к. |
| Октябрѣ | 889 р. | — к. |
| Ноябрѣ | 826 р. | 40 к. |
| Декабрѣ | 859 р. | — к. |
| <hr/> | | |
| Итого | 11533 р. | 10 к. |
| Возвращено ссуды | 9386 р. | 10 к. |
| <hr/> | | |
| Не возвращено ссуды къ 1-му Января | | |
| 1887 года или разность | 2147 р. | — к. |
| <hr/> | | |
| Къ 1-му Января 1887 года имѣется на | | |
| лицо въ кассѣ | 186 р. | 63 к. |

| | |
|---|---------------|
| Въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка по книжкѣ за № 3755-мь | 1 р. — к. |
| <hr/> | |
| Свидѣтельство Государственной 5% жельзно-дорожной непрерывно-доходной ренты, 1000 руб. достоинства выпуска 1886 г. за № 100096 на сумму | 996 р. 30 к. |
| Четыре билета Третьяго Восточнаго займа 100 руб. достоинства за № № 350901, 270289, 223295 и 181273 на сумму | 400 р. — к. |
| Итого въ билетахъ | 1396 р. 30 к. |
| Не возвращено ссуды | 2147 р. — к. |
| Наличными деньгами | 186 р. 63 к. |
| Въ сберегательной кассѣ Г. Банка | 1 р. — к. |
| Разными билетами | 1396 р. 30 к. |
| Всего | 3730 р. 93 к. |
| Итакъ итогъ поступления | 3730 р. 93 к. |
| равенъ итогу наличныхъ суммъ кассы | 3730 р. 93 к. |

ДИВИДЕНДЪ

за 1886 годъ.

| | |
|--|----------------|
| Процентовъ подлежащихъ раздѣлу или дивиденду | 231 р. 67 к. |
| За вычетомъ 10% въ запасный капиталъ кассы на основаніи параграфа двадцать четвертаго устава кассы | 23 р. 16 к. |
| Разность | 208 р. 51 к. |
| Весь оборотный капиталъ кассы за 1886 годъ равнялся въ мѣсячныхъ рубл. | 35079 р. 66 к. |

Въ годовы
Годовыхъ
ходит
Богословск
ныхъ
рубле
Вѣльскому
или на
Давидову
на 91
Дѣтскому
на 16
Крылову Я.
на 15
Никитину
на 15
*) Разс
дится потом
ченіи 12 мѣс
ложенныя чл
мѣсяцевъ или
цевъ, въ Апр
тываются на
которые иног
сколько прих
временно внес
въ мѣсяцу—в
на 12-ть полу
платить проце
которые выс
каждаго члена
каждаго члена
слѣдующаго о

Въ годовыхъ рубляхъ⁴⁾ 2923 р. 33 к.

Годовыхъ процентовъ по разсчету при-
ходится на рубль 6 р. 92 к.

Въ частности:

Богословскому И. Т. на 4443,72 мѣсяч-
ныхъ рублей, или на 370,31 годовыхъ
рублей % 25 р. 70 к.

Бѣльскому П. П. на 2796,99 мѣс. руб.
или на 233,08 год. руб. % 16 р. 20 к.

Давидову М. Е. на 1098 мѣс. руб. или
на 91,50 год. руб. % 6 р. 20 к.

Дѣтскому В. А. на 1986 мѣс. руб. или
на 165,50 год. руб. % 11 р. 50 к.

Крылову Я. И. на 1852,92 мѣс. руб. или
на 154,41 год. руб. % 10 р. 70 к.

Никитину П. С. на 1831,92 мѣс. руб. или
на 152,66 год. руб. % 10 р. 55 к.

⁴⁾ Разсчетъ на мѣсячные и потомъ годовые рубли произво-
дится потому, что членскіе взносы получаютъ постепенно въ те-
ченіи 12 мѣсяцевъ, вслѣдствіе чего оказывается, что деньги, по-
ложенныя членомъ въ Январѣ въ кассу, пролежать въ ней 12-ть
мѣсяцевъ или годъ; — тогда какъ — въ Февралѣ только 11-ть мѣся-
цевъ, въ Апрѣлѣ 10-ть и т. далѣе; между тѣмъ проценты высчи-
тываются на годъ или 12-ть мѣсяцевъ, — затѣмъ бываютъ вклады,
которые иногда лежать не болѣе мѣсяца, и потому чтобы узнать,
сколько приходится процентовъ каждому члену кассы на разно-
временно внесенныя имъ въ кассу суммы, эти суммы приводятся
къ мѣсяцу — какъ единицѣ, и отсюда уже посредствомъ дѣленія
на 12-ть получается сумма годовыхъ рублей, на какую слѣдуетъ
платить проценты члену въ кассу. Цифры годовыхъ рублей, на
которые высчитывается дивидентъ въ настоящемъ отдѣлѣ для
каждаго члена, не отвѣчаютъ дѣйствительной наличности суммъ
каждаго члена, что видно изъ сравненія этихъ цифръ съ цифрами
слѣдующаго отдѣла.

Никольскому В. М. на 2143,92 мѣс. руб.
или на 178,66 год. руб. % 12 р. 40 к.
 Попову А. Е. на 1789,92 мѣс. руб. или
на 149,16 год. руб. % 10 р. 35 к.
 Пясецкому Г. М. на 2688 мѣс. руб. или
на 224 год. руб. % 15 р. 55 к.
 Пятину В. Г. на 2352 мѣс. руб. или на
196 год. руб. % 13 р. 60 к.
 Соболевскому В. Ѳ. на 1639,92 мѣс. руб.
или на 136,66 год. руб. % 9 р. 51 к.
 Соколову А. П. на 1914 мѣс. руб. или на
159,50 год. руб. % 11 р. 10 к.
 Транквиллитатину А. А. на 1831,92 мѣс.
руб. или на 152,66 год. руб. % 10 р. 55 к.
 Троепольскому Н. Т. на 1062 мѣс. руб.
или на 88,50 год. руб. % 6 р. 15 к.
 Штернбергу В. А. на 1098 мѣс. руб. или
на 91,50 год. руб. % 6 р. 20 к.
 Яницкому С. М. на 2106,84 мѣс. руб. или
на 175,57 год. руб. % 12 р. — к.
 Ему же за 300 р. внесенные за четыре
мѣсяца до срока ссуды возвращаются
проценты за тотъ же срокъ 6 р. — к.
 Адамантову П. В. на 612 мѣс. руб. или
на 51 год. руб. % 3 р. 55 к.
 О. Высотскому М. И. на 174 мѣс. руб. или
на 14,50 год. руб. % 1 р. — к.
 Красину А. А. на 666 мѣс. руб. или на
55,50 год. руб. % 3 р. 95 к.
 Сухозанету А. С. на 991,92 мѣс. руб. или
на 82,66 год. руб. % 5 р. 75 к.
 Итого 208 р. 51 к.

Наличности

| № | Имена |
|----|---|
| 1 | Богосло
Бѣльска
Давидов
Дѣтскаг |
| 5 | Крылова
Никити |
| | Никольс
Попова
Пясецка |
| 10 | Пятин
Соболевс
Соколова |
| | Транкви
Троеполь |
| 15 | Штернбе
Яницкаг
Адаманто
Владимі
О. Высот |
| 20 | Красина |
| 21 | Сухозанет |

1887 го
тельной касс
минаріи: Бог

Наличность суммъ каждого члена къ 1 Января 1887 г.

| № | Имена и фамилии г.г. членовъ. | Членскіе | Вкла- | Всего. |
|--------|-------------------------------|----------|-------|--------|
| | | взносы. | ды. | |
| | | Рубли. | Руб. | Рубли. |
| 1 | Богословскаго И. Т. | 216 | 211 | 427 |
| | Бѣльскаго П. П. | 228 | — | 228 |
| | Давидова М. Е. | 108 | — | 108 |
| | Дѣтскаго В. А. | 204 | — | 204 |
| 5 | Крылова Я. И. | 178 | 102 | 280 |
| | Никитина П. С. | 180 | — | 180 |
| | Никольскаго В. М. | 231 | — | 231 |
| | Попова А. Е. | 174 | — | 174 |
| | Пясецкаго Г. М. | 192 | — | 192 |
| 10 | Пятина В. Г. | 215 | — | 215 |
| | Соболевскаго В. Ѳ. | 164 | — | 164 |
| | Соколова А. П. | 198 | — | 198 |
| | Транквиллитатина А. А. | 180 | — | 180 |
| | Троепольскаго Н. Т. | 105 | — | 105 |
| 15 | Штернберга В. А. | 108 | — | 108 |
| | Яницкаго Ст. М. | 180 | 50 | 230 |
| | Адамантова П. В. | 62 | — | 62 |
| | Владимірцева И. Н. | 3 | — | 3 |
| | О. Высотскаго М. И. | 20 | — | 20 |
| 20 | Красина А. А. | 72 | — | 72 |
| 21 | Сухозанета А. С. | 110 | — | 110 |
| Итого. | | 3128 | 363 | 3491 |

1887 года. Января 9-го дня, члены ссудо-сберегательной кассы служащихъ при Орловской духовной семинаріи: Богословскій И. Т., Бѣльскій П. П., Давидовъ

М. Е., Дѣтскій В. А., Крыловъ Я. И., Никитинъ П. С., Никольскій В. М., Поповъ А. Е., Пясецкій Г. М., Пятинъ В. Г., Соболевскій В. О., Соколовъ А. П., Транквиллитатинъ А. А., Троепольскій Н. Т., Штернбергъ В. А., Яницкій С. М., Адамантовъ П. В., Красинъ А. А., О. Высотскій М. И., Сухозанетъ А. С., Владимірцевъ И. Н.

Слушали: Представленный кассиромъ И. Т. Богословскимъ отчетъ о количествѣ и движеніи суммъ ссудо-сберегательной кассы за истекшій 1886 годъ.

Постановили: Составленный г. кассиромъ отчетъ о количествѣ и движеніи суммъ ссудо-сберегательной кассы за истекшій 1886 годъ принять къ свѣдѣнію, поручивъ г. кассиру произвести выдачу дивиденда согласно слѣланному имъ разсчету, съ отчисленіемъ изъ этой прибыли 10 % въ запасный капиталъ, именно 23 р. 16 к. Самый отчетъ вмѣстѣ съ настоящимъ протоколомъ просить Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать. Г. кассиру и его помощникамъ выразить глубокую признательность всѣхъ членовъ кассы за веденіе дѣлъ въ минувшемъ 1886 году.

Затѣмъ члены кассы открытымъ голосованіемъ избрали на должность кассира преподавателя И. Т. Богословскаго, а въ помощники ему преподавателей Г. М. Пясецкаго и С. М. Яницкаго и просили ихъ принять на себя эти должности, на что избранные изъявили свое согласіе. П. П. Вѣльскій отказался отъ обязанностей помощника кассира на настоящій 1887 годъ.

Постановили: О состоявшемся избраніи на 1887 г. на должность кассира г. Богословскаго и на должности помощниковъ его—преподавателей Пясецкаго и Яницкаго занести въ настоящій протоколъ, каковой, согласно состоявшемуся выше опредѣленію, просить Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать.

Слуша
о томъ, что
М. И. Косм
дамянскаго

Справк
кассы служ
гласить: „
щія при С
духовно-уче
признано у
немъ служб

Постав
членовъ ка
меннаго (20
сиру своих
изъ кассы

„СПВ. I

въ С.-П

Считае
свои дѣйствіа
учебниковъ и

Имѣя в
со всѣхъ губе
щество имѣет
изданіямъ. Съ
Контору „Спб

Слушали: Заявленіе кассира, И. Т. Богословскаго, о томъ, что учитель 1-го Орловскаго духовнаго училища, М. И. Космодамианскій, просить о принятіи его, Космодамианскаго, въ число членовъ кассы.

Справка: Параграфъ 4-й устава ссудо-сберегательной кассы служащихъ при Орловской духовной семинаріи гласить: „Членами кассы могутъ быть всѣ лица, служащія при Орловской духовной семинаріи и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Орла, если это будетъ признано удобнымъ по мѣстнымъ условіямъ. Съ оставленіемъ службы они теряютъ право на участіе въ кассѣ“.

Постановили: Принять г. Космодамианскаго въ число членовъ кассы, подъ условіемъ самоличнаго и своевременнаго (20-го числа каждаго мѣсяца) доставленія г. кассиру своихъ членскихъ взносовъ и возврата полученной изъ кассы ссуды.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ГЛАВНАЯ КОНТОРА

„СПБ. ИЗДАТЕЛЬСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА“

въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, домъ № 40.

Считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія публики, что, расширяя свои дѣйствія, Товарищество принимаетъ на себя изданіе книгъ, учебниковъ и полныхъ сочиненій.

Имѣя въ своемъ распоряженіи около 1000 агентовъ, почти во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ Имперіи, Товарищество имѣетъ возможность дать большое распространеніе своимъ изданіямъ. Съ предложеніями слѣдуетъ обращаться въ Главную Контору „Спб. Издательскаго Товарищества“.

открыта подписка на художественный альбомъ
„РОССІЙСКІЙ ИМПЕРАТОРСКІЙ ДОМЪ“.

Альбомъ этотъ будетъ состоять изъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и всѣхъ членовъ Августѣйшей семьи: портреты будутъ расположены въ слѣдующемъ порядкѣ:

- 1) Его Императорское Величество Государь Императоръ Александръ III Александровичъ.
- 2) Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Феодоровна.
- Дѣти Ихъ Величествъ: Ихъ Императорскія Высочества:
 - 3) Вел. Князь Николай Александровичъ.
 - 4) Вел. Князь Георгій Александровичъ.
 - 5) Вел. Княжна Ксенія Александровна.
 - 6) Вел. Князь Михаилъ Александровичъ.
 - 7) Вел. Княжна Ольга Александровна.
 - 8) Вел. Князь Владиміръ Александровичъ.
 - 9) Вел. Княгиня Марія Павловна.
 - 10) Вел. Князь Кирилль Владиміровичъ.
 - 11) Вел. Князь Борисъ Владиміровичъ.
 - 12) Вел. Князь Андрей Владиміровичъ.
 - 13) Вел. Княжна Елена Владиміровна.
 - 14) Вел. Князь Алексѣй Александровичъ.
 - 15) Вел. Князь Сергѣй Александровичъ.
 - 16) Вел. Княгиня Елизавета Феодоровна.
 - 17) Вел. Князь Павелъ Александровичъ.
 - 18) Вел. Княгиня Марія Александровна, герц. Эдинбургская.
 - 19) Вел. Князь Константинъ Николаевичъ.
 - 20) Вел. Княгиня Александра Іосифовна.
 - 21) Вел. Князь Николай Константиновичъ.
 - 22) Вел. Княгиня Ольга Константиновна.
 - 23) Вел. Княгиня Вѣра Константиновна.
 - 24) Вел. Князь Константинъ Константиновичъ.
 - 25) Вел. Княгиня Елизавета Мавриѣвна.
 - 26) Вел. Князь Дмитрій Константиновичъ.

27) Ве
28) Ве
29) Ве
30) Ве
31) Ве
32) Ве
33) Ве
34) Ве
35) Ве
36) Ве
37) Ве
38) Ве
39) Ве
40) Ве
41) Ма
42) Ни
43) Ев
44) Ев
45) Ге
46) Ве
Изготовл
страннымъ ху
восхолномъ их
бумагъ и воо
будетъ предст
наго искусств
гостинной.
Желая столь
сдѣлать досту
I изданіе
богато золоче
сокъ переплет
II изданіе
тпечатанномъ
III изданіе
золоченомъ пер

- 27) Вел. Князь Николай Николаевич Старшій.
- 28) Вел. Вел. Княгиня Александра Петровна.
- 29) Вел. Князь Николай Николаевичъ.
- 30) Вел. Князь Петръ Николаевичъ.
- 31) Вел. Князь Михаилъ Николаевичъ.
- 32) Вел. Княгиня Ольга Θεодоровна.
- 33) Вел. Князь Николай Михайловичъ.
- 34) Вел. Княгиня Анастасія Михайловна.
- 35) Вел. Князь Михаилъ Михайловичъ.
- 36) Вел. Князь Георгій Михайловичъ.
- 37) Вел. Князь Александръ Михайловичъ.
- 38) Вел. Князь Сергій Михайловичъ.
- 39) Вел. Князь Алексѣй Михайловичъ.
- 40) Вел. Княгиня Ольга Николаевна.
- 41) Марія Максимилиановна.
- 42) Николай Максимилиановичъ.
- 43) Евгения Максимилиановна.
- 44) Евгенийъ Максимилиановичъ.
- 45) Георгій Максимилиановичъ.
- 46) Вел. Княгиня Екатерина Михайловна.

Изготовленіе портретовъ поручено лучшимъ русскимъ и иностраннымъ художникамъ, дающимъ полное ручательство въ превосходномъ ихъ выполненіи; печататься они будутъ на самой лучшей бумагѣ и вообще альбомъ будетъ издавъ такъ роскошно, что будетъ представлять верхъ совершенства графическихъ и переплетнаго искусствъ и послужитъ несомнѣннымъ украшеніемъ всякой гостиной.

Желая столь драгоценное и необходимое во всякомъ домѣ изданіе сдѣлать доступнымъ для всѣхъ, Товарищество напечатаетъ его четырьмя изданіями, а именно:

I изданіе на толстой слоновой бумагѣ, въ роскошномъ, богато золоченомъ и отпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ 25 руб.

II изданіе на толстой атласной бумагѣ въ богато золоченомъ, тпечатанномъ въ нѣсколько красокъ переплетѣ, цѣною въ 10 руб.

III изданіе на толстой веленовой бумагѣ, въ изящномъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ 5 руб.

IV изданіе на веленовой бумагѣ, въ красивомъ золоченомъ переплетѣ, цѣною въ 3 руб.

Допускается разсрочка по 1 руб., а для подписавшихся черезъ казначеевъ, кассировъ и экзекуторовъ по 50 к. въ мѣсяць впрядь до полной уплаты.

Лица, внесшія при подпискѣ всю подписную сумму сполна, за пересылку альбома ничего не платятъ.

Пайщики „Спб. Издательскаго Товарищества“ пользуются 25% скидки.

При требованіи 10 экз. одивнадцатый высл. бесплатно.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

Въ Главной Конторѣ „Спб. Издательскаго Товарищества“ въ СпБургѣ, Троицкій пер., № 40 и у всѣхъ его агентоу въ провинціи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. Адресъ Редакціи: г. Орель—Орловская Духовная Семинарія.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и Распоряженія Правительства. Церковно-приходскія школы.—II. Основаніе въ городѣ Ельцѣ Троицкаго мужескаго монастыря.—Отчетъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ при Орловской Духовной Семинаріи за 1886 годъ.—Объявленіе.—Приложеніе: Резолюціи Московскаго митрополита Филарета.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.
Орель. Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Апрѣля 15-го дня 1887 г.

для всегда
сей вслик
имя Божіе
въ день
созидается
тельности
построеніе
въ надежд
кончиною
довершить
не потерп
любивые
дѣлу. Пос
писанное
меня сто
эконома.
настоящей
9) 18
дается кни
наго архіе
если же с
не имѣют
сей епархі
приглашен
симъ прав
комитету.
закона и

для всегдашнихъ молитвъ о положившихъ души свои въ сей великой битвѣ за вѣру, царя и отечество, храмъ во имя Божіей Матери, долженствующій имѣть свой праздникъ въ день Бородинскаго сраженія (26 авг.), заложенъ и созидается по настоятельной нуждѣ, по крайней невмѣстительности двухъ существующихъ храмовъ; и поелику сіе построение начато покойною игуменьей (Марією Тучковою) въ надеждѣ на пособія, которая по измѣнившимся съ кончиною ея обстоятельствамъ не оправдалась; и поелику довершить построение безъ промедленія необходимо, дабы не потерпѣло вреда построенное донинѣ: то христоролюбивые принесутъ благую службу Богу пособіемъ сему дѣлу. Посему и дать сборную книгу на годъ. 2) Вышеписанное прописать въ надписи книги. 3) Подписать отъ меня сто руб. сер., которые потребовать отъ Чудовскаго эконома. 4) Игуменію увѣдомить съ прописаніемъ всей настоящей резолюціи“.

9) 1865, дек. 19. „Для сбора пособій, по закону дается книга изъ консисторіи, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, съ правомъ собирать только въ его епархію; если же съ такою книгою приходятъ въ другую епархію, не имѣютъ права дѣлать сборъ, безъ разрѣшенія архіерея сей епархіи. Цензурный комитетъ, одобряя листъ для приглашенія пособій на церковь или монастырь, даетъ симъ право собирать во всѣхъ епархіяхъ. Цензурному комитету надлежитъ разсудить, не нарушаетъ ли онъ закона и правъ епархіальныхъ архіереевъ“.

“ RIN

II. Обь открытіи монастырей, построеніи церквей, ихъ исправленіи и уничтоженіи, и внѣшнемъ и внутреннемъ благоустройствѣ.

1) 1863, апр. 27. „Какъ ни достойно уваженія боголюбивое и благотворительное расположеніе г. Голубицкой (желала основать въ имѣніи — въ селѣ Хотавкахъ Каширскаго уѣзда, губ. Тульской, обитель въ качествѣ общежительнаго отдѣленія Серпуховскаго Владычнаго монастыря), ея благотвореніе неудобно принять въ томъ видѣ, какъ оно предполагается. Общежительный, довольно многочленный Владычній монастырь самъ по себѣ даетъ много занятій настоятельницамъ и требуетъ ея постоянного присутствія. Неудобно ей отвлекаться для управленія отдѣленіемъ и для надзора за сестрами за 20 или болѣе верстъ. Имѣть такое отдѣленіе и при немъ церковь и священника въ предѣлахъ другой епархіи несогласно съ принятыми правилами раздѣленія Россійской церкви на епархіи и неудобно для дѣлъ церковнаго управленія. Иное было бы дѣло, если бы благотворительница угодно было при самомъ Владычнемъ монастырѣ, на благопріятной мѣстности, устроить для желающихъ безмолвія и немощныхъ сестръ особое отдѣленіе съ небольшою церковью, и обезпечить тѣми средствами, которыя она предлагаетъ. Здѣсь сіе учрежденіе можно было бы содержать въ благоустройствѣ съ полною благонадежностію и на будущія времена. Предоставить настоятельницамъ объясниться о семъ съ благотворительницею (она вскорѣ потомъ скончалась), прежде нежели предпріяты будутъ другія сношенія“.

2) Н
веденіи ш
два удобн
сель Изм
заставою,
скаго пол
1832 года
те, что др
скаго Пок
поддержав
развалины
ствующем
благоволе
тектору ос
можетъ л
разрушені
примѣрно
сихъ свѣд
Дворцовой
о употреб
прилежащ
(царя Але
скаго мо
усмотрѣн
дѣло сіе п
сдѣланном
Синоду“.
20) Въ
ло, близъ Со
воздвигнутъ

2) На консисторскомъ докладѣ съ мнѣніемъ о переведеніи штата Алексѣевского дѣвичьяго монастыря ²⁰⁾ въ два удобныя изысканныя мѣста: 1) въ Измайловскій при селѣ Измайловѣ островъ, лежащій за Преображенскою заставою, не далѣе двухъ верстъ, и 2) въ село Бородинскаго поля, Можайскаго уѣзда, — резолюція отъ 21 июля 1832 года: „Между прочимъ достойно вниманія и заботы то, что древнее, царское, величественное зданіе Измайловскаго Покровскаго собора остается безъ употребленія и поддержанія, и подвергается опасности превратиться въ развалины. — I) Сдѣлать отъ меня отношеніе къ начальствующему надъ Кремлевскою дворцовою конторою, дабы благоволено было: 1) поручить подвѣдомственному архитектору освидѣтельствовать сіе зданіе, и сдѣлать заключеніе, можетъ ли оно быть исправлено починкою безъ опасности разрушенія, и безъ необходимости перестройки и какая примѣрно сумма на сіе потребна, и 2) при доставленіи сихъ свѣдѣній увѣдомить также, нѣтъ ли со стороны Дворцовой конторы препятствія тому, чтобы предположеніе о употребленіи Измайловскаго Покровскаго собора съ прилежащими остатками нижняго этажа бывшаго дворца (царя Алексѣя Михайловича) для помѣщенія Алексѣевского монастыря представлено было на Высочайшее усмотрѣніе Его Императорскаго Величества. II) Какъ дѣло сіе производится по Высочайшему повелѣнію: то о сдѣланномъ до нынѣ донести отъ меня обстоятельно Св. Синоду“.

²⁰⁾ Въ 1837 г. монастырь этотъ переведенъ въ Красное село, близъ Сокольничьяго поля, а на прежнемъ мѣстѣ монастыря воздвигнуть громадный храмъ во имя Христа Спасителя.

3) 1833, марта 21. „По дѣламъ видно, что монастырь сей (Владычній) основанъ дѣйствительно Святителемъ Алексіемъ, что онъ былъ мужскій, и до составленія монастырскихъ штатовъ управляемъ былъ игуменами, а при составленіи штатовъ оставленъ на 300 рублевомъ окладѣ; и что наконецъ въ 1860 году Высочайше утвержденнымъ докладомъ Св. Синода обращенъ онъ въ женскій, съ тѣмъ, чтобы числу монахинь и причта при немъ быть противъ женскихъ монастырей 3 класса. Монастырь сей заслуживаетъ быть поддержанъ, во первыхъ, по уваженію къ священной памяти основателя его; во вторыхъ, для утвержденія недавно возстановленнаго въ немъ общежительнаго порядка, при средствахъ самыхъ скудныхъ. Посему представить отъ меня Св. Синоду, дабы благоволено было оказать сему монастырю по обстоятельствамъ его весьма нужное пособіе, доставленіемъ ему служителей (четырехъ) противъ прочихъ женскихъ монастырей 3 касса, съ которыми сравненъ онъ Высочайшимъ повелѣніемъ“.

4) 1863, апр. 19. „При разсмотрѣніи дѣла о исправленіи обветшавшихъ зданій московскаго первокласснаго Вознесенскаго женскаго монастыря, со всѣми заключающимися въ немъ свѣдѣніями, соображеніями, мнѣніями, дополнительными предположеніями, оказывается, что дѣло сіе со всѣхъ сторонъ окружено трудностями и неудобствами. Но безъ движенія оставить оное не возможно: потому что зданія, съ неудобствомъ занимаемая сестрами обители нынѣ, въ непродолжительномъ времени, въ нѣкоторыхъ частяхъ, могутъ оказаться опасными для живущихъ“.

Исход
необходим
дѣла къ р

1) На
оставлено,
древнимъ
древнѣйше
особь жен
въ семь х)
основатель
Донскаго.

2) На
устроения т
всѣ сестры
нынѣшних
женію. Ра
рямъ неудо
переполнен

Отсюд
происходят
заключенія:

I) Воз
мѣсть, по
до 30.

II) Дл
ніемъ игуме
стыря при

III) Д
дѣленіи дол
она по не

въ другомъ,
прерывнымъ

Исходныя точки, отъ которыхъ должно начаться необходимое и, сколько нибудь, возможное движеніе сего дѣла къ разрѣшенію, заключаются въ слѣдующемъ.

1) Настоящее мѣсто монастыря не можетъ быть оставлено, по его древности, по находящимся въ немъ древнимъ храмамъ царскаго построения, изъ которыхъ въ древнѣйшемъ находятся гробы нѣкоторыхъ царственныхъ особъ женскаго пола, преимущественно же потому, что въ семъ храмѣ почиваютъ благоговѣнно—чтимые останки основательницы онаго вдовы великаго князя Дмитрія Донскаго.

2) Настоящее мѣсто монастыря недостаточно для устройства такого числа жилищъ, чтобы въ нихъ помѣстились всѣ сестры, нынѣ въ немъ находящіяся; потому что часть нынѣшнихъ жилыхъ зданій необходимо подлежитъ уничтоженію. Размѣстить многихъ сестръ по другимъ монастырямъ неудобно, потому что женскіе монастыри вообще переполнены; разсѣять ихъ значило бы возбудить вопли.

Отсюда, по соображеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, происходятъ нелегко исполнимыя, но нуждою вызываемыя заключенія:

I) Вознесенскій монастырь оставить на настоящемъ мѣстѣ, но въ ограниченномъ числѣ сестеръ, — отъ 20 до 30.

II) Для прочихъ, согласно съ настоятельнымъ желаніемъ игуменіи Паисіи, устроить отдѣленіе сего монастыря при Рождественской церкви, что на Бутыркахъ.

III) Для настоятельницы въ монастырѣ и въ отдѣленіи должно быть вполнѣ готовое помѣщеніе, дабы она по недѣлямъ, по днямъ, пребывала то въ томъ, то въ другомъ, и чрезъ то надзоръ ея былъ бы почти непрерывнымъ. На время же отсутствія настоятельницы

надзоръ надъ сестрами ввѣряется въ монастырѣ казначей, а въ отдѣленіи — благочинной монастыря, изъ которыхъ каждая, по тщательномъ избраніи, утверждается епархіальнымъ архіереемъ.

IV) Часть зданій Вознесенскаго монастыря, соотвѣтственно потребности и возможности, возобновить, а другую уничтожить, или обратить въ нежилыя службы.

V) Для отдѣленія Вознесенскаго монастыря при Рождественской церкви, приобрести часть земли для переселенія на нее причта, а на освобожденной такимъ образомъ землѣ около церкви устроить потребное число деревянныхъ на каменномъ нижнемъ этажѣ келій съ оградой, на первый разъ хотя деревянною.

VI) При Рождественскомъ отдѣленіи Вознесенскаго монастыря открыть кладбище для монахинь и для постороннихъ, на что г. моск. военнымъ генер. — губернаторомъ изъявлено уже согласіе.

VII) При монастырѣ и при отдѣленіи имѣть при каждомъ 2 священника, 1 дьякона, 1 или 2 причетниковъ. Въ сей составъ причтовъ долженъ войти нынѣшній Рождественскій причтъ.

VIII) Приходъ при Рождественской церкви сохранить съ тѣмъ только, чтобы нѣкоторыя требы, вмѣсто монастырской, совершаемы были въ другой ближайшей церкви, подобно какъ и при нѣкоторыхъ другихъ женскихъ монастыряхъ.

IX) Вещественныя средства для устройства монастыря и отдѣленія употребить указываемыя игуменіею и консисторіею, смотря по возможности.

X) Допустить при Вознесенскомъ монастырѣ образованіе общества сестръ милосердія, по желанію и при пособіяхъ изъявившихъ къ сему усердіе.

XI) Н
сердія дол
ствіи врем
она должна
настыря ж
XII) Н
правила, в
должны бы
не должны
XIII) Н
опытныхъ
XIV) Н
силъ други
наль симъ
вмѣсто мен
освященном
XI) С
и опредѣле
благоусмот
консисторі
въ подлинн
5) Кон
дозволені
деревянную
двумя прид
мануфактур
приходъ сел
причта изъ
могли бы т
и російск

XI) Начальницею и руководительницею сестръ милосердія должна быть игуменія Паисія. Если же въ послѣдствіи времени получатъ онѣ свою ближайшую начальницу она должна состоять подъ вѣдѣніемъ настоятельницы монастыря.

XII) Для сестръ милосердія должны быть составлены правила, соотвѣтственныя нѣмъ въ назначеніи, которыя должны быть отличны отъ правилъ монашескихъ, но и не должны быть съ ними въ противорѣчій или дисгармоніи.

XIII) Для исполненія сего учредить комитетъ изъ опытныхъ духовныхъ лицъ и настоятельницы обители.

XIV) По необходимости для тѣхъ оскудѣвающихъ силъ другихъ лежащихъ на нихъ обязанностей, начальство надъ симъ комитетомъ, и рѣшеніе дѣлъ его, представить, вмѣсто меня, первому викарію московской епархіи, преосвященному Леониду епископу дмитровскому.

XV) Сие заключеніе съ прописаніемъ всего Кода дѣла и опредѣленій консисторіи, представить Св. Синоду на благоусмотрѣніе, причемъ особымъ мнѣніемъ одного члена консисторіи (Златоустовскаго архим. Евстафія) приложить въ подлинникъ по оставленіи при дѣлѣ списка.

5) Коммерціи совѣтникъ С. А. Лепешкинъ просилъ о дозволѣніи построить ему собственнымъ его издвѣніемъ деревянную церковь во имя Вознесенія Господня съ двумя придѣлами, при бумагопрядильной и плисовой его мануфактурѣ, состоящей въ Дмитровскомъ уѣздѣ въ приходѣ села Муромцева съ опредѣленіемъ къ ней особаго причта изъ священника и одного причетника, которые могли бы также обучать малолѣтнихъ Закону Божию и російской грамотѣ. — Резолюція отъ 17 сентября

1845 года: „Консistoriи разсмотрѣть и представить съ мнѣніемъ неукоснительно, принявъ въ разсужденіе, что по многолюдству въ заведеніи, особенно требующемъ и удобства въ Богослуженіи, и попеченія о назиданіи, духовное начальство имѣло бы причины побуждать къ устроенію здѣсь церкви и обученію закону Божію, и потому со вниманіемъ надлежитъ воспользоваться добровольнымъ попеченіемъ владѣльца заведенія“.

1846, апр. 17. „Въ особенности долгомъ поставляю представить вниманію Св. Синода благопопечительному о паствахъ, что согласиться съ опредѣленіемъ консistoriи (о дозволеніи построить въ дерев. церковь на каменномъ фундаментѣ) имѣлъ я слѣдующія убѣжденія:

1) Фабричное многолюдство, сближенное занятіями и жительствомъ, болѣе подвергается опасности поврежденія нравовъ, нежели живущіе въ селеніяхъ особыми домами. Противодѣйствіемъ сей опасности должна быть близость церкви и священника, его назиданіе и особенно обученіе малолѣтнихъ начаткамъ закона Божія.

2) По сей нуждѣ и по уваженію (того,) что храмоздатель дѣлаетъ значительныя пожертвованія на построеніе церкви и содержаніе причта, надлежало удовлетвориться его предположеніемъ имѣть неполный причтъ и не требовать отъ него болѣе.

3) Впрочемъ неудобство, соединенное съ неимѣніемъ другаго причетника, можетъ быть на первый разъ отвращено заимствованіемъ въ случаѣ особенной нужды причетника отъ сосѣдней церкви, а впоследствии отвращено будетъ, когда священникъ изъ находящихся при фабрикѣ образуетъ способныхъ къ церковному чтенію и пѣнію“.

5) 18
предпріяті
въ память
Божіимъ, п
братія. Да

7) 18
вольную ж
гословить
славу Пре
крѣпосты
На ф

8) 18
монастырѣ
преосвящен
почтится о
слава милс
благослови
монастырѣ)
учрежденія
настырѣ. 5
резолюціи
настоятель

9) 18
ское о соз
погостѣ Д
ложивъ пр
церкви об

5) 1867, іюля 9. „Не отъ моей мысли начало сего предприятия (построеніе въ Лаврѣ Филаретовской церкви, въ память юбилея митрополита). Но предъ устроеніемъ Божиимъ, преклоняя мою волю, соглашаюсь съ желаніемъ братіи. Да будетъ сіе во славу милосердія Божія“.

7) 1860, марта 17. „Господь да приметъ добровольную жертву (купца Ивана Кирилл. Королева) и да благословитъ созидаіе (въ пустыни Параклита) храма во славу Пресвятаго Утѣшителя Духа, да будетъ храмъ сей крѣпость и утѣшеніе пустынножительствоующимъ.“

На фасадѣ и планѣ написано рукою владыки: „Господи, благослови, созижди и утверди“.

8) 1867, авг. 10. „1) Устроеніе храма (во Владычнемъ монастырѣ по случаю 50—тилѣтняго служенія Его Высокопреосвященства въ епископскомъ санѣ) разрѣшается, да почитается святая память праведнаго Филарета и да будетъ слава милосердію Божию. 2) Господь человеколюбецъ да благословитъ человеколюбивое учрежденіе призрѣнія (въ монастырѣ) пяти неизлечимо болящихъ. 3) Правила сего учрежденія утверждаются. 4) Актъ сей хранить въ монастырѣ. 5) Полный списокъ съ онаго и съ настоящей резолюціи представить въ консисторію, за подписаніемъ настоятельницы и старшихъ сестръ“.

9) 1846, авг. 23. „Исполнить (опредѣленіе консисторское о созволеніи построить новую каменную церковь на погостѣ Доркахъ, вмѣсто сгорѣвшей деревянной), предложивъ притомъ удѣльной конторѣ къ соображенію, что церкви обыкновенно начинаютъ строиться съ меньшими

способами, нежели какіе видны въ семь дѣлѣ,²¹⁾ но съ помощью Божіею оканчиваются; что духовное начальство съ своей стороны, когда нужно, будетъ споспѣшествовать дѣлу выдачею сборной книги; что умедленіе построениемъ церкви въ приходѣ, который по причинѣ пожара совсѣмъ не имѣетъ церкви, можетъ быть вредно для религіознаго состоянія прихожанъ“.

10) 1846, мая 11. 1) Изъ сего дѣла и словесныхъ сношеній съ прискорбіемъ усматривается, что дѣло строенія одной церкви (придѣльной въ селѣ Рахмановѣ) производится двумя сторонами, безъ должнаго взаимнаго согласія и единства. Купецъ Москалевъ (бывшій церковный староста) входитъ прошеніемъ между прочимъ объ устройствѣ иконостаса, видно, не переговора съ священникомъ и прихожанами, отъ которыхъ узналъ бы, что о семъ предметѣ есть уже рѣшеніе, но и священникъ со старостою говорятъ только, что о проэктѣ иконостаса Москалеву давно извѣстно, а не объясняютъ того, чтобы ими было (учинено) съ нимъ о семъ сношеніе и совѣщаніе, чему было бы прилично быть, такъ какъ онъ производитъ строеніе церкви. Посему объявить обѣимъ сторонамъ, что для пользы дѣла надобно дѣйствовать по общему соглашенію, въ особенности же объявить купцу Москалеву, что какъ церковь строится не для него, а для прихожанъ, то ему и прилично и нужно дѣйствовать по согласію съ прихожанами. 2) Предположеніе купца Москалева о старомъ иконостасѣ оставить безъ дѣйствія потому, что прежде вступленія его прошенія уже разрѣшено устроить новый иконостасъ. 3) Какъ священникъ и староста показываютъ,

²¹⁾ Наличныхъ было 4000 руб., не доставало 5000 руб.

что въ по
сводовъ к
изведено
немедленн
но оконче
щеннику
Москалева
медленнос
касается д
ность, ч
наго, осуц
быть вред
печи изъ
безъ поше
нія въ отн
произведе
произвести
совѣщаніе
опытными
(чего жел
староста)
болѣе ока

11) 1
было стро
причтъ о
существов
на себя о
поддержат
предъ дер

что въ построенномъ прилѣдѣ еще не вынуты изъ подъ сводовъ кружала, не вставлены оконныя рамы и не произведено внутреннее оштукатуреніе, а сіе нужно сдѣлать немедленно, чтобы устройство прилѣда могло быть совершенно окончено къ зимнему времени: то предоставить священнику и церковному старостѣ или убѣдить купца Москалева произвести сіе немедленно, или, въ случаѣ медленности его, распорядиться о семъ самимъ. 4) Что касается до наружнаго оштукатуренія, взять предосторожность, чтобы оно не было произведено прежде довольнаго осушенія стѣнъ; ибо такая поспѣшность можетъ быть вредна для зданія. 5) Устройство топления церковной печи изъ пристроенной палатки (по желанію Москалева), безъ вошенія дровъ внутрь церкви, заслуживаетъ вниманія въ отношеніи къ опрятности, и въ нѣкоторыхъ церквахъ произведено съ успѣхомъ; (впрочемъ устройство отопленія произвести, какъ лучше и благонадежнѣе окажется по совѣщанію съ людьми, въ семъ дѣлѣ свѣдущими и опытными. 6) О устройствѣ пола каменнаго или чугуннаго (чего желалъ Москалевъ) пусть священникъ и церковный староста посоветуются еще съ прихожанами, и на что болѣе окажется согласія, то и сдѣлать.

11) 1862. янв. „Подъ тѣмъ условіемъ дозволено было строить перковь (Введенскую села Горь), чтобы причтъ обезпеченъ былъ домами. Слѣдственно доколѣ существуетъ перковь, доколѣ имѣеть силу сіе принятое на себя обязательство прихожанъ. И такъ, отказываясь поддержать дома причта, они оказываются виновными предъ перковию въ нарушеніи своего обязательства“.

12) 1843, авг. 31. „Представить дѣло о исправленіи зданія церкви въ Угрѣшскомъ монастырѣ“.

Сент. 4. „Какъ указомъ Св. Синода 27 сентября 1841 года предписано архитектурное исправленіе, съ пристройкой, соборнаго храма въ Угрѣшскомъ монастырѣ произвести безъ малѣйшаго отступленія отъ чертежей, бывшихъ въ разсмотрѣніи Св. Синода и съ сохраненіемъ доказательствъ древности сего зданія, но сего 1834 года 31 дня августа, при посѣщеніи сего монастыря, усмотрѣны мною слѣдующія въ произведенныхъ нынѣшнимъ лѣтомъ работахъ отступленія отъ чертежей: 1) верхъ сѣверной двери въ церковь образуетъ не правильный полукругъ, какъ на чертежѣ, а съ остроконечіемъ, что впрочемъ заслуживаетъ извиненія потому, что дверь сія оставлена въ прежнемъ видѣ, и слѣдственно сохранено доказательство древности сего зданія; 2) сѣверная паперть сдѣлана шире, нежели на чертежѣ, и 3) западная паперть сдѣлана съ двумя лѣстницами на сѣверъ и на полдень, вмѣсто одной лѣстницы на западъ, показанной на чертежѣ: то консисторіи чрезъ благочиннаго монастырей сличить зданіе съ чертежами точнѣе, взять отъ игумена (Иларія) потребныя объясненія, разсмотрѣть и постановить опредѣленія“.

1844, февр. 2. „1) Какъ указомъ Св. Синода предписано предпріятіе произвести безъ малѣйшаго отступленія отъ чертежей, разсмотрѣнныхъ въ Главномъ управленіи публичныхъ зданій; но отступленіе есть, хотя не важное и характеру зданія не противное (западная лѣстница сдѣлана на два хода): то игумену строго подтвердить, чтобы впредь отъ предписаній высшаго начальства и малыхъ отступленій дѣлать не отваживался. 2) За сѣмъ исполнить полагаемое консисторіей (прекратить дѣло“).

13) придѣлѣ (положено правой то предп лѣвой сѣ здѣсь печ

14) военнаго му освидѣ подѣ отдѣ татомъ съ Виноград оной поло инженера отопленія прежде н разоблачи сакелларіе при томъ и таковыя время, по кивотами, а другая со сторон прилично арки въ г жертвенни прилично Послѣ сег

13) 1851, іюля 11. „Какъ на планѣ въ южномъ придѣлѣ (Троицкой, въ Коломнѣ, церкви, которую предположено было исправить) жертвенникъ означенъ на правой сторонѣ, что противно правиламъ церковнымъ: то предписать, чтобы жертвенникъ поставленъ былъ въ лѣвой сѣверовосточной сторонѣ алтаря, а назначенная здѣсь печь перенесена была на другое мѣсто“.

14) 1858, ноября 17. „По сему отношенію (моск. военнаго ген. — губернатора) полагаю: 1) къ предполагаемому освидѣтельствуванію открытаго въ Успенскомъ соборѣ подѣленіемъ жертвенника провала (землянаго) депутатомъ съ духовной стороны назначить сакелларія Петра Виноградова. 2) Пселику предполагается снять полъ въ одной половинѣ отдѣленія жертвенника, что, по отзыву инженера капитана Быкова, производившаго устройство отопленія Успенскаго собора), можетъ повлечь за собою прежде всего паденіе жертвенника, то жертвенникъ разоблачить въ присутствіи протопресвитера и обоихъ сакелларіевъ, и тщательно остотрѣть, не окажется ли при томъ предметовъ, требующихъ особаго сохраненія, и таковыя удалить и помѣстить по приличію. 3) Въ то же время, по той же причинѣ, удалить отсюда иконы съ кивотами, изъ которыхъ одна стоитъ за жертвенникомъ, а другая при стѣнѣ. 4) Мѣсто мощей святителя Петра со стороны отдѣленія жертвенника закрыть тщательно приличною плотною завѣсою. Подобнымъ образомъ закрыть арки въ главный алтарь. 5) Затѣмъ допустить разобрать жертвенникъ, и матеріаль его вынести и положить въ приличномъ мѣстѣ, отдѣльно отъ другихъ матеріаловъ. 6) Послѣ сего допустить разобраніе пола, и что далѣе не-

обходимо потребуется. 7) Для продолженія священно-служенія устроить временный жертвенникъ въ одной изъ вышеуказанныхъ арокъ, преимущественно въ восточной. 8) Для охраненія святыни учредить чередованіе соборныхъ священно-и церковнослужителей во время работъ въ соборъ. 9) Какъ дѣло не терпитъ медленія, то сіе распоряженіе объявить непосредственно протопресвитеру къ немедленному исполненію. 10) О семъ г. ну моск. военному генералъ — губернатору отъ меня отвѣтствовать, а протопресвитеру дать съ сего списокъ, послѣ чего и сію часть дѣла, къ предшествовавшимъ (по отопленію собора), передать въ Синодальную контору“.

15) 1832, іюня 17. „Устроеніе двери въ погребальное мѣсто на горнемъ мѣстѣ церкви, какъ совершенно противное чину церковному, запретить; и за симъ мѣстному благочинному и священнику на блюсти подъ строгою отвѣтственностію“.

16) 1864, дек. 19. „По принятіи въ разсужденіе 1) что указомъ Св. Синода 28 іюля сего 1864 года предписано къ передѣлкѣ дверей въ существующихъ церквахъ (растворомъ наружу) принять мѣры по возможности; 2) что по циркуляру г. главноуправляющаго путями сообщенія, распоряженіе по сему предмету должно зависѣть отъ тѣхъ ведомствъ, которымъ зданія принадлежатъ; что въ зимнее время передѣлка дверей теплыхъ церквей неудобна, какъ въ отношеніи къ сохраненію теплоты, такъ и въ томъ отношеніи, что она можетъ болѣе или менѣе потребовать ломки придверной части стѣны, а также и въ томъ отношеніи, что для единовременнаго множества

работъ изи-
достатокъ
отворяющ
вѣковаго
но есть н
А) конси
требуемой
было безъ
которая б
2) О перк
отъ меня
ныхъ отвѣ
нія), что

17) П
предписат
градскихъ

въ церква
тельно ос
значительн
а въ случа
сомнительн

18) М

текторь), ч
и приписн
ожидать не
удалена от
убѣтъ жи
мимо ея и
случай был

работъ зимой (въ 238 церквахъ) можетъ оказаться недостаткомъ въ мастеровыхъ; 4) что опасность отъ дверей, открывающихся внутрь, усмотрѣна только послѣ многолѣтняго существованія церквей въ Россіи, и слѣдственно есть не весьма угрожающая, — учинить слѣдующее: 1) консисторіи предписать (по вѣдомству) чтобы къ требуемой передѣлкѣ дверей главнаго выхода приступлено было безъ произвольнаго умедленія, но и безъ поспѣшности, которая была бы сопряжена съ затрудненіемъ и вредомъ. 2) О церквахъ вѣдомства синодальной конторы (дать ей отъ меня предложеніе. — Относительно церквей придворныхъ отвѣтствовать (г-ну управляющему путями сообщенія), что онѣ въ вѣдомствѣ епархіальномъ не состоятъ“.

17) 1843, янв. 24 „Консисторіи въ предосторожность предписать благочиннымъ монастырей и благочиннымъ градскихъ церквей, дабы, если гдѣ предприемлемо будетъ въ церквахъ возобновленіе, благовременно и предварительно обращали вниманіе на то, чтобы какая либо значительная древность не была измѣнена или уничтожена, а въ случаѣ покушенія на сіе и также и въ случаѣ сомнительныхъ немедленно доносили“.

18) 1855, марта 3. „Не справедливо (говоритъ архитекторъ), что отъ паденія церкви (Преображенской ветхой и приписной къ Успенской церкви г. Серпухова) нельзя ожидать несчастнаго случая, потому что она достаточно удалена отъ жилыхъ строеній. По сей причинѣ она не убьетъ жилыхъ строеній; но можетъ убить проходящаго мимо ея, или сѣдшаго отдохнуть близъ ея, чему подобный случай былъ въ Москвѣ за нѣсколько лѣтъ предъ симъ

при одномъ изъ публичныхъ зданій. Чтобы отворотить опасность, надлежало бы церковь на нѣкоторомъ разстояніи оградить непроницаемою оградой; но это была бы бесполезная издержка, и нѣтъ для сего денегъ. Посему исполнить 4 пунктъ опредѣленія (консисторіи) 19 августа 1852 года (разобрать ветхую церковь съ устроениемъ на мѣстѣ престола памятника)

19) 1847, марта 20. „Лавки, близъ церкви (Введенской, что при Лаврѣ) и вмѣстѣ близъ большой дороги, гдѣ бывають Высочайшія шествія, безъ симметріи и благообразія допустить не можно. О оградѣ (новой вокругъ церкви) консисторіи рассмотреть. 2) Какъ во время проѣзда моего усмотрѣно близъ сей церкви новое деревянное строеніе: то консисторіи дозвать, что такое, съ какою позволенія, и рассмотреть немедленно, запретивъ достраивать, если не окончено“.

Апр. 24. „Показаніе (священно-и-церковнослужителей) подлежить сомнѣнію: потому что сарай для извести можно и должно построить не близъ алтаря и близъ шоссе у самаго пути, по которому бывають высочайшіе проѣзды, а въ западной сторонѣ погоста, съ меньшимъ неприличіемъ и въ отношеніи къ церкви и въ отношеніи къ дорогѣ. Если же и для сей цѣли построено строеніе не у мѣста и безъ дозволенія: вина и въ семъ случаѣ очевидна. Посему учинить слѣдующее: 1) Священнику сдѣлать выговоръ. 2) Благочинному сдѣлать замѣчаніе за то, что не остановилъ дѣла, въ началѣ, и не донесъ о безпорядкѣ и своеліи. 3) Строеніе или уничтожить, или перенести на другое мѣсто (съ соблюденіемъ приличія) въ непродолжительномъ времени. 4) Благочинному пред-

ЕПАР

ГО