

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ шестой.

№ 22-й. 15 Ноября 1912 года. № 22-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей

---

Часть официальная.

---

## Благодарность Епархіальнаго Начальства.

1912 года октября 23-го дня. Самарская Духовная Консисторія **слушали**: рапортъ благочиннаго Самарскихъ монастырей іеромонаха Анатолія, отъ 10 октября сего года, за № 183, слѣдующаго содержания: Указомъ Духовной Консисторіи, отъ 2-го іюля сего года, за № 11845, дано мнѣ знать, что настоятельница Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря съ старшими сестрами онаго разрѣшается произвести окраску куполовъ и крыши на монастырскомъ храмѣ, съ израсходованіемъ на сіе изъ средствъ монастыря до 650 руб. Въ настоящее время всѣ работы по окраскѣ куполовъ и крыши на означенномъ храмѣ закончены и по личному моему осмотру сихъ работъ оказалось, что оныя произведены изъ хорошаго матеріала и вполне прилично. По донесенію настоятельницы названнаго монастыря весь этотъ ремонтъ обошелся около 900 руб., но изъ монастырскихъ средствъ не пришлось израсходовать на сіе ни одной копейки, такъ какъ весь этотъ расходъ покрыть собственными деньгами Са-

марскимъ купцомъ *Андреемъ Андреевичемъ Субботинымъ* За что настоятельница монастыря просить выразить благодарность Епархіальнаго Начальства г. *Субботину* чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. **Приказали:** Настоящій рапортъ напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

### **О назначеніи пенсій.**

По опредѣленію Св. Синода, отъ 27 сентября 1912 г., за № 8467, назначены пенсіи: заштатному псаломщику Николаевскаго собора г. Бугульмы Василію Лаврову по 100 р. въ годъ, съ 10 марта 1912 г., изъ Бугульминскаго казначейства и вдовѣ протоіерея с. Виловатаго, Бузулукскаго уѣзда, Михаила Александрова Елизаветѣ Александровой по 180 р. въ годъ съ 15 мая 1912 г., изъ Бугурусланскаго Казначейства.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 4-го октября 1912 г. за № 8795, назначены пенсіи: вдовамъ псаломщиковъ с. Елховки, Бузулукскаго уѣзда, Павла Векшина Маріи Векшиной по 33 р. 33 к въ годъ съ 8 мая 1912 г., изъ Бузулукскаго казначейства и с. Борискина, Бугурусланскаго уѣзда, Василія Покровскаго, Екатѣринѣ Покровской по 50 р. въ годъ, съ 12 апрѣля 1912 г., изъ Бугурусланскаго казначейства.

**Рукоположены:** села Сабакаева, Ставропольскаго уѣзда, псаломщикъ Стефанъ Θεодоровъ въ санѣ діакона съ опредѣленіемъ къ церкви села Тоузакова, Бугурусланскаго уѣзда, 11 октября; села Морши, Новоузенскаго уѣзда, псаломщикъ Алексѣй Дьяконовъ въ санѣ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 14 октября

**Опредѣлены:** состоящій на діаконской вакансіи въ с. Заплавномъ, Бузулукскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Степановъ на штатное священническое мѣсто въ томъ же селѣ, 6 октября; крестьянинъ Николай Ульдивановъ псаломщикомъ къ церкви села

Собакаева, Ставропольскаго уѣзда, 10 октября; пѣвчій хора Троицкой церкви г. Самары Григорій Шишкинъ псаломщикомъ къ церкви села Краснаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, 10 октября; сынъ псаломщика Александръ Березовскій псаломщикомъ къ церкви села Березовки, Ставропольскаго уѣзда, 10 октября; заштатный священникъ села Вознесенки, Бузулукскаго уѣзда, Сергій Муромцевъ на штатное священническое мѣсто къ церкви села Старой Тепловки того же уѣзда, 11 октября; бывшій воспитанникъ Самарской Духовной Семинаріи Владиміръ Миролубовъ псаломщикомъ къ соборной церкви г. Новоузенска, 11 октября; крестьянинъ Владиміръ Астафьевъ псаломщикомъ къ церкви села Игнашкина. Бузулукскаго уѣзда, 11 октября.

**Перемѣщены:** села Дубоваго Умета, Самарскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Ястребовъ къ Никольской церкви г. Бузулука 28 сентября; села Дубровки, Самарскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Цервицкій къ церкви села Красавки, Николаевскаго уѣзда, 8 октября; Мордовской Липовки, Самарскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Кавторевъ къ церкви села Морши, Николаевскаго уѣзда, 9 октября; села Баклановки, Бузулукскаго уѣзда, псаломщикъ Петръ Крыловъ къ церкви села Заплавнаго, Бузулукскаго уѣзда, 11 октября; слободы Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда, священникъ Константинъ Лебедевъ къ церкви села Дубоваго Умета, Самарскаго уѣзда, 11 октября; села Красной Рѣчки, Николаевскаго уѣзда, священникъ Серапіонъ Смирновъ къ церкви села Бѣленькаго, того же уѣзда, 14 октября; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Андросовки, Николаевскаго уѣзда, діаконъ Петръ Θεопемптовъ на псаломщическую вакансію къ Ильинской церкви г. Самары, 20 октября; села Калуги, Новоузенскаго уѣзда, діаконъ Викторъ Бѣльскій къ церкви села Заплавнаго, Бузулукскаго уѣзда, 20 октября.

**Принять на службу въ Самарскую епархію Олонецкой епархіи села Мегречи священникъ Павелъ**

Ильинскій съ опредѣленіемъ къ церкви села Левинки, Николаевскаго уѣзда, 10 октября.

**Уволены за штатъ:** села Тамбовки, Новоузенскаго уѣзда, псаломщикъ Іаковъ Чекмаревъ 8 октября; села Красавки, Николаевскаго уѣзда, священникъ Петръ Ивановъ, 8 октября; слободы Александрова Гая, Новоузенскаго уѣзда, псаломщикъ Александръ Лебедевъ, 12 октября.

**Исключень изъ списковъ за смертью** псаломщикъ села Лабазъ, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Благонадеждинъ, 4 октября.

### **О пожертвованіяхъ въ пользу Сакской лечебницы**

Самарская Духовная Консисторія **слушали:** письмо Преосвященнаго Димитрія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 10 октября 1912 г. за № 1055, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, слѣдующаго содержанія: Въ село Саки, Евпаторійскаго уѣзда, Таврической губерніи, ежегодно въ лѣтнее время пріѣзжаетъ много (въ послѣднее время до 100 и болѣе) лицъ духовнаго вѣдомства обою пола изъ разныхъ епархій до С.-Петербургской и Енисейской включительно, для леченія въ земской лечебницѣ ревматизма и другихъ болѣзней мѣстными грязями, цѣлебность которыхъ общеизвѣстна и несомнѣнна. Громадное скопленіе больныхъ вызываетъ въ селѣ Сакахъ неимовѣрную дороговизну квартиръ и жизненныхъ продуктовъ, вслѣдствіе чего и самое леченіе обходится очень дорого. По этому не каждый священникъ или преподаватель духовно-учебнаго заведенія, а тѣмъ болѣе псаломщикъ, учитель церковно-приходской школы или же чиновникъ Консисторіи можетъ воспользоваться цѣлебными Сакскими грязями для уврачеванія своихъ недуговъ. Въ виду этого, среди духовенства Таврической епархій, возникла благая мысль о необходимости удешевить для лицъ духовнаго вѣдомства обою пола пользованіе Сакскими грязями и въ этихъ цѣляхъ, — по примѣру военнаго вѣдомства и Таврическаго земства, устроить въ селѣ Сакахъ особья по-

мѣщенія, гдѣ лица духовнаго вѣдомства, прибывшія для леченія грязями, за доступную плату могли имѣть хотя бы то приличную квартиру. Еще въ 1901 году была образована особая комиссія для выработки плана построекъ и изысканія потребныхъ для этого средствъ. Комиссія эта до настоящаго времени устроила три павильона-барака, съ 48-ю различной величины комнатами. Однако помѣщеній этихъ оказывается уже недостаточно; необходимо теперь же устроить четвертый корпусъ, а средствъ на это нѣтъ, да и на выстроенныхъ помѣщеніяхъ лежитъ еще крупный долгъ до 10.000 руб. Мой предмѣстникъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій, нынѣ Тобольскій и Сибирскій, въ ноябрѣ 1908 г съ разрѣшенія Св. Синода, уже обращался съ просьбою о помощи ко всѣмъ епархіальнымъ Владыкамъ; къ сожалѣнію не всѣ Владыки откликнулись тогда на этотъ братскій призывъ, а между тѣмъ духовенство ихъ епархіи пріѣзжаетъ лечиться въ Саки и пользуется тамъ нашими епархіальными помѣщеніями наравнѣ съ духовенствомъ и тѣхъ епархій, Владыки которыхъ сдѣлали воззванія къ своему духовенству о возможныхъ отчисленіяхъ отъ церкви и мнастырей и о сборѣ пожертвованій на наше общее святое дѣло братской помощи страждущему духовенству. И не только рядовое духовенство но и сами нѣкоторые Владыки, пользуясь Сакскими грязями, имѣли пріютъ не въ земскихъ гостиницахъ при грязелечебницѣ, а въ нашихъ епархіальныхъ помѣщеніяхъ, каковы напр.: Высокопреосвященнѣйшій Стефанъ, Архіепископъ Курскій, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, бывшій Членъ Государственной Думы и, нынѣ уже умершій, Преосвященнѣйшій Лаврентій, бывшій Епископъ Тульскій. Жиль въ нашихъ епархіальныхъ помѣщеніяхъ и г. Оберъ-Секретарь Св. Синода Петръ Васильевичъ Мудролюбовъ. Входя въ нужды больныхъ духовнаго вѣдомства всѣхъ епархій, имѣющихъ надобность лечиться Сакскими цѣлебными грязями, по предложенію Святѣйшаго Синода, позволю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству

и я съ покорнѣйшей просьбой, не найдете ли Вы возможнымъ, съ своей стороны, пойти навстрѣчу гуманнымъ цѣлямъ, преслѣдуемымъ Таврическимъ епархіальнымъ духовенствомъ: а) сдѣлать еще предложеніе монастырямъ и приходскимъ церквамъ Вашей епархіи объ отчисленіи на расширеніе Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній изъ своихъ средствъ хотя бы по 1 рублю, б) о производствѣ единовременнаго тарелочнаго сбора по всѣмъ церквамъ епархіи въ какой либо нарочитый праздничный день. в) о расположеніи подвѣдомственнаго Вамъ духовенства и монашествующихъ къ личнымъ посыльнымъ жертвамъ на святое дѣло братской помощи ближайшимъ своимъ страждущимъ собратамъ, или же, наконецъ г) инымъ какимъ либо способомъ, по усмотрѣнію Вашего Преосвященства. Всякіе взносы и могущіе быть пожертвованія прошу адресовать въ городъ Симферополь, Таврической губерніи, на имя Предсѣдателя Сакской Комиссіи Протоіерея Александра Сердобольскаго. Прилагая при семъ одинъ экземпляръ „Правиль“ и списокъ пожертвованій изъ разныхъ епархій, покорно прошу, путемъ напечатанія ихъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, ознакомить съ ними подвѣдомственное Вамъ духовенство. На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Въ Консисторію*“. **Приказали:** Настоящее письмо, правила и списокъ пожертвованій напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомствахъ съ тѣмъ, чтобы жертвуемые по личному желанію и усердію суммы были препровождаемы каждымъ жертвователемъ непосредственно въ управленіе на имя Предсѣдателя Сакской Комиссіи Протоіерея Сердобольскаго въ г. Симферополь, Таврической губерніи. О настоящемъ распоряженіи сообщить Преосвященному Таврическому съ возвращеніемъ подписаного листа.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *25 октября 1912 г. Исполнить. Е. С.*

## ПРАВИЛА

### помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Саки, Евпаторійскаго уѣзда.

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ изъ трехъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 48 комнатъ (номеровъ) разной величины, съ полной обстановкой.

§ 2. Помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный надзоръ и управленіе помѣщеніями принадлежатъ особой Комиссіи, а ближайшее завѣдываніе ими ввѣряется священнику Сакской Ильинской церкви.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 15 мая по 20 августа, т. е. во все продолженіе лечебнаго сезона въ Сакской земской грязелечебницѣ.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ помѣщеніяхъ, обращаются съ заказами къ о. завѣдующему помѣщеніями, Сакскому священнику. При заказѣ комнаты (номера) должно быть обозначено: а) съ какого времени желаютъ занять комнату и б) со сколькими кроватями; в) долженъ быть указанъ подробный адресъ заказчика для писемъ и телеграммъ (расходы эти относятся за счетъ заказчиковъ) и г) долженъ быть присланъ задатокъ въ размѣръ не менѣе 10 руб.

§ 5. Лица, не явившіяся въ помѣщенія въ первые три дня указаннаго ими времени и не приславшія увѣдомленія, считаются выбывшими и ихъ задатки поступаютъ въ пользу помѣщеній. Послѣ 10 іюня, когда свободныхъ номеровъ обычно не бываетъ и освобожденіе ихъ происходитъ разновременно, въ зависимости отъ окончанія леченія занимающими ихъ больными, о. завѣдующій приблизительно за 5.—6 дней до указаннаго заказчикомъ срока увѣдомляетъ заказчика телеграммою о времени освобожденія номера и послѣдній приглашается немедленно отвѣтить, — ожидать ли

его въ назначенный день, или же перенести срокъ его прибытія на другое время. Если же въ теченіе сутокъ отвѣта (по телеграфу) не послѣдуетъ, то номеръ, приготовленный для заказчика, сдается другому лицу, а задатокъ обращается на покрытіе расходовъ по вызову и—убытковъ помѣщеній отъ неприбытія заказчика.

§ 6. Лица, занявшія комнату въ помѣщеніяхъ, тотъ часъ же обязательно представляютъ свои паспорта о. завѣдующему.

§ 7. Лица *духовнаго вѣдомства*, занимающія комнату, пользуются отъ помѣщеній бесплатнымъ кипяткомъ для чая.

*Примѣчаніе.* Самовары подаются за особую плату по таксѣ.

§ 8. За пользованіе комнатою съ одного лица *духовнаго вѣдомства* взимается 20 р. за время лечебной очереди, съ двухъ лицъ въ одной комнатѣ—30 руб., а съ трехъ лицъ—40 руб.

*Примѣчаніе.* Сакской Комиссіи предоставляется право, въ случаѣ особыхъ уважительныхъ причинъ, сдѣлать комнаты и на болѣе льготныхъ условіяхъ.

§ 9. Рекомендуется запасаться возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 10. Куреніе табаку въ корридорахъ и употребленіе спиртныхъ напитковъ въ помѣщеніяхъ воспрещается.

§ 11. Въ каждомъ корпусѣ къ услугамъ приѣзжающихъ имѣется прислуга, которая обязана быть вѣжливой; жалобы на прислугу приносятся о. завѣдующему.

§ 12. Если въ помѣщеніяхъ окажутся комнаты, не занятыя лицами *духовнаго вѣдомства*, то таковыя могутъ быть сдаваемы и лицамъ другихъ вѣдомствъ, *посуточно*, по таксѣ. При заказѣ номера лица свѣтскія приглашаются руководствоваться правилами, изложенными въ § 5, при чемъ задатокъ вносится ими въ размѣрѣ стоимости номера за 8 сутокъ. Расчетъ за номеръ, самовары, кипяткомъ и пр. про-



изводится понелѣльно, въ назначенные о. завѣдующимъ дни и часы.

*Примѣчаніе 1.* Лица *духовнаго вѣдомства* вносятъ плату за номеръ полностью впередъ.

*Примѣчаніе 2.* Лица, живущія въ помѣщеніяхъ, должны извѣщать о. завѣдующаго о днѣ своего отъѣзда за 6 дней. Въ случаѣ, если такого извѣщенія не послѣдуетъ, или если номеръ будетъ оставленъ раньше указаннаго срока, то плата за это время взимается съ отъѣзжающихъ полностью за всѣ дни до намѣченнаго срока, такъ какъ номеръ, по ихъ винѣ, долженъ эти дни пустовать.

§ 13. Приготовленіе кушаній въ помѣщеніяхъ не допускается.

§ 14. Пользоваться керосиновыми лампами [въ помѣщеніяхъ строго воспрещается.

§ 15. Гулять въ корридорахъ и на террасѣ ранѣе 8 часовъ утра и позже 10<sup>1/2</sup> ч. вечера не дозволяется. Лицъ, имѣющихъ надобность выходить изъ своихъ комнатъ утромъ до 8 часовъ и вечеромъ послѣ 10<sup>1/2</sup> ч., покорнѣйше просятъ: а) возможно тише отворять и затворять двери и б) возможно тише ходить. Лицъ, находящихся въ это время въ своихъ комнатахъ, тоже просятъ соблюдать тишину, чтобы не беспокоить спящихъ.

§ 16. Въ 11 ч. вечера помѣщенія закрываются и постороннія лица къ этому времени приглашаются уходить изъ помѣщеній.

§ 17. Родителей просятъ не позволять ихъ дѣтямъ бѣгать, шумѣть и устраивать игры въ корридорахъ и на терраскѣ; не позволяется ломать деревья, рвать цвѣты, портить клумбы и дорожки и пр.

§ 18. Живущіе въ помѣщеніяхъ обязаны соблюдать вообще правила благопристойности, трезвости и тишины.

Всѣ эти правила, по указанію опыта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, могутъ быть дополняемы и измѣняемы.

## ТАКСА.

### Суточная цѣна комнатъ (номеровъ).

№ 1—3 р. 50 к., № 2—2 р. 50 к., № 3—3 р. 50 к., № 4—2 р., № 5—1 р. 50 к., № 6—2 р., № 7—1 р. 50 к., № 8—2 р. 50 к., № 9—2 р. 50 к., № 10—2 р., № 11—1 р. 50 к., № 12—2 р., № 13—1 р. 50 к., № 14—2 р. 50 к., № 15—2 р. 50 к., № 16—1 р. 50 к., № 17—2 р., № 18—1 р. 50 к., № 19—2 р., № 20—1 р. 50 к., № 21—2 р. 50 к., № 22—3 р. 50 к., № 23—3 р. 50 к., и №№ 24—48 по 1 р. 50 к.

Самоваръ 20 к.

Чайникъ кипятку 5 к.

Добавочная кровать въ сутки 30 к.

Постельное бѣлье на недѣлю 50 к.

Свѣча 15 к.

Предсѣдатель Сакской Коммиссіи,

Протоіерей Александръ *Сердобольскій*.

Члены Коммиссіи: Протоіерей Василій *Никольскій*.

Протоіерей Николай *Шпаковскій*.

## СПИСОКЪ ЕПАРХІЙ,

изъ коихъ поступили пожертвованія на расширение Сакскихъ Епархіальныхъ помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства, съ обозначеніемъ и общей суммы пожертвованій отъ каждой епархіи.

Архангельская	—	—	—	67 р.	50 к.
Астраханская	—	—	—	77 „	74 „
Благовѣшенская	—	—	—	35 „	50 „
Варшавская	—	—	—	7 „	— „
Владивостокская	—	—	—	42 „	79 „
Владикавказская	—	—	—	12 „	70 „
Владимірская	—	—	—	275 „	40 „

Вологодская	—	—	—	—	216	„	64 *)
Волынская	—	—	—	—	365	р.	24 к.
Воронежская	—	—	—	—	375	„	46 „
Вятская	—	—	—	—	335	„	82 „
Гродненская	—	—	—	—	140	„	74 „
Грузино-Имеретинская	—	—	—	—	39	„	67 „
Донская	—	—	—	—	628	„	60 „
Екатеринбургская	—	—	—	—	84	„	74 „
Екатеринославская	—	—	—	—	291	„	10 „
Казанская	—	—	—	—	114	„	96 „
Калужская	—	—	—	—	124	„	27 „
Кіевская	—	—	—	—	338	„	5 „
Кишиневская	—	—	—	—	91	„	10 „
Костромская	—	—	—	—	202	„	88 „
Курская	—	—	—	—	223	„	66 „
Литовская	—	—	—	—	4	„	40 „
Минская	—	—	—	—	134	„	33 „
Московская	—	—	—	—	826	„	10 „
Нижегородская	—	—	—	—	276	„	31 „
Новгородская	—	—	—	—	172	„	43 „
Олонецкая	—	—	—	—	52	„	71 „
Омская	—	—	—	—	155	„	77 „
Орловская	—	—	—	—	154	„	59 „
Пензенская	—	—	—	—	120	„	25 „
Пермская	—	—	—	—	26	„	30 „
Подольская	—	—	—	—	269	„	36 „
Полоцкая	—	—	—	—	221	„	56 „
Полтавская	—	—	—	—	207	„	3 „
Рижская	—	—	—	—	57	„	28 „
Рязанская	—	—	—	—	255	„	2 „
Самарская	—	—	—	—	6	„	40 „
С.-Петербургская	—	—	—	—	260	„	35 „
Саратовская	—	—	—	—	159	„	65 „
Ставропольская	—	—	—	—	403	„	52 „

\*) въ томъ числѣ отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Никона 25 р.

Таврическая	—	---	—	—	1823	р. 36 *)	к.
Тамбовская	—	---	---	—	308	„	2 „
Тверская	—	—	—	—	94	„	75 „
Тобольская	—	—	—	—	167	„	62 „
Томская	—	—	—	—	3	„	— „
Тульская	—	---	—	—	114	„	81 „
Туркестанская	—	—	—	—	183	„	44 „
Финляндская	—	—	---	—	48	„	35 „
Харьковская	—	—	—	—	262	„	58 „
Херсонская	—	—	—	—	416	„	73 „
Холмская	—	—	—	—	98	„	82 „
Черниговская	—	—	—	---	120	„	75 „
Ярославская	—	—	—	—	266	„	79 „

а **всего** изъ 54 епархій пожертвованій поступило **11835** р. **95** к.

Всѣ эти пожертвованія, за исключеніемъ имѣющихъ спеціальное назначеніе (покупки земли), употреблены на устройство и оборудованіе особаго корпуса № 3 й, на буреніе артезіанскаго колодца, покупку парового кипятивльника, керосинокалильнаго двороваго фонаря и на посадку деревьевъ вокругъ корпусовъ.

Предсѣдатель Коммиссіи Протоіерей

*Александръ Сердобольскій*

Члены Коммиссіи: Протоіерей *Василій Никольскій*.

Протоіерей *Николѣй Шпаковскій*.

**О сборѣ въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.**

1912 г. 25 октября. Самарская Духовная Консistorія **слушали**: отношеніе коммиссіи по организаціи церковнаго сбора въ пользу общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ

\*) въ томъ числѣ отъ Преосвященнѣйшихъ Епископовъ: Алексія 10 руб, Иннокентія 10 р. и пожертвованій отъ церквей, монастырей и духовенства спеціально на покупку земли 1016 р. 83 к. Сверхъ сего пожертвовано изъ суммъ свѣчнаго завода 5000 р. и изъ 1% сбора на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія 5000 р.

семьямъ, отъ 9 октября за № 307, слѣдующаго содержания: „Постановленіемъ Св. Синода, отъ 18 мая сего года за № 4257, состоящему подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ всероссійскій церковный сборъ на 5 и 6 декабря сего года. Комиссія по организациіи церковнаго сбора прибѣгаетъ къ Вашему Преосвященству съ всепокорнѣйшею просьбой не отказать въ Вашемъ, Владыка, высококомъ покровительствѣ и содѣйствіи въ организациіи добраго дѣла въ районѣ ввѣренной вамъ епархіи и беретъ на себя смѣлость надѣяться, что въ виду благой цѣли общества, ходатайство комиссіи не останется безъ Вашего Архипастырскаго благословенія и вниманія, тѣмъ болѣе, что каждая копейка дорога обществу и можетъ хоть сколько нибудь облегчить участь тѣхъ нашихъ страдальцевъ, которые возвратились съ войны калѣками и лишенными возможность работать“ При семъ приложено возваніе общества о пожертвованіяхъ на означенный предметъ. На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Въ Консистрію*“. **Приказали:** Настоящее отношеніе со приложеннымъ къ нему воззваніемъ отпечатать Въ Епархіальныхъ Вѣдомствахъ, къ должному исполненію со стороны духовенства епархіи.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *25 октября 1912 г. Исполнить. Е. С.*

## В О З З В А Н І Е.

Всѣ мы братья по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери Церкви. У всѣхъ насъ и одна общая родина мать—святая Русь православная. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слеза каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ,

которые на поляхъ далекой Манжуріи проливали кровь свою за вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни завѣтныя и за cadaго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творили свое дѣло,—пахали сѣяли, торговали, не опасаясь внезапнаго нападенія непріятеля. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бились со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилали ниву смерти—поля сраженія. За насъ они лили свою кровь, за насъ принимали увѣчья и за насъ умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ, да стоитъ незыблемо Земля Русская, да процвѣтають въ ней мирный трудъ и правда Божія.

И вотъ кончилась война. На поляхъ сраженій, въ чащѣ гаоляна, остались могилки павшихъ воиновъ, не оплаканныя и не омытыя на чужбинѣ родными слезами.

А въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ русской равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-вдовицъ, и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поильцевъ-кормильцевъ.

Не радостная встрѣча ждала дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной—возвратились они,—наши родные, сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду—они лягутъ тяжелымъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ.

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина. Вѣдь онъ—плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастіе.

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь, „нося терновый вѣнецъ“, Тотъ, кто сказалъ намъ: „что

вы сдѣлали одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“ (Мѡ. XXV, 40).

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа—кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Заботу объ этомъ взяло на себя „Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ“. Оно учитъ каждого, какъ получить всѣ тѣ пенсіи и пособія, которыя полагаются по закону увѣчному воину и его семьѣ, помогаетъ ему найти работу, которая была бы ему подъ силу, учитъ его ремеслу, которое даетъ возможность искалѣченному, больному, разбитому, заработать свой хлѣбъ, поддерживаетъ его хозяйство, которое пришло въ упадокъ во время войны, когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родину.

Пусть знаетъ каждый, кто идетъ на войну, что онъ, по возвращеніи домой, найдетъ братскую поддержку въ Обществѣ повсемѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ, и своею косою, своимъ равнодушіемъ къ ихъ бѣдственному положенію не навлекайте на себя праведно-движимаго на насъ гнѣва Божія,—ибо слезы этихъ страдальцевъ, число которыхъ превышаетъ 200 тысячъ, вопіютъ на небо.

**Отъ Самарскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.**

Благочинническіе совѣты Епархіи имѣютъ представить въ Епархіальное Попечительство до 15-го декабря 1912 года отъ лица благочинническихъ совѣтовъ (за подписью членовъ съ предсѣдателемъ) списки лицъ преимущественно изъ числа низшихъ членовъ причта, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣ-

ба въ 1911 году и отъ недорода въ текущемъ 1912 году тѣхъ мѣстностей, которыя были поражены указаннымъ бѣдствіемъ въ 1911 и 1912 годахъ на предметъ назначенія имъ пособія. Лица, о коихъ списки будутъ представлены въ попечительство послѣ 15-го декабря 1912 года, пособіемъ не могутъ быть удовлетворены.

### **О порядкѣ возбужденія ходатайствъ о погребеніи въ церковныхъ оградахъ.**

1912 года октября 29-го дня. Самарская Духовная Консисторія слушали: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, отъ 26-го Октября сего 1912 года, за № 15709, слѣдующаго содержанія: „Предлагаю Консисторіи объявить духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы прошенія о разрѣшеніи на погребеніе умершихъ при церквахъ или церковныхъ кладбищахъ были подаваемы за подписью священниковъ и чтобы священники непременно указывали основанія, по которымъ возможно допустить таковое погребеніе; въ противномъ случаѣ просьбы будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

Слѣдуетъ также поставить въ извѣстность духовенство епархіи, а чрезъ него и православныхъ прихожанъ, чтобы телеграммы съ просьбами о разрѣшеніи погребенія въ церковныхъ оградахъ и закрытыхъ кладбищахъ были подаваемы заинтересованными въ томъ лицами непременно съ вѣдома мѣстнаго причта, которымъ должны быть излагаемы въ телеграммахъ отзывы, что умершій можетъ быть погребенъ въ церковной оградѣ, какъ строитель храма, или вообще благотворитель на церковныя нужды, -или, -что въ оградѣ есть семейный склепъ, или, -что покойный завѣщаль такую то сумму въ пользу церкви. Отвѣтъ на телеграфную просьбу долженъ быть оплаченъ не менѣе, какъ за 20 словъ“.

**ПРИКАЗАЛИ:** Настоящее предложеніе Его Преосвященства напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства епархіи.



# МАРШРУТЪ

слѣдованія Табынской Чудотворной Иконы Божіей Матери изъ Оренбургской епархіи въ Самарскую черезъ города Бузулукъ и Бугурусланъ въ 1912—1913-хъ годахъ.

Ч И С Л А.		НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНІЙ.	Примѣчаніе.
Внось иконы.	Вынось иконы.		
Ноябрь.		Оренбургской епархіи.	
21	23	с. Новоспасское и Судободаровка. <i>Самарская епархія, Бузулук- скій уѣздъ.</i>	
23	24	с. Балейка.	
25	26	„ Боголюбовка.	
26	27	„ Ключевка.	
27	28	„ Кодяковка.	
28	30	„ Киселевка.	
Декабрь.			
30	1	„ Михайловка.	
1	7	„ Сорочинское.	
7	8	„ Николаевка.	
8	9	„ Кирсановка.	
9	12	„ Тоцкое { 9-10 Казанская цер. 10-12. Крестовоздв. ц.	
12	14	„ Погромное.	
14	15	„ Медвѣдевка и дер. Обуховка.	
15	20	Города Бузулука соборъ.	Переносъ изъ од- ной церкви въ дру- гую въ 5 ч. вечера, кромѣ женскаго монастыря, изъ ко- торого Св. Икона переносится въ 2 часа дня въ
20	22	Покровская церковь.	
22	25	Никольская церковь.	
25	26	Женскій монастырь.	
26	29	Вокзальная церковь.	

Ч И С Л А.		НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНИЙ.	Примѣчаніе.
Вносъ иконы.	Выносъ иконы.		
Январь 1913 г.			
29	1	Гор. Буз. Александро-Невская ц.	Вокзальную церковь. Выносъ изъ гор. въ 12 часовъ дня.
1	3	Соборъ.	
3	5	с. Палимовка.	
5	8	„ Епшанка.	
8	9	„ Котлубанка.	
9	11	„ Заплавное.	
11	12	„ Благовѣщенское.	
12	14	„ Виловатое.	
14	15	„ Богатовка.	
16	17	„ Кэновалсека	
17	19	„ Срахово.	
19	20	„ Васильевское.	
20	22	„ Ключевка.	
22	23	„ Языково.	
23	24	„ Архангельское-Городецкое.	
24	25	„ Пилюгино.	
25	29	Города Бугуруслана соборъ.	Въ церковь Духовнаго уч. Св. Икона вносится по усмотрѣнію о. протоіерея ссбора. Въ женск. мон. въ 6 ч. веч., изъ мон. въ 12 ч. дня. Въ Единовѣрч. церковь въ 6 час. веч. и изъ нея въ соборъ въ 2 часа дня. Выносъ изъ города въ 12 ч. дня.
29	30	Женскій монастырь.	
Февраль.			
30	2	Михайловская церковь.	
2	3	Единоовѣрческая церк.	
3	4	Соборъ и дер. Падовка.	
4	5	с. Пронькино.	
5	7	„ Нойкино.	
7	8	„ Мордовская Бокла.	
8	9	„ Русская Бокла.	
9	10	„ Узели.	
10	11	Деревня Городецкая и с. Палибино-Покровское.	
11	12	с. Григорьевка.	
12	13	„ Елань-Мартыновка.	

Ч И С Л А.		НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНІЙ.	Примѣчаніе.
Внось иконы.	Вынось иконы.		
Февраль.			
14	15	„ Михайловское-Сарайгирь.	
16	19	„ Алаксандровка-Абдулино.	
19	20	Дер. Яковлевка и с. Новотроицкое. Уфимская епархія.	

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

### с в я щ е н н и ч е с к і я:

*Самарскаго уѣзда:* Петропавловская церковь г. Самары, 1 шт., Мордовская Липовка, 1 окр., Дубровка, 1 окр.

*Ставропольскаго уѣзда:* Сосновка, 3 окр. Свѣтлое Озеро, 1 окр. Тинарка, 2 окр.

*Бугульминскаго уѣзда:* Репьевка, 2 окр., Мордовская Кармала, 3 окр., (новооткрытый приходъ). Подлѣсная Шентала, 2 шт. 3 окр.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Никиткино, 5 окр., Елховка, 2 окр., Верхняя Орлянка, 2 шт. 3 окр.

*Бузулукскаго уѣзда:* Пронькино, 11 окр.,

*Николаевскаго уѣзда:* Красненькое, 3 окр., Березовка, 4 окр., Злобинка, 2 окр., Богдановка, 5 окр.

*Новоузенскаго уѣзда:* Свято-Троицкій Новоузенскій женскій монастырь, 1 шт., Ильинка, 5 окр., Орловъ Гай, 2 шт. 2 окр.

### д і а к о н с к і я:

*Самарскаго уѣзда:* Черновка, 4 окр.

*Бугульминскаго уѣзда:* Репьевка, 2 окр.

*Новоузенскаго уѣзда:* Слобода Красная, 2 окр., Калуга, 3 окр. (на сію вакансію требуется священникъ.)

**п с а л о м щ и ч е с к і я :**

*Самарскаго уѣзда:* Владимірское, 2 шт. 1 окр., Русскіе Липяги, 2 окр. (новооткрытый приходъ), Владимірское, 1 окр. 2 шт.

*Ставропольскаго уѣзда:* Ивановка, 5 окр., Терентьевка, 2 окр.

*Бугульминскаго уѣзда:* Александровка, 1 окр.

*Бугурусланскаго уѣзда:* Пономаревка, 1 шт. 3 окр., Мотрино, 6 окр.

*Бузулукскаго уѣзда:* Пронькино, 11 окр., Баклановка, 8 окр., Лабазы, 1 окр.

*Николаевскаго уѣзда:* Кирсановка, 6 окр., Ново-Никольское, 6 окр., Смоленка, 6 окр., Злобинка, 2 окр., Журавлиха 1 окр., Яблонный Врагъ, 4 окр., Андросовка, 3 окр., Ломовка, 6 окр.

*Новоузенскаго уѣзда:* Чарыковка 8 окр., Вознесенка, 3 окр., Новая Квасньковка, 6 окр., Тамбовка, 3 окр., Александровъ Гай, 2 шт., 1 окр.

---

**Отъ Миссіонерскаго Совѣта.**

Во вниманіе къ ходатайству священника села Крѣпости Узеня, Новоузенскаго уѣзда, Михаила Яхонтова, крестьянину села Куриловки, того же уѣзда, Іоанну Андрееву Корчагину, пожертвовавшему въ храмъ церкви села Крѣпости Узеня полное священническое и діаконское облаченіе и облаченіе на св. престоль, стоимостью до 150 рублей, преподается Архипастырское благословеніе съ призваніемъ благословенія Божія.

---

**Журналы Съѣзда духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа.**

**Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й.**

1912 года сентября 18 дня. Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе объ избраніи Предсѣдателя Съѣзда. Поданными записками намѣчены были кандидаты въ Предсѣдатели Съѣзда о. Никифоровъ—5 зап., о. Прозоровскій—5 зап., о. Кашпировъ—2 зап. Закрытой баллотировкой избраннымъ оказался о. Никофоровъ, получившій 6 изб. и 5 неизб. О.о. Прозо-

ровскій и Кашпировъ отъ баллотировки отказались. Такимъ образомъ избраннымъ оказался, какъ получившій большинство, о. Никифоровъ, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „28 сент. 1912 г. Смотрьль. Е. С.“.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

1912 г. сентября 18 дня. Съѣздъ духовенства въ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе объ избраніи Секретарей; причемъ закрытой подачей голосовъ большинствомъ избранными оказались священники Александръ Гидасповъ и о. Петръ Мостовскій.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященству.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „28 сент. 1912 г. Смотрьль. Е. С.“.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

1912 года Сентября 18 дня. Съѣздъ духовенства слушали журналъ № 2 временно-ревизіоннаго Комитета по разсмотрѣнію отчета и смѣты Духовнаго училища за 1911 годъ, коимъ временно-ревизіонный Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что по нѣкоторымъ статьямъ расхода получились остатки противъ смѣтныхъ назначеній, а по нѣкоторымъ статьямъ перерасходы; причемъ дефекты, указанные въ № 3-мъ журнала врем.-ревиз. Комитета, встрѣчаются здѣсь: такъ въ отч. № 1-й по содержанію учениковъ пищею остатокъ выразился въ суммѣ 671 руб. 49 коп. и въ то же время по нѣкоторымъ статьямъ счета № 2-й получились перерасходы; въ счетъ № 2-й

на письменныя принадлежности вышло больше противъ смѣтныхъ назначеній на 29 руб. 33 коп.

На баню, мыло и т. д. менѣе . . . . . 69 руб. 76 к.

Снабженіе учениковъ одеждой менѣе . . . . . 384 р. 54 к.

А всего по счету № 2-й остатка значится . 705 руб. 43 к.

Въ счетъ № 3-й израсходовано менѣе на . 130 руб. 13 к.

. . № 9-й . . . . . 116 руб. 26 к.

Но въ то же время по нѣкоторымъ другимъ статьямъ

получились перерасходы, такъ по счету № 4-й—ремонтъ  
дома . . . . . 873 руб. 78 к.  
Счетъ № 5-й—библіотека . . . . . 150 руб. 12 к.  
Счетъ № 6-й . . . . . 50 руб. 64 к.  
Счетъ № 7-й . . . . . 21 руб. 68 к.  
Итого по смѣтѣ 1911 года ассигновано . . 17726 руб., а  
поступило 13999 руб. 16 коп. и сверхсмѣтныхъ  
9509 руб. 54 коп., а всего 23508 руб. 70 коп.

Причисляя къ нимъ сборъ, поступившій на содержаніе уче-  
никовъ въ 1912 году 1940 руб. 21 коп., получимъ  
25448 р. 91 к. и остатокъ отъ 1910 года 1829 руб.  
96 коп., а всего 27278 руб. 87 коп.

Израсходовано же въ 1911 году 26107 руб. 93 коп.  
Остатокъ къ 1912 году будетъ 1270 руб. 94 коп.

**Постановили:** журналъ № 2-й временно-ревизіоннаго  
Комитета принять къ свѣдѣнію, о чемъ и составленъ сей  
журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Прео-  
священства. На подлинномъ резолюція Его Преосвящен-  
ства: *28 Сент. 1912 г. Смотрѣль. Е. С.*

### Ж У Р Н А Л Ъ № 4-й.

1912 года сентября 18 дня. Съѣздъ духовенства слу-  
шали журналъ № 3-й временно-ревизіоннаго Комитета, коимъ  
поводится до свѣдѣнія Съѣзда, что Правленіемъ Духовнаго  
училища представлено на разсмотрѣніе ревизіоннаго Комитета  
два отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ  
суммъ по содержанію училища за 1911 годъ; при чемъ оба  
отчеты оказались разнорѣчивыми.

Такъ въ отчетѣ № 1-й (подписаннымъ всѣми членами  
Правленія) показано смѣтныхъ поступленій за 1911 годъ  
14760 руб. 48 коп., сверхъ смѣтныхъ 8748 руб. 22 коп.,  
въ отчетѣ же № 2-й, не всѣми подписан., смѣтныхъ по-  
ступленій 13999 руб. 16 коп., а сверхъ смѣтныхъ 9509 руб.  
54 коп.

Въ отчетѣ № 1-й вѣнчиковой суммы показано 2334 р. 32 к., а въ отчетѣ № 2-й той же суммы оказывается въ одномъ мѣстѣ 1533 руб., а въ другомъ 761 руб 32 коп.

Въ отчетѣ № 1 (случайные расходы) изъ суммы 132 р. 25 к. показано израсходованными 44 руб. 55 коп. на празднованіе юбилея Столпова и остатокъ по этой статьѣ выразился въ суммѣ 87 руб. 70 коп., а въ отчетѣ № 2-й остатокъ по этой же ст. показанъ полностью въ 132 руб. 25 к., а 44 руб. 55 коп. взяты изъ % % 1910 года. Въ то же время Правленіе училища исчисляетъ остатокъ по этой ст. 106 руб.

Въ отчетѣ № 1-й на покрытіе расхода по смѣтѣ по содержанию учениковъ исчислена сумма 10094 руб. 69 коп., а въ отчетѣ № 2-й 10357 руб. 54 коп., почему и остатки по этой ст. получились разные: по отчету № 1-й 705 руб. 43 коп., по отчету № 2-й 968 руб. 28 коп.

Въ отчетѣ № 1-й остатки наличными деньгами къ 1912 году значатся:

на первоначальное обзаведеніе учениковъ . . . . .	57 руб. 49 к.
Въ отчетѣ № 2-й остатокъ по этой ст. . . . .	87 руб. 77 к.
% % 1910 года въ отч. № 1-й . . . . .	142 руб. 32 к.
Въ отч. № 2-й . . . . .	42 руб. 17 к.
60 % сбора въ 1-мъ . . . . .	215 руб. 56 к.
Въ № 2-мъ . . . . .	120 руб. 62 к.

Въ отчетѣ № 1-й остатка на содержаніе учениковъ нѣтъ, а въ отч. № 2-й онъ показанъ въ 164 руб. 81 коп. и итогъ остатковъ получился такой—2037 руб. 73 коп., общій же итогъ перерасхода—987 руб. 71 топ., вычитая сумму перерасхода получаемъ остатокъ —1050 руб. 02 коп.

Правленіе училища этотъ остатокъ исчисляетъ въ 1170 р. 94 коп.

Остатка отъ платы съ иносословныхъ воспитанниковъ значится 140 руб. 15 коп., а потомъ поясняется, что изъ этого остатка взято 100 руб. на бібліотеку, 25 руб.—на катокъ. Значить уже остатскъ по этой ст. будетъ только 15 р. 15 к.

И вина Правленія, по мнѣнію ревизіоннаго Комитета, вся заключается въ томъ, что оно (Правленіе) „не распре-

дѣлаетъ прихода и расхода по стат. отдѣльно, не дѣлаетъ и не записываетъ въ журналахъ постановленій о покрытіи статей перерасхода изъ остатковъ другихъ статей, не ведетъ записи самихъ остатковъ по статьямъ, а сводитъ весь приходъ и расходъ лишь въ общій итогъ—столько-то поступило, столько-то израсходовано и столько-то остается, и все это въ одномъ общемъ итогѣ, ни однимъ словомъ ни упоминая, сколько по каждой статьѣ имѣется прихода, сколько расхода и сколько остатковъ и по какой статьѣ остаткомъ покрывается извѣстный расходъ или перерасходъ“ (отч. ревиз. Ком. стр. 8), а сводитъ весь приходъ и расходъ въ общій итогъ; на что и было указано въ журналѣ № 18-й Съѣзда сессіи 1911 года (журналъ утвержденъ Его Преосвященствомъ). Неправильность въ веденіи ежемѣсячныхъ отчет. вѣдомостей замѣтилъ и членъ Правленія отъ духовенства о. Олерскій, особое мнѣніе какового при семъ и прилагается.

Указывая дефекты въ веденіи отчетности, временно-ревизионный Комитетъ предлагаетъ и свой планъ веденія отчетности (жур. № 3-й съ 11 стр. по 13).

По мнѣнію ревизионнаго Комитета ст. № 3-й по содержанію надзирателей и эконома необходимо упразднить, ибо счета по этой статьѣ покрываются изъ счета № 2-й.

Правленіе училища не руководится указаніемъ Съѣзда сессіи 1911 года жур. № 18-й при взысканіи платы съ пансіонеровъ и полупансіонеровъ и §§ 170 уст. Дух. уч., благодаря чему, какъ сообщаетъ объ этомъ ревизионный Комитетъ, получился въ 1912 году недоборъ въ 1238 руб. 72 коп., да за 1910 г.—875 руб., а всего 2113 руб 72 к., почему Правленіе училища недостающую сумму покрываетъ изъ 60% сбора и 0/00 сь неприкосновеннаго капитала (540 руб. 75 к.), тогда какъ по прямому указанію Съѣзда сессіи 1911 года (жур. № 18-й) оно должно эти 0/00/0 отчислять въ неприкосновенный капиталъ.

Указывая и другіе дефекты въ веденіи отчетности, временно-ревизионный Комитетъ дѣлаетъ такое заключеніе:



1) Правленіе училища должно расходовать суммы на основаніи документальныхъ данныхъ (своихъ журн. постанов.) и 2) въ виду того, что Правленіе училища на покрытіе смѣтныхъ назначеній пользуется суммами, не ассигнованными Съѣздомъ на покрытіе смѣтныхъ назначеній, а 60<sup>0</sup>/0 сборомъ съ о. о. благочинныхъ, представляемымъ впередъ по жур. № 18-й 1911 г., и 0<sup>0</sup>/0 съ неприкосновеннаго капитала, временно-ревизіонной Комитетъ предлагаетъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы 60<sup>0</sup>/0 сборъ о. о. благочинными не представлялся впередъ за годъ, дабы Правленіе училища не могло использовать сумму отъ этого сбора на покрытіе перерасходовъ по нѣкоторымъ статьямъ.

**Постановили:** 1) журналъ временно-ревизіоннаго Комитета № 3-й принять къ свѣдѣнію. 2) Предложить Правленію училища на будущее время не представлять разнорѣчныхъ двухъ отчетовъ по веденію училищнаго хозяйства, а представлять одинъ и при томъ точный отчетъ, за подписанный всѣми членами Правленія. 3) На будущее время просить Правленіе училища руководиться всѣми замѣчаніями ревизіоннаго Комитета, указан. въ жур. № 3-й, и использовать планъ веденія отчетности по плану, предложенному временно-ревизіоннымъ Комитетомъ. 4) Предложить Правленію училища руководиться прямыми указаніями Съѣзда сессіи 1911 года жур. № 18-й, утвержденными Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Константиномъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ отъ 27 сентября 1911 года, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „28 сент. 1912 г. По п. 3 Правленіе училища должно вести отчетность по циркуляру Учебн. Комитета при Св. Синодѣ, изданному въ Маѣ с. г. Прочее утверждается. Е. С.“.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 5-й.

1912 года сентября 20 дня. Съездъ духовенства слушали слѣдующее отношеніе Правленія духовнаго училища: зданіе училищной больницы существуетъ три года и въ теченіе этого времени оно уже дало достаточную осадку. Поэтому Правленіе считаетъ благовременнымъ испросить ассигновку на штукатурку больничнаго зданія въ 644 руб. 35 коп. При докладѣ приложена смѣта.

Съездъ, по достаточному обсужденію этого вопроса, **постановилъ**: штукатурку больничнаго зданія произвести и смѣту принять, но съ слѣдующими измѣненіями: штукатуркамъ по штукатуркѣ стѣнь и потолка 140 кв. с. вмѣсто испрашиваемыхъ 210 руб. назначается 140 руб.; на матеріалы: на алебастръ вмѣсто 25 к. за пудъ ассигнуется 15 к., а за 560 п. вмѣсто 140 руб.—84 руб., на покупку драни назначается 28 руб. вмѣсто 35 руб., за штукатурку карнизовъ 76 погонныхъ сажень штукатуркамъ полагается вмѣсто 133 руб.—76 руб., на алебастръ вмѣсто 53 руб.—31 руб. 80 коп., на вспомогательныя работы вмѣсто 30 руб.—20 р., а вся смѣта на это исчисляется въ суммѣ 423 руб. 15 к.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „*28 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.*“.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 6-й.

1912 года сентября 20 дня. Съездъ духовенства слушали отношеніе Правленія Бугурусланскаго духовнаго училища относительно необходимости произвести частичный ремонтъ и окраску крышъ на училищномъ зданіи, на смотрительскомъ флигелѣ, банѣ и училищныхъ службахъ; причѣмъ Правленіе проситъ ассигновать на это сумму въ размѣрѣ 400 руб.

Съездъ, по достаточномъ обсужденіи этого вопроса, вынесъ такое рѣшеніе: въ виду предстоящаго въ недалекомъ

будущемъ капитальнаго ремонта всего зданія училища снаружи, частичный ремонтъ крышъ отложить и ассигновку отклонить.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „28 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.“.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 7-й.

1912 года сентября 20 дня. Съѣздъ духовенства слушали словесное заявленіе депутата 2-го благочинническаго округа Бугурусланскаго уѣзда о томъ, что благочиннымъ ихъ округа за нѣсколько лѣтъ вносилась двойная сумма причтоваго сбора; въ виду этого о. депутатъ ходатайствуетъ передъ Съѣздомъ, чтобы правленіе училища возвратило духовенству ихъ округа излишки, какъ ошибочно внесенные.

По достаточному обсужденію этого вопроса, Съѣздъ **постановилъ**: ходатайство духовенства 2-го благочинническаго округа Бугурусланскаго уѣзда удовлетворить.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „*Правленіе училища разсмотритъ и представитъ мнѣніе. 28 сент. 1912 г. Е. С.*“

### Ж У Р Н А Л Ъ № 8-й.

1912 года сентября 20 дня. Съѣздъ духовенства слушали отношеніе Правленія училища отъ 17 сентября с. г. за № 480, коимъ Правленіе проситъ Съѣздъ сдѣлать постановленіе о взысканіи недоимки причтоваго сбора съ 6-го благочинническаго округа Бугурусланскаго уѣзда въ количествѣ 95 руб. 41 коп. Эта недоимка получилась отъ того, что причтовый сборъ съ духовенства этого округа произвольно уменьшенъ съ 7 руб. 73 коп. на 6 руб. 80 коп.

При рѣшеніи предложеннаго вопроса Съѣздъ духовенства **постановилъ**: напомнить духовенству 6-го благочинническаго

округа Бугурусланскаго уѣзда, что въ данномъ случаѣ оно должно взносы изъ личныхъ средствъ на содержаніе Бугурусл. дух. училища дѣлать не 6 руб. 80 коп., а 7 руб. 73 к., согласно журнальному постановленію духовенства сессіи 1907 г. за № 9.

О чемъ и составленъ сей журналъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „28 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.“.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 9-й.

1912 г. сентября 20 дня. Съѣздъ духовенства слушали слѣдующее отношеніе Правленія Духовнаго училища: въ нынѣшнемъ году въ городѣ закончились работы по устройству водопровода и Правленіе училища рѣшило присоединить училищное зданіе къ водопроводной городской сѣти, на что и израсходовало уже около 450 руб. Остается провести водопроводъ въ баню и больницу, на что еще потребуется около 250 руб., согласно вычисленіямъ техника. Поэтому Правленіе проситъ Съѣздъ на устройство водопровода 700 руб. внести въ смѣту на 1913 годъ.

Съѣздъ духовенства, по достаточномъ обсужденіи предложеннаго доклада, постановилъ: произведенный расходъ на водопроводъ въ зданіе училища въ количествѣ 450 руб. принять; внести въ смѣту и 125 руб. на проведеніе водопровода въ баню, а отъ устройства водопровода въ больницѣ воздержаться за неимѣніемъ средствъ. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „28 сент. 1912. Утверждается. Е. С.“.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 10-й

1912 года сентября 20 дня. Съѣздъ духовенства слушали отношеніе Правленія духовнаго училища слѣдующаго содержанія: Правленіемъ училища въ настоящемъ году произведенъ основательный ремонтъ всего зданія, расходъ ан

который, хотя онъ значительно превышаетъ ассигнуемые на ремонтъ 500 руб., Правленіе надѣется покрыть своими средствами. Оставались неокрашенными только попы, давно уже неремонтированные. Правленіе произвело и этотъ ремонтъ, на что израсходовало 351 руб. 91 коп., каковой расходъ Правленіе просить внести въ смѣту на 1913 годъ.

Съѣздъ, по заслушаніи этого доклада, **постановилъ:** расходъ въ количествѣ 351 руб. 91 коп. принять и внести въ смѣту на 1913 годъ. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 28 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 11-й.

Съѣздъ духовенства слушали отношеніе Правленія Бугурусланскаго Духовнаго училища, въ которомъ оно, представляя рапортъ о. смотритетя училища Его Преосвященству и вѣдомость въ израсходованіи изъ процентовъ на училищные капиталы суммы въ 215 рублей, просить или утвердить названный источникъ расхода или указать другой. (Сумма 215 руб. израсходована на добавочное жалованіе преподавателямъ училища за уроки въ параллельныхъ классахъ согласно закону 28 мая 1911 года). По обсужденіи настоящаго вопроса **постановили:** согласно журнальному постановленію сессіи 1911 года (журналъ № 18)  $0/0^0/0$  съ капитала считаются капиталомъ неприкосновеннымъ, а потому и израсходованные 215 руб. возвратитъ къ первоисточнику и означенную сумму покрыть изъ епархіальныхъ средствъ. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „28 сент. 1912 года. Утверждается. Е. С.“.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 12-й.

1912 г. сентября 20 дня. Съѣздъ духовенства слушали отношеніе Правленія духовнаго училища отъ 17 сентября

с. г. за № 480, коимъ оно ходатайствуетъ передъ Създомъ о награжденіи двоихъ надзирателей училища хотя бы въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованія. По обсужденіи настоящаго отношенія **постановили:** ходатайство Правленія удовлетворить, ассигновавъ сумму въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованія изъ остаточныхъ суммъ 1911 года. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „28 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.“.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 13-й.

1912 года сентября 20 дня. Съездъ духовенства имѣлъ сужденіе объ избраніи новыхъ членовъ Правленія за окончаніемъ трехлѣтія членовъ протоіерея А. Смирнова и священника А. Муромцева. Поданными записками членомъ изъ городскихъ священниковъ были намѣчены: протоіерей П. Θεодоровъ 3 зап., священникъ Л. Вратскій 8 зап. и протоіерей А. Смирновъ 3 зап. Членомъ изъ сельскихъ священниковъ намѣчены: священникъ А. П. Муромцевъ 12 зап., Н. А. Никифоровъ 1 зап. и священникъ С. Д. Прозоровскій 1 зап. Закрытой баллотировкой избранными оказались о. Вратскій, получившій 9 избир., и о. Муромцевъ—избранный единогласно. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „28 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.“.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 14-й.

Съездъ духовенства слушали прошеніе священника села Александровки Стобеусь, Бузулукскаго уѣзда, Павла Бѣльскаго, въ которомъ онъ проситъ Съездъ возвратитъ ему деньги въ количествѣ двадцати одного рубля излишне внесенные имъ за своего сына. **постановили:** на основаніи журнальнаго постановленія Съезда сессіи 1911 года (журналъ № 18) ходатайство Бѣльскаго отклонить. О чемъ и

составленъ сей журналъ для представленія его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „28 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.“.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 15-й.

Съѣздъ духовенства слушали отношеніе Правленія Бугурусланскаго духовнаго училища отъ 17 сентября 1912 г. за № 480, ксимъ оно ходатайствуетъ объ ассигнованіи 50 руб. на игры и развлеченія учениковъ и 50 руб. на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ.—**Постановили:** ходатайство Правленія удовлетворить и ассигновать 100 руб. на игры и музыку. О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 28 сент. 1912 г. Утверждается Е. С.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 16-й.

1912 года, сентября 20 дня. Съѣздъ духовенства разсматривалъ смѣту расходовъ по содержанію училища на 1913 г., каковая смѣта принята Съѣздомъ съ слѣдующими измѣненіями:

По счету № 1-на содержаніе лицъ Управленія, учащихъ и служащихъ въ училищѣ—испрашивается 5680 руб., ассигнуется 5520 руб.

Сокращенія произведены: по ст. за чтеніе письменныхъ работъ испрашивалось 150 руб., но Съѣздъ, привидя на справку § 63 Устава Дух. уч. примѣч. 7, эту статью исключаетъ

По ст. жалованія членамъ Правленія отъ духовенства Съѣздъ находитъ нужнымъ прибавить члену Правленія училища изъ сельскихъ священниковъ на прогоны 50 руб., слѣдовательно расходъ по этой статьѣ выразится въ суммѣ 350 руб. вмѣсто испрашиваемыхъ 300 руб.

По ст. жалованія эконому за служеніе въ училищномъ храмѣ 60 руб. исключается.

По счету № 2-й на содержаніе учениковъ пишей испрашивается на одного 76 руб. 58 коп., ассигнуется 71 р. 43 к. Сокращенія произведены по слѣдующимъ статьямъ: расходъ на поупку бѣлаго хлѣба къ чаю 15 руб. 75 к. сокращается на  $\frac{1}{10}$ , т. е. назначается 14 руб.; на поупку пшена вмѣсто 1 руб. 60 к. за пудъ полагается 1 р. 40 к. а за 30 ф. на ученика вмѣсто 1 руб. 20 коп. назначается 1 руб. 5 коп.; на поупку подсолнечнаго масла вмѣсто 3 р. назначается 2 р.; на поупку яицъ вмѣсто 1 руб. ассигнуется 60 коп.; на поупку сахару вмѣсто 3 руб. 90 к.— 3 руб. 50 коп.; на поупку сахарнаго песку вмѣсто 1 р. 30 к.— 1 руб.; на поупку картофелю на ученика испрашивается 2 руб. 40 к. назначается 1 руб. 50 к.

По ст. на поупку кулича, сыру и проч. испрашивается 20 к. назначается 10 к., на поупку солоду вмѣсто 20 к.— 10 к.; на горчицу, хрѣнь и др. назначается 10 к. вмѣсто 15 коп.

Всего сокращеній по содержанію ученика пишей произведено 5 руб. 15 к., а на 40 уч.— 206 руб.

По ст. другія потребности—на стрижку волосъ 2 коп. исключается; на поупку ваксы и щетокъ вмѣсто 15 к. назначается 10 к.

На ученика по этой статьѣ испрашивается 2 р. 82 к., а назначается 2 руб. 75 к.

Всего на одного ученика испрашивается 130 р. 30 к., а назначается 125 руб. 8 коп.; на 40 учениковъ вмѣсто 5212 руб. назначается 5003 руб. 20 коп.

На содержаніе столомъ надзирателей и эконома испрашивается 459 руб. 48 коп., Съѣздъ назначаетъ 200 руб.

Всего по счету № 2 испрашивается 5671 руб. 48 к., назначается 5203 руб. 20 коп.

По счету № 3 на ремонтъ, содержаніе дома, прислуги и освѣщеніе.

Сокращенія произведены по ст. на отопленіе,—цѣна кубическ. саж. дровъ назначается вмѣсто 23 руб.— 22 руб., за 90 саж. вмѣсто 2070 руб.— 1980 руб.



Всего по счету № 3 испрашивается 5551 руб. 20 к. а ассигнуется 5461 руб. 20 коп.

По счету № 4 на содержание библиотеки испрашивается и назначается 271 руб. 35 к.

По счету № 5 на содержание канцелярии испрашивается и назначается 132 руб. 45 к.

По счету № 6 на содержание больницы и медикаменты испрашивается и ассигнуется 250 руб.

По счету № 7 на непредвидѣн. и экстраординарные расходы испрашивается и назначается 100 руб.

По счету № 8 на содержание физического кабинета испрашивается и назначается 50 руб.

По счету № 9 на содержание церкви—50 р. принимается.

Всего по сметѣ испрашивается 17,756 руб. 48 к., а Съездъ ассигнуетъ 17,038 руб. 20 коп.

Сверхъ того Съездомъ назначается по журналу № 5 на штукатурку больничнаго зданія 423 руб. 15 коп.; по журналу № 9 на оборудованіе водопровода въ зданіи училища и банѣ 575 руб.; по журналу № 10 на покраску половъ 351 руб. 91 коп.; по журналу № 15 на игры и развлечения учениковъ и приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ 100 р.; по журналу № 11—215 руб.

А всего вообще 18,703 руб. 26 коп.

На покрытіе сметы Правленіемъ указаны и Съездомъ приняты слѣдующіе источники:

1. 60<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ церковей Училищнаго окр. 13041 р. 7 к.
2. Вѣнчиковой сум. по 3-хъ лѣтн. сложности. 1971 р. 24 к.
3. Иносословных. сум. по 3-хъ лѣтн. сложн. 1253 р. 48 к.
4. Причтоваго сб. по 7 р. 73 к. съ 335 причт. 2589 р. 55 к.

---

Итого . 18855 р. 34 к.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „28сент. 1912. Утверждается. Е. С“. „Если вслѣдствіе дефи-

*цита учителямъ русскаго языка необходимо будетъ выдавать вознагражденіе изъ суммъ инославныхъ, то сначала должно выдѣлить имъ положенную сумму, а потомъ уже остатокъ дѣлится между всеми учащими. Е. С.“.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 17.

1912 г. сентября 21 дня. Съѣздъ духовенства имѣли сужденіе объ избраніи на будущій годъ членовъ Времено-ревизионной Комиссіи по духовному училищу; при чемъ записками были намѣчены о. протоіерей П. Θεодоровъ 12 зап., священники Сосновцевъ 6 зап., о. Симеонъ Прозоровскій 5 зап., о. Н. Никифоровъ 4 зап., о. К. Суховъ 4 зап., о. А. Павперовъ 3 зап., о. П. Тоцкій 2 зап., о. Н. Черновъ 2 зап., о. протоіерей А. Смирновъ 1 зап., о. П. Мостовскій 1 зап., о. А. Гидасповъ 1 зап. и о. А. Благовидовъ 1 зап. При баллотировкѣ о. П. Θεодоровъ получилъ 14 избир., священники о. Сосновцевъ 7 избир. и 7 неизбир., о. Н. Черновъ 10 избир. и 4 неизбир., о. К. Суховъ 7 избир. и 7 неизбир., о. П. Тоцкій 14 избир. Избранными оказались о. о. П. Θεодоровъ, Н. Черновъ и П. Тоцкій; остальные отъ баллотировки отказались. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „28 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.“.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 19.

1912 г. сентября 21 дня. О. о. Депутаты, признавая, что всѣ вопросы, подлежавшіе рѣшенію Съѣзда, обсужденіемъ закончены, смѣта по содержанію училища на 1913 г. разсмотрѣна и требуемая на ея покрытіе денежныя средства изысканы, **постановили**: иастоящій Съѣздъ считать закрытымъ, а въ 1913 году назначить очередной окружно-училищный Съѣздъ на 18 сентября. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „28 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.“.

## Отъ Правленія Бугурусланскаго духовна- го училища

Правленіе Бугурусланскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что экзамены на званіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школь имѣютъ быть съ понедѣльника второй недѣли Великаго поста будущаго 1913 года.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЫ

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**,

И

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.**

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

**«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»**—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

**«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»** вступаетъ въ 1913 году въ тридцать девятый годъ издавія.

Являясь органомъ Академической корпораціи, **«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»** ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

- 1) Передовыя статьи по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.
- 2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.
- 3) Отдѣлъ **„Мнѣнія и отзывы“**, гдѣ подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.
- 4) Отдѣлъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.
- 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы.
- 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 7) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 9) Извѣстія и замѣтки.
- 10) Объявленія.

Ежемесячный журналъ **„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1913 году по слѣдующей программѣ:

- 1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статїи богословскаго, философскаго и историческаго содсржанїя, принадлежащїя преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки о новыхъ произведенїяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состоянїи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собранїй ея Совѣта за текущїй годъ.

5) Продолженїе Лекцій + проф. В. В. Болотова по древней церковной исторїи; въ 1913 году будетъ начато печатанїе „Исторїи догматическихъ споровъ въ эпоху Вселенскихъ соборовъ“.

Въ 1913 году редакція Академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ русскомъ переводѣ первый томъ

## „Полнаго собранїя творенїя св. Іоанна Дамаскина“

этого самоотверженнаго и неустаннаго защитника православїя, глубоко-мысленнаго христіанскаго богослова, неподражаемаго и величайшаго христіанскаго пѣснописца. До потлѣдняго времени въ переводѣ на русскїй языкъ появлялись лишь отдѣльныя и немногія произведенїя св. Іоанна Дамаскина. Предпринимаемое редакціей „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенїя“ изданїе впервые сдѣлаетъ доступными широкимъ кругамъ русскаго общества всѣ его творенїя, сохранившїяся до нашихъ дней и извѣстныя наукѣ,—если редакція встрѣтитъ со стороны нашего общества моральное сочувствїе и матеріальную поддержку въ своемъ предпрїятїи. Первый томъ полнаго собранїя творенїй св. Іоанна Дамаскина (не меньше 30 печатныхъ листовъ убористаго, но четкаго шрифта), который подписчики получаютъ въ 1913 году, заключаетъ въ своемъ составѣ, на ряду съ древнимъ житїемъ и различными богословскими произведенїями св. отца, главный догматическїй его трудъ „Источникъ знанїя“, который еще не повлялся въ русскомъ переводѣ въ цѣломъ своемъ объемѣ.

### Условїя подписки—въ Россїи:

За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтенїе“, съ приложенїемъ перваго тома „Полнаго собранїя творенїй св. Іоанна Дамаскина“ 6 р. 50 к., а безъ приложенїя 5 р. За оба [журнала съ приложенїемъ 9 р., а безъ приложенїя 8 р.

### За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала съ приложенїемъ 11 р. 50 к., безъ приложенїя 10 р.; за одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или „Христіанское Чтенїе“ съ приложенїемъ 9 р., а безъ приложенїя 7 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право прїобрѣтать, на льготныхъ условїяхъ, изданныя редакціей творенїя св. І. Златоуста и преп. Θεодора Студита и „Правила Православной Церкви“ съ толкованїями епископа Никодима Милаша.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованїя такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенїя“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающїеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Консисторская ул., д. 13, кв 7), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданїя редакціи и гдѣ принимаются объявленїя для печатанїя и разсылки при журналахъ.

Редакторы: „Церковнаго Вѣстника“ Проф. И. СОКОЛОВЪ.

„Христіанскаго Чтенїя“ Проф. Н. САГАРДА.

## О сборѣ въ пользу раненыхъ воиновъ Славянскихъ Балканскихъ государствъ и Греціи.

1912 года ноября 8 го дня. Самарская Духовная Консисторія слушали: справку о томъ, что въ № 42 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ отпечатано опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 12-го октября сего года, за № 9077, объ установленіи церковнаго сбора въ пользу Краснаго Креста на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ Славянскихъ Балканскихъ Государствъ и Греціи, вовлеченныхъ въ войну съ Турціей, коимъ опредѣлено „установить по всѣмъ церквамъ Имперіи; на время войны съ Турціей Балканскихъ Государствъ, сборъ пожертвованій по воскреснымъ днямъ, на ряду съ другими разрѣшенными уже сборами на разныя нужды, въ такомъ порядкѣ, чтобы въ одно воскресенье сборъ былъ производимъ въ пользу русскаго Общества Краснаго Креста для оказанія помощи раненымъ и больнымъ воинамъ Балканскихъ Государствъ, а въ другое воскресенье въ пользу Краснаго Креста названныхъ Государствъ, поочередно, и чтобы собранныя суммы были препровождаемы, чрезъ благочинныхъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ для дальнѣйшаго направленія“. **Приказали:** Прописанное въ справкѣ опредѣленіе Святѣйшаго Синода подтвердить къ должному исполненію со стороны духовенства Самарской епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### Отъ Самарской Духовной Консисторіи.

Въ селахъ Николаевского уѣзда Ивантѣевкѣ и Моршѣ имѣютъ быть открыты двѣ священническія вакансіи (третьи), въ виду избранія состоящихъ въ составѣ причтовъ сихъ сель священниковъ о. о. Крылова и Немерцалова въ члены Государственной Думы. Вакансіи эти открываются лишь на время до истеченія срока полномочій 4-й Государственной Думы. Опредѣленные на эти вакансіи лица будутъ пользоваться только кружечными и отъ церковныхъ капиталовъ доходами (кромѣ казеннаго жалованья),

а также квартирными помещеніями выбывшихъ о. о членовъ Государственной Думы.

По клировой вѣдомости за 1911 годъ значится: въ с. Ивантѣевкѣ по штату положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; казеннаго жалованья каждому священнику по 400 руб.; кружечныхъ доходовъ за 1911 года причтомъ получено около 600 руб.; хлѣбнаго сбора въ нынѣшнемъ году не было. Въ другіе хорошіе года хлѣбный сборъ даетъ до 100 руб. Причту принадлежитъ одинъ билетъ въ 350 руб. на вѣчный вкладъ; земли у причта 66 дес.; дома есть.

С. Морша. По штату положено быть: 2 священникамъ, 1 діакону и 2 псаломщикамъ; казеннаго жалованья 1-му священнику 141 руб. 12 коп.; кружечныхъ доходовъ за 1911 годъ причтомъ получено 1706 руб. 70 коп. и проценты съ капитала въ 958 руб.; земли у причта 71 дес. 734 кв. саж.; дома есть.

Лица, желающія занять вышеозначенныя вакансіи, теперь же могутъ подавать прошенія Его Преосвященству.

### Отъ Редакціи.

Начальникъ Самарской Почтовой Конторы проситъ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей предупредить подписчиковъ, чтобы они, при открытіи подписки на новый годъ, въ цѣляхъ болѣе правильной пересылки имъ Вѣдомостей, кромѣ обозначенія въ своихъ адресахъ уѣзда, волости, села и т. п., указывали бы неопустительно и почтовое учрежденіе или станцію желѣзной дороги, чрезъ которая слѣдуетъ высылать имъ выписываемое изданіе; 2, чтобы подписчики, проживающіе при желѣзно-дорожныхъ мѣстностяхъ и желающіе получать Вѣдомости чрезъ почтовыя учрежденія, не именовали бы послѣднія по соименнымъ станціямъ ж. д., напр. ст. Сорочинская, ст. Новосергіевская, ст. Бузулукъ



# ОБЪЯВЛЕНИЕ

На свободное мѣсто псаломщика 2 штата  
къ церкви села Владимірскаго Самарска-  
го уѣзда требуется лицо, могущее обучать  
въ церковной школѣ церковному пѣнію.



16) Получено отъ завѣдующихъ столовыми остатковъ по ихъ содержанію, а также и за неоткрытіемъ нѣкоторыхъ столовыхъ 496 р. 83 к.

17) Возвращено опредѣленныхъ къ выдачѣ пособій за ненахожденіемъ на указанномъ мѣстѣ лицъ, коимъ слѣдовало выдать 209 р. 75 к.

Получено суммъ, не подлежащихъ вѣдѣнію комитета, а именно:

а) Изъ Св. Синода чрезъ Самарскую Духовную Консисторію на штатное духовенство, перед. Попечительству . . . . . 2399 р. 18 к.

б) Кружечнаго сбора 1 января, подлежащаго представленію Св. Синоду . . . . . 797 р. 54 к.

в) Пожертвованій изъ церковныхъ суммъ, подлежащихъ представленію въ Св. Синодъ . . . . . 968 р. 31 к.

г) Членскихъ взносов въ Самарскій отдѣлъ Императорскаго Палестинскаго Общества . . . . . 85 р. —

д) На содержаніе двоихъ въ общежитіи при Самарской Духовной Семинаріи . . . . . 15 р. —

е) Самарской Духовной Консисторіи за двѣ гербовыхъ марки . . . . . 1 р. 50 к.

ж) Кружечнаго сбора въ пользу мѣстнаго Управленія Краснаго Креста . . . . . 345 р. 25 к.

В С Е Г О . . . . . 28894 р. 46 к.

За то же время израсходовано:

Выдано пособій заштатному духовенству, вдовамъ и сиротамъ . . . . . 12749 р. 7 к.

На содержаніе школьныхъ столовыхъ . . . . . 6081 р. 52 к.

Передано Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія для выдачи штатному духовенству . . . . . 2562 р. 18 к.

Передано Палестинскому Обществу, какъ ошибочно засланныхъ . . . . . 85 р. —

Передано въ Общежитіе при Самарской Духов-

ной Семинаріи, какъ ошибочно засланныхъ	15 р. —
Возвращено Мыглину присланныя имъ въ	
Консисторію за гербовыя марки. . . .	1 р. 50 к.
Израсходовано при приѣмѣ сухарей и хлѣ-	
ба, пожертвованныхъ изъ разныхъ мѣстъ	187 р. 26 к.
Передано въ Управленіе Краснаго Креста	
сбора по церквамъ собраннаго уполномо-	
ченными отъ Самарскаго Отдѣленія . . .	237 р. 08 к.
На канцелярскія принадлежности . . . .	55 р. 83 к.
Почтово-телеграфныя расходы . . . . ,	88 р. 60 к.
На жалованье дѣлопроизводителю, разсылъ-	
ному и сторожу Консисторіи . . . . .	267 р. —
<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>22330 р. 04 к</b>

Въ остаткѣ къ 1-му августа:

На рукахъ у казначея . . . . .	49 р. 42 к.
На текущемъ счету Самар. Обществен.	
Банка. . . . .	6515 р. —

---

**И Т О Г О . . . . .** 6564 р. 42 к.

Такимъ образомъ изъ вышеизложеннаго усматривается, что за время дѣятельности комитета всего пожертвованій поступило 28894 р. 96 к., изъ коихъ прислано было изъ Екатеринославской епархіи, мѣста прежняго служенія Преосвященнѣйшаго Симеона 6089 р. 83 к., т. е. почти четвертая часть всѣхъ пожертвованій.

По обсужденіи сего **постановили:** благодарить Екатеринославское духовенство за братское сочувствіе и просить товарища предсѣдателя комитета о. протоіерея Лаврскаго о сообщеніи выраженныхъ чувствъ Екатеринославскому духовенству.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *3 сент. 1912 года. Утверждается. Е. С.*

*По прошенію псаломщической вдовы Анны Щегловой объ увеличеніи пенсіи изъ эмеритуры.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 91-й.

1912 года августа 31 дня. Съѣздъ духовенства епархіи слушали прошеніе псаломщической вдовы Анны Щегловой, въ коемъ она ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ объ увеличеніи ей и ея пяти сиротамъ ежегодной пенсіи изъ эмеритальной кассы.

По справкѣ, данной комитетомъ эмеритальной кассы, взносовъ значитса поступившихъ отъ заштатнаго псаломщика Василія Щеглова только за десять лѣтъ (1898-1907 г.) а потому на основаніи стараго устава кассы увеличеніе пенсіи быть не можетъ.

Временно-ревизіонная комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: прошеніе Анны Щегловой оставить безъ послѣдствій.

**Постановили:** мнѣніе временно-ревизіонной комиссіи принять.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *3 сент. 1912 г. Утверждается, Е. С.*

*По прошенію рабочихъ отдѣльвателей.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 92-й.

1912 года августа 27 дня. Съѣздъ духовенства слушали прошеніе рабочихъ отдѣльвателей свѣчнаго завода о прибавкѣ имъ на спудную плату по 2 коп. на пудъ, каковыя деньги, вмѣсто наградныхъ, распределить на жалованье.

Комитетъ завода находитъ возможнымъ сдѣлать одну прибавку не болѣе 2 коп. съ пуда, вмѣсто наградныхъ.

Временно-ревизіонная комиссія своимъ мнѣніемъ полагаетъ: принимая во вниманіе долготѣнюю службу (нѣкоторые рабочие служатъ съ основанія завода), а особенно добросовѣстное отношеніе, прибавку въ 2 к. съ пуда принять, каковое мнѣніе и принято Съѣздомъ единогласно.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *3 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.*

*Объ изысканіи средствъ на содержаніе Епарх. ревизіон. Комитета.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 93-й.

1912 года августа 27 дня. Съѣздъ духовенства слушали докладъ Комитета свѣчнаго завода, отношеніе Духовной Консисторіи отъ 24 февраля с. г. за № 3308 объ изысканіи средствъ на содержаніе Епарх. Ревиз. Комитета, а также копию съ отношенія Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета отъ 27 февраля за № 3 объ уплатѣ Ревизіонному Комитету 1000 р. за 1911 годъ.

Временно-ревизіонная комиссія своимъ мнѣніемъ полагаетъ: принять докладъ Комитета свѣчнаго завода и отношеніе Консисторіи объ уплатѣ 1000 рублей денегъ Ревиз. Комитету къ свѣдѣнію. Изъ отношенія Консисторіи отъ 24 февраля с. г. за № 3308 видно, что 39 округовъ епархіи высказались за уплату этихъ денегъ обложеніемъ церквей; комиссія полагаетъ обложить церкви по 1 р 25 коп. въ годъ и сумму въ 2000 рублей за два года собрать для уплаты свѣчному заводу въ декабрѣ сего года, а на будущее время собирать въ 1-ое полугодіе для уплаты Ревизіонному Комитету, каковое мнѣніе и принято Съездомъ единогласно. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *3 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.*

*По прошенію служащихъ машиннаго отдѣленія и воскопройки.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 94-й

1912 года августа 27 дня. Съѣздъ духовенства слушали прошеніе служащихъ машиннаго отдѣленія и воскопро-

бойки свѣчнаго завода о прибавкѣ имъ квартирнаго содержанія.

Временно-ревизионная комиссія своимъ мнѣніемъ полагаетъ: въ виду дороговизны квартиръ съ одной стороны, а съ другой принимая во вниманіе долголѣтнюю службу на заводѣ, Шаталину и Смыслову назначить прибавку въ 2 рубля на каждый мѣсяць, а Бердочеву и Васильеву, какъ олу-жащимъ на заводѣ только около года, оставить прежнее квартирное содержаніе, каковое мнѣніе и принято Създомъ единогласно.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *3 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.*

*О выраженіи привѣтствія Центральному Комитету при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 95-й.

1912 года августа 27 дня. Съездъ духовенства слушали отношеніи Г. Оберъ-Прокурора отъ 1 мая 1912 года за № 15780 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симоона, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, инструкцію Комитету по дѣламъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода и объяснительную записку къ этой инструкціи.

**Постановили:** выразить привѣтствіе новоучрежденному центральному Комитету по дѣламъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода, какъ учрежденію имѣющему задачей содѣйствовать лучшей организаціи и постановкѣ такъ дорогого духовенству церковно-свѣчнаго дѣла въ Епархіяхъ, и высказать свое пожеланіе въ особой необходимости урегулированія дѣла расходованія прибылей завода въ томъ направленіи, чтобы расходы эти производились исключительно по опредѣленіямъ Епархіальныхъ Създовъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ;

на расходы же непредвидѣнные заранее опредѣлялась Съездомъ сумма, въ размѣрѣ известнаго процента съ чистой прибыли завода, никакія иныя отчисленія изъ прибылей завода не должны имѣть мѣста.

О вышеизложенномъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *3 сент. 1912 г. Необходимо указать определенную сумму на непредвидѣнные расходы въ продолженіе года. Е. С.*

*По прошенію рабочихъ воловистовъ завода.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 96-й.

1912 года августа 27 дня. Съездъ духовенства слушали прошеніе рабочихъ воловистовъ завода о прибавкѣ имъ 2 коп. на спудную плату, каковыя деньги рапредѣлить на жалованье.

Комитетъ завода находитъ возможнымъ сдѣлать одну прибавку не болѣе  $1\frac{1}{2}$  коп., вмѣсто наградныхъ. Временно-ревизіонная комиссія соглашается съ мнѣніемъ комитета, каковое мнѣніе и принимается Съездомъ единогласно. О чемъ составленъ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *3 сент. 1912 г. Утверждается Е. С.*

*По докладу завѣдующаго мастерскими свѣчного завода о. Архангельскаго объ искорненіи нетрезвости среди рабочихъ завода*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 97-й.

1912 года августа 31 дня. Съездъ духовенства епархіи слушали докладъ завѣдующаго мастерскими, члена комитета священника Архангельскаго, изъ коего видно, что среди рабочихъ завода есть лица, подверженные алкоголизму; вслѣдствіе чего порученныя имъ работы производятся небрежно, мате-

ріалы портятся, что всецѣло отражается на качествѣ выдѣ-  
льваемой свѣчи. А такъ какъ нравственныя мѣры, предпри-  
нимаемая администраціей завода къ желательнымъ резуль-  
татамъ не приводятъ, то предполагается къ неисправнымъ  
примѣнять штрафы, какъ единственную и самую радикальную  
мѣру для совершеннаго искорененія нетрезвости среди рабо-  
чихъ завода.

Временно ревизіонная комиссія мнѣніемъ своимъ пола-  
гаетъ согласиться съ докладомъ о. Архангельскаго.

**Постановили:** мнѣніе комиссії принять. О чемъ и  
составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе  
Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣ-  
довала такая: *3 сент. 1912 г. Утверждается Е. С.*

*Докладъ комиссії по ликвидаціи  
дѣль Николаевскаго Епархіальнаго  
училища.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 98-й.

1912 года августа 29 дня. О. о. депутаты Съѣзда  
имѣли сужденіе по докладу временно-ревизіонной комиссії  
по ликвидаціи дѣль Николаевскаго Епархіальнаго училища.  
Докладъ раздѣляется на двѣ части: въ первой части, въ  
пунктѣ I мѣ дѣляется обзоръ веденія дѣла постройки, во  
2 мѣ пунктѣ—обзоръ прихода-расходной книги строительной  
комиссії, въ 3-мѣ пунктѣ сообщается о результатахъ осмотра  
наличности оставшихся матеріаловъ. Во второй части изла-  
гается: 1) обзоръ дѣятельности организаціонной комиссії по  
постройкѣ; 2) излагается о результатахъ ревизіи инвентарной  
книги; 3) положеніе квартиръ, снятыхъ подъ училище. По  
обѣимъ частямъ ревизіонная комиссія дѣляетъ свое заклю-  
ченіе.

Заключеніе комиссії по 1-й части, послѣ подробнаго  
изложенія, таково: „По пункту 1-му. Ревизіонная комиссія  
полагаетъ, что все дѣло велось домашнимъ образомъ безъ  
надлежащей осторожности и безъ соображенія дѣйстви-  
тель-

ной нужды. Отъ того и было запасено такое большее количество кирпича, выдавались деньги авансомъ, матеріаль принимался безъ технического осмотра—результатомъ таковыхъ дѣйствій епархія принуждена будетъ понести особенно на строевсмъ камнѣ и на кирпичѣ, если только весь остатокъ будетъ проданъ значительно ниже стоимости,—большой убытокъ

По пункту 2-му. Приходо-расходная книга велась неправильно: на приходъ записывались не тѣ суммы, которыя поступали и не въ тѣ числа и мѣсяцы, въ которые получались. Въ расходъ сносились деньги тоже часто не по мѣрѣ ихъ расходованія, а сразу на нѣсколько 10 и 100 рублей; расписки прилагались писанья уже послѣ расхода даже черезъ мѣсяць (напр. 1494 р. ст. 57-я). Неправильно снесенныя деньги въ расходъ по ст. 9-й, по ст. 57-й и 58-й въ суммѣ 118 р. 50 к. считать за строительной комиссіей, вмѣнивъ ей въ обязанность немедленно означенныя деньги пополнить.

По ст. 46-й — о 300 руб., снесенныхъ въ видѣ вознагражденія о. Предсѣдателю строительной комиссіи безъ достаточнаго основанія,—имѣть сужденіе на Епархіальномъ Съѣздѣ.

По пункту 3 му. Подводя итоги стоимости заготовленныхъ и уже проданныхъ матеріаловъ, а также переводя на деньги по заготовительной стоимости оставшіяся матеріаль, получается слѣдующій оборотъ:

изъ обще-строительнаго капитала на постройку Епархіальнаго училища въ г. Николаевскѣ поступило . . . . .	34000 р. —
Изъ нихъ произведено разныхъ расходовъ . . . . .	7387 р. 75 к.
Осталось матеріаловъ на . . . . .	13307 р. 27 к.
Стоить мѣсто . . . . .	7000 р. —
Возвращено въ Совѣтъ Самарск. Епарх. женск. училища . . . . .	7305 р. —

Такимъ образомъ ревизіонная комиссія полагаетъ, что убытокъ отъ ликвидаціи пѣль по постройкѣ Николаевскаго



Епархіального женскаго училища долженъ выразиться минимумъ въ  $7\frac{1}{2}$  тысячъ руб., если матеріалы будутъ проданы по заготовительной цѣнѣ.

Предсѣдателю строительной комиссіи о. Амасійскому немедленно назначить Съездомъ кого-либо изъ священниковъ г. Николаевска или Николаевского уѣзда въ видѣ помощника при продажѣ заготовленныхъ матеріаловъ.

По 2-й части доклада мнѣніе ревизіонной комиссіи таково: „Изъ всего вышеизложеннаго слѣдуетъ: 1) такъ какъ всѣ статьи прихода и расхода по Николаевскому Епархіальному женскому училищу въ книгахъ записывались по докладамъ самой начальницы и не было случая предьявленія оплаченныхъ счетовъ для вторичной оплаты, то по поводу растраты г-жей начальницей нѣтъ достаточнаго основанія думать о таковой, какъ послѣдствія неаккуратнаго израсходованія денегъ.

2) Вслѣдствіе неуказанія въ прихода-расходныхъ книгахъ мѣста и способа храненія остаточныхъ суммъ, а также ненадлежащаго контроля со стороны Совѣта Николаевского училища за способомъ храненія и полученія училищныхъ суммъ г-жей начальницей, ей представлялась возможность получить единовременно 1456 р. 52 к. Въ виду словеснаго заявленія предсѣдателемъ прот. Горизонтовымъ о томъ, что деньги получены изъ Сѣвернаго Банка въ городѣ Николаевскѣ, ревизіонная комиссія послала въ означенный банкъ, переименованный теперь въ Русско Азіатскій, запросъ, съ просьбою, если возможно, то прислать копію со счетовъ, потому что тогда можно бы наглядно убѣдиться въ томъ, почему начальница единолично могла получить означенную сумму. Изъ того заявленія прот. Горизонтова можно видѣть, что Совѣту было извѣстно о незаконномъ храненіи суммъ въ частномъ банкѣ, а посему въ дѣлѣ растраты начальницей денегъ—ревизіонная комиссія полагаетъ, что совѣтъ могъ предупредить таковую растрату, если бы былъ болѣе осмотрителенъ и руководился правилами на сей предметъ существующими.

3) Что касается описи имущества, то Ревизионная комиссия съ своей стороны полагаетъ признать объясненія прот. Горизонтова о разницѣ между описью и наличными вещами неудовлетворительными, потому что нѣтъ основанія не довѣрять лицамъ, которые приняли эти вещи въ наличности въ указанномъ количествѣ и засвидѣтельствовали своимъ подписомъ. Довѣряя, по предложенію самого престоіе рея Горизонтова наличности, комиссия полагаетъ недостающее количество бѣлья: простынь 167 шт, наволочекъ 329, салфетокъ  $35\frac{1}{2}$  дюжинъ—числить недочетомъ за совѣтомъ бывшаго Николаевскаго Епархіальнаго женскаго училища. Стоимость недостающихъ предметовъ можетъ быть оцѣнена приблизительно въ 433 р. 70 к. (по расцѣнкѣ одна 1 р., наволочка по 50 к., салфетки по 2 р. 50 к. дюжина по заготовительной цѣнѣ). О способѣ пополненія означеннаго недочета Комиссія полагаетъ: имѣть сужденіе на Епархіальномъ Съѣздѣ.

4) Что касается расхода по домашней книгѣ на 250 р. 2 к. безъ росписокъ, Ревизионная Комиссія съ своей стороны не можетъ рѣшить вопроса, уплачены эти деньги или нѣтъ, такъ какъ хотя на нихъ росписокъ нѣтъ, но въ свое время этотъ расходъ былъ принятъ Совѣтомъ Николаевскаго Епархіальнаго женскаго училища по докладу начальницы.

Выслушавъ докладъ Комиссіи, о. о. депутаты Съѣзда приступили къ обсужденію доклада. Но раньше обсужденія доклада, нѣкоторыми членами Съѣзда было заявлено, что необходимо присутствіе членовъ Строительной Комиссіи, которые могутъ дать свои разъясненія. Другія возражали, что если члены строительной комиссіи не явились, а имъ было извѣстно, что будетъ сдѣланъ докладъ по ликвидаціи дѣлъ училища, то слѣдовательно они сами не считаютъ свое присутствіе необходимымъ. Предсѣдателемъ ставится на баллотировку вопросъ, считаетъ-ли Съѣздъ возможнымъ обсуждать докладъ—въ отсутствіе членовъ строительной комиссіи; по баллотировкѣ оказывается, что большинство о. о. депутатовъ Съѣзда находятъ возможнымъ обсуждать докладъ безъ членовъ строительной комиссіи.

Послѣ обсужденія доклада и подробныхъ, точныхъ, основанныхъ на документальныхъ данныхъ разъясненій ревизионной комиссіи всѣхъ недоумѣній о. о. членовъ Съѣзда, о. о. депутаты Съѣзда приняли такое рѣшеніе: по пункту 1-му первой части доклада—мнѣніе комиссіи принять къ свѣдѣнію; по 2 му—тоже принять мнѣніе комиссіи и 118 р. 50 к. взыскать съ членовъ строительной комиссіи, и 300 р. взыскать съ о. Амассійскаго, какъ полученные имъ неправильно; при чемъ на баллотировку сначала поставлено такое предложеніе: правильно-ли о. Амассійскій получилъ 300 руб.; баллотировка показала, что о. Амассійскій 300 р. получилъ неправильно. Рѣшеніе было единогласное. О взысканіи съ о. Амассійскаго 300 р. баллотировкой высказалось за взысканіе большинство.

По 3-му пункту заключенія постановлено: принять мнѣніе комиссіи къ свѣдѣнію и помощникомъ къ о. Амассійскому единогласно избранъ священникъ села Ивановки, Николаев. уѣзда, о. Павелъ Нектаровъ, съ вознагражденіемъ ему по 3 руб. суточныхъ и прогоновъ на 2 лошади По 2-й части заключенія Комиссіи, по 1 и 2 пунктамъ, о. о. депутаты постановили: принять къ свѣдѣнію. По пункту 3 му, заключеніе ревизионной комиссіи признать правильнымъ и стоимость недостающихъ предметовъ, по заготовительной цѣнѣ, на сумму въ 433 р. 70 к. возложить на Совѣтъ бывшаго Николаевского Епархіального училища. Что же касается расхода въ 250 р. 2 к. по домашней книгѣ (пунктъ 4-й), то хотя на эти расходы и нѣтъ оправдательныхъ документовъ, но принимая во вниманіе, что въ дѣйствительности расходъ былъ, то расходъ этотъ принять.

Послѣ выслушанія доклада, обсужденія и опредѣленія своего рѣшенія, о. о. депутаты Съѣзда **постановили**: за весьма добросовѣстное отношеніе къ дѣлу ревизіи, подробный, точный и ясный докладъ выразить отъ имени Съѣзда благодарность членамъ ревизіи по ликвидаціи дѣлъ Николаевского Епарх. училища священникамъ: о. Павлу Введенскому,

о. Теодору Григорьеву и о. Сергію Самуилову, а докладъ ревизіи, какъ въ высшей степени интересный духовенству всей епархіи, напечатать въ Епар. Вѣдомостяхъ при этомъ же журналѣ. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *3 сент. 1912 г. Утверждается Е. С.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 100-й.

1912 года 1 сентября. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи имѣлъ сужденіе, съ разрѣшенія Его Преосвященства, о тѣхъ неудобствахъ, которыя иногда возникаютъ у причтовъ епархіи при перемѣщеніи изъ одного прихода въ другой.

Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что иногда отношенія у священника съ прихожанами настолько обостряются, что является необходимость уйти изъ прихода.

Особенно обострились и вообще стали напряженными отношенія духовенства съ прихожанами съ 1905 года

Нерѣдко можно слышать: у одного священника подожгли дворъ, или сожгли хлѣбъ на гумнѣ, иному стрѣляли въ окна или выбили окна камнями.

Указывали такой случай: въ приходѣ желали имѣть священникомъ извѣстнаго только кандидата, а другихъ всѣхъ выживали, не останавливаясь даже передъ поджогомъ дома священника

Въ такихъ случаяхъ жизнь священника становится совершенной невыносимой. Исходъ тогда только одинъ—уйти изъ прихода для своего спокойствія, спокойствія своей семьи, а иногда и для пользы самого прихода.

Приводили примѣры, когда священнику, получившему туберкулезъ, необходимо уйти въ другой приходъ съ болѣе здоровымъ мѣстоположеніемъ или когда для получившаго ревматизмъ въ холодной церкви являлась необходимость искать приходъ съ теплою церковью,

Указывали и такой случай. Одному только что овдовѣвшему священнику представилась возможность перейти въ приходъ, гдѣ учительницей была его родная сестра, которая могла бы позаботиться объ осиротѣвшихъ дѣтяхъ. Но онъ не рѣшился просить себѣ перевода, не надѣясь получить именно этотъ приходъ.

Въ такомъ точно положеніи очутился священникъ, у котораго жена заболѣла туберкулезомъ и которому представилась возможность перейти въ степной приходъ, гдѣ былъ курортъ для туберкулезныхъ.

По достаточномъ обсужденіи вопроса **постановили:**

Симъ журналомъ просить Васъ, Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастыръ, не благоволите ли Вы разрѣшить духовенству епархіи при дѣйствительной нуждѣ обращаться къ Вамъ съ просьбами о перемѣщеніи въ другой приходъ до истеченія пятилѣтняго служенія въ прежнемъ приходѣ съ указаніемъ въ прошеніи одного опредѣленнаго прихода.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдствовала такая: *3 сентября 1912 года. Изъ дѣлъ о перемѣщеніяхъ священноцерковнослужителей можно видѣть, что не только перемѣщались священники и псаломщики, но даже закрывались приходы въ тѣхъ случаяхъ, когда жалобы причтовъ на прихожанъ оказывались справедливыми. И въ другихъ случаяхъ допускались перемѣщенія, если благочинные подтверждали справедливость причинъ, изложенныхъ въ прошеніяхъ просителей. Требованіе указывать не одно вакантное мѣсто представляется въ виду того, что на одно мѣсто бываетъ нѣсколько просителей. Е. С.*

Докладъ Временно-Ревизіонной Комиссіи по Свячному Заводу.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 102-й

1912 года августа 21 дня. Съѣздъ духовенства заслушали общій докладъ Временно Ревизіонной Комиссіи о со-

стояніи, наличныхъ запасахъ, торговыхъ операціяхъ оборотахъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за отчетный 1911 годъ и первую половину 1912 года, каковой при семь прилагается полностью.

Во время чтенія доклада нижеслѣдующіе депутаты сообщили Съѣзду о временномъ отсутствіи въ свѣчныхъ лавочкахъ свѣчъ бѣлаго воска. О. Василій Орловъ констатировалъ фактъ отказа въ продажѣ свѣчъ бѣлаго воска въ постъ 1912 года по Николаевской лавочкѣ; о. о. Марсовъ и Петровъ по Самарской—Троицкой часовнѣ; о. протоіерей Трубинъ—по Бугульминской лавочкѣ. По заслушаніи доклада **постановили:** докладъ принять съ свѣдѣнію, фактъ временнаго отсутствія свѣчъ въ лавочкахъ, при наличности ихъ на заводѣ, провѣрить документально мѣстными Ревизіонными Комитетами; вопросъ объ устройствѣ Епархіальной воскоблительни оставить пока открытымъ, до разрѣшенія его въ томъ или другомъ смыслѣ Центральнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣнія Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *4 сент. 1912 г. Утверждается Е. С.*

*По докладу о продажѣ построекъ воскоблительнаго завода, находящагося въ Скиту.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 103-й.

1912 года августа 31 дня. Съѣздъ духовенства епархіи слушали слѣдующій докладъ Комитета свѣчнаго завода отъ 16 августа с. г. за № 38: „постройки воскоблительнаго завода, въ исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, проданы съ торговъ 10 мая за 1260 р. Перечень построекъ, съ указаніемъ ихъ стоимости по описи (стоимость всѣхъ построекъ равна 4405 р. 43 к) при семь прилагается, а также прилагается и самое дѣло по этой продажѣ. Убытокъ отъ продажи построекъ въ суммѣ 3145 р. 43 к., а

также и расходы по ликвидации воскобълильнаго завода въ суммѣ 115 р. 20 к. Комитетъ проситъ Епархіальный Съездъ разрѣшить снести за счетъ имѣющагося капитала погашенія имущества (или амортизаціоннаго)“.

По заслушаніи доклада и всего относящагося къ нему дѣла было установлено: такъ какъ распоряженія Епархіальнаго Начальства обсужденію не подлежатъ, то принять ихъ къ свѣдѣнію, а въ дальнѣйшемъ перейти къ вопросу: снести ли убытокъ отъ продажи построекъ воскобълильнаго завода въ размѣрѣ 3145 р. 43 к. за счетъ амортизаціоннаго капитала.

Временно-ревизионная комиссія мнѣніемъ своимъ полагаетъ разрѣшить этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ. Послѣ обмѣна мнѣній были предложены двѣ формулы:

1) Изложенное въ докладѣ принять къ свѣдѣнію, отъ отвѣтственности за убытки Комитетъ освободить.

2) Изложенное въ докладѣ принять къ свѣдѣнію, отъ отвѣтственности Комитетъ освободить и выразить недоумѣніе, почему два члена (Ивановъ и Ксанфъ) оставались молчаливыми свидѣтелями, когда другіе дѣлали заявленіе Шаманскому при оцѣнкѣ имущества воскобълильны.

За 1-ю формулу было подано 8 голосовъ, а за 2-ю 22 голоса (Принята). О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *4 сент. 1912 г. Утверждается Е. С.*

*По прошенію служителя Епархіальнаго училища Иванова.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 104-й.

1912 года августа 31 дня. Съездъ духовенства слушали прошеніе служителя епарх. училища Ивана Иванова, въ коемъ онъ ходатайствуетъ, въ виду его безпорочной 26-ти лѣтней службы въ училищѣ и болѣзненнаго состоянія, выдать ему единовременное пособіе въ размѣрѣ его годового жалованья. Временно-ревизионная комиссія находитъ возможнымъ

просьбу Иванова удовлетворить, выдачь ему единовременно 50 р. Съездъ съ мнѣніемъ временно-ревизионной комиссіи согласился. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *4 сент. 1912 года. Утверждается. Е. С.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 105-й.

*Объ ассигнованіи 140 руб. на классныя библіотеки при Духовной Семинаріи.*

12 года августа 31 дня. Съездъ духовенства слушали: докладъ Правленія Самарской Духовной Семинаріи отъ 31 августа за № 1145 о необходимости ассигнованіи въ 140 рублей на устройство классныхъ библіотекъ. Эти 140 руб., внесенные въ смѣту на 1911/12 учеб. г., были исключены изъ смѣты согласно мнѣнію Временно-Ревизионной Комиссіи въ виду предполагаемаго остатка въ количествѣ 133 р 22 к.

По докладу словесныя объясненія даны Съезду преподавателемъ г. Надежинымъ. Г. Надежинъ доложилъ Съезду, что классныя библіотеки основаны съ прошлаго года въ виду настоятельной въ нихъ нужды. Словесность, литературу, а также и другіе предметы полезнѣе изучать не по учебнику, а по самому произведенію. Для каждаго класса явилась нужда въ класной библіотекѣ по требованію курса наукъ. Произведеній, изучаемыхъ классомъ, необходимо имѣть нѣсколько экземпляровъ въ виду трехъ отдѣленій въ младшихъ классахъ и большаго количества учениковъ. Изученіе предметовъ по ихъ первоисточнику приносить несомнѣнную пользу для развитія учениковъ.

Относительно израсходованія прошлогодней ассигновки въ 140 р. произошло недоразумѣніе. На самомъ дѣлѣ книги выписаны и получены почти всѣ въ началѣ учебнаго 1911/12 года, плата же по счетамъ произведена въ ноябрѣ мѣсяцѣ на сумму 6 р. 78 к., въ февралѣ на 61 руб. 50 коп.,



въ апрѣлѣ 32 руб. и еще выписано на сумму приблизительно 50 руб., но счетъ еще не присланъ.

По заслушаніи доклада и объясненій г. Надежина Създъ постановилъ просить черезъ своего Предсѣдателя Его Преосвященство разрѣшить пересмотрѣть вопросъ объ ассигнованіи 140 руб.

1912 г. сентября 1 Предсѣдателемъ Създа объявлено, что Его Преосвященство на пересмотръ дѣла далъ свое разрѣшеніе.

По обмѣнѣ мнѣній, Създъ подавляющимъ большинствомъ **постановили:** просимую ассигновку въ 140 руб. изъ епархіальныхъ суммъ на 1912/13 учебн. годъ отпустить единовременно, не дѣлая ее обязательной при будущихъ смѣтныхъ назначеніяхъ, а постановленіе журнала № 57 сего года оставляется безъ исполненія.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *4 сент. 1912 г. Утверждается Е. С.*

*По прошенію священника села Савруши Степана Геніева*

### **Ж У Р Н А Л Ъ № 106-й.**

1912 года августа 31 дня. Създъ духовенства слушали журналъ № 8 духовенства 5 го округа Бугурусланскаго уѣзда о сложеніи долга въ количествѣ 25 рублей со священника Геніева за содержаніе въ Епархіальномъ училищѣ его дочери Антонины. Временно-ревизіонная комиссія полагаетъ: уплату долга разсрочить на два срока въ сентябрѣ и январѣ.

**Постановили:** мнѣніе временно-ревизіонной комиссії принять О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *4 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.*

*О хулиганствѣ.*

### **Ж У Р Н А Л Ъ № 107-й.**

1912 года сентября 1 дня Създъ духовенства по

предложенію Его Преосвященства имѣлъ сужденіе о мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ.

Для выясненія дѣла было поставлено три вопроса: что такое хулиганство, откуда оно появилось, какія мѣры должно принять въ борьбѣ съ хулиганствомъ. Отвѣчая на первый вопросъ, по достаточномъ разсужденіи, члены Съѣзда пришли къ такому заключенію, что хулиганы—это люди не имѣющіе нравственныхъ устоевъ—люди совершенно безпринципные.

Относительно того, откуда появилось хулиганство, нѣкоторые говорили, что хулиганство сравнительно недавнее явленіе, именно девяностыхъ годовъ, когда типъ хулигана уже обрисовывается Максимомъ Горькимъ. Другіе установили, что хулиганство появляется со времени движенія 1905 года и причиной его служитъ паденіе религіозно-нравственныхъ устоевъ въ обществѣ сначала такъ называемыхъ интеллигентовъ (увлекающихся послѣднее время философій Ницше), а затѣмъ и въ народѣ.

Ставили въ связь хулиганство съ пьянствомъ. Отмѣчали такое явленіе, что въ тѣхъ обществахъ, гдѣ нѣтъ пьянства, тамъ не замѣчается и хулиганства.

По достаточномъ выясненіи вопроса о времени и причинахъ появленія хулиганства приступили къ вопросу о томъ, какія мѣры могутъ принять пастыри для борьбы съ такимъ уродливимъ явленіемъ въ жизни народа, какъ хулиганство.

И по сему вопросу пришли къ принятію слѣдующихъ мѣръ: 1) единеніе пастырей между собою въ этомъ дѣлѣ; 2) собственный примѣръ высоконравственной жизни; 3) открытіе обществъ трезвости и вообще борьбы съ алкоголизмомъ, какъ имѣющемъ близкую связь съ хулиганствомъ; 4) забота о религіозно-нравственномъ развитіи дѣтей въ школахъ; 5) церковная проповѣдь направленная противъ хулиганства; 6) воздѣйствіе на родителей черезъ приходскіе Совѣты и, наконецъ, распространеніе противъ хулиганской литературы.

**Постановили:** о вышеизложенномъ составить журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства подала таковая: *4 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.*

*Смѣта прихода и расхода по содержанию Самарскаго Епархіальнаго училища.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 108-й.

1912 года августа 31 дня Съездъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1912 г. рассматривали смѣту прихода и расхода по содержанию Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, при чемъ постановили прибавить по ст. 10 прихода 6300 руб.—добавочнаго взноса съ 126 воспитанницъ стипендіатокъ по 50 руб. съ каждой. Такимъ образомъ вся сумма прихода на 1913 г. будетъ равна 72462 р. 90 к.

По статьямъ расхода смѣта на 1913 г. принимается со слѣдующими измѣненіями: по счету № 4 ст. 4 квартирное пособіе Инспектору классовъ прот. Меньшову въ 1912 г. было ассигновано 360 руб., испрашивается на 1913 г.—600 руб. Съездомъ ассигнуется 360 р.

По тому же счету подъ лит. В на 4 класса 3 Отдѣленія по ст. 44 Предсѣдателю Совѣта прот. Алексѣю Орлову на 1913 г. испрашивается 100 р., ассигнуется 50 р.

По ст. 45 Начальницѣ училища Апол. Кильдюшевской испрашивается 333 р. 33 к., ассигнуется 150 р.

По ст. 46 Инспектору классовъ прот. Александру Меньшову испрашивается 200 р., ассигнуется 150 руб.

По ст. 47 ему же квартирное пособіе въ суммѣ 50 р. исключается.

По ст. 48 старшей воспитательницѣ, завѣдывающей въ домѣ Шоманъ испрашивается 200 р., ассигнуется 100 руб.

По ст. 49 воспитательницѣ, завѣдующей отдѣл. въ домѣ Сибиряковой, испрашиваемые 60 руб. изъ смѣты исключаются.

По ст. 50 3-мъ членамъ Совѣта отъ духовенства испрашивается 100 р., ассигнуется 75. р.

По ст. 51 1-му члену Совѣта отъ корпораціи преподавателей испрашивается 33 р., ассигнуется 25 р.

По ст. 56 учительницѣ рукодѣлія вносится въ смѣту 240 руб.

По ст. 67 преподавательницѣ гимнастики испрашиваемые 200 р. исключаются изъ смѣты.

По ст. 69 врачу испрашивается 241 р. 66 к., ассигнуется 240 руб.

По ст. 71 эконому испрашивается 240 руб.. ассигнуется 240 р.

По ст. 72 библіотекаршѣ испраш. 80 р., ассигн. 40 р.

По ст. 73 зубному врачу испрашив. 80 р., исключаются изъ смѣты.

По ст. 74 окулисту испрашиваемые 25 р. исключаются.

По ст. 74 дѣлопроизводителю испрашивается 170 р., ассигнуется 85 руб.

По ст. 76 писцу канцеляріи испрашивается 80 р., ассигнуется 40 р.

Такимъ образомъ по всѣмъ статьямъ счета № 1 сумма расхода будетъ равна 38751 р. 89 к.

#### По счету № 2-й

По ст. 1-й На содержаніе 656 воспитанницъ столомъ, сиротъ и дѣтей заштатныхъ несостоятельныхъ родителей— 126 стипендіат. и 370 своекошт. ассигнуется по расчету 57 р. на каждую 37522 руб. Съѣздомъ ассигнуется по расчету 54 р. на каждую 35556 руб.

По ст. 10 излишекъ стоимости содержанія съ суммой степендіи 757 р. 50 к. изъ смѣты исключается.

Такимъ образомъ по всѣмъ ст. счета № 2 сумма расхода будетъ равна 72836 руб.

#### По счету № 3.

По ст. 7 на вставку стекла, обмазку зимнихъ рамъ и ремонтъ ихъ испрашив. 250 р, ассигнуется 180 р.

По ст. 13 въ уплату за присоедененіе къ городской канализаціи, очистку снѣга съ крышъ, двора, улицъ, вывоз-

ку снѣга и мусора испраш. 3000 р., ассигнуется 2569 руб.

По ст. 14 на страхованіе училищныхъ зданій и машинъ испрашивается 497 р. 17 к., ассигнуется 460 руб.

По ст. 17 на покупку чайной и столовой посуды испрашивается 528 р. 2 к., ассигнуется 300 руб.

По ст. 28 на покупку матеріала для чистки бѣлья воспит. училища и лицъ служащихъ въ училищѣ испрашивается 1300 р., ассигнуется 1100 руб.

По ст. 29 на выдачу наградныхъ прислугѣ къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова испрашив. 400 р., ассигнуется 350 р.

Такимъ образомъ сумма расхода по счету № 3 будетъ равна 47120 р. 92 коп.

По счету № 4.

По ст. 8 испрашиваемые 425 руб. на загородныя экскурсіи воспитанницъ изъ смѣты исключаются и вся сумма по сему счету будетъ равна 2150 руб.

По счетамъ №№ 5 и 6 сумма расхода 1815 р. принимается безъ измѣненія.

По счету № 7.

По ст. 3 на разъѣзды г. начальницы, эконома и др. лицъ по дѣламъ училища испрашивается 120 руб., ассигнуется 100 руб.

По ст. 5 на представительство испрашив. 200 р., ассигнуется 100 р.

Такимъ образомъ сумма расхода по сему счету будетъ равна 397 р. 48 коп.

По счету № 8.

По ст. 5. Преподавателямъ педагогики въ 3 отд. испрашиваемые 34 р. 32 к. изъ смѣты исключаются и вся сумма по сч. № 8 будетъ равна 1094 р. 64 к.

По счету № 9.

Сумма расхода 230 руб. принимается безъ измѣненія.

Такимъ образомъ расходъ по содержанію Самарскаго Епархіального училища въ 1913 году исчисленъ Съѣздомъ въ 164395 руб. 93 коп.

При обсужденіи смѣты на содержаніе Епарх. училища высказывались слѣдующія пожеланія:

1) Ревизіонная комиссія будущаго 1913 г. по отчету 1911 года должна точно вычислить, сколько выходит на содержаніе одной воспитанницы столомъ.

2) Отчетъ по содержанію учил. за истекшій годъ совѣтомъ составляется въ двухъ экземплярахъ: подлинный для ревизіоннаго комитета и копія съ него надлежаще засвидѣтельствованная для справокъ Съѣзда духовенства.

О вышеизложенномъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *4 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.*

## КЪ ЖУРНАЛУ № 108 отдѣльное мнѣніе.

Кромѣ тѣхъ сокращеній въ смѣтѣ Епархіальнаго училища, которыя были сдѣланы Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, признаю нужнымъ сдѣлать еще слѣдующія:

### Въ счетъ № 1-й.

Ст. 11. Исключить изъ смѣты за чтеніе учебныхъ тетрадей Златогорскому . . . . .	200 р.
Ст. 13. Тоже Макаровой . . . . .	200 р.
Ст. 27. Учительницѣ гимнастики . . . . .	600 р.
Ст. 44. Добавочное вознагражденіе Предсѣдателя совѣта . . . . .	50 р.
Ст. 45. Тоже Начальницѣ училища . . . . .	150 р.
Ст. 46. Тоже Инспектору классовъ . . . . .	150 р.
Ст. 50. 3-мъ членамъ совѣта отъ духовенства . . . . .	75 р.
Ст. 51. 1-му члену совѣта отъ преподавателей . . . . .	25 р.
Ст. 75. Тоже дѣлопроизводителю . . . . .	85 р.
Ст. 76. Тоже писцу канцеляріи . . . . .	40 р.

### Въ счетъ № 2.

Ст. 5. На содержаніе служащихъ въ училищѣ въ виду того, что онѣ пользуются одинаковымъ съ воспитанницами столомъ (на воспитанницу положено по 54 р.), достаточно

отпустить по 65 р., а не по 80. Такимъ образомъ на 40 человекъ вмѣсто 3200 р. надо 2600 и сокращеніе будетъ 800 руб.

Въ счетъ № 4.

Ст. 7. На приобрѣтеніе принадлежностей гимнастики исключить изъ смѣты. . . . 135 р.

Такимъ образомъ противъ смѣты принятой Съездомъ сокращеній предполагается на. . . . 2510 р.

Если всѣ эти ассигновки будутъ сдѣланы, то онѣ несомнѣнно и въ значительной мѣрѣ увеличатъ налоги на духовенство, не оправившееся еще послѣ голоднаго года.

Священникъ *Сергей Самуиловъ*.

*Объ увеличеніи жалованія учительницы Образцовой школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ А. И. Димитріевой.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 109-й

1912 года августа 30 дня. Съездъ духовенства слушали журналъ Совѣта Епархіальнаго ж. училища отъ 26 января 1912 г. за № 8, утвержденный Его Преосвященствомъ отъ 30 января № 2238, съ прошеніемъ учительницы Образцовой школы А. И. Димитріевой объ увеличеніи ей жалованія за 10 лѣтнюю службу, согласно распоряженія Св. Синода отъ 17 ноября 15 декабря 1911 года за № 8857, до 360 руб. изъ ассигнованныхъ на школу синодальныхъ 500 руб.—Совѣтъ училища, высказывая мнѣніе, что нѣтъ основаній увеличивать жалованіе учительницъ въ счетъ жалованія законоучителя, такъ какъ изъ 500 р., ассигнованныхъ на школу Синодомъ, получаетъ жалованіе и законоучитель школы, и принимая во вниманіе, что учительница Димитріева сверхъ положенныхъ занятій ведетъ занятія съ воспитанницами 6 парал. кл. въ подготовкѣ ихъ къ самостоятельнымъ урокамъ въ образцовой школѣ, проситъ Съездъ духовенства увеличить жалованіе учительницъ Димитріевой на 120 руб. въ годъ т. е. на 60 руб. для уравненія съ

учащими въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи и за дополнительныя занятія съ воспитанницами 6 пар. кл. и 60 руб.—за выслугу лѣтъ.

Мнѣніе Ревизіонной Комиссіи по сему вопросу таково, за сверхъ положенныя занятія съ воспитанницами 6 парал. кл. и подготовку ихъ къ самостоятельнымъ урокамъ въ образцовой школѣ положить учительницѣ Дмитріевой—60 р., а такъ какъ основное жалованіе Дмитріева получаетъ изъ суммъ Св. Синода, то и прибавка ей къ жалованію должна быть изъ того-же источника, а посему въ прибавкѣ 60 р. за выслугу лѣтъ учительницѣ Дмитріевой—отказать.

**Постановили:** принять мнѣніе комиссіи, о чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *4 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.*

*По докладу Инспектора Епар. Училища о протоіерея Меньшова о преподаваніи новыхъ языковъ.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 110-й.

1911 года августа 31 дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1912 года слушали журналъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго училища отъ 28 августа 1912 года за № 137 объ ассигнованіи 400 р. на улучшеніе постановки преподаванія новыхъ языковъ въ училищѣ, съ переходомъ отъ групповой системы къ классной. При журналѣ Совѣта приложенъ докладъ Инспектора классовъ Епархіальнаго училища, о. протоіерея Меньшова. Въ своемъ докладѣ о. Меньшовъ говоритъ о неудобствахъ групповой системы преподаванія новыхъ языковъ, потому что число группъ приходится съ каждымъ годомъ видоизмѣнять и увеличивать по мѣрѣ вступленія въ училище каждый годъ новаго комплекта, а также о неудобствахъ при распредѣленіи классныхъ занятій. При ассигнованіи изъ средствъ духовенства по 400 руб. можно перейти на классную систему съ 18-ю недѣльными уроками по



каждому языку. Временно-ревизионная комиссия по епарх. училищу полагаетъ: за недостаточностью средствъ на покрытие общепархіальныхъ нуждъ вопросъ оставить открытымъ до болѣе благопріятнаго времени.

Съѣздъ **постановили**: по возбужденному вопросу принять мнѣніе временно-ревизионной комиссіи. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *4 сент. 1912 г. Утверждается Е. С.*

*О выраженіи благодарности Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Симеону, Епископу Самарскому и Ставропольскому.*

### Ж У Р Н А Л Ъ № 111-й.

1912 года сентября 3-го дня. Съѣздъ духовенства Самарской епархіи имѣлъ сужденіе по поводу оказанія помощи нуждающемуся духовенству Самарской епархіи во второй половинѣ 1911 года и первой половинѣ 1912 года. Послѣдствія неурожая 1911 года тяжелымъ бременемъ легли и на духовенство Самарской епархіи. Въ оказаніи помощи нуждающемуся духовенству самое живое и дѣятельное участіе принималъ Самарскій Епархіальный комитетъ Краснаго Креста, состоящій подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Симеона. Съѣздъ отъ лица духовенства всей епархіи считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить сердечную признательность и искреннюю благодарность Почетному Предсѣдателю комитета-Преосвященнѣйшему Симеону Епископу Самарскому и Ставропольскому.

На сей журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *4 сент. 1912 г. Смотр. Е. С.*

*По прошенію заштатнаго священника Михаила Егорова.*

### Ж У Р Н А Л Ъ № 112-й.

1912 года августа 31 дня. Съѣздъ духовенства слушали прошеніе заштатнаго священника Михаила Егорова, прожи-

вающаго въ Самарскомъ мужскомъ монастырѣ, въ коемъ онъ ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о выдачѣ ему безвозвратнаго пособія 100 р. и на сына Евгенія 60 рублей.

По обмѣнѣ мнѣній, Съѣздъ постановилъ: сына просителя Евгенія Егорова принять въ Епархіальный пріютъ имени Гурія, въ денежныхъ субсидіяхъ просителю отказать. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *4 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.*

*По прошенію преподавателя Епархіальнаго Училища Петра Соковнина.*

### Ж У Р Н А Л Ъ № 113-й

1912 года августа 31 дня Съѣздъ духовенства Самарской епархіи слушали прошеніе преподавателя Епархіальнаго училища Петра Соковнина, въ коемъ онъ ходатайствуетъ, въ виду своего перехода въ Нижегородскую епархію и во вниманіе къ его 17 лѣтней службѣ, придти ему на помощь единовременнымъ ассигнованіемъ 620 рублей, необходимыхъ ему для внесенія 0/00/0 взноса за пенсію на новомъ мѣстѣ служенія.

Съѣздъ, по обсужденіи прошенія, **постановилъ**: просьбу преподавателя Соковнина отклонить, въ виду недостаточности общепархіальныхъ средствъ. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *4 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.*

*По прошенію учительницы Серафимы Сухопругтской.*

### Ж У Р Н А Л Ъ № 114-й.

1912 года сентября 3-го дня. Съѣздъ духовенства слушали прошеніе на имя Совѣта Епархіальнаго Училища учительницы Серафимы Сухопругтской, въ коемъ она проситъ принять въ Епархіальное училище Клавдію Сухопругтскую,

уволенную за невзносъ платы, обѣщаясь уплатить долгъ и взносъ черезъ  $1\frac{1}{2}$  недѣли. Съѣздъ постановилъ Клавдію Сухопрутскую въ училище принять съ условіемъ, что бы долгъ былъ внесенъ къ 1-му октября 1912 года. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *4 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.*

*О покупке мѣста подъ новое  
Епархіальное училище.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 115-й.

Съѣздъ духовенства епархіи слушали докладъ Совѣта Епархіальнаго Училища по вопросу о покупкѣ мѣста подъ новое зданіе училища. Изъ доклада видно, что это порученіе было дано Совѣту постановленіемъ экстреннаго Съѣзда, бывшаго въ маѣ 1911 года и подтвержденнаго журналомъ сессіи того же 1911 г. за № 127.

Во исполненіе этихъ журнальныхъ постановленій Совѣтомъ Училища о желаніи приобрѣсти мѣсто подъ новое зданіе было доведено до свѣдѣнія владѣльцевъ земель въ Молоканскомъ саду и Настоятеля Николаевскаго монастыря.

Владѣльцы Молоканскаго сада предложили слѣдующія условія: Гордѣева согласна продать 6344 саж. по цѣнѣ 20 р. за квадр. саж.; Сибирякова около 4-хъ десятинь по 21 р. 50 к. за кв. с.; Рыжинская сначала предлагала по 16 р. за кв. саж., но 26 іюня условіе измѣнила и предложила Совѣту купить землю по той цѣнѣ, по которой она будетъ куплена у сосѣдей. Настоятель монастыря выразилъ согласіе уступить землю по 15 тыс. за десятину, но 15 августа сообщилъ, что  $6\frac{1}{2}$  дес. по 15 тыс., а  $1\frac{1}{2}$  дес. по 25 тыс. рублей.

Условія А. А. Субботина о покупкѣ его сада на Петропавловской площади были таковы: 1) если земля будетъ взята вся (около 9 дес.), то квад. саж. по 25 р.; если — 3 дес., то не менѣе 200 тыс. р., и 2) онъ согласенъ отдать

4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. въ обмѣнъ на существующія зданія училища съ правомъ училищу пользоваться зданіемъ до постройки новаго.

По всестороннему изслѣдованію Совѣтомъ Училища за монастырскимъ мѣстомъ признаны слѣдующія отрицательныя стороны: 1) близость поселка съ некультурнымъ населеніемъ, 2) близость съ мѣстомъ, гдѣ предполагается рыть глину и обжигать кирпичи; 3) невозможность производить насажденія, 4) неровность поверхности; 5) необходимость устройства стѣнъ; 6) удаленность отъ города и 7) затруднительность проведенія канализаціи.

Когда это выяснилось, то вниманіе Совѣта было обращено на Молоканскій садъ, но и это мѣсто, оказалось, имѣть свои неудобства: это во 1-хъ опасность отъ близости почвенной воды и во 2-хъ въ виду продажи городомъ участковъ по его границѣ это мѣсто будетъ замкнутымъ. Приобрѣтеніе мѣста г. Субботина признано съ одной стороны невыгоднымъ по слишкомъ высокой оцѣнкѣ, а съ другой неудобнымъ по сосѣдству съ свалочнымъ мѣстомъ. Наконецъ, послѣднимъ былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ о покупкѣ мѣста, принадлежащаго г. Вакано въ такъ называемомъ Растрепинскомъ саду.

Мѣсто это признано подходящимъ и по размѣрамъ и по другимъ условіямъ и приобрѣтеніе его желательнымъ, но цѣна, назначенная г. Вакано, — 370 тыс. — признана слишкомъ высокой

Вотъ въ какомъ положеніи представляется вниманію Съѣзда вопросъ о приобрѣтеніи мѣста подъ зданіе училища.

По заслушаніи всего дѣла Съѣздъ приступилъ къ обмѣну мнѣніями по предложенному о. предсѣдателемъ вопросу: слѣдуетъ ли искать новое мѣсто, или остаться на старомъ, перестроивъ капитально существующее зданіе.

Сущность рѣчей, высказавшихся по постановленному вопросу ораторовъ, свелась къ слѣдующимъ положеніямъ.

Одни предлагали—оставить попытку приобрѣсти мѣсто подъ зданіе училища какъ неосуществимую, съ одной сто-

роны, по тѣмъ неудобствамъ, какія представляютъ предлагаемая мѣста, а съ другой вслѣдствіе дороговизны существующихъ на мѣста цѣнъ и находили единственный выходъ изъ создавшагося положенія въ томъ, чтобы, при соблюденіи возможныхъ гигиеническихъ и техническихъ требованій, отремонтировать капитально старое зданіе, по силѣ возможности использовать свободныя мѣста двора и зданій по Дворянской улицѣ. При чемъ указывалось, что настоящее мѣсто, какъ находящееся въ центрѣ города съ населеніемъ высококультурнымъ и интеллигентнымъ, имѣетъ преимущество предъ другими въ отношеніи гигиеническомъ и воспитательномъ, а при единствѣ администраціи, и практическомъ.

Большинство ораторовъ, принимая во вниманіе отсутствіе потребныхъ для такого капитальнаго дѣла средствъ, признавали необходимымъ осуществить проектъ хотя и немедленно, но постепенно.

Другіе предлагали сначала построить зданіе на одинъ составъ классовъ, для чего использовать мѣсто, находящееся на свѣчномъ заводѣ, а потомъ уже ремонтировать старое зданіе и приспособить его подъ двухъ-составный комплектъ. Было предложеніе и обратное—сначала ремонтировать старое зданіе, а потомъ уже строить зданіе на заводѣ подъ одинъ составъ.

Два послѣдніе проекта вызвали четвертый, сущность котораго сводится къ тому, что на благочинническихъ округахъ не имѣлось матеріала по обсуждаемому на Създѣ вопросу, а потому предлагается передать его снова на разсмотрѣніе окружныхъ Създовъ.

Противъ какового предложенія возражали, что это будетъ только затяжкой дѣла.

Соотвѣтственно такому раздѣленію мнѣній на баллотировку было поставлено четыре формулы:

1) Строить трехсоставное училище на старомъ мѣстѣ, къ осуществленію проекта приступить немедленно, но строить постепенно.

2) Строить училище на старомъ мѣстѣ для двухъ составовъ и филиальное отдѣленіе для одного состава на свѣчномъ заводѣ.

3) Построить сначала училище одно-составное на Свѣчномъ заводѣ, а потомъ уже ремонтировать старое.

4) Въ виду того, что благочинническіе округа при обсужденіи этого вопроса не имѣли матеріаловъ, каковыми пользуется въ настоящее время Съездъ, передать вопросъ снова на окружные Съезды.

Результаты голосованія: За 1-ю формулу подано 22 голоса, за 2-ю 8 гол., за 3-ю 2 гол. и за 4-ю 14 голосовъ.

**Постановили:** вопросъ о постройкѣ трехсоставнаго училища на старомъ мѣстѣ считать рѣшеннымъ.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. При семъ прилагается отдѣльное мнѣніе.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *4 сент. 1912 г Утверждается. Е. С.*

## КЪ ЖУРНАЛУ № 115-й.

### *Особое мнѣніе.*

Съездъ духовенства 1-го сентября с. г. рѣшилъ строить зданіе для Епархіальнаго женскаго училища на 3 состава на старомъ мѣстѣ. Такое рѣшеніе несогласно съ желаніемъ епархіальнаго духовенства, которое перелъ экстреннымъ Съездомъ 1911 года на округахъ рѣшено старое зданіе продать и строить училище на новомъ мѣстѣ, при чемъ была ассигнована и сумма 150 тысячъ руб. и избрана Комиссія для пріисканія и покупки мѣста.

Правда, оказывается, что новое мѣсто въ Самарѣ будетъ стоить много дороже, чѣмъ думали раньше. Правда и то, что большинство округовъ, обсуждая училищный вопросъ минувшей зимой, высказались за постройку училища именно въ Самарѣ, но они имѣли въ виду построить его на новомъ мѣстѣ, какъ было рѣшено на экстренномъ Съездѣ. О

невозможности же купить такое мѣсто имъ совершенно не было извѣстно, а потому не можетъ быть извѣстно и то, къ какому рѣшенію склонилось бы духовенство, будь у него всѣ нужныя свѣдѣнія.

Въ виду всего этого мы, нижеподписавшіеся, полагаемъ, что, рѣшая безъ новаго обсуждения на округахъ вопросъ, котораго раньше былъ рѣшенъ согласно съ желаніемъ округовъ, Епархіальный Съѣздъ превышаетъ свои полномочія и беретъ на себя слишкомъ большую отвѣтственность, а потому считаемъ нужнымъ этотъ вопросъ со всѣми новыми данными, котораго получены въ послѣднее время, вновь обсудить на благочинническихъ собраніяхъ, а для ускоренія дѣла предложить округамъ представить журналы съѣздовъ не позднее 20 сент. с. г., а для окончательнаго рѣшенія этого вопроса, въ виду его особенной важности, просить Его Преосвященство назначить экстренный Съѣздъ. Подлинное подписали священники: Сергій Самуиловъ, Василій Орловъ, Георгій Смѣловскій, Іаковъ Астраханскій, Геннадій Серафимовъ, Евгенийъ Гурьевъ, Петръ Лавшевъ, Павелъ Некторовъ, Аристархъ Полянцевъ, Владиміръ Любавскій, Петръ Сагатовскій, Николай Никифоровъ, Николай Звенигородскій, Павелъ Розалиевъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 116-й.

*Объ устройствѣ электричества въ домъ Шомана.*

1912 года сентября 3 дня. Съѣздъ духовенства слушали отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ домъ Шомана. При отношенія прилагается смѣта расхода на сумму 741 р. 8 коп.

По обсужденіи даннаго вопроса **постановили:** къ виду того, что домъ Шомана находится только во временномъ пользованіи у духовенства, ассигновку въ сумму 741 р. 8 к. отклонить

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *4 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.*

*Объ уплатѣ 1400 руб. Правленію Архіерейскаго дома за пользование землей Архіерейскаго Скита въ течение семи лѣтъ.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 117-й.

1912 года августа 31 дня. Съѣздъ духовенства епархіи слушали докладъ Комитета Свѣчнаго Завода отъ 18 августа с. г. за № 46, коимъ представляется на разсмотрѣніе Съѣзда предложеніе Консисторіи объ уплатѣ Правленію Архіерейскаго дома 1400 руб. за семилѣтнее пользование землей въ Іоанно-Предтеченскомъ Скиту.

При рѣшеніи постановленнаго вопроса на справку было приведено:

1) Отношеніе правленія Архіерейскаго дома отъ 18 августа 1903 г. за № 109, изъ коего видно, что Правленіе уступило Комитету мѣсто для воскобѣленія на 10 лѣтъ съ правомъ возобновленія на другіе таковыя же сроки, съ платою по 10 коп. съ пуда чистаго выбѣленнаго воска, но въ первое десятилѣтіе бесплатно.

2-я справка. Журнальное постановленіе Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1903 года 25 августа слѣдующаго содержаніе: Правленіе Самарскаго Архіерейскаго дома благодарить за бесплатную, въ теченіе 10 лѣтъ, уступку мѣста для воскобѣленія въ Іоанно-Предтеченскому Скиту.

**Постановили:** на основаніи этихъ справокъ предложеніе Правленія Архіерейскаго дома объ уплатѣ Комитетомъ 1400 руб. за семилѣтнее пользование мѣстомъ въ скиту отклонить.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *4 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.*



*Объ избраніи Комиссій по обревизованію Епархіальныхъ учреждений на 1913-й годъ.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 118-й.

1912 года сентября 2 го дня. По предложенію о Предсѣдателя, Съездъ духовенства приступилъ къ избранію Комиссій по обревизованію различныхъ Епархіальныхъ учреждений на 1913 годъ.

Единогласно избранными оказались:

*По Свѣтлому заводу:* Предсѣдателемъ священникъ Ѳеодоръ Григорьевъ, членами: священники Геннадій Серафимовъ и Петръ Левашевъ.

*По Самарскому Епархіальному училищу:* Предсѣдателемъ священникъ Павелъ Введенскій, членами: священники Зина Георгіевскій и Симеонъ Адриановскій.

*По Эмеритальной кассѣ:* Предсѣдателемъ священникъ Петръ Петровъ, членами: священники Василій Орловъ и Константинъ Ястребовъ.

*По Духовной Семинаріи:* Предсѣдателемъ священникъ Константинъ Кашпировъ, членами священники: Сергій Самуиловъ и Іаковъ Астраханскій

*По складу церковныхъ вещей:* Предсѣдателемъ священникъ Павелъ Некторовъ, членами священники: Евгенийъ Гурьевъ и Ѳеодоръ Псномаревъ

Съездъ считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность благочинническіе округа о томъ, что если избранные въ Комиссію не будутъ избраны депутатами отъ округовъ, то обязанности по Комиссіямъ должны быть возложены на вновь избранныхъ, которые и должны явиться для работы въ Комиссіи по вызову о. о. Предсѣдателей Комиссій.  
**ПОСТАНОВИЛИ:** о состоявшемся избраніи составить журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „4 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.“.

*О выраженіи благодарности Членамъ Самарскаго Епархіального Комитета Краснаго Креста.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 119-й.

1912 года сентября 3-го дня. Съездъ духовенства имѣлъ сужденіе о выраженіи благодарности Членамъ Самарскаго Епархіального Комитета Краснаго Креста Протоіереямъ: Лаврскому, Беневольскому, Рождественскому, Веригину и Ксанфъ, священникамъ: Петру Губкинскому, Русанову, Третьякову Александру, Третьякову Павлу, Архангельскому Петру, Сергіевскому, казначею Комитета г. Жаринову и дѣлопроизводителю діакону Чубукину.

**Постановили:** во вниманіе къ понесеннымъ Членами Комитета трудамъ на благо епархіи выразить имъ отъ лица всего духовенства свою сердечную благодарность.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященству.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *4 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.*

*По прошенію Екатерины Изольевой.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 120-й.

1912 года августа 30 дня. Съездъ духовенства слушали прошеніе классной воспитательницы Епархіального женскаго училища Екатерины Изольевой. Въ прошеніи своемъ Изольева, указывая на то, что племянница ея, воспитанница 5 парал. класса Таисія Кипарисова дочь священника села Андреевки, Бузукукскаго уѣзда, Михаила Кипарисова исключена изъ училища Совѣтомъ Епарх. училища за неплату взноса за ея содержаніе въ училищѣ за минувшій 1911/12 учебн. годъ въ количествѣ 125 руб.,—проситъ долгъ этотъ или совсѣмъ скостить, или разсрочить платежемъ.

**Постановили:** Просить Совѣтъ Епархіального училища воспитанницу Кипарисову Таисію снова принять въ училище, а долгъ, состоящій за ея отцомъ, священникомъ Михаи-

ломъ Кипарисовымъ разсрочить до начала экзаменовъ будущаго 1612/13 уч. года, употребивъ возможныя мѣры къ взысканію долга чрезъ о. Благочиннаго. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *4 сент. 1912 г. Утверждается Е. С.*

*По недоумѣннымъ вопросамъ изъ практики Епархіального Семинарскаго общежитія.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 121-й.

1912 года августа 28 дня. Временно-ревизионная коммиссія по епархіальному общежитію предложила на разрѣшеніе Епархіального Съѣзда рядъ недоумѣнныхъ вопросовъ, возникшихъ въ практикѣ комитета по семинарскому общежитію. Вопросы эти слѣдующія:

1) Какъ поступить съ представленнымъ нѣкоторыми о. о. благочинными епархіи непосредственно въ комитетъ епархіального общежитія причтовымъ сборомъ 981 руб. 89 к.

2) Имѣетъ ли право комитетъ епархіального общежитія предоставлять пользоваться зданіемъ общежитія при устройствѣ миссіонерскихъ курсовъ и лекцій.

3) Объ урегулированіи денежныхъ отношеній между комитетомъ общежитія и комитетомъ свѣчнаго завода.

Временно-ревизионная коммиссія доложила Съѣзду по первому вопросу, что всего причтовыхъ сборовъ за 2-ю половину 1911 года непосредственно представлено въ хозяйственный комитетъ общежитія согласно вѣдомости 1205 руб. 63 коп.

Изъ нихъ 223 руб. 74 коп. въ виду денежныхъ затрудненій комитета общежитія израсходованы, а 981 руб. 89 к. осталась.

Въ виду рѣшенія вопроса о централизаціи сборовъ въ комитетъ свѣчнаго завода коммиссія первымъ дѣломъ проситъ Съѣздъ опредѣлить конецъ стараго порядка сборовъ и на-

чало централизаціи. Въ постановленіи Съѣзда 1911 года (журн. № 99) сказано: „основной причтовый сборъ долженъ непосредственно представляться въ комитетъ свѣчнаго завода со 2-й половины 1911 года“. Комиссія не можетъ рѣшить за какое время этотъ сборъ поступилъ: за время ли съ 1-го іюля по 31 декабря (т. е. за истекшее полугодіе) или за время съ 1 января 1912 года по 1 іюля (за полугодіе впередъ).

По обмѣнѣ мнѣній большинствомъ депутатовъ Съѣзда баллотировкой принято, что основной сборъ во 2 половинѣ 1911 года поступилъ за истекшее полугодіе, т. е. съ 1 іюля по 1 января. Тогда согласно вѣдомости стало ясно, что съ нѣкоторыхъ причтовъ епархіи 4-хъ рублевый причтовый сборъ во 2-й половинѣ 1911 года взысканъ вдвойнѣ.

**Постановили:** Излишекъ причтоваго 4-хъ рублеваго сбора въ 1205 руб. 63 коп., присланный за 2-ю половину 1911 года нѣкоторыми благочинными впередъ, зачесть при будущихъ взносахъ основного сбора, какъ преждевременно внесенный; наличный остатокъ отъ него въ количествѣ 981 р. 89 к. употребить на покрытіе смѣты 1912/13 учебнаго года по Семинарскому общежитію. При чемъ предложить хозяйственному комитету отпечатать списокъ округовъ, приславшихъ сборъ впередъ.

2) По второму недоразумѣнному вопросу о курсахъ, лекціяхъ въ помѣщеніи Семинарскаго общежитія **постановили:** въ виду неимѣнія епархіальнаго дома предоставить въ потребныхъ случаяхъ пользоваться зданіемъ Семинарскаго общежитія при курсахъ и лекціяхъ, безъ стѣсненія воспитанниковъ въ учебное время, съ разрѣшенія хозяйственнаго комитета общежитія.

4) При рѣшеніи третьяго вопроса на справку прочитано постановленіе Съѣзда 1911 года (журн. № 14): „необходимо замѣнить 4-хъ рублевый сборъ ежегодной субсидіей съ свѣчнаго завода въ предѣлахъ разрѣшенной Съездомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ смѣты въ виду

неудобствъ полученія средствъ неблагопріятно отзывающихся на хозяйствъ общежитія. По объясненію Предсѣдателя Хозяйственнаго Комитета при общежитіи о. Третьякова въ жизни общежитія за истекшій годъ возникли серьезныя денежныя затрудненія, изъ которыхъ комитету удалось выйти только благодаря случайному поступленію 1205 руб. 63 коп., присланныхъ благочинными. Дѣло въ томъ, что 4-хъ рублевый сборъ съ воспитанниковъ поступаетъ небольшими суммами, взносъ же за содержаніе не можетъ быть расходуемъ по другому назначенію въ виду воли Съѣзда и особой отчетности. Жизнь же общежитія не ждетъ и требуетъ неотложныхъ расходовъ, Между тѣмъ при субсидированіи изъ суммъ свѣчнаго завода возникли пренія между комитетомъ общежитія и свѣчнаго завода. Поэтому онъ ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, чтобы комитету была разрѣшена субсидія или заемъ изъ суммъ свѣчнаго завода въ разные сроки въ предѣлахъ смѣты съ тѣмъ, чтобы она покрывалась 4-хъ рубл. сборомъ съ причтовъ, остающимся на приходѣ свѣчнаго завода въ зачетъ субсидіи, и 4-хъ рублевымъ взносомъ воспитанниковъ, который будетъ препровождаться полностью изъ комитета общежитія въ комитетъ свѣчнаго завода по мѣрѣ его поступленія также въ покрытіе займа. При обмѣнѣ мнѣній на баллотировку поставлены слѣдующія формулы:

1) Вся смѣта по Епархіальному общежитію въ определенной суммѣ (за исключеніемъ остатка) покрывается изъ суммъ свѣчнаго завода, деньги выдаются по требованію Хозяйственнаго комитета по мѣрѣ надобности въ разные сроки; погашается же эта сумма 4-хъ рублевымъ сборомъ съ причтовъ епархіи и 4-хъ рублевымъ взносомъ съ воспитанниковъ, который будетъ уплачиваться комитетомъ общежитія по мѣрѣ поступленія съ учениковъ. За эту формулу встало большинство.

2-я формула: Вся смѣта по Епархіальному общежитію покрывается полностью взносами съ воспитанниковъ колоніи, недостающую же сумму уплачиваетъ комитетъ свѣчнаго за-

вода, когда угодно будетъ комитету колоніи -- за эту формулу встало меньшинство.

**Постановили:** о всемъ вышеизложенномъ составить журналъ для представленія Его Преосвященству.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *4 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.*

*По сметѣ Свѣчнаго завода на 1913 годъ.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 122-й.

1912 года августа 31 дня. Съѣздъ духовенства Епархіи слушали докладъ Временно-Ревизионной Комиссіи по разсмотрѣнію сметы Завода на 1913 годъ.

Съѣздъ смету принялъ согласно мнѣнія Комиссіи съ слѣдующими измѣненіями, дополненіями и примѣчаніями:

§ 2 ст. 1	на покупку желтаго воска вмѣсто	
	27 р. за пудъ назначается 26 р. 75 к.	
	за 40000 пуд.	107000 р.
ст. 5	на покупку оберточной бумаги вмѣсто	
	3 р. 2 р. 90 коп., а за 330 пуд.	957 р.
ст. 6	на вязку для свѣчъ вмѣсто 10 руб.	
	назначается 9 р. 50 к. за пудъ, а	
	за 42 п.	399 р.
§ 3 ст. 7	на леченіе въ больницы и лекарства	
	вмѣсто 100 р. назначается	60 р.
ст. 8	выдача въ случаѣ смерти и расчета до	
	срока вмѣсто 100 р. назначается	50 р.
ст. 9	Отчисленій въ запасный фондъ слу-	
	жащихъ вмѣсто 500 р. назначается,	450 р.
	согласно приблизительно дѣйствительныхъ расходовъ.	
ст. 11	на покупку подсолнечнаго масла вмѣ-	
	сто 100 руб.	30 р.
ст. 14	на покупку ящиковъ для укупорки	
	свѣчъ вмѣсто 600 р.	520 р.
ст. 15	на покупку соломы и др. вмѣсто 70 р.	60 р.

	ст. 16	платы за закупку свѣчъ вмѣсто 260 р. . . . .	222 р.
§ 4	ст. 5	наградныхъ позолотчикамъ вмѣсто 125 р. . . . .	110 р.
§ 5	ст. 2	наградныхъ по воскотопочной и др. вмѣсто 74 р. . . . .	45 р.
	ст. 6	расходы по покупкѣ масла и т. п. вмѣсто 53 р. . . . .	35 р.
§ 6	ст. 2	по счету выѣзда на случай расчета до срока вмѣсто 50 р. . . . .	32 р.
	ст. 3	содержаніе лошадей вмѣсто 434 р.	400 р.
	ст. 4	починка экипажей и др. вмѣсто 200 р.	100 р.
§ 7	ст. 5	на расходы по обыкновенному освѣщенію вмѣсто 291 р. . . . .	281 р.
	ст. 7	содержаніе парового и машиннаго отдѣленій завода вмѣсто 786 руб. . . . .	700 р.
	ст. 9	по содержанію кухни вмѣсто 105 р.	60 р.
	ст. 13	страхованіе зданій вмѣсто 450 р. назначается . . . . .	410 р.
§ 8	ст. 3	на покупку книгъ для конторы и др. вмѣсто 400 р. . . . .	300 р.
	ст. 4	на покупку бумаги, конвертовъ и др. вмѣсто 111 р. . . . .	75 р.
	ст. 7	пособія конторщикамъ на леченіе вмѣсто 120 р. . . . .	100 р.
§ 9	ст. 1	арендной платы за Троицкую часовню приблизительно назначается 3500 рубъ въ виду невозможности установить точно плату за нерѣшеніемъ этого вопроса.	
	ст. 2	мелкіе расходы по доставкѣ товаровъ въ Заводъ вмѣсто 50 руб. . . . .	20 р.
	ст. 4	за доставку изъ лавочекъ негодныхъ къ продажѣ свѣчъ вмѣсто 20 р. . . . .	10 р.

- ст. 7 по ревизіи лавочекъ вмѣсто 45 р.  
назначается . . . . . 40 р.
- § 10 ст. 1 арендной платы за свѣчныя лавочки  
вмѣсто 800 р. . . . . 750 р.
- ст. 11 на покупку экипажа вмѣсто 350 р. 150 р.
- § 14 ст. 1 субсидій Епархіальному Попечительству на бѣд-  
ныхъ невѣсть 1000 руб. исключается за неимѣ-  
ніемъ средствъ.
- ст. 2 Духовной Консисторіи на разъѣзды сверхъ-штат-  
ныхъ членовъ 300 р. исключается за недостат-  
комъ средствъ.
- ст. 6 субсидій духовно-учебнымъ заведеніямъ назна-  
чается приблизительно 80000 руб.

**Общія примѣчанія.** 1) Въ случаѣ недостатка креди-  
товъ по однимъ статьямъ, расходы покрываются въ счетъ  
содержанія по другимъ статьямъ. 2) Въ случаѣ превышенія  
расходовъ надъ смѣтной ассигновкой по причинѣ расширенія  
операций Завода таковыя расходы покрываются сверхъ смѣт-  
ными поступленіями. 3) На производство сверхъ смѣт-  
ныхъ расходовъ экстраординарныхъ (не предусмотрѣнныхъ  
совершенно смѣтой) или хотя и предусмотрѣнныхъ, но на  
покрытіе ихъ не имѣется ни сбереженій по другимъ статьямъ,  
ни сверхъ смѣтныхъ поступленій, должно быть испрашиваемо  
разрѣшеніе Его Преосвященства.

**Постановили:** смѣту расхода на 1913 г. по Свѣчному  
Заводу съ указанными выше измѣненіями принять.

О чемъ составленъ сей журналъ для представленія на  
благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣ-  
довала таковая: „5 Сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.“.

*Объ избраніи Комиссіи по построй-  
къ 3-хъ составнаго Епархіально-  
го училища.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 123-й.

1912 года сентября 2-го дня. Съѣздъ духовенства  
епархіи въ виду состоявшагося рѣшенія о началіи постройки



Епархіального училища, приступилъ къ избранію строительной Комиссіи для совмѣстной работы съ Совѣтомъ училища.

Избранными большинствомъ голосовъ оказались о. Павелъ Введенскій, о. Симеонъ Адріановскій и Александръ Русановъ.

**Постановили:** записать о семъ въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „4 сент. 1912 г. Утверждается Е. С.“

*Докладъ о взысканіи застарѣлыхъ долговъ съ о. о. Благочинныхъ въ количествѣ 1030 руб.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 124-й.

1912 года августа 28 дня. Съѣздъ духовенства слушали докладъ бывшаго Члена Правленія Духовной Семинаріи о. Адріановскаго о взысканіи застарѣлыхъ долговъ въ суммѣ 1030 рублей по 4-хъ рублевому сбору въ Епархіальное общежитіе съ о. о. благочинныхъ Епархіи, согласно журнальнаго постановленія Съѣзда Духовенства сессіи 1911 года отъ 20 августа (журналъ № 19-й).

Изъ многочисленной переписки по данному вопросу выяснилось, что въ числѣ должниковъ благочинныхъ значится многихъ такихъ, которые на самомъ дѣлѣ своевременно представляли 4-хъ рублевый взносъ на Епархіальное общежитіе.

Оправдательные документы и объясненія о. Адріановскому дали слѣдующіе благочинные:

8-го окр. Бузулукскаго уѣзда на сумму	36 руб.
3-го окр. Бугульминскаго	40 руб.
6-го Самарскаго	2 руб.
11-го Бузулукскаго	7 руб.
1-го Бугульминскаго	152 руб.
8-го Николаевскаго	42 руб.
6-го Новоузенскаго	24 руб.
4-го Ставропольскаго	30 руб.

8-го Бугурусланскаго . . . . .	32 руб.
9-го Николаевскаго . . . . .	42 руб.
2-го Бугурусланскаго . . . . .	40 руб.
1-го Бузулукскаго на сумму . . . . .	50 руб.
5-го Новоузенскаго . . . . .	32 руб.
4-го Бугурусланскаго . . . . .	120 руб.
5-го Бугурусланскаго . . . . .	28 руб.
7-го Николаевскаго . . . . .	34 руб.
2-го Николаевскаго . . . . .	42 руб.

---

Всего на сумму . . . 753 руб.

Кромѣ того наличными прислано отъ благочиннаго 2-го Самарскаго окр. 6 руб., отъ благочиннаго 10-го Бузулукскаго—2 руб., всего 10 руб.

Такимъ образомъ выяснилась сумма въ 763 руб. своевременно внесенная о. о. Благочинными. Остается какъ бы невыясненной сумма въ 267 руб., которая вѣроятно также своевременно внесена.

По заслушаніи доклада, **постановили:** вопросъ о взысканіи застарѣлыхъ долговъ снести со счетовъ. О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *4 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.*

*Объ открытіи 7-го класса при  
Епарх. женск. училищѣ.*

## Ж У Р Н А Л Ь № 125-й.

1912 года августа 30 дня. Съѣздъ духовенства слушали журналъ Совѣта Епархіальнаго училища отъ 16 іюня 1912 года за № 97, утвержденный Его Преосвященствомъ отъ 16 іюня с./г. за № 8367, въ которомъ Совѣтъ Епархіальнаго училища признаетъ желательнымъ открытіе при Епархіальномъ училищѣ седьмого дополнительнаго педагогическаго класса, при чемъ дѣлаетъ постановленія просить Его Преосвященство возбудить ходатайство передъ Прави-

тельствственными учрежденіями объ уравни в правахъ окончившихъ курсъ въ 7 и 8—классахъ Епархіального училища съ окончивающими курсъ 8 классовъ женскихъ гимназій.

Мнѣніе Временно-Ревизионной Комиссіи по сему вопросу такое: въ виду недостаточности епархіальныхъ средствъ, а равно и отсутствія помѣщенія, Комиссія полагаетъ отложить разрѣшеніе сего вопроса до болѣе благопріятнаго времени и присоединиться къ ходатайству Совѣта училища передъ Правительственными учрежденіями объ уравни в правахъ окончивающихъ курсъ 8 классовъ женскихъ гимназій.

**Постановили:** Принять мнѣніе Временно-Ревизионной Комиссіи, о чемъ и составить сей журналъ для представленія на благосмотрѣніе Его Преосвященства.

На сей журналъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: *4 сент. 1912 г. Утверждается Е. С.*

*По докладу Духовной Семинаріи  
объ ассигнованіи на содержаніе 3-го  
отдѣленія при первомъ классѣ.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 126-й.

1912 года сентября 2 дня. Съѣздъ духовенства слушали докладъ Правленія Духовной Семинаріи отъ 1 сентября за № 1165, въ коемъ Правленіе Семинаріи сообщаетъ, что въ составъ 1-го класса Самарской Семинаріи на 1912--13 учебный годъ поступило изъ духовныхъ училищъ 74 воспитанника, осталось въ 1-мъ классѣ 26 человекъ, а всего 100 человекъ.

Согласно § 122 устава духовныхъ семинарій, въ первомъ классѣ должно быть не болѣе 50 человекъ, слѣдовательно въ наступающемъ учебномъ году первый классъ долженъ бы состоять изъ двухъ отдѣленій. Но въ цѣляхъ Педагогическихъ Правленіе Семинаріи желало бы сохранить отдѣленія изъ 33—35 человекъ, почему и просить Съѣздъ духовенства отпустить необходимое ассигнованіе на содержаніе 3-го отдѣленія при первомъ классѣ.

По обсужденіи доклада Семинаріи, Съѣздъ единогласно **постановилъ:** такъ какъ общее количество воспитанниковъ

1-го класса (100), раздѣленныхъ на два отдѣленія, не превышаетъ нормы устава (§ 122), то сумму въ 1670 рублей, отпускаемую на содержаніе 3-го отдѣленія изъ смѣты по Семинаріи исключить.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *4 сент. 1912 г. Утверждается. Е. С.*

*О средствахъ на постройку 3-хъ составного Епархіальнаго училища.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 127-й.

1912 года сентября 2-го дня. Въ виду рѣшенія вопроса капитальномъ перестроѣ зданій Епархіальнаго училища по Саратовской и Дворянской улицамъ подъ 3-хъ составное училище (журналъ № 115), Съѣздъ духовенства приступилъ къ выясненію наличныхъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи духовенства.

По докладу Временно-ревизіонной Комиссіи строительнаго капитала на I-е августа 1912 года значитя:

билетами . . . . .	139,000 р.
наличными . . . . .	8,602 р. 5 к.
А всего . . . . .	147,602 р. 5 к.
Изъ Эмеритальной кассы разрѣшенъ заемъ Епархіи (постанов. Св. Синода 1606 г. № 400) въ . . . . .	80,000 р.
ИТОГО . . . . .	227,602 р. 5 к.
10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора ежегодно поступаетъ . . . . .	7,390 р.
15-ти рублеваго сбора . . . . .	11,250 р.

каковые сборы въ послѣдніе годы шли на покрытіе смѣтныхъ расходовъ по Епархіальному училищу.

По выясненіи имѣющагося въ распоряженіи духовенства капитала, одни изъ депутатовъ предлагали немелленно составить планъ постройки и смѣту, послать на утвержденіе Св. Синода, и на имѣющіяся средства приступить къ заготовкѣ матеріаловъ и постройкѣ училища съ будущей же весны, а

о недостающей по сметѣ суммѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для того, чтобы на благочинническихъ округахъ имѣть сужденія объ изысканіи дополнительныхъ средствъ

Другіе изъ депутатовъ предлагали, чтобы предварительно Совѣтъ училища поручилъ архитектору составить планъ и смету всѣхъ построекъ новаго 3-хъ составного училища, выработалъ совместно съ нимъ приблизительную смету на его содержаніе. Весь собранный матеріаль напечатать для обсужденія на благочинническихъ округахъ и уже только, по рѣшенію послѣднихъ, приступить къ постройкѣ.

По обмѣнѣ мнѣній, на баллотировку поставлены слѣдующія двѣ формулы:

1) На имѣющіяся средства приступить немедленно къ постепенной постройкѣ 3-хъ составного училища по утвержденіи плана, о коемъ Совѣтъ училища войдетъ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ, а объ изысканіи дополнительныхъ средствъ имѣть сужденіе на благочинническихъ окружныхъ сѣздахъ.

Просить Совѣтъ училища совместно съ Строительной Комиссіей поручить архитектору выработать планъ и смету на перестрой существующихъ зданій подъ 3-хъ составное училища, а равно и выяснить его содержаніе, выработать данныя объ изысканіи средствъ, весь матеріаль напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для обсужденія на благочинническихъ окружныхъ сѣздахъ, и тогда уже только приступить къ постройкѣ.

За первую формулу встало 24 депутата, а за 2-ю 15. **Постановили:** о всемъ вышеизложенномъ написать журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *4 сент. 1912 г. Утверждается Е. С.*

*Объ обложеніи приходящихъ воспитанницъ Епархіальнаго училища.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 128-й.

1912 года сентября 2-го дня. Согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Константина, послѣдовавшей на журналъ

№ 99-й 1911 года, Съездъ духовенства приступилъ къ рѣшенію вопроса объ обложеніи приходящихъ воспитанницъ Епархіальнаго училища. **Справка:** на журналѣ № 99-й 1911 года резолюція послѣдовала такая: „къ обложенію приходящихъ воспитанницъ Епархіальнаго училища не усматриваю основаній; пусть этотъ вопросъ разсмотритъ будущій Съездъ, наведя предварительно справки въ училищномъ уставѣ“.

Комиссія по Епархіальному училищу сообщила Съезду, что Совѣты Епархіальныхъ училищъ не имѣютъ своего устава и должны руководиться уставомъ духовныхъ училищъ. Въ этомъ же уставѣ ничего не говорится объ обложеніи приходящихъ воспитанницъ, слѣдовательно рѣшеніе вопроса предоставляется волѣ духовенства. Комиссія со своей стороны считаетъ плату 50 рублей съ приходящихъ воспитанницъ чрезмѣрно высокой и предлагаетъ плату только 25 р.

За содержаніе воспитанницъ въ пансіонѣ училища дѣлается взносъ въ 150 рублей; изъ нихъ 99 руб. 50 коп. идетъ на пищу и одежду и 50 руб. 50 коп. падаетъ на содержаніе дома, а въ содержаніи дома родители приходящихъ уже участвуютъ черезъ несеніе налоговъ по симъ училищамъ. Кромѣ того, приходящія воспитанницы пользуются только классами въ теченіи 5-6 часовъ и совершенно не пользуются спальнями.

По открытіи преній, нѣкоторые депутаты защищали мнѣніе комиссіи, считая его болѣе справедливымъ, а другіе настаивали на прошлогоднемъ обложеніи 50 рублей, такъ какъ родители приходящихъ находятся въ исключительно льготныхъ условіяхъ, не несутъ расходовъ по поѣздкамъ дочерей на каникулы, и должны участвовать во взносахъ за право обученія своихъ дочерей сравнительно съ свѣтскими учебными заведеніями болѣе легкихъ.

При баллотировкѣ большинство депутатовъ стало за обложеніе въ 50 рублей,—**постановили:** записать о семъ въ журналѣ для представленія Его Преосвященству.

При журналѣ прилагается особое мнѣніе.

„Можемъ согласиться только съ мнѣніемъ комиссіи, а не съѣзда“.

Священники: *Павель Введенскій* и *З. Георгіевскій*.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „4 сент. 1912 года. Утверждается. Е. С.“

*По докладу Комиссіи по распредѣленію приходовъ на очередь по назначенію казеннаго жалованія.*

## Ж У Р Н А Л Ъ № 129-й.

1912 года августа 30 дня. Съѣздъ духовенства слушали докладъ Комиссіи по распредѣленію приходовъ на очередь по назначенію казеннаго жалованія и списку приходовъ ею составленныхъ.

Въ своемъ докладѣ Комиссія прежде всего доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что село Подбѣльское, Бугульминскаго уѣзда, согласно опредѣленій Съѣзда (журналъ № 8) текущей сессіи поставлено въ списокъ первымъ. Самый списокъ, по докладу Комиссіи, составленъ ею согласно тѣхъ указаній, которыя были выработаны Съѣздомъ сессіи 1909 года и приняты Съѣздомъ текущей сессіи. Заслушавъ самый списокъ, Съѣздъ **постановилъ**: списокъ принять въ томъ видѣ, какъ онъ составленъ; руководиться имъ три года, начиная съ текущаго 1912 года, подлинный и копію съ него отослать въ Самарскую Духовную Консисторію, а вопросъ объ основаніяхъ, коими должны руководиться Съѣзды при составленіи этихъ списковъ, передать на обсужденіе благочинническихъ Съѣздовъ съ тѣмъ, чтобы послѣдніе представили свои заключенія проведенными журнальными постановленіями чрезъ своихъ депутатовъ въ особо избранную Комиссію Съѣзда сессіи 1913 года.

О вышеизложенномъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

При семъ прилагаются два особыхъ мнѣнія.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *4 сент. 1912 года. Утверждается. Е. С.*

### Отдѣльное мнѣніе къ журналу № 129-й.

Ознакомившись со спискомъ приходовъ епархіи по степени ихъ обеспеченности, представленнымъ въ Съѣздѣ временной комиссіей на предметъ назначенія казеннаго жалованія причтамъ въ предстоящее трехлѣтіе, я пришелъ къ тому заключенію, что въ этомъ списокѣ приходы расположены неправильно, потому что въ число бѣдныхъ приходовъ на первую очередь включены и нѣкоторые состоятельные приходы, при чемъ указанная неправильность въ списокѣ произошла, конечно, не по винѣ комиссіи, а потому, что данныя, на коихъ комиссія основывалась при составленіи списка, оказались неосновательными и вотъ почему: 1) вѣдомости о степени бѣдности приходовъ по нѣкоторымъ благочинническимъ округамъ были составлены не на благочинническихъ Съѣздахъ, какъ требуется существующими правилами, а о. о. депутатами Съѣзда единолично на основаніи свѣдѣній, заключающихся въ клировыхъ вѣдомостяхъ, за одинъ только 1911 годъ; 2) при составленіи упомянутыхъ вѣдомостей благочинническими округами не была установлена средняя норма для опредѣленія, какъ количества кружечнаго дохода, такъ и доходности отъ причтовой земли, что, по моему мнѣнію, необходимо для составленія болѣе правильнаго безобиднаго списка приходовъ. На основаніи вышеизложеннаго заявляю, что представленный на обсужденіе и рѣшеніе Съѣзда списокъ приходовъ, по степени обеспеченности ихъ, я не могу признать удовлетворяющимъ своему назначенію и потому этотъ списокъ долженъ быть вновь рассмотрѣнъ и переработанъ на епархіальномъ Съѣздѣ сессіи будущаго 1913 года. Депутатъ 3-го округа Бугульминскаго уѣзда священникъ *Даніиль Филимоновъ.*



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ шестой.

№ 22-й. 15 Ноября 1912 года. № 22-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей

---

Часть неофициальная.

---

### ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

#### Архіерейскія служенія.

Октября 24 дня. День выборовъ членовъ въ Государственную Думу. Въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра Его Преосвященство изволилъ совершить молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ для выборщиковъ, предваривъ оный соотвѣтствующимъ словомъ.

Октября 28 дня. Божественную литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. Въ обычное время Владыка говорилъ слово.

Ноября 4 дня. Божественную литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. Послѣ чтенія Евангелія Владыка говорилъ слово о пожертвованіи на Красный Крестъ.

Ноября 5 дня. Въ 1 ч. дня Владыка при участіи всего градо-Самарскаго духовенства изволилъ служить въ Каѳедральномъ соборѣ великую панихиду по въ Бозѣ почившемъ митрополитѣ Антоніи.

Ноября 8 дня. День Архистратига Михаила. По случаю престольнаго праздника Владыка служилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе и Божественную литургію.

### Архипастырскія поѣщенія учебныхъ заведеній.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Св-меонъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, изволилъ присутствовать на урокахъ:

23-го въ епархіальномъ жен. училищѣ въ 5—3-мъ классѣ по географіи;

24-го въ мужскомъ дух. училищѣ въ 1-мъ параллельномъ классѣ по Русскому языку;

26-го въ духовной семинаріи въ 5-мъ классѣ по литургикѣ;

27-го въ епархіальномъ жен. училищѣ въ 4—3-мъ классѣ по гражд. исторіи;

29-го въ мужскомъ духовномъ училищѣ въ 3-мъ штатномъ классѣ по латинскому языку;

30-го въ духовной семинаріи въ 2-мъ классѣ по словесности;

31-го въ Епархіальномъ жен. училищѣ въ 2-мъ параллельномъ классѣ по Закону Божію.