

— 18 —

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ

15-го Апрѣля № 8. 1863 года.

Содержаніе Вѣдомостей. 1.) Распоряженія Св. Синода. II, Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ: Описание г. Винницы. Жизнеописаніе Кирилла, Архіепископа Подольскаго. Вѣсти изъ Епархіи о сельскихъ школахъ. Разныя извѣстія. Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СУНОДА

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ объявляетъ Святейшему Синоду, для зависящаго распоряженія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, во 2-й день текущаго Февраля, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ утвердить спредѣленіе Святейшаго Синода о разрѣшеніи прибывшему въ С.-Петербургъ, уполномоченному Далматскимъ Епископомъ Стефаномъ, Иеромонаху Исаи Олуичу, производить сборъ подаяній въ Россіи въ пользу Далматской епархіи, въ теченіе одного года, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ. Приказали: О вышеизъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКА-

ГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи на разрѣшеніе упомянутому Иеромонаху Исаи Олуичу производить въ Россіи сборъ подаяній, въ пользу означенной Епархіи, въ теченіе одного года, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ,— объявить по Духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, Правительствующему же Сенату сообщить вѣдніемъ. Февраля 23 дня 1863 года.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 12 минувшаго Февраля за № 1154, слѣдующаго содержанія: Временный Распорядительный Комитетъ по устройству Южныхъ Поселеній, отъ 26 Генваря сего года за № 310 сообщилъ ему Г. Оберъ-Прокурору, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ предложенія Комитета, въ 24 день минувшаго Генваря ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: церкви и духовенства сихъ поселеній передать въ непосредственное завѣдываніе Епархіальнаго Начальства, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Всѣмъ нынѣ состоящимъ при церквахъ поселеній священно-и-церковнослужителямъ оставить тѣ оклады жалованья, какими они нынѣ пользуются. 2) Всѣмъ священникамъ, которые нынѣ состоятъ на службѣ въ поселеніяхъ, а также и ихъ семействамъ сохранить присвоенное имъ нынѣ право на полученіе пенсій изъ Государственнаго Казначейства, хотябы они дослужили установленные сроки послѣ поступленія ихъ въ вѣдніе Епархіальнаго Начальства. 3) Отпускаемые ежегодно изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе Православнаго и единоувѣрческаго Духовенства поселеній съ причтами 42316 руб. 25 коп. перечислить въ смету расходовъ Святейшаго Синода. 4) Имѣющіеся въ южныхъ поселеніяхъ особый церковный капиталъ и суммы, принадлежащія церквамъ, передать первый въ вѣдніе Святейшаго Синода, а послѣднія оставить въ вѣдніи сельскихъ церковныхъ совѣтовъ. Сообщая о такомъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ

повелѣніи для доведенія досвѣднія Святѣйшаго Синода и распоряженія о приѣмъ въ непосредственное вѣдѣніе Епархіальнаго вѣдомства Харьковской, Херсонской, Екатеринославской, Кіевской и Подольской губерній, церковей и духовенства, состоящихъ въ поселеніяхъ помянутыхъ губерній, Распорядительный Комитетъ присовокупляетъ: 1) что о семъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** повелѣніи вмѣстѣ съ симъ донесено Правительствующему Сенату. 2) Что особый церковный капиталъ Южныхъ поселеній, находящійся въ строительной части сихъ поселеній, въ г. Кременчугъ, будетъ доставленъ въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода по истребованіи, въ томъ количествѣ, въ какомъ онъ будетъ состоятъ ко времени передачи. 3) Что свѣдѣнія о церковныхъ суммахъ, состоящихъ въ распоряженіи сельскихъ церковныхъ совѣтовъ, будутъ сообщены отъ Окружныхъ Начальниковъ Южныхъ поселеній мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствамъ тѣхъ губерній, въ которыхъ находятся означенныя поселенія и 4) Что объ исключеніи изъ сметы распорядительнаго Комитета на добавочное жалованье Духовенству южныхъ Поселеній 42316 руб. 25 коп. сообщено Министру Финансовъ. Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ осемь Святѣйшему Синоду. И, по справкѣ **ПРИКАЗАМИ**: О воспослѣдовавшемъ по докладу Министра Государственныхъ Имуществъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** повелѣніи о передачѣ церковей и духовенства Южныхъ поселеній въ непосредственное завѣдываніе Епархіальнаго Начальства объявить Вашему Преосвященству и Преосвященнымъ Харьковскому, Херсонскому, Екатеринославскому и Кіевскому, для зависящихъ, въ чемъ будетъ слѣдовать, распоряженій, Марта 5 дня 1863 года.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода 14 Марта сего года № 571 дано знать: 1) за особенное усердіе въ дѣлѣ народнаго образованія священникъ Винницкаго уѣзда Села Уладовки, Алексѣй Юцковскій во вниманіе къ достойному прохожденію священническихъ обязанностей награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею, о чемъ для внесенія его въ общій списокъ о наградахъ духовныхъ

лицъ передана въ 1 столъ 1-е отдѣленіе Синодальной канцеляріи выписка сего опредѣленія. 2) въ поощреніе дальнѣйшихъ трудовъ Дьячка Іосифа Гудымовича по обученію крестьянскихъ дѣтей положено выдать ему пятнадцать рублей серебромъ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ Подольской Духовной Консисторіи 13 Марта, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, по поводу извиненія Римско-Католическаго духовенства въ невыдачѣ своимъ прихожанамъ, вступающимъ въ бракъ съ Православными, предбрачныхъ свѣдѣній, потому что за тѣми свѣдѣніями являются не сами римско-католики, коихъ нужно допрашивать о мѣстѣ и времени рожденія, постановлено: приходскимъ священникамъ подольской Епархіи дать знать чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ ведомостяхъ, дабы они прихожанамъ своимъ, желающимъ вступить въ браки съ лицами Римско-католическаго вѣроисповѣданія прежде приготовленія къ свадьбѣ, внушали, чтобы католики, желающіе брачиться съ православными, или сами, или чрезъ своихъ родителей и родственниковъ, непосредственно обращались къ своимъ приходскимъ ксендзамъ о выдачѣ имъ нужныхъ предбрачныхъ документовъ для указанія времени и мѣста своего рожденія и костела, въ которомъ крещены были, чтобы ксендзы, въ приходѣ коихъ они крещены, не затруднялись въ отысканіи актовъ ихъ крещенія по метрическимъ костельнымъ книгамъ.

Въ Февраль 1862 г. ученикъ, Волынской духовной семинаріи, уроженецъ Подольской Епархіи, Капитонъ Гергиловичъ просилъ Подольскую Духовную Консисторію о вытребованіи изъ подольскаго приказа принадлежащихъ ему понаслѣдству 64 р. 34 к. съ высылкою ему сихъ денегъ чрезъ Волынское Семинарское правленіе, каковыя деньги

по выгребованіи и были отправлены; по сказанное семинарское правленіе, возвращая тѣ деньги, извѣстило, что въ Вольнской семинаріи ученика Капитона Гергилевича нѣтъ. А потому въ сей Консistorіи постановлено: объ открытіи мѣста пребыванія безпріютнаго сироты-ученика Капитона Гергилевича, припечатать въ Подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы духовенство, въ вѣдѣніи ко-его оказался бы онъ Гергилевичъ, донесло о томъ Консistorіи съ истребованіемъ отъ него Гергилевича отзыва, по какой причинѣ онъ не является къ ученію.

Опредѣленіемъ Консistorіи, состоявшимся 9 сего Марта сего года, въ силу указа изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 Генваря сего 1863 года № 310 по предмету разграниченія церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ постановлено: копіи синодальнаго указа разослать къ благочиннымъ для руководства и надлежащаго объявленія всему духовенству съ тѣмъ, что бы на основаніи 1 пункта того, при испрашиваніи на каждый разъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, представляемо было согласіе обѣихъ сторонъ, желающихъ размѣна съ надлежащимъ завѣреніемъ и вмѣстѣ съ планомъ на землю, промѣниваемую и на землю вымѣниваемую 2. Чтобы по испрошеніи согласія и разрѣшенія отъ Епархіальнаго Начальства на размѣнъ, во всѣхъ дальнѣйшихъ обстоятельствахъ по исполненіи размѣна обращались бы въ уѣздные мировые съѣзды. 3 Чтобы расходы, имѣющіе быть при разграниченіи, относимы были на счетъ самыхъ лицъ, требующихъ размѣна, вообще же за точнымъ аккуратнымъ и надлежащимъ исполненіемъ въ соблюденіи выгодъ церкви возлагается обязанность на благочиннаго и мѣстный церковный причтъ.

Гайсинскаго уѣзда м. Теплика Приходскій священникъ Адамъ Кисилевичъ, въ слѣдствіе жалобъ на него прихожанъ, резолюціею Его Высокопреосвященства 11 Марта переведенъ на приходъ въ с. Липовку Тимановскую Ямпольскаго уѣзда. Гайсинскаго уѣзда с. Чернятки Приходскій священникъ Ѳома Обуховскій и Балтскаго уѣзда с.

Синекъ Приходскій священникъ Платонъ Виноградскій 12 тогоже Марта, по прошенію, перемещены одинъ на мѣсто другого.

11 Марта по резолюціи Его Высокопреосвященства приходъ Гайсинскаго уѣзда Села Тепликъ занялъ кончившій курсъ Евфимій Солуха, коему и выданъ билетъ на вступленіе въ бракъ.

Исключается изъ списковъ умершій 6 Марта Ямпольскаго уѣзда с. Бандышевки Св. Ѳома Левицкій.

ПРИЗВАВЛЕНІЕ

КЪ

ПОДОЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

№ 8.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ВИННИЦЫ, УЪЗДНАГО
ГОРОДА ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Городъ Винница современенъ гг. Брацлаву и Каменцу. Хотя въ немъ меньше совершилось историческихъ событій, чемъ въ Брацлавъ, но за то въ позднѣйшее время онъ является блистательнѣе, знаменитѣе. Польскія и Русскія льготы приписываютъ основаніе его Литовскимъ Князьямъ, Александру, Теодору, Юрію и Константину Коріатовичамъ 1). Эти Князья, по освобожденіи Подолья отъ Тагарь, въ 1331 году построили крѣпость и замокъ, натошь мѣсть, гдѣ теперь старый городъ: отъ замка неосталось нынѣ никакихъ слѣдовъ. Винница получила названіе отъ находившихся при немъ въ большемъ количествѣ винокурень. Отсюда и рѣчка, впадающая въ Бугъ, названа Винничкою. 2.)

Первоначальные обитатели г. Винницы были вольные козаки, потомъ мѣщане, а наконецъ евреи 3.), которые поль-

1) Kronika Stryjkowskiego Warszawa 1766 г. Tom II str. 376 i 378. Истор. Мал. Рос. Калвискаго м. 1842 г. ч. 1 стр. 30, Starożytna Polska Balinskiego i Lipinskiego Warszawa 1844 г. Tom II str. 1364. Statystyka gubernii Podolskiej X. Marczyńskiego Wilno 1823 г. Tom III str. 106. Истор. Рос. Госуд. Н. Карам. изд. Эйперл. С.-Петербург. 1842 г. 7 том. примѣч. 12.

2) Statystyka gubernii Podolskiej Marczyńskiego Tom III str. 102.

3.) Jbid Tom III str. 104 i 105.

зуюсь благоволеніемъ польскаго правительства, стали покупать дома у мѣщанъ 4.), и успѣли вытѣснить христіанъ, заселили городъ и совершенно обезобразили его своими постройками 5.). Въ настоящее время христіанское народонаселеніе поселилось въ хуторахъ и садахъ, на 8 верстномъ разстояніи отъ города.

Въ 1395 г. Князь Теодоръ Коріатовичъ потерялъ Подолье, которое Витольдъ, Князь Литовскій присоединилъ къ Литвѣ, укрѣпивъ своимъ гарнизономъ Винницу 7). Далѣе лѣтописи о г. Винницѣ умалчиваютъ; только въ позднѣйшихъ привилегіяхъ Короля Александра Ягеллы говорится, что онъ прибавилъ земли къ Винницѣ и укрѣпилъ ее. 8.) Полагать можно, что тогда Король далъ жителямъ Магдебургское право. 9.)

Въ 1429 г. Свидригайло, Князь Литовскій, воевавшій съ поляками, отнялъ у нихъ города Винницу, Брацлавъ Скалу и Смотричъ. 10.)

4.) Намъ теперь часто встрѣчается видѣть въ мѣстечкѣ или уѣздномъ городѣ, православную церковь среди еврейскихъ домовъ: невольно задумываешься, какъ могло такъ случиться? Лѣтописи объясняютъ это: при польскомъ правительствѣ, (не говоря объ уніи, и при ней уже униаты страдали невыносимо!) помѣщики притѣсняли мѣщанъ разными налогами, не смотря на привилегіи Королей, даваемыя мѣщанамъ, подъ именемъ Магдебургскаго права, облагали ихъ разными поборами, данями, употребляя все средство принудить ихъ къ барщинѣ, а наконецъ заставляли ихъ продавать въ мѣстечкахъ свои дома новопривывшимъ туда евреямъ. Такъ съ выселеніемъ мѣщанъ въ мѣстечка, православныя церкви явились среди еврейскихъ домовъ. См. Widok przemocy na słabą niewinność srogo wywarłej. Историческія записки Архипресвитера Греческаго Уніатскаго Капитула Луцкаго, соч. Θεодосія Бродовича Львовъ 1862 г. Часть II. стр. 98 пунктъ 4.

5.) Statystyka gubernii Podolskiej Marczuńskiego Tom III str. 105.

7.) Statystyka Polska Balińskiego i Lipińskiego Tom II str. 1364.

8.) Jbid. Tnm. II str. 164.

9.) Historie Litwanie Viivk Kojalowicz Antverpie A. D. MDCLXIX. Pars II p. 272.

10.) Kronika Strykowskiego Tom II str. 540 i Jadwiga i Jagello opowiadanie historyczne przez Karola Szaynochę Lwow 1861 r. Tom III str. 307, 308.

Въ 1493 г. Молдавскій господарь, Стефанъ IV вторгнулся въ Подолье, разорилъ многіе города, въ томъ числѣ и Винницу 11.). Въ 1550 г. союзники Россіянъ, Крымцы, опустошили Подолье, въ томъ числѣ и Винницу 12.). Въ 1502 г. Татары опять разорили Винницу. Въ 1509 г. Стефанъ IV вторгнулся съ татарами въ Подолье, въ числѣ другихъ городовъ осадилъ и Винницу: но Гетманъ Иванъ Калинецкій съ Старостою Винницкимъ 23 Іюля одержавъ около Межибожа побѣду надъ татарами подъ Городищемъ и Вороновымъ, плѣнилъ нѣсколько мурзь 13), а Господаря Молдавскаго Стефана IV принудилъ быть данникомъ Польши 14.).

Въ 1541 г. Татары опустошивъ окрестности Винницы, взяли множество плѣнныхъ, которыхъ отнял уже подъ Очаковомъ Барскій Староста Претыгъ. Въ 1545 г. посланные Королемъ Сигизмундомъ Августомъ для обозрѣнія Винницы, Луцкій и Брестскій Епископъ Фальчевскій и Дьякъ Левъ Тышкевичъ донесли, что жители г. Винницы по древнимъ правамъ своимъ исправлять замокъ не обязаны, свободны отъ податей и городской стражи, и въ описаніи своемъ присовокупили, что городъ находится на ровномъ мѣстѣ; замокъ признанъ не удобнымъ для обороны. Тогда въ Винницѣ было дворянъ и королевскихъ людей 1130 человекъ. 15.)

Въ 1552 г. Сигизмундъ Августъ въ привилегіи, данной г. Винницѣ, говоритъ: „Староста г. Винницы не имѣетъ права самовольно назначать городского войта; жители не обязаны во время нападеній непріятельскихъ охранять замка, исправлять его и ѣздить съ старостою на охоту.“ Тотъ

11.) Histoire generale de Pologne par le chevalier de Selignae Secetaire du Cabinet Paris 1750 Tom IV p. 257.

12.) Исторія Малой Россіи Каменскаго засть I стр. 87.

13.) Kronika Macieja Strykowskiego Tom II str. 737.

14.) Rysy Historii Polskiej Miklaszewskiego Warszawa 1822 r. str. 98 i 99. Памяти. кн Подоль. Губ. на 1859 г. ст. 5 i Kronika Macieja Strynowskiego Tom II str. 737.

15.) Starožitna Polska Balinskiego i Lipinskiego Tom II str. 1364.

же Король въ 1559 г. навсегда освободилъ жителей отъ пошлины съ привозимыхъ въ городъ продуктовъ. 16.)

Въ 1580 г. Татары сожгли замокъ въ 1598 г. По прошенію Брацлавскихъ пословъ, на сеймъ постановлено было, судебныя мѣста города перенести изъ Брацлава въ Винницу; акты должны храниться въ замкѣ. Съ этого времени Винница начала считаться столицею воеводства Подольскаго 17.) Въ 1596 г. по распоряженію Короля Александра, построена Винницкимъ и Брацлавскимъ Старостою Княземъ Богушемъ Теодоровичемъ Корецкимъ новая крѣпость 18.) на островъ, между рѣками Бугомъ и Винничкою; отъ замка истались теперь только слѣды укрѣпленій, хетя и въ новейшее время были возобновляемы. Въ 1613 г. по сожженіи татарами замка построенъ въ немъ новый замокъ, какъ въ летописи сказано, *de nova radice*, Винницкимъ и Брацлавскимъ Старостою Александромъ Калиновскимъ собственнымъ его иждивеніемъ 19.) Изъ люстраціи, бывшей въ 1616 г. видно, что въ г. Винницѣ тогда былъ старостою Александръ Балабанъ; жители обязаны охранять городъ отъ татаръ 20.) Въ 1624 г. здѣсь построенъ Доминиканскій монастырь, переведенный изъ мѣстечка Черленкова, разореннаго татарами: конституціею 1647 г. утверждены за нимъ всѣ слѣданныя въ его пользу пожертвованія разными лицами: онъ былъ укрѣпленъ стѣнами и бойницами: окрестная польская шляхта Винницы въ зданіяхъ его отъ татаръ и козаковъ находила защиту. 21.)

Въ 1631 г. Владиславъ IV дозволилъ построить православный дѣвичій монастырь на островѣ р. Буга, коронному подсудку, Секретарю Михаилу Кропивницкому, при Игуменнѣ Ангеликѣ 22.) Полагать можно, что тогда же была о-

16.) Jbid. Tom II str. 1364 i 1365.

17.) Jbid. Tom II str. 1365.

18.) *Historiae Litwanae Kojalewicz Pars II p. 272.*

19.) *Starożytna Pelska Balinskiego i Lipińskiego Tom II str. 1365.*

20.) Jbid. Tom II str. 1365.

21.) Jbid. Tom II str. 1365. *Statystyka guber. Pod. M. Tom III str. 107.*

22.) Женскій монастырь существовалъ въ Винницѣ до 1844 г. а въ 1845 г. перемѣщенъ въ м. Брацловъ. *Дам. кн. Под. Губ. на 1839 г. стр. 20.*

снована при монастырѣ православная Славянская Типографія, въ которой много было напечатано славянскихъ книгъ 23.) Тотъ же Король Владиславъ IV по случаю утраты древнихъ привилегій далъ г. Винницѣ дипломъ *repetitionis* 24.), подтвержденный Яномъ Казиміромъ 25.). Въ 1640 г. Бяцуръ-Гирей Крыжскій Ханъ, послалъ на Украину 200 тысячъ татаръ; они взяли съ собою женъ и дѣтей; цѣлое льто оставались въ окрестностяхъ Винницы и разорили воеводство. Въ томъ же году Янъ Казиміръ далъ Винницѣ гербъ, изображающій въ красномъ полѣ золотую уду на два жала, въ стороны раздѣленную, а въ корнѣ держащую крѣпость, подь которую изображены на крестѣ два меча 26.) Насталъ роковой для поляковъ 1648 г.! По зову Хмьльницкаго являются наборники вѣры, вѣрные сыны несчастной тогда Украины! Ганжа взялъ м. Красное, Брацлавъ, Винницу и другіе города. 27.) Такимъ образомъ Винница досталась Хмьльницкому. По Зборовскому договору 1649 г. Винница оставленъ въ числѣ королевскихъ городовъ, и жителямъ дозволено было поступать въ козачью службу 28.). Въ 1651 г. послѣ неудачной битвы козаковъ съ поляками, подь предводительствомъ Полковника Нечая, поляки раздѣлились на двѣ партіи: одна пошла внизъ по Днѣстру, а другая вверхъ по Бугу и направилась на Винницу, 29.) Городъ защищалъ храбрый полковникъ Иванъ Богунъ, но Богунъ былъ расторопенъ и дальновиденъ; онъ по сказанію малороссійской летописи „*упремудривъ Ляхивъ.*“ Пославъ къ Хмьльницкому просить помощи, Богунъ старался задержать поляковъ подь Винницею, пока подоспѣтъ вспомогательное войско Хмьльницкаго. Замѣтивъ подходящихъ

23.) *Piśmiennictwo Polskie od czasów najdawniejszych aż do roku 1830 Tom II str. 880, гдѣ въ примѣчаніи сказано, „Posiada Pana Carskiego biblioteka druki ruskie wydawanę w Winnicy 1635 roku.“*

24.) *Podole, Wołyń i Ukraina Aleksandra Przezdzieckiego.*

25.) *Starożytna Polska Balinskiego i Lipinskiego Tom II str. 1365 i 1366.*

26.) *Statystyka guber. Podol. Marczy. Tom III str. 102.*

27.) *Wojna Jomowa z Kozeki i Tatory Moskewę potem z Szwedami i Węgry Samuela z Szkrzypny Twardowskiego galisiensi A. D. 1681 r. Część 1 str. 15.*

28.) *Исторія Малой Россіи Камевскаго часть 1 стр. 237.*

29.) *Analium Poloniae ab obitu Vladislavi IV Climaiteres scriptore Ves-pasiano a Kochovo Koehovski Clim 1 p. 225.*

поляковъ къ Винницѣ, Богунъ оставилъ въ замкѣ гарнизонъ, а самъ вышелъ на встрѣчу полякамъ, бѣжалъ съ поля битвы, перешелъ р. Бугъ и заперся въ монастырь. Поляки узнавъ, что у Богуна немного войска, напали на монастырь и стали преслѣдовать Богуна, но никто изъ поляковъ не обратилъ вниманія на раскинутую по льду солому. Богунъ велѣлъ прорубить ледъ на Бугъ, и набросать на подмерзлую кору соломы. Непредполагая хитрости, поляки поскакали чрезъ рѣку и пошли на дрo. Въ числѣ утонувшихъ былъ Юрій, братъ Киселя, воеводы Кіевскаго, едва спасшійся отъ висѣлицы, а отважнаго Ляндскоронскаго съ трудомъ успѣли вытащить изъ воды 30.)

Калиновскій, коронный гетманъ, отправилъ Ляндскоронскаго за Бугъ для наблюденія, за козацкимъ войскомъ и гетманомъ Хмѣльницкимъ 31.), а самъ приказалъ, взять Винницу. Богунъ недумалъ упорно держаться; онъ старался только отвлечь поляковъ отъ похода въ Украину. Между тѣмъ Винницкіе жители дали сильный отпоръ; здѣсь поляки потеряли много людей, и заперлись въ замкѣ.

Поляки сколько ни старались взять послѣ замокъ, все было напрасно 32.) А Богунъ съ изумительною быстротою для поляковъ, заключившись въ замкѣ и монастырь, отражалъ нападеніе и безпокойливыхъ отважными вылазками. Рассказываютъ, что въ одну ночь Богунъ сдѣлалъ вылазку съ тремя стами козаковъ на другую сторону Буга, узнать: пойдетъ-ли къ нему вспомогательное войско: тутъ завязалась съ поляками перестрѣлка: ночь была лунная; Богунъ развѣзжалъ на конѣ. Поляки узнавъ Богуна, устремились на

30.) Jbid. Clim. 1 p. 228 Pamiętniki do panowania Zygmunta III. Władysława IV i Jana Kazimierza Wydał Włady. Wojcicki Warszawa 1846 r. str. 157. Historia belli cosaco-Polonizi autore Samuele Grondski de grondi Pestini 1789 an. p. 131.

31.) Analium Polonię clim 1 p. 228 pamiętniki do panowania Zygmunta III. Włady. IV i Jana Kazimierza Tom II str. 157 Historia belli. cosac. Polon. p. 131.

32.) Historia belli cosaco-Polonizi p. 132.

него. Хорунжий Рогальский ударил его рукояткою знамени, а другие уже хватали его за руки, но Богунъ необыкновенно сильный, поскакалъ во весь опоръ, отмахиваясь саблею отъ преследовавшихъ его, какъ вдругъ попалъ въ прорубь, приготовленную для поляковъ: сильный конь его, выскочилъ изъ воды на ледъ и привезъ своего съдока въ монастырь. Поляки думали, что Богунъ погибъ, но на другой день, увидевъ Богуна развѣзжающимъ на конь, они съ насмѣшкою говорили къ нему: „какъ здоровье ваше?“ „Вчера ляхи отмстили мнѣ такую банею, какою я прежде угостил ихъ,“ сказалъ Богунъ. 33.)

Между тѣмъ Ляндскоронский даетъ вѣсть, что Уманский Полковникъ Глухъ приближается съ сильнымъ войскомъ къ Липовцу 34). Глухъ погнался за нимъ, и Ляндскоронский убѣжалъ въ Винницу 35.). Это извѣстiе навело на поляковъ паническій страхъ; предводители начали кричать. „бѣжать, бѣжать! Мартовская распутица, переправы будутъ затруднительны,—наше войско погибнетъ безъ продовольствiя въ непрiтельской землѣ!“

Польскiе вожди отдали приказанiе, какъ можно скорѣе уходить, бросивъ даже повозки, а другие бѣжали, сами не зная куда 36.). Слуги пользуясь безпорядкомъ войска, бросились на возы и начали все грабить; 37.) но хозяева начали вступаться за свои имущества; дошло до драки... Между тѣмъ пьянымъ солдатамъ представилось, что на нихъ козаки напали, и они начали стрѣлять изъ ружей въ своихъ.

Въ суматохѣ прошла ночь. Съ разсвѣтомъ Богунъ сдѣлалъ вылазку, и поляки принуждены были, оставить возы,

33.) Analium Poloniae Clim 1 p. 229. Pamiętniki do panowania Zygmunta III Władysława IV Jan Kazimierza Tom II str. 155.

34.) Уѣздный городъ Кіевской Губерніи.

35.) Historia belli cosacco polonizi p. 152.

36.) Pamiętniki do panowania Zygmunta III Władysława IV i Jana Kazimierza T. II str. 152.

37.) Starożytna Polska Balinського і Lipinського Tom II str 1366.

пушки и оружіе. 38). Хотя подоспѣвшій Вишневецкій и привелъ нѣсколько отрядовъ, въ порядокъ, и тѣмъ спасъ часть артилеріи, но и тѣ не избѣгли бы совершеннаго истребленія, еслибы козаки бросившись на оставленные возы, не дали переднимъ уйти далеко; козаки преслѣдовали поляковъ, пока послѣдніе не убѣжали въ Баръ; на пространство отъ г. Винницы къ Бару поляки оставили своихъ больше четырехъ тысячъ 39.).

Поляки упали духомъ. Въ это время является къ Королю Казимиру въ Люблинъ легатъ Папы Инокентія X, Епископъ Адрианопольскій Іоаннъ де Торресъ. Папа не далъ Королю денегъ, но прислалъ полякамъ, идущимъ набранъ за вѣру противъ *схизматиковъ козаковъ*, благословеніе и *индугенцію* на отпущеніе всехъ грѣховъ; Королю въ подарокъ мантию и освященный мечъ, украшенный жемчугомъ и драгоценными камнями, а Королевъ золотую розу. Легатъ вручилъ эти подарки Іоанну Казимиру и его супругъ во время утренняго богослуженія и именемъ папы провозгласилъ его защитникомъ католической вѣры. Это одобрило Короля и поляковъ. Они утѣшали себя мыслию, что въ Римъ молятся за нихъ, и что они этимъ, святымъ дѣломъ приобрѣтутъ мученичскій вѣнецъ на небѣ. 40.)

Въ польшѣ легатъ, а у козаковъ Коринѣскій Митрополитъ Іоасафъ 41.), препоясавъ Хмельницкаго мечемъ, освященнымъ патриархомъ при гробѣ Господнемъ, вручилъ ему частицы мощей изъ Греціи и окропивъ войско св. водою, ободрялъ всехъ Божьею помощію, и самъ рѣшился итти съ

38.) *Wojna domowa Cześć II str. 14, 15. Analium Poloniae Clim 1 p. 230. Лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи и ея народѣ Ригельмана Москва 1785 г. стр. 77.*

39.) Краткое описаніе о козакомъ малороссійскомъ народѣ и военныхъ его дѣлахъ. Петра Симоновскаго Москва 1765 г. стр. 45.

40.) *Historiarum Poloniae ab exaessu Wladislai IV Lipsiae 1755 anno 72. Analium Poloniae Clim 1 p. 240.*

41.) Сей Святитель, ревностный защитникъ православія сопутствовалъ во всехъ походахъ Хмельницкаго; онъ часто въ Архιεрейскомъ облаченіи провѣждалъ на конѣ между козаками, ободряя ихъ. Въ несчастномъ сраженіи подъ Берестетномъ въ Воскресеніе 29

духовенствомъ набранъ, на защиту православной вѣры 42.). Хмельницкій подъ Берестякомъ 43.) проигралъ сраженіе, поляки ожили, и заняли Подоль въ томъ числѣ и Винницу; но Хмельницкій оправившись, изъ подъ Ладыжина вступилъ въ Подолью съ войсками и опять отнялъ у поляковъ Винницу. 44.)

Въ 1654 году Хмельницкій присоединился къ Россіи, и принесъ присягу въ вѣрноподданствѣ, со всею Україною 45.), кромѣ храбраго полковника Винницкаго, Ивана Богунна, уважаемаго козаками и Гетманомъ. Бывшій въ Винницкомъ полку для присутствованія при присягѣ дворянинъ Глѣбовъ, оставилъ его свободнымъ отъ подданства, принятаго всею Малороссіею. 46.) Историки объясняютъ это обстоятельство отлучкою, или болѣзнію. Впрочемъ малороссійская лѣтопись говоритъ, что въ Богунъ месть противъ поляковъ неостыла еще; ему хотѣлось, во чтобы то ни стало, еще подраться съ ляхами, и потому хитро вздумалъ, выразивъ въ лѣтописи, отдѣлаться съ ними *фартельне змысливши* 47.), будто бы онъ несогласенъ на присоединеніе Малороссіи къ Русской державѣ: тайнымъ образомъ безъ вѣдома Хмельницкаго, послалъ пословъ къ польскому Гетману Станиславу Потоцкому, прося его, чтобы онъ, исходатай-
 Поля 1651 года вышедъ въ мантии Архіерейской на послѣдній приступъ съ козаками противъ поляковъ, палъ съ освященнымъ мечемъ въ рукахъ, освятивъ его своею кровію, по замѣчанію историковъ. а) *Bellum Scythico-cosacium, seu de conjuratione Tartarorum. Dantisci 1652 an. p. 144.* б) *Pamiętniki o wojnach kozackich za Chmielnickiego w Wroclawiu 1842 r. str. 91.* Какой-то шляхтичъ закололъ его. Митру его, драгоцѣнной работы омоторъ съ трикиріями я литымъ изъ серебра жезломъ, поляки отнесли Королю Іоанну Казимиру. Король приказалъ похоронить Архіерея въ русской церкви во всемъ его облаченіи. Но еслибы достался Гоасафъ живымъ полякамъ, тогда ожидали бы его жестокаго мученія, по сознанію самыхъ поляковъ. *Bel. Scilh. cosac p. 194.*

42.) *Historia belli cosac. poloniae p. 138.*

43.) Мѣстечко Волынской Губерніи.

44.) *Historia ad excessu Vladislai 18 p. 83.*

45.) Лѣтопись событій въ югозападной Россіи въ XVII вѣкѣ Сямуила Величяки Кіевъ 1848 г. стр. 173. 173. *Исторія Малой Россіи Каменскаго часть 1 стр. 312, 313.*

46.) *Исторія Малой Россіи часть II стр. 6.*

47.) Лѣтопись событій въ югозападной Россіи часть 1 стр. 174.

ствовалъ у Короля прощеніе ему, а онъ съ большею частію козацкаго войска, по прежнему, станетъ служить вѣрно Королю. Изумленный Гетманъ, невѣрилъ глазамъ своимъ; бывъ, сильно обрадованъ, безъ распоряженія Короля, избравъ Литвина Павла Олекшича посредникомъ въ семь дѣлъ, послалъ его къ Богуну, обѣщать Богуну въ мартъ мѣсяць именованъ Казимира, *Гетманство, Запорожское шляхетство и любое староство въ Украинѣ*. Вѣрный чести Богунъ, препроводилъ письмо Олекшича къ Хмѣльницкому и за постоянство, твердость и непоколебимость имъ оказанныя, получилъ похвалу отъ Государя. Гетману вѣльно тогда же привести къ присягѣ сего полковника. 48.)

Неожидая послѣдствій своего посольства къ Богуну, гетманъ Потоцкій двинулся съ войскомъ къ Брацлаву и Винницѣ, предполагая соединиться съ Богуну и поправить дѣло. Но вдругъ Гетманъ получилъ достовѣрное свѣдѣніе, что Богунъ пришелъ не кланяться, а драться съ нимъ. Гетманъ желая упредить нападеніе Богуна, оставилъ свой обозъ подъ Межибожемъ, а самъ съ конницею бросился преслѣдовать Богуна; тутъ узналъ, что Богунъ, мало имѣетъ при себѣ войска и отступаетъ. Разгнѣванный Гетманъ погнался за Богуну, истребляя всѣхъ безъ разбора жителей, не смотря на то, что прежде далъ клятву ни въ чемъ не вредить имъ. Наконецъ настигъ Богуна въ Умань, началъ сильно штурмовать городъ. Богунъ того только ждалъ; тутъ онъ показалъ чудеса храбрости. Въ одинъ часъ, по замѣчанію летописи, истребилъ поляковъ до семи тысячъ, и гетманъ пораженный, едва ушелъ отъ Богуна; возвращаясь къ Межибожу, въ бѣшенствѣ почти всю Брацлавщину съ Винницкимъ воеводствомъ истребилъ и сжегъ. 49.)

Пріемники Хмѣльницкаго передали Винницу Польшѣ. Въ 1672 году, по Бучацкому договору, Турки овладѣвъ Подольемъ, завладѣли и Винницею. Но Янъ III Собѣскій поль-

48.) *Исторія Малой Россіи часть II стр. 6.*

49.) *Лѣтоп. событій въ югозап. Рос. Велички ч. 1 стр. 174 и 175.*

скій Король въ 1674 году во время Хотинской войны удачно сразился съ турками 50.) и отнялъ у нихъ Винницу. Въ 1692 году въ Винницѣ нѣсколько времени проживалъ козацкій воинъ Самусь 51.) Поставленный Королемъ Польскимъ Гетманомъ, онъ съ шайкою Запорожцевъ отважныхъ наводилъ ужасъ на татаръ возвращалъ свободу плѣннымъ христіанамъ; отсылалъ, Крымцевъ плѣнныхъ въ Москву и Варшаву, за что получалъ отъ обоихъ дворовъ большое награжденіе. 52.)

Въ 1745 году Людвикъ Калиновскій основалъ въ Винницѣ монастырь Капуциновъ. Этотъ монастырь первоначально находился за городомъ и примыкалъ къ лѣсу, но съ разореніемъ города сталъ почти въ самой срединѣ его. 53.) По повелѣнію Короля Станислава Понятовскаго въ 1789 году сдѣлана была новая люстрація городу; изъ нея видно: „по сгорѣніи двухъ церквей, осталась одна, и при одной изъ нихъ Базилянскій монастырь: замокъ деревянный на островѣ за городомъ, омываемый кругомъ Бугомъ и заливомъ этой рѣки; къ нему идетъ деревянный мостъ; въ концѣ моста при замкѣ ворота деревянные съ двумя по сторонамъ башнями; въ одной изъ нихъ имѣется домикъ для тюремщиковъ: тутъ же башня; въ ней домикъ для смотрителей дворянъ; въ срединѣ замка построены большой домъ деревянный, довольно обширный съ кухнею; еще домъ для арстантовъ: на горѣ конюшня, внизу башня покрытая дерномъ; далѣе магазинъ; валъ кругомъ землянный, значительно испорченный: на ровномъ мѣстоположеніи начато строить канцелярію. 54.) Нынѣ какъ-бы ничего на этомъ островѣ не бывало!..

50.) *Исторія Малой Россіи Каменскаго* часть II стр. 133., 141.

51.) *Ibid.* часть III стр. 17.

52.) *Ibid.* часть III стр. 17.

53.) *Starożytna Polska Balinskiego i Lipinskiego* Tom II str. 1368. i *Statystyka gubernii Fodolskiej Marczynskiego* Tom III str. 109.

54.) *Starożytna Polska Balinskiego i Lipinskiego* Tom II str. 1368. i *Statystyka gubernii Podolskiej Marczynskiego* Tom III str. 107.

По возвращеніи Подолья къ Россіи въ 1793 году 8 Апрѣля, собранное духовенство и дворяне уѣзда выполнили въ соборной перкви присягу на подданства ИМПЕРАТОРИЦѢ ЕКАТЕРИНѢ П. 55.) Въ 1795 году въ Винницѣ находились губернскія присутственныя мѣста бывшей Брацлавской Губерніи и этотъ городъ назначенъ былъ Губернскимъ городомъ Брацлавской Губерніи. 56.) Въ 1796 году утвержденъ ИМПЕРАТОРИЦЕЮ ЕКАТЕРИНОЮ П, данный этому городу Королемъ Яномъ Казимиромъ гербъ безъ перемѣны. Съ упраздненіемъ бывшей Брацлавской Губерніи г. Винница вошелъ въ составъ Губерніи Подольской, и сталъ уѣзднымъ городомъ, коимъ досель считается. 57.)

Какъ при Польскомъ Правительствѣ, такъ и подъ державою нашихъ Монарховъ, Винница долгое время была разсадникомъ народнаго просвѣщенія въ Подольскомъ краѣ. Ибо если въ 1835 году существовала славянская типографія въ г. Винницѣ при женскомъ монастырѣ, то нельзя не полагать, чтобы при немъ небыло училищъ... Въ древнія времена, преимущественно монашествующіе занимались обученіемъ народа. Впослѣдствіи времени сдѣсь образованіемъ юношества занимались Іезуиты, а послѣ Базиліане. Въ 1814 году учреждена была при немъ гимназія, 58.) которая въ сороковыхъ годахъ переведена въ Бѣлую церковь. Она помѣщалась въ зданіи бывшаго Іезуитскаго Коллегіума 59.); до 1832 года эта гимназія до открытія гимназіи въ Каменцѣ-Подольскомъ, носила названія Губернской.

Въ кнпровыхъ вѣдомостяхъ за 1862 г. о г. Винницѣ читаемъ: Въ г. Винницѣ находится Соборъ, построенъ помѣщикомъ Михаиломъ Грохольскимъ 1760 года, зданіемъ каменный, съ двумя пресвитерами, одинъ во имя преображенія а другой во имя Св. безсѣбренниковъ Космы и Даміана;

55.) Starożytna Polska Balińskiego i Lipińskiego Tom II str. 1370.

56.) Statystyka gubernii Podolskiej Marczynskiego Tom III str. 107.

57.) Jbid. Tom III str. 107.

58.) Jbid. Tom III str. 109.

59.) Jbid. Tom III str. 109.

при семь соборъ для помѣщенія причта имѣются церковныя помѣщенія; часть сихъ помѣщеній, а также и 14 лавокъ занимаются постороннимъ лицамъ въ пользу церкви, земли для пользованія причта имѣется 45 десятинъ и 2314 квад. сажень; прихожанъ, принадлежащихъ Собору, православнаго исповѣданія, чиновниковъ 23, военныхъ 21 и гражданъ и мѣщанъ 107 дворовъ. Причта поштату положено: настоятель Собора, соборный священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь; изъ нихъ настоятелю положено жалованья въ годъ 210 руб. соборному священнику 150 руб. діакону 90 руб. дьячку 64 руб. и пономарю 45 руб.

Священникъ Михаилъ Орловскій.

ЖИЗНЕОПИСАНІЕ ПРЕОСВЯЩЕННАГО КИРИЛЛА, АРХІЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО.

(Продолженіе.)

Въ 1818 году открылась вакансія ректора Московской Академіи, новообразованной въ 1814 году. Второй ея ректоръ Филаретъ (бывшій Митрополитъ Кіевскій, вызванъ былъ на епископскую кафедру въ Калугу. Въ томъ же году Мая 7, Кирилль утвержденъ былъ Ректоромъ Московской Академіи, съ назначеніемъ быть настоятелемъ Московскаго Ставропигіальнаго Новоспасакаго монастыря.

Съ душевною радостію Кирилль принялъ это назначеніе, устрояющее его служеніе на самомъ мѣстѣ его родины, подлѣ праха отца его и брата а.)—тамъ, гдѣ болѣе десяти лѣтъ воспитывался онъ въ юности, подлѣ кровомъ преподобнаго Сергія, къ которому особенно благоговѣлъ. Митрополита Платона, милостями котораго онъ былъ взысканъ, и память котораго глубоко чтилъ въ теченіи своей жизни, онъ уже не засталъ въ живыхъ; но въ наставникахъ Академіи онъ нашелъ многихъ товарищей своихъ по академіи Санкт-Петербургской б.); въ Ректоръ Влоанской семинаріи и намѣстникъ лавры Никаноръ, (бывшій Митрополитъ С.-Петербургскій) друга своей юности, товарища по семинаріи. Съ нимъ онъ дѣлилъ какъ учебныя занятія, такъ и часы отдыха.

Съ назначеніемъ Кирилла въ Ректора Академіи, открылось болѣе обширное поприще для дѣятельности его, на

а) Родитель и братъ Кирилла погребены въ Сергіевскомъ посадѣ, при Христорождественской церкви. Посему Кирилль жертвовалъ въ эту церковь не мало церковныхъ вещей, и сзывается однимъ изъ первыхъ вкладчиковъ помянутой церкви. См. жизнеоп. Квр. стр. 16.

б) Товарищи Кирилла по Петербургской академіи были: профессоръ философіи Василій Ивановичъ Кутневичъ, Григорій Левицкій, Арсеній Ивановичъ Тяжеловъ, Василій Васильевичъ Херсонскій.

которомъ онъ высказалъ свои дарованія, ученость и вмѣстѣ приобрѣлъ уваженіе и любовь отъ подчиненныхъ, которые за любовь не знали предъ нимъ страха а.). Со всею ревностію проходя должность Ректора и Профессора академіи, онъ сдѣлалъ нѣкоторую реформу въ преподаваніи. Уроки богословія, доселѣ обыкновенно преподаваемые на латинскомъ языкѣ, съ разрѣшенія Коммисіи Духовныхъ училищъ онъ сталъ читать на русскомъ языкѣ. Излагая ясно и основательно чистое православное ученіе о догматахъ вѣры, не вдаваясь въ діалектическія тонкости, не допуская мудрованія разума, но проникнутый духомъ Священнаго писанія и писаній отеческихъ, онъ заботился возбудить любовь къ святой истинѣ, обратить ее въ начало для жизни и дѣятельности. Простота изложенія и теплота чувства, одушевлявшія его записки, читанныя имъ для студентовъ академіи, были причиною, что его уроки пользовались большою извѣстностію, и служили долгое время руководствомъ. Уроки умозрительнаго Богословія, составленныя Кирилломъ на русскомъ языкѣ, распространились въ спискахъ не только по духовнымъ семинаріямъ, но и по иноческимъ обителямъ. б.)

Тотъ же духъ благочестія и православія онъ старался внѣдрять и въ воспитанникахъ академіи. Пастыри церкви съ удовольствіемъ усматривали въ сочиненіяхъ студентовъ, писанныхъ подъ руководствомъ Кирилла, духъ истиннаго христіанства и утѣшались, что „новый расадникъ высшаго духовнаго просвѣщенія будетъ твердою крѣпостію Сіона; что просвѣщеніе здѣсь даруемое, истекаетъ отъ единаго средоточія—отъ свѣта истиннаго, *иже просвѣщаетъ всякаго челоуька, градущаго въ мирѣ*“ в.) „Благодарю васъ, писалъ

а) Истор. Сибург. Акад. стр. 367.

б) Будучи уже Архіепископомъ въ Каменецъ-Подольскѣ, Кириллъ отыскивалъ спискомъ своихъ уроковъ Богословія, чтобы пересмотрѣть, если не окажутся, какъ онъ писалъ, достойными тисненія, то предать все-сожженію. Вѣроятно послѣдняя участь постигла ихъ. Жизисон. Кир. стр. 57.

в) Слова Архим. Филарета при первомъ торжественномъ собраніи конференціи Сиб. Дух. Академіи 13 Августа 1814 года. Истор. Сиб. Акад. стр. 233.

къ Кириллу Преосвященный Сергій, Архіепископъ Рязанскій, бывший Ректоромъ его въ Санкт-Петербургской академіи, за доставленіе прекраснаго, назидательнаго слова на день Преображенія Господня. Въ немъ, а равно и въ другихъ, вашихъ и вашей академіи сочиненіяхъ, просіяваетъ духъ истинаго христіанства. Эго всего больше меня утѣшаетъ. Ведите единственно къ сей цѣли молодыхъ воспитанниковъ церкви, ввѣренныхъ вашему попеченію, дабы они основавшись на краеугольномъ камени Христь, въ свое время и въ своихъ мѣстахъ утверждали святую вѣру. Небесный свѣтъ, просвѣщающій челоуковъ, безъ сомнѣнія укажетъ вамъ среди многоразличныхъ и сбивчивыхъ путей просвѣщенія тотъ единый путь истины, который ведетъ къ животу вѣчному. Только на семъ пути, хотябы иногда было и очень темно, отнюдь не должно зажигать тусклыхъ факеловъ философіи. Ибо свѣтъ ея освѣщаетъ одинъ широкій путь, вводящій въ погубу. Безопаснѣе идти во мракъ вѣры, нежели при свѣтъ разума. Пора низвергнуть сего гиганта подъ ноги нашего Спасителя и Господа. Онъ слишкомъ долго неистовствовалъ въ области наукъ, вторгаясь часто въ предѣлы самой богословіи: пора связать его, какъ плѣнника, и отдать подъ строгій надзоръ и послушаніе вѣры. а.)

Въ одной изъ рѣчей, произнесенныхъ Кирилломъ въ собраніи конференціи Московской академіи 1820 г. въ присутствіи Митрополита Серафима, при выпускѣ студентовъ, Кириль ясно высказываетъ, какого направленія держался онъ и какія мысли проводилъ, занимаясь образованіемъ духовнаго юношества въ высшемъ учебномъ заведеніи. Отдавая отчетъ въ своей Ректорской и профессорской должности въ теченіи двухъ лѣтъ, Кирилль возвращеніе и созрѣніе плодовъ въ вертоградъ, ввѣренномъ его попеченію, приписываетъ одному Дѣлателю, наставнику премудрости, наставляющему, на всякую истину. Далѣе, переходя къ благодѣтельнымъ плодамъ просвѣщенія духовнаго, разсуж-

а.) Жизнеоп. Преосв. Кир. стр. 17.

даетъ: „Духовное просвѣщеніе не есть образованіе чело-
вѣка внѣшняго для жизни настоящей, содѣланіе *мудрымъ по духу вѣка сего* (1 Кор. 11,18): духовное просвѣще-
ніе есть премудрость, образуемая въ насъ *человѣка вну-
тренняго*, уготовляемаго во времени для вѣчности. Оно
происходитъ не отъ челоѣковъ, питающихъ въ себѣ при-
рожденное сѣмя грѣха: Самъ Иисусъ Христосъ, Единород-
ный сынъ Божій, *сый въ лоно отчи* (Іоан. 1,18), *сіяніе
славы Отчей* (Евр. 1,3), *въ Немъ же суть вся сокровища
премудрости и разума сокровенна* (Кол. 1,3), возвѣстивъ
оное посреде земли; самъ Духъ Божій, Духъ Святой, вну-
тренно глаголющій въ насъ *воздыханіями неизглаголанными*
(Рим. VIII,26) и внѣшно чрезъ *слово живое и дѣйстви-
тельное* (Евр. IV,12), утвердилъ и утверждаетъ оное въ сер-
дцахъ челоѣческихъ. Оно не есть испытаніе таинъ міра
видимаго, но есть *извѣщеніе уповаемыхъ, обличеніе вещей
невидимыхъ* (Евр. 11,1), познаніе, тайны сокровенной отъ
вѣкъ и родовъ (Кол. 1,26), тайны царствія Божія и
жизни. Между тѣмъ какъ земная жизнь челоѣка и ничто
иное есть, какъ *тьма и сѣнь смертная* (Лук. 1,79), *ѣдолю
плача и скорби, страна нищеты и глада духовнаго*. Сіе про-
свѣщеніе есть *свѣтъ, просвѣщающій всякаго челоѣка, грядущаго въ міръ*
(Іоан. 1,9), есть ученіе, водворяющее
небо на земли, возвращающее жизнь среди смерти тлѣнія;
есть *сокровище сокрытое на селѣ* (Мѣ. XIII,14), *би ерѣ
много и чинный* (Мѣ. XIII,46), котораго никакими богатствами
купить не* возможно; оно есть *хлѣбъ сходяй съ небеси*
(Іоан. VI,33), *манна* (Апок. II,7) сокровенная, питающая
и укрѣпляющая духовную жизнь челоѣка; оно есть *духо-
вная вечеря*, уготовляющая насъ на вечерю брака *Агнца*
(Апок. XIV,7).

„Участіе, въ распространеніи сего просвѣщенія ввѣряет-
ся нынѣ и симъ питомцамъ духовной мудрости, какъ слу-
женіе, къ которому они призваны отъ юности своея! Пред-
ставляя съ одной стороны мѣру силъ ихъ, не достигшихъ
еще духовнаго возраста совершенныхъ, съ другою стороны

великую важность званія, къ коему они призваны и то безчисленное множество препятствій, которыя врагъ рода человеческого искони полагаетъ всякому благому дѣланію, а паче духовному съянію возвращеніемъ плевель и терній среди *добраго съмени* (Мѡ. XIII), мы убѣждаемся внутренно не столько радоваться о скончаніи прошедшаго ихъ поприща, сколько молить отъ глубины сердець Отца свѣтовъ, да благословитъ ихъ изшествіе на подлежащій имъ подвигъ, да подастъ имъ мудрость *змеиую и цѣлость голубиную* (Мѡ. X, 14), явить въ себѣ истинныхъ чадъ премудрости (Мѡ. XI 14); да осѣнитъ и насъ благословеніемъ свѣще, совершая силу въ немощахъ нашихъ (2 Кор. XII, 9), и укрѣпляя насъ на продолженіе служенія нашего; да благословитъ онъ снова и сію мирную обитель просвѣщенія, прославленную ученіемъ же по благовѣрію и благочестію (1 Тим. VI, 3), воспитательницу знаменитыхъ пастырей и свѣтильниковъ церкви Россійской, въ то время, когда она нынѣ пріемлетъ подъ кровъ свой новыхъ питомцевъ, ждущихъ пріять съмена благочестивой мудрости, да тако утверждаясь паче и паче *на краугольномъ камени Іисусѣ Христѣ* (Еф. II, 20), и охраняемая великимъ о насъ упрестола Его Ходатаемъ, *возвращаетъ она плодъ во святыню* (Рим. IV, 22) во славу Господа, во благо святыхъ церкви Его.“ а.)

Мысли о духовномъ образованіи, изложенныя въ означенной рѣчи, Кирилль осуществлялъ на самомъ дѣлѣ. Образованіе студентовъ въ высшихъ наукахъ, во время управленія Кирилломъ академіею, шло въ уровень съ религіозно-нравственнымъ направлениемъ. Это формально засвидѣтельствовано Архіепископомъ Тверскимъ Филаретомъ, обозрѣвавшимъ въ 1820 г. академію, которую онъ нашелъ въ отличномъ состояніи какъ по успѣхамъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. За благоустройство руководствуемыхъ имъ воспитанниковъ и за примѣрное прилежаніе по Ректорской и Профессорской должности, Кирилль получилъ благодарность отъ Комиссіи Духовныхъ училищъ и въ

томъ же году награжденъ былъ орденомъ Св. Анны второй степени.

Имѣя въ виду, чтобы образованіе студентовъ было сколько возможно многосторонне, Кирилль обращалъ вниманіе и на изученіе иностранныхъ языковъ. Кромѣ нѣмецкаго и французскаго языковъ, бывшихъ поновому уставу обязательными, онъ открылъ въ академіи еще классъ Англійскаго языка. Въ Академической библіотекѣ были Англійскія книги, нашлись и желающіе изъ студентовъ обучаться сему языку. Баккалавръ Михаилъ Стоженскій зналъ по Аглицки: ему и поручено было разъ въ недѣлю, когда не бываетъ другихъ классовъ, именно—въ четвергъ послѣ объѣда, обучать студентовъ по Аглицки.

Будучи Ректоромъ академіи, Кирилль усердно занимался проповѣданіемъ слова Божія; теперь онъ сталъ издавать въ свѣтъ проповѣди своего сочиненія, и въ то же время трудился надъ объясненіемъ священнаго писанія. За истолковательный опытъ посланія къ евреямъ, рязсмотрѣнный Протоіереемъ Павскимъ, а также за опыты проповѣданія слова Божія, онъ въ 1822 году возведенъ былъ на степень Доктора. а.)

Кирилль съ высокимъ образованіемъ соединялъ и строго благочестивую жизнь. Живя въ мирной обители Сергія, этомъ святилищѣ нравственнаго образованія, и имѣя всегда, какъ бы предъ глазами, основателя ея преподобнаго Сергія, во благоуханіи святыни здѣсь почивающаго, Кирилль отдыхая отъ ученыхъ занятій, любилъ назидать себя въ бесѣдѣ съ иноками строгой жизни, какъ жившими въ лаврѣ, такъ и приходившими для поклоненія; особенно онъ любилъ бесѣдовать съ учениками великихъ Молдавскихъ старцевъ Паисія и Софронія—Старался и въ собственной жизни осуществить правила подвижниковъ. Въ ученыхъ занятіяхъ и молитвенныхъ упражненіяхъ онъ проводилъ иногда цѣлыя

ночи безъ сна. Особенно первую и последнюю недѣлю великаго поста онъ проводилъ въ постъ, молитвъ и безмолвіи, и много раздавалъ тайной милостыни. а.)

Забываясь объ устройствѣ академіи, Кирилль прилагалъ особенное стараніе и объ устройствѣ находившагося въ его управленіи Новоспасскаго монастыря, который посещалъ онъ, будучи свободнымъ отъ ученыхъ занятій. Въ особенности онъ старался привести его въ болѣе благолѣпный видъ. Своею распорядительностію онъ умѣлъ открыть средства къ большому благосостоянію обители. Кромѣ многихъ построекъ, имъ устроенъ подъ колокольнею храмъ во имя Преподобнаго Сергія. Какъ начальникъ иноковъ и духовный ихъ вождь, Кирилль много заботился о духовномъ назиданіи братіи, что бы въ монастырѣ ему ввѣренномъ соблюдаемо было во всемъ строгое благочиніе и порядокъ, чтобы священное богослуженіе совершаемо было со всякимъ благоговѣніемъ, совсею торжественностію и красотою, каковыми свойствами отличалось и его собственное служеніе. Съ разрѣшенія высшаго начальства, онъ установилъ анавечерни ежедневное чтеніе правилъ, т. е. каноновъ и ка фи стовъ по примѣру пустынныхъ обителей. Когда онъ былъ въ монастырѣ, то никогда безъ особенной нужды не отсутствовалъ присутствовать при Богослуженіи; почти всегда ходилъ къ вечерни и слушалъ правило.

Столь полезныя труды Кирилла въ благоустройство академіи и ввѣреннаго ему монастыря, неоставались безъ награды отъ высшаго начальства. Въ 1824 году Марта 1-го онъ соприсчисленъ былъ къ ордену святаго равноапостольнаго Князя Владимира 3-й степени, и тогоже года Сентября 28 назначенъ въ епископа Дмитровскаго, Викарія Митрополіи Московской.

По христіанскому смиренію своему онъ почиталъ себя недостойнымъ предлагаемаго ему великаго сана, но считая

а) См. жизнеоп. Кир. стр. 19.

это высшимъ призваніемъ, не дерзнулъ противиться ему и съ величайшею покорностію неосповдимымъ судьбамъ Промысла, принялъ на себя великое званіе.

25 Октября онъ былъ нареченъ, а 26 хиротонисанъ во Епископа въ Москвѣ, въ большомъ Успенскомъ Соборѣ, Преосвященными Архіепископами: Филаретомъ Московскимъ и Досифеемъ Грузинскимъ на 37 году своей жизни. Такимъ образомъ Промыслу угодно было, чтобы Кирилль первые опыты высокаго служенія въ санѣ епископа показалъ въ странѣ, къ которой онъ нѣжно былъ привязанъ, по его собственному выраженію, узами крови и дружества и подъ руководствомъ архипастыря, которому онъ преданъ былъ всею душою; подъ руководствомъ котораго онъ взросъ, воспитывался, началъ ученое и иноческое поприще, котораго читалъ до послѣднихъ минутъ своей жизни, и который усаждалъ его въ послѣднія минуты, приуготовляя его къ переходу въ лучшую жизнь и проводилъ его на вѣчный покой а.).

Въ 1826 году въ Генварь мѣсяцъ, преосвященный Кирилль, по назначенію Московскаго архіепископа Филарета, отправленъ былъ на границу Московской епархіи въ г. Серпуховъ для встрѣчи тѣла въ Бозѣ почившаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I. и сопровождалъ его до Тверской губерніи. Августа 22, въ день коронаціи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I. имѣлъ счастье присутствовать при семъ священнодѣйствіи, по окончаніи коего совершалъ литургію въ Архангельскомъ соборѣ, и тамъ же встрѣчалъ ихъ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА съ животворящимъ крестомъ и святою водою. За тѣмъ когда милости монарха излились на членовъ Святыяго Синода и другихъ Преосвященныхъ епархіальныхъ, бывшихъ при священнодѣйствіи коронаціи, не забытъ былъ и преосвященный Кирилль. Онъ сопричисленъ былъ къ ордену Анны 1 степени и орденскіе знаки получилъ въ усненскомъ соборѣ, въ вознагражденіе, какъ сказано въ **ВЫСОЧАЙ-**

а) Жизнеоц. Кир. стр. 19.

ШЕМЪ рескриптъ, данномъ на его имя, ревностнаго служенія на пользу церкви и въ ознаменованіе монаршаго благоволенія. Въмѣстѣ съ другими, присутствовавшими на царской трапезѣ, Кирилль въ грановитой Палатѣ получилъ золотую медаль, выбитую въ память дня коронаціи.

Не долго Кирилль былъ викаріемъ Московской Митрополіи. Двухъ лѣтъ съ половиною было достаточно для того, чтобы удостовѣриться Святѣйшему Синоду въ способности преосвященнаго Кирилла быть самостоятельнымъ епископомъ. Марта 26 1827 года онъ, по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, назначенъ былъ въ епископа Вятскаго и слободскаго.

Не безъ скорби Кирилль разставался съ Москвою. Москва близка была къ его сердцу и какъ родина, и особенно какъ городъ, гдѣ светло и ярко сіяетъ свѣтильникъ вѣры православной и истиннаго благочестія, гдѣ онъ имѣлъ присныхъ по духу и вѣрѣ, съ которыми духовное общеніе было однимъ изъ лучшихъ утѣшеній въ его жизни. Свои чувства онъ излилъ въ своей прощальной рѣчи къ братіи новоспасскаго монастыря, изъ котораго онъ 14 Іюня прямо отправился въ путь свой въ Вятку: „Паки разлучаюсь я съ вами, возлюбленная о Господь братія, говорилъ онъ, и сія скорбь послѣдняго разлученія, тягчае перваго. Послѣ того, когда промыслъ сложилъ съ меня долгъ не посредственнаго попеченія о душахъ вашихъ, я еще утѣшался тою мыслію, что жилъ какъ бы среди васъ, пользовался общеніемъ вашей любви, наслаждался лицезрѣніемъ вашимъ, но отнынѣ для меня нѣтъ болѣе сего утѣшенія;—отнынѣ не узрю, можетъ быть, болѣе сихъ священныхъ, незабвенныхъ для меня мѣстъ; не узрю болѣе васъ; не узрите и вы болѣе лица моего на земли. Съ сего священнаго мѣста возвѣщаль я вамъ волю Господа лично, и теперъ мое слово есть уже послѣднее къ вамъ. *Вогласъ державной воли выразишь я гласъ самаго Господа комъ: **изиди изъ земли сея и отъ рода твоего и иди въ землю,** юже ти*

покажу, тамъ паси стадо Мое церковь, стяжанную кровію Мою. Въ семь тяжкомъ для немощи моей, Но утѣшительномъ по преданности къ Господу, опредѣленіи его о судьбѣ моей, единственная отрада сердцу моему, надежда служенія моего въ вашихъ святыхъ молитвахъ. Да не забвень буду въ нихъ предъ симъ священнымъ Царя Царей престоломъ, гдѣ возносилъ я безкровную жертву о вашемъ спасеніи; дане забвень буду и предъ симъ не изобразимымъ чудотворнымъ Господа нашего Иисуса Христа изображеніемъ, которое, какъ извѣстно вамъ, есть даръ той страны, куда я теперь, по не постижимымъ судьбамъ, возванъ къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія моего, гдѣ немощныя мои ноги, подобно краснымъ ногамъ апостольскимъ, должны возвыщать миръ и благая той отдаленной, неведомой мнѣ странѣ. Впрочемъ сколь ни далеко тотъ путь, который указалъ мнѣ Господь, я разлучаюсь съ вами только лицемъ, а не сердцемъ; доколь живъ, не престану творить память о васъ въ моихъ недостойныхъ молитвахъ: да даруетъ вамъ Господь благодать быть выну благоугодными предъ очами Его, да оградитъ онъ миромъ и благоденствіемъ священную сію, возлюбленную для меня на всегда обитель, и да даруетъ Господь всемъ вамъ добрый отвѣтъ на страшномъ своемъ судилищѣ. Съ сими чувствами преподая вамъ мой миръ и послѣднее цѣлованіе и благословеніе, прошу взаимно вашего мира. а.)

Юня 11, писалъ Преосвященный Кирилль съ дороги, прибылъ я во Владимірѣ, занявшись тотъ день осмотрѣніемъ города; на другой день утромъ продолжалъ дальнѣйшій путь свой, при помощи Господней благополучно. Въ воскресенье 19 увидѣлъ нижній Новгородъ. Здѣсь живу всего третій день, и кажется, пробуду еще три дня. Любовь моихъ сослуживцевъ, — здѣшняго Преосвященнаго, семинаріи Ректора и множество предметовъ достойныхъ любопытства, заставляютъ здѣсь промедлить.“

а) Слова и рѣчи Преосв. Кир. том. III стр. 284—85.

Юня 27 онъ благополучно достигъ паствы своей, а 3 Юля имѣлъ входъ во градъ и Соборъ и привѣтствовалъ новую паству свою словомъ о мирѣ. Въ этомъ словѣ Кириллъ вполнѣ выразилъ боголюбивую и миролюбивую свою душу, исполненную чувствами смиренія и сознанія важности обязанностей самостоятельнаго управленія епархією, которымъ онъ облеченъ былъ Царемъ неба и земли державною рукою Помазанника своего, обладателя обширнаго на земли царства. „Не возмущайтесь новымъ пришествіемъ моимъ къ вамъ, видѣлъ онъ при первомъ служеніи своемъ въ Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ, сынове царствія Христова! ибо не грозная вѣсть во устахъ моихъ, не судъ и гнѣвъ приношу вамъ отъ Господа; не страхомъ и скорбію хощу исполнить сердца ваши; но приношу вамъ отъ Него милость и благословеніе, возвышаю вамъ миръ его. Миръ, вамъ, возлюбленные христіане, жители Богоспасаемаго сего града! Но въ то время, какъ привѣтствую васъ миромъ, самъ содрогаюсь предъ лицемъ Испытующаго сердца и утробы. Обложенъ будучи всею немощію естества человѣческаго, могу ли утвердить въ васъ миръ сей? Когда въ державной воли, призвавшей меня на служеніе мира, услышалъ я гласъ Господа: изыди отъ земли твоя и отъ рода твоего и иди въ землю, юже ти покъ жу,—удались отъ шума и блеска отечественнаго града, отрекись отъ узъ крови и дружества и иди въ страну тебѣ невѣдомую, на благовѣствованіе и прославленіе имени Моего;—тамъ внимай себѣ и стаду, въ немъ же постави тя Духъ святой пасти церковь Мою, стяжанную кровію Моею (Дѣян. XX, 28); тамъ да услышится гласъ твой, и овцы двора того да праведутся водворъ Отца небеснаго;—когда, говорю, услышалъ сей гласъ Господа: то съ какимъ расположеніемъ духа принялъ я жребій служенія моего? признаюсь, что сердце, внимающее плоти и крови, не очищенное отъ привязанности къ ближнимъ и знаемымъ, ужаснулось отъ трудности подлежащаго подвига, не обрѣлось готовымъ служить Богу моему на земли чуждей, и потому не скоро отозвалось на гласъ Господа: буди мнѣ по глаголу твоему (Лук. 1,38). Ибо тяжекъ казался

мнѣ сей жезлъ, прежде нежели я воспріялъ его; тягостно казалось сіе бремя, прежде нежели я возложилъ его для васъ на не мощныя рамена свои; не думалъ я предстоять Богу моему въ семъ мѣстѣ селенья славы Его; нечаялъ видѣть васъ, возлюбленные братія! Но да будетъ благословенъ Господь, возвратившій миръ моему сердцу, утѣшившій меня еще издалека вашею любовію, укрьпившей немощь мою въ труднѣйшимъ путешествіи, сугубо возрадовавшій меня утѣшительнымъ для сердца моего лицезрѣніемъ вашимъ, и нынѣ въ сихъ видимыхъ изображеніяхъ святыхъ своихъ срътвившій меня благословеніемъ благостыннымъ! Онъ открываетъ нынѣ уста моя изрещи вамъ слово мира; да отверзетъ убо силою благодати своей и ваши сердца для пріятія сего небеснаго дара. а.)

Вятская, епархія, устрадавшая преосвященнаго Кирилла отдаленностію своею отъ Москвы и любимой имъ Лавры, произвела на него пріятное впечатлѣніе. Въ одномъ изъ писемъ своихъ онъ называетъ ее странюю мирною и изъявляетъ надежду жить мирно. По приѣздѣ на епархію Кириллъ имѣлъ на первый разъ много занятій, которыя впрочемъ составляли для него развлеченіе и утѣшали въ разлукѣ съ родиною, знакомыми и святынями. Видно епархіальныя дѣла найдены были имъ, подобно тому, какъ некогда и Полтавская семинарія, не совсѣмъ въ порядкѣ. Въ сентябрь писалъ Кириллъ: „по неизреченной милости Божіей, я живу мирно и спокойно, не смотря на множество дѣлъ. Въ первыхъ числахъ сего мѣсяца просителей принималъ посту человекъ въ день. Одно только здѣсь несовсѣмъ весело, что рано начинается осень и зима долго продолжается. Теперь здѣсь глубокая осень; листья на деревьяхъ совсѣмъ опали. Акажется на родимой нашей сторонѣ другой климатъ. Солнце здѣсь тоже; но по любви къ родинѣ не такъ оно грѣетъ, какъ тамъ.“ б.)

а.) Слова и рѣч. Преосв. Кирилл. том. III стр. 284-85.

б.) Жизнеоп. Пр Квр. стр 22.

ВЪСТП ИЗЪ ЕПАРХІИ О СЕЛЬСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

„О Дунаевецкой поселянской школь въ м. Дунаевцахъ Ушицкаго уѣзда.“

Дунаевецкая поселянская школа открыта 1860 года Ноября м. 9 дня. Первоначально собралось въ школу всего 9 учениковъ отъ 7 до 12 лѣтъ. По совершеіи обычнаго на сей случай молебствія въ церкви, и по окропленіи мальчиковъ Св. водою, я роздалъ имъ буквари и повелъ въ училище, за ранѣе до того времени приготовленное. Оно помѣщается въ одной довольно просторной комнатѣ, въ зданіяхъ церковныхъ, здѣсь устроены четыре парты, доска, стуль, столъ и поставлена икона, изображающая обученіе праведною Анною Пресвятой Дѣвы Маріи.

Первоначально заоялся я обученіемъ мальчиковъ по разосланнымъ для школъ букварямъ. По изученіи церковной и гражданской азбуки, заставлялъ писать буквы на доскѣ мѣломъ, и до тѣхъ поръ не подвигался далѣе, пока моя ученики не изучили основательно азбуки. По изученіи такимъ образомъ азбуки, ученики начали изучать склады. Трудъ этотъ, не столько уже былъ тяжелъ для меня и учащихся, сколько первый. Ученики зная хорошо азбуку, легко могли складывать одну букву съ другою, и выдавать въ одинъ день по два и по три урока. Такъ пошло ученіе хотя медленно, но за то успѣшно. Каждый день, я посѣщаль учениковъ и проводилъ въ обученіи ихъ довольно долгое время. Не прошло еще года, ученикамъ дѣлалось публичное испытаніе предъ ваккаціональнымъ временемъ, и въ присутствіи мѣстнаго Благочиннаго и другихъ почетныхъ лицъ, бывшихъ на испытаніи, ученики къ удивленію слушающихъ, читали на изусть утреннія и вечернія молитвы, отвѣчали пройденныя ими уроки изъ краткаго катихизиса, а нѣкоторые даже писали довольно чисто по тетрадамъ. Разумѣется, на семь испытаніи были и новопоступившіе, отъ коихъ нельзя было ожидать такихъ успѣховъ, какъ отъ

первыхъ. Послѣ испытанія, розданы были буквари лучшимъ ученикамъ, потомъ составленъ былъ актъ за подписомъ мѣстнаго Благочиннаго и бывшихъ при томъ Гг. Пристава м. Дунаевецъ Колтовскаго, Съвскаго пѣхотнаго полка Маіора Дерюгина и Доктора Маркевича, и представленъ Его Высокопреосвященству на усмотрѣніе.

Увидѣвши успѣхи учащихся и благія цѣли начальства, прихожане м. Дунаевецъ начали съ охотою посылать дѣтей своихъ въ школу; даже родители другаго прихода и родители-католики, просили меня обучать ихъ дѣтей, — которыхъ я принималъ и обучалъ наравнѣ съ прочими дѣтьми.

Изъ числа поступившихъ первоначально мальчиковъ и дѣвочекъ, окончили курсъ обученія семь мальчиковъ и четыре дѣвочки. Одинъ изъ лучшихъ учениковъ принятъ въ Дунаевецкое Волостное Управление въ помощники писарю, а другіе по просьбѣ родителей отпущены въ дома, изучивъ на изусть молитвы и краткій катихизисъ.

Нынѣ въ Дунаевецкой школѣ обучается 36 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. Таковыя въ настоящее время изучили на изусть краткую священную исторію и краткій катихизисъ, пишутъ порядочно по прописямъ и безъ оныхъ, читаютъ хорошо по славянской и гражданской печати, рѣшаютъ ариѣметическія задачи сложенія и вычитанія, и поютъ не худо въ церкви. Другіе обучаются св. исторіи и катихизису, пишутъ по прописямъ, а новопоступившіе — азбукъ и молитвамъ. Есть нѣсколько азбукъ Золотова и Лермонтова, но ученики по этимъ азбукамъ не хотятъ учиться, а потому первоначальное обученіе начинается съ буквара.

Обученіемъ мальчиковъ, занимаюсь я одинъ, рѣдко пономарь, а еще рѣже діаконъ,—который живетъ въ приписномъ приходѣ въ разстояніи $1\frac{1}{2}$ версты отъ школы. Распределение предметовъ преподаваемыхъ мною въ школѣ—слѣдующее: Въ понедѣльникъ предъ обѣдомъ священная исторія, послѣ обѣда чтеніе по славянской и гражданской печати. Во вторникъ—краткій катихизисъ и чистописаніе. Въ среду—св. исторія и ариѳметика. Въ четвертокъ—краткій катихизисъ и чтеніе по славянской и гражданской печати. Въ пятницу—арифметика и чистописаніе. Въ субботу—свещ. исторія и пѣніе. Изучившіе св. исторію и катихизисъ,—занимаются въ положенные для сего дни чтеніемъ часослова и псалтири, а въ воскресные и праздничные дни читаютъ по очереди на клиросѣ вечерню, утреню и часы.

Для лучшаго порядка, я завелъ въ моемъ училищѣ журналъ, и поручилъ одному изъ старшихъ записывать, кто изъ учениковъ не бываетъ въ классѣ и въ церкви—и по какой причинѣ, кто читаетъ утреннія и вечернія молитвы, и кто какъ ведетъ себя во время ученія и на молитвахъ въ классѣ. Ученіе начинается лѣтнею порою предъ обѣдомъ съ 9-ти часовъ до 12-ти, а послѣ обѣда съ 2-го часа до 4-го. Зимой съ 10 часовъ до 12-ти, послѣ обѣда съ 1-го до 3-го часа.

По собраніи учениковъ въ классѣ, очередной читаетъ утреннія молитвы, потомъ аудиторы слушаютъ каждый своихъ учениковъ,—и когда все это кончится, старшій приходитъ ко мнѣ за тетрадами и журналомъ, и тѣмъ даетъ знать, что пора мнѣ итти въ классѣ. По приходѣ моемъ въ классѣ, читается старшимъ молитва: „Царю Небесный,“ а потомъ дѣлается испытаніе ученикамъ. По окончаніи поздняго класса, читается такимъ же порядкомъ молитва: „Достойно есть...“, потомъ очереднымъ ученикомъ читаются вечернія молитвы, на которыхъ—равно какъ и на утреннихъ молитвахъ, всѣ ученики становятся на колына, исключая читающаго молитвы. Послѣ молитвъ, старшій приносить ко

ми тетради и журналъ, а потомъ отправляются домой. Если который изъ учениковъ опускаетъ классы, или же позволяетъ себѣ непристойныя шалости, таковымъ я дѣлаю внушенія, смотря по вѣнъ каждому. Тѣлесныя наказанія мною ни въ какомъ случаѣ не употребляются.

При такомъ порядкѣ, ученіе, благодареніе Богу, идетъ успешно. Одно только горе, что книгъ нѣтъ. Изучившихъ св. исторію и катихизисъ, следовало-бы обучать русской и церковной исторіямъ, русской грамматикѣ, арифметикѣ географіи и сельскому хозяйству. Но моему мнѣнію, эти предметы самыя необходимыя для крестьянскихъ мальчиковъ. Средствъ для пріобрѣтенія настоящихъ книгъ покупкою въ двухъ и трехъ экземплярахъ, — никакихъ нѣтъ; а руководствоваться въ семъ случаѣ одними только объясненіями, ничего не значить, по той причинѣ, что мальчики скоро забываютъ. Это уже доказано мною на опытѣ. Случается часто при моемъ скудномъ жалованьи и доходахъ, покупать для учениковъ нужныя книги на собственныя деньги, и раздавать оныя учащимся съ надеждою получить отъ ихъ родителей израсходованныя деньги. Но что же? Проходить полъ года, годъ; а тамъ смотри, и книги изорваны и денегъ нѣтъ. Благодаря попечительности Г. Начальника Губерніи, нерѣдко присылаемы были въ мое училище книги для раздачи безмездно ученикамъ. Изъ числа таковыхъ, получено учениками разновременно 4-ре евангелія въ русскомъ переводѣ, два десятка букварей и другія для чтенія полезныя книжки; но все это недостаточно для учениковъ прошедшихъ св. исторію и катихизисъ. Для устранения сихъ недостатковъ, нужно ожидать болѣе благоприятнаго времени, — когда сельскія училища обезпечены будутъ болѣе матеріальными средствами.

Вотъ все, что можно сообщить въ настоящее время о Дунаевецкомъ крестьянскомъ училищѣ!

Мѣстечка Дунаевецъ Приходскій Священникъ

Авксентій Чернавскій.

Разныя пзвѣстія

Нѣскольکو словъ по поводу особаго присутствія изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ для изысканія способовъ къ лучшему обезпеченію быта блага духовенства.

Существеннѣйшій и вмѣстѣ труднѣйшій для разрѣшенія, разсуждаетъ газета *День*, по нашему мнѣнію, вопросъ о способахъ матеріальнаго обезпеченія духовенства. Какія для этого средства? Часто приходится слышать теперь очень короткій отвѣтъ: или опредѣленное жалованье отъ государства, или опредѣленный денежный сборъ съ приходской общины, или опредѣленная, плата, по таксъ, за церковныя требы. Въ сущности все эти средства одно и тоже; характеръ и результатъ ихъ тотъ, что духовенство обращается въ чиновничество, состоящее на жалованьи; священники и пастыри народа невольнo примуть и сами въ глазахъ народа характеръ и значеніе чиновничьихъ лицъ. Такимъ образомъ узелъ этими средствами не развязывается, а просто на просто разрубается; причеиъ нити, связывающія нравственно духовенство съ народомъ, разрываются; духовенство станетъ въ самыя не нравственныя, противныя началаиъ православной церкви (?) отношенія къ народу, именно потому, что нравственныя, свободныя, духовныя отношенія примуть въ себя не естественную имъ примесь официальнойности, чиновничества. Впрочемъ, *День* уже высказалъ эту мысль въ замѣчательной въ этомъ отношеніи статьѣ г. Воропонова: „О денежной платѣ за церковныя требы.“ Оставивъ въ сторонѣ нравственную несообразность этихъ способовъ вознагражденія духовенства за духовно-нравственное служеніе народу, укажемъ еще на одно. Денежное жалованье въ обезпеченіе духовенства достаточно по меньшей мѣрѣ въ 1000 руб. серебромъ для священника: откуда же взять эти суммы? Наложить подать все же на народъ!?

Нѣтъ: самое естественное и единственное, по крайней мѣрѣ, въ настоящее время обезпеченіе духовенства сельскаго, которое не противорѣчитъ ни нравственнымъ отношеніямъ духовенства къ народу, ни началамъ православной церкви, ни историческимъ жизненнымъ преданіямъ Русскаго народа, ни сложившимся исторією условіямъ народной жизни,—это земля. При этомъ только условіи достигается еще важнѣйшая цѣль—сближеніе священника по образу жизни, быта и занятій съ приходомъ, сближеніе столько не обходимое при ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. Русскій народъ по преимуществу—земледелецъ. Зачѣмъ же священнику отдѣляться отъ народа въ своемъ быту? Противъ этаго теперь часто слышится благовидное возраженіе: хлѣбопашество, не обходимость заниматься священнику земледѣльствомъ отвлекаетъ его отъ пастырскаго служенія. Но, какъ справедливо замѣтила редакція Дня, всѣ неудобности и трудности въ этомъ дѣлѣ, легко могутъ быть устранены при развитіи свободной крестьянской общинной жизни. Что значитъ напр. для крестьянъ міромъ всѣхъ деревень обработать нѣсколько десятинъ священнику! Вѣдь это дѣлалось даже при прежнемъ положеніи крестьянства. И такъ увеличеніе, которое нѣсколько не будетъ отяготительно для народа, надѣла церковной земли, самое пока естественное и лучшее во всѣхъ отношеніяхъ средство матеріальнаго улучшенія быта сельскаго духовенства.

Даже настоящій извѣстный надѣлъ церковной земли могъ бы быть достаточнымъ, еслибы имъ пользоваться одному священнику. По нашему мнѣнію, улучшеніе быта блага духовенства, настоятельно требуетъ, чтобы причетъ былъ совершенно исключенъ изъ состава духовенства. Дьячками, и лучшими, нежели теперь, могутъ быть лица изъ прихожанъ церковной приходской общины, которые пользуются землею, какъ члены земской общины, и для которыхъ не большое, опредѣленное приходомъ достойное вознагражденіе, будетъ вполне достаточно. Что касается до діаконовъ въ простыхъ приходскихъ сельскихъ церквахъ, то мы рѣшительно не понимаемъ этой необходимости. Не лучше ли будетъ замѣ-

нить ихъ, окончившими семинарскій курсъ образованія, и которые могутъ быть и учителями народныхъ и сельскихъ училищъ и проповѣдниками въ церкви, какъ помощники священника въ его проповѣдическомъ дѣлѣ, и какъ кандидаты на священство (быть вмѣстѣ съ этимъ и дьячками, какъ предлагалось это на страницахъ Дня, многие люди съ возвышеннымъ взглядомъ сочли это унижительною?). Не большая часть церковной земли и денежное определенное жалованье отъ сельскаго общества вознаграждать его вполне, какъ приходскаго проповѣдника и учителя приходской школы. Мы просимъ вниманія къ этому предложенію. Отъ надлежащаго осуществленія его зависитъ необходимое участіе ирянъ приходской церковной общины, по основнымъ началамъ православія, при избраніи кандидата въ священство, — знакомство живое съ жизнью самаго будущаго руководителя народной жизни. Осуществленія его требуетъ настоятельная необходимость въ нарочитыхъ проповѣдникахъ въ приходскихъ церквахъ, кроме священника; вмѣстѣ съ этимъ разрѣшается легко вопросъ объ учителяхъ для сельскихъ училищъ; самъ собою можетъ разрѣшиться 4-й пунктъ, данный на разрѣшеніе особому присутствію: объ открытіи духовенству способовъ ближайшаго участія въ приходскихъ и сельскихъ училищахъ. (Ден. № 8. 1863 г.)

Посвященіе во Епископа. Въ воскресенье 3-го Марта 1863 г. происходило въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской Лавры хиротонія бывшаго пастыря церкви миссіи нашей въ Римѣ, Архимандрита Софоніи въ санъ Епископа Новомиргородскаго, викарія Херсонской епархіи. Посвященіе сіе совершено (за болѣзнію первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнаго Митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго Исидора) Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ съ Преосвященными Архіепископами, Исковскимъ—Феогностомъ, Тверскимъ—Филофеемъ, Рижскимъ—Платономъ, Могилевскимъ—Евсевіемъ и Епископомъ Выборгскимъ—Юанникіемъ. (Свѣд. Почта).

Братство въ с. Райгородъ. Въ Кіев. губерніи съ особеннымъ сочувствіемъ встрѣчено духовенствомъ и жителями дѣло возстановленія церковныхъ братствъ. 14 Октября 1862 г. состоялся мірской приговоръ о возстановленіи братства въ с. Райгородъ Черкаскаго уѣзда. Въ приговорѣ сказано: „мы нижеподписавшіеся свободно-обязанные крестьяне 1-го міроваго участка Лозановской волости, Черкас. уѣзда с. Райгорода Предтечевской церкви, имѣли разсужденіе о дѣлахъ, касающихся нуждъ и пользы нашего сельскаго общества, и по совѣту духовнаго отца іерея Іоанна Нечая, на мірскомъ сельскомъ сходѣ собрали изъ почетныхъ прихожанъ четырехъ приходскихъ попечителей. Изъ ежегодныхъ взносовъ образуется нами постоянная приходская касса. Эта касса даетъ средства къ устроенію современемъ въ приходѣ приходской богадѣльни, приходскаго пріота для осиротѣвшихъ дѣтей, приходской больницы, приходской духовно-нравственной бібліотеки; равнымъ образомъ эта касса можетъ служить къ поддержанію и благолѣпію храма Божія, содержанію школы и размноженію науки и людей грамотныхъ.“ Найстаршимъ братчикомъ избранъ Ефимъ Пещенко, который долженъ завѣдывать и распорядиться всеми дѣлами братства, его доходами, расходами и долгами. Другимъ старшимъ братчикомъ или ключникомъ Григорій Безребрый; Стефанъ Трофименко и Діомидъ Арсенокъ принадлежатъ также къ числу старшихъ братчиковъ. Представляя приговоръ о востановленіи братства, жители с. Райгорода испрашиваютъ архипастырскаго утвержденія и благословенія, „да Всемогущій Господь своею благодію укрѣпитъ братство наше и свяжетъ сердца къ единенію мыслей отнынѣ и до вѣка.“ Приговоръ подписанъ 66-ю прихожанами Райгородской Іоанно-Предтечинской церкви, и 27 минушаго Октября утвержденъ Высокопреосвящ. Арсеніемъ, Митроп. Кіевскимъ. (Кіев. Епарх. Вѣд.)

*Братство Св. Николая, Архіепископа, Миръ-Ликійскаго
Чудотворца въ Перемышль-въ Галиціи*

Въ то самое время, когда у насъ поднять вопросъ о братствахъ и въ однихъ мѣстахъ возстановляются бывшія уже, а въ другихъ учреждаются новыя, считаемъ любопытнымъ для нашихъ читателей передать задумевный расказъ Руссина о возстановленіи братства Св. Николая, въ Перемышль-въ Галиціи.

Когда вельможи и именитые Руссины, вынужденные враждебными обстоятельствами, оставили свою вѣру и перешли въ полки чужихъ, тогда Руссинская церковь, стала оплакивать ихъ словами Пророка Исаи: *сыны родихъ и возвысихъ, тѣи же отвергошася Мене; сынове беззаконіи остависте Господа и разгильвасте Святаго Израилева: отвратистеся всячь* (Ис. 1,25).

До настоящаго времени господствовало у насъ гибельное предубѣжденіе. Признакомъ хорошаго тона у насъ почитали то, когда чиновникъ желавшій быть львомъ великаго свѣта, прежде всего долженъ былъ оставить холопскую вѣру, жениться съ латинкою, крестить дѣтей по латинскому обряду и проч.

Нынѣ, благодареніе Богу, уже не то. Хорошо нѣкто сравнивалъ Руссинскій народъ съ деревомъ, которое будучи посѣчено до самаго пня, но имѣя живоносныя силы, вновь вырастаетъ и дѣлается красивѣе.

Сказанное Пророкомъ о народъ Израильскомъ: *останется дщерь Сіоня, яко куща въ виноградѣ, и яко овощное хранилище въ вертоградѣ яко градъ воюемый. И аще ибы Господь Саваоѣъ оставилъ намъ съмене, яко Содомы убо были быхомъ, и яко Гоморру уподобилися быхомъ.* (Иса. 1,9), вполне можно приложить къ народу Руссинскому.

Иерусалимъ съ горою Сионскою, не приступный нѣкогда для враговъ, стоитъ уединенно, какъ бы на стражѣ въ землѣ опустошенной. Если бы Господь, Всемогущій міродержитель приютости враговъ, не охранялъ ядро народа Руссінскаго, то онъ погибъ бы, какъ нѣкогда погибли Содомъ и Гоморра, стертые съ лица земли. (Быт. XIX, 23).

Благодареніе Богу! Мы дождались лучшихъ временъ. Какъ Руссінскій народъ упалъ чрезъ низверженіе своего обряда, такъ теперь есть надежда, что чрезъ исправленіе его, возвысится. Древо принесло челоуѣку смерть, но отъ древа возсіяла и жизнь вѣчная. А уваженіе и любовь къ родной вѣрѣ въ сердцѣ Руссінскаго народа не поколебимы; лучше ему лишиться жизни, нежели вѣры. И на этомъ твердомъ основаніи дѣлается поворотъ въ жизни Руссінскаго народа. Помпею, пишутъ Римскіе историки, нужно было только стукнуть ногою, чтобы явились легіоны воиновъ. И мы теперь смѣло можемъ сказать о себѣ: стоитъ только стукнуть ногою, и явятся Руссины. Прежде спрашивали: есть ли гдѣ Руссины? На этотъ вопросъ мы отвѣчаемъ другимъ вопросомъ: гдѣ теперь нѣтъ Руссиновъ?

Въ доказательство вышесказанныхъ мыслей я раскажу событіе, бывшее въ 1852 г. на 4 недѣли Великаго поста $\frac{1}{3} \frac{8}{9}$ Марта въ соборно-Руссінско-Перемышльскомъ храмѣ Рождества Св. Іоанна Крестителя; оно сдѣлало на меня весьма сильное впечатлѣніе.

Въ предмѣстѣи перемышльскомъ, называемомъ Подгорье, существовала нѣкогда Руссінская церковь во имя Св. Николая Архіепископа, Миръ-Ликійскаго Чудотворца съ иконою этаго великаго Руссінскаго предстателя и защитника, славившеюся особенными чудотвореніями. Когда этотъ храмъ сожженъ былъ Шведами; подъ грудями пепла христіане нашли икону не поврежденною, подобно тремъ отрокамъ, вверженнымъ по повелѣнію Навуходоносора въ разженную пещь и признали это за особенное дѣйствіе благодати Бо-

га Израилева, дивнаго во святыхъ своихъ. Съ великимъ торжествомъ икона эта взята 18 Юля 1784 и съ благоговѣшемъ перенесена была въ мѣстную соборную церковь, гдѣ и поставлена въ олтарь, какъ объ этомъ свидѣтельству-етъ слѣдующая надпись: „сія чудотворная икона, бывшая въ церкви, на Подгорьѣ Перемышльскомъ, внесена въ каѳедральный соборъ 1784 года 18 Юля гдѣ она стоитъ и донастоящаго времени, и пользуется особеннымъ почтеніемъ не только у жителей Богоспасаемаго града Перемышля, но и въ другихъ отдаленныхъ мѣстахъ.“

При соборномъ Русинскомъ—Перемышльскомъ храмъ съ давнихъ временъ существовало братство, утвержденное Патріархомъ Іерусалимскимъ; правила этаго братства и донныя хранятся при библиотекѣ Русинско—Перемышльской церкви. Но когда сообщеніе съ Патріархами восточными было прекращено, то это Братство подтверждали мѣстные святители, и между прочими, подтвердилъ оное 19 Августа 1749 г. Епископъ Перемышльскій, Онуфрій Шумлянскій.

По случаю враждебныхъ обстоятельствъ, оно пришло въ упадокъ, упразднилось и ничего не осталось, кромѣ Чудотворной Иконы; рѣдко даже стали посѣщать соборную церковь во время Богослуженія.

Преосвященный епископъ Перемышльскій Іоаннъ Свѣтгурскій, обезсмертившій свое имя достохвальными дѣлами, обратилъ проницательные взоры и на братство Св. Николая Чудотворца, возобновилъ его, возстановилъ, подкрѣпилъ и въ 1830 году выдалъ на оное Братство особенную грамоту съ благословіемъ Архіерейскимъ.

Въ этой грамотѣ высказана цѣль Братства: заботиться о нуждахъ, красотѣ и благолѣпії храма Господня, сохраненіи Греческаго обряда при богослуженіяхъ, а также ревновать о богобоязненности, нравственности, взаимномъ человеколюбіи и вѣрности къ монарху. При семъ опредѣ-

дсны разныя обязанности, которыя добровольно должны пр-
нять на себя братчики и сестры. Пренеоимативный сей свя-
титель цюкого насилью не принуждалъ поступать въ это
братство; но каждагодно въ день Свягителя и Заступника
Русскаго народа совершалъ безкровную жертву и мно-
жество кающихся приобщалъ животворящими таинами. Та-
кое вниманіе Архіпастыря братство высоко цѣнило, радова-
лось и приохочивалось ко всему хорошему.

По изданіи подтвердительной грамоты, множество зна-
тнѣйшихъ Перемышльскихъ особъ, старыхъ и молодыхъ,
мужей и женъ вписалось въ братство; охотно приняи на
себя указанная въ уставѣ обязанности, и по временамъ
дѣлали собранія. Первое засѣданіе было подъ предсѣдатель-
ствомъ знаменитаго высокоученнаго, ревнителя Русскаго
обрядности, соборнаго прихожанина Петра Назаревича въ
1830 г. въ его собственномъ домѣ, гдѣ опредѣлены обяза-
ности каждаго члена, и избранъ Братскій старшина. Были
и другія засѣданія; но по причинѣ не благопріятныхъ об-
стоятельствъ съ 1832—1836 г. прекратились; послѣ, во
время священства Петрашевича, пастыря трудолюбиваго,
вновь было засѣданіе, какъ гласятъ объ этомъ записи. За-
сѣданія и послѣ были; во опослѣдствіяхъ оныхъ, записей
не сохранилось. Братство упало; объ немъ какъ бы со-
всѣмъ забыли.

Нынѣ для братства Перемышльскаго возсіяла лучшая
будущность. Во время дружескихъ бесѣдъ у одного изъ
достопочтенныхъ прихожанъ, при собраніи нѣсколькихъ ду-
ховныхъ и свѣтскихъ лицъ, заведенъ былъ между прочимъ
разговоръ и о Русскаго-Перемышльскомъ Братствѣ, его
цѣли и осредствахъ возвысить его, а также нельзяли за-
вести при немъ бурсы для пропитанія бѣд-
ныхъ. Кто-то на это отозвался: „если свѣтскія люди по-
ступаютъ въ братство; то хорошо будетъ. Епархіальное ду-
ховенство, разсуждали, и безъ того съ великимъ трудомъ
и пожертвованіями завело и столько лѣтъ поддерживало
пѣвцовъ и учителей сельскихъ; пѣніе церковное славилось

въ цѣлой епархіи и чрезъ то любовь къ родному обряду сильно утверждалась. Если кому, изъ свѣтскихъ угодно будетъ поступить въ братство; то мы духовные всячески будемъ тому содѣйствовать.“

Эти слова, сказанныя отъ сердца, произвели желаемое дѣйствіе; стали обсуждать предложеніе съ разныхъ сторонъ, и предположили взять за образецъ братство ставропигіальное во Львовѣ, при храмѣ успенія Пресвятыя Богородицы, которое подобно морскому свѣтильнику среди волнъ и бурь, осталось не поколебимымъ на скаль, указывая плователямъ путь ко спасенію и тихому пристанищу. Упала Русь; потеряла цвѣтъ сыновъ своихъ; грады разорены; богослуженіе извращено; одно братство ставропигіальное, хотя и много утратило первобытнаго блеска; однако осталось и дониндѣ защитникомъ, проводникомъ, заступникомъ и представителемъ народа. Не мѣсто здѣсь исчислять благодѣянія, прористекающія отъ Львовскаго Братства; ибо всякій ихъ знаетъ и видитъ.

„Но за чѣмъ затѣвать это дѣло, сказали нѣкоторые, когда Братство ставропигіальное владѣетъ средствами, а Перемышль, кроме славы древнѣйшаго города и бывшаго некогда пребыванія князей русскихъ, давно уже утратилъ своихъ бояръ, перешедшихъ въ другую вѣру; а теперь остались только бѣдные обыватели и чиновники.“

„Нѣтъ, это не можетъ служить для насъ извиненіемъ, возразили другіе, если мы не можемъ сдѣлать того, что дѣлается во Львовѣ; по крайней мѣрѣ сдѣлаемъ то, что сдѣлать можно. Не возможное для челоуѣкъ, возможно у Бога. И мысль о построеніи дома для училища, казалась не сбыточною, но Богъ помогъ и домъ приходитъ къ окончанію постройкою. Рабъ, даромъ закопавшій талантъ свой въ землю, осужденъ Господомъ.“

Бесѣды, продолжавшіяся въ такомъ гонѣ, понудили общество съ особеннымъ вниманіемъ подвергнуть настоящей предметъ болѣе тщательному обсужденію.

Благодать Божія видимо покровительствовала святому дѣлу; ибо вскорѣ распространилась вѣсть, и съ амвона въ соборномъ храмѣ возвыщено, что много знатныхъ особъ изъ Пермшля желаютъ вступить въ члены братства Св. Николая, и даже назначено для сего собраніе въ 4 недѣлю Великаго поста, т. е. день 18(30) Марта 1862 года. Это время наступило; на вечерняхъ великопостныхъ здѣсь вообще много собирается народа, а теперь собралось еще больше. Его Превосвященство, епископъ Тома удостоилъ это собраніе своимъ благословіемъ. По окончаніи вечерни собрались Братчики со свѣчами и хоругвями при олтаре Св. Николая Чудотворца, крылошане съ прочимъ соборнымъ клиромъ, пѣвцы церковные и множество народа предъ образомъ Св. Николая.

Церемонія началась проповѣдію, въ которой объяснена была цель собранія и благія надежды на будущее. За симъ чрезъ лице (Ключаря), определенное епископомъ, произнесенъ былъ обѣтъ, какового должны держаться поступающіе въ братство. А это сдѣлано было такимъ образомъ:

По *Благословенъ Богъ нашъ, Царю Небесный, Святый Боже* и по *Отчешашъ, яко твое есть Царство* и проч. послѣ тропарь *правило въри и образъ кротости.* „За тѣмъ кондакъ: *Въ Мирѣхъ святе.*“ Послѣ сего первенствующій взявши книгу, прочиталъ всѣмъ желающимъ поступить въ братство слѣдующее обѣтное моленіе:

„Святителю Отче Чудотворче Николае! Я (имя рекъ) слуга твой, воспламененный любовію и желаніемъ по Богъ и Богородицѣ, служить тебѣ, избираю себѣ тебя, святителю Отче и Чудотворче Николае покровителемъ и во всѣхъ потребахъ, нуждахъ и искушеніяхъ жизни моей и при смерти Заступникомъ и Ходатаемъ; при томъ общаюсь, что всѣ принятія мною обязанности во славу твою, вѣрно и точно исполнять и въ семъ храмѣ Божиємъ, при всякомъ случаѣ честь и хвалу воздавать буду. Каковый обѣтъ всѣ вступа-

юшіе въ братство въ услышаніе всехъ единогласно повторяли. По произнесеніи объята Діакономъ возгласилъ: *Господу помолимся!* А первенствующій прочиталъ молитву: „Благодаримъ тя, Господи Боже нашъ, иже по неизмеримой милости Твоей призвалъ еси рабы твои на честное сіе обещаніе; сподоби я достойно пожити въ братствѣ семъ, и настави я на истину твою, даждь имъ благоугождати Тебѣ въ хвалѣ и словословіи не престанномъ, въ молитвахъ благопріятныхъ, въ служеніи яельностномъ, соверши ихъ житіе въ преподобіи и правдѣ, да непрестанно имъюще къ тебѣ соединеніе, сподобятся небеснаго Твоего царствія благодаію и щедротами.“

За тѣмъ прочитана молитва къ Св. Николаю (см. въ концѣ акафиста). Также ектенія: *Помилуй насъ Боже; еще молимся о оставленіи грѣховъ, о здравіи и спасеніи рабовъ и братій, нынѣ сочетавшихся братствомъ симъ.* Возгласъ: *яко милосливъ, елика тебѣ, Христе Боже, упование наше и откузетъ съ поминаніемъ Св. Николая.* Послѣ отпуста священнодѣйствующій окропилъ новыхъ братчиковъ святою водою и давалъ цѣловать крестъ. За тѣмъ провозглашено было поступившимъ въ Братство многолетіе.

Желавшіе поступить въ братство, вошли въ сосудохранилще, чтобы записать имена свои. а.)

Тогда собраніе новыхъ братчиковъ оцѣнило заслуги мужа, послужившаго святому дѣлу, поблагодарило за его трудъ, опредѣлило его старшимъ Братчикомъ, и положило, чтобы его слово въ собраніяхъ имѣло вѣсь предъ другими членами. Послѣ сего избраны три члена, которымъ поручено было правила постановленныя пересмотрѣть и предложить общему обсужденію.

Вступленіе въ братство произвело сильное впечатлѣніе на жителей города. Безъ сомнѣнія поступить въ число брат-

а.) Въ число братства записалось въ одинъ разъ болѣе 30 особъ. Въ числѣ сихъ упоминаются учителя Гимназій, Доктора и Чиновники Консесторіи.

ства еще больше, потому что нѣкоторые лица достопочтенныя просили объявить Братству, что и они желаютъ поступить въ оное и изречь обѣты.

Спустя не много и благородныя женщины объявили о своемъ желаніи принадлежать къ братству Св. Николая, принять возлагаемые братствомъ обѣты и усердно выполнять ихъ.

Если такъ все ревностно будутъ заниматься дѣлами спасенія; то духъ религій возвысится, и процвететъ красота нашего обряда. Ибо Тотъ, Который изрекъ: *идѣже бо еста два, или три собрани во имя Мое, ту есмь посреди ихъ* (Ма. XVIII, 20) предстательствомъ Св. Николая Мирь-Ликійскаго Чудотворца благословить доброе намѣреніе.

Богу, строителю всякаго, добра, дивному во святыхъ своихъ, да будетъ честь и слава, а всемъ любящимъ родной обрядъ долгоденствіе и животь вѣчный. — (Львов. Слово № 29-30 1862)

Кл. Пр. П. Троиц.

о Колокольномъ звонѣ.

Кто читалъ „Колоколъ“ Шиллера, тому понятны сладкіе звуки колокола, такъ много говорящіе безъ словъ..... Скажите, какъ нетронуться до глубины души, прислушиваясь къ гулу колоколовъ, которые подаютъ знакъ вѣрующимъ къ молитвѣ къ смиренію духомъ предъ Вседержителемъ! Колоколъ какъ голосъ съ Неба, говоритъ намъ, что мы прахъ и въ прахъ обратимся, колоколъ возвышалъ предкамъ нашимъ важныя событія жизни частной и общественной (напр. Московскій Иванъ-Великій и Новгородскій-Бѣчевой!).

Умѣніе звонить *искусство* и его не должно смѣшивать съ ремесломъ приходскихъ звонарей. Вся пріятность звона со —

стоитъ въ стройномъ сочетаніи гармоническихъ потрясеній отъ известнаго числа колоколовъ, отъ чего происходитъ въ такомъ случаѣ гармоническій аккордъ. —

Въ Англіи занимаются этимъ благороднымъ искусствомъ съ усердіемъ и любовью. Тамъ, звонари соперники, вызываютъ другъ друга на состязаніе; между ними бывають даже конкурсы, и даются колокольные концерты. Такъ, въ 1809 году, нѣкто Samuel Thurston, „профессоръ звонарнаго искусства,“ давалъ въ Норвичѣ концертъ; для этого устроена была *Гамма* въ восемь колокольчиковъ, къ которымъ онъ прибавилъ еще двѣ ноты въ октаву и въ двойную октаву.

Современные журналы, изъ которыхъ мы заимствуемъ это извѣстіе, отдали, полную справедливость живости игры знаменитаго *колокольнаго музыканта*; но одинъ изъ нихъ замѣтилъ: „Что значать маленькіе и бранные колокольчики предъ огромными медными колоколами, которыхъ звонкіе тоны далеко разносятся въ безграничномъ пространствѣ воздуха? Концертъ колокольчиковъ, въ сравненіи съ концертомъ колоколовъ, все равно, что маневръ въ сравненіи съ сраженіемъ.“

Извѣстно, что ничто, такъ сильно, такъ впечатлительно и даже цѣлбно не дѣйствуетъ на человеческую душу, какъ гармонія. Она производитъ иногда великіе перевороты въ настроеніи и состояніи души, ума и сердца; а потому, кажется, слѣдовало бы постараться придать нашему церковному колокольному звону, ту именно гармоничность и значеніе, которыя бы, возвыщая върнымъ оумьющемъ совершаться богослуженіи, своею торжественностью въ одномъ случаѣ, заунывностью въ другомъ, величавостью и веселой скоростью и звонкостью звуковъ, въ иныхъ случаяхъ, могли располагать къ тому роду церковнаго служенія, для присутствія при которомъ, они призываются.

Къ крайнему прискорбію, случается слышать нерѣдко во все несообразный съ случаями и родомъ службы звонъ въ колокола при нѣкоторыхъ церквахъ, напр: праздничный перезвонъ при похоронномъ шествіи. Обращаемъ вниманіе нашихъ пастырей на этотъ не послѣдней важности предметъ. —

А. Недоб.

Быстрое развитіе торговли книгами, издаваемыми Синодальною Типографіею.

Въ Одескомъ Вѣстникѣ пишутъ изъ Москвы: Народныя книжныя симпатіи намъ незнакомы; но какъ на данную для вывода, мы можемъ указать на быстрое развитіе книжной торговли изданіями Синодальной типографіи; оно особенно стало замѣтно въ послѣдніе годы и какъ бы совпадаетъ современемъ освобожденія народа. Еще довольно слабо организована эта книжная торговля въ провинціи, но плоды ея уже замѣтны. Изданія эти, кромѣ священныхъ книгъ, состоятъ изъ разныхъ лѣтописей, религіозныхъ сочиненій и т. п. Развитіе торговли, какъ увѣряютъ таково, что становится фактомъ замѣчательнымъ. Утверждаютъ, что одно клеймо Синодальной типографіи способно сообщить книгѣ быстрый успѣхъ; таково довѣріе народа. Это особаго рода сила, и удивительно какъ эта сила, проявляясь такъ близко отъ насъ, ускользаетъ отъ нашего вниманія, когда мы доискиваемая народнаго отношенія къ книгѣ! Понятно, что первыя литературныя потребности народа всегда поглощаются религіознымъ интересомъ, и вотъ доказательный фактъ. Потомъ уже выделяются другаго рода литературныя запросы. Кромѣ того утверждаютъ, что при большемъ тактѣ веденія дѣлъ Синодальной типографіи, успѣхъ былъ бы еще больше. (Свѣд. Почт.)

ПРАВИЛА КОНКУРСА,

объявляемого комитетомъ грамотности, состоящимъ при Императорскомъ вольномъ экономическомъ обществѣ, на изданіе полезныхъ для народа книгъ.

1) Къ соисканію допускаются, какъ народные учебники, такъ и книги для народнаго чтенія вообще. При назначеніи преміи принимается прежде всего во вниманіе достоинство сочиненія; затѣмъ, при выборѣ между двумя или нѣсколькими сочиненіями одинаковаго достоинства, отдается преимущество народнымъ учебникамъ и книгамъ научнаго содержанія предъ книгами для народнаго чтенія.

2) Къ соисканію допускаются сочиненія на русскомъ, малороссійскомъ и бѣлорусскомъ языкахъ (печатанныя или писанныя русскимъ шрифтомъ), съ тѣмъ, что, въ случаѣ одинаковаго достоинства сочиненій на всѣхъ трехъ языкахъ, преимущество будетъ отдаваемо русскому, а за нимъ малороссійскому.

3) Для полученія преміи, отъ сочиненія будутъ требоваться слѣдующія условія:

а) Полезность содержанія должно разумѣть не исключительно научную или практическую его приложимость, а вообще образовательное вліяніе. Только при такомъ пониманіи этого слова повѣсти и другія произведенія беллетристики могутъ иногда спорить въ полезности съ учебниками.

б) Безукоризненность въ нравственномъ отношеніи. Конечно, черта эта менѣе способна выразиться въ учебникахъ, но все-таки она необходима въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, напр. въ учебникахъ по естественной исторіи, отечественной исторіи и проч.

в) Ясное, послѣдовательное и вполне доступное на роду изложеніе.

г) Правильный, вполне доступный народу языкъ, въ которомъ не должны встрѣчаться выраженія, чуждыя народному говору, иностранныя слова, необъясненные научные термины и, наконецъ, иносказательные обороты и слова, обыкновенно принимаемые народомъ въ буквальномъ значеніи.

д) Дешевизна, обуславливающая возможно большее распространение въ народѣ книги, удостоенной преміи. Такимъ образомъ высшимъ предѣломъ продажной цѣны, назначаемой для подобной книги, должно быть 5 коп. съ печатнаго листа, а если сочинение издается съ чертежами и рисунками, то 7 коп. съ листа.

4) Срокомъ для представленія сочиненій назначается 1 Сентября 1863 г. Рукописи присылаются въ С.-Петербургъ, въ Комитетъ грамотности, состоящій при 3 отдѣленіи Императорскаго вольно-экономическаго общества. Рукописи должны быть присланы при запечатанныхъ конвертахъ, заключающихъ имена и точные адреса авторовъ; какъ на рукописи, такъ и на этомъ конвертѣ выставляется девизъ. Сочиненія, не удостоенныя преміи, или почетныхъ отзывовъ, возвращаются авторамъ, по предъявленіи ими своихъ девизовъ.

5.) Премія назначается въ 300 р. сер. Сочинение, удостоенное преміи, или возвращается по желанію автора, къ нему для напечатанія (въ этомъ случаѣ премія выдается по отпечатаніи книги), или же комитетъ прискиваетъ самъ издателя, съ тѣмъ условіемъ, что затраченная на изданіе сумма возвращается издателю извѣстнымъ количествомъ экземпляровъ изданной книги.

6.) Кромъ преміи, назначаются два почетные отзыва, для сочиненій, которыя не вполне, но значительною частію удовлетворяютъ условіямъ конкурса. Для напечатанія сочиненія, удостоеннаго почетнаго отзыва, можетъ быть въ случаѣ желанія автора, присканъ комитетомъ издатель, съ тѣмъ, что затраченная на изданіе издержка возвращается извѣстнымъ количествомъ экземпляровъ изданной книги.

Одобрено-цензурою. Каменецъ-Подольскъ 27 Марта 1863.г.
