

„ДОНСКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ“

еженедѣльный православно-христіанскій журналъ, издаваемый при Донской духов. семинаріи.

Подписная цѣна:

съ доставкой и пересылкой на годъ 8 руб.
на полгода 4 руб.; отдѣльные №№—30 коп.

АДРЕСЪ: Новочеркасскъ, редакция „Дон.
Хр. Мысли“

№ 10.

3 сентября 1917 г.

Рукописи, присылаемые для напечатанія, должны быть написаны четко и по возможности на одной сторонѣ листа; по усмотрѣнію редакціи, онѣ могутъ подвергнуты сокращенію и передѣлкѣ.

Объявленія принимаются по 50 коп. за строку послѣ текста.

Редакторъ принимаетъ ежедневно по буднямъ отъ 1 ч. до 2 ч. дня въ канцеляріи духовной семинаріи.

Поученіе въ день Воздвиженія Креста Господня (14 сент.)

Радость Креста Христова.

Мы проповѣдуемъ Христа распятого, для іудеевъ соблазнъ, а для еллиновъ безуміе. Для самихъ же призванныхъ, іудеевъ и еллиновъ, Христа, Божію силу и Божію премудрость (1 Кор. 1 (23—24)).

Почему же, братіе мы собираемся говорить вамъ о Христѣ, а не о свободѣ, не о землѣ, не о грядущемъ благоустроении государственной жизни и т. д., что теперь такъ у всѣхъ на умѣ и въ сердцѣ? Потому, братіе, что Христосъ своею правдою, своею любовію и это все благословляетъ и это обнимаетъ, но Онъ даетъ намъ и нѣчто, гораздо большее всего этого. Уже однимъ Своимъ пришествіемъ на землю Христосъ благословляетъ всѣ невинныя радости земли. Въ первый же годъ Своего служенія Христосъ посѣтилъ бракъ въ Канѣ Галилейской и тѣмъ благословилъ радости семейной жизни: Онъ благословляетъ дѣтей, высшую радость родителей, Христосъ принимаетъ приглашеніе въ дома и бѣдныхъ и богатыхъ своихъ почитателей (Закхей), благословляя тѣмъ и достатокъ земной, праведнымъ трудомъ благопріобрѣтенный и даже неправеднымъ, если чловѣкъ такой раскается и изъявитъ желаніе

подѣлиться съ неимущими своимъ неправеднымъ богатствомъ, какъ это сдѣлалъ Закхей, когда воскликнулъ: Господи! половину имѣнія моего я отдамъ нищимъ, и если кого чѣмъ обидѣлъ, воздамъ вчетверо (Лук. 19, 8). Христосъ пришелъ на землю, что бы исполнить и всякую правду, а слѣдовательно и правду государственную... общественную... Но Онъ даруетъ намъ и еще нѣчто гораздо большее всего этого, повторяемъ мы.

Въ евангеліи Христосъ такъ говоритъ о цѣли пришествія Своего на землю: „Я пришелъ для того, что бы (вы) имѣли жизнь, и имѣли съ избыткомъ (І. 10, 10). И въ другомъ мѣстѣ завѣщаетъ.—„Да радость Моя въ васъ пребудетъ и радость ваша будетъ совершенна (І. 15, 11). Вотъ, братіе, для чего Христосъ приходилъ на землю. Чтобы жизнь нашу наполнить истиннымъ содержаніемъ, указать жизни нашей высшую цѣль, утвердить за ней подлинный смыслъ и черезъ то даровать намъ и жизни нашей высшую радость. Да будетъ же жизнь наша такою, о которой лишь мечтавая говоритъ поэтъ:

—„Я жить хочу не въ жалкомъ опьяненіи, боясь себя—зачѣмъ? пытливо вопросить, а такъ, чтобъ въ каждомъ днѣ, часѣ и мгновеньи таился бъ вѣчный смыслъ, дающій право жить“.—Вотъ братіе, какую жизнь принесь на землю Христосъ и даровалъ людямъ. Но, можетъ, быть это только слова? Нѣтъ, Христовы слова—сама правда и жизнь. Смотрите на апостоловъ. Ихъ жизнь, труды, писанія передъ нами.

О чемъ же говорятъ они? О несказанной радости апостоловъ во Христѣ Иисусѣ. И это несмотря на всѣ ихъ труды, лишенія, подвиги и непрестанныя гоненія и даже самую смерть мученическую. И въ писаніяхъ своихъ свидѣтельствуя о томъ же. Вотъ апостолъ Павелъ въ многочисленныхъ посланіяхъ своихъ къ паствѣ, среди многихъ другихъ наставленій, часто повторяетъ и слѣдующее — замѣчательное: —

„Всегда радуйтесь—ибо такова о васъ воля Божія во Христѣ Иисусѣ (Фес. 5, 14—18). —Радуйтесь и паки реку—радуйтесь! повторяетъ тотъ же апостолъ. Но и послѣ апостоловъ сонмъ мучениковъ, исповѣдниковъ, преподобныхъ и святыхъ пастырей и учителей Церкви своею жизнью, трудами, подвигами и самою смертію свидѣлствуютъ о той же неизреченной радости, которую принесъ на землю Христосъ. Скажутъ м.б. намъ—это было въ первые вѣка христіанской вѣры, а теперь этого нѣтъ.

Нѣтъ, братіе, и это неправда. Христосъ Одинъ и Тотъ же „вчера и днесъ, Той же и вовѣкъ“. И такъ и до нашихъ временъ. Вспомните, бр., жизнь и труды Серафима, Саровскаго Чудотворца, этого, ближайшаго къ нашимъ временамъ, праведника. И вотъ въ житіи его говорится, какъ онъ всѣхъ приходящихъ къ нему за утѣшеніемъ принималъ въ великой радости, восклицая къ каждому брату, — „Радость моя, Христосъ Воскресе!“ И такъ съ утра и до вечера и не годъ и не два, а цѣлые десятки лѣтъ праведный старецъ принимаетъ къ себѣ сыновъ Святой Руси, отогрѣвая на своей любвеобильной груди всѣхъ—и страждущихъ и измученныхъ, озлоблен. обиженныхъ, голодн. и униженныхъ. И преступниковъ, какъ говорится въ томъ же житіи его, встрѣчалъ съ особою нѣжностью и радостью. И сколько, бр. этой великой духовной радости и утѣшенія понесли въ Россію всѣ приходящіе къ старцу Серафиму. А вотъ бр. и другой великій пастырь Православной Церкви—о. Іоаннъ Кронштадскій, Какое множество людей направилъ онъ на путь истины своею безкорыстною любовію Христовою! Онъ также всю жизнь предстоялъ престолу Божію, сіяя радостью Христовою и надѣляя ею изобильно всѣхъ сыновъ Свято-русской земли, приходившихъ къ великому пастырю, хотя взглянуть, хотя посмо-

трѣть, принять благословеніе, помолиться съ нимъ въ одномъ храмѣ за его вдохновеннымъ служеніемъ. А какъ помогаль онъ отъ своихъ щедротъ безъ конца.

Но и не только Серафимъ Саровскій, о. Іоаннъ Кронштадскій—и всѣхъ насъ православныхъ Св. Церковь зоветъ къ великой радости Христовой, особенно въ великій день Св. Пасхи. И удивительное дѣло, бр.!

Св. Церковь весь годъ зоветъ насъ къ покаянію и къ покаянію „Помилуй мя, Боже, по величій милости Твоей, и по множеству щедротъ Твоихъ очисти беззаконія моя“ постоянно слышимъ мы среди ея молитвъ. Но вотъ открываются Царскія Двери въ день Св. Пасхи, оканчивается Свѣтлая заутреня и въ знаменитомъ словѣ Іоанна Златоустаго мы слышимъ „пріидите всѣ и радуйтесь! и насладитесь великаго пира вѣры нашей; пріидите всѣ и радуйтесь—и которые трудились и которые не трудились, и которые постились и которые не постились... Кто пришелъ въ 10, 11 часъ...—всѣ радуйтесь и даже забудьте какъ бы и грѣхи свои,“ наставляетъ Церковь. „Да никтоже плачется прегрѣшеній, прощеніе бо отъ гроба возсія!“

Вотъ, братіе, какую радость принесъ на землю Христосъ, полную и совершенную.

Теперь, обращаясь съ себѣ, спросимъ—почему это среди насъ такъ мало радости Христовой, а больше унынія, ссоръ, зависти, злобы.? Вотъ почему, бр.—„Царство Небесное силою берется, и употребляющіе усиліе восхищаютъ его“. (М. 11, 12), говорится въ евангеліи. Вѣдь и Серафимъ Саровскій и о. Іоаннъ Кронштадскій не родились таковыми и не разомъ сдѣлались ими, а понесли прежде много и много трудовъ, много подвиговъ. Царство Божіе, радость Христова подлинно трудомъ добывается... Спросимъ теперь себя бр.—Много ли мы съ вами несемъ подвиговъ для Царства Божія.? Да, такъ много, бр. что лучше и совсѣмъ оставить слово „подвигъ“. Спросимъ себя проще—много ли несемъ трудовъ для полученія радости Христовой? тоже не много, братіе.

Почему, напримѣръ, среди насъ мало ученыхъ, образованныхъ по настоящему? А потому, что и ученымъ вѣдь сдѣлаться и получить хорошее образованіе не такъ

то легко. Нужны и желаніе и страстная охота и ко всему этому еще трудъ и трудъ... Вѣдь вотъ даже хозяиномъ хорошимъ быть среди васъ нельзя безъ труда... И здѣсь требуется вниманіе, стараніе и опять трудъ и трудъ...

По указаннымъ примѣрамъ, бр, судите же правильно и о Царствіи Божіемъ среди насъ и о радости Христовой, о которыхъ потому вѣрно сказано, что они—трудомъ нудятся и только нуждницы восхищаютъ ихъ (М. 11, 12). — „Кресту Твоему поклоняемся Владыко и Святое Воскресеніе Твое славимъ“, поемъ мы сегодня.

И такъ бр. все хорошее на землѣ требуетъ отъ насъ труда... Все лучшее на землѣ еще большаго труда... Все великое на землѣ—подвига, креста...

Конечно, не каждому дано отъ Бога быть Серафимомъ Саровскимъ. Не каждому пастырю—быть Іоанномъ Кронштадскимъ. Не всякому дано 100, 50 талантовъ. И не грѣхъ намъ будетъ, если мы, получивши 2 таланта, не пріобрѣтемъ на нихъ 100 т.; получивши 1 талантъ, не пріобрѣтемъ 50 талантовъ. Но великій грѣхъ будетъ намъ, если мы, получивши одинъ талантъ, и его закопаемъ въ землю. Получивши отъ Бога добрую душу, съ стремленіемъ къ правдѣ, истинѣ и простотѣ—мы ожесточимъ ее своими пороками и преступленіями... Тѣло свое изнуримъ объяденіемъ и невоздержаніемъ всякимъ. Да не будетъ же этого среди насъ, братіе. Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и Святое Воскресеніе Твое славимъ...

Преподаватель В. Клименко.



Жатвы много, дѣлателей мало.

(Письмо изъ деревни).

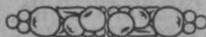
Кому дороги интересы церкви, кто искренне ее любить, радуется ея радостями и болѣетъ ея болѣзнями, тотъ не можетъ быть сейчасъ спокойнымъ за ея состояніе, не можетъ не волноваться, какъ не можемъ мы быть спокойными, когда въ домѣ есть больной, какъ волнуемся у его постели. слѣдимъ по температурѣ о ходѣ болѣзни. И въ церковной жизни сейчасъ „температура ненормальная“ и тутъ въ организмѣ, въ тѣлѣ церковномъ, въ ея членахъ, въ ихъ настроеніи замѣчаются ненормальные скачки. Эти ненормальности отмѣчены и въ церковной печати. Прот.

Е. Капраловъ въ горячей статьѣ, помѣщенной въ № 76 В. Ц. О. Вѣст. озаглавленной „Пора за дѣло“, говоритъ: „Мы должны активно выступить на защиту вѣры. Больно сознаться, что это,—должны—я произношу съ чувствомъ внутренняго безпокойства: нѣтъ увѣренности, что это значитъ: мы можемъ и мы сдѣлаемъ. Протекающіе мѣсяцы революціоннаго подъема показали, что мы, представители церковныхъ интересовъ, удивительно вялы, маложизненны и внутренне не солидарны“. Такую характеристику авторъ даетъ представителямъ церковныхъ интересовъ. А что же церковная масса, церковный народъ? Если бы мы стали всматриваться въ него, теперь прислушиваться къ рѣчамъ „христіанъ“, особенно въ деревнѣ, то мы увидѣли бы картину еще безотраднѣй. Я прибѣгну къ образному сравненію состояній нашего церковнаго народа. До революціи онъ спалъ, какъ спитъ человекъ усталый, много трудившійся, тщательно укрывшись одѣяломъ. Но вотъ сильный вѣтеръ распахнулъ окно, струя сквознаго вѣтра охватила спящаго, онъ началъ ворочаться, сбросилъ во снѣ свои покрывала и съ этого момента хоть не просыпается, но долго не можетъ возстановить прежнее тепло, а когда проснулся, то почувствовалъ ознобъ, лихорадочное состояніе. Такъ было и съ русскою церковью. Мирно она спала, охраняемая консисторіями, Синодомъ, администраціей, полиціей и т. под. народными пѣстунами, но война распахнула окно, и революціонный порывъ нарушилъ покой церковный. Зашевелилась народная масса, зашумѣли Съѣзды, загремѣли рѣчи, взволновалась церковная жизнь. Стало просыпаться церковное сознаніе, оживать интересъ къ церковнымъ дѣламъ. Но, увы! революція не только разбудила церковь, но и простудила ее. Жизнь церковная не сразу пошла бодрыми здоровыми шагами, ее охватила лихорадка, температура то поднимается высоко, то рѣзко падаетъ. Весь организмъ церковный содрагается, испытываетъ тяжелое недомоганіе. Въ первые дни революціи на съѣздахъ живо говорили о желательныхъ преобразованіяхъ, разговоры часто бывали страстные, нѣкоторые рѣзко требовали переменъ въ церковномъ укладѣ. Достаточно вспомнить наши благочинническіе Съѣзды, нашъ епархіальный Съѣздъ. Какъ горячо обсуждались здѣсь вопросы, сколько было страстности! Все перестраивалось заново. Читая резолюціи Съѣзда, видишь, что писавшіе ихъ мечтали и были увѣрены, что они смогутъ провести ихъ въ жизнь и въ корнѣ измѣнить установившійся церковный строй. И вотъ теперь, сидя въ глуши, въ далекой станицѣ, откуда въ пору лишь за недѣлю добраться до города, гдѣ еще такъ бурно проходилъ первый революціонный благочинническій Съѣздъ, не вѣришь своимъ глазамъ: Не только все осталось по старому, но какъ будто стало еще хуже, какъ будто чья-то злая воля приняла мѣры къ тому, чтобы и не было прогресса къ лучшему. Удивительно, что отъ резолюціи епархіальнаго Съѣзда на мѣстѣ осталось лишь нѣсколько листовъ печатной бумаги. Правда, по всѣмъ церквамъ выбраны приходскіе совѣты, смѣнили ктиторовъ, но уже на пріемку церковнаго

имущества большинство избранныхъ не явилось. Новый ктиторъ дѣйствуетъ, какъ старый, съ той лишь разницей, что грозитъ: „Ну ужъ я денегъ благочинному не дамъ ни копейки“. Однако, если бы его спросить, а куда шли эти деньги отъ благочиннаго, онъ навѣрняка не далъ бы опредѣленнаго отвѣта, какъ точно также не сможетъ указать и новые источники расхода церковныхъ суммъ. А масса церковная, народъ, она снова охвачена сномъ. даже и выборы совѣта, и выборы на Соборъ не могли оживить ее. Въ выборахъ принимали участіе лишь очень немногіе, и они производились вопреки всякимъ правиламъ и инструкціямъ. Весь же народъ еще спитъ нездоровымъ, тяжелымъ сномъ, который можетъ стать для него скоро кошмарнымъ. Глядя на него, этого спящаго лихорадочнымъ сномъ богатыря, вздрагивающаго въ ознобѣ, невольно хочется кричать: „спѣшите оказать ему помощь, дайте ему лѣкарства, согрѣйте его“. Къ сожалѣнію, наши совѣты занялись лишь хозяйственными вопросами, отъ которыхъ въ душѣ христіанина становится еще холоднѣе, еще тяжелѣе. Вполнѣ справедливы призывы протоіерея Капралова въ указанной нами статьѣ прійти на помощь въ дѣлѣ церковнаго просвѣщенія къ нашему народу. Слово Божіе, изложенное популярно, въ сердечной бесѣдѣ способно размягчить, согрѣть, облегчить самую черствую, глубокую душу. Намъ приходилось наблюдать эти дѣйствія слова Божія на студентахъ, когда мы бывали въ Христіанскомъ студ. кружкѣ. Намъ кажется, первая основная задача приходскихъ совѣтовъ—это церковное учительство. Лишь тогда оживетъ наша масса, лишь тогда она станетъ дѣятельной, живой, когда изъ темной станетъ просвѣщенной, когда сознательно будетъ вѣровать и любить Церковь Христову. Нужно начинать съ азомъ, съ основныхъ элементарныхъ понятій. И духовенство должно подумать объ этомъ, немедленно устроить пастырскія собранія провести по мѣстамъ курсы, общими усилиями подготовиться, отбросить ссоры матеріальные съ прочими клириками, привлечь и ихъ къ дѣлу. Въ противномъ случаѣ стадо церковное уйдетъ изъ ограды церковной, соблазненное социалистическими сектантскими ученіями, заманчивыми своею легкостью. Церковной проповѣди одной не достаточно. Нужны библейскія внѣбогослужебныя, систематическія чтенія евангелія, по опредѣленному плану, въ живой діалектической формѣ. Надо заинтересовать. Это трудно только въ началѣ. Опытъ работы подобныхъ кружковъ, (о которыхъ мы подробнѣе намѣрены писать) показалъ, какъ плодотворна, увлекательна и успѣшна эта работа.

Жатвы много, дѣлателей мало.

А. Кожинъ.



Уличные листки.

Съ провозглашеніемъ на Руси свободы печати появилось очень много,—такъ называемыхъ, уличныхъ листовъ.

Въ этихъ листовъ неизвѣстные составители, поддѣлываясь подъ народную рѣчь, большею частью подвергаютъ осмѣянію бывшаго Императора Николая 2-го и бывшихъ министровъ. Каждый листокъ обычно продается по 10 коп. и доставляетъ своему сочинителю порядочные барыши. На эти уличные листки мы не обратили бы вниманія, если бы въ нихъ не содержалось порицанія нашего православнаго духовенства. Полуграмотные сочинители усердно обливаютъ помоями наше изстрадавшееся забитое духовенство и возводятъ на него различныя нелѣпыя обвиненія. Обвиняя православное духовенство въ поборахъ, въ дружбѣ съ жандармами, злонамѣренныя составители нападаютъ и на христіанскую религію и, конечно, въ своемъ невѣжествѣ доходятъ до полнаго отрицанія всякой религіи. Спрашивается, почему происходитъ злостное нападеніе именно на православную вѣру, на православное духовенство, а не на представителей другихъ исповѣданій. Почему, напримѣръ, не нападаютъ на исламъ и мусульманское духовенство, на буддизмъ и, наконецъ, на католичество или старообрядцевъ. Это объясняется, съ одной стороны, тѣмъ, что наше духовенство обыкновенно не даетъ отпора такимъ злонамѣреннымъ обвиненіямъ, и съ другой—тѣмъ, что темныя силы, составляющія листки, понимаютъ, что православная вѣра мѣшаетъ имъ совершенно развратить простой народъ, довести его до полнаго атеизма. Пока нашъ народъ содержитъ православную вѣру, онъ силенъ духомъ и можетъ давать отпоръ всѣмъ притязаніямъ просвѣтителей въ атеистическомъ духѣ. Будучи безсильными поколебать авторитетъ православной вѣры, безграмотные сочинители этихъ листовъ прибѣгаютъ ко всевозможнымъ выдумкамъ для того, чтобы унижить православіе. Для образца приведемъ выдержку изъ уличнаго листка подъ заглавіемъ: „завѣщаніе бывшаго царя Николая 2-го“—„Долой насильниковъ! Долой обманщиковъ! Долой казенныхъ поповъ! Необходимо требовать отдѣленія церкви отъ государства, чтобы попъ не

хозяйничалъ въ школѣ, не отнималъ времени у учителей и не мучилъ дѣтей своей непонятной учебой. Законъ Божій—въ твореніяхъ Божіихъ, а творенія Божіи—въ природѣ—въ каждомъ деревцѣ, въ каждой соломинкѣ и во всемъ, что вокругъ насъ. Какъ людей мы узнаемъ по дѣламъ ихъ, и Бога познаемъ по Его твореніямъ. Учитель научить дѣтей понимать эти творенія, если ему не будетъ мѣшать попъ. „Законъ Божій“ подстроенъ такъ, чтобы люди вѣрили во всякую чепуху безъ доказательствъ, безъ провѣрки на слово. Поповскія науки выдуманы попами въ старыя времена, чтобы запугать народъ и жить поборами. Попы распяли Христа, попы прокляли Толстого, попы—вѣчный тормазъ народнаго просвѣщенія... Вы думаете, что вамъ говорятъ все это безбожники? Нѣтъ, Богъ тутъ не причемъ. Даже въ священномъ писаніи сказано: „Богу не нужно ни алтарей позлащенныхъ, ни дыму кадильнаго“, и ни одинъ человѣкъ не можетъ сказать—что нужно Богу да исамъ Богъ для людей—вѣчная загадка и потому разные народы по разному молятся... Пусть люди возьмутъ для жизни только одно ученіе Христа, а всю поповскую путаницу отбросятъ, какъ ненужный мусоръ, и тогда настанетъ на землѣ царство Божіе, къ которому и стремятся революціонеры. Вѣдь Христось тоже былъ революціонеромъ, отвергалъ старые негодные порядки жизни и замѣнялъ ихъ новыми, болѣе совершенными, за что и былъ распятъ тѣми, кому по старому жилось хорошо. Христось не требовалъ на сорокоустовъ, ни свѣчей, ни лампадъ и не сказалъ ни одного слова ни о раѣ, ни объ адѣ, ни о загробной жизни, а требовалъ только любви другъ къ другу. Заглядывайте почаще въ книги, наблюдайте жизнь и вы убѣдитесь, что все сказанное правда.“!

Въ этомъ листкѣ, что ни слово, то ложь. Конечно, всякій образованный человѣкъ пойметъ, что все написанное—неправда, но простой человѣкъ привыкъ вѣрить печатному слову и потому можетъ подумать, что кое что изъ написаннаго правда. На невѣжество нашихъ крестьянъ и рассчитываютъ составители этого листка. Поэтому необходимо противодѣйствовать подобнымъ листкамъ. Изъять подобные листки изъ обращенія въ настоящее время

невозможно: нужно православному духовенству заняться изданіемъ и распространеніемъ листовъ, въ которыхъ понятнымъ языкомъ объяснялось бы народу значеніе православной вѣры. Желательно, чтобы листки продавались народу въ церквахъ и у разносчиковъ хотя бы за самую дешевую плату, такъ какъ купленный листокъ непременно прочитывается и затѣмъ передается другому, а полученный бесплатно мало цѣнится и скоро уничтожается. На изданіе подобныхъ листовъ должны быть отпущены потребныя суммы. Надо помнить православному духовенству, что печатное слово въ настоящее время великая сила. Политическія партіи, особенно лѣвыя, тратятъ милліоны на изданіе и распространеніе своихъ журналовъ и газетъ и, нужно замѣтить, всякій истраченный на печать рубль, непременно приноситъ имъ выгоду. Одинъ, два, три не соблазнятся прочитаннымъ листкомъ, а десятый соблазнится, а это уже громадный процентъ. Мы часто удивляемся тому, что простой народъ, отличавшійся всегда съ уваженіемъ къ православной вѣрѣ, въ послѣднее время охладѣваетъ къ ней, и не видимъ причины. Между тѣмъ причины эти вполне ясны. Наши книжные рынки переполнены листками и дешевыми брошюрами антихристіанскаго характера. Если православные люди не соединятся и не образуютъ солиднаго книжнаго издательства, то черезъ нѣсколько лѣтъ много православныхъ душъ погибнутъ отъ невѣрія, и въ этомъ виновны только мы, такъ какъ не подаемъ помощи падающимъ братьямъ.

Ив. Глѣбовъ.



Узнайте страшную правду.

(Письмо въ редакцію).

Гражданинъ редакторъ!

Отъ имени союза бѣжавшихъ изъ плѣна солдатъ и офицеровъ, ради гибнущихъ двухъ милліоновъ русскихъ плѣнныхъ, комитетъ союза убѣдительно проситъ васъ напечатать въ вашей уважаемой газетѣ приложенное къ сему письмо: „Узнайте страшную правду“, отъ 457 вновь

прибывшихъ изъ заграницы, бѣжавшихъ изъ плѣна русскихъ солдатъ.

Мы, бѣжавшіе изъ нѣмецкаго плѣна, русскіе солдаты въ количествѣ четыреста пятидесяти семи (457) человекъ, только что прибыли въ родную Россію. Мы привезли вамъ, свободнымъ ликующимъ гражданамъ привѣтъ отъ гибнущихъ, изнуренныхъ и томящихся въ плѣну вашихъ братьевъ. Мы привезли вамъ ихъ стоны, вопль, безсильныя жалобы и мольбу о помощи. Мы привезли вамъ послѣднюю прощальную тоску и слезы вашихъ братьевъ, замученныхъ и сотнями тысячъ преждевременно слегшихъ въ сыру-землю на проклятой, злой чужбинѣ.

Русскіе люди, вы все должны знать страшную правду о русскихъ плѣнныхъ. Вотъ что нѣмцы дѣлаютъ съ нашими братьями:

1) Когда забираютъ въ плѣнъ, то первымъ долгомъ грабятъ плѣнныхъ.—Отбираютъ у нихъ деньги, часы, сапоги и проч. Въ случаѣ, если человекъ раненъ въ ноги, то все равно стаскиваютъ сапоги насильственно, несмотря на боль, стоны и протесты. Тѣхъ, кто сопротивляется, бьютъ прикладами и прикалываютъ штыками.

2) Несмотря ни на какую погоду, плѣнныхъ и здоровыхъ и раненыхъ, гонять пѣшкомъ по нѣсколькимъ днямъ, не давая ни пищи ни питья, а если кто, мучимый жаждой, подходитъ къ колодецу или лужицѣ, то такихъ несчастныхъ конвойные избивали прикладами или закалывали штыками.

3) При перевозкѣ въ поѣздахъ плѣнныхъ заворачиваютъ въ вагоны по 75—80 человекъ, при этомъ двери запираютъ наглухо и везутъ такъ цѣлыми сутками, при этомъ очень стѣсняють при отправленіи естественныхъ человѣческихъ потребностей, такъ что плѣннымъ приходится тутъ же въ вагонѣ ходить „до вѣтру“. Отъ такихъ невозможныхъ условій многіе умираютъ прямо въ поѣздѣ.

4) Пищу въ плѣну даютъ такую, что и собака не всегда ѣсть станетъ, но при этомъ даютъ такъ мало, что люди едва волочать ноги, почему бываютъ принуждены отыскивать случайныя корочки и косточки среди отбросовъ въ выгребныхъ ямахъ, но и за это неосторожныхъ смѣльчаковъ ждетъ жестокой ударъ штыкомъ или прикладомъ.

5) Работать заставляютъ черезъ силу отъ 12 до 16 часовъ въ сутки. Заставляютъ осушать болота: работать въ подземныхъ шахтахъ; дѣлать на заводахъ снаряды: заставляютъ рыть окопы подъ французскимъ и русскимъ обстрѣломъ; вывозятъ на плѣнныхъ нечистоты изъ отхожихъ мѣстъ, впрягая въ повозку по нѣсколькимъ человекъ; укатываютъ тяжелыми катками шоссеиныя дороги; впрягаютъ плѣнныхъ въ плуги и бороны и, подъ ударами кнута и палокъ, на нихъ, вмѣсто скота, обрабатываютъ землю. Никто отъ назначенныхъ работъ не имѣетъ права отказываться даже раненые, а про больныхъ и слышать не хотятъ. Если же плѣнный отъ безсилья падаетъ или отказывается отъ явно противозаконныхъ работъ, то такихъ плѣнныхъ подвергаютъ жесточайшимъ истязаніямъ и издѣвательствамъ.

За работу плѣннымъ платятъ отъ 15 до 30 пфениговъ (т. е. не больше 7—15 коп.) въ день и

то не деньгами, а спеціальными марками, которыя имѣютъ значеніе только въ лагерѣ, а за оградой лагеря на нихъ ничего нельзя купить.

6) Наказанія для русскихъ плѣнныхъ особенно жестоки: бьютъ по чемъ попало палками и засушенными воловьими жилами (отъ 25 до 100 ударовъ), бьютъ прикладами, штыками, подвязываютъ къ столбу такъ, что выворачиваются и растягиваются суставы и въ такомъ видѣ заставляютъ висѣть по нѣсколько часовъ до обморока; сажаютъ въ совершенно темные, зацементированные подвалы, наполненные по колѣно водой; заставляютъ подолгу выстаивать на морозѣ въ однѣхъ натѣльныхъ рубашкахъ; при выдачѣ пищи скопившихся людей обливаютъ холодной водой изъ пожарныхъ шланговъ; травятъ собаками; ставятъ командой на нѣсколько часовъ „смирно“ и за малѣйшее движеніе бьютъ палкой поэтому мочиться приходится прямо въ штаны; подвергаютъ мучительнымъ „строевымъ“ занятіямъ, заставляя быстро вставать и ложиться (въ грязь) и бѣгать, пока человекъ не упадетъ въ безсиліи или обморокѣ и томятъ плѣнныхъ въ глухихъ желѣзныхъ камерахъ, наполненныхъ горячимъ паромъ, гдѣ держатъ людей до обморока; сажаютъ плѣнныхъ подъ самыя мучительныя долгіе аресты, не давая ни ѣсть, ни пить по нѣсколькимъ суткамъ; сажаютъ плѣнныхъ въ тѣсныя кубическія клѣтки, въ которыхъ нельзя ни стоять ни лежать, ни сидѣть и такъ держатъ по нѣсколькимъ днямъ; массажи убиваютъ и разстрѣливаютъ плѣнныхъ безъ суда. Во многихъ случаяхъ наказанія бываютъ настолько жестоки, что несчастные товарищи сходятъ съ ума или кончаютъ жизнь самоубійствомъ.

Жестокости проявляютъ не одно нѣмецкое начальство или солдаты, но и весь нѣмецкій народъ, даже женщины и дѣти, которыя не менѣе жестоко избиваютъ обезсиленныхъ плѣнныхъ камнями и палками и плюютъ плѣннымъ въ глаза.

Русскихъ плѣнныхъ иначе не называютъ, какъ: „русская сволочь“, „русская свинья“, „русская собака“.

7) Нѣмцы преступно разъединяють русскихъ плѣнныхъ по національностямъ, натравливая другъ на друга, ведутъ провокаціонную пропаганду противъ единства Россіи, выдѣляя въ особые лагеря поляковъ, украинцевъ, а магометанъ нѣмцы насильно формировали въ особыя команды и пытались послать на помощь Турціи, сражаться противъ Россіи и, когда магометане отказались, то нѣмцы подвергли ихъ жестокимъ наказаніямъ.

Всѣ виды нѣмецкихъ жестокостей и преступныхъ беззаконій по отношенію насъ и нашихъ злополучныхъ братьевъ невозможно перечислить. Вспоминая все пережитое, мы посылаемъ проклятіе на нѣмецкія злодѣнія и на головы тѣхъ предателей, которые продавали насъ цѣлыми корпусами и крѣпостями, кто, скрывъ снаряды и оружіе, посылалъ насъ защищаться съ берданками и пустыми руками.

Безпокоясь и трепеща за горькую судьбу и плачевную участь нашихъ товарищей, оставшихся

въ плѣну, мы обращаемся съ настоятельной просьбой къ русскому правительству, центральному комитету Совѣтовъ солдатскихъ, рабочихъ и крестьянскихъ депутатовъ и ко всему русскому народу, неотложно встать на защиту русскихъ плѣнныхъ и, ни передъ чѣмъ не останавливаясь, добиться того, чтобы нѣмцы прекратили жестокости и поставили русскихъ плѣнныхъ въ такое же положеніе, въ какомъ находятся плѣнные французы и англичане.

Къ великому огорченію, мы узнали отъ нашихъ товарищей, прибывшихъ ранѣе въ Россію, что здѣсь появилось много людей, которые сознательно и безсознательно возбуждаютъ недовѣріе къ словамъ нашихъ товарищей, бѣжавшихъ изъ плѣна и прибывшихъ изъ плѣна инвалидовъ. Протестуя противъ тѣхъ лицъ, которыя безъ реальныхъ данныхъ, отвлеченно вѣруя въ нѣмецкую „доброту“ и „культуру“ выражаютъ намъ оскорбительное недовѣріе, мы заявляемъ: мы всѣ четыреста пядесять семь человекъ—русскіе трудовые люди, въ большинствѣ простые крестьяне и пережитыми на себѣ страданіями, ранами и шрамами, сказанное нами подтверждаемъ и свидѣтельствуемъ видѣнныя жестокости и звѣрства нѣмцевъ. А тѣмъ, кто къ честнымъ русскимъ солдатамъ, разорвавшимъ цѣпи подлаго нѣмецкаго плѣна, подрываютъ довѣріе, замалчивая о нѣмецкихъ жестокостяхъ и, предоставляя нѣмцамъ безпрепятственно истреблять русскихъ плѣнныхъ, тѣмъ мы заявляемъ: Господа, (васъ иначе мы не можемъ назвать) вы дадите отвѣтъ тѣмъ миллионамъ, которые вернутся изъ плѣна, но которые будутъ знать тѣхъ, кто своимъ легкомысліемъ и равнодушіемъ потворствовалъ и покрывалъ нѣмецкія жестокости и нѣмецкую провокацію.

Ради спасенія гибнущихъ братьевъ, мы убѣдительно просимъ и надѣемся, что всѣ газеты напечатаютъ настоящее письмо и будутъ способствовать его распространенію.

Петроградъ. 1917 г. іюля 18 дня.

Бѣжавшіе изъ нѣмецкаго плѣна и прибывшіе въ Петроградъ 10 и 15 іюля с. г. солдаты (слѣдуетъ четыреста пятьдесятъ семь подписей).

Комитетъ союза бѣжавшихъ изъ плѣна солдатъ и офицеровъ свидѣтельствуемъ, что настоящее коллективное письмо дѣйствительно исходитъ отъ бѣжавшихъ изъ нѣмецкаго плѣна русскихъ солдатъ, прибывшихъ въ Петроградъ 10 и 15 іюля с. г. и закрѣплено ихъ собственноручными четыреста пятьдесятъ семью подписями.

Комитетъ союза, состоя исключительно изъ плѣнныхъ и перенесшихъ на себѣ нѣмецкія жестокости и звѣрства, со своей стороны подтверждаетъ и всецѣло поддерживаетъ письмо.

Получая свѣдѣнія отъ вновь прибывающихъ товарищей, комитетъ устанавливаетъ, что нѣмецкія злодѣйскія жестокости за послѣднее время еще болѣе усилились. Поэтому комитетъ вѣрить, что революціонная Россія, авторитетно заявившая всему міру лозунгъ: безъ аннексій и контрибуцій, не медля подниметъ энергичный голосъ съ настойчивымъ протестомъ для защиты

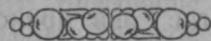
двухъ миллионныхъ русскихъ плѣнныхъ, сознательно и планомерно истребляемыхъ нѣмцами.

Петроградъ (Милліонная, 19). 1917 г. іюля 15 дня.

Предсѣдатель комитета бѣжавш. изъ пл. мл. унт.-оф. 23 сиб. стр. полк. Харитоненковъ.

Секретарь бѣжавш. изъ пл. мл. унт.-оф. 252 хотинск. полка П. Московскій.

Члены бѣжавшіе изъ плѣна: ефрейт. 453 пѣхот. полка П. Мевѣдевъ, ефрейт. 146 царицынск. полка М. Погудинъ, подпрап. 15 тифлис. гренад. полка А. Хорлуновъ, рядовой 2-й арт. бригады П. Юрочка.



О чтеніи литургійныхъ молитвъ.

Въ настоящее время всѣ литургійныя молитвы, кромѣ заамвонной, читаются, священникомъ въ алтарѣ тайно. Вслухъ народа произносятся только возгласы, представляющіе собою или заключенія тайныхъ молитвъ или отрывочныя фразы изъ нихъ*). Такой порядокъ въ чтеніи молитвъ не былъ изначальнымъ въ христіанской церкви. Въ первые вѣка христіанства всѣ молитвы на литургіи читались громко вслухъ всего народа, причемъ послѣдній повторялъ эхаристическую молитву за священникомъ. Въ настоящее время раздаются голоса за возстановленіе древняго порядка въ чтеніи литургійныхъ молитвъ. Говорятъ, что при тайномъ чтеніи молитвъ существенныя части литургіи остаются непонятными для вѣрующихъ.

Посмотримъ же, какія причины побудили церковь замѣнить гласное чтеніе литургійныхъ молитвъ тайнымъ и потеряли ли значеніе эти причины въ настоящее время?

Въ числѣ обстоятельствъ, побудившихъ церковь прибѣгнуть къ тайному чтенію литургійныхъ молитвъ, нужно указать на слѣдующія.

Въ первые вѣка литургійныя молитвы были кратки, произношеніе ихъ вслухъ всего народа такъ, чтобы слушатели могли дословно повторять эти молитвы, не занимало много времени. Въ четвертомъ вѣкѣ, подъ вліяніемъ торжества церкви, объемъ литургіи значительно расширился, литургійныя молитвы получили новую болѣе распространенную редакцію. Произношеніе такихъ молитвъ вслухъ всего народа требовало слишкомъ много времени, вслѣдствіе чего богослуженіе явилось очень обременительнымъ для христіанъ, усердіе которыхъ къ богослуженію стало гораздо слабѣе, чѣмъ въ первые вѣка. Въ виду этого предстоятелямъ церкви нужно было принять мѣры къ тому, чтобы сдѣлать богослуженіе и болѣе привлекательнымъ и не особенно обременительнымъ для вѣрующихъ. Это и было

*) „Побѣдную пѣснь поюще“, Примите, ядите, Пйте отъ нея вси“, „Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносяще“, „Изрядно о Пресвятѣй“..

достигнуто посредствомъ замѣны слушанія молитвы пѣніемъ и дозволенія священнику читать молитвы тайно въ то время, какъ діаконъ вслухъ молящихся произноситъ ектеніи. Для этого ектеніи были расположены симметрически и продолжительность пѣснопѣній сообразована съ объемомъ соответствующихъ тайно читаемыхъ молитвъ.

Другимъ обстоятельствомъ, вліявшимъ на замѣну гласнаго чтенія литургійныхъ молитвъ тайнымъ, было прекращеніе обычая частаго причащенія Св. Таинъ мірянами. Въ первые три—четыре вѣка вѣрующіе принимали самое живое участіе въ литургіи: они приносили свои дары для Таинства Евхаристіи и всѣ присутствующіе за литургіей причащались каждый разъ вмѣстѣ съ священнослужителемъ. Какъ готовящіяся къ святому причащенію, вѣрующіе произносили вслѣдъ за священникомъ читаемую имъ вслухъ евхаристическую молитву, какъ теперь это дѣлается предъ причащеніемъ мірянъ, когда они вслѣдъ за священникомъ читаютъ молитву: „Вѣрую, Господи“. Съ теченіемъ времени вѣрующіе уже не стали принимать такого близкаго участія въ совершеніи литургіи, какъ прежде, и все рѣже и рѣже стали приступать къ святому причащенію. А посему выслушивание евхаристической молитвы не было обязательно для мірянъ, какъ раньше.

А вмѣстѣ съ охлажденіемъ христіанъ къ богослуженію происходило все больше и больше раздѣленіе церковнаго общества на священнослужителей и мірянъ, между клиромъ и заурядными членами церкви. Усвоя первымъ высшее вѣдѣніе,—озареніе отъ Святаго Духа и требуя отъ нихъ самаго тщательнаго приготовленія, церковь предъявила имъ несравненно большее участія въ таинствахъ вѣры; остальные члены, какъ неприготовленные должнымъ образомъ, были въ значительной мѣрѣ лишены этого участія, ограничены своею особою областью молитвъ. Почему на долю священнослужителей выпали молитвы, которыя они читаютъ тайно, какъ имъ однимъ доступные.

Трудно указать время, съ какого начала вытѣсняться древняя практика и когда она окончательно была замѣнена новымъ порядкомъ. Въ четвертомъ вѣкѣ гласное чтеніе литургіи было дѣломъ обычнымъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ св. Іоаннъ Златоустъ. Въ одной изъ своихъ бесѣдъ онъ говоритъ: „есть случаи, въ которыхъ священникъ ничѣмъ не отличается отъ подначальнаго, напр. когда долженъ причащаться страшныхъ Таинъ... И въ молитвахъ, какъ всякій можетъ видѣть, много содѣйствуетъ народъ, ибо и о бѣсноватыхъ и о кающихся совершаются общія молитвы священникомъ и народомъ... И молитвы благодаренія также суть общія, ибо не одинъ священникъ приноситъ благодареніе, но и весь народъ; ибо сперва получивъ отвѣтъ отъ народа и потомъ согласіе, что **достойно и праведно** совершаемое, начинаетъ священникъ благодареніе. И что удивительнаго, если вмѣстѣ со свя-

щенникомъ взываетъ и народъ, когда онъ возноситъ оныя саященные пѣсни совокупно съ самими херувимами и горними силами. Все же сіе сказано мною для того, чтобы каждый изъ подначальныхъ трезвился, чтобы мы знали, что всѣ мы едино тѣло есмы и столько же различаемся одинъ отъ другого, сколько членъ отъ члена, и чтобы мы не все возлагали на однихъ священниковъ, но и сами пеклись о своей церкви, какъ о тѣлѣ всѣмъ намъ общемъ“. Изъ этихъ словъ св. Отца видно, что въ литургійной практикѣ его времени сохранялся еще древній порядокъ чтенія молитвъ.

Въ пятомъ и шестомъ вѣкахъ происходитъ борьба между древней и новой практикой. Въ однихъ мѣстахъ удерживается прежняя практика, въ другихъ вводится новый порядокъ. Въ шестомъ столѣтіи государственная власть издаетъ законъ съ цѣлью поддержанія древней практики—гласнаго чтенія молитвъ.

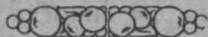
Въ 137-й новеллѣ импер. Юстиніана (умерш. въ 565 г.) читаемъ: „повелѣваемъ, чтобы всѣ епископы и пресвитеры не тайно совершали божественное приношеніе и бывающую при св. крещеніи молитву, но такимъ голосомъ, который хорошо былъ бы слышимъ вѣрнымъ народомъ, дабы души слышащихъ приходили отъ того въ большее благоговѣніе, богохваленіе и благословеніе“... Но и императорскій законъ не могъ остановить начавшагося движенія въ богослужбной области. Въ седьмомъ столѣтіи только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сохраняется древняя практика. Но въ этомъ столѣтіи произошло событіе, которое особенно способствовало вытѣсненію древней практики и утверженію новой. О событіи этомъ сообщается въ сочиненіи „лугъ духовный“, принадлежащемъ пр. Іоанну Мосху. Въ этомъ сочиненіи говорится, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ священники имѣли обыкновение читать молитвы (евхаристическія) вслухъ, дѣти, стоявшія въ священныхъ собраніяхъ весьма близко къ нимъ, предъ святылищемъ слышали слова и запоминали ихъ.

Въ своей дѣтской забавѣ они вздумали повторять молитвы идѣйствія литургійной службы, назначивъ одного изъ среды своей священникомъ, двоихъ діаконами, возложивъ шутя хлѣбъ на камень и вливъ вина въ глиняный сосудъ. Но когда все по церковному обыкновению было сдѣлано, то прежде чѣмъ раздробленъ былъ хлѣбъ, сошелъ съ неба огонь и потребилъ все предложеніе, такъ что не осталось и слѣдовъ отъ камня и приношенія. Здѣсь на примѣрѣ профанаціи евхаристическихъ молитвъ со стороны дѣтей ясно подчеркивались нежелательныя послѣдствія прежней практики. Въ восьмомъ вѣкѣ ко времени Константинопольскаго патріарха Германа (715—732 г.) новая практика получила всеобщее распространеніе. Изъ всѣхъ молитвъ одна только заамвонная читалась вслухъ. Уже въ то время эта практика—тайное чтеніе молитвъ у нѣкоторыхъ лицъ вызывала недоумѣніе. Они

спрашивали у патріарха Германа, какой смысл и какая цѣль тайно читаемыхъ молитвъ? Патріархъ Германъ отвѣчалъ: „Божественные отцы начертали заамвонную молитву (читаемую вслухъ), какъ бы сокращеніе всего, о чемъ было просимо въ продолженіи литургіи и такимъ образомъ сообщаютъ желающимъ понятіе о платѣ по бахромѣ“.

Въ настоящее время отвѣтъ патріарха Германа пожалуй не многихъ удовлетворилъ бы. Но къ сказанному имъ нужно прибавить, что тѣ причины, которыя заставили прибѣгнуть къ тайному чтенію молитвъ, не потеряли своего значенія и въ настоящее время. Если бы нынѣ было введено гласное чтеніе литургійныхъ молитвъ, то совершеніе литургіи потребовало бы болѣе продолжительнаго времени, чѣмъ теперь, что могло бы быть очень утомительнымъ для людей нашего вѣка. Избѣжать этого можно бы, сокративъ литургію посредствомъ уничтоженія ектеній, какъ нѣкоторые предполагаютъ. Но это повело бы къ полному измѣненію чина древней литургіи, вопросъ о сокращеніи литургіи нельзя рѣшать такъ просто. Во первыхъ, въ общемъ ходѣ литургіи всѣ ектеніи имѣютъ глубокой смыслъ. Всѣ онѣ готовятъ вѣрующихъ къ достойному присутствію при совершеніи таинства евхаристіи и къ самому Причащенію. Во вторыхъ, увеличеніе числа ектеній на богослуженіи стоитъ въ тѣсной связи съ общимъ развитіемъ церковной жизни. Умноженіе ектеній и молитвъ покаяннаго и просительнаго характера говоритъ о томъ, что по мѣрѣ удаленія временъ отъ земной жизни Спасителя ослабѣвала у христіанъ духовнонравственная сила и большинство христіанъ спасалось подвигами борьбы съ плотью и другими страстями, а затѣмъ при дальнѣйшемъ ослабленіи сердецъ человѣческихъ—однимъ покаяніемъ и смиреніемъ. Что же наше время развѣ не требуетъ мѣръ со стороны церкви къ охраненію и усиленію этихъ чувствъ у вѣрующихъ?

Д.



Хроника мѣстной церковно-общественной жизни.

Совѣщаніе о созывѣ Донского епархіальнаго съѣзда представителей духовенства и мірянъ.

22 августа сего года въ залѣ Донской Духовной Консисторіи состоялось совѣщаніе членовъ церковно-епархіальнаго совѣта, Донской финансовой комиссіи, Донской духовной консисторіи и представителей духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учрежденій Донской епархіи по поводу созыва епархіальнаго съѣзда, Совѣщаніе, избравши предсѣдателемъ смотрителя дух. училища М. М. Дядькова, прежде всего занялось рѣшеніемъ вопроса, сколько делегатовъ слѣду-

еть вызывать на съѣздъ отъ каждого благочинія. Принимая во вниманіе крайнюю дороговизну содержанія въ настоящее время и невозможность подыскать квартиры для депутатовъ, совѣщаніе пришло къ заключенію, что каждое благочиніе должно послать на съѣздъ по 4 депутата (одного—отъ духовенства, одного—отъ другихъ членовъ клира и двухъ отъ мірянъ), причемъ не возбраняется присылать и по 6 депутатовъ (трехъ отъ клира и трехъ отъ мірянъ). Всѣ депутаты, за неимѣніемъ средствъ въ Донскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, должны получить средства на проѣздъ и содержаніе отъ церкви своего благочинія. Въ виду необходимости ознакомить Донское духовенство съ вопросами, подлежащими обсужденію на съѣздѣ, рѣшено созвать съѣздъ не въ сентябрѣ, какъ предполагалось раньше, а 24 октября. Кромѣ депутатовъ отъ каждого благочинія, рѣшено включить въ составъ съѣзда по три представителя отъ каждого средняго духовно-учебнаго заведенія и по одному представителю отъ каждого епархіальнаго учрежденія для того, чтобы съѣздъ могъ всегда получить авторитетное разъясненіе Систематизацію вопросовъ и докладовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, рѣшено поручить церковно-епархіальному совѣту, а опубликованіе ихъ—редакціи „Донской Христіанской Мысли“, при чемъ, вслѣдствіе дефицита, получившагося редакціей отъ крайняго вздорожанія бумаги и рабочихъ рукъ, рѣшено оплачивать печатаніе докладовъ и матеріаловъ на счетъ епархіальныхъ учрежденій. Изъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, пока намѣчены слѣдующіе: 1) О преобразованіи Аксайскаго Богородичнаго Братства, согласно проекту, опубликованному въ 32 № Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1916 годъ; 2) объ учрежденіи Епархіальнаго общества трезвости; 3) объ улучшеніи матеріальнаго обезпеченія причтовъ, при чемъ для разработки этого вопроса была избрана комиссія изъ протоіереевъ; С. Троицкаго, З. Лобова, М. Критскаго, свящ. І. Золотарева, діакона Пономаренко, діакона Байздренкова, псаломщиковъ И. В. Татаркина и М. Альбова и мірянъ: И. А. Глѣбова, Н. И. Булгакова, П. П. Стратилова, С. К. Копытина, Н. Р. Карина, С. Кундрюкова, С. К. Романова; 4) о преобразованіи Донской миссіонерской школы въ пастырскую; 5) о пересмотрѣ устава эмеритальной и пенсіонной кассы; 6) объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ резолюцій чрезвычайнаго епархіальнаго съѣзда, которыя возбуждаютъ недоумѣніе и крайнее затрудненіе при проведеніи ихъ въ жизнь; 7) объ организациі миссіонерскихъ курсовъ; 8) о преобразованіи архіерейскаго хора; 9) объ устройствѣ регентскихъ курсовъ; 10) объ устройствѣ псаломщическихъ курсовъ; 11) о возстановленіи взносовъ съ церковью на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Донской епархіи, согласно указу Св. синода за № 6103; 12) о разработкѣ устава взаимнаго страхованія отъ огня церковей; 13) объ изысканіи средствъ на поѣздки епархіальныхъ архіереевъ на областные епископскіе съѣзды; 14) о правахъ лицъ, окончившихъ

Московскіе „восторговскіе“ курсы; 15) о союзѣ Донского духовенства; 16) объ изысканіи средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Донской епархіи; 17) о разрѣшеніи покрыть дефицитъ по изданію „Донской Христіанской Мысли“ въ 1917 г. средствами, полученнымл отъ редакціи Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; 18) объ увеличеніи подписной платы на журналъ „Донская Христіанская Мысль“ въ 1918 г. на 2 рубля.

Епархіальное выборное собраніе.

(Окончаніе).

Вечернее засѣданіе 9 августа.

Засѣданіе ушло на баллотировку депутатовъ на всероссійскій церковный соборъ.

Сначала баллотируютъ перваго члена собора—обязательно пресвитера, согласно правилъ Синода. Изъ 4-хъ намѣченныхъ кандидатовъ—прот. о. Т. Донецкій получаетъ 134 избират. и 80 неизбир., свящ. о. В. Кожинъ получаетъ 137 избирательныхъ и 77 неизбир., свящ. о. М. Селютинъ получаетъ 57 избирательныхъ и 149 неизбир., свящ. о. В. Чернявскій получаетъ 110 избирательныхъ и 98 неизбирательныхъ.

Предсѣдатель: Избраннымъ считается о. В. Кожинъ. (Аплодисменты).

о. В. Кожинъ: Благодарю за оказанную честь. Признаюсь, когда выставлялъ свою кандидатуру, то чувствовалъ волненіе, ибо по молодости лѣтъ не имѣю большого опыта въ церковно-приходской жизни, чтобы быть полезнымъ на соборѣ. Случайно вышло, что я получилъ на 3 голоса больше чѣмъ многоуважаемый о. Тих. Донецкій, котораго я глубоко чту. Я отказываюсь отъ своей кандидатуры въ пользу о. Тих. Донецкаго. Заявленіе о. В. Кожина встрѣчается возгласами: „Просимъ!“ „Нельзя такъ!“

Предсѣдатель спрашиваетъ у о. В. Кожина, снимаетъ ли онъ совсѣмъ кандидатуру.

— „Да, совсѣмъ“.

Вновь раздаются протесты: „Не имѣете права! Почему не отказались, когда производилъ опросъ!“

— „Я человекъ дѣла, а не словъ“, возражаетъ о. В. Кожинъ, и считаю, что для пользы дѣла лучше, если поѣдетъ о. Т. Донецкій“.

Послѣ долгихъ настояній собранія о. В. Кожинъ беретъ отказъ обратно. Раздаются крики: „Просимъ, благодаримъ“, аплодисменты.

Далѣе производятся выборы 2-го члена собора. Баллотируются 6 кандидатовъ и изъ нихъ о. Чернявскій получаетъ 123 избирательныхъ гол. и 93 неизбир. и прот. Т. Донецкій 117 избират. гол. и 94 неизбират., остальные 4 кандидата абсолютнаго большинства не получили.

Избраннымъ признается св. Чернявскій. О. Чернявскій благодаритъ собраніе.

— Заботиться о томъ, говоритъ онъ, чтобы душа церкви была здоровая, нечего. Я вѣрю, что русскій народъ въ душѣ здоровъ. То, что сейчасъ происходитъ, лишь случайная накипь. Но церкви нужна сильная, здоровая оболочка. Должна быть создана постоянная, мощная организація, въ видѣ всероссійскаго союза приходоѡ, которая бы могла стоять на защитѣ интересовъ церкви. Къ созданію такой организаціи, такой сильной, здоровой оболочки для церкви и приложу всѣ свои силы“.

Производство дальнѣйшихъ выборовъ рѣшено перенести на слѣдующій день.

Засѣданіе закрывается въ 10¹/₂ часовъ.

Утреннее засѣданіе 10 августа 1917 г.

Продолжаются выборы представителей на Всероссійскій церковный Соборъ.

Баллотируютъ 2 замѣстителей членовъ Собора отъ духовенства и 3 членовъ Собора отъ мірянъ съ 3 замѣстителями къ нимъ.

Собраніе настроено нервно.

Одна изъ кандидатуръ отъ мірянъ, Л. З. Кунцевича—вызываетъ сомнѣнія съѣзда. съ большимъ не довѣріемъ расцѣниваемаго кандидатовъ.

Послѣ разъясненія св. о. Андреева, рекомендовавшаго Л. З. Кунцевича, какъ въ высшей степени желательнаго члена Собора, съѣздъ включаетъ Л. З. Кунцевича въ число кандидатовъ.

Баллотировка даетъ слѣдующіе результаты: Кашменскій—173 изб. и 31 неизб., Абрамовъ—149 изб. и 51 неизб., Кунцевичъ—133 изб. и 68 неизб.

Въ замѣстители членовъ Собора отъ духовенства избраны: священ. Золотаревъ—121 изб. и 84 неизбр., свящ. Селютинъ—107 изб. и 98 неизбр.

Г. Кашменскій. Всѣ свои силы вложу я въ работу и надѣюсь принести свою посильную помощь на пользу церкви и оправдать ваше довѣріе.

Проф. Абрамовъ. „Я никогда не думалъ, что мнѣ придется такъ близко встать къ церковнымъ дѣламъ. Но всѣ свои силы, все свое разумніе я посвящу дѣлу, на которое вы меня посылаете“.

То же обѣщаніе повторяетъ и третій депутатъ отъ мірянъ.

Св. Золотаревъ. Не реформація и не революція нужны церкви, а реставрація. Нужно воскресить духъ первоначальныхъ вѣковъ христіанства. Только при этихъ условіяхъ церковь можетъ достигнуть опять расцвѣта.

Съѣздъ переходитъ къ выборамъ замѣстителей членовъ Собора отъ мірянъ. Избраны: 1) Поляковъ (118 изб. 59 неизб.), 2) Коробейниковъ (109 изб.—68 неизб.), 3) Голубъ (98 изб.—78 неизб.).

Предсѣдатель сообщаетъ что изъ Крыма получена телеграмма о кончинѣ преосвященнаго Владимира, бывшаго архіепископа донского, и

предлагаетъ совершить по окончаніи вечерняго засѣданія панихиду.

Свящ. о. А. Мануйловъ дѣлаетъ заявленіе о желаніи г-жи Щербачевой выдѣлить изъ своего имѣнія на берегу Чернаго моря, близъ Сочи, около 500 кв. саж. земли въ даръ Донской епархіи. На участкѣ г-жа Щербачева строитъ уже на свои средства небольшую церковь. Раньше жертвовательница предполагала выстроить также санаторій и школу, но вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ, отказалась отъ своего намѣренія.

Собраніе постановляетъ даръ принять и жертвовательницѣ выразить благодарность.

Для выполнения необходимыхъ формальностей по приему пожертвованія избираются о. А. Мануйловъ и П. М. Коробейниковъ.

По предложенію о. Чернявскаго съѣздъ по вопросу о Законѣ Божьемъ выноситъ резолюцію „Заявить Временному Правительству рѣшительный протестъ указанныхъ резолюцій государственнаго комитета, вмѣстѣ съ симъ сообщивъ о слѣдующемъ“:

Войско Донское, искони служившее оплотомъ русскаго государства, и теперь, въ дни грозной войны и внутренней смуты, посылающие наказъ сынамъ Вольнаго Дона, не дрогнувши умереть за родину, слѣдуя славнымъ завѣтамъ дѣдовъ и отцовъ, всегда видѣло въ вѣрѣ православной величайшую святыню своей души, и на школу привыкло смотрѣть, какъ на мѣсто, гдѣ его дѣтей научать, прежде всего быть вѣрующими людьми, такъ какъ одно знаніе безъ вѣры, по общему убѣжденію народа, приноситъ только отрицательные плоды“.

Родители, въ большинствѣ своемъ, занятые добываніемъ куска хлѣба и часто малограмотные, сами не въ состояніи обучать своихъ дѣтей вѣрѣ православной, познакомить съ евангеліемъ Христа и желаютъ, чтобы это дѣлала школа. Было бы странно, если бы школа пошла противъ желанія родителей.

Между тѣмъ, въ постановленіи государственнаго комитета о необязательности Закона Божія донской епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ усматриваетъ явное стремленіе подчеркнуть невозможность для дѣтей изученія Закона Божія, попытку умалить Законъ Божій и черезъ то вѣру православную въ сознаніи учащихся. По мнѣнію съѣзда, проектируемая мѣра есть предрѣшеніе вопроса объ отдѣленіи церкви отъ государства и школы.

Но, вѣдь положеніе Закона Божія въ русской школѣ опредѣляется основными законами. Измѣнять основные законы можетъ только Учредительное Собраніе. Слѣдовательно государственннй комитетъ не имѣетъ права касаться вопроса о положеніи Закона Божія въ школѣ, а тѣмъ болѣе, не считаясь съ голосомъ населенія и вопреки его желанію, измѣнять положеніе Закона Божія въ школѣ.

Послѣднее является уже насиліемъ надъ совѣстью 114-милліоннаго православнаго народа и населенія области войска Донского въ частности.

Въ виду сказаннаго, донской епархіальный съѣздъ единогласно постановилъ, что Законъ Божій въ русской демократической школѣ: низшей, средней и высшей и впредь долженъ быть обязательнымъ и главнымъ предметомъ преподаванія, а законоучитель—полноправнымъ членомъ педагогическаго совѣта школы“.

Докладывается просьба 3 членовъ епископскаго совѣта о сложеніи полномочій. Просьба вызываетъ пренія. Каждый ораторъ встрѣчается възрывомъ недовольства. Въ собраніи шумъ, крики: „Довольно!“ „Просимы!“ Наконецъ группа участниковъ съѣзда поетъ „Достойно есть“. Это и кладетъ конецъ спорамъ и засѣданію.

Устренное засѣданіе 11 августа.

Засѣданіе открывается въ 9 час. Оглашается протоколъ предыдущихъ засѣданій.

Къ постановленію съѣзда о средствахъ на духовныя училища рѣшено сдѣлать добавленіе:

„Уполномочить совѣтъ и правленія училищъ завѣдывать по-прежнему общежитіями“.

По поводу постановленія о передачѣ резолюціи съѣзда о преподаваніи Закона Божьяго Керенскому, Родзянко и Карташеву предсѣдатель вноситъ предложеніе просить делегатовъ, избранныхъ на церковный соборъ, побывать у каждаго изъ этихъ лицъ въ полномъ составѣ и рассказать, при какихъ обстоятельствахъ резолюція была принята. Предлагается также просить архіепископа Митрофана принять участіе въ этомъ ходатайствѣ.

Предложеніе предсѣдателя принимается. Въ порядкѣ дня слѣдуютъ выборы въ члены епископскаго совѣта.

Предсѣдатель указываетъ, что въ предыдущемъ засѣданіи въ связи съ вопросомъ о выборахъ въ епископскій совѣтъ возникли бурныя пренія по вопросу о братскихъ доходахъ. Отдѣльные моменты преній носили обидный хорактеръ для предсѣдателя.

Наше собраніе не уличный митингъ,—говорить владыка,—такое поведеніе унижаетъ собраніе. Во избѣжаніе новыхъ возможныхъ оскорбленій владыка проситъ на время выборовъ разрѣшить ему свои предсѣдательскія обязанности передать товарищу.

Собраніе приниситъ извиненіе владыкѣ.

Инцидентъ приводятъ къ благополучному концу и переходятъ къ производству выборовъ. Предстоитъ избрать 8 новыхъ членовъ.

Члены собранія просятъ устроить перерывъ, чтобы сговориться по вопросу о кандидатахъ.

Послѣ перерыва Л. О. Свицерскій оглашаетъ программу епарх. съѣзда, созываемаго на 19 сентября; въ программѣ стоятъ вопросы о преобразованіи Аксайско-Богородичнаго братства, борьба съ пьянствомъ, содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, учрежденіе родительскихъ комитетовъ при нихъ; облегченіе матеріальнаго положенія

клира, устройство регентскихъ, дьяконско-псаломщицкихъ и миссіонерскихъ курсовъ, организація школы для подготовки священниковъ; о судьбѣ церковно-приходск. школъ; о правахъ окончившихъ „Восторговскіе“ курсы на мѣста въ Донской епархіи и др.

Затѣмъ производятся выборы членовъ епископскаго совѣта. Закрытой баллотировкой избираются: 1) прот. о В. Кожинъ (78 избир., 28 неизб.), 2) Е. М. Воронинъ (75 изб., 30 неизб.), 3) И. В. Поповъ 87 изб. и 18 неизб., 4) ректоръ духовной семинаріи Богоявленскій (69 изб. и неизб. и 5) св. о. С. Поповъ (74 изб. и 33 неизб.). Послѣ доклада ред. „Донской Христіанской Мысли“ И. А. Глѣбова о финансовомъ положеніи журнала съѣздъ объявляется закрытымъ.

(„В. Д.“)

Отдѣлъ офіціальныи.

НАГРАДА.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Мигрофаномъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ 28 іюля 1917 года награжденъ камилавкою священникъ Успенской церкви станицы Калитвенской Іоаннъ *Полтаракинъ* за отлично усердную службу по духовному вѣдомству.

Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕНЪ діаконъ церкви слободы Николаевки-Яновой Алексѣй *Хитровъ* во священника къ сей же церкви 6 августа сего года.

ОПРЕДѢЛЕНЪ священ. Полтавской епархіи Алексѣй *Антоновъ* къ церкви станицы Перекопской 14 августа сего года.

УВОЛЕНЫ: священникъ церкви станицы Романовской Антоній *Наумовъ* согласно прошенію за штатъ; священникъ церкви хутора Попова Іоаннъ *Деонисевъ* согласно прошенію за штатъ; псаломщикъ церкви поселка Царицынско-Бузиновскаго Андрей *Антоновъ* согласно прошенію за штатъ всѣ 11 августа сего года.

ЗАКРЫТА діаконская вакансія при церкви слободы *Селивановой*, Милютинскаго благочинія, 11 августа сего года.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 мая с-г № 2033 „Читаль А. М.“

ПРОТОКОЛЬ № 9.

Засѣданія Донскаго Чрезвычайнаго Епархіальнаго Съѣзда представителей духовенства и мірянъ 3 мая 1917 года.

Окончаніе

6. Слушали докладъ регента Архіерейскаго хора священника М. Ерхана.

ПОСТАНОВИЛИ: Докладъ принять полностью въ слѣдующей редакціи: „Признавая, что богослужбное пѣніе имѣетъ огромное значеніе

въ дѣлѣ устроенія церковной жизни, а церковнопѣвческія хоры, какъ исполнители: а) суть работники церковныя, б) принимаютъ участіе въ воскресныхъ, праздничныхъ, великопостныхъ и другихъ церковныхъ богослуженіяхъ, в) своимъ исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній располагаютъ предстоящихъ къ молитвѣ и высшимъ духовно-христіанскимъ переживаніямъ, г) способствуютъ притоку молящихся въ храмахъ Божіихъ, д) равно и увеличенію церковныхъ доходовъ, е) служатъ насадителями общенароднаго пѣнія въ храмахъ религіозно-нравственныхъ и духовно-просвѣтительныхъ собраніяхъ и ж) вообще содѣйствуютъ оживленію церковно-приходской жизни, Съѣздъ призналъ неотложно необходимымъ: 1) принять рѣшительныя мѣры къ самому широкому развитію и распространенію хороваго церковнаго пѣнія, 2) ассигнованіе на содержаніе регентовъ и пѣвчихъ изъ суммъ епархіальныхъ, церковныхъ, общественныхъ, приходскихъ и могущихъ поступать на этотъ предметъ путемъ частныхъ пожертвованій, 3) учрежденіе регентскихъ курсовъ (періодическихъ и постоянныхъ) какъ въ епархіальномъ городѣ, такъ и въ окружныхъ станицахъ или въ другихъ болѣе населенныхъ центрахъ и 4) ассигновать опредѣленную сумму изъ средствъ по указанію Епархіальнаго Съѣзда на устройство и поддержку образцоваго хора въ Епархіи, который давалъ бы возможность учителямъ пѣнія, регентамъ и всѣмъ ревнующимъ о благѣ Церкви, учиться наисовершеннѣйшему способу исполненія хоровыхъ пѣснопѣній, заимствовать таковыя для своихъ хоровъ и получать нужныя руководственныя указанія, и 5) дать возможность делегатамъ будущихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ слушать образцовое исполненіе пѣсь какъ духовныхъ, такъ и народныхъ, въ концертахъ, каковыя этотъ хоръ долженъ исполнять во время созыва Съѣзда.

Для установленія однообразнаго по всей Донской Епархіи обычнаго распѣва и болѣе основательнаго изученія церковными пѣвцами (псаломщиками) годичнаго круга богослужбныхъ пѣснопѣній, учредить псаломщическіе курсы, а также составить и издать руководство (нотную книгу), въ которомъ помѣщены были бы: 1) обычный распѣвъ, 2) вѣликопостныя и Пасхальныя пѣснопѣнія и 3) праздничныя.

7. Слушали предложеніе Предсѣдателя Съѣзда нынѣ же избрать новыхъ членовъ Консисторіи, согласно своего постановленія отъ 28 апрѣля 1917 года, вмѣсто прежнихъ ея членовъ, и членовъ Епископскаго Совѣта.

ПОСТАНОВИЛИ: Избрать членовъ Консисторіи временно, до преобразования ея, изъ числа городскихъ священниковъ четырехъ членовъ и изъ мірянъ одного, съ вознагражденіемъ каждаго изъ нихъ въ семьсотъ рублей въ годъ. Членовъ же Епископскаго Совѣта—одного священника, одного діакона и одного отъ псаломщиковъ и трехъ мірянъ признать лицами, проходящими общественное почетное служеніе, и потому вознагражденіе имъ не назначать.

Открытой баллотировкой въ члены консисторіи единогласно избраны слѣдующія лица:

протоіерей Димитрій Смирновъ, священникъ Борисъ Мартыновъ, Іоаннъ Зодотаревъ и Митрофанъ Ковалевъ и преподаватель духовнаго училища Иванъ Фирсовъ. Въ члены Епископскаго Совѣта открытой баллотировкой единогласно избраны: протоіерей Тихонъ Донецкій, преподаватель Семинаріи Лука Федоровичъ Свидерскій, смотритель духовнаго училища Михаилъ Михайловичъ Дядьковъ, Профессоръ Политехническаго Института Николай Матвѣевичъ Абрамовъ, директоръ Каменской учительской Семинаріи Иванъ Николаевичъ Чаусовъ и діаконовъ Александръ Яицковъ.

Объ утвержденіи избранныхъ членовъ Консistorіи и членовъ Епископскаго Совѣта посланы телеграммы Оберъ-Прокурору Св. Синода гражданину Львову.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 мая с.-г. № 2031 „Читаль А. М.“.

ПРОТОКОЛЬ № 10

засѣданія Чрезвычайнаго Донскаго Епархіальнаго Съѣзда представителей Духовенства и Мірянъ 4 мая 1917 года.

Предсѣдательствовалъ Л. Ф. Свидерскій

Слушали предложеніе Предсѣдателя Съѣзда обсудить вопросъ о содержаніи среднихъ духовно-учебныхъ заведеній-мужскихъ и женскихъ въ будущемъ 1917-18 учебномъ году.

ПОСТАНОВИЛИ: Деньги, причитающіяся къ сбору съ церковью Епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній—семинаріи, двухъ духовныхъ училищъ и двухъ епархіальныхъ училищъ—съ 1-го января по 1-е іюля сего 1917 года собрать полностью, а затѣмъ содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по смѣтѣ на 1917-18 учебный годъ, за исключеніемъ интернатовъ, отнести полностью на средства Донскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода до принятія ихъ содержанія на средства Государства, съ пожеланіемъ, чтобы эти учебныя заведенія существовали и впредь; если суммъ Свѣчнаго Завода не хватитъ на содержаніе этихъ школъ, то временно взять деньги въ ссуду подъ залогъ процентныхъ бумагъ, составляющихъ собою духовно-учебный капиталъ Донской Епархіи; если же Государство не приметъ содержанія этихъ школъ на свой счетъ и Свѣчной Заводъ не будетъ въ состояніи давать средства на ихъ содержаніе, то будущій Епархіальный Съѣздъ долженъ обсудить вопросъ объ ихъ дальнѣйшемъ обезпеченіи.

Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11-го мая с.г. № 2059. „Читаль, Архіепископъ Митрофанъ“.

ПРОТОКОЛЬ № 11

засѣданія Чрезвычайнаго Донскаго Епархіальнаго Съѣзда представителей духовенства и мірянъ 4 мая 1917 года.

Предсѣдательствовалъ Л. Ф. Свидерскій.

І. Протоіерей Т. Донецкій заявилъ о необходимости организовать Союзъ духовенства Дон-

ской Епархіи съ тѣмъ, чтобы имѣть возможность послать своихъ представителей въ Донской Областной Исполнительный Комитетъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Организовать Союзъ духовенства Донской Епархіи и избрать делегатовъ въ Донской Областной Исполнительный Комитетъ.

2. Заслушано положеніе о стипендіи имени Его Высокопреосвященства, Архіепископа Митрофана, учрежденной Духовенствомъ Донской Епархіи въ память 40-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, въ 3000 руб. съ тѣмъ, чтобы %%% выдавались одному изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ духовнаго званія.

ПОСТАНОВИЛИ: Прилагаемое при семъ положеніе о стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана принять и утвердить.

3. Слушали докладъ комиссіи по обслѣдованію финансовъ всѣхъ учреждений Донской Епархіи. Докладывалъ А. Ф. Абраменко.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять докладъ въ нижеслѣдующей редакціи:

1) Для обслѣдованія всего хозяйства Донской Епархіи, рассмотрѣнія прошеній и проэктовъ улучшенія епархіальнаго хозяйства Донской Епархіи, рассмотрѣнія прошеній и проэктовъ улучшенія епархіальнаго хозяйства организовать финансовую комиссію изъ шести человекъ для работы, съ отнесеніемъ вознагражденія ихъ по 6 руб. за день работъ на средства Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

2) Въ виду необходимости направлять средства каждаго прихода на нужды самого прихода, отмѣнить и прекратить обложеніе церковью по основному и дополнительному свѣчному взносу съ 1 іюля 1917 года, а всѣ взносы за первое полугодіе сего года обратить полностью на усиленіе средствъ Свѣчнаго Завода, на который возлагается отъ сего дня содержаніе всѣхъ епархіальныхъ, учебныхъ, административныхъ, благотворительныхъ и проч. учреждений.

3) Капиталы, образовавшіеся за всѣ годы отъ 20% отчисленій на постройку 2-го Епархіальнаго училища и чистой пользы отъ епархіальной лавки, обратить въ специальный фондъ на усиленіе средствъ Свѣчнаго Завода.

4) Отчисленія отъ церковью на страхование ихъ при Синодѣ прекратить, а финансовой комиссіи поручить къ слѣдующему Съѣзду выработать уставъ взаимнаго страхованія церковью Донской Епархіи.

5) Пансіоны при духовно-учебныхъ заведеніяхъ отдѣлить отъ послѣднихъ и организовать, какъ общежитія дѣтей заинтересованныхъ родителей на средства послѣднихъ путемъ введенія повышенной платы за содержаніе въ пансіонѣ.

6) Ассигновать изъ суммъ Свѣчнаго Завода десять тысячъ рублей въ распоряженіе Епископскаго Совѣта для удовлетворенія неотложныхъ нуждъ, возникающихъ на почвѣ финансовыхъ затрудненій съ отпускомъ казенныхъ кредитовъ и въ т. п. случаяхъ.

7) Въ виду необходимости поставить коммерческую дѣятельность Епархіальнаго Свѣчнаго Завода на прочное основаніе путемъ образованія спеціального запаснаго капитала, комиссія

постановила отчислить въ запасный капиталъ изъ прибылей 1916 года двѣсти пятьдесятъ тысячъ рублей, и во всѣ послѣдующіе годы отчислять въ тотъ же запасный капиталъ изъ чистой прибыли 15%.

8) Во вниманіе къ выдающейся дѣятельности зрителя Новочеркаскаго духовнаго училища М. М. Дядькова и его помощника А. И. Попова ассигновать изъ остаточныхъ суммъ духовнаго училища въ видѣ единовременной награды первому тысячу рублей, а второму—семьсотъ.

9) Прошенія о пособіяхъ и увеличеніи содержанія на имя Съѣзда передать на разсмотрѣніе постоянной финансовой комиссіи и утвержденіе Епископскаго Совѣта.

10) Исключить разрѣшенные прежними Съѣздами отпуска изъ суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода кредитовъ а) Комитету Общества Взаимовспоможенія Духовенству—13000 рублей.

б) На постройку 2-го Епархіальнаго женскаго училища—30000 руб.,

в) Благочиннымъ и духовнымъ слѣдователямъ съ 1-го іюля сего года—4925 руб.

г) На содержаніе Архіерейскаго Дома—3000 рублей.

д) Отчисленіе отъ прибылей епархіальной лавки причислять къ общему капиталу Завода, а не на постройку богадѣльни, какъ то дѣлалось до сего времени—45192 рубля.

Всѣ единовременныя пособія, до сего времени неиспользованныя, оставить безъ исполненія.

4. Слушали прошеніе служащихъ духовной Консисторіи о %/о добавкѣ жалованья.

ПОСТАНОВИЛИ. Передать эту просьбу въ Епископскій Совѣтъ на разсмотрѣніе и удовлетвореніе. %/о прибавка должна быть сдѣлана въ обратно-пропорціональной зависимости къ получаемому жалованью.

5. Слушали докладъ комиссіи объ организаціи Епархіальныхъ органовъ управленія. Докладывалъ г. Кашменскій.

ПОСТАНОВИЛИ: Докладъ принять въ нижеслѣдующей редакціи комиссіи.

Епархіальное церковное собраніе (соборъ).

1) Цѣль Епархіальнаго Церковнаго Собранія—устреніе жизни Епархіи въ религіозно-нравственномъ, церковно-административномъ, хозяйственномъ, культурно-просвѣтительномъ, судебномъ, благотворительномъ и другихъ отношеніяхъ.

2) Епархіальное Церковное Собраніе составляется изъ выборныхъ представителей отъ духовенства, (священникъ, діаконовъ и псаломщикъ) и трехъ мірянъ отъ районнаго собранія.

3) Епархіальное Церковное Собраніе признается состоявшимся, когда явится на лицо болѣе половины выборныхъ лицъ.

4) Епархіальное Церковное Собраніе является распорядительнымъ органомъ своей Епархіи.

5) Вѣдѣнію Епархіальнаго Церковнаго Собранія подлежатъ: контроль за всѣми епархіальными учрежденіями и должностными лицами, разсмотрѣніе отчета за минувшій годъ и утвер-

жденіе смѣты на будущій годъ, сужденіе объ открытіи и закрытіи разныхъ хозяйственныхъ, культурно-просвѣтительныхъ, благотворительныхъ и другихъ учреждений, а также и провѣрка полномочій являющихся депутатовъ на собраніе.

Примѣчаніе. Сужденіе о количествѣ избраннаго Епископовъ, членовъ Епархіальнаго Епископскаго Совѣта, Ревизіонной Комиссіи и должностныхъ лицъ Епархіальныхъ учреждений подлежитъ вѣдѣнію Чрезвычайнаго Епархіальнаго Съѣзда.

6) Епархіальное Церковное Собраніе бываетъ очередное и чрезвычайное.

7) Очередное Епархіальное Собраніе собирается по повѣсткѣ Епископскаго Совѣта въ концѣ отчетнаго года, а чрезвычайное собирается имъ же по мѣрѣ надобности, или же по заявленію ревизіонной комиссіи.

8) Предсѣдатель Епархіальнаго Церковнаго Собранія избирается изъ своей среды установленнымъ порядкомъ изъ лицъ, не принадлежащихъ къ Епископскому Совѣту и Епархіальной Ревизіонной Комиссіи.

9) Средства Епархіальнаго Церковнаго Собранія составляются изъ прибылей разныхъ Епархіальныхъ предпріятій, взносов по постановленію приходо-епархіи и добровольныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ.

Епархіальный Епископскій Совѣтъ.

1) Ближайшее завѣдываніе дѣлами Епархіи возлагается Епархіальнымъ Собраніемъ на Епископскій Совѣтъ.

2) Члены Епархіальнаго Епископскаго Совѣта избираются общимъ Епархіальнымъ Собраніемъ изъ священно-церковно-служителей и мірянъ въ равномъ количествѣ, какое будетъ установлено для всѣхъ епархій Всероссійскимъ Помѣстнымъ Соборомъ.

3) Предсѣдателемъ Епархіальнаго Епископскаго Совѣта состоитъ Епископъ, какъ первый между равными, но съ однимъ рѣшающимъ голосомъ.

4) Засѣданіе Епархіальнаго Епископскаго Совѣта считается состоявшимся тогда, когда на лицо не менѣе двухъ третей всего состава членовъ Совѣта.

5) Епархіальный Епископскій Совѣтъ служитъ передаточной инстанціей постановленій Помѣстнаго Собора въ раіоны, возбуждаетъ передъ Епархіальнымъ Собраніемъ вопросы религіозно-нравственные, хозяйственные, культурно-просвѣтительные, благотворительные и другіе, собираетъ свѣдѣнія о нуждахъ епархіи, представляетъ денежный отчетъ, докладываетъ Епархіальному Собранію о своей дѣятельности за минувшій годъ, представляетъ Собранію смѣту и планъ дѣятельности на будущій годъ и утверждаетъ въ должности выбранныхъ приходо-епархіи священно-церковно-служителей.

6) Епархіальный Епископскій Совѣтъ имѣетъ свою печать.

Епархіальный судъ.

1) Въ составъ Епархіальнаго церковнаго суда входятъ выборные Епархіальнымъ Собра-

ніемъ священно-церковно-служители и міряне въ равномъ количествѣ, въ числѣ, какое Собрание признаетъ необходимымъ, но не менѣе шести членовъ.

2) Предсѣдатель, товарищъ его и секретарь Епархіального Суда избираются изъ состава членовъ Суда на три года.

3) Епархіальному Суду подлежатъ разсмотрѣніе апелляцій отдѣльныхъ лицъ и учреждений на постановленія районнаго суда.

4) Епархіальный Судъ разбираетъ дѣла на мѣстѣ постоянного своего пребыванія, или командировуетъ изъ своего состава членовъ для обслѣдованія дѣла на мѣстѣ тяжущихся сторонъ. Расходы по веденію дѣла возлагаются на виновную сторону, а въ случаѣ оправданія виновнаго, расходъ взыскивается съ того, кто возбуждаетъ дѣло. Если же стороны примиряются,—расходъ возлагается поровну на обѣ тяжущіяся стороны.

5) Судъ производится такъ: по выслушаніи сторонъ, допроса свидѣтелей и разсмотрѣніи документовъ—судъ постановляетъ свое рѣшеніе по большинству голосовъ, а въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну—виновный оправдывается.

6) Резолюція Суда объявляется въ окончательной формѣ обѣимъ сторонамъ одновременно.

6) Слушали докладъ комиссіи по Свѣчному Заводу. Докладывалъ священникъ Павелъ Поповъ. Докладъ комиссіи прилагается.

ПОСТАНОВИЛИ: Докладъ принять въ редакціи комиссіи, какъ пожеланіе, а для детальнаго разсмотрѣнія этого пожеланія, передать докладъ въ Финансовую Комиссію при Епископскомъ Совѣтѣ. Правленію Свѣчного Завода выразить благодарность за честное и умѣлое веденіе дѣла. Просьбу служащихъ Завода передать въ Финансовую Комиссію для окончательнаго разрѣшенія.

7) Слушали прилагаемые при семъ проекты частныхъ измѣненій въ строѣ духовной школы, желательныхъ для проведенія въ жизнь къ началу будущаго 1917—18 учебнаго года, и основныхъ положеній новой духовной средней школы.

ПОСТАНОВИЛИ: Проектъ реорганизациіи духовно-учебныхъ заведеній одобрить для приведенія въ исполненіе въ соотвѣтствующемъ порядкѣ.

8) Слушали докладъ священника І Золота рева о Попечительствѣ, вѣдѣнію котораго подлежатъ вопросы о надѣленіи церковей землею.

ПОСТАНОВИЛИ: Дятельность попечительства прекратить. Суммы, образовашіяся на этотъ предметъ возвратитъ по принадлежности. Если земля для церкви пріобрѣтена у крестьянъ, то ее возвратитъ, а если у частновладѣльцевъ, то—оставитъ. Объ отмѣнѣ закона 1895 года о надѣлахъ церковь землею возбудитъ соотвѣтствующее ходатайство.

9) Слушали протоколы Съѣзда отъ 1, 2 и 4-го мая, за №№ 7, 8 и 9.

ПОСТАНОВИЛИ: Протоколы одобрить и признать ихъ составленными правильно.

10. Слушали докладъ А. Ф. Абраменко объ одеждѣ и второбрачіи духовенства.

ПОСТАНОВИЛИ: Съѣздъ признаетъ, что въ окончательной формѣ вопросъ о второбрачіи долженъ быть разрѣшенъ на Всероссийскомъ Собрѣ. Что же касается одежды духовенства и ношенія длинныхъ волосъ, то Съѣздъ, признавая необходимымъ для духовенства не вводить въ соблазнъ своимъ внѣшнимъ видомъ мірянъ, высказывается за сохраненіе нынѣшней одежды только для храма, ношеніе длинныхъ волосъ признается необязательнымъ.

11. Слушали предложеніе Предсѣдателя о вознагражденіи замѣстителямъ псаломщиковъ, мобилизованныхъ въ армію.

ПОСТАНОВИЛИ: Разрѣшеніе этого вопроса и изысканіе средствъ предоставить Церковно-приходскимъ Собраніямъ.

12. Слушали просьбу надзирателей Новочеркасскаго духовнаго училища объ оставленіи имъ 200-рублевой прибавки, разрѣшенной прошлымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ и на слѣдующій годъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Прибавку въ 200 рублей сохранить за надзирателями Новочеркасскаго духовнаго училища и на слѣдующій годъ.

13. Имѣли сужденіе по вопросу объ оказаніи помощи Донскому Областному Комитету увѣчныхъ и больныхъ воиновъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Произвести тарелочный сборъ въ церквахъ Епархіи, предоставивъ Приходскимъ Совѣтамъ самимъ назначить для этого особый день, и собранныя деньги отослать въ Новочеркасское отдѣленіе конторы Государственнаго Банка на текущій счетъ означеннаго Комитета.

14. Производили выборы членовъ финансовой Комиссіи при Епископскомъ Совѣтѣ, состоящей изъ 6 человекъ.

Единогласно избранными оказались: отъ мірянъ—С. К. Копытинъ, А. Ф. Абраменко и г. Кравцовъ, отъ духовенства—протоіерей Іереміевъ, священникъ Іоаннъ Поповъ и псаломщикъ Шовскій.

15. Производили выборы членовъ ревизионной комиссіи изъ 6 человекъ съ тѣмъ, чтобы эта комиссія замѣнила существующій до сего времени Ревизионный Комитетъ.

Единогласно избранными оказались: отъ духовенства—священникъ Аркадій Калининъ, діаконъ Мельниковъ, псаломщикъ Захаровъ, отъ мірянъ—П. П. Стратилатовъ, Е. М. Воронинъ и г. Ведерниковъ.

16. Слушали докладъ комиссіи объ изданіи Епархіального органа и избраніи редактора.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять докладъ комиссіи въ нижеслѣдующей редакціи: Принимая во вниманіе, что изданіе ежедневной Епархіальной газеты въ настоящее время сопряжено съ дефицитомъ и едва ли возможно по недостатку бумаги, Чрезвычайный Донской Епархіальный Съѣздъ представителей духовенства и мірянъ призналъ необходимымъ изданіе съ 1-го іюля 1917 года еженедѣльнаго журнала подъ названіемъ „Донская Христіанская Мысль“ въ количествѣ 50 №№ въ годъ, съ двумя отдѣлами—неофициальнымъ и официальнымъ—и съ бесплат-

нымъ приложеніемъ къ этому журналу 25 номеровъ листовъ для народа въ количествѣ 500000 экземпляровъ въ годъ.

2) По своему направленію этотъ журналъ долженъ быть безпартійнымъ, проникнутымъ православно-христіанскимъ характеромъ и искреннимъ желаніемъ устроить церковную жизнь на началахъ соборности.

3) Подписная цѣна за еженедѣльный журналъ „Донская Христіанская Мысль“ опредѣляется въ восемь рублей въ годъ, при чемъ каждый приходъ обязанъ выписывать не менѣе двухъ экземпляровъ этого журнала.

4) Изданіе новаго еженедѣльнаго журнала передается въ завѣдываніе корпорации Донской Духовной Семинаріи и Президіума Новочеркасскаго Пастырскаго Собранія, при чемъ редакторъ журнала избирается Съѣздомъ представителей духовенства и мірянъ.

5) Изданіе Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и Донского Православнаго Вѣстника прекращается съ 1-го іюля 1917 года, причемъ всѣ остаточныя суммы отъ этого изданія передаются въ распоряженіе Редакціи журнала „Донская Христіанская Мысль“.

6) Донская Епархіальная Типографія обязывается печатать журналъ „Донская Христіанская Мысль“ безъ всякой задержки и по самой низкой цѣнѣ, какая могла бы только окупить расходы по изготовленію журнала.

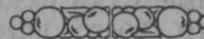
7) Обязать всѣ Епархіальныя Учрежденія печатать необходимые документы и книги въ Донской Епархіальной Типографіи, при чемъ послѣдняя должна дѣлать скидку этимъ учрежденіямъ съ тѣхъ цѣнъ, которыя объявляются ею для другихъ заказчиковъ.

Избраніе редактора поручить корпорации Донской Духовной Семинаріи и президіуму Новочеркасскаго Пастырскаго Собранія. Жалованье редактору опредѣлить въ 600 руб. въ годъ, а двумъ его помощникамъ по 300 руб. въ годъ.

Постановленіе Пастырскаго Собранія духовенства и мірянъ г. Новочеркасска о допущеніи въ число членовъ Типографской комиссіи священника І. Золотарева утвердить съ вознагражденіемъ наравнѣ съ прочими членами комиссіи Епархіальной Типографіи.

17. Производили избраніе членовъ Совѣта Донского Епархіальнаго женскаго училища.

ПОСТАНОВИЛИ: Въ члены Совѣта Донского Епархіальнаго женскаго училища назначить нижеслѣдующихъ избранныхъ Съѣздомъ лицъ: священника А. Гудкова, діакона Пономарева и профессора Н. М. Абрамова. Предсѣдателя Совѣта, протоіерея Д. Перекопскаго, избраннаго корпорацией училища, утвердить.



Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 мая сего 1917 года за № 2032: „Читай Архіепископъ Митрофанъ“.

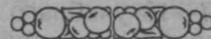
ПРОТОКОЛЬ № 12.

Чрезвычайнаго Донского Епархіальнаго Съѣзда представителей духовенства и мірянъ. 5 мая 1917 года.

Предсѣдательствовалъ Л. Ф. Свицерскій.

Было заслушано заявленіе Ректора Донской духовной семинаріи, протоіерея Д. Богоявленскаго, о томъ, что если Съѣздъ не отпуститъ спеціальныхъ средствъ на содержаніе сиротъ бѣдныхъ свѣтскаго и духовнаго званія, то эти ученики будутъ лишены возможности продолжать дальнѣйшее образованіе.

ПОСТАНОВИЛИ: Ассигновать на 1917-18 учебный годъ изъ суммъ Свѣчнаго Завода на содержаніе сиротъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Донской епархіи въ томъ размѣрѣ, въ какомъ означенныя средства должны быть отпущены по установленнымъ смѣтамъ, дабы дни свободы не оказались для нихъ днями скорби и печали. Вопросъ же о дальнѣйшемъ ихъ содержаніи подлежитъ обсужденію на предстоящихъ Епархіальныхъ Съѣздахъ.



**ПРИГЛАШАЕТСЯ
РЕГЕНТЪ**

для организациі хора при Троицкой города Новочеркасска церкви. На содержаніе хора и регента назначено 2100 руб. въ годъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Поученіе въ день Воздвиженія Креста Господня (14 сент.)—Жатвы много, дѣлателей мало.—Уличные листки.—Узнайте страшную правду.—О чтеніи литургійныхъ молитвъ.—Хроника мѣстной церковно-общественной жизни.—Отдѣлъ официальный. Переѣмны по службѣ.—Протоколы: № 9, 10, 11 и 12.

Редакторъ И. Глѣбовъ.