

совмѣстной просвѣтительной работой въ Олонеккомъ краѣ, вѣрнопопданнически повергають къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства безпредѣльной преданности и безавѣтной готовности служить просвѣщенію роднаго края, почерпая силы въ высокомъ вниманіи Вашего Императорскаго Величества къ труженникамъ церковной школы.

Олонеккій Епископъ Никаноръ“.

Распоряженія Правительства.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никанору Епископу Олонеккому и Петрозаводскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о допущеніи церковныхъ старостъ къ участію въ благочинническихъ и епархіальныхъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. **Приказали:** Государственная Дума, при обсужденіи въ настоящемъ 1909 году законопроекта объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства дополнительныхъ средствъ на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства, выразила пожеланіе о необходимости участія церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. Святѣйшій Синодъ, признавъ такое пожеланіе достойнымъ вниманія, циркулярнымъ указомъ, отъ 23 Юля с. г. за № 16, поручилъ Епархіальнымъ Начальствамъ доставить свои отзывы по вопросу о возможности осуществленія изъясненнаго пожеланія Государственной Думы, предоставивъ вѣстѣ съ тѣхъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ церковные старосты уже привлечены къ участію въ сѣздахъ допускать это участіе и на будущее время. Нынѣ разсмотрѣвъ поступившіе по сему предмету отзывы Епархіальныхъ Начальствъ, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) въ 8 епархіяхъ, въ 1906 — 1908 г.г., церковные старосты уже были допущены къ участію въ епархіальныхъ сѣздахъ, и Преосвященные сихъ епархій признають таковое участіе полезнымъ и на будущее время, отмѣчая при этомъ, что присутствіе старостъ на сѣздахъ имѣеть, какъ показалъ опытъ, весьма немаловажное значеніе въ дѣлѣ сближенія духовенства и мірянъ, а именно: старосты церковные, — въ большинствѣ случаевъ люди практической жизни, — при рѣшеніи вопросовъ чисто экономическихъ являютя весьма полезными совѣтниками, и мнѣнія ихъ, при рѣшеніи вышеуказанныхъ вопросовъ, приносятъ существен-

ную пользу дѣлу, а самыя сѣзды духовенства, съ участіемъ церковныхъ старость, какъ представителей мірянъ, получаютъ въ глазахъ духовенства и населенія большой авторитетъ; 2) Преосвященные 44 епархій и Грузино-Имеретинская Святѣйшаго Синода Контора также признають участіе старость въ сѣздахъ соответствующимъ потребностямъ времени и запросамъ епархіальной жизни, высказываясь при этомъ: а) что старость на сѣздахъ могутъ содѣйствовать выясненію какъ мѣстныхъ приходскихъ, такъ и общепархіальныхъ нуждъ и помогать въ изысканіи способовъ наилучшаго распоряженія церковными суммами, и б) что участіе въ сѣздахъ старость, способствуя, съ одной стороны, сближенію ихъ съ духовенствомъ, а съ другой устраненію и предупрежденію могущихъ возникнуть по мѣстамъ пререканій между прихожанами и причтами по церковно-хозяйственнымъ вопросамъ, будетъ возвышать въ глазахъ прихожанъ и самое старостинское служеніе и черезъ это располагать старость къ болѣе усердной и плодотворной службѣ Церкви Божіей; 3) Преосвященные лишь 11 епархій считаютъ участіе старость въ сѣздахъ сихъ епархій, по мѣстнымъ условіямъ, частію трудно осуществимымъ, частію преждевременнымъ. Обсудивъ настоящій вопросъ и усматривая, что преобладающее большинство Преосвященныхъ высказывается по сему дѣлу въ благопріятномъ смыслѣ, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны признаеть участіе церковныхъ старость, какъ довѣренныхъ отъ прихожанъ лицъ и людей жизненнаго опыта, въ епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ, при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ, на будущее время желательнымъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ выражаетъ надежду, что старость, участвуя въ сѣздахъ, проявятъ надлежащее пониманіе церковныхъ интересовъ и совместно съ духовенствомъ приложатъ все старанія къ тому, чтобы епархіальныя нужды получали соответствующее удовлетвореніе. И посему, призывая Божіе благословеніе на успѣшное продолженіе дѣятельности сѣздовъ духовенства съ участіемъ церковныхъ старость, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ**: 1) поручить архипастырской попечительности Преосвященныхъ, высказавшихся по обсуждаемому вопросу въ сочувственномъ смыслѣ, принять зависящія мѣры къ упроченію и плодотворному проведенію въ жизнь управляемыхъ ими епархій намѣчаемаго ими порядка въ отношеніи епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздовъ; 2) Преосвященнымъ 11 епархій, которые, по мѣстнымъ условіямъ, признають участіе старость въ сѣздахъ или трудно осуществимымъ, или преждевременнымъ, поручить войти въ новое всестороннее разсмотрѣніе настоящаго вопроса и засямъ, по выясненіи, на какихъ основаніяхъ, при наличныхъ условіяхъ епархіальной жизни, могло бы быть допущено участіе старость въ сѣздахъ и въ управляемыхъ ими епархіяхъ, о послѣдующемъ представить Святѣйшему Синоду, и

3) по предмету же преоданія Епархіальнымъ Начальствамъ общихъ единообразныхъ указаній и правилъ относительно участія церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ и благотворительскихъ сѣздахъ имѣть сужденіе особо, по полученіи отъ Епархіальныхъ Начальствъ свѣдѣній о примѣненіяхъ на мѣстахъ способахъ осуществленія первыхъ опытовъ привлеченія старостъ къ участію въ епархіальныхъ и благотворительскихъ сѣздахъ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторъ печатные указы, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку съ сего опредѣленія. Ноября 5 дня 1909 года. № 20.

Отношеніе Господина Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 ноября сего года за № 9531; на имя Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго.

«Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Сенаторъ Крыжановскій, вслѣдствіе сдѣланнаго съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по предмету отношенія Вашего Преосвященства отъ 4 сентября сего года за № 4327, сношенія, нынѣ увѣдомляетъ, что ходатайство С.-Петербургской общины евангельскихъ христіанъ о разрѣшеніи ей распространять свою дѣятельность на Олонецкую губернію признанъ С.-Петербургскимъ Губернаторомъ въ виду отрицательныхъ отзывовъ Олонецкаго Губернатора и Преосвященнаго Олонецкаго, не подлежащимъ удовлетворенію.

Имѣю честь увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство вслѣдствіе означеннаго отношенія за № 4327».

Открытие новаго прихода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 ноября сего 1909 года за № 14971-мъ, разрѣшено открыть при Ковдинской церкви, Петрозаводскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ изъ казны содержанія причту новооткрываемаго прихода по 525 р. въ годъ, въ томъ числѣ священнику — 400 руб. и псаломщику 125 рублей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Олонецкая Духовная Консисторія **слушала:** напечатанный въ І-мъ отдѣлѣ сего № „Епарх. Вѣд.“, указъ Святейшаго Синода, отъ 5 ноября с. г. за № 20, объ участіи церковныхъ старостъ въ благочинническихъ и епархіальныхъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ.

Справка. Указомъ Святейшаго Синода отъ 23 іюля с. г. за № 16, было поручено Епархіальному Начальству доставить отзывы свои по вопросу о возможности осуществленія пожеланія Государственной Думы о необходимости участія церковныхъ старостъ на епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. XIX Обще-епархіальный сѣздъ депутатовъ духовенства Олонецкой епархіи, на разсмотрѣніе коего былъ переданъ настоящій указъ Святейшаго Синода, находя участіе депутатовъ отъ церковныхъ старостъ на сѣздахъ полезнымъ въ смыслѣ освѣдомленія ихъ самихъ и чрезъ нихъ прихожанъ мірянъ съ цѣлями взиманія и расходованія церковныхъ суммъ на духовно-учебныя заведенія и др. нужды епархіи, равно для выработки способовъ наилучшаго расходованія церковныхъ средствъ на нужды обще-епархіальныя, **постановилъ:** просить Епархіальное Начальство сдѣлать соответствующее распоряженіе о томъ, чтобы депутаты отъ церковныхъ старостъ каждого благочинія, гдѣ это представляется возможнымъ и удобнымъ, избирались и посылались на обще-епархіальные сѣзды за счетъ мѣстныхъ средствъ каждого отдѣльнаго благочинія.

Постановили: Указъ Святейшаго Синода и состоявшееся постановленіе обще-епархіальнаго сѣзда по сему предмету напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ руководству и исполненію со стороны причтовъ епархіи.

Перемѣны по службѣ.

Бывшій діаконъ, на вакансіи псаломщика Озерскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Никифоръ **Дивовъ** назначенъ на псаломщическую вакансію въ Хевронскій приходъ.

— Проживающіе въ Александро-Свирскомъ монастырѣ Германъ **Петровскій**, Степанъ **Васильевъ**, Григорій **Воробьевъ** и Василій **Куликовъ** опредѣлены въ число указныхъ послушниковъ сего монастыря.

— Діаконъ, на вакансіи псаломщика Лекшморѣцкаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Николай **Кипрѣевъ** перемѣненъ къ Лодейнопольскому Петроавловскому собору.

— Состоявшій на вакансіи псаломщика при Вытегорскомъ Воскресенскомъ соборѣ діаконъ Василій **Соколовскій** принятъ на службу въ С.-Петербургскую епархію и опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ церкви Императорской Николаевской Царскосельской Гимназіи.

— Бывшій псаломщикъ Салозерскаго прихода, Пудожскаго уѣзда, уволенный изъ военной службы Феодоръ **Молчановъ** назначенъ и.д. псаломщика Колать-сельскаго прихода, Олонецкаго уѣзда.

О рукоположеніи въ санъ священника.

Назначенный на священническое мѣсто въ Масельско-Паданскій приходъ, Новѣнецкаго уѣзда, діаконъ Владиміръ **Кудрявцевъ** рукоположенъ въ санъ священника 8 ноября.

Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

Утверждены въ должности законоучителей вновь открываемыхъ земскихъ училищъ Каргопольскаго уѣзда: 1) Никольскаго женскаго—священникъ Никольскаго прихода Іоаннъ **Преображенскій**, 2) Бояриновскаго—учитель этого училища Василій **Савойскій** и 3) Прокинскаго—священникъ Полуборскаго прихода Николай **Лутьевъ**.

— Священникъ Надпорожскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Николай **Кенорѣцкій** утвержденъ въ должности законоучителя Надпорожскаго II-го земскаго училища, съ освобожденіемъ отъ временнаго законоучительства въ названномъ училищѣ, по прошенію, священника Ольховскаго прихода Петра **Волокславскаго**.

— Состоящій на вакансіи діакона, священникъ Вешкельскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Николай **Сидонскій** утвержденъ въ должности законоучителя Нинисельскаго земскаго училища.

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Симъ извѣщаются для свѣдѣнія и должнаго распоряженія о.о. благочинные епархіи, что умерли: 1) заштатный діаконъ на вакансіи псаломщика, Ловзангскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Александръ **Павловскій**, оставившій послѣ себя жену и двухъ дочерей; 2) заштатный священникъ Петръ **Богоявленскій**, оставившій одну жену и 3) священникъ Сязозерскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Капитонъ **Романовъ**, оставившій двухъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей.

Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.			Жалованья ка- зеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ губернс. города.	Мѣсто объявляет- ся вакантнымъ.
	Протоіер.	Свщщен.	Діаконовъ.		Псаломщ.	Домъ для подде- жащаго лица.				
Священническія.										
Въ <i>Марковскомъ</i> пр., Вытегор. у.	1	—	1	Прич. 600 р.	—	—	732	—	214	по 21 нояб.
Діаконскія.										
Въ <i>Толуйскомъ</i> прих., Петроза- водскаго уѣзда	2	1	2	Церк. 150 р.	В с е г о					по 1
Въ <i>Устьволи- скомъ</i> пр., Карго- польскаго у.	2	1	1	Общ. 200 р.	23 дес.	9½ д.	2233	504	470	—
Въ <i>Шильдемъ</i> пр., Вытегорск. у.	2	1	2	Церк. 200 р.	45 дес.	1067 с.	3659	24	585	по 21 нояб.
Въ <i>Лычноостров- скомъ</i> пр., Петро- заводскаго уѣзда.	1	1	1	Церк. 200 р.	—	—	1765	27	906	—
Въ <i>Кондопож- скомъ</i> пр., Петро- заводскаго у.	1	—	1	— 200 р.	—	—	1789	21	57	по 21 нояб.
Въ <i>Горскомъ</i> пр. Лодейноп. у.	1	1	1	Прич. 125 р.	49 дес.	809 с.	2085	—	2006	по 1 дек.
Псаломщическія:										
Въ <i>Лехморь- скомъ</i> пр., Карго- польскаго уѣзда	1	—	1	— 125 р.	13 дес.	16 дес.	841	7	430	по 21 дек.
Въ <i>Марковскомъ</i> пр., Вытегорск. у.	1	—	1	Церк. 200 р.	—	—	732	—	214	по 21 нояб.
При <i>Вытегор- скомъ</i> соборѣ	1	2	1	3 — 100 р.	—	—	2848	—	200	по 21 дек.

1) Требуется въ санѣ священника.

Наименованіе мѣсть.	По штату положен.			Жалованья ка- зеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ губернск. города.	Мѣсто объявляет- ся вакантнымъ.
	Священн.	Діаконовъ.	Исакоуцъ.		Домъ для подде- жанаго лица.	Пахоти.				
При Свято-Ду- ховской ч. Карго- поля церкви	1	—	1	Церк. 100 р.	—	—	253	—	139	по 1 дек.
Въ Вознесен- скомъ прих., Пет- розаводскаго у.	2	—	1	—	125 р.	43 дес. 1623 с.	787	—	135	В с е й
Въ Воезерскомъ прих., Каргопол. уѣзда	1	—	1	Церк. 100 р.	14 дес.	6 дес.	1166	—	555	по 11 дек.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви Олонецкой епархіи.

Повѣнецкій купецъ **Иванъ Спиридоновичъ Мартыновъ** ремонтировалъ церковь въ Николаевско-Ладожемскомъ приходѣ, Повѣнецкаго уѣзда, употребивъ на это дѣло сто семьдесятъ четыре (174) рубля изъ своихъ собственныхъ средствъ.

— Крестьяне Янгозерскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, деревни Кургиловой, на свои собственные средства построили часовню въ названной деревнѣ во имя Покрова Пресвятой Богородицы.

За такое благое дѣло Олонецкое Епархіальное Начальство выражаетъ крестьянамъ дер. Кургиловой, Янгозерскаго прихода, свою благодарность.

— Въ Алмозерскую Пльинскую церковь поступили слѣдующія пожертвованія: отъ купца Десятинскаго прихода А. М. **Оленева** бронзовые хоругви въ 75 руб. и выносный подвѣчникъ въ 10 р., отъ купца того же прихода **Ив. Ст. Чеснокова**—выносный подвѣчникъ въ 10 руб. и семействичникъ на престолъ цѣною въ 25 рублей.

СОДЕРЖАНІЕ: Обффициальный отдѣлъ: Высочайшая телеграмма. Распоряженія Правительства. Указъ Его Императорскаго Величества, Преосвященному Никанору Епископу Олонецкому и Петрозаводскому. Отношеніе Господина Товарища Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, на имя Пресвященнѣшаго Никанора, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго. Открытіе новаго прихода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по службѣ. Объ рукоположеніи въ санъ священника. Объ утвержденіи въ должности законоучителей. Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Свободныя мѣста. О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви Олонецкой епархіи.

ОЛОНЕЦКІЯ ЭПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21-е ноября

№ 31.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

100-ЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

Петрозаводскаго духовнаго училища.

(1809—16 сентября—1909 г.).

(Окончаніе, см. № 30).

Послѣ чтенія адресовъ и привѣтственной рѣчи члена Олонцкой Духовной Консисторіи, протоіерея І. Лаврова, ученикъ І класса училища В. Вешкельскій произнесъ стихотвореніе графа А. К. Толстого: „Илья Муромецъ“, а затѣмъ учителемъ Н. С. Шайжинымъ были оглашены слѣдующія телеграммы и письма, полученныя училищемъ на день его юбилея:

Изъ Нижняго Новгорода:

Вседушевно раздѣляю торжественное празднованіе столѣтняго юбилея училища, сердечно поздравляю начальствующихъ, учащихся, учащихся, радуюсь съ олонцкими наставниками, получившими первоначальное прекрасное воспитаніе въ Петрозаводекомъ училищѣ, сдѣлавшемъ ихъ потомъ и наставниками добрыми.

Архіепископъ Назарій.

Изъ Москвы:

Привѣтствую съ юбилейнымъ торжествомъ, молитвенно желая юношеству духовно развиваться, разцвѣтать, наслаждаться сладкими плодами образованія; начальствующимъ, учащимъ — радоваться о дѣтяхъ, добро воспитанныхъ ими.

Членъ Синодальной Конторы, Епископъ Мисаилъ.

Изъ Москвы:

Сердечно благодарю за приглашеніе на торжество по случаю столѣтняго юбилея училища Вашего, радуюсь благосостоянію его и призываю благословеніе Божіе, да процвѣтетъ оно славно во все свои дни во благо церкви и отечества.

Епископъ Іоанникій.

Изъ Вятки:

Родное училище горячо привѣтствуемъ въ юбилейный

день, желаемоу ему и впредь неутомимо, разумно, плодотворно продолжать христіанское просвѣщеніе юныхъ головъ и сердець.

Бывшій учитель, вынѣ *Епископъ Павелъ Глазовскій*, бывшіе ученики, преподаватели Вятской семинаріи, *Щекиновъ, Молчановъ*.

Изъ Подпорожья:

Сердечно привѣтствую начальниковъ, учащихся дорогого мнѣ училища съ исполненнымъ столѣтіемъ, отъ всей души желаю юбиляру славнаго процвѣтанія на пользу Царю, Церкви, родинѣ.

Семнадцать лѣтъ служившій помощникомъ смотрителя, членъ Государственной Думы *Казанскій*.

Изъ Каргополя:

Каргопольское Духовное училище привѣтствуетъ Петро-заводское училище по случаю его столѣтняго юбилея и желаетъ ему постоянного преуспѣянія въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія дѣтей и неуклоннаго возрастанія отъ силы въ силу.

Смотритель *Спасскій*, помощникъ *Серіевскій*, преподаватели—*Стефановскій, Славинскій, Пономаревъ, Тервинскій*, члены Правленія—протоіерей *Петровъ*, священники *Венустовъ* и *Лядинскій*.

Изъ Петербурга:

Привѣтствуемъ дорогое, воспитавшее насъ училище съ столѣтіемъ его плодотворной дѣятельности и молимъ Господа о дальнѣйшемъ его процвѣтаніи.

Благодарные питомцы училища—протоіерей *Никаноръ Темномыровъ*, протоіерей *Василій Темномыровъ*, протоіерей *Аполлоній Темномыровъ*.

Изъ Петербурга:

Сердечно привѣтствуемъ родное училище въ знаменательный день столѣтняго юбилея, отъ всей душижелаемоу ему продолжать свою честную просвѣтительную дѣятельность на пользу дорогого для насъ Олонецкаго края еще долгіе, долгіе годы.

Священникъ *Іоаннъ Кьянскій*, *Александръ Кьянскій*, *Василій Мейорскій*, *Евѣмій Петровскій*, *Константинъ Плотниковъ*, *Николай Ребовскій*, *діаконъ Іоаннъ Рождественскій*, *Николай Рождественскій*, протоіерей *Петръ Тумановъ*.

Изъ Петербурга:

Прошу принять мое искреннее поздравленіе и сердечное благожеланіе.

Діаконъ Александръ Рыбортикій.

Изъ Лодейнаго-Поля:

Прошу Петрозаводское духовное училище принять и мой искренній привѣтъ съ знаменательнымъ днемъ столѣтняго юбилея съ молитвеннымъ пожеланіемъ здоровья, долгоденствія, всѣхъ благъ, милости Божіей начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

Протоіерей Ребовскій.

Изъ Вытегры:

Привѣтствую дорогое училище съ столѣтнимъ юбилеемъ, сердечно желаю ему многолѣтняго процвѣтанія.

Бывшій ученикъ, протоіерей Стефанъ Громовъ.

Изъ Олонца:

Поздравляю начальствующихъ, учащихся, учащихся, присутствующихъ съ совершившимся столѣтнимъ существованіемъ училища: Господь Богъ, времена и лѣта въ своей власти положившій, да хранитъ училище и впредь.

Протоіерей Василій Громовъ.

Изъ Олонца:

Привѣтствуемъ съ знаменательнымъ днемъ существованія училища, отъ искренности сердечной желаемъ дальнѣйшаго процвѣтанія училища.

Священникъ Олыкскій, учителя — Романовскій, Запороловскій.

Изъ Вознесенья:

Воспитавшему меня училищу сердечный привѣтъ, искреннее пожеланіе процвѣтанія и многая лѣта.

Священникъ Димитрій Крыловъ.

Изъ Вознесенья:

Въ юбилей столѣтія желаю дорогому училищу успѣха въ подготовленіи достойныхъ пастырей церкви.

Протоіерей Евимій Запороловскій.

Изъ Подпорожья:

Поздравляю съ великимъ торжествомъ всѣхъ присутствующихъ на ономъ, молюсь въ церкви.

Протоіерей Срътенскій.

Изъ Подпорожья:

Сыновній привѣтъ матери, насъ воспитавшей.

Громовъ.

Изъ Повънца:

Храня благодарную память о почившихъ дѣятеляхъ и свидѣтельствуя глубочайшее почтеніе здравствующимъ дѣятелямъ воспитавшей школы, благодарные питомцы сердечно привѣтствуютъ съ днемъ столѣтняго юбилейнаго торжества.

Протоіерей Іоаннъ Щеголевъ, священникъ Михаилъ Рыболовскій, диаконъ Іоаннъ Фортунатовъ, учитель Иванъ Волжославскій.

Изъ Повънца:

Повънецкое уѣздное земское собраніе, освѣдомившись отъ представителя духовнаго вѣдомства, что сегодня Петрозаводское духовное училище празднуетъ столѣтній юбилей, въ виду того, что духовное училище дало за вѣковой періодъ своего существованія множество полезныхъ дѣятелей на нивѣ на-

роднаго образованія, сердечно привѣтствуетъ въ лицѣ Вашего Преосвященства духовное училище съ настоящимъ юбилейнымъ торжествомъ.

Предсѣдатель собранія *Присляковъ*, предсѣдатель Управы *Николаевскій*.

Изъ Екатеринбургa:

Привѣтствую воспитывавшее меня училище съ столѣтнимъ юбилеемъ, желаю процвѣтанія.

Екатеринбургскій епархіальный миссіонеръ *Здравомысловъ*.

Изъ Екатеринбургa:

Поздравляю, привѣтствую.

Мелорскій.

Изъ Варшавы:

Привѣтствую корпорацію училища съ днемъ знаменательнаго столѣтняго юбилея.

Бывшій питомецъ и воспитатель, священникъ *Мизеровъ*.

Изъ Варшавы:

Поздравляемъ съ юбилеемъ, желаемъ процвѣтанія.

Студенты—*Машезерскій, Гоновъ, Николаевскій, Охотинъ*.

Кромѣ телеграммъ на юбилейномъ торжествѣ оглашены были слѣдующія письма:

Изъ СПб., отъ Протоіеря Н. М. Темномырова:

«Въ Правленіе Петрозаводскаго духовнаго училища.

Въ Г. г. Петрозаводскѣ въ духовномъ училищѣ получилъ образованіе мой дѣдъ, учился мой покойный отецъ, учились всѣ мы—его сыновья, учатся наши племянники и сыновья.—Привѣтствую родное духовное училище съ 100-лѣтнимъ юбилеемъ его существованія, шлю ему самыя искреннія благопожеланія. Сочувствуя вполнѣ желанію устроить при училищѣ домовую церковь, молю Господа Бога своею благодатію скорѣе осуществить это благое намѣреніе и, какъ питомецъ училища, прошу принять въ будущую церковь мою скромную лепту—шесть свв. иконъ*).—Не имѣя возможности лично присутствовать въ училищѣ въ этотъ, столь памятный для меня, день, прошу принять увѣреніе, что духомъ я буду вмѣстѣ съ Вами.

Бывшій воспитанникъ Петрозаводскаго Духовнаго Училища, Кавалерскаго Князь-Владимірскаго собора, что въ С.-Петербургѣ, протоіерей Никаноръ Михайловичъ *Темномыровъ*. Сентября 29 дня 1909 г.

— *Изъ Твери, отъ Ректора Духовной Семинаріи, Протоіеря А. П. Надежина:*

Петрозаводскому Духовному Училищу.

Шлю искренній сердечный привѣтъ родному училищу въ день его свѣтлаго и добраго торжества...

*) Въ настоящее время иконы эти уже въ училищѣ; нѣкоторыя изъ нихъ высоко-художественны по своему письму.

Какъ бывшій питомецъ училища и какъ бывшій затѣмъ Помощникъ Смотрителя, съ отряднымъ чувствомъ вспоминаю своихъ начальниковъ, наставниковъ и сослуживцевъ, съ любовью произношу имена школьныхъ товарищей и соратниковъ по училищу. Слава и благодареніе Господу за прошлое, отрада и утѣшеніе за настоящее, горячая молитва за свѣтлое и доброе будущее!

Всѣмъ участникамъ торжества, во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, многая лѣта!

Свѣтъ съ высоты столѣтней вершины да озаритъ и дальнѣйшій путь жизнедѣятельности Петрозаводскаго Духовнаго училища во благо Св. Церкви и нашей дорогой родины!

Ректоръ Тверской Духовной Семинаріи, Протоіерей А. Надежнѣ. 5-го октября 1909 г. Г. Тверь.

— *Изъ г. Устюжны, отъ бывшаго учителя училища Г Кириллова:*

Привѣтствую дорогое для меня по началу моей духовно-училищной службы Петрозаводское Духовное училище съ достославнымъ столѣтнимъ юбилеемъ!

Низко кланяюсь высокоуважаемому бывшему и еще здравствующему Начальнику училища Димитрію Ивановичу, поминую почившихъ достославныхъ труженниковъ училища Василя Федоровича и Павла Никитича... Пора совмѣтнаго служенія съ ними—лучшая пора моего служебнаго поприща! Ихъ деликатность, стойкость убѣжденій, строгость къ себѣ и своимъ служебнымъ обязанностямъ и крайняя снисходительность къ другимъ, особенно молодымъ сослуживцамъ—идеаль жизненнаго пути педагога!..

Εἰς πολλὰ ἔτη, ὁ διδάσκαλος, καὶ Ἄρχοντες, καὶ ὁ ἀρχόμενος! Да держите и Вы высоко знамя вѣреннаго Вамъ достославнаго училища! Ваше беззавѣтное служеніе вѣчнымъ идеаламъ добра, вѣры, правды, да создастъ прочный фундаментъ въ нѣжныхъ сердцахъ питомцевъ всего прекраснаго, всего добраго: крѣпкой вѣры въ Бога, сердечной любви къ Церкви православной, преданности и безкорыстнаго служенія Царю и Отечеству...
Гένοσθε!

Бывшій учитель училища Григорій Кирилловъ.

8 октября 1909 г. Г. Устюжина.

— *Отъ Коллежскаго Совѣтника Ф. Видайскаго.*

Милостивѣйшій Государь

Петръ Алексѣевичъ!

Очень сожалѣю, что я по болѣзни не могу прибыть на юбилейное торжество Духовнаго Училища, имѣющее быть 8

сего октября, но тѣмъ не менѣе я буду тамъ мысленно съ наилучшими пожеланіями о процвѣтаніи сего разсадника истиннаго просвѣщенія.

Воспомявая о четырехлѣтнемъ въ 1840—1843 г. моемъ пребываніи въ семь питомникѣ для меня утѣшительны и поучительны. При этомъ считаю обязанностію выразить писемно сердечную благодарность за приглашеніе меня Правленіемъ Училища на означенное торжество.

Коллежскій совѣтникъ *Филиппъ Виданскій.*

2 октября 1909 г.

— *Изъ г. Олонца, отъ священника В. Красова:*

Привѣтъ Петрозаводскому Духовному Училищу.

Въ дни горя, муки и страданій,

Подъ гнетомъ жизненной борьбы,

Въ минуты тяжкихъ испытаній

Порой безжалостной судьбы,—

Разсадникъ скромный просвѣщенья!

Къ тебѣ я вновь стремлюсь душой

И вспоминаю съ умиленьемъ

Дни свѣтлой юности златой,—

Тѣ дни, когда подъ мирной сѣнью

(Возможно-ль мнѣ ихъ позабыть!)

Внималъ я доброму ученью

„Познать“, „молиться“ и „любить“...

Спасибо, милая обитель!

Прими сердечный мой привѣтъ!

И пусть хранить тебя Спаситель.

Еще на много, много лѣтъ!!!

Г. Олоонецъ.

Священникъ *Викентій Красовъ.*

Чтеніе телеграммъ и писемъ смѣнилось хорovýmъ пѣніемъ переложенія Гольтисона на слова о. Іоанна Кронштадтскаго «Христіанинъ—Божій сосудъ». Во время пѣнія Владыка выдавалъ всѣмъ ученикамъ юбилейные подарки—св. Евангелія. Послѣ раздачи Евангелій ученикъ IV-го класса А. Соколовъ произнесъ стихотвореніе Никитина «Русь».

Затѣмъ Преосвященнымъ Никаноромъ была сказана заключительная рѣчь, въ которой онъ провелъ между прочимъ мысль о миссіонерскомъ значеніи духовныхъ училищъ.—Какъ для духовной школы послужили прототипомъ древне-христіан-

скія огласительныя училища, такъ сама духовная школа, и въ частности низшая, особенно въ послѣднія десятилѣтія, послужила прототипомъ не сословной только, но общенародной церковной школы; той школы, которая утверждаетъ русскій народъ въ истинахъ православія, ограждаетъ его отъ пропаганды инославныхъ, иновѣрныхъ и сектантскихъ ученій и дѣятельность которой достойно оцѣнена съ высоты Престола.

По окончаніи рѣчи Владыки хоръ исполнилъ народный гимнъ, послѣ котораго вѣзмъ собраніемъ было принято предложеніе Преосвященнаго Никанора объ отправленіи телеграммы съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ Государю Императору.

Телеграмма была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Ливадія.

Его Императорскому Величеству, Государю Императору.

Представители духовной и свѣтской власти, корпорація Духовнаго Училища и Семинаріи, представители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, городское духовенство и всѣ, собравшіеся торжественно отпраздновать столѣтній юбилей Петрозаводскаго Духовнаго училища, повергають къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества свои вѣрноподданническія чувства безпредѣльной преданности и любви.

Олонекій Епископъ Никаноръ.

Вновь раздались звуки народнаго гимна и молитвы: «Спаси, Господи, люди Твоя»...

Было принято также предложеніе г. Смотрителя училища объ отправленіи слѣдующей телеграммы Первоприсутствующему члену Св. Синода, С.-Петербургекому Митрополиту Антонію:

С.-Петербургъ, Невская Лавра.

Первоприсутствующему члену Святѣйшаго Синода, Митрополиту Антонію.

Представители духовной и свѣтской власти, корпорація духовнаго училища и семинаріи, празднуя столѣтній юбилей существованія Петрозаводскаго Духовнаго Училища, просятъ молитвъ и благословенія Вашего Высокопреосвященства.»

Послѣ этого, уже въ 5 часовъ вечера, юбилейный актъ закончился пѣніемъ «Достойно есть»...

На слѣдующій день, 9-го октября, была получена на имя

Преосвященнаго Никанора отъ Митрополита Антонія привѣтственная телеграмма такого содержанія:

«Съ столѣтнимъ юбилеемъ Духовнаго училища привѣтствую, всѣхъ участниковъ юбилейнаго торжества да благословить Господь.

Митрополитъ Антоній.

11-го октября, въ воскресенье, въ квартирѣ г. Смотрителя училища состоялся юбилейный обѣдъ по подпискѣ съ приглашеніемъ почетныхъ гостей.

За обѣдомъ положено было начало доброму дѣлу—образованію юбилейной училищной стипендіи. На стипендію пожертвовали по 100 рублей Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ и Смотритель училища П. А. Лебедевъ, котораго Владыка въ рѣчи своей благодарилъ за хлопоты по устройству юбилейнаго „назидательнаго“ праздника *), выразивъ благодарность и членамъ училищной корпораціи за единодушное и живое участіе въ юбилейномъ торжествѣ и особенно г. Помощнику Смотрителя, Н. Ѳ. Лѣскову, за его прекрасную историческую записку.

14-го октября Духовное училище осчастливлено было слѣдующей милостивою телеграммой Государя Императора, полученной Преосвященнымъ Епископомъ Никаноромъ:

Брестъ. 14 октября.

„Преосвященному Никанору Епископу Олонецкому.

Поручаю Вамъ, Владыко, передать всѣмъ собравшимся на 100-лѣтній юбилей духовнаго училища Мою благодарность за выраженныя Мнѣ вѣрнопоподаническія чувства; увѣренъ, что и впредь Петрозаводское училище будетъ служить разсадникомъ вѣрныхъ и преданныхъ сыновъ Церкви православной и родины“.

НИКОЛАЙ.

Эту Высочайшую телеграмму Смотритель училища огласилъ 15-го октября, въ перерывъ между уроками, въ присутствіи учащихся и учащихъся. Чтеніе милостивою телеграммы Монарха сопровождалось общимъ воодушевленнымъ исполненіемъ народнаго гимна и пѣніемъ молитвы за Царя: „Спаси, Господи, люди Твоя“, послѣ чего учащіеся,— съ разрѣшенія

*) На память о столѣтнемъ юбилей училищная корпорація во главѣ съ Владыкою Никаноромъ связалась у мѣстнаго фотографа.

Владыки Никанора,—были освобождены на этотъ день отъ учебныхъ занятій.

Такъ закончились торжества по случаю 100-лѣтняго юбилея Петрозаводскаго Духовнаго Училища.

Учитель Н. Шайгинъ.

Запросы и отвѣты.

(Противо-сектантскія собесѣдованія)

«Человѣкъ не можетъ уйти отъ Бога», говоритъ Гетэ. И это совершенно вѣрно. Многовѣковая исторія человѣчества подтверждаетъ это самымъ наилучшимъ образомъ. Правда, бываютъ періоды не только въ жизни отдѣльныхъ людей, но и въ жизни цѣлыхъ народовъ, когда люди низко опускаются по лѣстницѣ паденія, когда совершенно игнорируются нравственные запросы и люди, стремящіеся къ удовлетворенію ихъ, считаются людьми отсталыми—суевѣрами. Но такіе періоды непродолжительны. Люди начинаютъ сознавать, что безъ Бога жизнь невозможна и колесо ихъ жизни быстро поворачивается отъ сумерковъ къ свѣту—къ Богу. Наша ролина, Русь православная за послѣдніе годы пережила это состояніе удаленія отъ Бога и признала такую жизнь слишкомъ тяжелою для себя. Въ настоящее время въ народѣ пробуждается интересъ къ религіознымъ вопросамъ. Многіе говорятъ и пишутъ о вопросахъ религіи и морали. А разъ появился интересъ, спросъ, явились и люди удовлетворяющіе этому интересу. Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ „Русскаго Слова“ есть прекрасный фельетонъ Панкратова „Братецъ Иванушка“. Это новый проповѣдникъ, появившійся въ Москвѣ нѣкто Колосковъ, простой рабочій. Къ нему идетъ масса простого рабочаго люда, пропившагося, нравственно дикаго. Идетъ къ нему этотъ простой народъ въ надеждѣ получить духовное возрожденіе. „Братецъ Иванушка“ бичуетъ сѣрую толпу слушателей. Рѣчь его и груба и неправильна, но одушевленна. Онъ наэлектризовываетъ толпу. Толпа воодушевляется; слова его, какъ „чугунныя ядра“ ударяютъ по сердцамъ слушателей. Но вотъ вопросъ, куда поведетъ „Братецъ Иванушка“, ввѣрившуюся ему толпу? Ко Христу? О если бы.. Не скорѣе ли можно предположить, что онъ увлечетъ ее на ложный путь вѣры. Къ нашему прискорбію теперь особенно много появилось проповѣдниковъ, измѣнившихъ православію, различныхъ расколоучителей и сектантовъ. Въ Москвѣ по-

явился „Братецъ Иванушка“, гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ „сестрица Аленушка“, тамъ пропагандируетъ баптистъ, здѣсь пашковецъ и т. д. Нужно правду сказать, во многихъ мѣстахъ ихъ простою воодушевленною проповѣдію народъ увлекается. Въ такомъ случаѣ что же намъ дѣлать? что противопоставить сектантской пропагандѣ? Христосъ сказалъ въ одной своей бесѣдѣ: „слова Мои духъ и жизнь (Іоан. 6, 63).“ Поэтому пастыри церкви, чтобы удержать вѣрующихъ въ лоно православнои церкви, должны проникнуться ученіемъ Христа. Противопоставить ихъ проповѣди проповѣдь православною; проповѣдь понятную, задушевную, убѣжденную. Раскрыть предъ вѣрующимъ сердцемъ высоту и красоту православія, чтобы каждый изъ членовъ паствы могъ дать „вспрошающему правильный отвѣтъ о своемъ упованіи“; и отбросить косность, которою страдаетъ русскій народъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, дѣйствительно, пастыри церкви являются истинными стражами.

Недавно стогны нашего города огласились проповѣдію христіанъ „Евангелической общины“. Но у насъ, въ Петрозаводскѣ, проповѣдь—евангелика Ермакова—встрѣтила сильное противодѣйствіе въ лицѣ о. Ректора семинаріи, архимандрита Никодима. Послѣднимъ въ Братскомъ домѣ, куда собирается масса народа для удовлетворенія духовнаго голода, дана была цѣлая серія лекцій, направленныхъ въ опроверженіе заблужденій „евангелическихъ христіанъ“. Всѣ эти чтенія всегда посѣщались Преосвященнымъ Владыкой Никаноромъ. Нашъ Владыка близко къ сердцу принимаетъ интересы православія; болѣетъ душой объ измѣнникахъ православію. Кромѣ противосектантскихъ собесѣдованій въ Братскомъ домѣ по желанію и благословенію Архипастыря предложено было о. Ректоромъ три, просто изложенныхъ, бесѣды на частной квартирѣ (на Голиковкѣ), въ домѣ купца Н. С. Китаева. О ректора сопровождали воспитанники, наиболѣе заинтересованные сектанствомъ, преимущественно, двухъ старшихъ классовъ. Первая бесѣда была 6 октября. Мнѣ думается, не бесполезно будетъ представить, хотя программу этихъ бесѣдъ. Каждый можетъ узнать, на какія мѣста Св. Писанія нужно наиболѣе обратить вниманіе при борьбѣ съ „евангеликами“. Такъ какъ появленіе сектанта-проповѣдника взволновало православное населеніе и невольно является вопросъ о томъ, что такое сектанство и имѣетъ ли право каждый самъ учить, то задачей этой бесѣды и было поставлено сначала выяснить: откуда сектанство, а потомъ и то, что сектанство въ лицѣ своихъ представителей похищаетъ недарованное имъ право

учительства, равно было сказано и о необходимости для спасенія быть членомъ апостольской церкви. При разборѣ вопроса, откуда сектантство, лекторъ долго и подробно останавливался на 13 гл. еванг. Матѳея, на притчѣ Христа о Сѣятелѣ и плевелахъ; психологически разобралъ эту притчу. Затѣмъ перенесъ мысль слушателей къ далекому прошлому, когда была одна вѣра, одна церковь апостольская; выяснилъ основныя причины отдѣленія католической церкви; указалъ на ея злоупотребленія (индульгенціи, торговлю ими, сверхъ-должныя заслуги святыхъ и т. п.), которыя вызвали среди нѣкоторыхъ членовъ католической церкви протестъ. Протестанты, въ противоположность представителямъ господствующей церкви, отвергли почитаніе святыхъ, значеніе для спасенія дѣлъ и многое другое и зажили своею собственною религіозною жизнію. Къ намъ, въ Россію, протестантскія вѣрнія начали проникать съ Петра Великаго, когда стремились сблизить Россію съ западомъ. Въ Россіи, въ настоящее время, центромъ, откуда распространяется сектантская пропаганда, являются нѣмецкія колоніи на югѣ Россіи.—Гальштадтъ и др.

Далѣе, лекторъ говорилъ объ образованіи Пашковщины въ С.-Петербургѣ, члены которой называютъ себя „евангельскими христіанами“, и проповѣдь [которыхъ] Петрозаводскій народъ впервые слышитъ. Выяснилъ взаимную связь христіанъ—евангеликовъ съ протестанствомъ. Подробно остановился на способѣ проповѣди евангеликовъ и выучкѣ ихъ къ проповѣднической дѣятельности. Затѣмъ говорилъ о недоумѣніяхъ, неизбѣжно связанныхъ съ принятіемъ сектанскаго ученія. Въ самомъ дѣлѣ, сектанство не можетъ дать отвѣта на такіе кардинальные вопросы какъ, кто сохранилъ библію. Евангелики не признаютъ Св. Преданія, а отрицая Св. Преданіе, они лишаются твердой почвы подъ ногами, теряютъ тотъ критерій, на основаніи котораго положительно можно сказать, что Библія книга священная, книга богодухновенная. „А почему?“ спросимъ мы. „Какъ составился канонъ Св. книгъ?“ На эти и подобные вопросы сектанты не могутъ отвѣтить. Оставаясь вѣрнымъ сектантскому ученію, можно подумать, что Библія свалилась съ неба на подобіе „Голубиной книги“. Что касается вопроса объ учительствѣ, то о. Ректоръ говорилъ, что это право сектантами присвоено незаконно. Право церковнаго учительства, по заповѣди Христа, принадлежитъ апостоламъ и непосредственнымъ преемникамъ апостоловъ—пастырямъ церкви, получившимъ отъ апостоловъ полноту даровъ Святаго Духа. Такъ какъ сектанты отрицаютъ значеніе дѣлъ для спасенія, считая путемъ ко спасенію только

одну вѣру и для доказательства своего положенія ссылаются на примѣры Евнуха, царицы Кандакин, и Корнилія то подробно остановился на событіяхъ обращенія Евнуха и Корнилія съ домою и изяснилъ ихъ въ связи съ контекстомъ рѣчи. (истолковалъ полностью 8 и 10 гл. книги Дѣяній апостольскихъ); указалъ, что и здѣсь проявились въ нѣкоторой степени дѣла, а не одна вѣра.

Въ заключеніе провѣлъ прекрасную аналогію, сравнивши церковь православную съ лодкою, въ которой находились апостолы во время событія повѣствуемаго въ 15 гл. еванг. Маттея. Пока ап. Петръ находился въ кораблѣ, онъ не подвергался опасности утонуть, а оставивши лодку, онъ началъ тонуть, такъ и вѣрующіе оставаясь въ лонѣ Церкви Христовой, въ этомъ спасительномъ кораблѣ, безопасно могутъ переплыть бурное море жизни и пристать къ тихой пристани, ко Христу. Чтеніе время отъ времени прерывалось пѣніемъ воспитанниковъ семинаріи. Бесѣда продолжалась 2 часа—съ 7—9 ч. вечера.

Вторая бесѣда была 12 октября. Такъ какъ при рѣчахъ, объ оправданіи вѣрою, сектанты любятъ ссылаться на „Благоразумнаго разбойника“, то на этой бесѣдѣ было выяснено, что разбойникъ—примѣръ не въ ихъ пользу. Онъ проявилъ и дѣло. А отъ него большаго и не требовалось, потому что ему надлежало умереть. А отъ того, кто живеть требуется и дѣло. Эта мысль и была выяснена на примѣръ апостола Павла. Затѣмъ было выяснено, что спасеніе требуетъ и дѣла, участія свободной воли человѣка. Это показано чрезъ толкованіе притчи о блудномъ сынѣ и о Закхеѣ и о его покаяніи съ дѣлами. Программа чтенія была расположена слѣдующимъ образомъ. Въ началѣ воспитанники пропѣли „Царю небесный“. Затѣмъ чтеніе изъ ев. Луки 23 г. 26—46 ст. и толкованіе этихъ стиховъ: о „Благоразумномъ Разбойникѣ.“ Прекрасно выяснена психологія толпы и разбойника, который одинъ только осмѣлился всенародно исповѣдывать Христа Сыномъ Божіимъ. Затѣмъ чтеніе и толкованіе изъ книги дѣяній апостольскихъ 7 гл., 58—1 ст. 8 гл.; 9 гл. 1—23 ст. Галат. 1 гл. 11—24 ст.; 2 Кор. 11 гл. съ 23 ст.—10 ст. 12 главы, объ апостолѣ Павлѣ, бывшемъ гонителѣ Христа, Савлѣ, который свою вѣру во Христа засвидѣтельствовалъ дѣлами. Послѣ этого пропѣтъ былъ псаломъ „Хвали, душе моя, Господа“... Потомъ чтеніе и толкованіе 15 гл. еванг. Луки о блудномъ сынѣ, гдѣ ясно выражается мысль, что выборъ въ сторону добра изла зависитъ отъ человѣка. Пропѣли „Свѣте тихій“... Затѣмъ опять чтеніе съ объясненіемъ 19 гл. 1—10 стих. еванг. Луки

о Закхѣ. Прочли «Достойно есть». Народу были розданы листки съ изложеніемъ православнаго вѣроученія и три экземпляра, краткаго толкователя св. книгъ, Смолина. Бесѣда закончилась въ 9 ч. 30 м. Началась въ 7 ч.

Третья бесѣда, 19-го октября, была посвящена разсмотрѣнію сектанской литературы. Въ виду предстоящаго скорого пріѣзда сектанта-проповѣдника съ литературою, эта бесѣда была посвящена обзору и разбору нѣкоторыхъ произведеній ихъ литературы. Въ частности разбирались сектанскій листокъ: «Ищите прежде царствія Божія». Сопоставлялись съ 44—46 ст. 13 гл. евангелія Матѳея и др. Разбиралась брошюра: «Два слова о святой Библии» и брошюра «Прійди къ Иисусу Христу». Разматривались чудеса сектантовъ, сообщаемыя въ 2 № «Братскаго листка». Въ концѣ чтенія слушателямъ раздавались листки. Воспитанниками семинаріи прочтѣно было нѣсколько молитвъ.

Что же сказать намъ объ этихъ чтеніяхъ? Всѣми этими бесѣдами преслѣдовалась та цѣль, чтобы обратить вниманіе православныхъ на то, какъ осмотрительно нужно относиться къ рѣчамъ проповѣдниковъ евангелическаго ученія. Бесѣды велись просто и завлекательно. Слушатели вполне удовлетворялись. Довольные они разошлись по домамъ, неся въ душѣ миръ. У нищаго эти строки во время собесѣдованія въ умѣ возникли самыя невеселыя мысли, на сердцѣ получился какой-то горькій осадокъ. Горька, тяжела та мысль, что христіане искупленные драгоцѣнною кровію Спасителя, раскололись, раздѣлились на множество сектъ и вѣроисповѣданій, часто враждебныхъ другъ къ другу! Какъ далеко уклонились они отъ нѣдръ Православной церкви по широкой дорогѣ заблужденій. Я—католикъ; я—протестантъ; я баптистъ и т. д. и т. д. Видя такое разнообразіе вѣроисповѣданій, невольно возникаетъ вопросъ: «еда раздѣлся Христосъ»? Въ настоящее время пастыри православной церкви особенно должны обратить на себя вниманіе, потому что православіе для многихъ является спасительнымъ якоремъ; сюда обращаются взоры многихъ чуткихъ католиковъ и протестантовъ, поэтому, необходимо поднять знамя православія, какъ можно выше. Тогда можно будетъ надѣяться, что всѣ христіане сольются во едино. Составить одну церковь, церковь православную и исполнится то, о чемъ мы постоянно просимъ Господа, «соединеніе Божіихъ церквей». О если бы это было такъ!

А. Гришинъ.

Къ вопросу о борьбѣ съ сектантствомъ.

(Практическая замѣтка).

Сектанство представляет изъ себя грозную силу и является дѣйствительною опасностью, главнымъ образомъ, вълѣдствіе нашей перѣшительности, неуверенности въ себѣ, боязни не преувеличить бы опасности своимъ образомъ дѣйствій, а порою и равнодушія.

Если же, при первыхъ признакахъ пропаганды, принять разумныя мѣры предосторожности, сила сектантскаго напора значительно ослабнетъ и вредное дѣйствіе такой пропаганды сведется къ немногому.

Такъ какъ одна изъ главныхъ причинъ силы и вліянія сектантской пропаганды кроется въ народномъ незнаніи истинъ своей вѣры, а пастырямъ неизвѣстны еще приемы лжеучителей, то, ясно само собою и то, что первымъ средствомъ борьбы съ сектантскимъ напоромъ должна быть сила пастырскаго слова. Пастыри должны сами усилить свою проповѣдническую дѣятельность: словомъ простымъ, живымъ—безъ тетрадки, понятнымъ народу—не отвлеченнымъ языкомъ, полнымъ близкаго участія къ народу и отзывкомъ личной умственно-молитвенной самодѣятельности пастыря.

Въ частности крайне полезны, въ мѣстностяхъ пограничныхъ съ финляндіей и тамъ вообще, гдѣ начнется по близости пропаганда евангеликовъ, провести рядъ бесѣдъ съ точнымъ изложеніемъ православнаго ученія въ главнѣйшихъ его частяхъ, при томъ съ краткимъ опроверженіемъ сектантскихъ лжеученій. При этомъ весьма полезно знать, съ чего начинается пропаганда евангеликовъ, какъ и какимъ путемъ готовятъ они почву для видрѣнія своего ученія о спасающей вѣрѣ безъ дѣлъ, о предопредѣленіи, ненужности таинства и обрядовъ и т. д.

Въ виду этого мы и постараемся разсмотрѣть въ этой замѣткѣ характеръ и построеніе первыхъ четырехъ бесѣдъ Ев. проповѣдника-книгоноши (Ермакова), сдѣланныя имъ въ сентябрѣ въ Петрозаводскѣ. Разборъ этихъ бесѣдъ тѣмъ можетъ быть полезнымъ, что эти бесѣды, видимо, заученныя и въ другихъ мѣстахъ и другими проповѣдниками, по всей вѣроятности, дѣло поведется подобнымъ образомъ, съ той, быть можетъ, разницей, что выпады противъ православной церкви будутъ открытѣе и рѣзче. Тогда, зная характеръ Петрозаводскихъ бесѣдъ, легче будетъ въ нихъ разобраться каждому пастырю. При этомъ мы имѣемъ въ виду изъ читателей этой замѣтки не опытныхъ въ духовно-пастырской дѣятельности лицъ, а только лицъ еще новыхъ въ этомъ положеніи.

Всего въ первый пріездъ Ермаковымъ было сдѣлано четыре бесѣды. Нѣкоторыя изъ бесѣдъ начинались обычнымъ сектантскимъ пѣніемъ стиховъ, порою прерывались молитвами (якобы личнаго сочиненія—по скорѣе заученными), также прерывались иногда пѣніемъ стиховъ. Пѣніе стиховъ—приманка: увлечь слушателей, пробудить ихъ чувство. Поэтому пастырямъ нужно всегда предупреждать, чтобы слушающіе бесѣды у сектанта не участвовали въ пѣніи ихъ,

а равно—чтобы не молились вмѣстѣ съ проповѣдникомъ. Въ второй и третьей бесѣдахъ книгоноша дѣлалъ отступленія къ прежнему—ради новыхъ слушателей. Однако, благодаря записямъ нѣкоторыми лицами текстовъ, кои приводилъ и въ томъ же порядкѣ—проповѣдникъ, и слушанію этихъ чтеній, мы имѣемъ полную возможность прослѣдить построеніе каждой въ отдѣльности бесѣды и ея главную цѣль. Обратимся къ разбору этихъ бесѣдъ.

Въ началѣ первой бесѣды было прочтѣно изъ сборника. „Новыя чтенія Сіона“ стихотвореніе о небесной странѣ и мѣстѣ, которое еще есть тамъ для каждаго изъ насъ. Сказавъ нѣсколько словъ о молитвѣ, проповѣдникъ, приведя тексты: I Кор. 2, 9; Ев. Матѣ. 18, 20; I Тим. 2, 3; Іак. 5, 16, Мо. II, 28—30, пригласилъ всѣхъ помолиться про себя, а самъ сталъ велухъ молиться, уѣвшисъ за столомъ и сложивъ ладони ко лбу.

Послѣ этого и началась собственно первая бесѣда. Въ началѣ рѣчи было указано о необходимости узнавать волю Божію и находить путь въ небесную страну чрезъ изученіе слова Божія—Евангелія, Библии, для чего и были приведены такіа тексты; Гал. I, II ст. 2 Петр. 1, 19, Ев. Матѣ. 22, 1—14. По прочтеніи послѣдняго мѣста. (Мы просимъ читателей при чтеніи этой замѣтки самимъ подыскать эти мѣста, кои полностью не приводимъ въ избѣжаніе увеличенія размѣровъ статьи) и новымъ приглашеніемъ озабочиться своимъ спасеніемъ, рѣчь повелъ онъ о всеобщей грѣховности. Для доказательства такой мысли были приведены слѣдующія мѣста Св. Писанія: Рим. 3, 10—14 (при этомъ тѣ мѣста изъ псалмовъ 13 и 5, какія тамъ приведены Апостоломъ, Ермаковъ привелъ, отыскавъ ихъ въ псалтири и особенно любовно онъ комментировалъ слова: гробъ отверзтъ—гортань ихъ, языки своими льщаху) и Псалмъ 64, 5—7, (а 4-й стихъ намѣренно опустилъ). Послѣ этого рѣчь пошла о спасеніи чрезъ Христа Спасителя. Приведены были тексты: I Иоан., 3, 16; Иоан. 8, 1—11; I Тим. 1, 15; Апок. 3, 20; Марк. 1, 15. Указаніемъ, что спасеніе подучается путемъ вѣры и ссылкой на Ев. 2, 8, I Петр. 2, 24 и Іак. 3, 6 и закончилась первая бесѣда.

Какая же основная мысль этой бесѣды? Если мы задумаемъ даже одни тексты въ расположеніи говорившаго, намъ ясно станетъ, что *основною мыслию такой бесѣды и ея цѣлію было: утвердить слушателей въ томъ, что со времени паденія у человѣка не осталось никакихъ даже природныхъ остатковъ силы къ дѣланію добра и даже хотѣнію добра.* Эта цѣль особенно выпукло сказалась при долгомъ толкованіи 10 ст. 5 псалма. Проповѣдникъ сначала взялъ гробъ новый, потомъ положилъ туда покойника, закрылъ, продержалъ болѣе мѣсяца, открылъ и сталъ показывать и расписывать подробно всю мерзость гвѣнія. Для чего это, какъ не для того, чтобы утвердить въ вышеуказанной идее? А это было крайне надо ему, ибо только по утвержденіи слушателей въ такой мысли и можно создать почву для принятія дальнѣйшихъ положеній: о спасеніи только вѣрою и о роковомъ предопредѣленіи къ спасенію.

Но крогѣ этого проповѣдникомъ въ данной бесѣдѣ готовилась уже

почва и для другихъ бесѣдъ: приведеніемъ Мато. 18, 20—къ мысли о необходимости церкви и іерархіи.—Ефес. 2, 8—о спасеніи только одною вѣрою. Въ подтвержденіе этой послѣдней мысли было приведено въ примѣръ—спасеніе Благоразумнаго Разбойника и принятіе Отцомъ Блуднаго Сына приточнаго. Но цитаты этихъ повѣствованій не были указаны. И—это не просто. Сектанты тѣ мѣста Писанія которыя говорятъ въ ихъ пользу только въ общихъ чертахъ, не цитируютъ никогда, чтобы точнымъ указаніемъ этого мѣста не дать повода добратся до истиннаго его смысла.

Вторая бесѣда вся была посвящена изложенію ученія о спасеніи вѣрою во Христа, для чего кромѣ ссылки на Благор. Разбойника и Блуднаго Сына были приведены слѣдующія мѣста изъ Св. Писанія: Мр. 1, 15; Евр. 2, 8; Иоан. 9, 10; 2 Петр., 2, 24; Гал. 5, 5, 3, 6; 5, 14—26 ст. Эта бесѣда была небольшая потому, что „ради многихъ новыхъ слушателей“ было сдѣлано отступленіе къ предмету первой бесѣды.

Третья бесѣда была проведена особенно выдержанно. Начатая приглашеніемъ озаботиться запасеніемъ мѣста на небѣ и ссылкой на Ев. Луки 14, 22, она повидимому была посвящена только молитвѣ и покаянію. Но это только на первый взглядъ! При рассмотрѣніи бесѣды видно, что тутъ были и другія цѣли. Были приведены слѣдующія мѣста писанія: Исая 66, 1—2; 1 Кор. 3, 16; указавъ примѣръ Элоха, который ходилъ предъ Богомъ, Мо. 18, 20; Иоанна 4, 21—25; примѣръ Марыи и Маріи, Евр. 13, 8; 1 Тим. 2, 1—5; Луки 18, 1—8; Иоанна 10, 9; Исая 53 гл., 6 ст.; Иоанна 1, 29; 1 Петра 2, 24; Луки 7, 48—50; 16, 26; 1 Иоанна 1, 7—9; Дѣяній 17, 30. Повидимому это призывъ къ молитвѣ и покаянію. Но по существу своему эта бесѣда имѣла цѣлю подготовить слушателей къ *воспріятію ученія о ненужности храма и посредниковъ съ молитвъ*. Для этой то цѣли и были приведены такія мѣста, какъ Исая 66, 1 ст., 1 Кор. 2, 16, и повторено Мо. 18, 20, 23 ст. 4 гл. Ев. Иоанна, 5 ст. 2 гл. 1 Тим., повторена цитата 2-й бесѣды—Иоанна 9, 10. Заиниута удочка и противъ номинованія умершихъ, приведеніемъ 26 ст. 16 гл. Ев. Луки.

Четвертая бесѣда была какъ то перво проведена и такою стройностью уже не отличалась, какъ третья. Повидимому она была посвящена приглашенію молиться и не унывать. Эта бесѣда обилвала общими ссылками, безъ цитатъ. Было указано на примѣръ Езекии, по молитвѣ получившаго прибавку лѣтъ жизни, Корнилія Сотника, получившаго познаніе истиннаго Бога (Цв. 38, Дѣяній 10 глава) 1 Тим. 2, 1—2, 1 Иоанна, 5, 15—16, Ев. Иоанна 6, 15; Римл. 3, 10—18, (повтореніе изъ первой бесѣды, что спасеніе чрезъ вѣру во Христа), Іак. 2, 19, Дѣяній 21, 5, ис. 94 (пригд. къ молитвѣ), читано изъ Исая 6 гл.—видѣніе Престола и очищеніе углемъ, 31 гл. 8 ст., Луки—ссылка на Закхеев, Римл. 6, 16, Апокал. 21, 8, Ем. Мато. 25 гл.; читано о десяти дѣвахъ, Дѣяній 26 о призваніи Ап. Павла; Римл. 8, 16. Въ общемъ рѣчь шла о молитвѣ и о томъ, что по молитвѣ Господь все даруетъ. Но ссылкой на 10 гл. Дѣяній, объ обращеніи Корнилія, было въ бесѣдѣ подчеркнуто о

спасенія только вѣрою и о томъ, что дѣла ничего не значатъ, а 24 ст. былъ намѣренно опущенъ (Іоанна 6, 15) все будутъ научены... (Дѣяній 21, 5) помодились на берегу—говорять въ пользу того, что Евангелику не чуждо было намѣрение подготовить мысль слушателей къ принятію сектантскаго ученія о ненужности іерархіи. А ссыла на притчу о дѣвахъ направлялась противъ ученія о поминовеніи умершихъ священниками.

Такимъ образомъ, съ вѣншей стороны это были приличныя бесѣды о молитвѣ, покаяніи и обращеніи къ Богу, но по существу, очень выукло проявлявшемуся въ тонѣ объясненія приводимыхъ мѣстъ, ясно сказывалось и намѣрение подготовить въ тоже время въ сердцахъ слушателей почву къ принятію и дальнѣйшихъ уже чисто сектантскихъ идей.

Что было бы далѣе—сказать трудно, такъ какъ бесѣды были прекращены за неразрѣшеніемъ полиціей большого собранія въ домѣ, небезопасномъ въ пожарномъ отношеніи.

Для насъ же довольно и этого, чтобы видѣть тактику сектанта-проповѣдника и принять нужныя мѣры. Изъ сказаннаго ясно, какъ полезно всякому пастырю, въ случаѣ появленія подобной пропаганды знать, что говоритъ сектантъ, какіе приводитъ тексты, какъ толкуетъ. Въ этомъ дѣлѣ учителя, учительницы, псаломщики и все сельскіе развитые люди могутъ оказать большую услугу пастырю, записавъ бесѣды проповѣдника, и тѣмъ давъ ему возможность сразу же разорвать хитрую паутину лжеученія.

Мысли о первородномъ грѣхѣ, спасеніи вѣрою, предопредѣленіи, ненужности церкви: іерархіи, таинствъ, обрядовъ и поминовенія умершихъ, почитанія Божіей Матери, святыхъ, иконъ, мощей—вотъ тотъ кругъ, въ которомъ вращаются евангелическіе проповѣдники, отрицающіе преданіе и признающіе только Св. Писаніе.

И пастырь не погрѣшитъ, если заблаговременно свою паству подготовить кругомъ катихизическихъ бесѣдъ изъ эти тѣхъ, а напередѣ охарактеризуетъ въ бесѣдѣ все ихъ ученіе столь чуждое русскому сердцу.

Дать краткій конспектъ такихъ бесѣдъ мы и сдѣлаемъ опытъ въ ниже слѣдующихъ строкахъ.

Бесѣды эти можно расположить такъ. Основнымъ характеромъ ихъ должна быть простота и наглядность изложенія, а это достигается, если въ основу бесѣдъ будутъ положены выпуклые образы.

Первая бесѣда—чтеніе съ краткими поясненіями Витія 1—3-й главъ. Вторая о послѣдствіяхъ первороднаго грѣха и объ остаткахъ силы къ творенію добра, именно о томъ— что осталась свободная воля, и какъ примѣръ— истолковать 22 гл. Числъ, особенно мѣсто о Вазаамѣ и ослицѣ. Третью бесѣду хорошо посвятить объясненію ученія о томъ, что предопредѣленіе Божіе о спасеніи бываетъ подъ условіемъ предвѣднія, примѣромъ—прочитать съ толкованіемъ книгу Пророка Іоны (Іона спасенъ не противъ воли его, вразумленной аспытавіями за противленіе волѣ Господа). Какъ примѣры, что люди и послѣ грѣхопаденія могли творить добро—предметомъ слѣдующихъ бесѣдъ мож-

но взять: книгу Товита и Руфь, а стихи Руфь 8—9-й гл. 2-й, могутъ быть прекраснымъ поводомъ къ убѣжденію не слушать льстивыхъ рѣчей еретиковъ. Но—надо при этомъ твердо обосновать и ту мысль, что поврежденіе въ грѣхопадении было глубочайшее, почему даже и величайшіе праведники грѣшили и—истолковать о грѣхопадении Давида и его покаянии. Это—предметъ особой бесѣды. Кратко въ далѣйшей бесѣдѣ нужно указать о дарованіи закона Моисеева и дѣли этого дарованія и о невозможности исполнить его, спастись самому и удовлетворить Правдѣ Божіей. Потомъ—предметъ бесѣды—Страсти Христовы и Его Воскресеніе. Отъѣздъ закона—бесѣда съ Самаряною. Умѣстность храма при служеніи въ духѣ и истинѣ—Мѡ. 18, 20-й ст.—истолкованный при толкованіи Луки 24, 24—34 ст. (полнота познанія въ горнищѣ—зародышѣ нашей церкви). Потомъ—бесѣды: о церкви, таинствахъ, почитаніи иконъ и мощей святыхъ и о почитаніи Святыхъ, Ангеловъ, и прежде всего Божіей Матери, о постахъ, и т. д. О поминовеніи умершихъ хорошо такъ провести двѣ бесѣды: первую посвятить толкованію притчи о богатомъ и Лазарѣ, сопоставленіемъ съ 3, 18—20 ст. 2 посл. Петра и Ев. Матѡ. 27 гл., 51—53 ст. и отсюда урокъ о поминовеніи усопшихъ. Толкованіемъ же притчи о дѣвахъ, по установленіи, что свѣтильникъ знаменуетъ вѣру (свѣтильникъ ногамъ моимъ законъ Твой Господи), а елей милость и ея проявленія добрыхъ дѣла,—пригласить къ вѣрѣ и дѣламъ. Вопросъ же о необходимости при вѣрѣ добрыхъ дѣлъ лучше всего провести такимъ образомъ: сопоставить обращеніе Благоразумнаго Разбойника, отъ котораго не потребовалось больше дѣлъ, какъ отъ связаннаго и имѣвшаго умереть, съ обращеніемъ Св. ап. Павла, которому надлежало жить, а потому и потребовались дѣла—страданія при благовѣстїи за имя Христова (сопоставл. мѣсть: Луки 23, 26—46 ст. и Дѣяній: 7 гл. 58—8, 9 гл. 1—28, Гал. I, 11—24, 2 Кор. II 23—10, 1 и др. соответственныя мѣста изъ Дѣяній). Равно и о томъ, что покаяніе требуетъ соответственныхъ дѣлъ, хорошо побесѣдовать, сопоставляя и толкуя: 15 гл. Луки о Влудномъ Сынѣ и Луки 19 гл. о Закхѣѣ.

Этимъ мы и закончимъ нашу замѣтку. Опытность пастыря укажетъ и иные пути бесѣдъ, болѣе практически полезныя.

Въ заключеніе же обратимъ вниманіе еще на слѣдующую частность. При первомъ появленіи сектантовъ медлить нечего и надо прямо предостеречь паству о прелазящихъ отъицудѣ. Въ такомъ случаѣ самое лучшее торжественно отслужить молебнъ Спасителю, Божіей Матери и храмовому святому, и за молебномъ этимъ предъ началомъ его нужно прежде всего сказать слово. Основною слова можетъ быть толкованіе притчи: о Сѣятелѣ, сѣменахъ и плеведахъ. А въ заключеніе высказать сердечное желаніе, чтобы сектанты не нашли въ средѣ паствы для себя никакой почвы... Потомъ—хорошо къ этому молебну присовокупить молебное пѣніе изъ Іерейскаго молитвослова: «Служба о умноженіи любви, и искорененіи ненависти и всякія злобы». Въ этомъ чинопослѣдованіи апостолъ положень—I Іоаннова посланія 3 гл., ст. 11—24 ст. Евангеліе—Іоанна, 13 гл., 31—35. Умилительны здѣсь прошенія на сугубой эктени: приведемъ для ознакомленія два. Господи, Боже нашъ, милостив-

но яко благъ, призири на изсохшую въ любви землю сердца нашего, и терпѣемъ ненависти, самолюбія же, и неисчетныхъ беззаконій люте оладѣвшую и каплю благодати Пресвятаго Твоего Духа исушувъ, богато ороси ю, во еже плодоносити, и возрастити, отъ горяща къ Тебѣ любви, всѣхъ добродѣтелей корень страхъ Твой, и о искреннаго спасенія нѣлѣностное попеченіе, всѣхъ же страстей, и многообразныхъ лукавствъ, и лицемѣрія искорененіе, прилежно, яко всѣхъ благодателя молимъ, скоро услыши я челолюбиво помилуй.

„Сиде въ насъ Твою любовь, силою благодати Пресвятаго Твоего Духа, весели, всешедрый Господи, еже не точію братію и други, но и враговъ нашихъ по Твоему Божественному повелѣнію, истинно любить, и ненавидящимъ насъ благотворити, и о спасенія ихъ искренно тшатися, молимъ-ти-ся, благости Источниче, и челолюбиво пучиво, скоро услыши и яко благосердъ, помилуй“.

Поистинѣ прекрасенъ и тропарь. Онъ гласитъ:

«Союзомъ любви Апостолы Твоя связавый, Христе, и насъ Твоихъ вѣрныхъ рабовъ, къ Себѣ тѣмъ крѣпко связавъ, творити заповѣди Твоя и другъ друга любить неліцемѣрно сотвори молитвами Богородицы, Едине Челолюбиво!»

Ректоръ Семинаріи, Архим. Никодимъ.

Случаи чудесной помощи Божіей, явленной чрезъ молитвенное предстательство Преподобнаго Александра Свирскаго Чудотворца.

1. Крестьянка Калужской губерніи, Мосальскаго уѣзда, Иваново-Дубровской волости, деревни Тимофѣевской, Анастасія Филиппова Боганова, въ письмѣ своемъ, на имя іеромонаха Александро-Свирскаго монастыря Палладія сообщать, что она Боганова, въ продолженіи 33-хъ лѣтъ была подвергаема бѣснованію и что 14 декабря 1902 года Боганова, прибывъ въ монастырь Св. Александра Свирскаго, присутствовала на всенощномъ бдѣніи и здѣсь съ нею въ послѣдній разъ случился сильный припадокъ. Съ тѣхъ поръ болѣзнь ея не возвращается и она чувствуетъ себя въ настоящее время совершенно здоровой. При этомъ возвращаясь на родину Анастасія Боганова купила себѣ иконку Преподобнаго Александра Свирскаго и во снѣ ей снилось, что отъ иконы идетъ голосъ: „Я тебя исцѣлилъ, молись мнѣ“. Въ этотъ день ей было очень легко.

Вышеизложенный случай подтверждаетъ священникъ Мосальскаго уѣзда, села Васильевскаго, о. Сергій Чупровъ и пишетъ въ удостовѣреніи своемъ, отъ 5 марта 1905 года, что

означенная крестыанка Анастасія Боганова въ 1904 и 1905 г.г. была четыре раза у него на исповѣди и у Св. Причастія и что за всѣ эти четыре раза принятія Св. Таинъ не обнаруживала своего болѣзненнаго состоянія, тогда какъ прежде она—Боганова въ моментъ принятія Св. Даровъ, подвергалась обморокамъ.

2. Въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1909 года въ г. Повѣнци у мѣщанина Гавріила Аверкіевича Діева заболѣлъ сынъ Василій, 12 лѣтъ, обучающійся третій годъ въ мѣстномъ городскомъ училищѣ. Болѣзнь проявлялась, по словамъ родителей, въ томъ, что мальчикъ бился, дѣлались съ нимъ конвульси. Отень, мать и братъ три ночи по очереди должны были его поддерживать, чтобы онъ не упалъ съ постели. Приглашенные врачи—Парижскій и Ярославлевъ—по осмотрѣ прописали больному лѣкарство: капли и порошки, врачи навѣщали больного по три раза въ день, такъ какъ находили болѣзнь серьезною. По прошествіи трехъ дней больному лучше не стало, врачи пришли къ заключенію, что больному недолго осталось жить. О такомъ исходѣ болѣзни однимъ изъ врачей было сообщено и отцу мальчика. Чтобы приготовить мальчика къ отшествію изъ этой жизни, я былъ приглашенъ исповѣдать и приобщить его Св. Таинъ и нашелъ мальчика въ постели очень слабымъ, но въ полномъ сознаніи. Послѣ исповѣди и Св. причащенія было рѣшено использовать еще одно средство: обратиться съ молитвою объ исцѣленіи болящаго отрока къ покровителю Олонеккаго края, къ Преподобному Александру Свирскому, что и было исполнено вечеромъ того дня. Послѣ молебна болящій заснулъ и спокойно проспалъ всю ночь и часть слѣдующаго дня. Когда проснулся, то самъ сѣлъ на кровати и послѣ того быстро началъ поправляться, такъ что на третій день уже ушелъ въ школу, только ничего не помнитъ, что съ нимъ было.

3. У того-же Діева есть дѣвочка, 5 лѣтъ, Александра. Начала она ходить на второмъ году отъ рожденія, годъ она проходила, а потомъ почувствовала боль въ лѣвой ногѣ ниже колѣна, образовалась опухоль и она до настоящаго года не могла ходить. Обращались за помощью къ докторамъ, но улучшения не было. Лѣтомъ, сего 1909 года, Діевъ послѣ чудеснаго исцѣленія сына, отрока Василія, положилъ твердое намѣреніе въ своемъ сердцѣ поблагодарить Преподобнаго Александра въ его обители за дарованное исцѣленіе сыну и вмѣстѣ помолиться объ исцѣленіи болящей дочери. Съ дѣтьми онъ и направился въ Свирскій монастырь. По пути въ Петрозаводскѣ зашелъ къ доктору, оператору, посоветоваться

относительно болѣзни дочери. Докторъ по осмотрѣ больной ноги указалъ два средства избавиться отъ болѣзни: 1) разрѣзать опухоль и вычистить рану и 2) если это не поможетъ, то отрѣзать ногу. Огорченный отецъ, надѣясь на молитвенное заступничество Преподобнаго, отправился въ его обитель. Здѣсь былъ отслуженъ молебенъ у раки Преподобнаго, дѣвочка приложилась къ его мощамъ и успокоенный молитвою и утѣшенный бесѣдою съ иноками, отецъ вернулся домой въ Повѣнецъ съ дѣтьми—Василиемъ и Александромъ. Дома дѣвочка почувствовала облегченіе, выразившееся въ томъ, что она начала ходить съ палочкою, а потомъ и безъ нея, теперь же можетъ даже бѣгать и проходить разстояніе съ полверсты безъ посторонней помощи, опухоль въ ногѣ скрылась.

Такова исторія чудесной помощи Преподобнаго Александра, Свирскаго Чудотворца, дѣтямъ Повѣнецкаго мѣщанина Г. А. Діева и я, какъ очевидецъ и какъ священникъ, хорошо знающій эту семью и происшедшее въ ней, подтверждаю все вышеизложенное подписомъ. Подлинное подписалъ: Повѣнецкаго Петропавловскаго собора священникъ Михаилъ Рыболовлевъ.

Архимандритъ Агавангель.

Двадцатилѣтіе со дня освященія Тагажмозерской Николаевской церкви, Выт. уѣзда.

(Окончаніе, см. № 30).

Приходъ маленькій,—бѣдный и онъ не имѣлъ возможности на свои средства построить новый храмъ, ждать же мелкихъ пожертвованій вѣроятно пришлось бы много лѣтъ, а между тѣмъ въ теченіе одного года вновь воздвигнуть храмъ. Добрые благотворители не оставили своимъ милостями и въ слѣдующемъ 1890 году на средства разныхъ благотворителей построенъ домъ для помѣщенія причта, хотя въ прискорбію, домъ этотъ выстроенъ изъ купленнаго стараго и уже подгниваго, а потому очень холодный и требуетъ постоянного ремонта, средствъ же на это нѣтъ. Что было причиною постройки не прочнаго дома: скудость ли средствъ, неумѣнье ли и незнаніе строительнаго искусства, краткость ли времени, теперь неизвѣстно. Нѣтъ записано, отъ кого были пожертвованія и сколько стоить домъ, но вѣроятно солидную сумму, не смотря на неудобства. Въ домъ помѣщаются священникъ, псаломщикъ и церковно-приходская школа съ маленькою комнатою для учительницы. Помѣщенія тѣсныя и холодныя.

Населеніе прихода съ 1866-го года увеличилось на половину того числа: въ 1867 году было 413 душъ, а нынѣ 576 душъ, да въ 1908 году перечислено по близости разселинъ къ Ежезерскому приходу 60 душъ. Съ первыхъ годовъ учрежденія прихода по нѣскольку человекъ обучалось грамотѣ въ квартирѣ священника. Съ 1885 г. открыта церковно-приходская школа, но такъ какъ деревни далеко отъ церкви, то и учащихся было мало 12—15 человекъ, большею частію мальчики, дѣвочекъ обучалось по 2—3. Въ прошедшемъ 1908 году въ приходѣ открыто земское училище въ деревнѣ, находящейся отъ церкви по прямому пути (черезъ озеро) въ 8 верстахъ, а по лѣтной дорогѣ въ 12 верстахъ. Въ немъ обучалось 10 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Несмотря на то, что въ приходѣ два училища, $\frac{1}{6}$ часть населенія находится въ 6—8 верстахъ, $\frac{1}{6}$ часть въ 4 верст. отъ школы, а при неудобствѣ дорогъ и грязи, посѣщеніе школы изъ отдаленныхъ деревень весьма неудобное, то еще многіе изъ дѣтей остаются безъ обученія. Однако можно надѣяться, что при двухъ школахъ будетъ больше грамотныхъ въ приходѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ и болѣе лицъ сознательно относящихся къ истинамъ вѣры Христовой, совершаемому Богослуженію и совершенію таинствъ, больше будетъ и посѣщающихъ св. храмъ и исполняющихъ долгъ исповѣди и Св. Причастія.

Прихожане всѣ Православные, къ храму относятся съ любовію и по мѣрѣ силъ стремятся къ поддержанію благолѣвія его, что видно изъ того, что за послѣдніе годы, по моимъ просьбамъ, неоднократно давали деньги на ремонтъ храма изъ попенныхъ суммъ и особенно жители, входящіе въ составъ Вытегорской волости (другая часть входитъ въ составъ Коштужской волости). Въ приходѣ четыре часовни: изъ нихъ одна построена вновь въ 1908 году; одна построена въ текущемъ году въ замѣнъ старой, а двѣ послѣднія отремонтированы и имѣютъ вполне благоприличный видъ, подобающій дому молитвы. Въ приходѣ два кладбища: одно при церкви и другое при часовнѣ для отдаленныхъ деревень. Въ послѣдніе годы видъ церкви и особенно часовень измѣнился и радуетъ сердце. Приятное умиленіе услаждаетъ душу при видѣ красоты и благолѣпія. Теперь забыты грустныя впечатлѣнія первыхъ минутъ вступленія въ приходъ, благолѣпный видъ храма неволью располагаетъ духъ въ горячая. Молитвы Святителя подвигли къ усердію добрыхъ людей: нашлись создатели храма, нашлись и до нынѣ находятся благотворители и ихъ то усердію обязаны жители сего прихода благолѣпіемъ храма. Благодаря, единственно, постороннимъ жертвователямъ, храмъ находится въ благоприличномъ видѣ. Церковныхъ доходовъ, за покрытіемъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія и пр., остается около сорока рублей въ годъ. На эти деньги нужно купить свѣчи,

вино, масло, муку для просфоръ, дрова и др. расходы. Гдѣ же деньги на содержаніе и ремонтъ церкви? На что пріобрѣтать утварь, ризницу, а послѣдняя отъ времени и употребленія требуетъ замѣны. Невольно пришлось бы служить въ изодранныхъ облаченіяхъ, при свѣтѣ одной лампы и иногда въ праздники вмѣсто литургіи совершать только чаеы. Но молитвы Покровителя храма Св. Николая привлекаютъ жертвователей и все доколѣ покрывается, хотя не роскошно, но безъ особой бѣдности. Какъ же тутъ не принести благодаренія Господу и Св. Николаю? Какъ не принести сердечной благодарности щедрымъ дателямъ? Да воздастъ имъ Господь своими щедротами, да възгребѣтъ сердце ихъ и впредь не оставлять своими дарами бѣдный храмъ въ бѣдной мѣстности. Многіе изъ жертвователей неоднократно прислали свои дары, принося имъ отъ себя и своихъ духовныхъ чадъ искреннюю благодарность, почтительнѣйше прошу и впредь не оставить своими приношеніями.

Празднованіе въ честь Святителя Николая и до нынѣ, по установившемуся обычаю, совершается не въ день его памяти, а ранѣе: въ послѣдній Воскресный день предъ 9-мъ мая и 6-мъ декабря. Въ эти Воскресные дни, совершается торжественное Богослуженіе съ чтеніемъ на всенощномъ бѣднѣи акаѳиста Святителю. Въ честь Св. Николая въ окружныхъ приходахъ есть храмы и часовни, а потому, чтобы дать возможность постороннимъ лицамъ участвовать на праздничномъ Богослуженіи, празднованіе совершается ранѣе. Въ дни же посвященныя памяти Святителя совершаются праздничныя службы.

3-го декабря сего года, исполняется двадцать лѣтъ со дня освященія храма и въ этотъ день на Богослуженіи будетъ вознесена молитва о благотворителяхъ: за здравіе живыхъ и о упокоеніи усопшихъ.

Два десятилѣтія храма протекли счастливо. Сохрани, Господи, храмъ, жителей прихода и благотворителей на многіе годы.

Священникъ Григорій Чесноковъ.

Х р о н и к а.

Октября 17. Владыка Никаноръ, въ присутствіи властей, учащихся и народа совершилъ установленное Богослуженіе въ соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея І. Маше-зеркаго и пр. причта.

Въ тотъ же день, вечеромъ, всенощное бѣднѣе Пресвященный стоялъ въ церкви учительской семинаріи, при чемъ обратился къ учащимся съ теплымъ словомъ назиданія.

— Октября 18.— Воскресное Богослуженіе, съ присоединеніемъ чествованія св. Дмитрія Ростовскаго Чудотворца, Владыка торжественно совершалъ въ храмѣ, посвященномъ Св. Дмитрію Ростовскому, учительской семинаріи. Владыкѣ сослужили: о. каедральный прот. І. Машезерскій, ключарь о. Сергій Дегожскій, свящ.: мѣстный о. П. Березинъ и соборный о. А. Воскресенскій. За богослуженіемъ, кромѣ начальства, учащихся и учащихся семинаріи и богомольцевъ, находились ихъ Превосходительства, Начальникъ губерніи, т. с. Н. В. Протасевъ съ супругой, Вице-Губернаторъ Т. А. Липинскій съ супругой и др. почетные гости.

Въ концѣ литургіи Владыка изволилъ обратиться съ яснымъ, глубоконазидательнымъ словомъ объ идеалѣ народнаго учителя по Св. Дмитрію, каковое поученіе святителя выслушано всеми съ глубокимъ вниманіемъ. По богослуженіи Владыка благословилъ пѣвчихъ и всехъ учащихся, а затѣмъ вмѣстѣ съ прочими участвовалъ въ трапезѣ гостеприимной семьи г. директора.

— Октября 20. Владыка совершилъ установленную панихиду въ соборѣ, по обычаю.

— Октября 21. Торжественное Богослуженіе великаго Царскаго дня, при пѣніи 2-хъ хоровъ (Архіерейскаго и Духовнаго училища), въ присутствіи властей, Владыка совершилъ въ соборѣ.

Въ тотъ же день въ Крестовой церкви Владыка выходилъ на поліелей.

— Октября 25. Воскресное Архіерейское служеніе было въ соборѣ.

— Октября 28. Въ соборѣ Владыка, въ присутствіи учащихся и учащихся, торжественно совершилъ предписанное Богослуженіе, по случаю 200-лѣтія съ кончины Св. Дмитрія Ростовскаго. При семъ Архипастыремъ было говорено глубоко-назидательное поученіе, въ миссіонерскомъ духѣ, въ виду появленія здѣсь евангеликовъ.

Этотъ день праздновали духовно-семинарская и другія церкви.

— Ноября 1. Воскресное Богослуженіе Владыкой отправлено въ соборѣ, по обычаю.

— Ноября 8—также; а наканунѣ въ Крестовой церкви Владыка выходилъ на поліедей. Въ праздники Владыка совершалъ торжественныя вечерни и акафисты въ соборѣ, съ общенароднымъ пѣніемъ.

Очередныя проповѣди произносились въ соборѣ и въ Крестовой церкви—въ послѣдней воспитанниками духовной семинаріи.

Чтенія въ Назаріевскомъ домѣ Братства.

Чтеніе 8-го ноября было посвящено Соловецкой обители. Суровый аскетизмъ ея подвижниковъ обрисовалъ въ своемъ чтеніи Н. Н. Первенцевъ, давшій образъ святаго карела, о. Наума. О подвижничествѣ обители посредствомъ труда прочла А. М. Соляшкова по Немировичу Данченко («Соловки»).

Третьимъ лекторомъ, о. архимандритомъ Никодимомъ, былъ поднятъ общій вопросъ о значеніи монастырей, сохраненномъ ими до настоящаго времени. Вопросъ былъ широко освѣщенъ съ 2-хъ сторонъ: духовно-нравственное значеніе монастырей и практическое, какъ школы хозяйства и пособниковъ въ благотвореніи.

Архіерейскій хоръ далъ нѣсколько № № концертаго пѣнія.

На чтеніи присутствовалъ Пресвященнѣйшій Владыка, Никаноръ.

— Чтеніе 15 ноября было отдано вѣчному, какъ міру, вопросу о брачной и семейной жизни. Злободневность темы вызвала притягъ новаго контингента слушателей въ Назаріевскій домъ. Было тѣсно. Съ прибытіемъ Пресвященнаго, акуратно въ 6¹/₂ час. началось чтеніе.

Первое чтеніе—«О семейной жизни»,—хорошо подобранное изъ книгъ священнаго писанія, провелъ о. Н. Сусеранскій. Исключительно Словомъ Божіимъ онъ характеризовалъ надлежащіе отношенія между супругами и ихъ дѣтьми, и прислуги къ хозяевамъ.

А. В. Витальскій, въ послѣдовательности чина совершенія брака, раскрылъ всю глубину содержанія при красотѣ внѣшней формы этого таинства Православной Церкви.

Большая лекція о. архимандрита дала слушателямъ совершенно новый матеріалъ объ отношеніи къ браку и его неудачамъ подвижниковъ—аскетовъ 18 и 19 вв. Глубоко изучивъ аскетическіе труды великихъ оптинскихъ старцевъ, преподобнаго Серафима Саровскаго и Теофана—затворника, о. Никодимъ выяснилъ ихъ любовное и заботливое отношеніе къ этому таинству жизни, учрежденному самимъ Богомъ, ихъ стараніе уврачевать зло неудачныхъ браковъ, сопряженные которыми обращались къ старцамъ за свѣтомъ и помощью, и установить правильный взглядъ на бракъ, какъ на дѣло восполненія себя физически и духовно другимъ существомъ, съ цѣлью лучшаго и наиболѣе продуктивнаго служенія обществу и государству—сообразно съ серьезностью задачи, лежащей на брачующихся, серьезна и основательна должна быть и ихъ подготовка къ браку, первымъ условіемъ которой должна быть полная чистота обоихъ лицъ, вступающихъ въ бракъ, въ дальнѣйшемъ—гармоничность слиянія не только тѣломъ, но и духомъ съ памятованіемъ о Богѣ и о служеніи ему.

Изъ-за ясныхъ и живыхъ словъ лектора такъ и выглядывали на насъ сами эти старцы, русскіе отшельники, отреченіе отъ жизни, убѣжавшіе отъ

нея въ глухой затворъ, въ дебри и тѣса нашей родины; истомленные постомъ и молитвою, поглощенные мыслію о Богѣ, и по прошествіи многихъ лѣтъ долгаго искушенія и самонисытанія вдругъ открывавшіеся дорогими самородками безцѣнной величины духа, на чудный блескъ котораго неудержимо стремились несчастные, смятые или опоганенные жизнью люди,—стремились потому, что въ ихъ загрязненныхъ и опошленныхъ жизнью душахъ хранились въ небреженіи, незнаемые, стоптаннныя и распыленные крупницы той же золотой росы: инстинктивно чувствъ другъ друга все однородное и взаимно притягивается. И немощные, убогіе, согбенные или лежащіе старцы, давно отказавшіеся отъ жизни, начинали великую работу жизни: подымали упавшихъ, освѣжали истомленныхъ, прозрѣвали слѣпцовъ. Велика и разнообразна жизнь—велика и разнообразна работа старцевъ: какія только страданія, болѣзни, язвы тѣла и духа не открывались предъ ними, этими аскетами! И ни одинъ вопросъ, ни одна болѣчка не оставлена ими безъ изслѣдованія и совѣта... Послѣ тигостнаго дня служенія людямъ, часто находили старца Серафима, исходящаго слезами жалости и сочувствія ко всемъ тѣмъ страдальцамъ, печальные ряды которыхъ прошли предъ нимъ въ теченіе дня.

Какой дивной красоты эти титаны русскаго духа, и какіе благодарны должны быть мы, слушатели Назаріевскаго дома, тому, кто, видимо, самъ полный и потрясенный вызываемыми имъ образами, волнуется наши души величавыми фигурами народныхъ вождей и идеалов!

На чтеніи пѣлъ впервые въ эту зиму хоръ Александро-Невской перкви подъ управленіемъ г. Ефремова, хоръ—хорошо поставленный, дѣлающій честь и своему учителю и горному начальнику, заботѣ котораго хоръ не мало обязанъ своимъ преуспѣваніемъ. Всѣ № № пѣвца, исполненные хоромъ, поправились слушателямъ; но наибольшее впечатлѣніе произвела ликующая пѣснь «Хвалите», пропѣтая хоромъ послѣ красиваго стихотворенія Бенедиктова «Созданіе жены».

Объемистая программа вечера взяла время до 9 часовъ.



ОПЕЧАТКА. Въ № 15 Олов. Епарх. Вѣдомостей за послѣдній годъ въ замѣткѣ «О собраніи дѣятелей церковнаго пѣнія въ городѣ Петрозаводскѣ» вкралась неточность, напечатано: «на собраніи присутствовали..... Карелли П. И.—(регентъ) церкви Крестовоздвиженской, Заозерскій Вл. И.—церкви при Гимназій, Воздвиженскій, и д. регента Архіерейскаго хора»..... слѣдуетъ читать: «на собраніи присутствовали..... Карелли П. И.—(регентъ) церкви Крестовоздвиженской, Воздвиженскій, и д. регента Архіерейскаго хора»....

За Редактора, Секретарь Редакціи А. А. Покровскій.

О В ъ Я В Л Е Н І Я.

Причтамъ и церквамъ епархіи рекомендуется новая, полезная, книга: **„ЛЕКЦІИ ПО ОБЛИЧЕНІЮ РАСКОЛА“** А. Куляшева, читанія на миссіонерскихъ курсахъ.

Выписывать можно отъ автора, (Пермь. Епархіальный Миссіонеръ А. Г. Куляшевъ).

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1910 годъ

(41-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1910 г.

52 № еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „Нива“: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 КНИГИ, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлымъ библиографіи, шашекъ, шахматовъ и шашекъ, задачъ и игръ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ПЕРВЫЯ
18 КНИГЪ.

А. О. ПИСЕМСКАГО.

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьдесятъ лѣтъ (по счету самаго Писемскаго), выведенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ, представляютъ все, что было и что есть яркаго и самобытнаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое, неколебимое націю чувство.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

4 КНИ-
ГАХЪ

Всева. М. ГАРШИНА.

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокой страстностью выразилъ въ своихъ произведеніяхъ всѣ лучшія части того поволѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гаршина—дѣйствительно герои: у нихъ огромныя духовныя запросы, они презираютъ личное счастье, шутятъ жертвѣ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ картины, чувства, идеи, символы, поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ—столбовое ядро русской литературы. Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эффектовъ однимъ тонкимъ штрихомъ, одной характерной подробностью. Но сразу съ этой простотой техники, у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, полныя потрясающаго внутреннего трагизма.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

18 КНИ-
ГАХЪ

КНУТА ГАМСУНА.

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсунѣ потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Пришель онъ съ далекаго сѣвера, откуда летитъ теперь столько душевнаго тепла и свѣта на весь мѣръ—пришель къ намъ могучимъ, полнымъ чарующихъ образовъ, исторій вѣснаго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви...

12 № „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“: до 200 столбовъ текста 300 подвижныхъ гравюръ. Съ почтовымъ лишкомъ для отбѣговъ на вопросы подписчиковъ.

12 № ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльи и вышиванья. работы и вышиванія до 300 чертешей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 „Сѣбной календарь“ на 1910 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ: съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **3** руб.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 23.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Для борьбы съ рационалистическимъ сектантствомъ главнымъ оружіемъ долженъ быть «мечъ духовный, который есть слово Божіе» (Ефес. 6, 17), для болѣе или менѣе умѣлаго владѣнія этимъ мечемъ, необходимо чаще читать и слушать слово Божіе.

Конечно, трудно сохранить въ памяти своей все вычитанное, или прослушанное изъ священнаго Писанія для того, чтобы въ свое время дать отпоръ сектанту, основывающему свое учене такъ же на свящ. Писаніи, по своему пониманію, но для облегченія пользованія словомъ Божиимъ имѣются разныя руководства какъ напр. Симфонія,—это алфавитный указатель текстовъ Свящ. Писанія.

Съ особою мисіонерскою цѣлью издана въ 1906 году Симфонія на Новый и Ветхій Заветъ съ общими и мисіонерскими параллелями редакціей журнала «Мисіонерское Обозрѣніе» и продается по 3 руб. въ переплетѣ и съ пересылкою. Тамъ же имѣется книжка полезная для борьбы съ сектантскими заблужденіями, подъ заглавіемъ: «Мисіонерскій Путеводитель по св. Библии», главная задача котораго—содѣйствовать мисіонерствующимъ ревнителямъ православія быстро и умѣло владѣть мечемъ (библейскими текстами) Слова Божія при бесѣдахъ, проповѣдяхъ и въ полемикѣ съ сектантами. Цѣна этой книжкѣ 50 к. съ пересылкою. Для того чтобы не только знать, что отвѣчать сектантамъ на основаніи слова Божія о своемъ упованіи, но и умѣть «заграждать уста» совопросникамъ вѣка сего, составлена книжка: «Краткій Толкователь» мѣсть свящ. Писанія извращаемыхъ иномыслии съ Православною Церковью. Цѣна безъ перепл. 1 р., въ переплетѣ 1 р. 20 к., а переплетенный выѣсть съ компактной Библиею 3 р. съ пересылкою. Загѣтъ для болѣе основательной подготовки къ бесѣдѣ съ сектантами о томъ или другомъ предметѣ вѣры ими пререкаемомъ, а равно и для руководства при самой бесѣдѣ имѣется уже въ 4-мъ изданіи книга «Мисіонерскій щитъ вѣры», въ огражденіе отъ сектантскихъ лжеученій, цѣна которой 1 р. 50 к. Всѣ эти три книги составлены диакономъ І. Смолинимъ. Можно выписывать ихъ и чрезъ автора. Спб., Пантелеймоновская, 15.

Отъ него же можно выписывать брошюры (1-я и 2-я) «Сущность сектантскихъ заблужденій» ц. по 5 к. каж. брош. сотня 3 руб.

«Объ организациі кружковъ ревнителей православія». (Воззваніе, уставъ и списокъ мисіонерскихъ руководствъ), ц. 2 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Неофициальный отдѣлъ. 100-лѣтній Юбилей Петрозаводскаго духовнаго училища. Запросы и отвѣты. Къ вопросу о борьбѣ съ сектантствомъ. Случай чудесной помощи Божіей, явленной чрезъ молитвенное предстательство Преподобнаго Александра Свирскаго Чудотворца. Двадцатилѣтіе со дня освященія Тагажморской Николаевской церкви, Выт. уѣзда. Хрошика. Чтенія въ Назаріевскомъ домѣ Братства. Опечатка. Объявленія.

Печатать разрѣшается, 21 Ноября 1909 г. Цензоръ, Свящ. Д. Островскій.
Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1909 г.