

**ОРЛОВСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГІИ.

**XXXVII ГОДЪ.**

**№ 7.**

18-го февраля 1901 года.

**ОРЕЛЬ.**

Галографія губернскаго Правленія.

1901.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

ЕПА

Голова  
ресмян

РАС

Б  
ой, по  
7-го с  
ченъ на  
монаст  
П  
ленъ о  
Попеч  
же фе  
Крыло  
С  
бакинѣ  
норовъ,  
ности,

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГІИ.

XXXVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 7.

Издание еженедѣльное.

18-го февраля 1901 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный монастырей, архимандритъ *Патерму-ой*, по прошенію, *уволенъ* отъ означенной должности 7-го сего февраля, на каковую того же числа *назначенъ* настоятель Карачевского Николаевского Одринского монастыря, архимандритъ *Теодосій*.

Протоіерей Андрей *Милосидовъ*, по прошенію, *уволенъ* отъ должности члена Орловскаго Епархіальнаго Попечительства 4-го февраля, а на его мѣсто 8-го того же февраля *назначенъ* благочинный, священникъ *Іаковъ Крыловъ*.

Староста церкви села Михайловскаго, что въ Собакинѣ, Мценскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Никаноровъ*, согласно прошенія, *уволенъ* отъ занимаемой должности, 6-го февраля.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Троицкой г. Мценска церкви на трехлѣтіе Мценскій мѣщанинъ Иванъ Ивановъ Рудневъ 6-го февраля.

Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества при отношеніи, отъ 16 ноября 1900 года за № 1137, препроводилъ къ Орловскому Епархіальному Начальству вѣдомость церковно-кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1899 года. Изъ этой вѣдомости видно, что всего „въ пользу нуждающихся Славянъ“ за указанный годъ по всей Имперіи собрано 14.047 р. 53 к., въ томъ числѣ отъ Орловской губерніи поступило 254 рубля 85 копѣекъ, а именно: Изъ Болховскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. Д. Руднева—7 р. 76 к., отъ бл. 4 окр., св. С. Максимова—3 р. 85 к. Брянскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. І. Сильвестрова—4 р., отъ бл. 3 окр., св. А. Діесперова—5 р. 85 к., отъ бл. 5 окр., св. С. Свѣтозарова—9 руб. 85 к. Дмитровскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. Н. Ливанова—4 р. 85 к., отъ бл. 2 окр., св. І. Шубина—2 р. 92 к., отъ бл. 2 окр., св. П. Покровскаго—6 р. 40 к., отъ бл. 2 окр., св. В. Рязанова—2 р. 73 к., отъ бл. 3 окр., св. І. Красовскаго—5 р. 10 к. Елецкаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Н. Крутикова—14 р., отъ бл. 2 окр., св. І. Соколова—4 р. 50 к., отъ бл. 4 окр., св. Н. Макарьева—8 р. 65 к., отъ бл. 4 окр., св. І. Соколова—2 р. 70 к., отъ бл. 5 окр., св. Θ. Щеглова—3 р. 15 к. Карачевскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. В. Успенскаго—10 р. 73 к., отъ бл. 3 окр., св. І. Ангелова—11 руб. 25 к. Кромскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., прот. І. Васильева—7 руб. 90 к. Ливенскаго уѣзда: отъ бл. 1 уч., пр. А. Булгакова—7 р. 95 к., отъ бл. 2 уч., св. П. Покров-

скаго  
11 р.  
отъ б  
св. Д  
расов  
14 р.  
св. С  
кровс  
3 р.  
Мцен  
61 к.  
духов  
бл. 1  
св. М  
на—4  
80 к.  
Труб  
17 р.  
33 к.

о со  
учили

Епарх  
учебн  
тель



внаго старосты  
рехлѣтіе Мцен-  
ь 6-го февраля.

скаго Благотво-  
отъ 16 ноября  
къ Орловскому  
ерковно-кружеч-  
Славянъ“, полу-  
чение 1899 года.  
въ пользу нуж-  
ь по всей Импе-  
ислѣ отъ Орлов-  
85 копѣекъ. а  
бл. 1 окр., пр.  
, св. С. Макси-  
ь бл. 2 окр., св.  
А. Діесперова—  
гозарова—9 руб.  
окр., пр. Н. Ли-  
И. Шубина—2 р.  
скаго—6 р. 40 к.,  
р. 73 к., отъ бл.  
. Елецкаго уѣзда:  
р., отъ бл. 2 окр.,  
4 окр., св. Н. Ма-  
св. І. Соколова—  
еглова—3 р. 15 к.  
св. В. Успенскаго—  
нгелова—11 руб.  
от. І. Васильева—  
бл. 1 уч., пр. А.  
, св. П. Покров-

скаго—3 р. 23 к., отъ бл. 2 уч., св. Д. Смирнова—  
11 р. 89 к., отъ бл. 3 уч., св. М. Лебедева—4 р. 71 к.,  
отъ бл. 4 уч., св. Н. Глѣбова—6 р. 70 к., отъ бл. 5 уч.,  
св. Д. Некрасова—4 р. 50 к., отъ бл. 6 уч., св. І. Та-  
расова—10 р. 05 к., отъ бл. 6 уч., св. І. Лаврова—  
14 р. 19 к. Малоархангельскаго уѣзда: отъ бл. 2 уч.,  
св. С. Данскаго—5 р. 05 к., отъ бл. 2 уч., св. П. По-  
кровскаго—3 р. 27 к., отъ бл. 3 уч., св. Г. Бунина—  
3 р. 20 к., отъ бл. 4 уч., св. М. Глаголева—3 р. 50 к.  
Мценскаго уѣзда: отъ бл. 1 уч., пр. Н. Лебедева—9 р.  
61 к., отъ бл. 2 уч., св. І. Кедрова—3 р. Г. Орла отъ  
духовн. консист.—5 р. 72 к. Изъ Сѣвскаго уѣзда: отъ  
бл. 1 уч., св. В. Никитскаго—1 р. 98 к., отъ бл. 2 уч.,  
св. М. Милосердова—5 р., отъ бл. 3 уч., св. А. Соши-  
на—4 р. 08 к., отъ бл. 4 уч., св. В. Святскаго—6 р.  
80 к., отъ бл. 5 уч., св. Н. Рославскаго—2 р. 70 к.  
Трубчевскаго уѣзда: отъ бл. 1 уч., св. М. Орлова—  
17 р. 05 к., отъ бл. 2 уч., св. Н. Никольскаго—2 р.  
33 к., отъ бл. 3 уч., св. П. Богословскаго—2 р. 15 к.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Орловскаго Епархіального женскаго  
училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за  
1899/900 учебный годъ.

### 1. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ Орловскомъ  
Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ отчетномъ 1899/900  
учебномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

а) Въ началѣ отчетнаго учебнаго года преподава-  
тель гражданской исторіи въ V параллельномъ классѣ,

штатный преподаватель Орловскаго Бахтина кадетскаго корпуса, Валеріанъ Казанскій, вслѣдствіе закрытія V параллельнаго класса, оставилъ свою службу при училищѣ.

б) Въ ноябрѣ 1899 года членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Василій Истоминоу, какъ выслужившій трехлѣтіе, оставилъ службу при училищѣ, а вмѣсто него вступилъ въ отправленіе обязанностей члена Совѣта отъ духовенства священникъ Троице-Басильевской гор. Орла церкви Эсперъ Гедеоновскій. избранный на эту должность Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства еще въ 1898 году.

в) Въ октябрѣ 1899 года приглашенъ для обученія воспитанницъ игрѣ на скрипкѣ учитель пѣнія I Орловскаго духовнаго училища Георгій Руденскій.

г) Въ декабрѣ 1899 года училищный врачъ, бывшій Орловскій врачебный инспекторъ, докторъ медицины Модестъ Николаевичъ Феноменовъ, за переводомъ его на другую службу, оставилъ свою службу при училищѣ, а на его мѣсто опредѣленъ Орловскій городской врачъ, коллежскій совѣтникъ Акимъ Михайловичъ Болховитинъ.

д) Въ январѣ 1900 года опредѣлена второю учительницею рукодѣлія учительница мѣстной профессиональной школы Елена Путилина.

е) Въ февралѣ 1900 года экономъ училища, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Дмитріевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ при училищѣ должности, а на его мѣсто опредѣленъ діаконъ Виталій Хотимскій.

ж) 7 апрѣля 1900 года послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни скончалась воспитательница I класса М. Д. Преображенская.

За указанными перемѣнами, къ концу отчетнаго 1899/900 учебнаго года составъ служащихъ въ Орловскомъ

Епархіальномъ женскомъ училищѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

*А. Составъ Совѣта.*

1) Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Успенской г. Орла церкви Андрей Казанскій, студентъ семинаріи; жалованья получаетъ 200 рублей.

2) Начальница училища, дѣвица Анастасія Ненаорокова, окончившая курсъ въ Царско-сельскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ; жалованья получаетъ 600 рублей.

3) Инспекторъ классовъ, священникъ Владиміръ Вавиловъ, кандидатъ богословія; жалованья по должности инспектора классовъ и священника училищной церкви получаетъ 435 рублей; квартиры при училищѣ не имѣеть.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ и ключарь Каѳедральнаго собора Матвѣй Крыловъ, студентъ семинаріи; жалованья получаетъ 60 рублей.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Троице-Васильевской г. Орла церкви Эсперъ Гедеоновскій, студентъ семинаріи, жалованья получаетъ 60 руб.

*Б. Преподаватели:*

1) Закона Божія во II основномъ III, IV, V основномъ и VI классахъ и педагогики въ VI классѣ священникъ Владиміръ Вавиловъ.—онъ же инспекторъ классовъ.

2) Русскаго языка во всѣхъ штатныхъ классахъ Яковъ Воскресенскій, кандидатъ богословія.

3) Русскаго языка и закона Божія въ III параллельномъ классѣ Алексѣй Корольковъ, преподаватель Орловской Духовной Семинаріи.

4) Закона Божія во II параллельномъ классѣ Александръ Георгіевскій; преподаватель Орловской Духовной Семинаріи.

5) Ариѳметики въ I, II основномъ, II параллельномъ, III, IV, V основномъ и геометріи въ VI классѣ Александръ Архангельскій, кандидатъ богословія.

6) Гражданской исторіи во всѣхъ классахъ, русскаго языка во II параллельномъ классѣ и ариѳметики въ III параллельномъ классѣ Алексѣй Гороховъ, кандидатъ богословія.

7) Географіи во всѣхъ классахъ и Закона Божія въ I классѣ Иванъ Орловъ, студентъ семинаріи.

8) Физики Владиміръ Воскресенскій, кандидатъ богословія.

9) Учитель пѣнія во всѣхъ классахъ, діаконовъ Борисъ Игрицкій.

10) Регентша училищнаго хора, помощница воспитательницъ, дѣвица Лидія Орлова.

11) Учительница чистописанія, окончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвица Софья Булгакова.

12) Учительница рукодѣлія, вдова коллежскаго ассесора Елизавета Прокофьева.

13) Вторая учительница рукодѣлія, дѣвица Елена Путилина.

14) Учитель скрипичной игры Георгій Руденскій.

15) Учительница музыки, окончившая курсъ Московской Консерваторіи Т. В. Казначеева.

Жалованья получаютъ: преподаватели по 50 руб. за годовой урокъ, учитель пѣнія по 35 р. за годовой урокъ, учительница чистописанія по 20 р. за годовой урокъ; учительница рукодѣлія по 250 р. въ годъ; регентша 60 р. въ годъ; учительница музыки по 18 руб. въ годъ съ ученицы; учитель скрипичной игры по 1 р. 50 к. за часовой урокъ съ 12 ученицами.



*В. Воспитательницы:*

- 1) VI класса дѣвица Анастасія Вавилова, она же помощница начальницы училища.
- 2) V класса дѣвица Лидія Кропотова.
- 3) IV класса дѣвица Александра Тверская.
- 4) III основнаго класса дѣвица Марія Киселевская.
- 5) III параллельнаго класса дѣвица Лидія Орлова, она же помощница воспитательницъ.
- 6) II основнаго класса дѣвица Анна Кудрявцева.
- 7) II параллельнаго класса дѣвица Харитина Поморцева.
- 8) I класса (вакансія).

Всѣ они окончили курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ, жалованья получаютъ: воспитательницы по 300 р. въ годъ, помощница воспитательницъ — 180 р. въ годъ.

*Г. Прочія должностныя лица училища.*

- 1) Почетный блюститель по хозяйственной части (вакансія).
- 2) Врачъ училищной больницы, Орловскій городской врачъ, коллежскій совѣтникъ Акимъ Михайловичъ Болховитинъ; жалованья получаетъ 250 рублей.
- 3) Фельдшеръ училищной больницы Михаилъ Безсоновъ, окончившій курсъ въ Харьковской фельдшерской школѣ; жалованья получаетъ 100 рублей.
- 4) Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель училища Александръ Архангельскій; жалованья получаетъ 300 рублей.
- 6) Завѣдующая библіотекою, воспитательница Харитина Поморцева; жалованья получаетъ 60 рублей.
- 7) Надзирательница больницы, вдова коллежскаго регистратора Марія Стеклова; жалованья получаетъ 150 рублей.

II. Составъ учащихся.

Училище 6-ти классное съ двумя параллельными отдѣленіями. Составъ учащихся въ немъ въ концѣ отчетнаго учебнаго года представляетъ слѣдующая таблица:

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Лѣнущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ Епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатовъ или содержащихся на средства благот.	Окончили курсъ и удостоены аттест.
I . . . . .	61	60	1	27	24	7	—	3	—
II параллельн.	38	35	3	18	20	10	—	3	—
II основной.	44	42	2	32	12	6	—	4	—
III параллельн.	42	39	3	26	16	13	—	7	—
III основной.	45	40	5	25	20	6	—	8	—
IV . . . . .	56	52	4	33	23	14	—	6	—
V . . . . .	48	42	6	27	21	13	—	5	—
VI . . . . .	48	43	5	34	14	21	—	4	48
Всего . . .	382	353	29	222	160	90	—	40	48

Въ сей таблицѣ въ числѣ стипендіатовъ и содержащихся на средства благотворителей значатся: а) двѣ стипендіатки имени надворнаго совѣтника Г. И. Юнина, получавшія въ годъ по 75 р. изъ процентовъ съ завѣщаннаго имъ на этотъ предметъ капитала въ 3000 руб.; б) 38 воспитанницъ, получавшихъ пособіе отъ епархіи въ размѣрѣ отъ 25 до 75 р. изъ отпущенной на это сѣздомъ духовенства суммы въ 2000 р. Кромѣ того 21-й окончившимъ курсъ воспитанницамъ, сиротамъ духовенства, было выдано изъ средствъ епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по 20 р. на первоначальную экипировку по окончаніи ими курса.

плата  
на пе  
100  
ныя  
ще  
иносо  
ства,  
чаѣ,  
въ об  
дочер  
году  
словн  
сосло  
духов  
1901  
С  
село  
село  
село  
с. Кр  
с. Ва  
\*)  
помѣщен  
Орловск

дельными отдѣ-  
концѣ отчетнаго  
щая таблица:

хіяльномъ содерж.	На половинномъ	Стипендіатокъ или содержащихся на средства благот.	Окончили курсъ и удостоены аттест.
7	—	3	—
10	—	3	—
6	—	4	—
13	—	7	—
6	—	8	—
14	—	6	—
13	—	5	—
21	—	4	48
90	—	40	48

іатокъ и содер-  
значатся: а) двѣ  
ка Г. И. Юнина,  
ентовъ съ завѣ-  
ала въ 3000 руб.;  
біе отъ епархіи  
щенной на это  
р. Кромѣ того  
щамъ, сиротамъ  
твѣ спархіи, по  
первоначальную

Пансіонерки-дочери духовенства Орловской епархіи платятъ за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи на первый годъ 125 руб.; а въ слѣдующіе годы по 100 руб.; пансіонерки иносословныя и иноепархіальныя на первый годъ платятъ по 200 р., а въ слѣдующіе годы по 175 р. Воспитанницы иноепархіальныя и иносословныя, согласно постановленія Създа духовенства, принимаются пансіонерками только въ томъ случаѣ, когда останутся свободныя вакансіи за принятіемъ въ общежитіе всѣхъ, желающихъ поступить въ него, дочерей духовенства Орловской епархіи. Въ отчетномъ году пансіонерокъ иноепархіальныхъ было 2 и иносословныхъ—2. Плата за обученіе съ приходящихся иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ Създомъ духовенства назначена въ размѣрѣ 60 р. въ годъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

### А) Священническое.

Іоанновская г. Болхова церковь—съ 12 февраля 1901 года.

### Б) Діаконскія \*):

Село Обратѣево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 января,  
село Асовицы, Съвскаго уѣзда,—съ 1-го апрѣля,  
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9-го іюня,  
село Избичня, Съвскаго уѣзда.— съ 30-го іюля,  
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда,—съ 7-го августа,  
с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у.,—съ 21 сентября,  
с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у.,—съ 26 октября

\*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1900 года помѣщенъ въ предыдущихъ ММ Епархіальн. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.





ь 27 октября,  
— съ 10 декабря,  
— съ 20 января,  
— съ 3 февраля.  
а, — съ 2 марта,  
съ 28 апрѣля,  
— съ 29 апрѣля,  
съ 29 апрѣля,  
да, — съ 10 мая,  
ь 14-го іюня,  
съ 21-го іюня,  
— съ 4-го іюля,  
ь 16-го іюля,  
ь 7-го сентября,  
ь 9-го сентября,  
— съ 9 сентября,  
ь 14-го сентября,  
ь 29 сентября,  
а, — съ 1 ноября,  
— съ 15 ноября,  
ь 13-го ноября,  
вь — съ ноября,  
ь 8-го декабря,  
декабря 1900 г.,  
— съ 15 января,  
ь 13-го января,  
съ — 25 января,  
ь 31 января и  
12 февр. 1901 г.  
о у., — съ 31 іюля,  
— съ 10 ноября,

с. Альшаница съ Опыханью, Брянск. у., — съ 3 февраля,  
село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 17 іюля,  
село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда, — съ 2 августа,  
село Елисеѣвичи, Брянскаго уѣзда, — съ 19 іюля,  
село Журавка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9 сентября,  
село Семеновское, Елецкаго уѣзда, — со 2-го ноября,  
Казанская города Болхова церковь — съ 11-го ноября,  
церковь Ливенскаго женскаго монастыря — съ ноября,  
село Прилѣпы, Кромскаго уѣзда, — со 2-го декабря,  
село Яблоновець, Дмитровскаго уѣз., — съ 18 декабря,  
село Пьяново, Сѣвскаго уѣзда, — съ 24 декабря,  
село Лысое, Дмитровскаго уѣзда, — съ 12 января,  
Вознесенская города Мценска церковь — съ 13 января,  
село Лемяшевка, Сѣвскаго уѣзда, — съ 13 января,  
село Воронцово, Карачевскаго уѣзда, — съ 16 января,  
село Салтановка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 17 января,  
село Турищево, Дмитровскаго уѣзда, — съ 23 января,  
с. Рахманово-Пречистенское, Ливен. у., — съ 24 января,  
и село Дятьково, Брянскаго уѣзда, — съ 1 февраля 1901 г.

### ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

*посвященъ* въ санъ іеродіакона монахъ Карачевскаго Одрина монастыря Анатолій *Сорокинъ*, 11 февраля;

*опредѣлены* на праздныя псаломщическія мѣста: къ Николаевской церкви при станціи „Брянскъ“ окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Василій *Третьяковъ*, 6 февраля; къ церкви с. Рогатика, Ливенскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ той же церкви Василій *Соболевъ*, 6 февраля и къ Воскресенской гор. Карачева церкви бывшій воспитанникъ 1-го класса духовной семинаріи Николай *Первозванскій*, 7 февраля;

*перемѣнены*, по прошеніямъ: священникъ Іоанновской г. Болхова церкви Александръ *Ильинскій* на священническое мѣсто къ церкви с. Алексѣевского-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, 12 февраля; діаконовъ с. Воловчика, Ливенскаго уѣзда, Николай *Покровскій* на діаконовское мѣсто къ церкви с. Покровскаго на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, тоже 12 февраля; псаломщики церквей сель Сѣвскаго уѣзда: Невдольска—Иванъ *Величковскій* и Марицкаго хутора—Алексѣй *Величковскій* одинъ на мѣсто другаго и псаломщикъ Крестовой церкви Орловскаго Архіерейскаго дома Иванъ *Архангельскій* на праздно псаломщическое мѣсто къ церкви с. Ломигоръ, Ливенскаго уѣзда 7 февраля;

*опредѣлены* въ число послушницъ Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря: Ольга *Тиличеева*, Евдокія *Павлова*, Екатерина *Чевычелова*, Надежда *Золотухина*, Марія *Дремина*, Татьяна *Важева*, Неонила *Калитина*, Марѳа *Маслова*, Анна *Тинякова*, Екатерина *Кириллова*, Марѳа *Ермилова*, Анна *Безпяткина*, Анна *Вѣтрова* и Евдокія *Ладыгина*, 29 января.

Умеръ заштатный псаломщикъ с. Борисоглѣбскаго, Пеньшино тожъ, Ливенскаго уѣзда, Иванъ *Бунинъ* 19 декабря 1900 г. и рясофорная послушница Брянскаго Петропавловскаго монастыря Марія *Оболенская*, 9 февраля сего года.

### Отъ Канцеляріи Орловской Духовной Консисторіи.

Канцелярія Консисторіи проситъ о.о. Благочинныхъ ускорить присылкою *росписокъ* причтовъ въ полученіи жалованья за 2-е полугодіе минувшаго года и *непозднѣе 20 сего февраля донести о тѣхъ причтахъ*, кои почему либо неудовлетворены причитающимся жалованьемъ для внесенія таковыхъ причтовъ въ списокъ кредиторовъ казны.

Редакторъ, священникъ **М. Аевонскій.**

Орель. Дозв. ценз. Февраля 18-го дня 1901 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### О ПОКАЯНІИ.

Беседа 3-я.

(Свойства покаянія).

Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою,  
прими мя. (Лук. 15, 19).

Грѣхъ есть преступленіе заповѣдей Божіихъ и нарушеніе должныхъ отношеній къ Богу, ближнимъ и себѣ. Поэтому и исправленіе грѣшника должно состоять въ испрошеніи у Господа прощенія и возстановленіи правильныхъ отношеній къ Нему, къ ближнимъ и себѣ.

Такъ и сдѣлалъ раскаявшійся сынъ. Сказавши себѣ: *возставъ, иду къ отцу моему, онъ дѣйствительно пошелъ и, будучи любезно встрѣченъ отцемъ, сказалъ: Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою. И уже нѣсмь достоинъ нарециса сынъ твой. Прими мя, яко единаго отъ наемникъ твоихъ.* Въ этомъ образцовомъ для всѣхъ грѣшниковъ покаяніи прежде всего должно взять во вниманіе то, что бывшій грѣшникъ *выражаетъ свою виновность предъ Богомъ.* И, конечно, это выраженіе есть вседушевное, отъ всего сердца сокрушеннаго и ума просвѣтленнаго происшедшее. И многіе другіе грѣшники приблизительно говорили тоже, но не такъ вседушевно, не столь проникновенно желаніемъ получить Божіе прощеніе и возвращеніе Его милостей, а потому и сознаніе грѣховности ихъ не привело ихъ къ полному оправ-

енникъ Іоаннов-  
льинскій на свя-  
ѣвскаго-Кура-  
еврала; діаконовъ  
лай Покровскій  
ровскаго на Ли-  
же 12 февраля;  
а: Невдольска —  
ра—Алексѣй Ве-  
саломщикъ Кре-  
аго дома Иванъ  
еское мѣсто къ  
7 февраля;

Орловскаго Вве-  
личеева, Евдокія  
да Золотухина,  
вила Калитина,  
рина Кириллова,  
Анна Вятрова и

Борисоглѣб-  
узда, Иванъ  
орная послуш-  
настыря Марія

#### ой Консисторіи.

ь о.о. Благодичин-  
ричтовъ въ полу-  
инувшаго года и  
тхъ причтахъ,  
читающимся жа-  
ичтовъ въ списокъ

вскіи.

1901 года.

данію, а иныхъ даже и погубило, какъ напр. несчастное окаянство Іудино. Поэтому, чтобы покаянiе было благопоспѣшно, необходимо не только выразить сознание своей грѣховности, но вмѣстѣ съ тѣмъ и просьбу о прощеніи и помилованіи, что и сдѣлалъ бывшій блудный сынъ. Признавая себя виновнымъ и всемѣрно осуждая себя, онъ проситъ отца оказать ему хотя бы самую малую степень снисхожденія. Онъ говоритъ: *отче, нѣсмь достоинъ нарецися сынъ твой. Пріими мя, яко единого отъ наемникъ твоихъ!* Въ этомъ безповоротномъ возвращеніи къ отцу многое принадлежитъ памятованію о томъ, что отецъ есть всегда любящій и что пребываніе у него составляетъ счастье, даже на самыхъ низшихъ степеняхъ приближенія къ нему. Посему и всякій, желающій обратиться къ Отцу небесному, долженъ усердно помышлять о безграничной любви Божіей и великомъ счастьѣ пребыванія въ Его необъятномъ домѣ, который есть св. Церковь, какъ полная чаша пріозвѣстная всѣми дарами, потребными для духовной жизни всякаго человѣка, грядущаго ко Господу. И чѣмъ глубже кающійся входитъ въ размышленіе о милосердіи Божіемъ, тѣмъ рѣшительнѣе и увѣреннѣе онъ можетъ обратиться къ Нему, подражая раскаявшемуся блудному сыну, который твердо былъ увѣренъ, что отецъ не отвергнетъ его.

И *милъ бысть* отцу самоосуждающій себя сынъ его, нѣкогда блудный, а теперь раскаявшійся. Конечно, какъ сынъ, онъ былъ ему милъ всегда, но не такъ, какъ теперь, когда онъ увидѣлъ въ немъ такіе залоговныя исправленія, какъ эта полная покорность отцу, всецѣлое самоуничженіе, простирающееся до готовности быть въ самомъ низшемъ положеніи, только бы при домѣ отца. Такъ и Отецъ нашъ небесный всегда лю-

бить е  
общені  
чистос  
но вы  
съ тѣм  
служит  
ніи, до  
что Ел  
С  
возбуж  
что мѣ  
Промы  
лись в  
Чувств  
душу  
зится  
въ дуп  
въ сле  
благот  
Е  
шенно  
Исусъ  
утѣша  
печаль  
покаян  
„Согрѣ  
своимъ  
родите  
но при  
щаютъ  
грѣхов  
любви  
лютост



напр. несчаст-  
покаяніе было  
выражать созна-  
ніемъ и просьбу  
за бывшій блуд-  
всемѣрно осуж-  
у хотя бы самую  
итъ: *отче, нѣсмь  
мя, яко единого  
ротномъ возвра-  
памятованію о  
и что пребыва-  
на самыхъ низ-  
у. Посему и вся-  
есному, долженъ  
любви Божіей и  
объятномъ домѣ,  
ая чаша преизо-  
я духовной жизни  
оду. И чѣмъ гллуб-  
іе о милосердіи  
нѣ онъ можетъ  
явшемуся блуд-  
ренъ, что отецъ  
и въразомъ двоимъ  
ощій себя сынъ  
явшійся. Конечно,  
да, но не такъ,  
темъ такіе залого  
ость отцу, всецѣ-  
я до готовности  
только бы при  
енный всегда лю-*

бить насъ и всегда Онъ готовъ принимать насъ въ свое  
общеніе, но въ особенности Онъ съ радостію пріемлетъ  
чистосердечно кающихся грѣшниковъ, когда они искрен-  
но выражаютъ свою виновность предъ Нимъ и вмѣстѣ  
съ тѣмъ полную готовность быть всегда съ Нимъ и  
служить Ему въ полнѣйшемъ смиреніи и самоуниженіи,  
до положенія жизни своей за Него и за все то,  
что Ему угодно и пріятно, а намъ спасительно.

Сознаніе виновности нашей предъ Богомъ должно  
возбуждать въ насъ сильнѣйшую скорбь и печаль о томъ,  
что мы ничтожныя творенія оскорбили своего Творца,  
Промыслителя, Спасителя и Судію и чрезъ то лиши-  
лись великихъ Его дарованій настоящихъ и будущихъ.  
Чувства эти прежде всего должны наполнить нашу  
душу сердечнымъ *сокрушеніемъ*, а потомъ могутъ выра-  
зиться и въ общечеловѣческихъ видахъ выраженія ихъ:  
въ душевныхъ вздохахъ, *стнованіяхъ* и наиболѣе всего  
въ *слезахъ*, которыя, какъ извѣстно, имѣютъ великое  
благодѣтельное значеніе во всѣхъ скорбяхъ и печаляхъ.

Еще пророкъ Давидъ говорилъ, что сердце сокру-  
шенно и смиренно Богъ не уничижитъ (пс. 57, 18); а  
Иисусъ Христосъ сказалъ: *блаженни плачущи, яко тѣи  
утѣшатся* (Мѣ. 5, 4). Апостоль же Павелъ училъ:  
*печаль міра сего смерть содѣловаетъ, а печаль по Бозѣ  
покаяніе неизмѣнное во спасеніе содѣловаетъ* (2 Кор. 7, 10).

„Согрѣшилъ ты? Плачь и получишь разрѣшеніе въ  
своемъ грѣхѣ“, училъ св. І. Златоустъ. „Если плотскіе  
родители прощаютъ дѣтей, провинившихся предъ ними,  
но принесшихъ чистосердечное раскаяніе, и возвра-  
щаютъ имъ свою любовь, то Господь ли не проститъ  
грѣховъ нашихъ и не возвратитъ намъ своей отеческой  
любви и милосердія, если мы сердечно сокрушаемся о  
лютости ихъ? Нѣтъ, ни одинъ вздохъ, ни одна слеза

непропадетъ предъ Богомъ. Вспомнимъ при этомъ великое золотое слово любящаго и милующаго Бога нашего: *сыне мой, скорѣе мать забудетъ отроча свое, но Азъ не забуду тебе и изглажу всѣ грѣхи и беззаконія мене ради* (Исаи 49, 15). *Сыне мой, даждь ми сердце твое* (Притч. 23, 26), и сей камень бесплодный я умягчу и претворю въ сѣмя живое и благотворное. Не я ли помиловалъ блудницу? Не я ли простилъ мытаря, отъ всѣхъ униженнаго; не я ли въ самую минуту смерти спасъ того нерѣшимаго связня, который со креста свидѣльствовалъ о моемъ милосердіи?“

„Когда приступаешь къ покаянію не будь безчувственень и жестокосердъ, но плачь о грѣхахъ своихъ, только плачь непросто для вида, но плачь горько, какъ плакалъ Петръ; изведи источники слезъ изъ самой глубины души, чтобы Господь, умилосердившись, простилъ тебѣ согрѣшенія. Человѣколюбивый Господь отъ тебя требуетъ небольшого труда, а Самъ дастъ великое; отъ тебя ожидаетъ плода, чтобы дать тебѣ сокровище спасенія“. А св. Ефремъ Сиринъ говоритъ: „ни чѣмъ нельзя купить небесныхъ врачеваній, они выше всякой цѣны. Однѣ только слезы, одно горькое сѣтованіе побуждаетъ нашего Спасителя сообщать всѣмъ исцѣленіе. О, сила слезъ! Ты способна въ одно мгновеніе ока возноситься на небо и принимать просимое отъ Бога, Который милостиво срѣтаетъ тебя даруя отпущеніе грѣховъ“. Сознавая великую силу слезъ, св. Ефремъ постоянно плакалъ о грѣхахъ. Слезы лились у него день и ночь, такъ что, по слову св. Григорія Нисскаго, плакать для него было тоже, что дышать воздухомъ. О св. Арсеніѣ Великомъ сообщается, что онъ, обычно, сидя за рукодѣльемъ, имѣлъ на груди платокъ, по причинѣ слезъ, падавшихъ изъ очей его.

Н  
Лѣстви  
достат  
такъ е  
рають  
и прод  
не воз  
самолк  
дѣянія  
не имѣ  
и свои  
В  
дѣлает  
поступ  
шается  
Кольми  
себя и  
должна  
ное яе  
у Того  
ступле  
может  
сего и  
Скажет  
мы пре  
а пото  
тости  
на раз  
щенія  
на вся  
и всѣм  
И  
латься

Но что дѣлать, когда нѣтъ слезъ? На это св. І. Лѣствичникъ отвѣчаетъ: „какъ инья письмена, за недостаткомъ воды, изглаждаются другими средствами, такъ есть люди, у которыхъ нѣтъ слезъ, и они стираютъ и сводятъ съ себя грѣхи печалью, воздыханіемъ и продолжительнымъ сѣтованіемъ“. „Да и какъ намъ не воздыхать и не плакать? Если бы мы сквозь завѣсу самолюбія пристально посмотрѣли на свои грѣхи и злодѣянія, то никогда о дѣлахъ другихъ въ жизни своей не имѣли бы попеченія, помышляя, что на оплакиваніе и своихъ грѣховъ у насъ неостанетъ времени“.

Видишь ли, говоритъ св. Тихонъ Задонскій, что дѣлаетъ сынъ, когда оскорбилъ ослушаніемъ и грубыми поступками отца своего? Плачетъ и сердцемъ сокрушается и судитъ себя достойнымъ наказанія отца. Кольми паче христіанинъ долженъ жалѣть, окаевать себя и достойнымъ признавать наказанія“. Къ слезамъ должно присоединять усердное моленіе, какъ естественное явленіе сердца, стремящагося получить прощеніе у Того, Кто оскорбленъ неисполненіемъ Его воли, отступленіемъ отъ общенія въ любви Его. Сколь много можетъ молитва кающагося привлечь благодать Божию, сего и представить сейчасъ нѣтъ силъ и возможности! Скажемъ только, что и предъ людьми виновность нашу мы прежде всего изглаждаемъ, прося у нихъ прощенія, а потомъ разными проявленіями самоуничиженія, кротости и смиренія, исполненнаго любвеобилія, готоваго на разные виды самопожертвованія. Также и прося прощенія у Бога, мы должны всесторонне уготовить себя на всякое жертвованіе во имя Его своимъ достояніемъ и всѣмъ своимъ существомъ.

Итакъ, братіе и сестры о Господѣ, будемъ устремляться ко Господу съ глубокимъ покааннымъ сокру-

шеніемъ о томъ, что мы оскорбили Его своими грѣхами, а вмѣстѣ съ тѣмъ печалиться и о томъ, что мы своими грѣхами ввергаемъ себя въ бездну погибели и ближнимъ нашимъ причиняемъ неисчислимое множество губительныхъ золъ. Будемте плакать о томъ, что мы чрезъ грѣхи свои лишаемъ себя блаженной вѣчной жизни и всегдашняго общенія съ Господомъ. А чтобы не совершилось сего, станемте всеумиленно молиться, да проститъ и помилуетъ насъ Богъ, яко благъ и человеколюбецъ, и да приметъ Онъ всѣхъ насъ, какъ милосердый Отецъ, въ Свое небесное царство, хотя бы въ самыя послѣднія и малыя обители, которыя многи.

Небесный Отче, мы, какъ люди, согрѣшили и прогнѣвали благость Твою; Ты же, яко Богъ милостивый, щедрый и долготерпѣливый, милостивъ буди къ намъ грѣшнымъ и, простивъ насъ, помяни насъ во царствіи Твоемъ! Аминь.

### Недѣля Православія или сборное воскресенъе.

(Продолженіе. См. №№ 5 и 6).

Чиноположеніе въ недѣлю православія въ теченіе времени, подъ вліяніемъ появлявшихся ересей и лжеученій и другихъ обстоятельствъ церковной и государственной жизни, испытывало разнообразныя измѣненія, дополненія и сокращенія. Интересны главные моменты этихъ измѣненій.

Въ первыя времена церкви отлученіе происходило безъ особыхъ обрядовъ. Обыкновенно, епископъ составлялъ опредѣленіе объ отлученіи отъ церкви известнаго лица и объ этомъ опредѣленіи сообщалъ другимъ церквамъ, чтобы и онѣ не допускали отлученнаго до богослуженія и таинствъ и не имѣли общенія съ



воими грѣхами,  
что мы своими  
ели и ближнимъ  
ество губитель-  
что мы чрезъ  
вѣчной жизни и  
чтобы не со-  
молиться, да  
агъ и человѣко-  
ь, какъ милосер-  
хотя бы въ са-  
быя многи.  
грѣшили и про-  
огъ милостивый,  
буди къ намъ  
асъ во царствіи

### Воскресенье.

лавія въ теченіе  
я ересей и лже-  
совной и государ-  
азныя измѣненія,  
главные моменты  
неніе происходило  
о, епископъ со-  
отъ церкви извѣ-  
сообщалъ дру-  
скали отлученнаго  
гли общенія съ

нимъ въ житейскомъ быту. Затѣмъ исключали отлучен-  
наго изъ диптиховъ и по смерти его лишали погребе-  
нія по христіанскому обряду. На вселенскихъ соборахъ  
тоже не было опредѣленнаго чина: отлученіе произно-  
силось въ общемъ собраніи членовъ, послѣ чего отлу-  
ченные подвергались всѣмъ тѣмъ послѣдствіямъ, какія  
соединялись съ епископскимъ отлученіемъ. Только на  
VII вселенскомъ соборѣ анаѳематствованіе совершенно  
было по чину. Тамъ на засѣданіяхъ 1) были вынесены  
на середину св. иконы и присутствующіе на соборѣ ло-  
бызали ихъ, 2) воздали благодареніе Богу за торжество  
церкви надъ ересями, 3) выразили послушаніе церкви  
и произнесли исповѣданіе истинной вѣры, 4) еретикамъ  
произнесли анаѳему, 5) защитникамъ и покровителямъ  
церкви, живымъ возгласили многолѣтіе, а умершимъ—  
вѣчную память. Это дѣйствіе отцовъ VII вселенскаго  
собора легло въ основу богослужебнаго чина Правосла-  
вія: во всѣ послѣдующія времена чинъ Православія со-  
ставлялся изъ указанныхъ пяти дѣйствій, совершен-  
ныхъ на VII вселенскомъ соборѣ. Только содержаніе и  
объемъ анаѳематствованій измѣнялись и разнообразились.  
Первоначально въ чинѣ Православія находились анаѳе-  
матствованія только иконоборцамъ. Въ послѣдующихъ  
редакціяхъ чина анаѳема возглашается 1) иноборцамъ,  
2) древнимъ еретикамъ—Арію, Македонію, Несторію и  
другимъ, бывшимъ до VII вселенскаго собора, затѣмъ,  
еретикамъ 11 и 12 столѣтій, 3) не право объясняю-  
щимъ слова: „Приносай и Приносимый“, 4) держащимся  
ученія Итала, увлекшагося ученіемъ языческихъ фило-  
софовъ о переселеніи душъ, о небѣ и землѣ, отметав-  
шаго воскресеніе мертвыхъ и т. п., 5) не монаху (ли-  
шенному монашества) Нилу, который училъ, что чело-  
вѣчество Христа было по существу Божественное, 6)

не право объясняющимъ слова: „Отець мой болій Мене есть“, Константину Болгарису и Иринику; еретикамъ XIV столѣтія: 7) Варлааму и Акиндину, Геронтію и Исааку Аргиру.

Въ XV столѣтіи были анаѳематствованія, кромѣ указанныхъ семи, еще: 8) обидящимъ церкви, 9) перепедшимъ въ магометанство, 10) еретикамъ богомиламъ. Въ русскихъ чинопослѣдованіяхъ XV и XVI-го столѣтій къ числу еретиковъ, бывшихъ въ греко-восточной Церкви, присоединены „новіи еретицы, невѣровавшіе въ Господа Бога нашего Иисуса Христа, Сына Божія и въ Пречистую Богородицу и похулившіе семь соборовъ св. отецъ: Кассіанъ, архимандритъ Юрьева монастыря, Ивашка Максимовъ, Некрасъ Рукавовъ, Волкъ Курицынъ, Митя Коноплевъ и ихъ ересеначальники“. Извѣстно, что Кассіанъ, по приговору собора въ Новгородѣ въ 1505 году, осужденъ за ересь жидовствующихъ.

Въ патриаршихъ чиновникахъ XVII столѣтія подлежалъ проклятію соборному „новый еретикъ Гришка Отрепьевъ, растрига, бывшій въ нашей рустѣй земли чернецъ и діаконъ, и обругавъ иноческій образъ способомъ сатанинскимъ, лжелстивно назвался сыномъ великаго государя царя и великаго князя Ивана Васильевича царевичемъ Димитріемъ, и безстыдно, яко песь, на царскій престоль великія Россіи вскочи“... Тому же соборному суду преданъ былъ подъячій Тимоѳей Акиндиновъ, воровски выдававшій себя за сына царя Василія Ивановича. Въ числѣ преданныхъ проклятію въ царствованіе Алексѣя Михайловича былъ и воръ, измѣнникъ, клятвопреступникъ и душегубецъ Стенька Разинъ, который, забывъ святую соборную церковь и православную христіанскую вѣру, великому Государю

измѣнилъ и многія пакости, кроволитія и убійства въ градѣ Астрахани учинилъ, и въ иныхъ низовыхъ городахъ, и всѣхъ купно православныхъ христіанъ, которые къ коварству его не приставали, побиваль“.—Та-же кара присуждена соборомъ раскольникамъ и крамольникамъ, каковыя вторглись въ царскіе чертоги для состязанія о старой вѣрѣ съ патриархомъ, архіереями и царевною Софією; это—бывшій протопопъ Аввакумъ, распопъ Лазарь, раздіаконъ Θεодоръ и Соловецкаго монастыря чернецы Епифаній, Никита Суздалецъ, Сергій Нижегородецъ, холопъ боярскій Савватій, растрига Савватій костромитянинъ, Дороеей и Гавріиль. На этихъ раскольниковъ и ересеначальниковъ пало проклятіе церкви и казнь по законамъ государственнымъ.

Иванъ Мазепа былъ послѣдній, имя котораго русская церковь заклеимила анаѳемою, какъ вѣроломнаго предателя царя и отечества. Почему церковное проклятіе не возглашалось на послѣдняго самозванца, ложнаго Петра III,—Емельку Пугачева,—это объясняется тѣмъ, что Императрица Екатерина II-я, желая изгладить изъ памяти ненавистное ей имя, повелѣла указомъ своимъ нигдѣ его не упоминать въ актахъ.

Въ изданіяхъ чинопослѣдованія Православія конца 18 и начала 19-го столѣтій анаѳематствованія значительно сокращаются. Такъ въ изданномъ въ 1767 году и перепечатанномъ въ 1808 году, по благословенію Святѣйшаго Синода, послѣдованіи въ недѣлю Православія исчислены самыя ереси, подлежащія осужденію соборному, но имена еретиковъ исключены, кромѣ Гришки Отрепьева и Мазепы.

(Окончаніе слѣдуетъ).

*Прот. В. С—въ.*

**Что испытываетъ тѣло и душа чело-  
вѣка умирающаго, и чѣмъ можно пре-  
дотвратить ужасъ смерти?**

(Продолж. См. № 5 и 6-й).

Какіе выводы можно сдѣлать о состояніи умирающаго на основаніи изложеннаго? Конечно, общій выводъ здѣсь тотъ, что это состояніе какъ по тѣлу не безболѣзненно, не чуждо непріятныхъ и даже мучительныхъ ощущеній, такъ и по душѣ не свободно отъ тягостныхъ мыслей недоумѣнія, разставанія съ прежнимъ привычнымъ порядкомъ, направленіемъ дѣятельности. Но въ томъ и другомъ отношеніяхъ состояніе это не есть безысходное, мучительное, ужасное настолько, что представленіе его должно приводить насъ въ трепеть, а тѣмъ болѣе въ отчаяніе. Даже, напротивъ, мы осмѣлимся утверждать, что самыя страданія, какъ предвѣстники и предшественники смерти, составляютъ великое благо для человѣка: они облегчаютъ ему разставаніе съ жизнью, они внушаютъ ему презрѣніе тѣхъ благъ земной жизни, къ которымъ мы такъ сильно и неразумно бываемъ привязаны, они даютъ ему время и случай подумать о возможности другой жизни, память о которой рѣдко приходитъ на мысль здоровому человѣку. Болѣзнь, страшная человѣку по представленію своего возможнаго исхода и по тѣлеснымъ страданіямъ вначалѣ, впоследствии располагаетъ человѣка предать себя въ волю Божію, и тогда въ душѣ разливается спокойствіе, и она даже исполняется чувствомъ благодарности къ Богу за посланное испытаніе, видитъ въ этомъ очевидный знакъ любви Божіей и готова лобызать благодѣющую десницу Божію. Тутъ не далеко отъ человѣка то настроеніе, о которомъ говоритъ ап. Павелъ, имѣв-

шій желаніе  
Христомъ  
Есть  
степени  
не безысходно  
приходитъ  
зрѣнія ес  
Вотъ какъ  
ного изъ  
ской лип  
св. отца  
въ утробѣ  
во чревѣ  
не навсе  
по несов  
но; а пос  
ющей жи  
оставать  
матери, е  
вознегод  
утробы и  
отторгаем  
дѣлаетъ,  
испуская  
женіи ег  
скорбящі  
лаютъ по  
непостоя  
младенцы  
Знам  
Иннокент  
\*) Са  
Рад. Хрис



шій желаніе разрѣшиться отъ бремени тѣла, чтобы съ Христомъ быть, считавшій смерть приобрѣтеніемъ.

Есть еще одна точка зрѣнія на нашъ предметъ о степени болѣзненности или мучительности смерти, какъ не безысходной и не такой страшной, чтобы отъ нея приходило въ отчаяніе и неразумный трепеть. Эта точка зрѣнія есть сравненіе смерти съ рожденіемъ человѣка. Вотъ какое разсужденіе объ этомъ находимъ мы у одного изъ замѣчательнѣйшихъ по учености, не богословской лишь, а и въ области всѣхъ наукъ своего времени, св. отца Григорія Нисскаго. „Пока люди находятся въ утробѣ (матери), природа дѣлаетъ для нихъ жизнь во чревѣ пріятною и соотвѣтственною; когда же родятся, не навсегда (опять) остаются у сосцевъ, но насколько по несовершенству возраста это хорошо и соотвѣтственно; а послѣ сего переходятъ къ другой далѣе слѣдующей жизни, нисколько не повинуюсь привычкѣ, чтобы оставаться при груди... И такъ, какъ питаемый во чревѣ матери, если бы у него былъ какой нибудь голосъ (рѣчь) вознегодовалъ бы, будучи чрезъ рожденіе изгоняемъ изъ утробы и вопіялъ бы, что онъ терпитъ бѣдствіе, будучи отторгаемъ отъ пріятнаго ему рода жизни (что онъ и дѣлаетъ, при первомъ вздохѣ, вмѣстѣ съ рожденіемъ испуская слезу, какъ бы негодуя и рыдая объ отторженіи его отъ привычной жизни); такъ, кажется мнѣ, скорбящіе о переходѣ изъ настоящей жизни, когда желаютъ постоянно жить въ области этой вещественной непостоянной жизни испытываютъ то же, что утробные младенцы“\*).

Знаменитый нашъ церковный витія, архіепископъ Иннокентій, столѣтіе со дня рожденія котораго мы

\*) Саратов. Епарх. Вѣд. 1900 г. № 17, 1112—1113; ср. Рад. Христ. 1900 г. Кн. VII.

вспоминали въ декабрѣ прошлаго года, прекрасно развивая приведенную мысль святаго отца, между прочимъ, говорить: „Во всякомъ случаѣ, когда смерти предшествуетъ болѣзнь, она, какъ конецъ болѣзни, есть перемѣна пріятная. Здѣсь сказать должно то же, что сказалъ Спаситель о первомъ рожденіи: *жена, егда рождаетъ, скорбь имать; егда же родитъ, не помнитъ скорби за радость, яко родися человекъ въ міръ*: вѣрно и за симъ рожденіемъ слѣдуетъ такая же радость. Впрочемъ, скорбь смертная какъ бы велика ни была не должна утрашивать насъ. Что говорятъ о людяхъ, рождающихся съ необыкновенными трудностями и болѣзнями? Замѣчаютъ, что это бываютъ люди необыкновенные, съ большими способностями, съ особенною судьбою. Можетъ быть эта параллель и сюда идетъ“.\*)

Наконецъ, тяжкія страданія предсмертныя не безысходны въ особенности для людей вѣрующихъ, потому что они могутъ воспользоваться благодатными средствами, подаваемыми Словомъ Божиимъ и Церковію. „Сынъ мой! въ болѣзни твоей не будь небреженъ“, говоритъ ветхозавѣтный мудрецъ, „но молись Господу и Онъ исцѣлитъ тебя. Оставь грѣховную жизнь и исправь руки твои и отъ всякаго грѣха очисти сердце. Вознеси благоуханіе и изъ семидала памятную жертву и сдѣлай приношеніе тучное, какъ бы уже умирающій, и дай мѣсто зрачу: ибо и его создалъ Господь, и да не удалится онъ отъ тебя, ибо онъ нуженъ“ (Ис. Сир. XXXVII, 9—12). По опыту всѣхъ вѣковъ благодать, какую получаетъ страждущій въ св. Евхаристіи есть лучшее средство для успокоенія страданій духа и тѣла. Это между прочимъ запечатлѣлъ своимъ гениальнымъ стихомъ безсмертный поэтъ нашъ. „Припомните Кочубея, сидящаго

\*) Арх. Иннокентій, т. X, 138. Цит. изъ „Душ. Чит.“

въ темницѣ  
утѣшаетъ  
мыслить н

К

П

В

У

Д

Е

З

Е

В

М

Г

Д

З

Е

П

Д

И

Всѣмъ

мымъ безп

онъ всегда

ваніе есть

вѣку силы

этого таин

ствуютъ де

ствамъ. Не

„Анна Кар

не вѣрующ

\*) Рад.

въ темницѣ и ожидающаго себѣ на утро казни. Что утѣшаетъ его въ эти ужасные часы? „Боже правый“—

мыслить несчастный страдалецъ—

„Къ ногамъ злодѣя, молча, пасть

Какъ безсловесное созданье, и

Царемъ быть отдану во власть,

Врагу царя *на поруганье!*

Утратить жизнь—и съ нею честь,

*Друзей* съ собой на плаху вестъ,

Надъ гробомъ слышать ихъ проклятья!..

Но ключъ въ заржавомъ

Замкѣ гремитъ—пробужденъ

Несчастный думаетъ: вотъ онъ!

Вотъ, на пути моемъ кровавомъ

Мой вождь подъ знаменемъ креста,

Грѣховъ могучій разрѣшитель,

Духовной скорби врачъ, служитель

За насъ распятаго Христа,

Его святую Кровь и Тѣло

Принесшій мнѣ, да укрѣплюсь,

*Да приступлю ко смерти смѣло*

И жизни вѣчной приобщусь“!\*)

Всѣмъ извѣстно, какъ послѣ причащенія съ са-

мымъ безпокойнымъ больнымъ происходитъ перемѣна—

онъ всегда успокоивается. Елеосвященіе или соборо-

ваніе есть другое таинство, которое сообщаетъ чело-

вѣку силы для борьбы съ страхомъ смерти. „О силѣ

этого таинства въ облегченіи смертной туги свидѣтель-

ствуютъ даже тѣ, кто скептически относится къ таин-

ствамъ. Николай Левинъ въ романѣ графа Толстого

„Анна Каренина“ представляетъ собою типъ чловѣка

не вѣрующаго. Но на смертномъ одрѣ онъ уступилъ

\*) Рад. Хр. 1900 г. Кн. I, 77, 78.

красно раз-  
ду прочимъ,  
и предше-  
есть пере-  
э, что ска-  
егда рож-  
итъ скорби  
бно и за  
Впрочемъ,  
не должна  
ждающихся  
ими? Замѣ-  
е, съ боль-  
о. Можетъ  
я не безы-  
ихъ, потому  
ными сред-  
Церковію.  
ебреженъ“,  
съ Господу  
ь и исправь  
це. Вознеси  
ву и сдѣлай  
и дай мѣсто  
не удалится  
). XXXVII,  
какую полу-  
лучшее сред-  
а. Это между  
стихомъ без-  
ея, сидящаго  
„Душ. Чт.“

настояніямъ своего брата и невѣстки и пособоровался. „Послѣ помазанія“, пишетъ Толстой, „больному стало вдругъ лучше. Онъ не кашлялъ ни разу въ продолженіе часа, улыбался, цѣловалъ руку Кити, со слезами благодаря ея, и говорилъ, что ему хорошо, нигдѣ не больно и что онъ чувствуетъ аппетитъ и силу“... Правда, облегченіе было временное; больной вскорѣ сталъ снова страдать и умеръ, но все таки, хотя и временно, однако страдалецъ успѣлъ нѣсколько минутъ вздохнуть свободно, а въ часы предсмертныхъ мученій и это уже составляетъ невыразимое утѣшеніе. И при томъ это былъ человѣкъ, въ которомъ только на мгновеніе вспыхнула искра вѣры, чтобы тотчасъ потухнуть въ нахлынувшей волнѣ скептицизма... Насколько же болѣе дѣйствительное утѣшеніе отъ этого таинства получаетъ тотъ, кто приступаетъ къ нему съ твердою вѣрою“\*).

(Окончаніе будетъ).

### Х Р О Н И К А.

Въ недѣлю сыропустную по совершеніи вечерни при чрезвычайно большомъ стеченіи молящихся Архипастыремъ нашимъ, Преосвященнымъ Никаноромъ, преподано было слово напутствія къ предстоящему посту. Мысли этого слова мы долгомъ считаемъ предложить здѣсь въ приблизительномъ изложеніи ихъ содержанія, чтобы не лишить нашихъ читателей участія въ духовномъ общеніи съ Архипастыремъ и доставить назиданіе и утѣшеніе Архипастырскимъ словомъ:

„Гудите милосерди, якоже и Отецъ вашъ милосердъ есть. (Лук. VI, 36).

Эти слова весьма приличествуютъ настоящему времени и случаю, когда мы вступаемъ въ начало поста.

\*) Тамъ-же, стр. 79.

Какъ солнце  
васть человѣкъ  
работу до веч  
Христось Бо  
освѣщаетъ дл  
ности предсто  
насъ къ пред  
грѣховъ, Хри  
достиженія пр  
прощатъ люд  
Отецъ вашъ н  
согрѣшенія их  
грѣшеній ваш

Сердце че  
такъ и въ не  
чай къ велик  
друга. Какъ у  
рѣе, легче, уд  
вѣдь Христов  
Отвѣтъ на эт  
те милосерди,

Всѣ мы  
нѣтъ человек  
46), посему н  
сходительным  
вать все любс

Но, коне  
щать отъ сер  
нашихъ отно  
случаямъ, ког  
жемъ, не дол  
не явиться по  
снисходительн



Какъ солнце восходитъ и, освѣщая вселенную, открываетъ человѣку возможность *исходить на дѣло свое и работу до вечера* (Пс. СIII, 23), такъ и Солнце правды, Христосъ Богъ нашъ, словомъ своимъ и примѣромъ освѣщаетъ для насъ всѣ пути во опасеніе и въ частности предстоящій путь поста и покаянія. Возбуждая насъ къ предлежащимъ подвигамъ поста и очищенія отъ грѣховъ, Христосъ указываетъ намъ для удобнѣйшаго достиженія цѣли слѣдующее средство: *если вы будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то проститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный, а если не будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то и Отецъ вашъ не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ* (Матѳ. VI, 14, 15).

Сердце человѣческое сильно бываетъ какъ въ любви, такъ и въ ненависти, и часто малые поводы даютъ случай къ великому раздраженію и злобѣ другъ противъ друга. Какъ устроить намъ сердце наше, чтобы оно скорѣе, легче, удобнѣе могло склониться исполнить заповѣдь Христову—*отпускать человѣкомъ согрѣшенія ихъ?* Отвѣтъ на это и даютъ приведенныя выше слова: *Будите милосерди, якоже и Отецъ вашъ милосердъ есть.*

Всѣ мы подвержены немощамъ и слабостямъ, *ибо нѣтъ чловѣка, который не грѣшилъ бы* (3 Царствъ VII, 46), посему не должны ли мы быть милостивыми и снисходительными къ другимъ, къ ихъ немощамъ, и покрывать все любовію?

Но, конечно, обязанность не мстить за обиду, прощать отъ сердца, съ любовію, касается до личныхъ нашихъ отношеній къ людямъ и не относится къ тѣмъ случаямъ, когда по лежащему на насъ долгу мы не можемъ, не должны допускать снисходительности, чтобы не явиться попустителями на зло. Въ такихъ случаяхъ снисходительность, прощеніе, поведетъ лишь къ разви-

тію зла, а, напротивъ, взысканіе послужить предохраненіемъ отъ дальнѣйшихъ преступленій. Такъ, наприм., если бы родители, видя пороки дѣтей, не употребляли строгости къ пресѣченію этого зла, то такое попустительство навлекло бы на нихъ лишь осужденіе. И такъ, когда видимъ что кто-либо несправедливъ противъ насъ, когда терпимъ причиняемыя намъ обиды и оскорбленія, отъ которыхъ не можетъ быть зла другимъ,—будемъ милостивы къ обидящимъ, да тако поживше угодни будемъ Богу Спасителю нашему и получимъ оставленіе многихъ согрѣшеній нашихъ“.

С. М. А.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

### О продолженіи изданія въ 1901 г. журнала Миссіонерское Обозрѣніе.

Въ новомъ 1901 году „Миссіонерское Обозрѣніе“ вступаетъ въ шестой годъ своего изданія. Незначительное само по себѣ, первое пятилѣтіе въ исторіи каждаго новаго литературнаго органа является знаменательною датою времени, какъ періодъ организаціонный въ дѣлѣ новаго изданія, а вмѣстѣ и боевой въ отношеніи упроченія своего мѣста въ ряду другихъ періодическихъ изданій. Благодареніе Господу! новый органъ внутренней миссіи пережилъ трудный свой возрастъ благополучно и Редакція вступаетъ въ новый годъ своей жизнедѣтельности въ пользу Церкви и народа, а вмѣстѣ и въ новый вѣкъ, бодро, въ ясномъ сознаніи принятыхъ на себя высокихъ задачъ и въ твердой увѣренности, что избранное „Миссіонерскимъ Обозрѣніемъ“ направленіе и выработанные—программа содержанія, составъ и порядокъ выхода изданія, по мѣрѣ силъ, удовлетворяютъ нуждамъ современной миссіи, а равно и потребностямъ церковно-общественной жизни.

А потому „Обозрѣніе“ останется вернымъ теру,—зоркимъ миссіи, въ широкомъ

Будучи выданнымъ спеціальными „Миссіонерское“ и обличенію, какъ толкаемъ (молока) стовства, хлысто расколо-старообр.

Какъ извѣстно журналу „Братскіе“ слѣдній годъ, и обзорнью современнѣмъ, по сознанію новъ и читателемъ содержаніе новыя и жизненнук общественной ж. пастырству, но и таться, а для се полный скрытаго выхъ ухищреній

Для незнаемъ объяснить, „Миссіонерское“ выхъ библиотекъ сектъ и раскола. выхъ библиотекъ

Училищный журналъ для п школь въ особен

А потому и въ новой стадіи времени „Миссіонерское Обозрѣніе“ останется неизмѣннымъ по своему направленію и характеру, — зоркимъ и убѣжденнымъ стражемъ интересовъ внутренней миссіи, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого св. дѣла.

Будучи нынѣ единственнымъ въ духовной нашей журналистикѣ спеціальнымъ органомъ внутренней миссіи нашей Св. Церкви, „Миссіонерское Обозрѣніе“ посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію, какъ русскаго сектанства, во всѣхъ его видахъ и толкахъ (молоканства, духоборчества, штунды, пашковщины, толстовства, хлыстовства, шалопутства, скопчества и др.), такъ и расколо-старообрядчества.

Какъ извѣстно, въ виду прекращенія изданія спеціальнаго журнала „Братское Слово“, „Миссіонерское Обозрѣніе“, въ послѣдній годъ, широко открыло свои страницы для статей по обозрѣнію современнаго состоянія раскола и обличенію его, — и тѣмъ, по сознанію Редакціи и по отзыву компетентныхъ критиковъ и читателей, нашъ журналъ обогатилъ свое разнообразное содержаніе новымъ матеріаломъ, имѣющимъ непререкаемое значеніе и жизненную цѣнность. Расколъ — темная сила въ церковно-общественной жизни, съ которою необходимо не только всему пастырству, но и всякому вѣрному сыну церкви и отчизны считаться, а для сего нужно знать и понимать раскольничій міръ, полный скрытаго вѣроломства, непоумѣрной заносчивости и вѣковъ ухищреній противъ истины и господствующей церкви.

Для незнакомыхъ съ нашимъ журналомъ, считаемъ не лишнимъ объяснить, что Всероссийскій Миссіонерскій Съѣздъ призналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библіотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями секты и раскола, а также для благочинническихъ и епархіальныхъ библіотекъ.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для пріобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены рас-

коломъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ „Миссіонер. Обзорніе“ для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

Въ новомъ 1901 году „Миссіонерское Обзорніе“ будетъ выходить въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ:

1) 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала, въ объемѣ отъ 8 до 12 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ вакаціонное время выйдетъ сводною.—іюль—августъ).

2) 4 книжки Приложенія (трехмѣсячныя), въ объемѣ отъ 10 до 12 печат. листовъ каждая книжка, съ Миссіонерскими листками.—при сихъ же книгахъ въ формѣ—„Отвѣты изъ Слова Божія“.

3) 6 Особыхъ проповѣдническихъ Приложеній (двухмѣсячники), подъ заглавіемъ: Проповѣди „Миссіонерскаго Обзорнія“, въ объемѣ отъ 4 до 8 л. каждая брошюра.

Особое проповѣдническое приложеніе Редакція рѣшила издавать двухмѣсячными выпусками, въ интересахъ подписчиковъ, для удобства пользованія проповѣдями „Мис. Обзор.“ При этомъ Редакція надѣется въ новомъ году дать наилучшую постановку своему проповѣдническому отдѣлу, какъ со стороны содержанія проповѣдей, такъ и въ отношеніи примѣнимости ихъ къ охранительнымъ задачамъ миссіи, которыя имѣютъ въ виду огражденіе православныхъ чадъ церкви отъ лжеученій раскола и сектъ и утвержденіе православнаго народа въ основныхъ истинахъ православной вѣры.

Вообще же всѣ отдѣлы Приложеній къ журналу „Миссіонерскаго Обзорнія“ главнымъ образомъ предвѣщены для православныхъ чадъ церкви, а потому „Миссіонерское Обзорніе“ является органомъ интереснымъ и полезнымъ не только для приходовъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, но и чисто православныхъ, т. е. незараженныхъ религіозными лжеученіями вѣка сего.

Въ Проповѣдническомъ Приложеніи 1901 г., особымъ счетомъ страницъ, будутъ печататься церковныя слова, бесѣды, рѣчи

и назидательской духовной пользующаго витіи, послѣ приснопамяти Димитрія М.

Идя на ковъ почтенемъ родѣ клшеніе съ вынію съ тѣмъ выи томъ прничные дни, чики получаѣдей одного повѣдниковъ

Условія

а) за псылкою, поде. 12 книже

б) За нала безъ ве

Загранжурналь и

Отдѣльпускается, аній, поступа

Про

Содержсоставить елстатья по всюда войдутполемикѣ, покковно-граждавласти, отнопавшихъ проскихъ катих



и назидательныя статьи заслуженнаго ординарнаго профессора Киевской духовной академіи Василя Ѳеодоровича Пѣвницкаго, издавна пользующагося почтенною извѣстностью знаменитаго церковнаго вѣтѣи, послѣдняго изъ могиканъ проповѣднической славной школы приснопамятныхъ Иннокентія Борисова, Якова Амфитеатрова и Дмитрія Муретова.

Идя на встрѣчу давнему желанію многочисленныхъ учениковъ почтеннаго профессора видѣть печатный сборникъ, въ своемъ родѣ классическихъ проповѣдей, Редакція вошла въ соглашеніе съ высокопочтеннѣйшимъ авторомъ и приступаетъ къ изданію съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ теченіи 1901 г. издать первый томъ проповѣдей маститаго профессора на воскресные и праздничные дни, а также на пассіи. Такимъ образомъ, наши подписчики получаютъ, въ качествѣ особаго приложенія, изданіе проповѣдей одного изъ знаменитѣйшихъ русскихъ православныхъ проповѣдниковъ нашего истекающаго вѣка.

Условія подписки остаются безъ перемѣны, а именно:

а) за подписную годовую плату въ шесть руб., съ пересылкою, подписчики получаютъ полное изданіе „Мис. Обозр.“ т. е. 12 книжекъ журнала, 4 кн. Приложенія, 6 кн. Проповѣдей.

б) За пять руб.—только 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала безъ всякихъ приложеній.

Заграничные подписчики взносятъ восемь руб. за одинъ журналъ и 10 руб. за журналъ со всѣми приложеніями.

Отдѣльной подписки на приложенія въ новомъ году не допускается, а также разсрочка платежа за исключеніемъ требованій, поступающихъ чрезъ о.о. благотворныхъ.

Программа журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“.

Содержаніе ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала „Мис. Обозр.“ составляютъ слѣдующіе отдѣлы: I. Руководственныя (передовыя) статьи по вопросамъ миссіи, сектовѣдѣнія и раскола, а именно: сюда войдутъ статьи по миссіонерской методикѣ, апологетикѣ и полемикѣ, по исторіи расколосектантства и по вопросу о церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти, относящихся къ дѣламъ миссіи и къ преступленіямъ отпавшихъ противъ вѣры и церкви. Критическій разборъ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ вѣро-

изложеній русскаго расколосектантства. II. Изъ пастырскихъ и миссіонерскихъ дневниковъ, лѣтописей и писемъ. Этотъ отдѣлъ заключаетъ въ себѣ сообщенія изъ непосредственныхъ наблюденій и впечатлѣній дѣятелей миссіи, а также характеристику живой дѣйствительности духовной жизни православныхъ приходовъ и современнаго быта расколо-сектантскаго міра. III. Изъ миссіонерскихъ запросовъ, — отдѣлъ посвященъ отвѣтамъ редакціи на вопросы читателей и вообще разрѣшенію недоразумѣній изъ пастырско-миссіонерской практики. IV. Изъ миссіонерской полемики. Сюда входятъ статьи, относящіяся къ обширной области миссіонерской полемической практики и заключающія въ себѣ описаніе и критику того, какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные полемисты. V. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). Отдѣлъ этотъ посвященъ въ тѣсномъ смыслѣ обзорнѣю дѣятельности внутренней, какъ противосектантской, такъ и противораскольничьей миссіи и лѣтописи событій, фактовъ и явленій, происходящихъ въ нѣдрахъ современнаго сектантства и раскола. Сюда относятся свѣдѣнія о мѣропріятіяхъ и дѣйствіяхъ духовныхъ и свѣтскихъ по охраненію православнаго народа отъ лжеученій и по пресѣченію распространенія расколосектантства, сообщенія о дѣятельности епархіальныхъ миссій и о выдающихся случаяхъ воссоединеній, о современномъ состояніи сектъ и раскола, о судебныхъ процессахъ по дѣламъ раскола и сектъ. Статистическія свѣдѣнія о расколосектантствѣ. Лѣтопись событій, происходящихъ въ расколѣ выдѣлена въ особый отдѣлъ хроники, подъ заглавіемъ—Современный расколъ и Московскій расколъ. VI. Изъ міра инословія и заграничнаго сектантства. (Иностранная хроника). О сектахъ заграничныхъ, имѣющихъ то или другое соотношеніе съ русскимъ сектантствомъ и о миссіонерскихъ дѣйствіяхъ и мѣропріятіяхъ инославныхъ миссій. VII. Библиографія. а) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. б) Разборъ ранѣе вышедшихъ изданій и отзывы о новыхъ книгахъ, относящихся къ миссіи. VIII. Миссіонерскій Вѣстникъ. Сюда войдутъ разныя извѣстія о новостяхъ современной миссіи и церковной и общественной жизни. IX. Объявленія.

#### Программа (4 книжекъ) Приложенія

I. Извлеченія изъ твореній св. отцовъ (преимущественно II—V вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечествен-

ной церкви—  
обрядовыхъ и  
русскіе секта  
ковательный  
ученіями рус  
статья, чтені  
ролнаго чтен  
вѣсти, очерки  
рода и въ че  
скіе листки.  
формъ).

Програ

Церков  
праздничные  
содержанія и  
зическія поу  
III. Катихиз  
богослуженія  
поученія и б  
а) Отъ раск  
сектантства (и мистическа  
V. Слова, бо  
фессора Кіев

При „  
сіонерская би  
2 р. Присы  
тають только

Подпис  
4, въ редакці  
магазинъ Ог  
графія и во

ной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты. II. Положительное изъясненіе и полемяко-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. III. Апологетическія (популярныя) статьи, чтенія и собесѣдованія (внѣбогослужебныя) IV. Для народнаго чтенія въ семьѣ и школъ. Религіозныя стихотворенія, повѣсти, очерки и рассказы изъ религіозной и бытовой жизни народа и въ частности изъ расколосектантскаго міра. V. Миссіонерскіе листки. „Отвѣты изъ слова Божія“ (въ вопрооотвѣтной формѣ).

#### Программа Особого Проповѣдническаго Приложенія

Церковныя слова, поученія и бесѣды на всѣ воскресныя и праздничныя дни 1901 года, по преимуществу догматическаго содержанія и библейско-святоотеческаго характера. II. Катихизическія поученія на Символъ вѣры. Свящ. Кронида Иванова. III. Катихизическія (для внѣбогослужебнаго чтенія) поученія о богослуженіи Православной Церкви. IV. Церковныя миссіонерскія поученія и бесѣды для огражденія чадъ Православной Церкви: а) Отъ раскольничьихъ заблужденій, б) Отъ раціоналистическаго сектантства (штунды, молокаства, пашковщины, толстовства) в) и мистическаго (хлыстовства, шалопутства, скопчества и др.). V. Слова, бесѣды и рѣчи извѣстнаго церковнаго оратора, профессора Кіевской академіи В. Θ. Пѣвницкаго.

При „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“ издается Народно-Миссіонерская библіотечка въ количествѣ свыше 50 названій, цѣна 2 р. Присылающіе требованіе при подпискѣ на журналъ прилагаютъ только 1 р. 35 к.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, Литейный 34 кв. 4, въ редакціи „Миссіонерскаго Обзорѣнія“; въ Кіевѣ, въ книжномъ магазинѣ Оглоблина и Розова; въ Москвѣ, въ Синодальной типографіи и во всѣхъ извѣстныхъ магазинахъ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

### I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . . 215
2. Отчетъ о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за <sup>1899/900</sup> учебный годъ . . . . . 217
3. Списокъ праздныхъ мѣстъ . . . . . 223
4. Извѣстія . . . . . 225
5. Отъ Канцеляріи Орловской Духовной Консисторіи . . . 226

### II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

6. „О покаяніи“. Бесѣда 3-я . . . . . 227
7. Недѣля Православія или сборное воскресенье . . . . . 232
8. Что испытываетъ тѣло и душа человѣка умирающаго, и чѣмъ можно предотвратить ужасъ смерти? . . . . . 236
9. Хроника . . . . . 240
10. Объявленіе . . . . . 242

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей М. Смирновъ.

---

Орель. Дозв. ценз. Февраля 18-го дня 1901 года.

---

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

На мѣсто  
соръ Казан  
Крестнико  
чено было  
духовныхъ  
ропостижно  
и учитель  
нинъ, о см  
слѣдствія,  
формулярно  
видно, что  
образъ жиз  
совъ ночи,  
вавшея а  
ные экзам  
смотрѣвшій  
нарію, бол  
нереконда  
Коммиссіи  
дрить Іеро  
вель въ се  
чрезъ то по  
успѣхами у  
виновенія е  
донесенія, І  
нымъ отряд  
ческаго Пра  
онъ, въ при  
шеннаго, пр  
метахъ, въ  
обозрѣль бѣ  
Консисторіи  
начальством



На мѣсто Левицкаго поступилъ инспекторъ и профессоръ Казанской Семинаріи магистръ Борисъ Васильевичъ Крестниковъ, которому, какъ раньше и Левицкому, поручено было исправленіе должности ректора Сѣвскихъ духовныхъ училищъ. Въ одномъ году съ Левицкимъ скоропостижно умеръ секретарь Семинарскаго Правленія и учитель по классу гражданской исторіи Иванъ Вязининъ, о смерти котораго хотя и не было произведено слѣдствія, но изъ отмѣтки Преосвященнаго Гавріила на формулярномъ спискѣ, сдѣланной уже по смерти Вязина видно, что причиною его смерти былъ безпорядочный образъ жизни. Тогда же 6 октября 1824 года, въ 12 часовъ ночи, сгорѣло одно изъ семинарскихъ зданій, называвшееся аудиторіею, въ которомъ производились публичные экзамены и диспуты. Преосвященный Гавріиль, смотрѣвшій весьма неблагопріятно послѣ этого на Семинарію, большинству служившихъ при ней лицъ далъ nereкомендательныя аттестаціи и, между прочимъ, донесъ Коммиссіи Духовныхъ Училищъ, что ректоръ архимандритъ Іеронимъ, вопреки училищному уставу, не произвелъ въ свое время испытаній ученикамъ Семинаріи и чрезъ то подаетъ сомнѣніе касательно надзора за самыми успѣхами ученія, выходя сверхъ сего изъ должнаго повиновенія епархіальному начальству. Вслѣдствіе такого донесенія, Коммиссія Духовныхъ Училищъ нашла нужнымъ отрядить одного изъ членовъ окружнаго Академическаго Правленія въ Орловскую Семинарію съ тѣмъ, чтобы въ присутствіи Орловскаго епархіальнаго Преосвященнаго, произвелъ испытаніе ученикамъ во всѣхъ предметахъ, въ семинарскомъ уставѣ положенныхъ; также обозрѣлъ бы экономическую часть Семинаріи при членахъ Консисторіи, которые будутъ назначены епархіальнымъ начальствомъ, при чемъ епархіальному Преосвященному

Ы Й. СТР.

215

женскаго

за 1899/000

217

223

225

226

ИЙ.

227

232

ющаго, и

236

240

242

ирновъ.

1901 года.

нія.

предоставлено было поручить должность ректора на время другому, оставивъ архимандрита Иерокима до окончанія ревизіи при одной профессорской должности. Послѣ строгихъ замѣчаній о разныхъ безпорядкахъ и неисправностяхъ по всѣмъ частямъ управленія въ Орловской Семинаріи, открытыхъ при ревизіи, бывшій ректоръ архимандритъ Иеронимъ удаленъ отъ духовно-училищной службы <sup>626)</sup>, а на его мѣсто Коммиссією Духовныхъ Училищъ опредѣленъ инспекторъ С.-Петербургской Духовной Академіи архимандритъ Гавріилъ. Кромѣ того, предписаніемъ Правленія Кіевской Духовной Академіи, отъ 25 сент. 1826 г., дано знать Правленію Орловской Семинаріи, что на мѣсто поступившаго въ епархіальное вѣдомство инспектора Семинаріи Крестникова опредѣленъ находившійся въ числѣ братства Спасо-Виѣанскаго монастыря магистръ іеромонахъ Евгеній; смотрителемъ Сѣвскихъ духовныхъ училищъ, вмѣсто уволеннаго отъ исправленія этой должности инспектора Семинаріи Крестникова, опредѣленъ проторіей Сѣвской Николаевской церкви Іосифъ Родіоновъ, а инспекторомъ тѣхъ училищъ и учителемъ по классу латинскаго языка вмѣсто студента Семинаріи Никанора Доброхотова, поступившаго въ Кіевскую Духовную Академію, опредѣленъ кандидатъ той Академіи Іакинфъ Яцынъ. Предписаніемъ Академическаго Правленія, отъ 3 янв. 1826 года, дано знать Правленію Орловской Семинаріи, что Коммиссія Духовныхъ Училищъ положила также уволить отъ училищной службы профессоровъ Орловской Семинаріи—математики и греческаго языка магистра Евѣимія Лебедева и словесности—магистра Михаила Филиппова <sup>627)</sup>.

<sup>626)</sup> Оставленный при должности настоятеля Мценскаго Петропавловскаго монастыря, архимандритъ Иеронимъ въ 1827 году опредѣленъ былъ ректоромъ въ Вятскую Семинарію.

<sup>627)</sup> Лебедевъ опредѣленъ былъ въ 1822 году вмѣсто выбывшаго въ епархіальное вѣдомство Николая Бутягина, а Филип-

Учитель  
сентябрѣ  
на его мѣ  
вичъ Каза  
ленія Орл  
на котор  
Духовной  
а на праз  
нѣмецкаго  
С.-Петерб  
по смерти  
учитель К  
вичъ Эмм  
Вологодск  
епархіальн  
ской Семи  
сто котор  
инспектор  
сіи уволе  
варѣ 1826  
Иванъ Ру  
Шиллегод  
въ Вятско  
философіи,  
два отдѣл  
магистръ  
вичъ Цвѣт  
перемѣщен  
повъ въ 18  
въ священн  
<sup>628)</sup> Ма  
явленской ц  
іерей въ г.

Учитель философіи Ілія Соколовъ еще до ревизіи, въ сентябрѣ 1823 года, выбыль въ епархіальную, службу а на его мѣсто опредѣленъ профессоръ Евѳимій Леонтьевичъ Казанскій. Въ томъ же году, по ходатайству Правленія Орловской Семинаріи, открытъ классъ словесности, на который учителемъ опредѣленъ кандидатъ Кіевской Духовной Академіи Петръ Максимовичъ Малишевскій <sup>628</sup>), а на праздную вакансію учителя гражданской исторіи и нѣмецкаго языка (по смерти Моногаровскаго) кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи Иванъ Вязнинъ, по смерти котораго въ 1824 году—кандидатъ, бывшій учитель Кіевской Духовной Семинаріи Ѳедоръ Максимовичъ Эммаускій (впослѣдствіи Христофоръ, епископъ Вологодскій и Великоустюжскій), а по выбытіи его на епархіальную службу въ 1826 году—учитель Кишиневской Семинаріи кандидатъ Самуиль Никольскій, на мѣсто котораго въ Кишиневскую Семинарію опредѣленъ инспекторъ Сѣвскихъ училищъ кандидатъ Яцынъ. Вакансіи уволенныхъ Лебедева и Филиппова заняли, въ январѣ 1826 года, учитель Вятской Семинаріи кандидатъ Иванъ Рубцовъ и профессоръ той же Семинаріи Азарія Шиллегодскій, который въ слѣдующемъ году поступилъ въ Вятское епархіальное вѣдомство. Въ 1826 году классъ философіи, по причинѣ его многочисленности, раздѣленъ на два отдѣленія; изъ нихъ въ 1-мъ профессоромъ былъ магистръ Московской Духовной Академіи Иванъ Ѳедоровичъ Цвѣтковъ, опредѣленный въ 1824 году на мѣсто перемѣщеннаго въ Московскую Семинарію профессора Повъ въ 1823 году на мѣсто Василя Подлитовскаго выбывшаго въ священники.

<sup>628</sup>) Малишевскій—впослѣдствіи священникъ Орловской Боголюбленской церкви и членъ Консисторіи, а потомъ мѣстный протоіерей въ г. Ельцѣ.

Казанскаго, а для 2-го отдѣленія назначенъ студентъ Кіевской Академіи Левъ Штенко.

Въ то время, какъ Семинарія подвергалась такимъ перемѣнамъ въ составѣ начальствующихъ и учащихъ лицъ и, находясь вдали отъ епархіальнаго архіерея, подвергалась разнымъ беспорядкамъ, Преосвященный Гавріиль принималъ зависящія отъ него мѣры къ скорѣйшему перемѣщенію ея изъ Сѣвска въ Орелъ. Въ 1824 году губернаторъ А. Т. Шредеръ, осмотрѣвъ во 2-й части г. Орла въ 71 и 77 кварталахъ, отведенныхъ подъ построеніе Семинаріи, приказалъ присоединить еще около 20 сажень другаго сосѣдняго мѣста съ полуденной стороны, которое на городовомъ планѣ значилось неудобнымъ, но для Семинаріи было необходимо въ виду разныхъ построекъ. Мѣсто это тогда же означено было прокопаніемъ съ южной стороны по землѣ чертежа до самаго рва, съ западной же стороны такая черта не была проведена по причинѣ находившихся здѣсь кирпичныхъ сараевъ Орловскаго мѣщанина Ивана Сергѣева Заморина, которые по городовому плану были неумѣстны и сосѣдство съ которыми для Семинаріи было не безопасно. По поводу исходатайствования плана на означенное неудобное мѣсто и закрѣпленіе его за Семинарією Преосвященный, отъ 30 ноября 1824 г., велѣлъ: „изготовить отношеніе къ г. гражданскому губернатору съ прописаніемъ между прочимъ въ резонъ, что для пріѣзда въ Семинарію архіерея нужно быть тутъ кельи, которую мы, аще Богъ изволитъ, и предполагаемъ устроить отъ себя, или своего дому“<sup>629)</sup>. Между тѣмъ въ

<sup>629)</sup> По измѣренію, сдѣланному въ 1846 г., усадебной земли при Орловской Семинаріи значится: въ 71 кварталѣ по задней Новосильской улицѣ и по таковой же Разночинской по 94 саж., по переулкамъ Конюшенному и Петровскому по 63 саж., а подъ 77 кварталомъ, на которомъ стоитъ корпусъ Семинаріи, обнесен-

это время  
нарскаго  
ціями, какъ  
принявъ в  
отпустить  
распоряже  
ассигн. чр  
Семинарск  
дритъ Ам  
брѣ 1822  
въ Орелъ  
необходим  
Преосвящ  
первоначал  
въ учрежд  
ской Духс  
тельному  
нарское П  
Строители  
монахъ Фе  
нахъ Мар  
ный каменн  
набережной  
ровскому пер  
образомъ 71  
квадратных  
дратныхъ са  
квадр. саж  
еще часть  
дится въ 7  
Безымянной  
съ обѣихъ  
подъ усадьб



это время должна была начаться постройка новаго семинарскаго корпуса на сумму 194,928 р. 50 к. ассигнаціями, каковую сумму Коммиссія Духовныхъ Училищъ, принявъ на свой счетъ, испросила Высочайшее повелѣніе отпустить срокомъ на три года и сдѣлала надлежащее распоряженіе о переводѣ на первый разъ 65 тысячъ р. ассигн. чрезъ Орловскую Казенную Палату въ вѣдѣніе Семинарскаго Правленія. Ректоръ Семинаріи архимандритъ Амвросій и инспекторъ іеромонахъ Іаковъ, въ декабрь 1822 года, одинъ за другимъ пріѣзжали изъ Сѣвска въ Орель для полученія отъ Преосвященнаго Гавріила необходимыхъ наставленій. По словесному наставленію Преосвященнаго, инспекторомъ составленъ былъ планъ первоначальныхъ дѣйствій, сущность котораго состояла въ учрежденіи строительнаго комитета. Правленіе Кіевской Духовной Академіи подвергло этотъ планъ значительному измѣненію и препроводило его обратно въ Семинарское Правленіе 21 января 1823 года. Въ составъ Строительнаго Комитета вошли: эконоомъ Семинаріи іеромонахъ Θεодоритъ, эконоомъ Архіерейскаго дома іеромонахъ Маркеллинъ, смотритель Орловскихъ училищъ іероний каменною оградю,—по Разночинской улицѣ 94 саж., по набережной сторонѣ около рѣчки Перескани 150 саж., по Петровскому переулку 100 саж., по Конюшенному 54 саж. Такимъ образомъ 71-й кварталъ заключаетъ въ себѣ 2 десятины и 1122 квадратныхъ сажень, а 77-й кварталъ 3 десятины и 978 квадратныхъ сажень, въ обоихъ же кварталахъ 5 десятинъ и 2110 квадр. сажень. Въ 1851 году Правленіемъ Семинаріи куплена еще часть земли для построенія больницы; участокъ этотъ находится въ 78 кварталѣ и заключаетъ въ себѣ ширины по улицѣ Безымянной 20 саж., въ заднемъ концѣ 20 саж., въ глубину съ обѣихъ сторонъ по 80 саж., всего 1600 кв. саж.; послѣ чего подъ усадьбою Семинаріи числится 6 дес. и 1310 сажень.

монахъ Филаретъ <sup>630)</sup>, протоіерей—Рождественской церкви Андрей Кречетовъ, кафедральный Іаковъ Орловъ и Покровской церкви Іоаннъ Говоровъ. Первое свое засѣданіе Строительный Комитетъ открылъ въ квартирѣэконома Семинаріи іером. Θεодорита 24 февр. 1823 года; затѣмъ весь этотъ годъ прошелъ въ объявленіи торговъ и заключеніи съ разными промышленниками узаконенныхъ контрактовъ, при чемъ закупка нѣкоторыхъ матеріаловъ производилась и хозяйственнымъ способомъ. При наступленіи весны 1824 года, Строительный Комитетъ представилъ Преосвященному, не благоугодно ли ему назначить день для разбивки мѣста на вырытіе рвовъ подъ фундаментъ, на что отъ 18 марта послѣдовала отвѣтъ: „Комитетъ, при хорошей погодѣ, имѣетъ назначить день и доложить, ибо я всегда готовъ“. По назначенію Комитета, 1-го апрѣля губернской архитекторъ Петовди прибылъ на мѣсто, назначенное для постройки, предварительно очищенное, и разбилъ оное по плану; послѣ чего рабочіе снятіемъ небольшого слоя земли обозначили рвы подъ фундаментъ зданія, На представленіи объ этомъ Преосвященный написалъ: „Слава Богу!“ 20-го мая, когда рвы были готовы, Комитетъ постановилъ, по окропленіи мѣста святою водою, приступить къ работамъ и поздравилъ Семинарское Правленіе особымъ репортомъ. Затѣмъ 9-го іюня Комитетъ донесъ Преосвященному, что, по забученіи рвовъ и положенія въ цоколь жерновнаго камня, 7-го числа сего мѣсяца начата кирпичная кладка и къ 13-му числу всѣ стѣны кирпичемъ въ цоколь будутъ выровнены; почему просилъ благословленія на закладку каменнаго корпуса и удостоить оную личнымъ присутвіемъ. „Въстоль короткое время, особливо при продолжающемся ненастьѣ, — писалъ

<sup>630)</sup> Въ 1824 году іером. Филаретъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности смотрителя и члена Строительнаго Комитета.