



САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ
ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 2-й. 15 января 1910 года. № 2-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть оффиціальная.

О необходимости предварительныхъ сношеній съ Императорскою Археологическою Комиссіею при возобновленіи древнихъ храмовъ.

1909 года декабря 22-го дня Самарская Духовная Консисторія слушала: указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Константину, Епископу Самарскому и Ставропольскому, отъ 30-го ноября 1909 года, за № 24, слѣдующаго содержания: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ имѣли сужденіе по вопросу, возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Начальствъ, о предоставленіи Епархіальному Начальству права разрѣшать перестройку и ремонтъ древнихъ церквей епархіи безъ требуемыхъ нынѣ сношеній съ Императорскою Археологическою Комиссіею. Приказали: Одинъ Епархіальный Преосвященный въ іюль 1908 года донесъ Святѣйшему Синоду, что подвѣдомою имъ консисторіею, въ виду тѣсноты одного изъ храмовъ епархіи и невозможности, за отсутствіемъ средствъ, построить

вмѣсто него новый храмъ, разрѣшено было произвести работы по расширенію сего храма, постройка коего относится къ 1670 году, безъ сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссіею, но съ тѣмъ, чтобы никакого отступленія отъ прежняго плана допущено не было. Вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященный ходатайствовалъ а) о предоставленіи Епархіальному Начальству права на будущее время разрѣшать перестройку и ремонтъ древнихъ церквей епархіи, по бѣдности ихъ, безъ требуемыхъ нынѣ сношеній съ Императорскою Археологическою Комиссіею, при условіи, что всѣ древніе храмы епархіи будутъ зарисованы и что перестройки и ремонты оныхъ, въ потребныхъ случаяхъ, будутъ производиться по прежнимъ планамъ, и б) объ измѣненіи въ указанномъ смыслѣ дѣйствующаго нынѣ закона. Императорская Археологическая Комиссія, на сдѣланное по содержанію изложеннаго сношеніе, сообщила, что, по ея мнѣнію: 1) самовольное переустройство упомянутаго древняго храма произошло не по несовершенству закона или по невозможности его исполнить, а по чьему то недосмотру; 2) что разрѣшеніе весьма сложныхъ и специальныхъ вопросовъ о ремонтѣ и перестройкѣ древнихъ церквей ни въ коемъ случаѣ не можетъ входить въ компетенцію мѣстныхъ духовныхъ Консисторій, что ясно сознано правительствомъ и опредѣляется прямымъ закономъ, изъявшимъ всѣ таковыя вопросы изъ ихъ вѣдѣнія. Въ виду сего, сообразивъ изъясненное ходатайство Преосвященнаго съ дѣйствующими на предметъ охраненія памятниковъ старины узаконеніями и распоряженіями и принимая во вниманіе, что по закону (ст. 78 и 95 Т. VI ч. I. Св. Зак. изд. 1900 г., Уст. Стр., и Уст. Дух. Кон. ст. 50) воспрещается приступать безъ **ВЫСОЧАЙШАГО** разрѣшенія къ какимъ либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ, а епархіальныя начальства обязаны наблюдать, чтобы при возобновленіи старинныхъ церквей -- древній какъ наружный такъ и внутренній видъ ихъ былъ тщательно сохраняемъ и никакія произвольныя поправки и перемѣны не были допускаемы безъ вѣдома высшей духовной власти и чтобы нигдѣ ни подъ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не позволя-

лось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, по предварительномъ сношеніи съ Императорскою Археологическою Комиссією, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъясненное ходатайство одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ отклонить. Въмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что хотя Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 21 сентября — 16 ноября 1894 года № 2640, опубликованному въ № 49 „Церк. Вѣд.“ за 1894 г., дано было знаніе по духовному вѣдомству, для должнаго руководства и исполненія, о воспослѣдовавшемъ 11 марта 1889 года ВЫСОЧАЙШЕМЪ повѣленіи, во 2-мъ пунктѣ коего изображено: „Реставрацію монументальныхъ памятниковъ древности производить по предварительномъ сношеніи съ Императорскою Археологическою Комиссією и по сношенію ея съ Императорскою Академією Художествъ“, — а отъ Императорской Археологической Комиссіи особымъ извѣщеніемъ въ 1908 г. сообщено было Консисторіямъ о томъ, какія данныя должны быть представляемы въ означенную Комиссію при проектахъ на ремонтъ, реставрацію и расширеніе древнихъ зданій, однако и нынѣ, какъ усматривается изъ дѣлъ Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ бывають случаи перестройки и ремонта древнихъ церквей и другихъ памятниковъ церковной старины безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и предварительнаго сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссією, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вновь подтвердить всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, чтобы отнюдь не было приступаемо, вопреки закону, къ какимъ-либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ безъ предварительнаго сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссією и безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. На семь указѣ резолюція Его Преосвященства 13-го декабря послѣдовала таковая: „Въ Консисторію“. Приказали: Настоящій указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію духовенства епархій.

О назначеніи пенсій и пособій.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21-го декабря 1909 г. за № 17465, назначено единовременное пособіе изъ казны вдовѣ діакона села Липовки, Николаевского уѣзда, Петра Макарова Александрѣ Макаровой съ несовершеннолѣтними дѣтьми Принарохомъ и Анатолиемъ.

Указомъ Святѣйшаго синода, отъ 22-го декабря 1909 г., за № 17471, назначена пенсія вдовѣ заштатнаго діакона (пенсіонера) села Аксакова, Бугурусланскаго уѣзда, Василия Знаменскаго Александрѣ Знаменской по 40 р. въ годъ, съ 18-го октября 1909 года, изъ Бугурусланскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22-го декабря 1909 г., за № 17484, назначена пенсія вдовѣ заштатнаго псаломщика (пенсіонера) села Георгіевки, Бугурусланскаго уѣзда, Симеона Пономарева Ольгѣ Пономаревой по 50 р. въ годъ, съ 12-го сентября 1909 года, изъ Бугурусланскаго казначейства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11-го декабря 1909 года, за № 16981, назначена пенсія вдовѣ псаломщика села Подлѣсной Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, Ильи Розанова Аннѣ Розановой съ дочерью Вѣрой, по 66 руб. 66 коп. въ годъ, съ 17-го ноября 1908 года изъ Бузулукскаго Казначейства.

Награждены:

Священники—села Тяглаго Озера, Николаевского уѣзда Александрѣ Воронинѣ и села Чувичей, того же уѣзда, Ілія Овчинниковѣ - набадренникомъ, 19 декабря.

Преподается Архипастырское благословеніе въ грамотахъ:

Церковному старостѣ церкви села Ивановки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянину Аверкію Сергѣеву, членамъ церковно-приходскаго попечительства того же села—крестьянамъ Симеону Понятову и Емельіану Наумову и сельскому старостѣ Петру Маслову за труды по ремонту мѣстнаго храма; церковному старостѣ церкви села Нестеровки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянину того же села Трофиму Чернышеву, попечителю Даніилу Бабкину за труды

по изысканію средствъ на постройку ограды вокругъ мѣстнаго храма и крестьянину того же села Іоанну Гаршину за пожертвованіе 200 р. на тотъ же предметъ; крестьянину села Нижняго Еруслана, Новоузенскаго уѣзда, Степану Фатееву во вниманіе къ его усердію, съ которымъ онъ принимаетъ участіе въ чтеніи и пѣніи во время Богослуженія въ теченіе многихъ лѣтъ

О п р е д ѣ л е н ы :

Бывшій псаломщикъ Константинъ Вишневскій на вакансію псаломщика къ церкви села Зерыклы, Бугурусланскаго уѣзда, 15 декабря; бывшій псаломщикъ Петръ Августовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Ново-Петровки, 8 округа Бугурусланскаго уѣзда, 15 декабря.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Псаломщики — села Димитріевки, Новоузенскаго уѣзда, Евгенийъ Крыловъ и села Николаевки, того же уѣзда, Александръ Прозоровскій — одинъ на мѣсто другого, 17 декабря; священникъ села Новой Майны, Ставропольскаго уѣзда, Николай Віанцевъ къ церкви села Лопатина, Самарскаго уѣзда, 6 декабря; священникъ Покровской церкви г. Бузулука Александръ Третьяковъ къ Петропавловской церкви г. Самары, 19 декабря. Воскресенской церкви г. Самары протоіерей Іоаннъ Соковнинъ къ Покровской церкви г. Бузулука, 19 декабря; псаломщикъ церкви с. Волянки, 3 округа Бузулукскаго уѣзда. Александръ Благонадеждинъ къ церкви села Лабазъ, 1 окр. Бузулукскаго уѣзда, 19 декабря; священникъ Самарской Петро-Павловской церкви Іоаннъ Смирновъ къ Ильинской г. Самары церкви, 16 декабря; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви слоб. Гвардейской, Самарскаго уѣзда, діаконъ Алексѣй Дивногорскій къ церкви села Кракова, Самарскаго уѣзда, на псаломщическую вакансію, 14 декабря.

Р у к о п о л о ж е н ы :

Псаломщикъ церкви села Новаго Кувака, Бугульминскаго уѣзда, Алексѣй Герасимовъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на

занимаемомъ мѣстѣ, 14 декабря; псаломщикъ церкви села Куриловки, Новоузенскаго уѣзда, Сергій Милославскій въ санѣ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 13 декабря; опредѣленный на вакансію священника къ церкви села Крѣпость Узень, Новоузенскаго уѣзда, окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Петръ Ясинскій въ санѣ діакона 6 декабря и въ санѣ іерея 13 декабря.

Посвящены въ стихарь:

Псаломщикъ села Корнѣевки, Бузулукскаго уѣзда, Феодоръ Спидѣевъ, 22 декабря; псаломщикъ села Нижней Быковки, Самарскаго уѣзда, Матвѣй Θεодотовъ, 13 сентября; псаломщикъ церкви села Шешминской Крѣпости, Бугульминскаго уѣзда, Андрей Димитріенко, 14 декабря

Уволенъ за штатъ.

Священникъ села Гостевки, Бузулукскаго уѣзда, Елицифоръ Лебедевъ, 16 декабря.

У м е р ш і е:

Заштатный псаломщикъ села Зернаевки, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Смирновъ 70 лѣтъ, 12 ноября; монашій Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Еликанида 61 года, 12 декабря; псаломщикъ села Лабазъ, 1 округа Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Ермоловъ на 41 году, 5 декабря; состоявшій на вакансіи псаломщика при Троицкой церкви слоб. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, діаконъ Сергій Руфимскій, 17 декабря; заштатный діаконъ Петръ Соколовъ, 30 ноября; заштатный священникъ села Терновки, Новоузенскаго уѣзда, Алексѣй Лореттовъ 62 лѣтъ, 14 декабря.

Ж У Р Н А Л Ъ

Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Имѣли сужденіе о поощреніи трудовъ дѣятелей церковношкольнаго просвѣщенія по изготовленію и представленію экспонатовъ на Всероссійскую церковношкольную выставку, бывшую въ С-Петербур-

бургъ минувшимъ лѣтомъ. С п р а в к а: Особенную ревность и исключительную энергію въ указанномъ дѣлѣ обнаружили: 1) Бугульминскій уѣздный наблюдатель, священникъ Антоній Ивановъ, представившій на выставку свыше десятка своихъ литературныхъ произведеній по разнымъ вопросамъ церковношкольнаго просвѣщенія инородцевъ и богатую коллекцію фотографическихъ снимковъ— видовъ инородческихъ школъ, а также расположившій своимъ вліяніемъ завѣдующихъ и учащихся инородческихъ школъ къ трудамъ по изготовленію экспонатовъ.

2) Завѣдующій Балаковской второкласной школой священникъ Константинъ Введенскій и учительница рукодѣля той же школы Екатерина Кандарицкая и весь Совѣтъ школы, представившіе богатую и разнообразную коллекцію рукодѣльныхъ работъ, разнаго рода фотографическихъ снимковъ и ученическихъ письменныхъ работъ.

3) Учительница Головинщинской церковно-приходской школы Новоузенскаго уѣзда г. Надеждина, изготовившая сама и при посредствѣ ученицъ замѣчательно разнообразную интересную коллекцію рукодѣльныхъ работъ (51 вещь на сумму 140 р.)

4) Завѣдующій Борискинской церковно-приходской школой Бугульминскаго уѣзда священникъ Александръ Соловьевъ и учительница Тамара Соловьева.

5) Завѣдующій Раковской монастырской школой священникъ Димитрій Свѣчниковъ.

6) Завѣдующій Матвѣевской церковно-приходской школой Бугурусланскаго уѣзда протоіерей Никандръ Самуиловъ и учительница г. Евксизова.

7) Завѣдующій Кирюшкинской церковно-приходской школой Бугурусланскаго уѣзда священникъ Алексѣй Муромцевъ и учительница Θεоктиста Муромцева.

Всѣми этими завѣдующими и учащими представлены на выставку разнаго рода рукодѣльные работы. Не мало потрудились кромѣ того завѣдующіе и совѣты всѣхъ вообще второкласныхъ школъ, завѣдующіе и учащіе школъ Стюхинской Бугурусланскаго

уѣзда, Краснорѣченской Новоузенскаго уѣзда, Крестовоздвиженской слободы Покровской, Нижне-Ерусланской школы и др.

П о с т а н о в и л и: Выразить благодарность Епархіальнаго начальства чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въѣмъ съ ревностью объ успѣхахъ и славѣ церковно-школьнаго дѣла потрудившимся при изготовленіи экспонатовъ для церковно-школьной выставки и въ частности Бугульминскому наблюдателю священнику Антонію Иванову, завѣдующему Балаковской второклассной школой священнику Константину Введенскому, учительницѣ рукодѣлья той же школы Екатерінѣ Кандарицкой, учительницѣ Головинщинской школы Новоузенскаго уѣзда г. Надеждиной, завѣдующему Борискинской школой Бугульминскаго уѣзда, священнику Александру Соловьеву, учительницѣ той же школы Тamarѣ Соловьевой, завѣдующему Раковской школой священнику Димитрію Свѣчникову, завѣдующему Матвѣевской церковно-приходской школой Бугурусланскаго уѣзда протоіерею Никандру Самуилову, учительницѣ той же школы Евксизовой, завѣдующему Кирюшкинской церковно-приходской школой священнику Алексѣю Муромцеву и учительницѣ той же школы Θεоктистѣ Муромцевой, завѣдующимъ и учащимъ школь Стюхинской Бугурусланскаго уѣзда. Краснорѣченской Новоузенскаго уѣзда, Крестовоздвиженской слободы Покровской и Нижне-Ерусланской того же уѣзда.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Исполнить.“

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Переволокскіе Хутора 1 округа, Новая Кармала 6 округа, Елховка 6 округа, Красный Ярѣ 4 округа.

Ставропольскаго уѣзда: Верхній Мелекесь 2 округа, Новая Майна 2 округа.

Бугульминскаго уѣзда: Борискино 2 штата 2 округа, Микулино 2 штата 1 округа, Новый Кувакъ 3 округа, Верхняя Кармалка 3 округа.

Бузурусланскаго уѣзда: Николькино 6 округа

Бузулукскаго уѣзда: Елховка (Марычевка) 5 округа, Байгоровка 12 округа, Александровка-Сергѣевка 12 округа, Боголюбовка 9 округа, Гостевка 3 округа.

Николаевскаго уѣзда: Новотулка 2 штата 2 округа, Константиновка 4 округа.

Новоузенскаго уѣзда: Петропавловка 1 округа.

Д і а к о н с к і я :

Самарскаго уѣзда: Спиридоновка 3 округа, Владимірское 1 округа, Сырейка 3 округа.

Ставропольскаго уѣзда: Нижнее Санчелеево 1 округа.

Бугульминскаго уѣзда: Чирково 1 округа, Шентала Подлѣсная 3 округа.

Бузурусланскаго уѣзда: Исаклы 4 округа.

Бузулукскаго уѣзда: Палимовка 1 округа, Курманаевка 1 округа, Гвардейцы 6 округа.

Николаевскаго уѣзда: Красная Поляна 3 округа, Новотулка 2 округа.

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка 3 округа, Савинка 6 округа, Орловъ Гай Мих.-Арх. церковь 2 округа

П с а л о м ш и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Новый Колмауръ 6 округа, Мордовскіе Липяги 2 округа, Вороній Кустъ 6 округа, Воздвиженка 2 округа.

Ставропольскаго уѣзда: Посадъ Мелекесь Николаевская церковь 2 округа, Посадъ Мелекесь 2 округа Александро-Невская церковь 2 штатъ. Свѣтлое Озеро 1 округа.

Бугульминскаго уѣзда: Николаевскій соборъ г. Бугульмы 1 окр., Девлезеркино 3 окр., Мартыновка 1 окр., Петровское, 3 окр.

Бузурусланскаго уѣзда: Николькино 6 округа, Троицкая церковь Слободы Киншель Черкасской, 2 округа.

Бузулукскаго уѣзда: Надеждино 10 округа, Степановка 11 округа, Волянка 3 округа, Перовка 3 округа.

Николаевского уѣзда: Грачевъ Кустъ 6 округа.

Новоузенскаго уѣзда: Моховое 2 округа, Владиміровка 5 округа, Орловъ Гай Мих.-Арх. церковь 2 округа, Старая Полтавка 6 округа.

Отъ Правленія Николаевскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что срокъ производства экзамена на званіе учителя и учительницы однокласной церковно-приходской школы во второй половинѣ 1909—10 учебнаго года назначенъ на 8 марта 1910 года.

Желающіе подвергнуться экзамену должны представить въ Правленіе училища слѣдующіе документы: 1) метрическое свидѣтельство или выпись изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи, 2) свидѣтельство объ образованіи, 3) свидѣтельство объ исполненіи долга исповѣди и Св. Таинъ Причастія, а окончившіе курсъ во второкласныхъ школахъ и желающіе воспользоваться правомъ быть допущенными къ сокращенному испытанію сверхъ того еще и свидѣтельство отъ Уѣзднаго Отдѣленія или отъ Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ о прохожденіи учительской службы не менѣе двухъ лѣтъ и объ успѣшномъ веденіи учебнаго дѣла.

Отъ Оренбургской духовн. консисторіи.

Симъ Оренбургская духовная консисторія увѣдомляетъ духовенство Самарской епархіи, что въ виду отдѣленія Уральской области въ Самарскую епархію, всѣ метрическія книги по Оренбургской духовной консисторіи отосланы въ таковую же Самарскую, куда, въ случаѣ надобности, и слѣдуетъ обращаться.

10 ГОДЪ
ИЗДАНІЯПОДПИСКА на 1910 годъ.
ЕЖЕДНЕВНАЯ газета.10 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ

„Русское Чтеніе“

съ БЕСПЛАТН. прил. ЕЖЕНЕДѢЛЬН. худ. литер. иллюстр. ЖУРНАЛА
„Сборникъ Русскаго Чтенія“ и журнала для самообразования
„Книжки. Вѣсти. Русскаго Чтенія“.

Самая дешевая, распространенная и освѣдомленная газета.
Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства.
Новости одновременно съ друг. газетами. Свои корреспонденты. Полная
освѣдомленность. ОТЧЕТЫ о ДУМЪ.

Въ 1910 году 12 премій:

ВСЕГО въ 1910 году 66 БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

Б
е
з
п
л.
п
р
е
м
и
я.

- 1) Стѣнной табель-календарь 1910 г., въ краскахъ 2) Дѣловой письмовникъ и корреспондентъ-практикъ; 3-я) ДОМАШНЯЯ АПТЕКА. Сборникъ неопытныхъ домашнихъ врачевныхъ общедоступныхъ средствъ къ поддержанію и сохраненію жизни, силъ и здоровья до глубокой старости; 4-я) Доходное грибоводство—искусственное разведеніе грибовъ; 5-я) Географическое и историческое подробное описаніе нашего отечества; 6) Сборникъ фокусовъ, загадокъ, ребусовъ, шарадъ и проч.; 7) Подвижныя игры, гимнастика и спортъ, и школа охоты по круп. звѣрю—охота на хищныхъ и промысловыхъ звѣрей, съ приложеніемъ охотничьяго календаря и законовъ объ охотѣ; 8-я) Сборникъ законовъ о военной повинности; 9-я) Миръ таинственныхъ явленій; 10-я) Грозныя явленія природы и борьба съ ними; 11) Картина въ краскахъ Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Августѣйшими Дѣтьми.

СВЕРХЪ ТОГО еще премія — Саравочный указатель объ опредѣленіи на разныя должности въ казенныя, обществ. и частныя учрежденія

(штаты, учителями въ учебн. заведенія; псаломщиками; въ фельдъегерскій корпусъ; въ роту Дворцовыхъ гренадеръ; въ корпусъ жандармовъ; въ Дворцовую полицію; на разныя должности въ городскую и земскую полицію—преставомъ, его помощн., урядникомъ околodочнымъ надзирателемъ, стражникомъ; продавцами въ казенныя винныя лавки; на желѣзной дорогѣ—кондукторами, машинистами и проч.; въ почтово-телеграфное вѣдомство—почтов. чиновниками, почтальонами, въ почтов. стражу и проч.; въ учрежденія тюремнаго вѣдомства; въ учрежденія министерства Земледѣлія и Гос. имуществъ; въ казначейства—счетчиками, присяжными и проч.; въ различ. казен. учрежденія—вахтерами, курьерами и проч.; въ казен. заводы—вахтерами, надзират. и проч.; каштенармусами и служителями въ казен. учеб. заведенія; на должности волости, старшинъ, сельскихъ старостъ, волост. и сельскихъ писарей и т. п.; фельдшерами въ больницы и т. п.; въ артели; банки и на друг. должности.)

Въ настоящ. „Справочномъ указателѣ“ даны самыя подробныя

указанія о томъ—кому подавать прошенія, какіе приложить документы, какъ его написать, отъ кого зависить назначеніе, нужень-ли залогъ, какое нужно имѣть образованіе, возрастъ, надо-ли сдавать экзамены, если надо, то какіе, какъ и по какимъ программамъ къ экзамен. подготовляться, какіе нужно учебники: гдѣ ихъ достать; какое полагается жалованье на каждой должности, награды, пенсія и пр.

Эта послѣдняя премія высылается не иначе какъ за доплату 1 рубля, который долженъ быть высланъ при первомъ-же взносѣ подпис. денегъ.

НА ГОДЪ
3 руб.

съ пересылкой.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Подробные номера газеты „Русское Чтеніе“ съ журналами **БЕЗПЛАТНО**. Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: **С.-Петербургъ, Надеждинская, № 19,** и во всѣхъ мѣстахъ по приему подп.

На 4 мѣсяца
1 руб.

съ пересылкой.

Редакторъ-Издатель Дм. Дубенскій.

Книги проф. М. М. ТАРЪЕВА.

Христось. (Основы христіанства т. I) Ц. 2 руб.

Евангеліе. (Основы христіанства т. II) Ц. 2 руб.

Христіанская міровоззрѣніе. (Основы христіанства т. III) Ц. 1 руб. 85 коп.

Христіанская свобода (Основы христіанства б. IV) Ц. 2 руб. 50 коп.

Религіозная жизнь. (Основы христіанства—томъ дополнительный: Живыя души. Церковность. Проповѣдь. Плянь „Основы христіанства“). Ц. 1 руб. 65 коп.

Книги продаются отдѣльно: каждая представляетъ законченное цѣлое. Пересылка каждого тома 25 коп. Выписывающіе вмѣстѣ 2, 3 или 4 тома за пересылку платятъ 45 коп. (въ предѣлахъ перваго пояса), а выписывающіе одновременно всѣ томы (10 руб.) за перевылку не платятъ. Вслѣдствіе многочисленныхъ запросовъ, авторъ согласенъ высылать полное собраніе своихъ сочиненій духовенству за плату въ разсрочку.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 2-й. 15 января 1910 года. № 2-й

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

Слово на Новый годъ.

Въ настоящій день, который принято обыкновенно называть „Новымъ годомъ“, всюду слышятся пожеланія „новаго счастья“.

Пожеланіямъ этимъ придается чуть ли не священный характеръ и въ искренности ихъ весьма часто нѣтъ основаній сомнѣваться—въ рѣчахъ и выраженіи лицъ видно столько серьезности и доброты, что невольно увлекаешься общимъ настроеніемъ и готовъ, какъ и всѣ, родныхъ и знакомыхъ встрѣтить словами: „съ Новымъ годомъ—съ новымъ счастьемъ!“.

Это увлеченіе ясно говоритъ, что въ душѣ нашей есть врожденное стремленіе къ чему то лучшему, чѣмъ настоящая дѣйствительность; есть стремленіе къ идеалу, который мы называемъ „новымъ счастьемъ“; что нашъ безсмертный духъ не можетъ удовлетворяться тою пошлостью, которая въ жизни встрѣчается на каждомъ шагу. Вотъ психологическое объясненіе настроенія людей въ день „новаго года“.

Но человѣкъ серьезный, человѣкъ, привыкшій всѣмъ обстоятельствамъ жизни обсуждать съ высшей точки зрѣнія, естественно

долженъ возвыситься надъ этимъ общимъ настроеніемъ и спросить себя:— все ли, считаемое людьми за счастье, есть и на самомъ дѣлѣ таковое?

И если ничто, то что же должно назвать истиннымъ счастьемъ?

Современники наши, какъ впрочемъ и всегда люди, расходятся въ опредѣленіи истиннаго блага жизни.

Одни изъ нихъ считаютъ таковымъ—богатство, другіе—здоровье, третьи—удовольствія, четвертые—власть и почести.

Было бы слишкомъ долго доказывать, что все это не есть истинное счастье, но чтобы не быть голословными, мы укажемъ лишь на то, что все эти блага—внѣ нашей воли. Одинъ неравный и жестокой ударъ судьбы и ихъ нѣтъ. Многіе изъ нашихъ друзей въ минувшемъ году надѣялись получить это благо, но—уже не получили! а нѣкоторые потеряли даже и то, что имѣли: богатые стали бѣдняками, здоровые—больными, веселящіеся—печальными, стоящіе у власти и чести—безсильными и обезпеченными...

Отсюда ясно, что ни богатство, ни здоровье, ни удовольствія жизни, ни честь и власть—не могутъ быть названы истиннымъ счастьемъ. Не можетъ быть названъ имъ даже и то, что въ глазахъ людской толпы стоитъ на недостижимой высотѣ—это трудъ въ такихъ благородныхъ областяхъ, какъ искусство и наука, не можетъ быть названъ потому, что и онѣ не оправдали человѣческой мечты въ ея стремленіи къ Вѣчной истинѣ и вѣчной красотѣ.

И наука и искусство оказались истиннымъ счастьемъ только въ глазахъ людей, правда, жаждущихъ найти истину и красоту, но не имѣющихъ о нихъ правдиваго представленія.

Люди же серьезные смотрятъ на науку и на искусство лишь какъ на одно изъ средствъ, чтобы опредѣлить путь стремленія къ той вѣчной истинѣ и вѣчной красотѣ, по которымъ воздыхаеъ безсмертная человѣческая душа.

Итакъ -- спросите вы—въ чемъ же заключается истинное

счастье? Гдѣ та таинственная страна, въ которой живетъ это вѣчное искомое, но никогда недостигаемое челоувѣкомъ— „новое счастье“? Или, можетъ быть, его вовсе и нѣтъ? М. б. оно есть лишь несбыточная мечта, есть игра нашей фантазіи?

Нѣтъ, истинное счастье есть въ мірѣ и оно такъ же не сомнѣнис, какъ и то что мы живемъ, мыслимъ чувствуемъ, трудимся. И даже несомнѣнно, что оно въ насъ и въ нашей власти, ибо что за счастье, которое въ каждый моментъ можетъ быть отнято у насъ?

Итакъ—счастье въ насъ около насъ и въ нашей волѣ.

Но какъ же опредѣлить его?

Первое свойство истиннаго счастья, какъ мы сказали,— есть то, что оно въ насъ,—инымъ оно и не можетъ быть, ибо истиннымъ счастьемъ можетъ служить только то, что относится къ благу нашей души, къ внутреннему устроению нашего „я“. Всякому понятно, что высшую цѣнность для челоувѣка представляетъ душа и ея жизнь,—все остальное важно лишь постольку, поскольку оно цѣнно для нашей духовной жизни. Слѣдовательно, истиннымъ счастьемъ можетъ быть названо то, что даетъ разумное содержаніе нашему духу. И яено, что оно въ нашей власти и никто отнять его у насъ не можетъ.

Подъ такое опредѣленіе счастья, которое должно назваться истиннымъ, подходитъ лишь стремленіе къ святой жизни, которая дается въ благодатномъ Христовомъ царствѣ. Жизнь эта совершается въ насъ, въ нашей душѣ,—поэтому то Господь Іисусъ и сказалъ, что „царство Божіе внутри васъ есть“, и блаженными, обладающими истиннымъ счастьемъ Онъ назвалъ не богатыхъ или знатныхъ или веселящихся, а нищихъ духомъ, плачущихъ о грѣхахъ своихъ, кроткихъ, плачущихъ и жаждущихъ правды Божіей, милостивыхъ, чистыхъ, ревнующихъ о мирѣ Божіемъ и гонимыхъ за Христову правду, т. е. людей, стремящихся къ добродѣтельной жизни.

И этого счастья, счастья отъ обладанія святостью и истинной, никто и ни что не можетъ у насъ отнять, потому что оно не связано съ матеріальными благами.

Можно быть богатымъ, бѣднымъ, гонимымъ, лишеннымъ честнаго имени, но счастливымъ въ душѣ отъ сознанія, что съ нами Христосъ и что всѣ бѣдствія жизни переносятся нами во имя Его.

Конечно, достичь этого не легко,—это есть подвигъ жизни, есть дѣло, совершаемое не вдругъ, а цѣлыми годами. Христосъ могъ бы измѣнить нашу душу въ мгновеніе ока, но она то къ этому неспособна,—слишкомъ глубоко живеть въ ней грѣхъ; изгоняется онъ оттуда тяжелой борьбой во все время нашей жизни. По этому христіанинъ въ настоящій день не столько любопытствуетъ поднять завѣсу таинственнаго *будущаго* сколько спросить себя—каково было его *прошлое*?

Онъ знаетъ, что будущее въ рукахъ Божіихъ, и прошедшее было въ его волѣ.

Въ наши дни люди, унижающіе себя въ своей нравственной бездѣятельности, придумали глупое ученіе о такъ называемомъ прогрессѣ человѣчества, по которому выходитъ, что придетъ такое время, когда люди—Богъ знаетъ отъ какой причины—сдѣлаются умными, честными, добрыми и чуть ли не святыми,—словомъ снова наступитъ золотой вѣкъ въ исторіи человѣчества, это ученіе есть опасная мечта, ослабляющая нравственную работоспособность человѣчества. Нѣтъ, никогда не наступитъ такой вѣкъ, а напротивъ, есть всѣ основанія предполагать, что въ нравственной области мы идемъ назадъ, что люди дѣлаются все болѣе и болѣе безчестными, злыми, любящими ложь, а не истину,—а слѣдовательно, охрана святого счастья возможна лишь для тѣхъ, кто будетъ бороться за него и кто боролся уже въ прошломъ. Настоящее и будущее—есть логическій выводъ изъ прошедшаго, поэтому нельзя полагать, что оно уходитъ отъ насъ вмѣстѣ съ боемъ часовъ,—нѣтъ, оно безсмертно, оно живеть, какъ душа, въ настоящемъ и будущемъ, давая имъ наставленіе, сообщая имъ свой обликъ. Время—это двуликій янусъ,—оно въ прошломъ представляется намъ однимъ, а въ настоящемъ и будущемъ совершенно другимъ, хотя въ сущности оно одно и тоже всегда: вѣчно

отъ насъ убѣгающее, прельщающее людей призракомъ ложнаго счастья.

Тѣ люди, которые вѣрятъ этому счастью, похожи на путниковъ въ песчанной пустынѣ, изнывающихъ отъ жажды имъ кажется, что они видятъ прекрасные оазисы, полные зелени и деревьевъ и съ источниками чистой и холодной воды. Но на самомъ дѣлѣ ничего подобнаго нѣтъ, — это лишь обманъ... Такъ и въ жизни: люди не находятъ счастья въ томъ, въ чемъ они думали его найти: прекрасное издали кажется безобразнымъ вблизи, честное и святое оказывается мерзкимъ и безчестнымъ. Обманутые въ своихъ надеждахъ люди все же останутся вѣрными себѣ въ мечтахъ, ибо пытаются искусственно создать себѣ прекрасную жизнь чрезъ высшія сферы своей духовной дѣятельности науку, искусство, театръ, литературу, но и здѣсь терпятъ неудачу... Дерзкіе полеты человѣческой мысли привели къ крайнему сомнѣнію въ самыхъ силахъ нашего разума, дерзновенія въ искусствѣ и литературѣ окончились совершеннѣйшимъ паденіемъ ихъ, извращеніемъ самаго понятія о прекрасномъ и добромъ.

Такъ печально оканчиваются всѣ человѣческія дѣла, которыми они трудятся подъ солнцемъ и которыя они творятъ внѣ Божьяго закона. Чрезмѣрныя требованія, предъявляемая къ жизни, и искусственное построеніе ея есть главная въ наши дни причина недовольства и разочарованія въ жизни, — напротивъ, довольство малымъ есть первая основа возможнаго на землѣ счастья. Какъ блаженны были бы мы, если-бы могли сказать вмѣстѣ съ ап. Павломъ: „умѣю жить и въ скудости, умѣю жить и въ изобиліи; научился всему и во всемъ, насладиться и терпѣть голодь, быть въ обиліи и недостаткѣ; все могу въ укрѣпляющемъ меня Исусѣ Христѣ (Фил. IV, 12—13).“

Но такое довольство своимъ жизненнымъ крестомъ возможно только для тѣхъ людей, которые твердо вѣрятъ въ силу Христовой правды и лишь на нее надѣются, которые говорятъ съ апостоломъ: „все почитать тщетно ради превосходства познанія Христа Исуса, Господа моего: для него я отъ всего отказался, и

все почитаю за сорь, чтобы приобрести Христа (Фил. III, 8)“.

А такіе люди уже никогда не увлекаются призракомъ ложнаго счастья; ничто изъ прелестей этого міра ихъ не соблазняетъ, ибо они знаютъ, что счастье для челоуѣка это—искать „Царства Божія и правды его“.

Архимандритъ *Вассарионъ*.

Незабвенной памяти Царя-Миротворца. ¹⁾

Безконечно счастливъ и благодаренъ, что сегодня на мою долю выпала высокая честь говорить въ этомъ почтенномъ собраніи о незабвенномъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, свѣтлая память о коемъ тѣсно связана съ памятью его молитвенника, ровно годъ тому назадъ скончавшагося, о. Іоанна Кронштадтскаго, который своими молитвами облегчалъ его предсмертныя страданія...

Уже пятнадцать лѣтъ прошли, какъ лишились мы Великаго въ царяхъ земныхъ. А между тѣмъ еще такъ свѣжа память этихъ печальныхъ дней, когда взоры и помысленія наши болѣзненно направлялись къ тому малому уголку необъятной Россіи — къ той цвѣтущей, но оказавшейся столь негостепріимной для своего царственнаго Владыки, Ливадіи, гдѣ мучительно боролся съ смертельнымъ недугомъ онъ, нашъ страдалецъ. Какъ больно, какъ тяжело вспоминать эти дни! Съ какимъ замираніемъ душевнымъ и трепетомъ сердечнымъ ловили мы всякій слухъ, всѣ летѣвшія оттуда о Немъ и отъ Него вѣсти! Какимъ подавляющимъ гнетомъ ложилась на наши умы, на наши сердца—каждая печальная вѣсть, повергавшая насъ въ глубину унынія и отчаянія! Съ какимъ, напротивъ, восторгомъ сердечнымъ встрѣчали мы каждую вѣсть о ходѣ Его болѣзни!.. Мы снова тогда ободрялись зарею радужной надежды, мы снова вѣрили... Вотъ, тогда мы думали, скоро разсѣется мрачная туча, облегшая русскую землю, и мы снова увидимъ сіяющую небесную лазурь,—мы снова увидимъ наше Сол-

¹⁾ Публичная рѣчь, произнесенная въ залѣ Самарской губернской Земской Управы въ первую годовщину со дня кончины о. Іоанна Кронштадтскаго.

нышко Красное радостнымъ и бодрымъ, полнымъ неисчерпаемой любви и милостей, полнымъ животворной дѣятельности на пользу родины, на благо вѣрныхъ дѣтей Своихъ...

Но пути Божіи неисповѣдимы: Яко изволися Господеву, тако бысть (Иова 1, 21); ни любовь и заботы, которыми окружали Августѣйшаго Больного Государыня Императрица, Наслѣдникъ Цесаревичъ и вся Царская семья, ни благорастворенный климатъ вѣчно цвѣтущаго Крыма, ни помощь лучшихъ врачей—никто и ничто не могли устранить удара: Царственный Страдалецъ, прикованный къ одру смертельной болѣзни, тихо догоралъ. И вотъ свершилось то, чего съ такимъ трепетомъ боялись, чему не хотѣлось вѣрить, что казалось невозможнымъ: въ сознаніи свято исполненнаго долга, мирно, благовѣрно, во всеоружіи вѣры Христовой, исполненный благодатию святыхъ тайнъ, съ открытымъ въ небеса взоромъ, съ отверстою для Христа чистою, какъ кристаллъ, душею, на рукахъ своего добраго гения—Царицы-Страдалицы—отошелъ въ вѣчность свѣтлый Архистратигъ земли русской; смежились Его очи ясныя, застыла на мертвенныхъ устахъ всегда сіявшая добротой и милостью улыбка царственная....

Какъ громомъ поразила насъ роковая вѣсть, съ быстротою молніи облетѣвшая русскую землю отъ края и до края, отъ моря и до моря. Дрогнула вся необъятная Русь отъ страшнаго удара, застонала отъ нестерпимо—мучительной боли сердечной и залилась горячими слезами... Нѣтъ словъ на языкѣ человѣческомъ, чтобы выразить всю полноту и силу горя, охватившаго тогда всѣ существа наши.

Но неожиданная кончина Императора Александра III глубоко опечалила не одинъ русскій народъ: она сдѣлалась великимъ горемъ всѣхъ народовъ, которые съ небывалою въ исторіи искренностію и единодушіемъ выражали скорбь свою вмѣстѣ со всѣми русскими людьми. Безъ различія народностей и религій всѣ слились въ одномъ чувствѣ горя и любви къ почившему: христіане-католики и англичане, магометане, еврей,—... всѣ соревновали другъ передъ другомъ въ изысканіи средствъ для выраженія своей

любви къ нему; цѣлыя страны, какъ напр., земли славянскія, Англія, Данія, Румынія, Греція и особенно Франція облеклись въ глубокой національной трурь. А день погребенія, 7-е ноября, воистину былъ днемъ мирового прославленія почившаго Монарха. Да... Пятнадцать лѣтъ тому назадъ мы присутствовали на поучительномъ и трогательномъ зрѣлищѣ, когда въ нашъ Петропавловскій соборъ, ко гробу Императора Александра III, съ молитвою и поклоненіемъ приходила вся Европа, вся Азія, всѣ народы.

Гдѣ же,—въ чемъ искать объясненія этой всеобщей любви народовъ къ Императору Александру III?

Прежде и главнѣе всего въ томъ, что Онъ далъ Европѣ величайшее благо, въ которомъ она въ то время особенно нуждалась, миръ. Онъ явился съ масличною вѣтвію мира въ то именно время, когда расхолодившіяся національныя и династическія страсти грозно бушевали въ океанѣ международной интрижки, зависти, злобы и коварства и грозили народамъ неисчислимыми бѣдствіями. И всѣ эти ужасы войны, готовые каждую минуту обрушиться на Европу, были устраняемы единственно Русскимъ Государемъ, миролюбцемъ. Онъ былъ несокрушимою скалою мира, о которую безслѣдно разбивались яростныя волны воинственныхъ замысловъ... Вотъ почему гласъ не только одного русскаго народа, а и гласъ всего свѣта, какъ непреложный гласъ Божій, и назвалъ Его самымъ почетнѣйшимъ и самымъ величественнымъ для владыкъ земныхъ именемъ—*Миротворца* и назвалъ вполне справедливо и заслуженно: Онъ даровалъ *землѣ миръ*, подъ благословеннымъ знаменемъ котораго укрывались всѣ народы,—Онъ принесъ *человѣкамъ благоволеніе!*

Европа чтитъ Императора Александра III и за тѣ безцѣнныя качества Его возвышеннаго христіанскаго характера, благодаря которымъ Ему удалось дать ей этотъ миръ. Эти качества: русское великодушіе въ самомъ лучшемъ смыслѣ этого слова, мужество и твердость, искренность, прямота и правдивость. Слово Русскаго Царя получило силу закона во всемъ мірѣ, потому что оно было всегда словомъ правды, на которое можно было поло-

житься — было выраженіемъ истинныхъ чувствъ и намѣреній, которыхъ Онъ никогда не скрывалъ. Политическій міръ сначала удивлялся искренности и смѣлости заявленій симпатій и антипатій Государя, Его основанныхъ на правдѣ плановъ и намѣреній, видя въ этомъ нарушеніи основного начала политики — хитрости и осторожности, — но потомъ онъ высоко цѣнили великое значеніе такой политики. И всемірная заслуга Императора Александра III не въ томъ только, что Онъ въ теченіе тринадцати лѣтъ охранялъ миръ на землѣ, а и въ томъ именно, что Онъ указалъ путь христіанскаго поведенія въ международныхъ сношеніяхъ. Совмѣщеніе христіанскихъ началъ съ политикою или дипломатіею, считалось до Него дѣломъ невозможнымъ, проблемой неразрѣшимой, Императоръ Александръ III собственнымъ своимъ примѣромъ далъ блестящее разрѣшеніе этой проблемы. Какъ истинный богатырь русскій, не шумящій о себѣ, не кичливый и самохвальный, а величественно — спокойный и непреодолимо — мощный, Онъ, особенно въ виду блага своихъ подданныхъ, умѣлъ во время заставить умолкнуть личныя чувства, противопоставляя злоухищреніямъ и оскорбленіямъ враговъ — *прямоту и искренность, лжи и неправдѣ — правду слова и дѣла*, воинскимъ замысламъ — благожеланіе *мира и любви*. И эти рѣдкостныя качества Его христіанскаго характера, какъ мы сказали, были признаны и оцѣнены политикою. Знаменимый государственный мужъ того времени (Салисбюри) прекрасно выразилъ это въ слѣдующихъ краткихъ словахъ: „Трудно выразить благодарность, которою Европа обязана самообладанію Александра III, Его возвышенному христіанскому характеру. Много разъ Онъ могъ поддаться мгновенному раздраженію, и въ такомъ случаѣ Европа была бы повергнута въ страшную войну Будущимъ европейскимъ государямъ слѣдовало бы изучить Его характеръ и держаться Его примѣра“. Золотыя слова, достойныя великаго государственнаго человѣка!

За что особенно любить и глубоко чтить Императора Александра III русскій народъ?

За то, что, будучи цѣльнымъ, живымъ воплощеніемъ всѣхъ лучшихъ качествъ русскаго человѣка,—будучи идеальнымъ человекомъ земли русской, Онъ явился неподражаемо честнымъ носителемъ, могущественнымъ стражемъ и проводникомъ *истинно-русскихъ взглядовъ, исконно-отечественныхъ нашихъ убѣжденій, національныхъ русскихъ традицій* и всегда неуклонно и доблестно стоялъ на высотѣ этого своего призванія.

За то, что онъ въ лицѣ Своемъ съ необыкновенной полнотой осуществлялъ идеаль Русскаго Православнаго Царя. Православіе—главная святыня русскаго народа, душа души его, основная наша историческая твердыня, альфа и омега нашей народности. И почившій Государь нашъ былъ глубоко вѣрующимъ христіаниномъ, Поборникомъ вѣры и Ревнителемъ Церкви Православной, Первымъ и Возлюбленнѣйшимъ Сыномъ ея, озарившимъ царскій тронъ яркими лучами истиннаго благочестія, въ поученіе и назиданіе Своему народу. Онъ весь проникнутъ былъ тою чисто русскою набожностію, какою проникнутъ и его народъ. И въ этомъ Его сила, въ этомъ обаяніе Его величавоплѣнительнаго нравственнаго образа, на который съ благоговѣніемъ взиралъ русскій народъ, которому съ благоговѣніемъ онъ старался подражать. Какъ глубоко вѣрующій христіанинъ, какъ истинный сынъ церкви, Государь Императоръ Александръ III и всѣ послѣдніе дни и минуты Своей жизни посвятилъ вѣрѣ, исполненію христіанскихъ обязанностей. Кто могъ безъ слезъ умиленія читать извѣстія о томъ, какъ Онъ, до крайности изможденный и истощенный, съ больными отеками ногами, подымался на молитву, преклонялъ колѣна и молился такъ пламенно, съ такой вѣрой, какая доступна была лишь Его чистому, дѣтски — незлобивому сердцу.

Знали мы также, какихъ самоотверженныхъ трудовъ стоили Царю-Труднику Его непрестанныя заботы о внутреннемъ и внешнемъ преуспѣяніи нашего отечества. Знали мы о тѣхъ буквально бессонныхъ ночахъ, которыя, по сообщенію людей приближенныхъ, нерѣдко проводилъ Онъ за государственными дѣлами въ

то время, когда миллионы Его подданных предавались мирному отдохновенію.

Знали мы и то.... Но развѣ возможно исчислить звѣзды въ небесной лазури? Развѣ возможно исчерпать неисчерпаемыя глубины океана и объять необъятное? Развѣ возможно мнѣ, *посвятившему* о Царѣ-Миротворцѣ, исчислить, тѣмъ болѣе въ краткомъ словѣ, все то, за что любить и чтить Императора Александра III русскій народъ?!.....

Братіе-Россіане! Перенесемтесь же на бѣлоснѣжныхъ крыльяхъ сыновей любви ко гробу Царя-Миротворца, земно поклонимся Ему и, омывъ слезами благодарности прахъ Его, во умиленіи сердець нашихъ скажемъ: миръ Тебѣ вѣчный, Царь незабвенный, вѣчная память Тебѣ!

Трудникъ и Печальникъ земли родной, свято и беззавѣтно ее любившій, свою русскою душою за нее страдавшій и всю жизнь свою ей посвятившій!... Великій Миротворецъ всего міра!.. О, если-бы Господь вразумилъ насъ и далъ намъ силы свято исполнять Твои священные завѣты, — завѣты *правды, мира и любви!*... Будь! Будь!... Мы же непрестанно будемъ молить Царя Царей, чтобы Онъ за любовь Твою къ Нему и къ людямъ Твоимъ открылъ Тебѣ любовь Свою божественную и объятія Свои Отчія, — чтобы воздалъ Тебѣ за земное — небесное, за временное — вѣчное!.. Забвена буди десница наша, если мы забудемъ въ молитвахъ своихъ Тебя, нашъ Ангелъ „Хранитель“, Царь „Русскій“, Царь „Благочестивѣйшій“, „Царь-Миротворецъ!“... ..

Земля родная, земля святорусская! Ты получила послѣдніе останки Того, Кто былъ твоимъ вѣнцомъ, безцѣнною жемчужиною, одно имя Котораго навсегда останется предметомъ твоей гордости и вѣковѣчной славы.... Будь же легка Ему. Будь не могильнымъ холодомъ; а матерински — теплыми объятіями и нѣжными ласками согрѣвай драгоценный прахъ Его! Не мертвою тяжестью, а легкимъ пухомъ покрой Его и бережно, какъ завѣтную святыню, сохрани въ нѣдрахъ твоихъ!.....

Други! Прошли пятнадцать лѣтъ, какъ лишились мы Великаго въ царяхъ земныхъ.... Но не будемъ неблагодарные Богу!....

„Пусть жертвенникъ разбитъ—огонь еще пылаетъ“.... Священный огонь Великаго Царя пылаетъ въ груди Его Августѣйшаго Сына, въ которомъ Господь даровалъ намъ новое счастье, новую путеводную звѣзду!.... Огонь пылаетъ въ сотняхъ тысячъ головъ крестьянскихъ дѣтей, которыя учатся, по завѣтамъ Царя-Миротворца, въ школахъ возсозданныхъ Его Державною Волею и всемѣрно поддерживаемыхъ Его Преемникомъ!....

„Пусть роза сорвана—она еще цвѣтеть“... Она цвѣтеть въ неотразимо—чарующихъ и плѣнительно—обворожительныхъ тайныхъ души и сердца нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, Который весь—воплощеніе нравственной красоты, весь—живое олицетвореніе доброты, христіанскаго смиренія, любви и милосердія!....

Она цвѣтеть въ Его благихъ начинаніяхъ и святыхъ стремленіяхъ—вести многострадальное отечество наше по „лучезарному и свѣтлому пути“!....

Честь и слава, и вѣчная память почившему Царю-Миротворцу!!!

Честь и слава, и вѣчная благодарность здравствующему Вѣнценосному Его Преемнику, обожаемому нами Государю Императору нашему Николаю Александровичу!!!

Хвала, честь и слава!!!!.....

Протоіерей П. Алексѣевскій.

Истинный путь ко спасенію.

Не такъ давно газеты оповѣстили о томъ, что въ С.-Петербурѣ пріѣзжалъ посланникъ отъ главы буддистовъ-Далай-ламы, съ цѣлью ходатайствовать предъ русскимъ правительствомъ о разрѣшеніи построить въ столицѣ величественный буддійскій храмъ. По слухамъ разрѣшеніе дано и постройка храма обезпечена. На

вопросъ о томъ, чѣмъ вызывается потребность для буддистовъ имѣть свой обширный храмъ въ Петербургѣ, посланникъ Далай-ламы отвѣчалъ, что хотя послѣдователей буддистовъ въ самомъ Петербургѣ мало, но проѣздомъ ихъ бываетъ очень много, а кромѣ того, въ виду сходства въ основныхъ пунктахъ буддизма и христіанства, интересъ къ буддизму возрастаетъ и среди христіанъ, и есть надежда, что среди христіанъ именно буддизмъ найдетъ своихъ многочисленныхъ прозелитовъ. Итакъ, буддисты строятъ храмъ въ Петербургѣ съ миссіонерскою цѣлью, для ознакомленія христіанъ съ своею религіею и для болѣе успѣшной пропаганды этой религіи.

Что касается непосредственнаго интереса русскаго общества къ буддизму, какъ къ доктринѣ, то говорить о немъ едва ли можно, и теоретически раздѣляющихъ ученіе буддистовъ у насъ, конечно, немного. Но такая или иная поаганда буддѣйской религіи можетъ имѣть опасность для общества съ иной стороны. Буддизмъ можетъ подкупать къ себѣ своимъ общаніемъ указать истинный путь къ счастью, къ спасенію, указать смыслъ жизни. Дѣло въ томъ, что поиски этого пути и этого смысла, жажда избавленія отъ тяжелыхъ условій обыденной трудовой жизни и жажда счастья, нескоренимы въ человѣчествѣ и оказываютъ могущественное вліяніе на всѣ стороны его существованія. Никогда непрекращающееся стремленіе избавиться отъ тяжелаго настоящаго и достигнуть мирнаго, спокойнаго, лучшаго будущаго является могущественнымъ двигателемъ всякаго прогресса, и внѣшняго, и внутренняго, нравственнаго. Ничего такъ человѣчество не желаетъ, какъ жить (во всѣхъ отношеніяхъ) лучше. И вотъ къ сожалѣнію то направленіе, въ какомъ рѣшается буддизмъ эти основные въ немъ и существенные въ жизни человѣка вопросы, вопросы о лучшей жизни, о спасеніи, о счастьѣ, это направленіе какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ настроенію и взглядамъ значительной части нашего общества. Совершенный атеизмъ, безпросвѣтный пессимизмъ и всеразрушающій нигилизмъ—вогь основныя черты буддѣйской религіи, а вмѣстѣ и господствующаго на-

строенія (отчасти и міросозерцанія) современнаго русскаго общества, руководимаго такими же атеистически-нигилистическими и пессимистическими литературой и искусствомъ (вспомнимъ хотя бы столь нашумѣвшія послѣднія пьесы Л. Андреева). Мрачное разочарованіе жизнью, приводящее часто къ насильственному прекращенію ея, погоня за облегченіемъ тяжелыхъ жизненныхъ условій цѣною чужой жизни, собственности и благополучія, кощунственное пошраніе всякихъ авторитетовъ, не исключая религіозныхъ—вотъ чѣмъ въ значительной степени характеризуется современное общественное настроеніе. Доселѣ русскій пессимизмъ, нигилизмъ и атеизмъ были исключительно почти практическаго характера, теперь въ лицѣ послѣдователей буддизма, строящихъ въ миссіонерскихъ цѣляхъ въ столицѣ величественный храмъ, они пріобрѣтаютъ своихъ теоретиковъ и систематиковъ.

Гдѣ же истинный путь къ новой, лучшей жизни, въ чемъ правда этой жизни, въ чемъ спасеніе? Наступленіе новаго года, а съ нимъ вмѣстѣ оживленіе напряженнаго всеобщаго ожиданія „новыхъ дней“, „новыхъ мгновеній“, „новаго счастья“ съ новою и новою силою выдвигаетъ эти вѣчные вопросы, безъ такого или иного рѣшенія которыхъ никогда не могло жить человѣчество. Что же общаго въ рѣшеніи этихъ вопросовъ буддизмомъ и христіанствомъ и можетъ ли надвигающійся на наше отечество буддизмъ рассчитывать на сочувствіе къ себѣ не со стороны мрачныхъ, практическихъ пессимистовъ и атеистовъ нашего вѣка, а истинныхъ и вѣрныхъ послѣдователей Господа Иисуса Христа?

Самое большое зло въ мірѣ, по ученію Будды, это—скорби, страданія, лишенія. „Океаны бѣдствій“ такъ затопилъ весь міръ, страданія настолько неразлучны со всякимъ существованіемъ, со всякою жизнью, что положительно разрушается самая мечта о счастьѣ. Помимо такихъ явныхъ нарушеній безмятежной, спокойной жизни, какъ различныя болѣзни, старость и смерть, даже тѣ немногіе моменты земнаго существованія, въ какихъ человѣкъ стремится находить радости и часто видитъ пристанище отъ скорбей (любовь, дружба, многочисленныя удовольствія), и тѣ

соединены съ большими или меньшими страданіями. Самое начало жизни на землѣ—актъ рожденія—всегда несетъ съ собою страданія, и, уже начавшее жить, существо не въ силахъ отъ нихъ освободиться; уже не въ силахъ сойти съ жизненнаго пути скорби и плача. Всюду—только страданія и страданія. Такъ „надъ дѣлами людей, стремящихся къ земному счастью, тяготѣетъ проклятіе безполезности, ничтожности, пустоты .: , превращая ожидаемое удовольствіе въ страданіе, и смерть господствуетъ, неумолимая необходимость надъ всякою жизнью, надъ всеми надеждами“¹⁾. И такъ, нѣтъ на землѣ тойрадости, нѣтъ того безмятежнаго счастья и ненаружимаго ничѣмъ спокойствія, къ которому естественно стремится человекъ и въ которомъ (съ будд. точки зрѣнія, конечно) видитъ истину жизни. Да и при томъ эта жизненная неправда, это зло—законъ не только земного бытія, оно основной законъ всякаго существованія, и потому всегда есть тамъ, гдѣ есть жизнь. Потому самое бытіе, самая жизнь, какъ земная, такъ и небесная, есть страданіе, зло. „Тѣ же самыя силы тлѣности и страданія, которымъ подвластна человѣческая жизнь, которыя достигаютъ всѣхъ преисподнихъ, тѣ же силы господствуютъ и на небѣ“²⁾. Отъ зла не спасаетъ человекъ и самая смерть, такъ какъ, по ученію буддійскому, послѣ смерти онъ снова возрождается въ другомъ человекѣ или какомъ-либо существѣ и, слѣдовательно, снова страдаетъ.

Такъ — призрачно, ничтожно всякое бытіе. А между тѣмъ люди инстинктивно стремятся къ нему, стремятся жить, и пустоты, призрачности существующаго не познаютъ. Не знаютъ они что, „истинная сущность всего существующаго—(по ученію Будды) есть небытіе, ничтожество“, что „все суета и въ небѣ и на землѣ; и самое небо и земля суета“; не знаютъ тайны страданій. А это „незнаніе“, это „невѣжество“ и служатъ причиною того, что люди не перестаютъ стремиться жить, что вѣчно хотятъ устроить свое благополучіе. Та жажда жизни, неотразимое „пожеланіе“, „вле-

¹⁾ Изъ будд. свящ. книгъ. См. Леонардовъ „Краткое изложеніе ученія Будды“, стр. 12.

²⁾ Тамъ же.

ченіе“ къ тому, чтобы сознать, чувствовать, хотѣть, надѣяться.... и служить причиною, по которой люди не перестаютъ страдать.

Спасается отъ зла жизни тотъ, кто достигнетъ „величайшей мудрости“, т. е. знанія причинъ возникновенія и уничтоженія страданій, и кто соответственно этому знанію погаситъ въ себѣ жажду бытія. ¹⁾ Отсюда, постигнуть ничтожество, пустоту жизни, призрачность своей личности; отказаться отъ стремленій къ тому, чтобы жить, сознать, чувствовать имѣть привязанности, заботы, надежды,—вотъ задача человѣка въ виду окутывающей міръ, „тучи мрака и невѣжества“. Отсюда, спастись отъ угнетающей міръ скорби — значить приобрѣсти полное равнодушіе ко всеѣмъ явленіямъ вселенной, ко всеѣмъ, что выводитъ изъ спокойнаго, невозмутимаго состоянія духа, -- значить подавить въ себѣ волю, умертвить личность, погаситъ свою жизнь. „Путь ко спасенію“ въ буддизмѣ поэтому непремѣнно аскетическій. Крайнее самоограниченіе и самоотреченіе, совершенное подавленіе мысли и чувства, своеобразныя „добродѣтели справедливости“, все вытекающія изъ однихъ только запрещеній и запечатлѣнныя поэтому отрицательно — пассивнымъ характеромъ (этика недѣланія), наконецъ, „праведное самоуглубленіе достигающее высшей степени экстаза — вотъ что должно быть предметомъ стремленій ищущаго въ буддизмѣ спасенія отъ міроваго зла, вотъ какой путь и приводитъ къ нирванѣ. А въ этой „безопасной пристани, къ которой стремятся выплыть существа изъ океана страданій“, въ нирванѣ, нѣтъ уже скорбей, нѣтъ старости и смерти, потому что нѣтъ и жизни; въ ней —вѣчный невозмутимый покой, вѣчная тишина, единство, простота и пустота. Нирвана значить „угасаніе“. И дѣйствительно, человѣкъ достигшій ея, находится въ состояніи полного угашенія своихъ „страстей“, желаній и жизни. Она — конечный пунктъ спасенія буддизма. Положительнаго опредѣленія нирваны Будда, пра-

¹⁾ Съ подавленіемъ жажды (къ жизни) уничтожается всякая привязанность (къ міру и существованію), а съ уничтоженіемъ привязанности прекращается существованіе, съ прекращеніемъ существованія прекращается возрожденіе, съ прекращеніемъ же возрожденія уничтожается старость, печаль, страданіе, уныніе и отчаяніе“ (Изъ будд. свящ. книги). Келлогъ. „Буддизмъ и христіанство“, изд. 2. стр. 168.

вда, не дать (уклоняясь от прямого отвѣта на вопросъ: „бытіе или небытіе—нирвана“); тѣмъ же менѣе уже отрицательныя качества „блаженнаго“ состоянія „вѣчнаго покоя“ достаточно характеризуютъ его. Это—нежеланіе, несознаніе, не жизнь; словомъ, отсутствіе всего того, что сопряжено съ страданіями, полное уничтоженіе, „блаженное“ ничто. Такъ, „та вѣра, которая начала съ положенія, что существованіе есть страданіе, необходимо и должна была окончить ученіемъ, что освобожденіе отъ страданія составляетъ высшее благо и соотвѣтственно этому, послѣднюю цѣль, высшею наградою за соблюденіе всѣхъ предписываемыхъ буддизмомъ правилъ поставить уничтоженіе самаго существованія“. ¹⁾ Такъ, въ небытіи, въ погруженіи въ ничто буддизмъ указываетъ человѣку спасеніе отъ зла бытія.

Это ученіе повѣдалъ скорбному человѣчеству „блаженный“ Гаотама, основатель буддизма, въ слѣдующихъ четырехъ „святыхъ истинахъ“ (въ которыхъ сжато и заключена вся „высочайшая“ мудрость буддизма): первая „святая истина“ о страданіи: „все—въ пламени, бытіе—страданіе“; вторая—объ источникѣ страданія: „жажда наслажденій, жажда бытія, жажда могущества“; третья—о прекращеніи страданія: „нирвана“; четвертая—о пути, ведущемъ къ уничтоженію страданій: „путь ко спасенію“.

Однако, въ какомъ же отношеніи это ученіе о спасеніи стоитъ къ ученію о немъ (о спасеніи) религій христіанской? Есть ли основаніе сближать произведеніе фантазіи крайняго пессимиста древней Индіи съ живымъ словомъ живого Бога, съ богодухновеннымъ словомъ свв. апостоловъ, съ ученіемъ христіанской церкви? Нѣтъ. Между ними—полная противоположность, противоположность двухъ полюсовъ, жизни и смерти. Сходство въ ученіи о человѣческомъ спасеніи буддизма и христіанства отмѣчаютъ лишь люди, произвольно придающіе такимъ буддійскимъ терминамъ, какъ „грѣхъ“, „искушеніе“, „добро“, „святость“, „возрожденіе“ и т. п. значеніе этихъ же терминовъ въ христіанствѣ. И если разсмотримъ буддійское ученіе по существу, если словамъ и выраженіямъ

¹⁾ Келлогъ 169. стр.

буддйской мудрости дать смысл согласный съ цѣлою системою, а не навязанный; тогда окажется, что сходство въ томъ пунктѣ христіанства и буддизма, который обозначается въ нихъ терминомъ „спасеніе“, сходство ихъ заключается только въ этомъ вѣншемъ терминѣ. Окажется, что при сопоставленіи двухъ ученій рѣчь должна идти не столько о сходствѣ, сколько о различіи.

И прежде всего полное различіе между буддизмомъ и христіанствомъ въ ученіи о спасеніи состоитъ въ опредѣленіи зла, изъ котораго исходятъ обѣ религіи для указанія сущности спасенія. Буддистъ видитъ зло въ томъ океанѣ скорбей, въ той безднѣ несчастій, какія затопили міръ; онъ видитъ зло въ самомъ существованіи своемъ, въ самомъ бытіи міра, поскольку имъ (бытіемъ) обуславливается необходимый законъ всякой жизни законъ непрерывныхъ скорбей—и отъ этого то зла ищеть спасенія. Онъ ищеть отсутствія страданій, жаждетъ отсутствія личной жизни, хочеть полного небытія. Христіанство же, когда говоритъ, что зло переполнило міръ (Іоан. 5, 19), и зоветъ человѣка всѣми усиліями спастись отъ него, не объявляетъ этимъ зломъ скорби и страданія. Не считаетъ оно ихъ и необходимымъ закономъ бытія, изначальнымъ атрибутомъ всякаго существованія. Богъ, учить христіанство, не сотворилъ смерти, не сотворилъ и страданій. Они—всѣ злоключенія земной жизни—только слѣдствія зла, а зло, величайшее несчастіе міра, нарушившее изначальную, Богомъ установленную, гармонію, это зло внесено (въ міръ) самимъ человекомъ и есть грѣхъ его предъ высочайшимъ Творцомъ своимъ и Промыслителемъ. Воля человѣка вышла изъ подчиненія святой волѣ Божественной, личность сотворенная разрушила, такимъ образомъ, тѣсное единеніе, блаженный союзъ любви съ личностью абсолютною, вѣчною; и вотъ въ этомъ то уклоненіи отъ воли Бога, отъ цѣли богоуподобленія чрезъ постоянное единеніе съ источникомъ истины, добра, красоты, въ этомъ своевольномъ отверженіи любви Божіей и состоитъ великій грѣхъ. На грѣхъ и указываетъ христіанство, какъ на величайшее зло.

Такимъ образомъ, христіанство даетъ объективное объясне-

ніе факту страданій, какое объясненіе буддизму (съ его нигилистическимъ взглядомъ на все бытіе) совершенно не подь силу, даетъ и точное понятіе о поводѣ ко спасенію. Когда оно (христіанство) говоритъ о спасеніи отъ грѣха, то призываетъ чловѣка именно къ возвращенію на прежній путь богоугожденія, къ восстановленію самовольно разрушеннаго союза съ Богомъ.

Буддизмъ же истиннаго повода ко спасенію не указываетъ совсѣмъ, тѣмъ болѣе, что съ нигилизмомъ въ немъ соединяется еще и атеизмъ. Основатель буддизма отвергъ бытіе личнаго, живого Бога, любвеобильнаго Творца и премудраго Промыслителя ¹⁾ воля Котораго была бы необходимымъ закономъ Его твореній и служила бы въ частности руководительнымъ началомъ жизни и дѣятельности свободнаго, разумнаго среди твореній—чловѣка ²⁾. Будда отрицаетъ далѣе и существованіе такого чловѣка, о какомъ учить христіанство. Та часть міра, объятаго пламенемъ скорбей, которую буддизмъ именуетъ чловѣкомъ, не есть что-либо отдѣльное отъ него (міра), а потому такъ же призрачна, какъ призраченъ и весь міръ. Въ чловѣкѣ существуютъ лишь зрѣніе, слухъ, самосознаніе, а главное существуютъ страданія, но въ немъ нѣтъ существа или я, которое слышитъ, видитъ, страдаетъ. „Чловѣческая личность есть только сумма измѣняющихся формъ (влеченій);“ и кто достигъ мудрости, у того „нѣтъ и мысли о томъ, что я существуетъ ³⁾“. Ни свободною волею, ни душою ⁴⁾, этою какъ бы частичкою Божескаго существа, зародышемъ богоуподобленія, Будда и его послѣдователи не надѣляютъ своего чловѣка.

Понятно, что при такихъ взглядахъ опредѣленіе „грѣха“, какъ повода ко спасенію, въ буддизмѣ должно до противополож-

¹⁾ „Все существующее произошло изъ ничего въ области ничто и возвратится въ ничто“; вотъ одно изъ существенныхъ положеній буддизма.

²⁾ „Я никого не вижу ни въ небесныхъ мірахъ... ни между богами и людьми, кого бы мнѣ прилично было бы почитать“, гордо говоритъ Будда.

³⁾ См. Келлогъ стр. 146 и 148.

⁴⁾ Въ существѣ чловѣка, по словамъ одного буддійск. письменнаго памятникника, „нѣтъ ничего иного, кромѣ матеріи и формы“. Келлогъ 151 ст.

ности разойтись съ христіанствомъ. Понятно, что буддистъ иначе и не могъ опредѣлить этотъ „грѣхъ“, какъ всякое движеніе индивидуальной воли, желаніе жить, а потомъ и всякое происхожденіе дѣйствительнаго, видимаго міра, всякое бытіе, непримиримое съ высшей идеей о пустотѣ.

Изъ этого различія между буддизмомъ и христіанствомъ по вопросу о злѣ и о поводѣ ко спасенію уже ясно существенное различіе ихъ въ пониманіи и послѣдней цѣли спасенія. Буддизмъ, мы видѣли, спасаетъ своихъ послѣдователей отъ бытія, отъ зла существованія и естественно обѣщаетъ полное уничтоженіе жизни, *смерть* человѣческой личности со всѣми ея проявленіями. Христіанство же учитъ о спасеніи отъ грѣха и его послѣдствій, проклятія и смерти, а потому проповѣдуетъ не подавленіе личности, не полное безразличіе къ добру и злу, но всецѣлое отвращеніе отъ послѣдняго и постоянное стремленіе къ первому. Спасеніе въ христіанствѣ, мы видѣли, есть возстановленіе, нарушеннаго грѣхомъ, тѣснѣйшаго единенія съ Богомъ и состоитъ поэтому въ коренномъ преобразованіи самой души человѣческой, въ совлеченіи съ нею нечистыхъ, грѣховныхъ помысловъ, въ приобрѣтеніи настроенія необходимаго для указаннаго единенія съ Богомъ и въ достиженіи чрезъ это единеніе *вѣчной жизни*. Такъ, христіанство спасаетъ не отъ жизни къ вѣчной смерти, а (въ противоположность буддизму) отъ ужасной смерти (Іоан. 8, 51; 10, 28 и др.) къ вѣчной, блаженной жизни въ союзѣ любви съ источникомъ благодѣтельности (Іоан. 3, 16—17; 6, 47, 54; 15, 9 и др.).

Въ полной противоположности между собою стоятъ, далѣе, два ученія и по вопросу объ основаніи спасенія или условіяхъ его.

„Каждый самъ собою творитъ злое, каждый страдаетъ самъ за себя; каждый можетъ не творить зла также самъ собою, и каждый самъ же собою очищается. Будь самъ для себя свѣточемъ, ищи помощи въ себѣ самомъ и не домогайся помощи внѣшней“..., такъ наставляетъ Будда своихъ учениковъ¹⁾. И эти наставленія въ устахъ Будды совершенно естественны. Гдѣ нѣтъ понятія прав-

¹⁾ Келлогъ 176 стр.

ственной вины и ея вмѣненія, гдѣ нѣтъ ни существа вмѣняющаго ни подлежащаго вмѣненію человѣка, тамъ не можетъ быть и рѣчи о поддержкѣ въ дѣлѣ спасенія совнѣ, тамъ не можетъ быть и рѣчи о томъ, что въ христіанской догматикѣ извѣстно подъ именемъ объективныхъ условій спасенія.

По христіанскому же ученію спасеніе человѣка и примиреніе его съ Богомъ только и возможно потому, что „у Господа милость и многое у Него избавленіе“ (Псал. 129, 6), что Онъ, любвеобильнѣйшій и „богатъ сый въ милости, за премногую любовь свою, ею же возлюбилъ насъ и сущихъ насъ мертвыхъ прегрѣшенными соживилъ Христомъ...“ (Еф. 2, 4—5). Мы спасаемся благодатью, ниспосылаемою отъ Бога (Еф. 2, 5, 8), и потому *Богъ*—нашъ Спаситель, Сила, Заступникъ спасенія нашего (Пс. 88, 27; 94, 1; 139, 8. Тит. 2, 10).

Въ буддизмѣ человѣкъ ищетъ избавленія отъ жизни, хочетъ всѣми средствами *отстранить* тягостныя скорби; въ такомъ дѣлѣ помощь свыше, пожалуй и не нужна. Но чтобы возстать отъ смерти духовной и достигнуть вѣчной жизни, чтобы подавить не всякія стремленія, а стремленія ко грѣху, умереть грѣху; для этого, естественно, слабыхъ силъ человѣка недостаточно, для этого необходима помощь отъ Того, кто Самъ—единный безгрѣшный (1 Пет. 2, 22), Кто Самъ—жизнь и источникъ жизни (Іоан. 6, 33; 14, 6). Спасеніе съ христіанской точки зрѣнія, мы видѣли, возможно лишь подъ условіемъ коренного перерожденія грѣховной природы человѣка (Іоан. 3, 3), а это могло быть не иначе, какъ только приобщеніемъ Святѣйшаго Существа Божественнаго плоти и крови человѣческихъ (Евр. 2, 14), какъ явленіемъ въ міръ Еммануила (съ нами Бога) (Іоан. 1, 14. Мѣ. 1, 23).

Вотъ почему, въ противоположность буддизму, христіанство учитъ не только о сверхъестественной помощи въ дѣлѣ спасенія, но и о Божественномъ Виновникѣ этого спасенія, объ Испытатель. Основатель христіанства—истинной религіи спасенія—Самъ есть и Спаситель (Еф. 5, 23), Самъ „очищеніе о грѣсѣхъ нашихъ“ (1 Іоан. 4, 15). Онъ и сошелъ на землю и уничто-

жилъ Себя принятіемъ брэннаго естества человѣческаго (Фил. 2, 6—7) только ради того, чтобы спасти падшаго человѣка (Іоан. 3, 17), отдать душу свою за него (Мѳ 20, 28), пролить за него Свою пречистую кровь (I Иоан. 1, 7. I Пет. 1, 19). Христось—Богочеловѣкъ причесъ Себя въ искупительную жертву за грѣшнаго человѣка (Еф. 5, 2) и этою то жертвою возродилъ его, снялъ лежавшее на немъ проклятіе, уничтожилъ разстройство его природы, сдѣлалъ сильнымъ его для борьбы со зломъ, примирилъ его съ Богомъ и, такимъ образомъ, возвратилъ утраченное блаженство.

Само собою понятно въ подобныя отношенія не могъ стать къ своимъ послѣдователямъ основатель мнимой религіи спасенія, „великій“ Будда. Наравнѣ съ другими онъ подверженъ злу существованія, претерпѣваетъ страданія жизни и потому наравнѣ съ другими же ищетъ спасенія, покоя и нирваны, потому не былъ и не могъ быть спасителемъ. Миссію свою Будда ограничиваетъ только открытіемъ страждущимъ людямъ четырехъ, „святыхъ истинъ“, остальное же все въ дѣлѣ спасенія слагаетъ на нихъ самихъ.

Велѣдъ за отрицаніемъ объективныхъ условій спасенія человѣка буддизмъ существенно разнится съ христіанствомъ и въ тѣхъ требованіяхъ, какія предъявляются имъ къ всѣмъ ищущимъ спасенія (субъективныя условія).

Оставленный Буддою единственнымъ дѣятелемъ въ процессѣ своего спасенія отъ мирового зла, человѣкъ долженъ идти къ нему (спасенію), главнымъ образомъ, путемъ философскаго созерцанія, путемъ проникновенія въ тайну страданій чрезъ усвоеніе четырехъ „святыхъ истинъ“.

Тѣ моральныя предписанія, какія преимущественно и снискали отъ нѣкоторыхъ ученыхъ благоволеніе буддизму, ¹⁾ далеко не имѣютъ въ немъ значенія хотя сколько нибудь равнаго значенію морали христіанской. Такъ называемыя „добродѣтели“ и аскетическіе подвиги буддизма нисколько не вытекаютъ изъ со-

знанія високаго достоинства челоѣческой природы, не имѣють цѣли и усовершенствовать эту природу. Они основываются все на той же коренной идеѣ буддизма, идеѣ абсолютнаго ничтожества и, не представляя поэтому цѣнности въ глазахъ буддиста сами по себѣ, запечатлѣны характеромъ чисто отрицательнымъ. Послѣдователь Будды, на примѣръ, не долженъ дѣлать вреда другому существу только изъ жалости къ нему, подверженному наравнѣ со всѣми невиннымъ страданіямъ; вѣдь такимъ образомъ увеличивается и безъ того огромная сумма бѣдствій земнаго существования. Но истинный буддистъ, далѣе, воздерживается и отъ дѣланія добра, потому что всякое добро увеличиваетъ только надежды и пожеланія, а съ ними приноситъ новыя и новыя скорби. Потому же нѣтъ въ буддизмѣ и любви, лежащей въ основѣ всѣхъ моральныхъ предписаній христіанства. „Отъ любви происходитъ скорбь, отъ любви же страхъ. Кте же свободенъ отъ любви, тотъ не знаетъ ни скорби, ни страха“, говорится въ одной свящ. книгѣ буддистовъ ¹⁾.

Итакъ, буддійская мораль — простое житейское благоразуміе съ чисто эгоистическою, утилитарною основою. Она только удобна для буддиста, выгодна въ качествѣ средства умерщвленія пожеланій и достиженія абсолютнаго покоя духа, при которомъ возможна высшая степень буддійской лѣстницы спасенія—мудрость, познаніе. „Нравственность въ буддизмѣ, говоритъ знаменитый знатокъ его проф. Ольденбергъ, получаетъ свою цѣну потому только, что служить средствомъ для цѣли: она служитъ ничтожнымъ средствомъ къ достиженію незначительной цѣли—счастья жизни“.

Совершенно иного рода участіе въ своемъ спасеніи принимаетъ челоѣкъ, по ученію христіанскому. Христосъ требуетъ отъ своихъ послѣдователей не созерцательнаго самоглубленія и совершеннѣйшаго „вѣдѣнія“, а вѣры, вѣры прежде всего и главнѣе всего. „Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ“ (Мар. 16, 16), говоритъ Оцъ. Великая Голгоѣская жертва спасла и спасаетъ челоѣка, но не безъ него самого. Она призываетъ

грѣшника почувствовать всю силу своей виновности предъ Богомъ, всю тяжесть своего паденія, но не предаться отчаянію, а вѣрить въ спасеніе, вѣрить въ пострадавшаго за него и воскресшаго Спасителя—Богочеловѣка. Кто вѣруетъ въ Сына, тотъ имѣеть „животъ вѣчный“ (Іоан. 3,36): кто вѣруетъ въ сердцѣ своемъ, „яко Богъ (Господа Іисуса) воздвиже^и изъ мертвыхъ“, тотъ и спасется (Рим. 10,9). А вмѣстѣ съ этою вѣрою, нераздѣльно съ нею, безконечная милость и любовь Голгоесскаго Страдалца—Спасителя должна возбудить въ человѣкѣ и дѣятельную, отвѣтную любовь къ Нему. „Мы любимъ Его, яко Той первѣе возлюбилъ есть насъ“ (1 Іоан. 4, 19).

Такъ, вѣра „любовію поспѣшествуема“ (Гал. 5, 6)—вотъ что только спасаетъ человѣка, вотъ что требуется отъ него для усвоенія дѣла Христова. Отсюда и нравственная жизнь христіанина всецѣло основывается на вѣрѣ и любви. Эта вѣра, эта любовь и есть сама жизнь въ органическомъ единеніи со Христомъ, Виновникомъ спасенія, жизнь по Его законамъ и заповѣдямъ. „Сія бо есть любя Божія, да заповѣди Его соблюдаемъ“ (1 Іоан. 5, 3). „Аще любите Мя, заповѣди Моя соблюдайте“, „имѣяй заповѣди Моя и соблюдаяй ихъ, той есть любяй Мя“, говоритъ Спаситель (Іоан. 14, 15, 21).

Поэтому то нравственная дѣятельность христіанина, нѣкоторые подвиги его, по виду можетъ быть сходные съ подвигами буддиста, существеннымъ образомъ тѣмъ и отличаются отъ этихъ послѣднихъ, что имѣютъ въ вѣрѣ и любви такую прочную, разумную, могущественную основу, съ одной стороны; а съ другой, имѣютъ и болѣе высшее содержаніе и болѣе высшее значеніе. По содержанію нравственная жизнь христіанина это—полнѣйшее раскрытіе и усовершеніе въ таинственномъ единеніи съ Христомъ всѣхъ силъ души, достиженіе богоуподобленія; по значенію же она цѣнна сама по себѣ, а не только какъ средство для какой-нибудь сторонней цѣли. „Соблюдаяй заповѣди (Господа Іисуса Христа) въ Немъ пребываетъ и Той въ немъ“ (1 Іоан. 3, 24). Въ душу любящаго Іисуса Христа и сохраняющаго слово Его

приходить Самъ Богъ Отецъ и устрояетъ въ ней обитель... (Іоан. 14, 2—3). А это тѣснѣйшее единеніе съ Богомъ и есть то блаженное состояніе, котораго человѣкъ ищетъ, спасаясь отъ зла грѣха; это и есть конечный пунктъ христіанскаго спасенія.

При такой точкѣ зрѣнія на нравственную дѣятельность христіанство личное участіе каждаго человѣка въ дѣлѣ своего спасенія опредѣляетъ слѣдующимъ образомъ. Взирая съ вѣрою и любовью „на Начальника вѣры и Совершителя (спасенія) Іисуса, Иже вмѣсто предлежащія Ему радости претерпѣвъ крестъ (Евр. 12, 2), онъ (т. е. человѣкъ) долженъ и съ своей стороны терпѣливо обречь себя на всевозможные подвиги непрерывнаго самоотверженія, подвиги подобныя земнымъ подвигамъ Спасителя. Каждый человѣкъ съ помощью Христа долженъ сдѣлать, до нѣкоторой степени, то же, что сдѣлалъ Онъ (1 Пет. 2, 19—21. Мѡ. 16, 24. Гал. 5, 24. 1 Тим. 6, 11—14; Евр. 12, 1—4), долженъ усвоить себѣ Его настроеніе (Рим. 8, 9. Фил. 2, 5), соединиться съ Нимъ чрезъ соблюденіе Его заповѣдей и рѣшительно объявить борьбу со зломъ. Христіанинъ, ищущій спасенія правды, отрекается для Христа отъ всего (Мѡ. 19, 29. Лук. 18, 29—30) и даже—себя самого (Мѡ. 16, 24), умираетъ мучительной смертью міру. Однако это самоотреченіе и отреченіе далеко не походятъ на апатичное самоотреченіе буддиста. Не на то христіанинъ направляетъ свою дѣятельность въ борьбѣ со зломъ, чтобы умереть для всѣхъ и всего, сдѣлаться совершенно безразличнымъ, безчувственнымъ, несознающимъ и т. п.; христіанинъ къ одному только призывается и къ одному стремится—умереть грѣху, умереть злу міра и всецѣло ожить для добра, для Царствія Божія.

Такъ до противоположности различны между собою двѣ религіи, зовущія человѣка къ спасенію, христіанство и буддизмъ.

Одно (буддизмъ) проповѣдуетъ спасеніе отъ скорбей, страданій, какъ міроваго зла и даже самой жизни, роковымъ образомъ связанной съ этимъ зломъ,—видитъ спасеніе въ совершенномъ уничтоженіи, въ ничто; другое (христіанство) зломъ объявляетъ грѣхъ, извращенность природы человѣка и зоветъ къ

исправленію души, къ возстановленію нормальныхъ отношеній человѣческой личности съ личнымъ Богомъ, къ вѣчной жизни, святости и блаженству. Одно (буддизмъ)—теорія самоспасенія, отвергающая Бога, человѣческую душу да и все видимое объявляющая призракомъ, ничто; другое (христіанство)—радостная вѣсть объ избавленіи человѣка отъ грѣха, проклятія и смерти Единороднымъ Сыномъ Божиимъ. Съ одной стороны—буддійская созерцательность и чисто внѣшній аскетизмъ съ цѣлью погашенія жизни, самоуничтоженія; съ другой—христіанская вѣра, поспѣшествуемая дѣятельною любовью, христіанская жизнь съ восхожденіемъ отъ добродѣтели къ добродѣтели, отъ славы къ славѣ, до полного восторжествованія добра надъ зломъ, до тѣхъ поръ, пока „вообразится“ въ человѣкѣ Самъ Христосъ. (Гал. 4, 19. 2 Кор. 3, 18).

А. Чекановскій.

О т п ѣ т ы й.

(Разсказъ стараго священника).

„Давно это было. Теперъ пришла моя осень и я уже заиндѣлъ, а тогда былъ еще мальчишкой и бѣгалъ лѣтомъ по берегамъ рѣчки съ удочкой. Подъ большой ветлой надъ омутомъ постоянно сидѣлъ старикъ Николай Ивановичъ, котораго прозывали „отпѣтымъ“. Сидитъ бывало, клюетъ носомъ, бормочетъ и потягиваетъ по сиротски прямо изъ горлышка, пока опорожнится бутылъ. Тогда свалится и спать тутъ же. Пьяница онъ былъ горькій. Рѣдко видывали его трезвымъ. Онъ тогда избѣгалъ людей. А пьяный читалъ на память акафисты, плакалъ и восклицалъ: „О, Всепѣтая Мати!“ Былъ онъ раньше писаремъ въ нашемъ селѣ. Имѣлъ домъ, хозяйство, жену, дочь и сына тихаго и болѣзненнаго мальчика Васю. Жена завѣдывала всѣмъ хозяйствомъ, работала непосильно, простудилась, зачихла и умерла. Съ этого времени вдовецъ сталъ запивать. Вася подростъ; отецъ его выучилъ грамотѣ, но мальчикъ отъ какой то болѣзни высохъ какъ скелеть. Ходитъ бывало тихо по берегу, увидитъ насъ и помянуть къ себѣ рукой, а мы отъ него—тягу, —боялись.

Скучно было больному мальчику, поговорить охота, а не съ кѣмъ и голосу нѣтъ; вотъ онъ бывало все манить къ себѣ рукой; усадить около себя и почнетъ рассказывать, что читаль. Скоро и онъ ушелъ за матерью. Дочь вышла замужъ за соседа цѣловальника, которому мало-по-малу перешло за водку все имѣніе тестя и самъ онъ въ полномъ чинѣ алкоголика. Цѣловальниками называли кабатчиковъ, я думалъ тогда, потому, что они Гудинимъ цѣлованіемъ предавали народъ на погибель.

Зять и дочь отучали его отъ пьянства, держали его въ черномъ тѣлѣ, но онъ уже былъ безнадежнымъ—„отпѣтымъ“ пьяницей. Тогда они гнали его отъ себя, подолгу не давали бѣты и всячески издѣвались, а онъ, бывало, никогда не озлоблялся, все терпѣлъ благодушно, даже, какъ будто, некаль оскорбленій, видимо, терзаясь совѣстью за свой порокъ. Бывало оборванный, босой въ осеннюю стужу стоитъ на церковной паперти во время службы, падаетъ на колѣни, бьется головой о камни и все повторяетъ: „О, Всепѣтая Мати!“ Когда народъ расходился, онъ кланялся то тому, то другому: „простите меня, окаяннаго!“ Народъ отвѣчалъ: „Богъ проститъ“, но были увѣрены, что онъ пьянъ. Иной укорить и скажетъ, что де хвораго постъ, а пьянаго молитва до Бога не доходчивы, а иной и пожалѣетъ, позоветъ его къ себѣ, покормитъ и подастъ стаканчикъ для праздника. Это трогало его до слезъ. Находили на него и минуты просвѣтлѣнія, особенно когда домъ еще принадлежалъ ему. Тогда онъ принимался за дѣло: набиралъ ребятишекъ и училъ ихъ грамотѣ. Но долго держаться не могъ и дѣло расплозилось. Оставался только одинъ ученикъ хохленокъ Труша. Мать его ходила по міру, а ему было все равно, гдѣ ни сидѣть; но и онъ уходилъ куда нибудь, когда „дядько сыльно закрутивъ“. А дядько ходитъ тогда изъ угла въ уголь по пустому полуразрушенному дому и поетъ: „О, Всепѣтая Мати!“ Или громко повторяетъ: „радуйся, не отвергающая всѣми презрѣнныхъ и отверженныхъ!“ Въ разбитыя окна дуетъ вѣтеръ, сквозь худую крышу льетъ дождь, печь не топлена... А онъ одинокій, безпріютный все ходитъ, ходитъ и поетъ: „О

Всецѣтая, Мати!“ На дворѣ осень. Народъ отдыхаетъ отъ трудовъ. Гумна полны хлѣба, избы ухетаны, вьется дымокъ изъ трубъ, мужики справляютъ свадьбы, всюду сытое довольство и пьяное веселье, а онъ голодный, холодный, покинутый... „О Всецѣтая Мати!“ Очагъ его потухъ. Угасла любимая жена, ушелъ къ Богу страдалецъ сынъ, а дочь, единственная дочь его, отца, стараго, немощнаго выгнала изъ дому. «О, Мати, всѣхъ скорбящихъ и обременныхъ!»

Къ великимъ праздникамъ онъ иногда вытрезвлялся.

Пріѣзжая на каникулы я видывалъ его въ церкви на клиросѣ „оболчена и смысляща“, а потомъ опять духъ винопитія гналъ его сковозѣ пустыни. Говорятъ, онъ однажды прилаживалъ петлю къ любимой ветлѣ, но раздумалъ, разрѣшившись слезами и мольбой: „О, Всецѣтая Мати!“ Рано вылетѣвъ изъ роднаго гнѣзда, я мало зналъ его... Учился я скверно, возбуждая гнѣвъ строгаго отца и горе обожаемой кроткой матери. Насъ было много; за всѣхъ насъ она страдала, такъ что скорбное чувство такъ и застыло на ея лицѣ. Любовь и скорбь—удѣлы матерей—сопровождали ее до гроба. Я терзался жалостью къ ней, но разъ отставши, подлѣлать ничего не могъ, такъ что меня исключили. И вотъ пріѣхалъ я домой, удививши не только людей, но и домашнихъ животныхъ, увидѣвшихъ меня не въ обычное время. Горю матери не было границъ. Я прямо убилъ ее и самъ ходилъ совершенно убитый. Преслѣдуемый насмѣшками отца, слезами матери и гонимый своею совѣстью, я часто уходилъ изъ дома, скитаясь по гумнамъ, задворкамъ и на рѣкѣ, но вездѣ видѣлъ безмолвный себѣ укоръ: люди были за дѣломъ, товарищи мои учились, деревенскіе сверстники работали, одинъ я болтался праздный, лишній, стыдъ отца и горе матери. Работа моя была не въ прокъ. Помогалъ ли я матери, мать передѣлывала мою работу; помогалъ ли работнику, отецъ насмѣхался. Удилъ рыбу, ее не чистили и даже кошки ее не ѣли. Убѣжать бы куда, скрыться!... И вотъ я задами пробираюсь на берегъ. Осень. Пасмурно, сыро, вѣтрено и холодно. На берегу бани чернятъ

закопченными дверями. Около них бѣлѣть кострика. Пахнетъ дымомъ, моченой коноплей. Еерегъ усяня опавшими листьями. Сквозь вѣтки лозняка вѣтеръ гудить жалобно; „у-у, и—и“... Высокія ветлы качаютъ на меня головами и шумятъ: „э-эххъ ты—ы!“ Вода рябитъ на отмели, а подь кручей черная, спокойная, странная. Надъ нею вверху былинка бьется спротиво обь дерево. На небѣ тучи несутся низко, низко и гдѣ то далеко кричатъ журавли.

Невольно къ этимъ грустнымъ берегамъ

Меня влечетъ невѣдомая сила.

А грусны же, Боже мой! Неужели я тутъ купаю и грѣлся подь солнцемъ на горячемъ пескѣ? Странно думать. Какъ странно думать, глядя на родного покойника: неужели эти строгія губы мнѣ улыбаются и я ихъ цѣловаль? „Да“, услышалъ я вдругъ и похолодѣлъ... Кто то сказалъ: „да“ и вздохнулъ. Я замеръ отъ ужаса, хотѣлъ бѣжать и не могъ. Смеркалось. Кругомъ ни души. Около ветлы надъ омутомъ кто то сидитъ и качается какъ былинка. Взматриваюсь: это старикъ. Охватилъ колѣни руками, сидитъ, качается и шепчетъ: „да, да“. Потомъ откинулъ руки, прислонился къ дереву, смотритъ на воду и разводитъ руками. Я стою въ недоумѣніи и страхѣ. Вотъ онъ всталъ, снялъ шапченку и сталъ креститься на зорю; опустился на колѣни, протянулъ руки впередъ и прерывающимся голосомъ произнесъ: „радуйся, самыхъ отчаянныхъ отъ рова гибели нехищающая!“ Уналь на песокъ и плечи его стали вздрагивать подь рванымъ полушубкомъ

„Дѣ-да! Ай-да до-мой!“ Закричалъ мальчикъ съ мельницы. Онъ всталъ, надѣлъ шапченку и увидалъ меня. Я подошелъ поближе.

— А это ты, голубенокъ! Почто забрелъ?

— Такъ...

— Пора домой. Холодно! Къ Покрову дѣло. Будемъ пѣть на Покровъ?

— Будемъ.

— „Видишь ли, брате, Ходатаицу мира? Вижу святой отче, вижу и ужасаюсь!“.. Читаль?

— Читаль.

Молодецъ! И поешь ты хорошо... Только... да: выключили! Ахъ, ты Боже мой! Радуйся, скорбныхъ матерей утѣшеніе! Горето какое! Радуйся, чадъ ихъ благодатное охраненіе!

Онъ сталъ рыться въ карманѣ и сунулъ мнѣ въ руку серебряную монету.

— Зачѣмъ вы? Мнѣ не нужно!..

— Нѣтъ возьми. Я все равно пропью.

— Зачѣмъ же пьете?

Онъ помолчалъ, потомъ бросилъ камень изъ подъ ногъ въ воду.

— Меня бросили. Я упалъ и утонулъ, какъ этотъ камень. Давай сядемъ. Слушай, голубенокъ. Былъ отрокъ Іоаннъ, замѣчательный пѣвецъ при цареградскомъ дворѣ. Уязвившись любовію къ Богу, онъ тайно бѣжалъ на Аѳонъ. Тамъ его приняли и послали пасти овецъ. Въ пустынѣ началъ онъ дивно пѣть Богу, а его услыхалъ старецъ отшельникъ и онъ былъ узнавъ. Но царь далъ ему свободу и онъ сталъ пѣть въ монастырѣ во славу Всепѣтой. Однажды, утомившись, онъ задремалъ предъ ея иконой. „Радуйся, Іоаннъ“, услышалъ онъ кроткій голосъ стоящей предъ нимъ Богоматери въ сіяніи небеснаго свѣта. „Пой и не переставай пѣть, я за это не оставлю тебя.“ И положила въ руку его червонецъ. Іоаннъ проснулся и нашелъ въ рукѣ своей червонецъ. Этотъ червонецъ и теперь хранится при иконѣ. Слышишь: пой, и не оставь.

— Послушайте: возьмутъ меня въ деревню писаремъ!

— Возьмутъ. Будешь работникомъ у пьянаго міра. Сопьешься со временемъ и самъ, какъ я. Эхъ глупыш! Папаша опредѣлитъ тебя на лѣто въ другое училище и снова будешь учиться. Будешь ведь стараться теперь?

— Только бы попасть!

— Дѣда! Айда, чтоли!

— Иду! Пойдемъ, я вотъ тутъ—въ помольцуу.

— Развѣ вы здѣсь живете?

— Превитаю. Читаю помольцамъ житія.

Кормить и поить. А дома гицуть вельбли, а я не хочу: отпѣтый да не похороненый.

Читаль ты въ Евангелии про Нафанаила подъ смоковницей?

— Читаль.

— Вонъ моя смоковница подъ кручей стоитъ.

Молчи, голубенокъ! Можешь?

— Конечно.

— Отлично. Такъ на Покровъ поемъ?

— Поемъ.

— Ну, прощай!

— Прощайте.

Пришелъ Покровъ. Идетъ служба. Поютъ запричастный: „О, Всепѣтая Мати!“ Хоръ большой. Звуки мощные. Стонетъ богатырь народъ. Тяжко онъ стонетъ. Велико его горе. Изнываетъ отъ нищеты, гибнетъ отъ пьянства... Вотъ стоитъ онъ удрученный, склонивъ кручинную голову, а надъ міромъ жалкимъ въ высотѣ надзвѣздной Царица неба и земли, простерла свой блистательный Покровъ и молитъ: „о, Любовь Распятая! Не вѣдать, что творить. Вразуми ихъ. Пощади ихъ, несчастныхъ!“ Хоръ все стонетъ: „О-о-о, Всепѣтая Мати!“. А кто это тамъ рыдаетъ? Это онъ „отпѣтый“ бьется на паперти и плачетъ навзрыдь. Жалкій, оборванный, грязный онъ не смѣетъ войти въ церковь, не смѣетъ молиться, не можетъ молиться. У души есть крылья: постъ и молитва, а онъ невоздерженъ и его порочная однокрылая душа бьется въ земномъ прахѣ и не можетъ взлетѣть къ небу. Его мысль не идетъ дальше этихъ словъ: „о Всепѣтая Мати!“ Ими отверзлось ему небо, и онъ ужаснулся своего окаяинства. Горитъ стыдомъ своего недостойнства. Рай отвергается, но онъ готовъ ринуться въ бездну, видя совѣстью ужасъ несоответствія рая его душѣ. Тамъ въ свѣтлыхъ одеждахъ, а онъ одинъ... нагой! Что ему свѣтъ? Что ему райскіе напѣвы? Ему вотъ прикрыться бы, прикрыться бы чѣмъ! Радость рая, радость

совѣсти, а его совѣсть требуетъ искупленія цѣной многихъ лѣтъ подвига; а жизнь уже вся. И вотъ онъ бѣется... Это не молитва, это не покаяніе, это гагонія зарѣзаннаго совѣстью. Голова отрублена, хлещетъ кровь. Ужась и недоумѣніе! И сколько этихъ отпѣтыхъ, зарѣзанныхъ совѣстью бьются вездѣ и всюду, въ мірѣ своей крови!

Послѣднее просвѣтленіе было съ нимъ великимъ постомъ. На страстной недѣлѣ онъ говѣлъ. Отецъ читалъ Евангеліе. Мы на клиросѣ тихо стояли и сосредоточенно слушали.

Отпѣтый шепотомъ повторялъ про себя особенно поражающія его изрѣченія въ родѣ: „духъ убо бодръ, плоть же немощна“. Хорошо отецъ читалъ! Прослушавши всю святую исторію съ начала до конца проникаешься какою то осязательною вѣрою: „Ты еси Христосъ, Сынъ Бога Живого!“ Отвернувшись къ окну и глядя на церковную площадь съ пожарнымъ сараемъ и летающими галками, я глоталъ слезы и шепталъ: „иду, Господи, иду по Тебѣ, а може аще идеши. Куда же мнѣ идти. Ты имѣешь глаголы жизни вѣчной.“ Всю эту недѣлю съ необычайной трогательной службой, плащаницей, свѣчами, вставаньемъ съ полночи я страдалъ такъ, точно въ домѣ былъ дорогой покойникъ, когда даже плакать не можешь, въ горлѣ что то застряло, ходишь какъ потерянный, а надо пить, ѣсть, дѣлать обычныя дѣла и вотъ ѣшь безъ вкуса и охоты, только съ сознаниемъ необходимости. Отпѣтый должно быть очень постился. Весь извелся и уже не охалъ, не бился, а стоялъ неподвижно, глядя на образъ, а слезы непрерывно текли по его щекамъ. Плакунъ — птица народныхъ сказаній сидитъ на деревѣ и плачетъ — льется, да таково жалостно, что кто услышитъ ее, то скорбь неутѣшная приразится его сердцу. Плачутъ деревья, вокругъ попкинувъ вѣтвями, сохнетъ трава отъ печали, изъ горь стекаютъ ручьи слезъ. Отпѣтый, нося въ себѣ скорбь, заражалъ всѣхъ насъ печалію о бѣдности человѣческой. Въ пятокъ на певичеріи отецъ читалъ канонъ: „плачь Пресвятой Богородицы“.

„Страха ради Иудейска Петръ скрыся и вси отбѣжаша вѣрніи, оставльше Христа, Дѣва рыдающи глаголаше“

Старикъ коваль головою и слезы тихо ползли по его лицу. „Видѣвъ Пречистую горць слезящую, Іосифъ смутися и плачась, приступи къ Пилату, даждь ми, вопія съ плачемъ, тѣло Бога моего“.

„Своего Агница агница зрлци къ заколенію влекома послѣдоваше Марія простертыми власы со иными женами сія вопіючи: камо идеши, чадо? Чего ради скорое теченіе совершаеши? Еда другій бракъ есть въ Канѣ и тамо нынѣ тцинися да отъ воды имъ вино сотвориши? Иду ли съ Тобою, чадо, или паче пожду Тебѣ? Дажь ми слово, Слове, не молча мимоиди мене“...

„Да что-же это?“ воскликнулъ старикъ и зарыдалъ упавши на полъ.

Больше я его не видалъ. Весной я уѣхалъ гостить къ роднымъ; лѣтомъ подготавлился, а съ осени началась снова моя ученическая жизнь, съ тою разницею отъ прежней, что была мнѣ не тягостна, дѣло мое шло хорошо. Прошло нѣсколько лѣтъ. Я былъ учителемъ и пріѣхалъ къ отцу на вакалъ. Бродили мы съ товарищемъ дѣтства по рѣкѣ и озерамъ съ удочками. Онъ мнѣ рассказывалъ про жизнь родного села. Отпѣтый умеръ скоропостижно у зятя на задворкахъ. Пріѣхалъ становой съ врачомъ; вскрыли и рѣшили: опился и его похоронили на кладбищѣ“.

Слушая этотъ рассказъ, мы засидѣлись лѣтнимъ вечеромъ на лавочкѣ. Тихая, звѣздная ночь мягко ложилась на землю, чудилось, что мы опускаемся куда то внизъ, звѣзды плывутъ вдаль и мы несемся въ между планетномъ пространствѣ. Стряхнувши дневныя заботы отрѣшаясь отъ земного, мысль вперялась въ вѣчность...

Что же дѣлать, чтобы не было „отпѣтыхъ“, спросилъ одинъ изъ нашей компаніи?

Пьянство гибельно вообще, во всякой степени, потому что съ низшей неизбѣженъ переходъ къ высшей, невозвратной. Слѣдовательно, заслуживаетъ особаго вниманія низшая, какъ еще доступная воздѣйствию и уничтоженію; а еще большаго вниманія достойно развитіе, такъ сказать, самаго микроба пьянства, на что не обращаютъ вниманія. Начинаютъ цитъ безъ всякой къ тому охоты,

изъ подражанія въ мальчиществѣ. У рѣдкаго мальчика найдется настолько инстинктивнаго отвращенія отъ гибельной водки, или настолько разумной осторожности, чтобы изъ за нихъ выдержать насмѣшки и неприязнь товарищей, отказавшись отъ этой невинной, повидимому, забавы—отравы. Вотъ на этотъ возрастъ, на еге разумъ, по моему, и должно дѣйствовать, введя антиалкогольный предметъ преподаванія съ приготовительныхъ классовъ. Дѣти, слыша въ школѣ теорію и видя иногда (и дома) губительный примѣръ, получаютъ, такъ сказать, предохранительную прививку противъ пьянства. А взрослымъ, что ни говорите, будетъ бесполезной тратой времени и силъ. Они и сами все прекрасно знаютъ. „Не еже хошу доброе сіе творю, но еже не хошу, злое, сіе содѣваю, влекомый всеокрушающей силой привычки.

—А „отпѣтыхъ“ то какъ же бросить?

—Зачѣмъ? Возбуждайте жажду къ возстанію непрестанно. Изнемогутъ въ борьбѣ, возбуждайте къ молитвѣ, благо у васъ въ рукахъ могучее къ тому средство. По молитвѣ благодать свыше дастъ толчекъ душевнымъ силамъ къ возстанію.

Отпѣтый да не похороненный еще можетъ возстать. „Вѣмъ бо, яко приносущемъ есть, иже имать искупити мя и на земли воскресити кожу мою, терпящуюся“. Но жальче дѣтей.

Равнодушно слушая проклятыя

Въ битвѣ съ жизнью гибнущихъ людей,

Изъ-за нихъ вы слышите ли, братья,

Тихій плачъ и жалобы дѣтей?

Но въ насъ нѣтъ сердца, мы не слышимъ. Мы или сами одержимые, или равнодушные. Что хуже не знаю. Одержимые, помраченные не хотятъ даже сознаться предъ дѣтьми, что дѣлаютъ болѣе, чѣмъ худо и дѣти съ удивленіемъ видятъ, что это въ порядкѣ вещей, что это стало быть нужно, стало быть хорошо, когда—родители, и идутъ по стопамъ и гибнутъ. А родители видятъ гибель ихъ слишкомъ поздно. А равнодушные—это трупы ходячіе, заглушившіе въ себѣ любовь и состраданіе къ отпѣтымъ. Одолѣла сила кабацкая силу народную. Но мы найдемъ силу

противопоставить этой зеленой гидрѣ. „И я спросилъ силу, которая была во мнѣ:—кто ты? И она отвѣчала: я любовь, владыка неба, и хочу быть любовью, владыкой земли.“

Много можетъ вѣра, любовью поспѣшествуема!

Священникъ *Михаилъ Левковскій.*



Изъ мѣстной жизни.

Новогодній молебенъ.

Священная ночь.... Тихо мерцаетъ свѣтъ лампы.. Въ ожиданіи новогодняго молебна душа полна различныхъ думъ... Въ самомъ дѣлѣ: сколько разъ приходилось слышать въ минувшемъ году о смерти знакомыхъ и близкихъ людей,—о смерти неожиданной, внезапной!... Сколько слезъ было пролито родителями объ умершихъ дѣтяхъ! Сколько было семейныхъ, служебныхъ, общественныхъ утратъ! Грустно, тяжело! Навертываются слезы... Господи не допусти страданій подобныхъ въ наступающемъ году!

А съ высоты священнаго передняго угла освѣщаемый свѣтомъ лампы, среди безмолвной тишины, съ святой иконы, кротко смотритъ Божественный Ликъ Спасителя,—смотреть ласково, успокоительно; чувствуешь—не слышишь, а чувствуешь слова: развѣ не Я—покой всѣмъ обремененнымъ тяготами жизни? Не въ вихрь жизни, не въ погонѣ за славой, не въ удовлетво-

рени честолюбію, ради котораго попирается и совѣсть и правда и благо ближняго,—ты, человѣкъ найдешь себѣ то счастье, о которомъ такъ много ты мечтаешь! Нѣтъ, ты найдешь его тогда, когда жизнь и дѣятельность твоя будетъ похожа на тихое мерцаніе священной лампы предъ иконою,—лампды горящей чувствомъ любви къ ближнимъ.... Вотъ уже 11-ть часовъ.... Нужно разбудить дѣтей, которые усердно просили объ этомъ, чтобы пойти къ новогоднему молебну ...

О! Дѣти, дѣти! Какъ хочется родительскому сердцу видѣть васъ счастливыми! Какъ хочется, чтобы и вы на всю свою жизнь сохранили святые чувства, возбуждаемыя въ душѣ отъ священнаго огня священной лампы,—сохранили этотъ огонь на алтарѣ своей души до гроба!... А какъ трудно сберечь этотъ огонь!... Не дунсвенія тихаго вѣтра, а сильныя бури подымаетъ жизнь противъ этого священнаго огня, чтобы затушить его, чтобы лишить человѣка единственнаго его утѣшенія, — того дорогого святого сокровища, которое и свѣтитъ и грѣетъ, и утѣшаетъ и спасаетъ, которое окрыляетъ человѣка, даетъ ему силу подниматься выше окружающей дѣйствительности и дѣлаетъ его господиномъ положенія... Мысли мѣняются... Черезъ окна, освѣщенные огнемъ фонаря видны группы людей,—одни идутъ спокойно, другіе бѣгутъ,—видны экипажи, наполняющіе церковную площадь Собора... Это—спѣшать въ храмъ къ новогоднему молебну! Это все путники жизни, которые не въ блестящихъ собраніяхъ, не въ вихрѣ вальса, не съ бокалами шампанскаго хотять встрѣтить Новый Годъ, а пришли въ храмъ Божій молитвою испросить себѣ Божіе Благословеніе на начало новой жизни.. Вотъ скоро уже и 12 часовъ.

Разрѣзая волны морознаго воздуха, музыкальный звонъ съ Соборной колокольни мощно покатылъ свои величавые звуки въ пространство, возвѣщая близкое наступленіе новаго года!...

Мы—въ Соборѣ... Море головъ представлялъ изъ себя соборъ молящихся, которыхъ было отъ 4—до 5 т. человѣкъ!...

Ровно въ 12 часовъ черезъ отверстия царскія враты въ сопровоженіи многочисленнаго сонма духовенства вышелъ изъ алтаря

къ своей паствѣ Архипастырь, Ангель Самарской церкви, Преосвященнѣйшій Владыко съ привѣтственнымъ словомъ и для испрошенія у Господа Бога всеѣмъ благословенія.

„Съ призваніемъ благословенія Божія, началъ Владыко, привѣтвую всеѣхъ, собравшихся въ святыи храмъ сей съ наступленіемъ Новаго года. Молитвенно желаю вамъ счастья и душевнаго спасенія.“

Развивая, далѣе, мысль о томъ, что „отъ Господа стопы человѣка исправляются“, Владыка, раскрылъ христіанскій взглядъ на счастье человѣка, обратилъ вниманіе слушателей на жизнь первыхъ христіанъ, на ихъ взаимную любовь, самоотверженіе, на ихъ терпѣніе и открытое исповѣданіе своихъ христіанскихъ убѣжденій, — вообще на ихъ высокія добродѣтели, служившія предметомъ удивленія для язычниковъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Владыка обратилъ вниманіе на жизнь настоящихъ христіанъ, на развивающіяся среди нихъ отрицательныя взгляды какъ въ семейной, такъ и въ общественной жизни, въ литературѣ, въ искусствѣ, указавъ, между прочимъ, на творенія извѣстнаго Богоборца писателя Андреева, своими произведеніями отвращающаго отъ Бога и развращающаго современныхъ христіанъ, въ особенности юношество.

Спокойно, изъ глубины любящаго сердца исходили одни за другими благопожеланія Владыки своей паствѣ, внимавшей, какъ одинъ человѣкъ, словамъ своего Архипастыря!

Мы видѣли потомъ, какъ эта многотысячная семья усердно молила Господа Бога о ниспосланіи счастья въ новомъ году.

Мы видѣли, какъ внимала она, колѣнопреклоненная, словамъ новогодней молитвы!

Мы сами чувствовали и плакали! Мы молились! Никогда не забыть этой священной картины!

Никогда не забыть этихъ драгоценныхъ минутъ, когда душа наполнялась чувствами неземнаго восторга и хотѣлось молиться, молиться еще и еще.

Вотъ, по истинѣ, достойная христіанна встрѣча новаго года!

Протоіерей С. Діомидовъ.

Изъ жизни Уральскихъ старообрядцевъ.

Около 2-хъ лѣтъ тому назадъ въ поселкѣ Сорочинскомъ, Гурьевскаго уѣзда Уральской области, образовалась община старообрядцевъ-австрійцевъ. Община была утверждена Уральскимъ областнымъ начальствомъ. Въ настоятели былъ рукоположенъ мѣстный казакъ Архиппъ Кокаревъ. По своимъ книжнымъ познаніямъ Кокаревъ ничѣмъ не отличался отъ своихъ собратій, рядовыхъ казаковъ: одинаково со своими сверстниками прошел „бабушкину школу“, гдѣ малоустѣжныхъ подгоняють „двухвосткой“, также какъ и остальные казаки, умѣлъ браниться. Богослуженіе сорочинскіе старообрядцы отправляли въ домѣ зажиточнаго казака Лазаря Портнова; въ домѣ—была устроена церковка, а передъ входомъ въ помѣщеніе—повѣшенъ колоколъ. Въ дѣлѣ организованія общины дѣятельное участіе принималъ урядникъ Иванъ Алексѣевъ Кокаревъ. Почти съ самаго основанія общины между постоятелемъ Архиппомъ и урядникомъ Кокаревымъ возникли несогласія. Распря возродилась на личномъ неуваженіи: Архиппъ—считалъ себя настоятелемъ, а Иванъ—устроителемъ общины: каждый изъ нихъ, учитывая свое положеніе въ общинѣ, старался диктовать своимъ прихожанамъ то, что ему самому болѣе нравилось. Сначала недовольство носило характеръ глухого ропота и не выносилось за предѣлы Сорочинскаго прихода; но въ минувшую осень отношенія настоятеля Архиппа къ уряднику Кокареву настолько обострились, что община раздѣлилась на два враждебныхъ лагеря, и въ дѣло вмѣшался самъ Московскій старообрядческій архіепископъ Іоаннъ Картушинъ.

Пламя сильнаго раздора возникло изъ за мѣста, на которомъ Сорочинцы должны были построить свой храмъ. Собравъ нѣкоторое количество денегъ, прихожане старообрядцы приобрѣли мѣсто для постройки: мѣсто осмотрѣно было архитекторомъ и признано удобнымъ. Но настоятель Архиппъ, поддерживаемый Лазаремъ Портновымъ, у котораго теперь совершается въ домѣ служба, ни за что не соглашался съ мнѣніемъ своихъ прихожанъ, и желалъ построить храмъ на другомъ мѣстѣ, вопреки желанію всей об-

щины. Тогда Иванъ Кокаревъ отъ лица общинъ подалъ жалобу епископу. А такъ какъ за смертію Уральскаго старообрядческаго епископа Арсенія Швецова каедрa пустуетъ, то сорочинцамъ пришлось писать въ Москву архіепископу Іоанну.

Послѣдній командировалъ въ поселокъ Сорочинскій благочиннаго старообрядческихъ приходовъ священника Аронова. Старообрядческой благочинный, конечно, старался примирить враждующихъ. Однако настоятель Архиппъ Кокаревъ остался непреклоненъ: вмѣсто примиренія съ прихожанами, онъ сталъ снова оправдываться. Тогда благочинный Ароновъ именемъ архіепископа объявилъ ему запрещеніе въ священнослуженіи. Выслушавъ запрещеніе, Архиппъ Кокаревъ и его единомышленникъ Лазарь Портновъ ускакали въ Москву для объясненія предъ архіепископомъ.

Когда старообрядческой благочинный старался въ концѣ ноября водворить порядокъ въ Сорочинской общинѣ, Гурьевскіе старообрядцы пригласили благочиннаго, пользуясь его близостію, къ себѣ. Причина приглашенія заключилась въ слѣдующемъ: австрійско-старообрядческая община существуетъ въ городѣ Гурьевѣ около сорока лѣтъ... Она порядочно устроилась, выстроены храмъ, открыта школа. Съ годъ тому назадъ въ Гурьевскую общину поступилъ новый уставщикъ. Оглядѣвшись, уставщикъ мало помалу началъ упорядочивать пѣніе. Дотолъ Гурьевскіе старообрядцы пѣли въ „унисонъ“, т. е. весь клиросъ въ одинъ голосъ. Уставщикъ же ввелъ пѣніе четыре-голосное. Прежде въ Гурьевской моленной „Достойно“ на литургіи неизмѣнно пѣли на 6-й гласъ, а уставщикъ „Достойно“ сталъ исполнять по гласу очередной седмицы. Прихожане старообрядцы, конечно, замѣтили „новшество“ и стали между собою перешептываться. Скоро ропотъ перешелъ въ открытый протестъ. Тогда сторонникъ уставщика, пѣкій Фарафоновъ привезъ благочиннаго Аронова, который въ то время умиротворялъ, какъ сказано выше, Сорочинскій приходъ. Сдѣлавъ въ школѣ собраніе, старообрядческой благочинный предложилъ высказаться обѣимъ сторонамъ. Уставщикъ объяснилъ что онъ при Богослуженіи держится того пѣнія, какое исполняется

въ Москвѣ, на Рогожскомъ Кладбищѣ,—гдѣ онъ, уставщикъ, самъ пѣнію обучался. Если Гурьевцы завиняютъ его въ новшества, то потому только, что у нихъ прежде такого упорядоченнаго пѣнія не было. Благочинный поддерживалъ уставщика и совѣтывалъ недовольнымъ примириться. Однако, вмѣсто мира, прихожане не прочь обвинять и самого благочиннаго, который будто бы не позволилъ имъ, какъ слѣдуетъ, высказаться на собраніи и открыто держалъ сторону уставщика. Едва благочинный успѣлъ выбраться изъ Гурьева, какъ между Гурьевскими старообрядцами началась „бумажная война“. Недовольные пѣніемъ составили прошеніе, покрыли таковое сотнею подписей и отправили въ Москву къ своему архіепископу; а Фарафоновъ съ нѣсколькими единомышленниками подалъ туда же обширную телеграмму въ защиту новаго пѣнія. Мѣстный старообрядческій священникъ Василій Чернышевъ держитъ нейтралитетъ, а діаконъ примкнулъ къ недовольнымъ пѣніемъ. Въ настоящее время въ Гурьевскомъ старообрядческомъ храмѣ въ одно и то же время поютъ различно: одинъ клирскъ „въ унисонъ“, а другой---въ четыре голоса.

Нѣкоторые изъ старообрядцевъ говорятъ: „вотъ дали намъ свободу, а она мать—только вышла на грѣхъ великій. Бывало, когда строго-то было, намъ не до ругни между собою приходилось: рады-радехоньки, что молиться-то позволяли; а теперь строгость-то отошла, ну мы и грыземся промежь себя-то“.

Съ миссіонерской точки зрѣнія все происходящее въ Гурьевской и Сорочинской старообрядческихъ общинахъ можно охарактеризовать Евангельскимъ изреченіемъ, по каковому „всякое царство, раздѣлившееся само въ себѣ, опустѣетъ“ (Ев. Матѳея 12,25). Прежде старообрядцы подмѣчали всякую шероховатость среди православно-церковной жизни, теперь же въ вышеупомянутыхъ старообрядческихъ общинахъ возгорѣвшаяся распря, навѣрное, обратится въ цѣлый религіозный пожаръ...

Священникъ *Александръ Лоскутовъ*.

О б ъ я в л е н і я.

Самарскій Губернскій Архитекторъ

А. А. Волошиновъ

принимаетъ на себя составленіе проектовъ и смѣтъ церквей, мельницъ, заводовъ и пр., а также наблюденіе за означенными постройками.

САМАРА. Улица Льва Толстого, 97—122. Телефонъ № 561.

24—7

Епархіальный Архитекторъ

Самарскій Губернскій Инженеръ

Л. В. Шаманскій

принимаетъ по служебнымъ и частнымъ дѣламъ въ Губернскомъ Правленіи или у себя на квартирѣ.

Дворянская. 22, возлѣ Успенской ул. Телефонъ № 492.

24—9

АРХИТЕКТОРЪ

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Саратовская улица, домъ Челышева.

Составляетъ съ ручательствомъ за утвержденіе церковные планы съ наблюденіемъ Исполнилъ постройки въ селахъ: Стюхино, Старые Узелы, Степановка, Сурметь, Новотроицкая, Старое Семенкино, Исайкино, Лобовка, Воскресенка, Кандызь—Андреевка, Сергушкино, Кузайкино—Семеновка, Васильевка, Погромное, Невѣжкино, Кулешовка, Малая Малышевка, Перевозниково, Кузьминовка, Бобровка, Кутуши, Новая Самарка, Широченка, Бурдыгино, Байгровка, Дмитріевка, Тростянка—Тамбовка, Жестянка, Романовка, Криволучье—Ивановское-Родиновка, Дмитріевка, Пестравка, Романовка, Самовольно—Ивановское, Красная Поляна, Мокша, Приютное, Новая—Елюзанская, Давыдовка, Украина, Орловка, Старая Порубежка, Б.-Глушица, Медынка Кирсановка, Ерыклинскъ, Новое Матюшкино, Титовка и друг.

24—17

Въ г. Бузулукѣ, Сам. губ. вновь открытъ въ 1908 году
колокольно-литейный заводъ

Дѣанасія Антоновича Тазова.

Принимаются заказы на самыхъ выгодныхъ условіяхъ по литью новыхъ и переливкѣ старыхъ, разбитыхъ колоколовъ; какъ вновь открытое дѣло, то прошу господъ заказчиковъ обратить вниманіе на мой заводъ.

Въ ожиданіи вашихъ заказовъ.

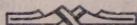
Адресъ: Полевая улица, свой домъ, А. А. ТАЗОВУ.

12—7

МАСТЕРСКАЯ ЗОЛОТЫХЪ И СЕРЕБРЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Александра Степановича Жирнова

Самара, Саратовская ул., собст. д., № 80.



существуетъ съ 1872 г.

принимаю заказы; золоченія серебрянія и исправленія церковной и до-
машней утвари.

Паникадила, подсвѣчники, ризы, сосуды, кресты и пр., чеканку серебрян. Апликовыхъ ризъ на иконы и облаченіе на престолъ и жертвенники.

НА ЦЕРКВИ КРЕСТЫ И ГЛАВЫ МѢДНЫЯ ЗОЛОЧЕН. ЧРЕЗЪ ОГОНЬ И ГАЛЬВАНИЧЕСКИ

Издѣлія новыхъ и починка золотыхъ и серебрян. вещей.

Прошу обратить вниманіе духовенства на то, что работы исполняются аккуратно и добросовѣстно подь моимъ наблюденіемъ.

Съ почтеніемъ ЖИРНОВЪ.

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ ЗАВОДОВЪ ПРИУРАЛЬЯ

ЗАВОДЫ СУЩЕСТВУЮТЪ 150 ЛѢТЪ, СЪ 1758 ГОДА.

За отливку колоколовъ удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ Государя Императора НИКОЛАЯ II-го благодарности, высшихъ наградъ на выставкахъ и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ДЛЯ ВСЕЙ РОССИИ

Ксенофонтъ Соколовъ

въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ $\frac{1}{2}$ пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полного звона (хора) колоколовъ производится по камертону и рояли Шредера. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣвъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. Разерочка платежа. Подъемка на колокольные храмовъ и доставка во весь мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ заводовъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысячуцудоваго вѣса. — Полутора вѣковое существованіе заводовъ Приуралья съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать отличнѣйшій отъ всѣхъ славъ колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ-наибольше благозвучныхъ, сираведливо считающихся, по силѣ и пріятности звука-лучшими по всей Россіи. Колокола заводовъ Приуралья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотой и силой звука.

Заводы находисъ въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова, (осн. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, и мног. др. новыхъ-имѣють потому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди но и продавать ихъ во всякое время на полтора-два рубля, въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколовъ-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

Складъ РОЯЛЕЙ и ПИАНИНО придворной фабрики К. М. ШРЕДЕРЪ и ФИСЪ-ГАРМОНИЙ русскихъ и заграничныхъ придворныхъ фабрикъ.

допускается рассрочка платежа.

Складъ издѣлій изъ УРАЛЬСКАГО ЦВѢТНОГО МРАМОРА и ОПОКИ: памятники, часовни, надгробныя плиты, колонны, лѣстницы, полы, подоконники, цоколь, кабинетныя вещи, облицовка домовъ и проч. Прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Образцы мрамора — за 1 руб. 50 коп.

Адресоваться съ запросами и заказами: гор. Челябинскѣ, Представителю Ксенофонту Андреевичу СОКОЛОВУ.

О ПОДПИСКЪ въ 1910 г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

XXVI годъ
изд анія
въ теченіе года
подписчики
получать:

50

№№ Журнала, содержащихъ интересный и увлекательный матеріалъ для чтенія, всегда обильно иллюстрированный. Множество различныхъ отдѣловъ. Въ теченіе года—рядъ конкурсныхъ задачъ на цѣнные книжныя преміи.

Основные отдѣлы журнала:
ГЕОГРАФІЯ, ПУТЕШЕСТВІЯ, ЭТНОГРАФІЯ, ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ.

14

книгъ великолѣпно иллюстрированныхъ современнаго писателя, талантливаго полюбителя школы Жюль Верна

ЭМИЛИО САЛЬГАРИ.

10

книгъ полного собранія сочиненій современнаго американскаго писателя, единственнаго въ своемъ родѣ художника-бытописателя животнаго міра, создавшаго цѣлый рядъ послѣдователей и подражателей ***

Эрнеста Томпсона-Сэттона,

ОСОБОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ 1910 г.

Полный практическій и общедоступный самоучитель и хрестоматія вспомогательнаго МЕЖДУНАРОДНАГО ЯЗЫКА

ЭСПЕРАНТО,

12

выпусковъ общедоступной зоологій

извѣстнаго англійскаго натуралиста Чарльса Корниша:

МІРЪ ЖИВОТНЫХЪ

Цѣна на годъ съ перес. и достав. **4** рубля

безъ альбома „Міръ животныхъ въ фот. съ натуры“.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 июля 1 р.

Адресъ конторы журнала „Вокругъ Совѣта“: Москва, Тверская улица, домъ Т-ва И. Д. Сытина. Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Цѣна на годъ съ перес. и достав. **5** рублей

съ альбомомъ „Міръ животныхъ въ фот. съ натуры“.

Принимается подписка на 1910 годъ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ

литературный и общественно-политическій журналъ

Н О В О Е

О Б Р А З О В А Н І Е .

Преслѣдуя культурныя задачи и будучи безпартійнымъ демократическимъ органомъ, журналъ широко ставитъ отдѣлы: 1) литературный, 2) политическій, 3) критическій, 4) научно-популярный, а также и обзоры: внутренней и внѣшней политики, литературы, провинціальной жизни и дѣятельности Государственной Думы.

Вводятся отдѣлы: педагогическій и церковно-общественный (беллетристика, статьи, обзоры).

При программѣ большихъ ежемѣсячниковъ **Новое Образование**“ будетъ держаться того направленія и характера, какихъ держался нѣкогда журналъ „Образование“ при покойномъ А. Я. Острогорскомъ.

Въ журналъ примутъ участіе извѣстныя литературныя и научныя силы.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

	на годъ	на $\frac{1}{2}$ года	на 3 мѣс.	на 1 мѣс.
Съ дост., перес. въ Россіи	7 р.	3 р. 50 к.	1 р. 75 к.	— 60 к.
За границей	10 р.	5 р. —	2 р. 50 к.	1 р. 25 к.

Подписка принимается:

въ С.-Петербургѣ, Забалканскій пр., до 30, въ конторѣ журнала „Новое Образование“, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Имперіи, которые удерживаютъ изъ подписной цѣны 5% въ свою пользу.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ 1910-й годъ

(девятнадцатый годъ изданія).

Въ 1910 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: научно-богословское обзорѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Хроника академической жизни; отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1909 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1892—1893 годы.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1910 году будетъ предложена.

КНИГА ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ИСААКА СИРИНА.

Подписная цѣна на „Богословскій вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ книги преп. Исаака Сиріна.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. Безъ пересылки **семь** рублей, за границу — **десять**.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.)
Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 июля 4 руб.)
Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются разсрочкой на два срока: при подпискѣ 4 р. и къ 1 июля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ наданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. Н. Заозерскій.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1910 году

будетъ выходить *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученоемъ на-
правленіи.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе со всеми приложеніями къ нему, съ пересылкою во все мѣста имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ**.

Подписчикамъ на журналъ предоставляется право приобрѣтать въ Редакціи нижеслѣдующія капитальныя изданія Казанской Академіи по значительно пониженнымъ цѣнамъ:

Дѣянія Вселенскихъ соборовъ. Семь томовъ за **14 руб.** (вмѣсто 20 р.).

Дѣянія Помѣстныхъ соборовъ за **1 р. 40 к.** (вмѣсто 2 р.)

Благовѣстникъ Блаженнаго Теофилакта 4 тома за **5 руб.** (вмѣсто 7 р.).

Толкованіе Блаженнаго Теофилакта на весь Новый Завѣтъ (кроме Апокалипсиса) за **10 руб.** (вмѣсто 14 р.).

Просвѣтитель Іосифа Волоцкаго за **2 р.** (вмѣсто 3 р.).

Стоглавъ за **1 р. 40 к.** (вмѣсто 2 р.).

Сочиненія Максима Грека. Три тома за **3 р. 50 к.** (вмѣсто 5 р.).

Пересылка на счетъ редакціи.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по Казанской Епархіи,

выходящія 4 раза въ мѣсяцъ, номерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, уборястаго шрифта. Цѣна Извѣстій **5 руб.** въ годъ.

САМАРСКИИ
ЕПАРХИАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампады, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, и синодальные отъ 2р. 50 к. до 35 руб и дороже, плащаницы, воздухи серебряные и мшурные

И К О Н Ы

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

К І О Т Ы

заклиросные рѣзные, золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, деревнихъ и новыхъ стилей, бархатъ, галуны, бахрома и кисти

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

К Н И Г И

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и перковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

К О Л О К О Л А

заводовъ товарищества П. И. Оловянишникова С-я и Чарышниковой всегда имѣются на складѣ отъ 1 пуда до 120 пуд., принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разныя вѣса.

Принимаются въ обмѣнъ старыя колокола, серебро и мѣдь.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты на главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченныя, металлическія облаченія для престола и жертвенника, да что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Московская Синодальная типографія.

(Москва, Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія, Богослужебныя, Церковно-Историческія и духовно-Нравственныя.

Новыя изданія.

Житія святыхъ на рускомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней Св. Дмитрія Ростовскаго, въ 8 долю листа, съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 10 первыхъ книгъ, сентябрь—іюнь, и первая дополнительная. Оканчивается печатаніемъ іюльская книга.

Цѣна: сентябрьской, октябрьской и іюньской книгъ 1 руб. 85 коп., ноябрьской и майской 2 руб. 30 коп., декабрьской 2 руб. 40 коп., январьской 2 руб. 50 коп., февральской 1 руб. 40 коп., мартовской 2 руб. 10 коп., апрѣльской 1 руб. 45 коп., и дополнительнаго тома 1 руб. 70 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, разнообразнаго содержанія, съ киноварью и безъ киновари.

Цѣна первыхъ—2 коп., 100 экз. 1 руб., вторыхъ—1 коп., 100 экз. 70 коп.

Толковыя службы на двенадесятыя и великіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 долю листа, цер. съ кин. и гражд. печ., съ хромофотограф. изображеніями праздниковъ.

Вышли службы на Обрѣзаніе Христова, Срѣтеніе Господне, Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, Преображеніе Господне (цѣна каждой 55 коп.), Успеніе Божіей Матери, Воздвиженіе Креста Господня (цѣна каждой 50 коп.), Рождество Христова, Богоявленіе Господне (цѣна каждой 75 коп.), Благовѣщеніе (цѣна 65 коп.), Входъ Господень въ Іерусалимъ (цѣна 65 коп.) и Великая Суббота (цѣна 80 коп.).

Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека. 58 брошюръ. Цѣна брошюръ отъ 4 до 25 коп.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ, каждый Евангелистъ отдѣльно. Евангеліе отъ Матѳея, ц. 25 к., Марка, ц. 15 к. и Луки, ц. 25 коп., въ 16 долю листа, тоже отъ Матѳея,

ц. 12 коп. и **Марка** ц. 9 коп., въ 32 долю листа и на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ **Матѳея** ц. 7 коп. и **Марка** ц. 6 коп. въ 32 долю листа. Также вышло Евангеліе **Пасхальное** на малорусскомъ языкѣ, ц. 5 коп.

Серія брошюръ духовно-правственнаго содержанія. Вышли 15 брошюръ

Цѣна брошюръ отъ 3 до 5 коп.

Собраніе сказаній о чудотворныхъ иконахъ Божіей матери ц. 2 руб.

Иконы, отпечатанныя красками и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, разныхъ размѣровъ. Цѣны отъ 3 коп. до 2 руб. 75 коп.

Въ типографіи изготовляются металлическіе тѣльные **кресты** и **образы** разныхъ форматовъ и цѣнъ, простые эмалированные и золоченые.

Цѣна отъ 1 до 3 коп., сотня отъ 85 коп. до 2 руб. и тысяча отъ 7 руб. до 18 руб. 50 коп.

Серебряные и эмалированные крестики отъ 10 коп. до 85 коп.

Принимаются частные заказы по печатанію духовно-правственныхъ, историческихъ, ученыхъ и учебныхъ изданій, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

Каталоги книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ бесплатно.

ОГЛАВЛЕНИЕ *Часть оффициальная.* О необходимости предварительныхъ сношеній съ Императорскою Археологическою комиссіею при возобновленіи древнихъ храмовъ.—О назначеніи пеней и пособій.—Награды и Архиастрское благословеніе.—Перемѣны по Епархіальной службѣ.—Журналъ Училищнаго Совѣта.—Праздныя мѣста.—Отъ правленія Николаевского духовнаго училища.—Отъ Оренбургской духовной консисторіи.—Объявленія.—Журналы Епархіальнаго съѣзда.

Часть неоффициальная. Слово на Новый годъ.—Незабвенной памяти Царя-Миротворца.—Истинный путь ко спасенію.—Отцѣтый. Изъ мѣстной жизни.—Объявленія.

За Редактора **П. Зоринъ.**

Печатать разрѣшается 15-го января 1910 года.

Цензоръ протоіерей **Александръ Меньшевъ**

Типо-литографія **Н. В. Жданова.**

Отъ редакціи

Редакція обращаетъ вниманіе о.о. и г.г. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть написаны разборчиво и четко на одной сторонѣ страницы, оставляя оборотную сторону пустою. Неразборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи.—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ)—обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

о мѣрахъ, которыя были приняты ею по взысканію долговъ и объ этомъ вмѣстѣ со спискомъ должниковъ докладывать съѣзду, а также дѣлать отмѣтки объ уплатѣ должниками $0/0^0/0$ на занятый капиталъ за всѣ года.

П о с т а н о в и л и: мнѣніе комисіи принять, исключивъ изъ списка должниковъ дьякона с. Чернавы, Николаевского уѣзда, Теодора Печерина, который, по заявленію мѣтнаго о. благочиннаго, долгъ уплатилъ, о чемъ и записать въ журналъ для представленія его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1909 года, сентября 6 дня. Утверждается Е. К.“

Журналъ № 106.

1909 г. 3 сентября, Съездъ духовенства по всестороннемъ разсмотрѣніи вопроса по постройкѣ Николаевского женскаго училища при избраніи членовъ строительной комисіи пришелъ къ такому заключенію: для постояннаго и бдительнаго надзора за постройкою Николаевского епархіальнаго женскаго училища избрать одного члена строительной комисіи изъ священнослужителей Николаевского училищ. округа, освободивъ его отъ всѣхъ приходскихъ обязанностей, при чемъ таковымъ кандидатомъ большинствомъ голосовъ, 19 избир. и 9 неизб., былъ намѣченъ священникъ о. Петръ Расцвѣтовъ съ жалованьемъ по тысячѣ двѣсти руб. (1200 р.) въ годъ, каковое должно начаться со времени полученія изъ Св. Синода проекта и смѣты означеннаго училища. Въ составъ членовъ строительной комисіи по Николаевскому училищу избраны закрытой баллотировкой:

о. Смѣловскій П.—22 избир. и 5 неизб., онъ же и предсѣдателемъ комисіи;

о. Амасійскій Н.—18 избир. и 8 неизбир., о чемъ составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 6 дня. Утверждается Е. К.“

Журналъ № 107.

5 сентября 1909 г. Съездъ Духовенства слушалъ проше-
ніе священ. дѣвнцы Людмилы Бѣтъковой объ оказаніи ей помощи
на содержаніе племянницы Маріи Бѣтъковой, обучающейся въ
Бугульминской женской гимназіи, за отказомъ совѣта епарх. жен.
учил. о приѣмѣ ея въ это училище. Мнѣніе комиссіи по сему
прошенію таково: удовлетворить просьбу Людмилы Бѣтъковой, на-
значивъ Маріи Бѣтъковой пособіе изъ средствъ помощи дѣтямъ
духовнаго званія, обучающихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведе-
ніяхъ впредь до возможности опредѣлить ее въ епархіальное жен-
ское училище, гдѣ она обучалась бы на казенный счетъ.

Постановили: Мнѣніе комиссіи принять къ исполне-
нію, о чемъ записать въ журналъ и представить на благоусмо-
трѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 6 дня.
Утверждается Е. К.“

Журналъ № 108.

5 сентября сего 1909 г. Съездъ духовенства слушалъ про-
шеніе свящ. с. Боголюбовки Бузулукскаго уѣз. Григорія Голубева
объ отсрочкѣ долга въ кассу взаимопомощи въ суммѣ 300 р. до
1 Октября 1910 г., засвидѣтельствованное благочиннымъ Широ-
кинскимъ о тяжкомъ имущественномъ и семейномъ положеніи; по-
становили: принимая во вниманіе указанныя причины, просьбу
о. Голубева удовлетворить, о чемъ и составили настоящій журналъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 6 дня
Утверждается.“

Журналъ № 109.

Съездъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1909 г. сен-
тября 3 дня слушали докладъ временно-ревиз. комиссіи о внесе-
ніи въ смѣту расходовъ по епарх. жен. учил. на 1910 г. суммы
въ 900 р. на полный ремонтъ асфальтовыхъ мостовыхъ по Са-
ратовск. и Дворянск. ул. Комиссія по осмотру мостовыхъ на оз-
наченныхъ улицахъ полагала бы, за неимѣніемъ средствъ, откло-

нить предложеніе совѣта о полномъ ремонтѣ указан. мостовыхъ и ограничиться до времени частичнымъ ремонтомъ мостовыхъ съ ассигновкой на сей предметъ отъ 250 до 300 р.

Въ виду крайняго затрудненія въ средствахъ Съездъ постановилъ: соглашаясь съ мнѣніемъ комисіи, отпустить на частичный ремонтъ мостовой 300 р., о чемъ записать въ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 6 дня. Утверждается.“

Журналъ № 110.

1909 г. 5 сентября Съездъ духовенства слушалъ докладъ ревизіонной комисіи по богадѣльнѣ съ приложеннымъ къ нему докладомъ завѣдующаго Казанско-Богородицкой церкви при Самарской Епархіальной богадѣльнѣ священника Алексея Иванова.

Священникъ Ивановъ заявляетъ, что онъ не располагаетъ никакими средствами для покрытія расхода по отопленію церкви и школы на 1909—10 г., на каковой предметъ требуется 315 р. въ годъ. Ревизіонная комисія въ виду такого обстоятельства предлагаетъ: или временно закрыть школу для приходящихъ, а приотскихъ дѣтей обучать въ зданіи приюта съ соединеніемъ должности учительницы съ должностью надзирательницы, или съ приходящихъ городскихъ дѣтей брать плату въ 3—5 р. на покрытіе расходовъ по школь.

Съездъ духовенства не нашелъ возможнымъ согласиться ни съ тѣмъ ни съ другимъ мнѣніемъ Комисіи и постановилъ школу не закрывать, городскихъ дѣтей обучать по прежнему бесплатно.

По докладу о. Иванова требуется ремонтъ церкви на сумму 470 р. 50 к.; комисія по сему мнѣніемъ полагаетъ сдѣлать только необходимую поправку крыши, чтобы она не давала течи, а остальной ремонтъ отложить до болѣе благопріятнаго времени. Съездъ согласился съ этимъ мнѣніемъ и постановилъ сумму, испрашиваемую на ремонтъ употребить на отопленіе церкви и школы. Далѣе о. Ивановъ проситъ скостить накопившіеся долги

церкви. Комиссія предлагаетъ или сложить эти долги, или разсрочить ихъ на 5 лѣтъ и озаботиться о завѣдующему ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ разрѣшить сборныя книжки или подписныя листы.

Съѣздъ духовенства не нашелъ нужнымъ согласиться съ такимъ мнѣніемъ комисіи и предлагаетъ о завѣдующему долги уплатить изъ имѣющихся поступить доходовъ церкви.

О чемъ постановлено составить журналъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 8 дня. Смотрѣно. Е. К.“.

Журналъ № 111.

1909 г. 5 сентября Съѣздъ духовенства слушалъ докладъ комитета свѣчнаго завода № 9 объ окончаніи въ текущемъ 1909 году срока пяти лѣтней службы въ должности члена комитета свѣщ. Петра Архангельскаго и производилъ закрытой баллотировкой избраніе, согласно § 3 правилъ по свѣчному заводу, члена комитета.

Единогласно намѣченный кандидатомъ на эту должность свѣщ. Петръ Архангельскій при избраніи закрытою баллотировкой получилъ 28 избирательн. и 2 неизб. шара, а потому съѣздъ считаетъ избраннымъ въ должность члена комитета на слѣдующее за 1909 годомъ пятилѣтіе священника Петра Архангельскаго, о чемъ постановилъ составить журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 6 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 112.

1909 г. 3 сентября Съѣздъ духовенства епархіи разсматривалъ прошеніе инспектора классовъ протоіерея Меньшева, коимъ онъ ходатайствуетъ предъ съѣздомъ духовенства о назначеніи ему квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 600 р. и 180 р. прибавки, каковыя онъ получалъ согласно журнальнаго постановленія съѣзда епархіи (1908 года августа 31 дня № 62 и журнала отъ 1895 г.).

Справка: Съездъ духовенства при разсмотрѣнн смѣты по Епархіальному училищу постановилъ — убавить о. Меньшову квартирные на 240 р. и 180 р. прибавочныхъ денегъ — лишить. (журн. съезда 1909 г.) По достаточномъ разсмотрѣнн сего вопроса большинствомъ голосовъ (10 противъ 9) принята слѣдующая формула: квартирныхъ денегъ о. Меньшову, какъ уже выражено журналомъ съезда оставить 360 р., что же касается 180 р. прибавочныхъ, то ихъ назначить о. Меньшову. **П о с т а н о в и л и:** вышеизложенное записать въ журналъ для представлення Его Преосвященству.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 6 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 113.

1909 г. 4 сентября, Съездъ духовенства сессіи 1909 г. слушали отношеніе Совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, въ коемъ онъ сообщаетъ, что 1 сентября с.г. истекаетъ 3 лѣтній срокъ службы священника Михаила Виноградова въ званіи члена Совѣта училища отъ духовенства.

По произведенной баллотировкѣ оказалось: священникъ Михаилъ Виноградовъ: 21 изб. 6 неизб., священ. Ѳеодоръ Адриановскій 6 изб. 20 неизбирательныхъ.

П о с т а н о в и л и: считать избраннымъ въ члены совѣта священника М. Виноградова, а священника Ф. Адриановскаго кандидатомъ.

Резолюція Его Преосвященства „1909 г. сентября 6 дня. Утверждается.“

Журналъ № 114.

5 сентября 1909 г. Съездъ, по резолюціи, Его Преосвященства, имѣлъ сужденіе о стипендіи въ духовной семинаріи имени о. Іоанна Ильича Сергіева. Въ своей резолюціи Его Преосвященство сообщилъ, что для начала дѣла онъ съ своей стороны жертвуетъ 300 руб.

Принимая съ благодарностію жертву Его Преосвященства,

Съездъ единогласно постановилъ: собрать капиталъ, на $\frac{0}{10}$ коего въ суммѣ 120 руб. образовать стипендію для бѣднѣйшаго ученика семинаріи. Сборъ произвести священнику какимъ угодно ему способомъ, но съ тѣмъ, чтобы общая сумма была не менѣе 3 руб. съ причта, если же капиталъ соберется большой, то на слѣдующемъ епархіальномъ създѣ имѣть сужденіе объ открытіи другой стипендіи, о чемъ и составили настоящій журналъ.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: 1909 г. сентября 6 дня. Утверждается Е. К.

Журналъ № 115.

Сентября 3 дня, Съездъ духовенства слушали докладъ комиссіи по обревизованію свѣчного завода и по разсмотрѣнію смѣты завода на 1910 г.

Заслушавъ доклады комиссіи, Съездъ принялъ смѣту съ измѣненіемъ по слѣдующимъ статьямъ и въ такомъ видѣ:

§ 1. ст. 1. Ладона сіамскаго 20 ф.	45 р. — к.
§ 2. ст. 1. Покупка воска желтаго 4000 пуд. по 27 руб. 108000 р. и 6000 пуд. по 26 р. 25 к. 157500 р. всего	265500 р. — к.
§ 3. ст. 1. б) Наградныя рабочимъ (наградныя въ размѣрѣ жалованья и пищевыхъ, съ уничтоженіемъ банныхъ)	400 р. — к.
ст. 2. На сверхурочныя работы по выработкѣ свѣчей	200 р. — к.
ст. 3. б) Сверхурочныя работы производить чинку или кленку машинъ	30 р. — к.
§ 7. Расходы по счету выѣзда.	
ст. 1. Жалованіе одному кучеру и одному развозчику 384 р.	384 р. — к.
ст. 2. Наградныя имъ	32 р. — к.
ст. 3. содержаніе 2 лошадей	434 р. — к.
На разъезды завѣдующему складомъ	60 р. — к.

На случай одновременной поѣздки каз- начая и другого члена	25 р. — к.
§ 8. ст. 2. Освѣщеніе.	
б) Покупка керосина 167 п. 1 р. 20 к.	200 р. 40 к.
ст. 3. д) другіе расходы на содержа- ніе двора и завода (мытье половъ)	15 р. — к.
ст. 4. 1) другіе расходы	50 р. — к.
ст. 12. прочій ремонтъ зданія и дворовъ	200 р. — к.
ст. 17. другіе расходы по содержанию домовъ и завода.	50 р. — к.
§ 9. ст. 3. покупка книгъ для конторы.	
ст. 6 покупка бумаги, конвертовъ и т. п	80 р. — к.
ст. 7. Выписка церковныхъ и епар- хіальныхъ вѣдомостей и газетъ	30 р. — к.
§ 10. ст. 3. мелкіе расходы по до- ставкѣ товаровъ въ заводъ	
ст. 6. покупка книгъ и бланковъ для смотрителей лавочек	200 р. — к.
ст. 13 поѣздка членовъ администраціи по приглашенію на съѣзды дѣятелей по свѣч- нымъ заводамъ	50 р. — к.
§ 12. ст. 2. приобрѣтеніе разнаго рода имущества и инвентаря	
ст. 14. ст. 4. Ремонтъ въ квартирѣ о. Кса- лфа	300 р. — к.
ст. 5. Ремонтъ дома на Соловьиной улицѣ: а) плотничныя работы	200 р. — к.
б) малярныя работы	190 р. — к.
в) перекладка печей	378 р. — к.
г) устройство водопровода 650 р. иск- лючить, предоставивъ комитету право внести эту сумму въ смету 1911 г.	370 р. — к.
ст. 7. Покупка дачи и устройство воско- блѣннаго завода на ней	30000 р. — к.

§ 15. ст. 6. Субсидіи духовно-учебнымъ
заведеніямъ 60000 р. к.

Остальныя смѣтныя назначенія приняты Съѣздомъ согласно исчисленію комитета свѣчнаго завода. Всего расходовъ по смѣтѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода Съѣздомъ принято въ количествѣ 454337 р. 20 к. **П о с т а н о в и л и:** вышеизложенное записать въ настоящій журналъ и представить оный на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 года сентября 6 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 116.

1909 г. сентября 5 дня, Съѣздъ духовенства слушали: смѣту нужныхъ суммъ на покрытіе расхода, назначенныхъ съѣздомъ на 1910 годъ.

Всѣхъ суммъ оказалось:

По духовной семинаріи	15146 р.	7 к.
По Самарскому Епарх. женск. училищу.	68774 р.	3 к.
По Николаевскому Епарх. жен. училищу.	20340 р.	— к.
Кромѣ того по Самарскому епархіальн.		
женск. училищу инспектор. прот. Меньшову .	180 р.	— к.
На наемъ мѣста для катка и др.	500 р.	— к.
На 120 полустипендій по 60 р. на каждую.	7200 р.	— к.
Миссіонеру Прахину	1500 р.	— к.
Членамъ подготовительной комисіи	200 р.	— к.
Пособіе бѣднымъ невѣстамъ	1000 р.	— к.
Членамъ сверхштатнымъ Консисторіи	300 р.	— к.
<hr/>		
А ВСЕГО	116940 р.	60 к.

На покрытіе сихъ суммъ надлежитъ взять:

1. Изъ суммъ свѣчнаго завода 60000 р. — к.
2. Изъ суммъ склада церковныхъ вещей, 10000 р. — к.
3. 15 рублеваго и 10 0/0 сбора съ цер-
квей 18641 р. — к.

4. 0/10 строительнаго капитала	6554 р. — к.
5. Взято на Николаевское Епархіальн. училище	6215 р. — к.
<hr/>	
А ВСЕГО	101410 р. — к.

Такимъ образомъ, остается не покрытой сумма въ размѣрѣ 15530 р. 60 к., каковую сумму рѣшили покрыть путемъ самообложенія въ 15 р. 40 к. съ cadaго штата, съ указаніемъ, чтобы всѣ суммы эти на общепархіальн. нужды пересылалась въ свѣчной заводъ, за каковую формулу высказалось 15 о. депутатовъ противъ 10. Въ виду крайняго обремененія духовенства взносами заняться съѣзду духовенства сессіи 1910 г. разсмотрѣніемъ бюджета епархіал. учил., послѣ предварительнаго разсмотрѣнія на благочинническихъ съѣздахъ, постановили: о вышеизложенномъ записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. При семъ прилагается особое мнѣніе.

1909 г. Сент. 8 дня. Утверждается мнѣніе большинства. Такъ какъ часть процентныхъ бумагъ, составляющихъ строительный капиталъ, будетъ продана въ будущемъ году, то процентовъ съ капитала получится меньше той суммы, которая внесена въ смѣту поступлений, посему въ содержаніи епархіальныхъ учреждений неизбѣженъ дефицитъ. О покрытіи этого дефицита обсудить съѣздъ 1910 года Е. К.

Журналъ № 117.

1909 г. 2 сентября Съѣздъ духовенства сессіи 1909 г. слушали докладъ временно-ревизіонной комиссіи за № 3 объ увеличеніи жалованія преподавателю пѣнія въ училищѣ г. Олейникову въ виду того соображенія, что преподаватель того же училища Г. Громовъ, имѣющій одинаковый съ Олейниковымъ образовательный цензъ, получаетъ 50 р. за годовой урокъ. Комиссія полагаетъ справедливымъ увеличить окладъ жалованья Олейникову до 50 р. за урокъ и полностью принять по сему предмету постановленіе Совѣта.

Съѣздъ духовенства пришелъ по сему предмету къ слѣдую-

щему заключенію: на 1910 г. принять плату въ 50 р. за урокъ, а въ дополнительной ассигновкѣ на жалованье Олейникову съ 35 р.—50 р. съ 3 декабря 1909 г. по 1 января 1910 г. отклонить за ограниченіемъ средствъ, предоставляя право Совѣту училища за управленіе хоромъ платить изъ церковныхъ суммъ 100 р.

2) слушали докладъ той же комиссiи объ уравненіи по урочной годовой платы преподавателямъ этого училища, какъ имѣющимъ высшее образованіе. Мнѣніе комиссiи по сему вопросу таково: на точномъ основаніи журнала сѣзда духовенства сессіи 1902 г. за № 24 комиссiя полагаетъ необходимымъ внести въ смѣту расхода на 1910 г. въ уплату за годовой урокъ преподавателямъ Поспѣлову и Казанскому, имѣющимъ цензъ высшаго учебнаго заведенія, по 60 р. Мнѣнія по сему вопросу о. депутатовъ раздѣлились: одни говорили за прибавку до 60 р., а другіе настаивали на платѣ въ 50 р., предлагая вопросъ о прибавкѣ въ силу журнала сессіи 1907 г. № 24 снова пересмотрѣть на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ. По обсужденіи пришли къ заключенію, принятому всѣми: въ виду того, что всѣ прибавки тяжело отзываются на духовенствѣ, то въ настоящемъ случаѣ прибавку жалованья Поспѣлову и Казанскому отложить до обсужденія журнала сессіи 1902 г. № 24, на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ.

3) Объ опредѣленіи суммы въ р. споряженіе Совѣта Епарх. жен. учил. на пособіе служащимъ тамъ лицамъ въ исключительныхъ случаяхъ, комиссiя по сему вопросу полагаетъ, въ настоящій разъ, при затрудненіи въ средствахъ, а также въ виду неопредѣленнаго и значительнаго размѣра испрашиваемой суммы въ 300 р. держаться прежняго порядка и не вносить этого расхода въ смѣту 1910 г. Сѣздъ вполне согласенъ съ мнѣніемъ комиссiи.

4) О назначеніи пенсiи служителю епарх. жен. учил. Иванову. Комиссiя вполне соглашаясь съ мнѣніемъ Совѣта Епарх. женск. учил., что Иванову служившему при училищѣ около 25 лѣтъ, и слѣдовало бы назначить пенсiю, но комиссiя пола-

гаеть, что если духовенство епархіи станетъ на путь обезпеченія пенсіями учил. прислуги, то едва ли оно будетъ въ состояніи идти по этому пути и далѣе и налагать подобное обязательство на послѣдующія поколѣнія духовенствъ, при скудости средствъ его, едва ли мы имѣемъ нравственное право, почему настоящее ходатайство было бы удобнѣе отклонить, съ каковымъ мнѣніемъ согласенъ и Съѣздъ.

5) О внесеніи въ смѣту по содержанію училища на 1910 г. 300 р. на пособія по природовѣднію, 250 р. на пособія по рисованію и 400 р. на матеріалы для рукодѣлія. Указанные предметы преподаванія обязательны и вошли по указу Святѣйшаго Синода, отъ 31 авг. 1907 г. за № 5325, въ еженедѣльное рописание уроковъ. Посему обзаведеніе и обезпеченіе лучшей постановки этихъ предметовъ въ училищѣ требуетъ средствъ. Комиссія полагаетъ настоящее ходатайство Совѣта удовлетворить полностью. Обсуждая вопросъ объ ассигновкѣ въ 650 р. на выше означенные предметы, Съѣздомъ духовенства было принято такое рѣшеніе: въ виду обязательности предметовъ, а слѣдовательно и расходовъ по нимъ, ассигновку принять, но съ тѣмъ исключеніемъ, чтобы въ программу рукодѣлія былъ введенъ отдѣлъ по изящнымъ работамъ, каковой проектъ съѣздъ проситъ разработать членовъ Совѣта отъ духовенства.

6) О внесеніи въ смѣту по содержанію училища на 1910 г. расходъ на представительство въ размѣрѣ 150 р.

До сего времени таковыя расходы по училищу существовали ежегодно и обыкновенно покрывались сверхсмѣтными назначеніями. Комиссія полагаетъ, что расходы эти, какъ ежегодно неизбѣжны, а не непредвидѣнные, целесообразнѣе было бы внести въ смѣту на 1910 г. По сему вопросу съѣздомъ рѣшено: сдѣлать ассигновку на представительство въ суммѣ 150 р., но съ тѣмъ непременнымъ условіемъ, чтобы изъ смѣтнаго назначенія по этой статьѣ не выходитъ и съ представленіемъ той же статьи подробнаго отчета.

7) Объ увеличеніи оклада жалованья зубному врачу учи-

лица г-жѣ Птицъной. По отчету существующаго теперь при училищѣ зубнаго врача г. Птицъной ожидается въ продолженіи учебнаго времени около 636 посѣщеній; каждое изъ нихъ, по положенному теперь, годовому жалованью врача, опредѣляется только около 23—25 копѣекъ. Каковое вознагражденіе зубному врачу, при его же расходахъ только на пломбу и очистку больнаго зуба, комиссія находитъ недостаточнымъ и полагаетъ внести въ смѣту расхода на 1910 г. вмѣсто 120 р. двѣсти руб. и дополнительныхъ съ 1 сентября 1909 г. по 1 января 1910 г. 40 р. Съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, полагаетъ просимую ассигновку назначить. А посему о вышеизложенномъ постановилъ и: записать въ журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 6 дня. Утверждается“.

Журналъ № 118.

1909 г. 2—3 сентября, Съѣздъ духовенства слушалъ докладъ времено-ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу о результатахъ своей ревизіи.

Докладъ раздѣленъ на 4 отдѣла.

1. Заводскія зданія, ихъ состояніе внѣшнее и внутреннее, дворовыя службы и помѣщенія членовъ комитета. Комиссія на ряду съ приятнымъ впечатлѣніемъ съ внѣшней стороны, вынесла много неприятнаго отъ осмотра зданія завода по ихъ неопрятному содержанию.

Съѣздъ духовенства принялъ это къ свѣдѣнію.

2. Администрація завода, служащіе конторы, рабочіе.

Въ этомъ пунктѣ комиссія задалась выясненіемъ продуктивности заводскихъ операцій за 1908 г. и на основаніи цифровыхъ данныхъ изъ отчета 1908 г., по докладу бухгалтера Пикова, приглашеннаго для повѣрки отчета на основаніи журнальнаго постановленія съѣзда сессіи 1908 г. за № 98, пришла къ слѣдующему заключенію: а) количество проданныхъ свѣчей увеличилось

въ 1908 г. сравнительно съ предшествующимъ годомъ. Это подтвердилъ и о. предсѣдатель комитета, а посему, Съездъ постановилъ принять къ свѣдѣнію, б) выдѣлка свѣчъ обходилась дороже въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, а потому каждый проданный пудъ давалъ въ 1908 г. прибыли меньше, чѣмъ въ 1907 г. Г. предсѣдатель комитета, напротивъ, доказывалъ, что прибыль въ 1908 г. была больше въ 1908 г. чѣмъ въ 1907 г., потому что въ наслѣдство 1907 г. поступило много (болѣе 700 п.) подтеса, стоящаго въ среднемъ ок. 14 р.; такимъ образомъ, если бы въ 1907 г. свѣчи производились изъ чистаго воска, какъ это было въ 1908 г., то, несомнѣнно, и свѣчи бы стоили заводу дороже, так. обр. прибыль 1908 г., увеличилась за счетъ дешевыхъ остатковъ 1907 г. Съездъ большинствомъ (14 гол.) постановилъ—считать объясненія предсѣдателя комитета удовлетворительными.

Общее количество прибыли за 1908 г. выражается въ суммѣ 63392 р. 4 к., а за 1907 г.—45207 р. 89 к., слѣдовательно въ 1908 г. прибыли больше на 18184 р. 15 к. Такое увеличеніе прибыли въ операціяхъ завода произошло, по мнѣнію комиссіи во первыхъ,—отъ большого количества проданныхъ свѣчей масла и ладона, во вторыхъ,—отъ увеличенія въ вѣсѣ прикладныхъ матеріаловъ, въ третьихъ,—отъ переоцѣнки посуды, оставшейся на заводѣ отъ прежнихъ лѣтъ и бывшей безъ цѣны, въ четвертыхъ,—отъ меньшаго количества поступившихъ на заводъ ломанныхъ свѣчей, въ пятыхъ,—отъ уменьшенія платежа $\%$ за купленный воскъ, въ шестыхъ,—отъ неправильно, съ бухгалтерской стороны, произведенной амортизаціи движимаго имущества и недвижимаго имущества и, наконецъ, въ седьмыхъ,—отъ болѣе дешевыхъ остатковъ свѣчей 1907 года. Такимъ образомъ комиссія считаетъ прибыль вѣрною, но полагаетъ, что она произошла отъ случайныхъ причинъ. Не отрицая вообще сумму прибыли отъ излишне проданныхъ матеріаловъ, предсѣдатель комитета свѣчного завода въ своемъ объясненіи указалъ, что сумму вырученную отъ продажи свѣчей придется уменьшить, если принять во вниманіе расходы на каждый пудъ по доставкѣ въ лавки, платѣ смотрителямъ и проч., чего комиссія не

предлала. Сумму же отъ продажи масла сокращала въ десять разъ, указывая на предшествующую причину и на то, что масло было куплено дешевле на 29 коп., что должно отнести на счетъ распорядительности комитета; относительно переоцѣнки посуды председатель комитета замѣтилъ, что сумма оцѣнваемыхъ предметовъ, бывшихъ прежде безъ цѣны, въ практикѣ записывается различно: или прибавляется къ оборотному капиталу или къ приближамъ текущего года, что для сдѣла одно и то же. Объ уменьшеніи платежа на $\frac{9}{8}$ председатель комитета объяснилъ, что это произошло отъ того, что, избѣгая залежей, заводъ имѣлъ возможность вылезти изъ долговъ. Относительно неправильно произведенной амортизаціи имущества председатель комитета заявилъ, что амортизація производится двойнымъ путемъ: списывается известная сумма съ первоначальной стоимости или съ остатковъ; въ прежнее время производилось именно по послѣднему способу, тогда какъ бухгалтеръ Шиковъ приводилъ на справку первый способъ, если же въ 1908 году заводъ уплатилъ меньше амортизацій на 344 р., то это не указываетъ на неправильность амортизацій, а только на не вѣрность (ошибочность) выкладки. Такимъ образомъ, въ объясненіи этого пункта произошло разногласіе г. бухгалтера Шикова и председателя комитета съѣзднаго завода. Съѣздъ въ рѣшеніи сего не призналъ себя компетентнымъ и склонялся довѣрять болѣе дипломированному бухгалтеру.

3. Наблюденія и соображенія комисіи о состояніи завода какъ въ отчетномъ такъ и въ 1909 г.

По наблюденіямъ комисіи присутствіе и контора завода содержатся въ полномъ порядкѣ, документы оказались веденными правильно. Изъ ревизіи смотрительскихъ вѣдомостей усмотрѣно, что нѣкоторыми смотрителями допускается отступленіе отъ правилъ относительно представленія денегъ и огарковъ.

Самыми исправными и аккуратными являлись за отчетный годъ смотрители лавочекъ — Бузулукск. свящ. Афонскій, Борской свящ. Петропавловскій, Кошкинской свящ. Георгіевскій и Сорочинской свящ. Аловзовъ. Въ мастерскихъ замѣчается дружная работа

мастеровъ, чистота половъ, машины и др. приспособлений для выдѣлки свѣчъ, кромѣ шкафовъ для просушки послѣднихъ; какъ на видефектъ комиссія указываетъ на кучу прибитаго фитиля свыше ста штукъ, а на подложкѣ главнаго зданія завода. Комиссія считаетъ необходимымъ скрѣпить одну изъ балокъ, поддерживающихъ строило железной полосой, чтобы балка, сшитая корабельнымъ шиномъ, не разошлась и строило не осѣло.

Необходимо также, по мнѣнію комисси, имѣть при воротахъ заводскаго двора постоянного караульщика не только ночью но и днемъ, въ виду охраны заводскаго имущества, какъ это дѣлается по пяти на всѣхъ фабрикахъ и заводахъ. По е т а н о в и л и: принимать это къ свѣдѣнію и къ должному со стороны комитета исполненію.

Воскоблительный заводъ и его операций съ указаніемъ количества угара при воскобленіи и выдѣлкѣ свѣчей.

Воскоблительный заводъ помещается на дачѣ Иоанно-Предтеченскаго скита, принад. Архіерейскому Дому, и находится въ плачевномъ, по докладу комисси, состояніи: очень ветхое зданіе и кроватки для развертки воска.

Съѣздъ постановилъ поручить комитету неотложный ремонтъ. При осмотрѣ уже почти отдѣланнаго воска на кроватяхъ комиссія обратила вниманіе на красноватый отбѣнокъ его, на что со. завѣдующій отвѣтилъ, что такой отбѣнокъ,

очевидно далъ низкопробный воскъ Люнербургскаго товарищества, приобретенный комитетомъ въ видѣ опыта, въ силу журнальнаго постановленія объ этомъ епарх. съѣзда сессіи 1908 г. за № 80 по докладу комитета.

При этомъ комиссія докладываетъ съѣзду, что комитетъ завода не отдѣлилъ угаръ отъ низкопробнаго воска и потому нельзя судить о его полезности въ смыслѣ предоставленія барышей противъ хорошаго воска т. к. онъ, хотя и дешево закупался, но указано 86 золотниковъ (въ смѣси съ хорошимъ)

угара, а при окончательной выдѣлкѣ свѣчей угара получилось болѣе нормы на 28 золотниковъ. Принявъ во вниманіе вышеизложенныя данныя, комиссія пришла къ заключенію, что низкопробный воскъ едва ли оправдастъ возлагавшіяся на него комитетомъ на-

дежды, а только дать худшую по качеству свѣчу, а заводу увеличить угаръ сверхъ нормы, иначе дать чистый убытокъ. Членъ комитета о. Архангельскій, завѣдующій воскобѣлкой, по прочтеніи доклада комисіи объяснилъ, что красноватый оттѣнокъ выбѣленного воска могъ получиться отъ свойства почвы, съ которой набираетъ пчела медъ и дѣлаетъ вошину, но вообще же нельзя сказать, чтобы низкопробный воскъ меньше поддавался выбѣлкѣ чѣмъ высокіе сорта, иногда происходитъ и наоборотъ, и свѣчи, выдѣланные изъ низкопробнаго воска, получается на видъ чище, чѣмъ изъ высокіхъ сортовъ воска. На это нѣкоторые депутаты возражали, что хотя свѣча по виду и чище, но все же она хуже—гнется. Относительно угара о. завѣдующій заявилъ, что при болѣе тщательной обработкѣ приходится мириться и съ большимъ противъ нормы угаромъ, указаніе же нормы угара приводитъ къ необходимости не такъ тщательно обрабатывать воскъ. Депутаты возражали, что если норму угара не указывать, то могутъ быть злоупотребленія. По обмѣнѣ мнѣній съѣздъ постановилъ: принять за норму угара при выбѣлкѣ 90 золотн. и при выдѣлкѣ не болѣе 48 золотн. Въ заключеніе своего доклада по обревизованію торговыхъ операцій завода за 1908 г. комисія, на основаніи цифровыхъ данныхъ, выясняетъ, что чистой прибыли, какъ случайной, такъ и заводско-операціонной 63392 р. 4 к. и такъ какъ за 1-ю половину 1909 г. прибыли поступило не меньше 1908 г., то мнѣніемъ своимъ полагаетъ, что на нужды епархіи въ семь году можно взять съ завода безъ большого ущерба для завода, не менѣе 60 т. р., съ чѣмъ согласились и члены комитета о. о. Ксанфъ и Ивановъ.

О веденіи счетоводства по заводу комисія докладываетъ, что конторскія книги вообще ведутся исправно, но форма книгъ, по заявленію бухгалтера Пикова, не подходяща ни подъ одну изъ обще-принятыхъ системъ бухгалтеріи, а посему съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ: принять указанія г. Пикова къ счетоводству.

На будущее время вмѣнить комитету въ обязанность давать,

за подписомъ всѣхъ членовъ комитета, отчетъ цифровой и текстуальный, въ которомъ давались бы объясненія къ цифрамъ, а также рекомендовать председателю комитета, какъ взявшему на себя обязанности бухгалтера избѣгать такихъ расходовъ по конторѣ, какъ наприм. 150 р. за составленіе годового отчета и вывѣрку конторскихъ книгъ. Согласно § 43 предложить комитету представлять съѣзду подробный отчетъ о благосостояніи завода.

Въ концѣ доклада было приложено особое мнѣніе 2-хъ членовъ комисіи, въ коемъ они предполагаютъ имѣть на заводѣ вм. 4—3 членовъ комитета съ отвѣтственнымъ бухгалтеромъ, какъ это было раньше, такъ какъ практика показала что безъ отчетнаго, опытнаго бухгалтера, веденіе бухгалтеріи председателю комитета не вполне удалось, содержать же 4-хъ членовъ и бухгалтера для епархіи обременительно.

Находя преждевременнымъ заниматься теперь же реорганизацией заводской администраціи, съѣздъ постановилъ: разсмотрѣніе этого вопроса отложить до обсужденія поступка демонстративнаго удаленія съ собранія председателя комитета и нанесенныхъ имъ оскорбленій членамъ съѣзда.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1909 г. сентября 7 дня. Утверждается. Е. К.“.

Журналъ № 119.

1909 г. 5 сентября, Съѣздъ духовенства заслушавъ, что всѣ дѣла, подлежащія обсужденію съѣзда разсмотрѣны, смѣтное назначеніе принято и указаны источники и покрыты, то съѣздъ постановилъ: засѣданія съѣзда закрыть, а на будущій годъ просить Его Преосвященство съѣздъ назначить на семнадцатое августа.

О чемъ и составленъ сей журналъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1909 года сентября 6 дня. Утверждается. Е. К.“.



САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ
ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 3-й. 1 февраля 1910 года. № 3-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть официальная.

О принятіи мѣръ къ недопущенію въ учебныя заведенія брошюры гр. Л. Толстого: „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей.“

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Константину, епископу Самарскому и Ставропольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: препровожденное изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 1-го сего декабря за № 10587, отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣль, отъ 10 ноября сего года за № 10532, по вопросу объ изыятіи изъ обращенія книжки графа Льва Толстого «Ученіе Христа, изложенное для дѣтей». И, по справкѣ, приказали: Святѣйшій Синодъ, выслушавъ отзывъ Преосвященнаго Тамбовскаго Иннокентія о книжкѣ графа Л. Н. Толстого «Ученіе Христа изложенное для дѣтей, Москва, 1909 г.», по опредѣленію отъ 8—9 июня 1909 г. за № 4999, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣль о принятіи мѣръ къ изыятію сей книжки изъ обращенія. Нынѣ г. Синодъ

САМАРСКІИ
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранильницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, и синодальные отъ 2р. 50 к. до 35 руб. и дороже, плащаницы, воздухи серебряныя и мѣдныя

ИКОНЫ

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ,

КІОТЫ

заклосные рѣзные, золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы:

Парча, древнихъ и новыхъ стилей, бархатъ, галуны, бахрома и кисти

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

КНИГИ

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

КОЛОКОЛА

заводовъ товарищества П. И. Оловянишникова С-я и Чарышниковой всегда имѣются на складѣ отъ 1 пуда до 120 пуд., принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

Принимаются въ обмѣнъ старыя колокола, серебро и мѣдь.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты на главы для церквей мѣдныя, черевъ огонь золоченыя, металлическія облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.