

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ III).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Церковныя земли и ихъ неприкосновенность.

Еще со временъ св. Владиміра къ числу средствъ обезпеченія приходскаго духовенства относятся, между прочимъ, земельныя угодія, которыя именуются обыкновенно церковными землями. Поэтому при каждой церкви сельской, а равно городской, имѣющей прихожанами сельскихъ жителей, есть земля въ пространствѣ, законами опредѣленномъ ¹⁾.

Церковная земля подраздѣляется на слѣдующіе роды и виды: 1) земли, принадлежащія въ собственномъ смыслѣ церквамъ и составляющія оброчную статью для нихъ,—2) земли, хотя и пожертвованныя церквамъ, но доходы съ нихъ поступаютъ въ пользу причта, а не церкви, и, наконецъ, 3) земли, данныя въ надѣлъ церковнымъ причтамъ. Послѣднія раздѣляются на усадебныя и полевныя.

Обыкновенно принято полагать, что пропорція земли въ церковный надѣлъ должна быть 33 десятины, а свыше этого—смотря по мѣстнымъ условіямъ. Но что касается размѣра земли, отведенной правительствомъ на содержаніе церквей и церковныхъ причтовъ, то должно считать узаконенною пропорціею не

¹⁾ Высоч. утв. 20 іюля 1842 г. Полож. объ обезпеч. правосл. сельскаго духовенства.

33 десятины, какъ ошибочно полагають нѣкоторыя земскія учрежденія, а 99 десятинъ, и если означенный размѣръ можетъ быть уменьшенъ до 66 и 49 съ пол. дес., то лишь по необходимости, въ случаѣ недостатка земель по мѣстнымъ условіямъ ¹⁾).

Въ послѣднее время, когда усиленно заговорили о принудительномъ отчужденіи всякаго рода земельной собственности въ пользу крестьянъ, въ эту категорію включены также и земли церковныя. И когда поднятъ былъ этотъ вопросъ въ печати и обществѣ, то среди духовенства замѣтно образовались двѣ партіи: одна стояла за отчужденіе земель, а другая—противъ этого.

Къ первой категоріи принадлежитъ та часть духовенства, которая давно уже тяготеетъ обработкой земли. По настоящимъ временамъ, когда плата за наемный трудъ значительно поднялась, а частые неурожаи, кромѣ убытка земледѣлю, ничего не приносятъ, земля для духовенства представляетъ большую обузу: хозяйничать трудно и въ большинствѣ случаевъ невозможно, поэтому приходится отдавать землю въ аренду, выговаривая себѣ солону для отопленія и „полову“—мякину для продовольствія необходимаго въ житейскомъ быту скота. Но въ то же время, въ данный моментъ, земля—это самое главное обезпеченіе для сельскаго духовенства. Что можетъ замѣнить ее? Казенное жалованье? Но, вслѣдствіе скудости средствъ, казна не можетъ дать того содержанія духовенству, какое даетъ теперь земля, даже отдаваемая въ аренду, въ особенности въ мѣстахъ наивысшаго плодородія ея, гдѣ десятина арендуемой земли доходитъ до 25 руб. слишкомъ. Тамъ же, гдѣ земля не имѣетъ большой дѣльности, слѣдовало бы увеличить казенное жалованье.

Такъ какъ и по количеству и по качеству церковная земля распределена неравномѣрно, то защитниками земельной собственности являются обыкновенно священники, при церквахъ которыхъ земли много и качествомъ она хороша. Но слѣдуетъ посмотрѣть на это дѣло чисто объективно.

¹⁾ Указъ Св. Синода 15 октября 1869 г. № 44.

Многихъ смущаетъ то обстоятельство, что при однихъ церквахъ земли слишкомъ изобильно, а при другихъ она имѣется въ сграниценномъ количествѣ. Въ виду этого не разъ раздавались голоса объ уравненіи церковныхъ земельныхъ угодій. Но противъ этого можно возразить, что пока существуетъ общее неравенство состояній, то почему не можетъ быть и неравенства земельныхъ угодій при церквахъ? Это станетъ еще болѣе понятнымъ, если мы попытаемся разъяснить вопросы: откуда произошло излишнее противъ пропорціи количество земли при церквахъ и какое ей значеніе? Почему при однихъ церквахъ земли много, а при другихъ мало? Изъ какого источника заимствованъ излишекъ, противъ другихъ церквей, земли?

При надѣленіи земель принималось въ расчетъ, прежде всего, то число душъ поселянъ, которое во время отмежеванія земли для церквей показывало въ каждомъ селѣ по окладнымъ книгамъ уѣздное казначейство ¹⁾. Надѣленіе землями церквей въ томъ или другомъ размѣрѣ зависѣло также отъ степени состоятельности, личнаго взгляда и расположенности къ этому дѣлу землевладѣльца. Все дѣло зависѣло отъ щедрости жертвователей. По принудительному отчужденію землевладѣльцы должны были дать на содержаніе каждаго приходскаго причта 33 дес., а что сверхъ этого, то зависѣло отъ доброй воли жертвователей. Одни дарили землю по личному расположенію къ тому или иному священнику, другіе жертвовали на поминъ души, третьи „*для славы имени Божія, въ Троицъ Святѣй славимаго, желяя, чтобы дѣйствіемъ оной усугубить таковую въ имѣніямъ своимъ.*“ „*чтобы священникъ на крѣпкомъ основаніи могъ оставаться*“ ²⁾; иные давали землю духовенству, какъ плату отъ крестьянъ за требоисправленія, такъ что, получая землю, духовенство должно было бесплатно исполнять всѣ требы у крестьянъ того помѣщика, которымъ земля дана причту его церкви.

Но каковы бы ни были основанія, въ силу которыхъ дарилась тѣмъ или инымъ помѣщикомъ церковная земля,—одно не-

¹⁾ Т. X, ст. 463.

²⁾ Изъ дарств. кв. С. Любомирскаго отъ 23 сент. 1761 г.

сомнѣнно, что она есть неотъемлемая и неприкосновенная собственность причта той церкви, которому она дана.

А если такъ, то является вопросъ: возможно-ли какое бы то ни было отчужденіе всей или части церковной земли? Такъ какъ на практикѣ нерѣдко возникаютъ дѣла подобнаго рода, не говоря уже о принудительномъ отчужденіи церковныхъ земель, о чемъ нерѣдко поднимается вопросъ и въ печати и въ обществѣ, то постараемся нѣсколько уяснить этотъ вопросъ, на основаніи существующихъ на этотъ счетъ законоположеній:

Церковныя земли бываютъ двоякаго рода: 1) земли, принадлежащія имъ по прежнимъ дачамъ и писцовымъ книгамъ, или по новѣйшимъ укрѣпленіямъ; 2) земли усадебныя для церковныхъ причтовъ и отводимыя къ нимъ для довольствія отъ прихожанъ въ установленной межевыми законами пропорціи ¹⁾.

О земляхъ этихъ мы находимъ такія положенія въ основныхъ государственныхъ законахъ:

„Земли, отведенныя уже или пожертвованныя церквамъ благотворителями, въ какихъ бы то ни было пространствахъ свыше установленной пропорціи, остаются и впредь церковною неприкосновенною собственностью ²⁾ и ограждаются отъ всякихъ стороннихъ притязаній ³⁾. Земля, къ церкви отведенная, составляетъ неприкосновенную церковную собственность, которою духовное начальство завѣдуетъ, а церковный причтъ пользуется въ опредѣленныхъ правилахъ. Земли церковныя отъ постороннихъ притязаній ограждаются тѣмъ же порядкомъ производства дѣлъ о нихъ, какой установленъ въ огражденіе неприкосновенности государственныхъ имуществъ. Церковный причтъ, пользующійся церковною землею, есть ближайшій охранитель ея неприкосновенности“ ⁴⁾.

Церковныя земли признаны сенатомъ подлежащими дѣйствіямъ давности и принадлежать тѣмъ церквамъ, которымъ онѣ подарены или приобрѣтены, а многія церкви владѣютъ землями

¹⁾ Т. IX, ст. 400 Зак. о состоян., изд. 1876 г.

²⁾ Высоч. утв. 20 іюля 1842 Полож.

³⁾ Т. IX, ст. 401.

⁴⁾ Высоч. утв. 20 іюля 1842 г. Полож.

не только десятки, но даже сотни лѣтъ, при чемъ владѣють не голословно, а на основаніи дарственныхъ записей и духовныхъ завѣщаній, въ которыхъ ясно и опредѣленно выражена воля жертвователей, дававшихъ земли только указанной имъ опредѣленной церкви, и уже поэтому церковныя земли не могутъ быть отчуждены къмъ бы то ни было отъ этихъ церквей.

Итакъ, церковная „собственность неприкосновенна“ и по основнымъ государственнымъ законамъ и по волѣ жертвователей. Неприкосновенность ея столько разъ подтверждена была съ высоты Престола. Это подтвержденіе Государь Императоръ изрекъ въ манифестѣ отъ 3-го ноября 1905 г. и слышали члены 3-й Государственной Думы въ Царскомъ Селѣ. Возможно-ли послѣ этого владѣніе церковною землею къмъ-либо другимъ, кромѣ тѣхъ церквей, которымъ онѣ принадлежатъ, а равно отчужденіе церковной земли или перечисленіе части ея отъ одной церкви къ другой безъ нарушенія основныхъ государственныхъ законовъ и воли Государя Императора, такъ ясно выраженной? Нѣтъ и нѣтъ...

Послѣ всего сказаннаго является другого рода вопросъ. Часто открываются новые приходы изъ приписныхъ, входившихъ раньше въ составъ прежнихъ, и на разсмотрѣніе епархіальныхъ начальствъ, а иногда и Св. Синода, поступаютъ ходатайства бывшихъ прихожанъ прежней церкви объ отчужденіи части земли отъ нея въ пользу причта новообразованнаго прихода. Какъ тутъ быть? Возможно-ли на законномъ основаніи подобнаго рода отчужденіе или нѣтъ?

Невозможно ни въ какомъ случаѣ, какъ по вышеизложеннымъ мотивамъ, такъ и на основаніи слѣдующихъ законоположеній и практическихъ соображеній.

Въ законѣ сказано, что во вновь открываемыхъ съ 1-го января 1888 года приходахъ отводъ земли для причтовъ возложенъ на общества и лицъ, возбудившихъ ходатайства объ образованіи приходовъ ¹⁾, а гдѣ, по недостатку земель у прихожанъ, отводъ ея оказывается невозможнымъ, тамъ прихожане должны назначить причту соразмѣрное вознагражденіе ежегоднымъ взносомъ

1) Т. IX, ст. 411. Мн. Госуд. Сов. 14 іюня 1888 г. Собр. узак., № 738.

денегъ или доставленіемъ продуктовъ по расчисленію, долженствующему сохранять свою силу столько лѣтъ, на сколько будетъ составлено ¹⁾. Мало того: земля приписной, упраздненной и закрытой церкви поступаетъ въ собственность той, къ которой прихожане ея причислены, и не возвращается уже къ прежней церкви, еслибы она по какому-либо случаю была восстановлена ²⁾.

Кромѣ этого, позднѣйшими распоряженіями Св. Синода предписано епархіальнымъ преосвященнымъ не уменьшать и не дробить существующихъ церковныхъ земельныхъ надѣловъ, а по возможности увеличивать ихъ, для чего входитъ съ представленіями о надѣленіи потребнымъ количествомъ земель причтамъ новыхъ приходоѡ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ это возможно ³⁾.

Наконецъ, въ данное время отчужденіе части земли отъ одного прихода къ другому невозможно еще и по соображеніямъ характера чисто политическаго. Извѣстно, что самое большое мѣсто въ деревнѣ—это земля. Крестьянамъ постарались ложно внушить, что всѣ земли монастырскія и церковныя—это ихъ достояніе. Поэтому, если отчудить часть земли отъ одного прихода къ другому, по ходатайству прихожанъ, то такое нарушеніе правъ церковной собственности, хотя бы и съ соизволенія начальства, можетъ повести теперь, при извѣстномъ настроеніи въ деревнѣ, къ послѣдствіямъ весьма нежелательнымъ, внося смуту и волненія въ деревенскую среду.

Такимъ образомъ, вопросъ о возможности отчужденія церковной земли при всякаго рода условіяхъ и обстоятельствахъ имѣетъ весьма важный принципиальный характеръ. Если отчудить въ одномъ мѣстѣ, то могутъ поступить объ этомъ заявленія изъ тысячи другихъ мѣстъ, что, по настоящему тревожному времени, и рискованно и опасно, тѣмъ болѣе, что всѣ вышеизложенныя соображенія говорятъ не въ пользу подобнаго рода дѣйствій, такъ какъ, если возможно нарушить право собственности въ одномъ мѣстѣ, то почему не сдѣлать этого въ другомъ и треть-

¹⁾ Полож. объ обезп. прав. дух. I, лит. Б.

²⁾ *Ibid.* п 5.

³⁾ Опред. Св. Син. 30 янв. 1907 г.

емъ, — сначала подъ покровительствомъ власти предержавшей, а потомъ и самовольно, по личному произволу и усмотрѣнію темной силы?.. А для предупрежденія этого всѣ земли, принадлежащія въ данное время извѣстнымъ церквамъ, должны быть ихъ всегдашней неприкосновенною собственностью и не могутъ быть отчуждаемы ни по какимъ другимъ мотивамъ, кромѣ предусмотрѣнныхъ только въ законѣ, а именно: „Въ случаѣ нужды, земли, принадлежащія церквамъ или монастырямъ, могутъ быть отчуждаемы подъ казенныя постройки и желѣзныя дороги, устраиваемыя частными обществами, но не иначе, какъ по сношенію съ епархіальнымъ начальствомъ и по назначеніи церквамъ приличнаго вознагражденія за отходящія земли. Взамѣнъ отходящихъ отъ церкви земель могутъ быть отведены другія изъ пустопорожныхъ казенныхъ или городскихъ дачъ, когда возможно сдѣлать такой обмѣнъ и когда онъ будетъ согласоваться съ желаніемъ священно-церковнослужителей и епархіальнаго начальства, Если же земли, отходящія отъ церкви, не могутъ быть замѣнены другими, то вознагражденіе за нихъ денежное производится на общемъ основаніи— посредствомъ добровольныхъ соглашеній, или, въ противномъ случаѣ, по формальной оцѣнкѣ“¹⁾.

Таковы законы, мотивы и соображенія о церковныхъ земляхъ; но поелику, кромѣ строго законныхъ основаній, при рѣшеніи земельныхъ вопросовъ, духовное начальство иногда руководится въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ и „личнымъ усмотрѣніемъ“, то послѣднему нашему заключенію, въ виду большихъ осложненій, могущихъ возникнуть на аграрной почвѣ въ деревнѣ, мы придаемъ особенно важное значеніе и въ цѣляхъ осмотрительности, и для единообразія дѣйствій лицъ и учрежденій, коимъ о семъ вѣдать надлежитъ.

А посему не только отчужденіе, но даже временное пользование церковною землею, кромѣ тѣхъ лицъ, которымъ она предназначена, не можетъ быть допустимо на законномъ основаніи. А между тѣмъ на разрѣшеніе духовнаго начальства поступаютъ иногда ходатайства такого рода.

¹⁾ Св. Зак. Т. X, ч. 1, ст. 575 и примѣч. къ ней.

Въ деревнѣ, бывшей раньше приписной, открыть самостоятельный приходъ. За неимѣніемъ собственной земли, причтъ и прихожане новооткрытаго прихода просить начальство отдѣлить часть земли отъ прежней церкви или же пользоваться ею на правахъ вторыхъ причтовъ, какъ пользуются двухклирные причты, состоящіе при одной и той же церкви. Возможно ли это?

Стоя строго на законной почвѣ, и это невозможно и не можетъ быть допустимо. Такъ, по закону, церковныя земли состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи наличныхъ, *при церкви состоящихъ* священно-церковнослужителей ¹⁾, но ничуть не вторыхъ причтовъ, при церкви съ совершенно отдѣльнымъ наименованіемъ состоящихъ и находящихся на извѣстномъ разстояніи отъ той церкви, къ которой земля принадлежитъ съ давнихъ поръ на основаніи неоспоримыхъ документовъ,—тѣмъ болѣе, что въ Положеніи объ обезпеченіи православнаго сельскаго духовенства предусмтрѣно и то, чтобы пахатныя и сѣнокосныя земли находились недалеко отъ жительства священно-церковнослужителей, удобны и не разсыяны въ разныхъ мѣстахъ ²⁾. Не можетъ также и новый причтъ назначенъ быть на существующую землю, такъ какъ если къ церкви назначенъ второй причтъ, *то ему должна быть отведена особая пропорція земли* ³⁾.

Выводъ изъ всего сказаннаго можетъ быть только одинъ, что земля церковная составляетъ неприкосновенную собственность той церкви, къ которой она издавна принадлежитъ; землей этой можетъ пользоваться только причтъ, при ней состоящій, во всѣхъ же приходахъ новооткрытыхъ лица, объ этомъ ходатайства возбудившія, должны дать землю въ потребномъ количествѣ или обезпечить существованіе своего причта деньгами, такъ какъ ихъ причтъ землей прежней церкви пользоваться не можетъ.

Священникъ С. Брояковскій.

¹⁾ Т. IX, ч. 1, ст. 403.

²⁾ Выс. утв. въ 20 д. іюля г. Полож. объ обезпеч. прав. дух. Гл. I, лит. Г.

³⁾ Св. зак. Т, X, ч. III, Зак. межев., примѣч. къ ст. 402.



Официальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначенъ на священническое мѣсто къ церкви села Паріевки Брацлавскаго уѣзда учитель второкласной школы, окончившій курсъ духовной семинаріи Сергѣй *Береговичъ*.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста въ с. Сказинцы Могилевскаго уѣзда Мануиль *Канткъ*—12 сентября и въ с. Таровку Ольгопольскаго уѣзда К. *Сарковский*—17 сентября.

Перемѣщены: священники церквей—с. Ружичанки Проскуровскаго уѣзда Антоній *Карповичъ* къ Благовѣщенской церкви м. Сатанова Проскуровскаго уѣзда и Рождество-Богородичной церкви с. Новой-Синявы Литинскаго уѣзда Алексій *Лазаревичъ* къ церкви с. Сокола Каменецкаго уѣзда,—оба 23-го сентября; согласно прошенію, псаломщикъ с. Устья Каменецкаго уѣзда Антонъ *Ружицкій* въ с. Хмѣлевку Проскуровскаго у.—18 сентября.

Уволенъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Хмѣлевки Проскуровскаго уѣзда Александръ *Тиховскій*—18 сентября.

Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Подольской епархіи въ 1908 году.

(Окончаніе).

5. Тульчинское духовное училище.

Смотритель училища—статскій свѣтникъ Никита Петровичъ Соколовъ. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1884 г.; съ 19 августа 1884 г.—учитель греческаго языка въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ; съ 23 марта 1907 г. смотритель Тульчинскаго духовнаго училища. Имѣетъ ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

Помощникъ смотрителя, неимѣющій чина Александръ Сергѣевичъ Черниковъ. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1903 г.; съ 30 октября 1903 г.—преподаватель свящ. Писанія въ Ставропольской духовной семинаріи; съ 19 ноября 1905 г.—помощникъ смотрителя Тульчинскаго духовнаго училища. Знаковъ отличія не имѣетъ.

Преподаватели:

Русскаго языка въ штатныхъ классахъ—Иванъ Ивановичъ Стояновъ. Кандидатъ Московской духовной академіи 1905 г.; съ 20 сентября 1905 г.—наставникъ Байрамчской учительской семинаріи; съ 30 іюля 1906 г.—учитель греческаго и латинскаго языка въ Озургетскомъ духовномъ училищѣ; съ 2 февраля 1908 г.—учитель русскаго языка въ штатныхъ классахъ Тульчинскаго духовнаго училища. Знаковъ отличія не имѣетъ.

Русскаго языка въ параллельныхъ классахъ—коллежскій секретарь Александръ Петровичъ Радзівевскій. Студентъ семинаріи 1900 г.; съ 7 марта 1901 г.—надзиратель Тульчинскаго духовнаго училища; съ 27 марта 1903 г.—учитель русскаго языка въ параллельномъ отдѣленіи 1 кл.; съ 16 октября 1907 г.—учитель русскаго языка въ параллельныхъ классахъ. Знаковъ отличія не имѣетъ.

Греческаго языка въ штатныхъ классахъ—надворный свѣтникъ Яковъ Лукичъ Маяковскій. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1894 г.; съ 9 сентября 1894 г.—преподаватель

Тульчинскаго епархіального женскаго училища; 15 февраля 1905 г.—учитель въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Латинскаго языка—Димитрій Ивановичъ Покровскій, статскій совѣтникъ. Кандидатъ Московской духовной академіи 1888 г.; съ 8 февраля 1890 г.—преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ Псковскаго духовнаго училища; 6 февраля 1892 г.—учитель латинскаго языка въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ; съ 25 марта 1901 по 1908 г.—дѣлопроизводитель и членъ Правленія. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

Ариеметики, географіи и природовѣдѣнія въ штатныхъ классахъ—надворный совѣтникъ Василій Мартиніановичъ Доброгаевъ. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1896 г.; съ 16 сентября 1897 г.—помощникъ инспектора Тифлисскаго духовной семинаріи; съ 20 августа 1906 г.—учитель Тульчинскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Преподаватель тѣхъ-же предметовъ въ параллельныхъ классахъ—Николай Капитоновичъ Ястребова. Кандидатъ Московской духовной академіи 1905 г.; съ 28 февраля 1906 г.—помощникъ инспектора Ярославской духовной семинаріи; съ 11 ноября 1907 г.—учитель Тульчинскаго духовнаго училища. Знаковъ отличія не имѣеть.

Церковнаго пѣнія—Фома Ивановичъ Лотоцкій, окончившій курсъ семинаріи 1888 г., титулярный совѣтникъ; въ настоящей должности съ 27 іюля 1889 г.

Греческаго языка въ параллельныхъ классахъ—Эммануиль Дмитріевичъ Пирромалисъ. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1899 г.; съ 9 декабря 1904 г.—преподаватель греческаго языка въ Бѣлозерскомъ духовномъ училищѣ; съ 11 ноября 1907 года—учитель Тульчинскаго духовнаго училища. Знаковъ отличія не имѣеть.

Учитель приготовительнаго класса—надворный совѣтникъ Феоdorf Васильевичъ Полянскій. Студентъ семинаріи 1882 года;

въ настоящей должности съ 20 января 1887 г. Имѣеть ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Учитель чистописанія и черченія въ штатныхъ классахъ и надзиратель за воспитанниками—Иванъ Климентовичъ Гладкій, окончившій курсъ духовной семинаріи 1903 г.; въ настоящей должности съ 24 сентября 1903 г. Знаковъ отличія не имѣеть.

Учитель тѣхъ же предметовъ въ параллельныхъ классахъ и надзиратель за воспитанниками Василій Яковлевичъ Савчинскій, студентъ семинаріи; съ настоящей должности съ 12 октября 1906 года.

Надзиратель за воспитанниками—студентъ семинаріи Андрей Васильевичъ Манжуловскій; въ настоящей должности съ 22 сентября 1907 года.

Врачъ при училищной больницѣ (вакансія).

б) Тывровское духовное училище.

Смотритель училища—священникъ Даниилъ Ивановичъ Горянскій. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1877 г.; съ 26 іюля 1877 г.—преподаватель греческаго языка Кіевской духовной семинаріи; 13 сентября 1891 г.—смотритель Кіево-Софійскаго духовнаго училища; 10 ноября 1902 г.—смотритель Тывровскаго духовнаго училища. Преподаеть катихизисъ и изясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 ст.

Помощникъ смотрителя—статскій совѣтникъ Петръ Онисимовичъ Фиделинъ. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1880 г.; съ 1 сентября 1880 г.—преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ Каменецкаго духовнаго училища; 1 января 1884 г.—преподаватель арифметики и географіи Тульчинскаго духовнаго училища; 7 февраля 1884 г.—помощникъ смотрителя того же училища; 30 декабря 1887 г.—помощникъ смотрителя б. Шаргородскаго (нынѣ Тывровскаго) духовнаго училища. Преподаеть священную исторію ветхаго и новаго завѣта. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2 ст и св. Анны 3 ст.

Почетный блюститель—графъ Диматрій Θεодоровичъ Гейденъ предводитель дворянства Винницкаго уѣзда; въ должности блюстителя съ 20 іюня 1907 года.

Члены Правленія отъ духовенства:

Священникъ Александръ Антоновичъ Мартыновскій; въ должности члена Правленія съ 1 апрѣля 1903 года.

Священникъ Митрофанъ Петровичъ Смеречинскій; въ должности съ 4 декабря 1906 года.

Священникъ Александръ Θεодоровичъ Прокоповичъ; въ должности съ 10 октября 1906 года.

Преподаватели:

Русскаго и церковно-славянскаго языка—статскій совѣтникъ Константинъ Дмитріевичъ Θεодоровскій. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1885 г.; съ 18 сентября 1885 г.—преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ Единецкаго духовнаго училища; 8 ноября 1901 г.—преподаватель латинскаго языка Мариупольскаго духовнаго училища; 25 мая 1907 г.—преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ Тывровскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

Греческаго языка—статскій совѣтникъ Василій Георгіевичъ Доброхотовъ. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1886 г.; съ 14 декабря 1889 г.—причисленъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода сверхъ штата; 27 іюня 1891 года и. д. секретаря Уфимской духовной консисторіи; 30 іюня 1893 г. и. д. секретаря Архангельской духовной консисторіи; 9 декабря 1893 г.—учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Клеванскомъ духовномъ училищѣ; 19 августа 1899 г.—учитель тѣхъ же предметовъ въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ; 5-го сентября 1902 г.—преподаватель греческаго языка, а съ 16-го октября 1906 г.—и русской церковно-гражданской исторіи въ Тывровскомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

Латинскаго языка—Засилій Петровичъ Леонтовскій. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1904 года; съ 15 августа 1904 г.—учитель математики и соединенныхъ съ нею предме-

товъ въ Боруйской церковно-учительской школѣ; 6 апрѣля 1905 г. сверхштатный псаломщикъ при Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ; 17 сентября 1905 г. преподаватель латинскаго языка въ Тывровскомъ духовномъ училищѣ.

Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія—надворный совѣтникъ Сергѣй Ивановичъ Князевъ. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1901 г.; съ 20 августа 1901 г.—учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Яранскаго духовнаго училища; 15 марта 1908 г.—преподаватель ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія въ Тывровскомъ духовномъ училищѣ.

Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ, ариѳметики и чистописанія въ 1 параллельномъ классѣ.—титулярный совѣтникъ Николай Лукичъ Горбачевскій. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1901 г.; съ 7 сентября 1901 г. надзиратель Тывровскаго духовнаго училища; 17 декабря 1901 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ того же училища; съ 1 сентября 1907 г.—учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ, ариѳметики и чистописанія въ 1 параллельномъ классѣ Тывровскаго духовнаго училища.

Учитель приготовительнаго класса и чистописанія Антонъ Ѳеодосьевичъ Слотвинскій. Студентъ Подольской духовной семинаріи 1903 г.; съ 1 сентября 1903 г.—учитель церковно-приходской школы; 12 сентября 1904 г.—учитель приготовительнаго класса и чистописанія, а съ 16 октября 1906 г.—и черченія въ Тывровскомъ духовномъ училищѣ.

Учитель церковнаго пѣнія—Аѳанасій Михайловичъ Шумлянскій. Окончилъ курсъ Подольской духовной семинаріи въ 1905 г.; съ 18 января 1906 г.—учитель церковно-приходской школы; съ 5 декабря 1906 г.—учитель церковнаго пѣнія въ Тывровскомъ духовномъ училищѣ.

Надзиратель Иванъ Тихоновичъ Витвицкій. Окончилъ курсъ Подольской духовной семинаріи въ 1903 г.; на службѣ въ училищѣ съ 21 января 1905 г.

Надзиратель (вакансія).

Учитель музыки—австрійскій подданный Яковъ Яковлевичъ Поледна. Съ января 1907 г. на службѣ въ училищѣ.

Духовникъ—священникъ Іустинъ Филимоновичъ Маньковский; на службѣ въ училищѣ съ 12 сентября 1901 г.

Врачъ—Илія Шефтелевичъ Футорянскій. Окончилъ Кіевскій университетъ со степенью лекаря въ 1893 г.; на службѣ въ училищѣ съ 1 января 1906 г.

Экономъ—потомственный дворянинъ Митрофанъ Антоновичъ Монастырскій. На службѣ въ училищѣ съ 1903 г.

7. Приворотское духовное училище.

И. д. смотрителя училища—надворный совѣтникъ Всеволодъ Емельяновичъ Ковердынскій. Дѣйствительный студентъ Кіевской духовной академіи 1877 года; 1877—1887 г. помощникъ смотрителя Шаргородскаго духовнаго училища; 1887—1897 г.—помощникъ смотрителя Тульчинскаго духовнаго училища; 19 августа 1897 г.—помощникъ смотрителя Приворотскаго духовнаго училища; 31 іюня 1902 г.—и. д. смотрителя того же училища; преподаетъ катихизисъ и церковный уставъ. Имѣетъ ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Помощникъ смотрителя—статскій совѣтникъ Мануилъ Игнагевичъ Тарановичъ. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1886 г.; съ 23 іюня 1888 г.—преподаватель гомилетики и литургики въ Якутской духовной семинаріи; 5 октября 1894 г.—помощникъ смотрителя Бугурусланскаго дух. училища; 21 іюня 1902 г.—помощникъ смотрителя Приворотскаго дух. училища. Преподаетъ Священную Исторію. Имѣетъ ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 и 2 ст.

Преподаватели:

Русскаго языка съ церковно-славянскимъ во всѣхъ классахъ и чистописанія—коллежскій ассесоръ Арсеній Александровичъ Залевскій. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1901 г.; съ 9 августа 1901 г.—учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ Приворотскаго дух. училища; съ 6 декабря

1901 г.—учитель того же предмета въ старшихъ классахъ училища; съ 8 мая 1902 г.—учитель того же предмета во всѣхъ классахъ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Греческаго языка—статскій совѣтникъ Владиміръ Артемьевичъ Великотный. Кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1880 г.; съ 18 августа 1880 г.—помощникъ смотрителя Кирилловскаго духовнаго училища; 14 марта 1885 г.—помощникъ инспектора Витебской духовной семинаріи; 24 іюля 1887 г.—помощникъ смотрителя Устюжскаго духовнаго училища; 17 февраля 1890 г.—смотритель Никольскаго духовнаго училища; 31-го декабря 1896 г.—преподаватель греческаго языка Приворотскаго духовнаго училища. Старшій учитель училища съ 12 ноября 1898 г. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

Латинскаго языка—коллежскій совѣтникъ Владиміръ Николаевичъ Слѣдниковъ. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1898 г.; 8 ноября 1898 г.—преподаватель Приворотскаго духовнаго училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Учитель ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія—коллежскій ассесоръ Митрофанъ Дмитріевичъ Павскій. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1902 г.; съ 27 сентября 1902 г.—преподаватель ариѳметики и географіи Пермскаго епархіальнаго женскаго училища; съ 14 іюля 1905 г.—учитель Приворотскаго духовнаго училища.

Церковнаго пѣнія—коллежскій секретарь Василій Васильевичъ Бояновскій, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи въ 1899 г.; состоялъ учителемъ церковно приходской школы въ с. Лысць, Ушицкаго уѣзда; 15 января 1903 г.—преподаватель церковнаго пѣнія и надзиратель Приворотскаго духовнаго училища; преподаетъ черченіе съ 25 сентября 1906 года.

Приготовительнаго класса—священникъ Павель Ивановичъ Рогальскій, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи въ 1902 г.; съ 5 мая 1903 г.—надзиратель Приворотскаго духовнаго училища; съ 4 декабря 1907 г.—учитель приготовительнаго класса училища; священникъ с. Приворотья, Ушицкаго уѣзда съ 8 іюня 1908 года.

Надзиратель за учениками—Василій Антоновичъ Користынскій, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи 1907 г.; утвержденъ въ должности надзирателя 12 іюня 1908 года.

Духовникъ училища—протоіерей Михаилъ Ковальскій.

Экономъ—діаконъ Аггей Крышевскій.

Врачъ—Александръ Аванасьевичъ Дучинскій.

А К Т Ъ.

1908 года м. сентября 5 дня Ревизіоннымъ Комитетомъ произведена провѣрка капиталовъ и денежныхъ суммъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы и свѣчнаго завода, и на 5 сентября таковыхъ суммъ оказалось:

А) по книгамъ Управленія:

1) Суммъ взаимно-вспомогательной кассы:

а) наличными 9719 р. 69 к.

б) билетами 948500 р. — к.

Итого 958.219 р. 69 к.

2) Суммъ епархіального свѣчнаго завода:

а) наличными 10901 р. 13 к.

б) билетами 77000 р. — к.

Итого 87901 р. 13 к.

Всего по той и другой кассѣ: 1046120 р. 82 к.

Б) По вскрытіи кассы въ присутствіи членовъ Управленія, въ таковой оказалось на лицо:

а) билетами 1025500 р. — к.

б) по расчетнымъ книжкамъ 18303 „ 19 „

в) кредит. и звонк. монетой 349 „ 21 „

г) выданныхъ авансомъ 1968 „ 42 „

Всего 1.046.120 р. 82 к.

ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствѣваніи суммъ Подольскаго Епархіального Попечительства за м. августъ 1908 г.

	Наличными.		Билетами.		ВСЕГО.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Къ 1 августа оставалось .	251	97 ^{1/2}	1487	118	1489	6315 ^{1/2}
Въ м. августъ поступило .	900	14	5735	73	6635	87
Итого . .	1152	111 ^{1/2}	15444	691	1555	992 ^{1/2}
Въ м. августъ израсходовано .	1051	86	6403	70	7455	56
Къ 1 сентяб. 1908 г. остается	100	25 ^{1/2}	1480	4321	1481	4346 ^{*)}

*) *Примѣчаніе:* въ числѣ 148.143 р. 46^{1/2} к. имѣется суммъ:
 а) на выдачу пособій вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, на содержаніе училищъ и на содержаніе канцеляріи 40.775 р. 86 к
 б) на выдачу пособій священно-церковнослужителямъ епархіи потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара, градобитія и другихъ несчастныхъ случаевъ, 28.775 р. 53 к.; в) на лѣченіе лицъ духовнаго званія 7.115 р. 71 к.; г) на содержаніе епархіальныхъ богадѣленъ 19.173 руб. 41^{1/2} коп.; д) оставшихся по смерти священно-церковнослужителей и принадлежащихъ ихъ вдовамъ и сиротамъ 52.281 руб. 40 коп. и е) переходящихъ суммъ 21 руб. 55 коп.

ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи за м. августъ 1908 г.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1-е августа 1908 года	10081	69	941.000	—	951081	69
Поступило въ августъ мѣс.	913	37	7500	—	8413	37
Итого	10995	06	948.500	—	959.495	06
Израсходовано въ август. мѣс.	9112	02	—	—	9112	02
Остается на 1 сентяб. 1908 г.	1883	04	948.500	—	950383	04

Примѣчаніе. Изъ этихъ денегъ 1838 р. 02 к. хранятся въ Кам.-Под. Отдѣленіи Государств. Банка по расчетнымъ книжкамъ за №№ 91, 25848/24215, а 45 руб. 02 коп.—въ кассовомъ шкафѣ.

Вѣдомость эта составлена м. августа 30-го дня 1908 г. по провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и денежной кассы Управленія, при чемъ удостовѣряется, что при провѣркѣ на перечь денежной кассы Управленія взаимно-вспомогательной кассы къ 1-му сентяб. 1908 г. дѣйствительно оказалось: а) наличными 1883 руб. 4 коп., б) билетами 948.500 руб. — коп. а всего 950.383 руб. 04 коп.



ВѢДОМОСТЬ

объ освидѣтельствованіи суммъ Управленія Подольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за м. августъ 1908 года.

	Наличными.		Билетами.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1-е августа						
1908 г.	10144	20	74100	—	84244	20
Поступило въ авг. мѣс.	22204	67	3000	—	25204	67
Итого	32348	87	77.100	—	109448	87
Израсходовано въ авг. мѣс.	20356	31	—	—	20356	31
Остается на 1 сент. 1908 г.	11992	56	77.100	—	89092	56

Примѣчаніе. Изъ этихъ денегъ 10.243 руб. 08 коп. хранятся въ Каменецъ-Под. Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетнымъ книжкамъ за № № 23931/20564 и текущ. счета № 81, и въ Общ. Взаим. Кр. текущ. с. № 580, а 1749 руб. 48 коп.— въ кассовомъ шкафѣ.

Вѣдомость эта составлена м. августа 31-го дня 1908 г., при провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ и денежной кассы Управленія, при чемъ къ 1-му сентября 1908 г. дѣйствительно оказалось: а) наличными 11.992 руб. 56 коп. и б) билетами 77100 р. — к., а всего 89.092 р. 56 к.

За свѣчнымъ капиталомъ 36-ти рублеваго долга церквамъ Подольской епархіи, произведеннаго на предметъ покупки воска при открытіи Свѣчнаго Завода въ 1888 и 1889 г.г., оставалось на 1-е августа 1908 г. 1584 руб. 35 к.; въ теченіе авг. мѣс. погашено долга 36 р. — к.; остается долга на 1-е сент. 1908 г. 1548 р. 35 коп.



Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) *с. Чехи* Литин. у., съ 8 нояб. 1907 г. Церк. земли 36 д. 1704 к. с.; прич. помѣщ. есть (спр. кн. за 1907 годт.) 323 м. и 309 ж. п.

2) *с. Лозова* Могилев. у. (2 свящ.) съ 19 нояб. 1907 г. Цер. земли 105 д. 1846 к. с.; церк. дома есть; 1285 м. и 1223 ж. п.

3) *с. Ястребна* Могилев. у., съ 31 января. Церк. земли 38 д. 2200 к. с.; помѣщ. есть. 327 м. и 296 ж. п.

4) *м. Жванецъ* Каменец. у. (2 свящ.) съ 18 марта. Цер. земли 105 д.; прич. постр. есть; 1206 м. и 1156 ж. п.

5) *с. Яновцы* Литинскаго у., съ 1 мая. Церк. земли 36 д. 2 кв. саж.; причт. постр. ветхи; 368 м. и 344 ж. п.

6) *с. Сырватинцы* Каменец. уѣзда, съ 31 мая. Церк. земли 31 дес. 1200 кв. с.; причт. постр. ветхи; 574 м. 582 ж. п.

7) *с. Николаевка* Винницкаго уѣзда, съ 19 іюля. Церковной земли 39 д. 1570 с.; 456 м. 437 ж. п.; свящ. постройки есть.

8) *с. Лука-Молчанская* Ямпольскаго уѣзда, съ 21 іюля. Церк. земли 39 д. 657 с.; 817 м. 804 ж. п.; причт. постр. есть.

9) *с. Буришены* Балтскаго уѣзда, съ 24 іюля. Церковной земли 34 д. 250 с.; 435 м. 437 ж. п.; свящ. постройки есть.

10) При *Летичевскомъ соборѣ* (соборн. свящ.) съ 18 іюля. 624 м. 674 ж. п.; для соборнаго свящ. построекъ нѣтъ.

11) *с. Криквичаны* Камен. уѣзда, съ 18 іюля. Церк. земли 57 д. 126 с.; 558 м. 593 ж. п.; причт. постройки есть.

12) *Никол. ц. м. Тыгорова* Винницкаго уѣзда, съ 26 іюля. Церковной земли 39 д. 1405 с.; 358 м. 375 ж. п.; свящ. постройки есть.

13) *с. Мелшиковъ* Гайсинскаго уѣзда, съ 6 іюля. Церковной земли 42 д. 1796 с.; 537 м. 543 ж. п.; причт. постройки есть.

14) *с. Мариановка* Каменецкаго у., съ 9 августа. Церковн. земли 32 д. 1030 с.; 576 м. 611 ж. п.; причт. постройки есть.

15) *с. Демидовка* Ольгопольскаго уѣзда, съ 1 сентября. Церк. земли 36 д.; 668 м. 673 ж. п.; причт. постройки есть.

16) *с. Таужна* Балтскаго уѣзда, 9 сентября (2 свящ.) церк. земли 120 д. 1034 с.; 3169 м. 3075 ж. п.; для (2 священника) постройки—ветхи.

17) *м. Жванецъ* Каменецкаго уѣзда, (1 свящ.), съ 4 сентября церк. земли 105 д.; 1206 м. 1156 ж. п.; причт. постройки есть.

18) с. *Семенки* Брацлавскаго уѣзда, съ 10 сентября, церк. земля 37 д.; 1219 с.; 370 м. 370 ж. п.; причт. постройки есть.

19) с. *Доброгорца* Проскуровскаго уѣзда, съ 9 сентября церк. земли 33 д. 1960 с.; 559 м. 577 ж. п.: причтовья постройки есть.

20) с. *Мизяковскіе-Хутора* Винницк. у., съ 2 сентября. Церк. земли 72 д. 2015 с.; причт. постр. ветхи; 1766 м. и 1801 ж. п.

21) с. *Копачевка* Проскур. у. съ 28 августа. Церк. земли 41 д. 935 с.; 460 м. и 480 ж. п.; причт. помѣш. есть.

22) с. *Сказинцы* Могилевск. у. съ 19 сентября. Церк. земли 37 д. 1586 с.; 743 м. и 745 ж. п.; причт. постр. есть.

23) с. *Новая-Синява* (Р.-Богород.) Лѣтинск. у. съ 23 сентября. Церк. земли 36 д. 1560 с.; 632 м. и 661 ж. п.; причт. постр. ветхи.

24) *Ружичанка* Проскур. у., съ 23 сентября. Церк. земли 33 д. 782 м. и 768 ж. п.; причт. постр. есть.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ

„КОЛОКОЛЬ“

во 2 половинѣ текущаго 1908 г.

(3 годъ изданія).

„КОЛОКОЛЬ“ первая и единственная въ Россіи ежедневная газета, посвященная не только публицистическимъ вопросамъ внутренней и внѣшней политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, но и запросамъ духовной и религіозно-й жизни,—предметамъ вѣры и жизни церкви православной и другихъ, обитающихъ въ Россіи, исповѣданій и религій.

При „КОЛОКОЛЬ“ издается особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№) подъ названіемъ:

„Къ Русскому народу - мирныя рѣчи“.

„КОЛОКОЛЬ“—органъ правой національной печати, составляетъ свою цѣлью вѣрнопреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ, опираясь на истинныя творческія начала

и руководясь завѣтами исторіи о господствѣ на св. Руси православія, первенствѣ русской народности и царственной свободѣ Самодержавія, покоющагося на неразрывномъ единеніи Царя съ народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“—въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ, безъ средостѣнія и стараго бюрократизма и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь партійныхъ крайностей, во имя правды христіанской терпимости, „Колоколъ“ отмѣчаетъ все то достойное вниманія, полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій, и зоветъ къ единенію политически и духовно-разрозненныя честныя русскія силы.

Въ этомъ отношеніи „Колоколъ“ является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни родины, „Колоколъ“ вполне замѣняетъ, особенно для провинціальныхъ читателей, два органа—свѣтскую газету и церковную.

Въ „КОЛОКОЛѢ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и Совѣта.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты помѣщаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи, подробныя вѣсти изъ Москвы и Финляндіи.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія и иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ губерніяхъ своими корреспондентами.

Въ „Колоколѣ“ будутъ печататься подробные отчеты о Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

Еженедѣльникъ „Колокола“—„Къ Русскому Народу“—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутій современной жизни и мысли.

Въ еженедѣльникѣ „Къ Русскому Народу“ помѣщаются церковно-историческія и апологетическія статьи, рели-

гіозно-бытовые очерки и беллетристическіе рассказы изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической соціальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльныхъ листовъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на вопросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическіе очерки общественной жизни, рассказы и повѣсти.

Во второмъ полугодіи будетъ напечатана бытовая повѣсть „Обращеніе еврейки“, принадлежащая перу нашей даровитой американской сотрудницы М. Алексѣевой-Горячковой.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету „КОЛОКОЛЬ“ съ еженедѣльникомъ „Къ Русскому Народу“—шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп.; за границу цѣна удваивается.

Подписавшіеся сразу на все второе полугодіе получаютъ бесплатно всѣ доселѣ вышедшіе въ первое полугодіе №№ приложения „КЪ РУССКОМУ НАРОДУ“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Редакторъ **А. В. Фелонинъ.**

Издательница **Ю. А. Скворцова.**



Содежаніе: 1) Церковныя земли и ихъ неприкосновенность. Священникъ *С. Брояковский.*

О ф ф и ц и а л ь н ы й о т д ѣ л ь. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства: Перемѣны по службѣ.—2) Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Подольской епархіи въ 1908 году. (*Окончаніе*).—3) Актъ и вѣдомости объ освидѣтельствованіи суммъ Подольскаго Епархіальнаго Попечительства, объ освидѣтельствваніи суммъ Управленія взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи и объ освидѣтельствваніи суммъ Управленія Подольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за м. августъ 1908 г.—4) Вакантныя мѣста.—5) Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

Завѣдующіе издательствомъ:

прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій.**

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.