



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	21 Марта	№ 9.	1901 года.	XXX.
------	----------	------	------------	------

— ○ О Т Д Ъ Л Ъ   О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .   ○ —

## Епархіальныя извѣстія.

**НАЗНАЧЕНЪ** духовникомъ въ 3-й благочиннической округъ Александровскаго уѣзда протоіерей **Свмеонъ Ивановъ** (3-го марта).

**РУКОПОЛОЖЕНЪ ВО ДІАКОНА** 18-го февраля учитель образцовой церковно-приходской школы при Екатеринославской Духовной Семинаріи **Теодоръ Калафатовъ** къ церкви Духовной Семинаріи.

**ОПРЕДѢЛЕНЪ** 6-го марта учитель церковно-приходской школы **Иванъ Томбаевъ** псаломщикомъ въ с. Цареконстантиновку, Александровскаго уѣзда.

**УВОЛЕНЫ ЗА ШТАТЪ** согласно прошенію: 6-го марта священникъ предмѣстья г. Новомосковска—Вороновки **Іоаннъ**

**Яновскій** и 10-го марта псаломщикъ Покровской церкви с. Орловщины, Новомосковского уѣзда, **Тимоѳей Драгожинскій**.

**УМЕРШІЕ:** 19-го февраля священникъ м. Анновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, **Григорій Гладкій** и 26-го февраля заштатный пономарь **Ѳеодотъ Сиращій** исключаются изъ списковъ духовенства епархіи.

**Объявляется Архипастырское благословеніе Его Преосвященства священнику с. Терновки, Павлоградскаго уѣзда, Михаилу Барвинскому, со внесеніемъ сего въ формулярный списокъ, за образцовое руководство церковнымъ хоромъ.**

**УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТИ ЗАКОНОУЧИТЕЛЕЙ:** Васильковскаго начальнаго народнаго училища, Павлоградскаго уѣзда, священникъ с. Васильковки **Павель Соколовскій;**

Николаевскаго № 3 земскаго училища, Новомосковского уѣзда, священникъ с. Николаевки **Аполлинарій Нестеровскій;**

Андреевскаго и Екатерининскаго земскихъ училищъ, Александровскаго уѣзда, священникъ с. Андреевки **Георгій Беззабава;**

Человскаго училища въ г. Екатеринославѣ священникъ Воскресенской кладбищенской церкви **Михаиль Григоревичъ** (всѣ четверо 19-го февраля т. г.);

Нелѣповскаго народнаго училища, Бахмутскаго уѣзда, священникъ с. Петровскаго № 2-й **Сумеонъ Славгородскій;**

Новониколаевскаго народнаго училища, Бахмутскаго уѣзда, священникъ с. Муравьевки **Виссаріонъ Ѳеодосьевъ** (оба 20-го февраля т. г.);

Церковенскаго земскаго училища, Славяносербскаго уѣзда, священникъ с. Церковнаго **Андрей Дьячевскій;**

Давидово-Николаевскаго земскаго училища, Славяносербскаго уѣзда, священникъ с. Новобожедаровки **Іаковъ Поповъ** (оба 24-го февраля т. г.);

частнаго смѣшаннаго народнаго училища Н. И. Ющенкова въ с. Батайскѣ, Ростовскаго на Дону уѣзда, священникъ с. Батайска **Василій Чернявскій** (28-го февраля т. г.).

**ДОПУЩЕНЫ КЪ ПРЕПОДАВАНІЮ ЗАКОНА БОЖІЯ:** въ Анненскомъ земскомъ училищѣ, Славяносербскаго уѣзда, учительница **Надежда Лаврова;**

въ Александрo-Шультенскомъ народномъ училищѣ, Бахмутскаго уѣзда, учительница **Артановская;**

въ Иванпольскомъ народномъ училищѣ, Бахмутскаго уѣзда, учительница **Кривошей** (всѣ три 24-го февраля 1901 г.).

**УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ:** *церковныхъ старостъ селъ:* Привольнаго, Екатеринославскаго уѣзда, дворянинъ **Николай Папчинскій;** Карабиновки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ **Харитонъ Петля;** Чаплинки того-же уѣзда, крест. **Сумеонъ Соленый;** Гречиныхъ хуторовъ, того-же уѣзда, крест. **Терентій Пелепасъ;** Вареновки, Ростовскаго уѣзда, крестьян. **Антоній Леусъ;** Чернявщины, Павлоградскаго у., крест. **Петръ Зиньковскій;** Екатериновки, Александровскаго уѣзда, крест. **Николай Пелипенко;** Ново-Александровки, Новомосковскаго у., крест. **Савва Найда;** Благовѣщенской церкви г. Екатеринослава мѣщанинъ **Григорій Огурцовъ;** Тепловки, Верхнедніпровскаго уѣзда, крест. **Антипа Чигрикъ;** Александровки-Ивановки, того-же уѣзда, крест. **Іаковъ Лутай;** Мусіенковыхъ хуторовъ, Новомосковскаго уѣзда, крест. **Діомидъ Грицай;** Марьинки, Мариупольскаго уѣзда, крест. **Назарій Приходько;** Новой-Руси, Павлоградскаго уѣзда, крест. **Косма Кортякъ;** м. Ейскаго-Укрѣпленія, Ростовскаго уѣзда, мѣщанинъ **Стефанъ Пономаревъ;** б) предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства церкви с. Кулишевки, Ростовскаго уѣзда, крест. **Діонисій Горбовъ** и 3 члена; предсѣдателя попечительства церкви с. Рудево-Николаевки, Павлоградскаго уѣзда, мѣстный землевладелецъ **Алексѣй Рудъ** и 28 членовъ; предсѣдателя попечительства церкви с. Подгородняго, того-же уѣзда, крестьянинъ **Аврамій Кислицкій** и 14 членовъ; предсѣдателя попечительства церкви с. Таромскаго, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ **Іоакимъ Калиниченко** и 4 члена; предсѣдателя попечительства церкви с. Совѣтъ, Ростовскаго уѣзда, крестьян. **Константинъ Иващенко** и 3 члена; предсѣдателя попечительства церкви с.

Вязовки, Павлоградскаго уѣзда, крест. **Теодоръ Петрига** и 5 членовъ; предсѣдателя попечительства церкви с. Шульговки, Новомосковскаго уѣзда, священникъ **Александръ Адриашенко** и 6 членовъ.

**УВОЛЕНЫ** отъ должности церковныхъ старостъ, согласно прошенію, 3-го марта старосты: церкви с. Новониколаевки, Александровскаго уѣзда **Викторъ Дранка** и церкви села Теодоровки, того-же уѣзда, **Свмеонъ Комарь**.

## О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи.

**Священническія мѣста**, показанныя въ №№ 6 и 7 «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» на 1901 годъ, всѣ празды, за исключеніемъ Шевскихъ хуторовъ, Новомосковскаго уѣзда; кромѣ того празды священническія мѣста: при Владимірской церкви села Анновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, гдѣ въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2259 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 784 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; при Успенской церкви предмѣстья г. Новомосковска—Вороновки, гдѣ въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 1838 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 800 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно втораго священника.

**Діаконскія мѣста**, показанныя въ № 6 «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1901 годъ, всѣ празды, за исключеніемъ Воскресенской кладбищенской церкви г. Екатеринослава; кромѣ того праздно діаконское мѣсто при Покровской церкви села Елисаветовки, Новомосковскаго уѣзда, гдѣ въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3414 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 259 р. 90 к. въ годъ, квартира церковная;

**Псаломщическія мѣста**, показанныя въ №№ 6, 7 и 8 «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1901 г., всѣ празды, за исключеніемъ Свято-Духовской с. Цареконстантиновки, Александровскаго уѣзда, и Осіевской церкви с. Пречистовки, Мариупольскаго уѣзда; кромѣ того празды псаломщическія мѣста: при Троицкой церкви с. Богодаровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, гдѣ въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1012 душъ, земли 33 дес. пахатной и 3 дес. толочной, жалованья причту 188 р. 16 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; при Покровской церкви с. Орловщины, Ново-

московскаго уѣзда, гдѣ въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2096 душъ, жалованья псаломщику 100 р. въ годъ, квартиры нѣтъ.

## С П И С О К њ

воспитаницъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Духовнаго Училища, невзнесенныхъ платы по 1-е марта сего 1901 года за свое содержаніе въ общежитіи училища въ 1-мъ и 2-мъ полугодіи 1900/1 учебнаго года.

№ № по порядку.	Фамиліи и имена ученицъ.	За 2-е полу- годіе 1900/1 г.	За 1-е полу- годіе 1900/1 г.	За 2-е полу- годіе 1899/1900 г.
<i>Приготовительный классъ.</i>				
1	Данилова Валентина . . . . .	26	—	—
	Левицкая Софія . . . . .	26	—	—
	Моисеенко Елена . . . . .	26	—	—
	Новитченко Ольга . . . . .	26	26	—
5	Попова Марія . . . . .	26	26	—
	Балдинова Александра . . . . .	52	26	—
	Даценко Александра . . . . .	52	—	—
	Евницкая Елена . . . . .	52	52	—
	Иваниченко Матрона . . . . .	52	52	—
10	Карапутъ Марія . . . . .	52	26	—
	Лохвицкая Вѣра . . . . .	52	26	—
	Попова Варвара . . . . .	52	22	—
	Попова Елизавета . . . . .	52	—	—
	Пушкарева Александра . . . . .	52	52	—
15	Пшеничная Татіана . . . . .	8	—	—
	Радковская Марія . . . . .	52	27	—
	Сахновская Ангелина . . . . .	52	—	—
	Трофимовская Анна . . . . .	22	—	—
19	Чернявская Надежда . . . . .	52	—	—
<i>1-й основной классъ.</i>				
1	Беззабава Елена . . . . .	26	26	—
	Герцькъ Марія . . . . .	26	—	—
	Кириллова Марія . . . . .	26	—	—
	Левицкая Целагея . . . . .	26	—	—

№ № по ряду.	Фамилии и имена учениць.	За 2-е полу- годіе 1900/1 г.	За 1-е полу- годіе 1900/1 г.	За 2-е полу- годіе 1899/1900 г.
5	Попова Екатерина . . . . .	26	—	—
	Герцыкъ Варвара . . . . .	52	26	—
	Губа Елизавета . . . . .	52	—	—
	Мураховская Вѣра . . . . .	26	—	—
	Пархоменко Анна . . . . .	52	26	2
10	Петрова Анна . . . . .	52	—	—
	Чайкина Пелагея . . . . .	52	—	—
12	Өоменко Елена . . . . .	52	52	—
<i>1-й параллельный классъ.</i>				
1	Гаркаленко Пелагея . . . . .	26	—	—
	Потапская Софія . . . . .	26	—	—
	Бѣгма Анна . . . . .	52	16	—
	Дмитріева Марѳа . . . . .	52	—	—
5	Кравченко Валентина . . . . .	52	—	—
	Попова Марія . . . . .	52	—	—
	Спасская Евдокія . . . . .	52	52	52
	Строцева Елена . . . . .	52	—	—
	Чекиѣдовская Софья . . . . .	52	—	—
10	Яновская Вѣра . . . . .	52	—	—
<i>2-й основной классъ.</i>				
1	Новитченко Елена . . . . .	26	26	26
	Беззабава Марія . . . . .	52	26	—
	Вахнина Елена . . . . .	30	—	—
	Жирова Екатерина . . . . .	52	52	—
5	Иванова Наталія . . . . .	52	26	—
	Лысенко Александра . . . . .	52	52	—
	Песоцкая Антонина . . . . .	52	—	—
	Рубинская Лидія . . . . .	52	—	—
	Скибина Неонила . . . . .	52	—	—
10	Хрѣновская Александра . . . . .	18	—	—
	Чернявская Дарья . . . . .	52	—	—
12	Шамраева Глафіра . . . . .	52	26	—
<i>2-й параллельный классъ.</i>				
1	Данилова Ольга . . . . .	26	—	—
	Иліевская Анна . . . . .	26	—	—

№ № по порядку.	Фамилии и имена учениць.	За 2-е полугодіе 1909/1 г.	За 1-е полугодіе 1909/1 г.	За 2-е полугодіе 1809/900 г.
5	Чернявская Раиса . . . . .	26	18	—
	Булахова Лидія . . . . .	52	—	—
	Карасева Антонина . . . . .	26	—	—
	Мендриня Евгенія . . . . .	52	—	—
	Миропольская Марія 2-я . . . . .	52	52	26
	Моисеенко Зинаида . . . . .	52	—	—
	Пиловичкая Марія . . . . .	52	—	—
10	Сахновская Лидія . . . . .	52	—	—
	Усова Надежда . . . . .	52	—	—
11	Самборская Александра . . . . .	52	—	—
<i>3-й основной классъ.</i>				
1	Чернявская Олимпиада . . . . .	26	26	—
	Булахова Александра . . . . .	52	—	—
	Кириллова Антонина . . . . .	52	—	—
	Левтерова Людмила . . . . .	52	—	—
5	Лучинская Вѣра . . . . .	52	—	—
	Петрова Меланья . . . . .	24	—	—
8	Шокотко Марія . . . . .	26	—	—
	Ювченко Марія . . . . .	26	—	—
<i>3-й параллельный классъ.</i>				
1	Левичкая Леонила . . . . .	26	—	—
	Павловская Матрона . . . . .	26	26	—
	Сваричевская Вѣра . . . . .	26	26	—
	Коробчанская Марія . . . . .	27	—	—
	Левичкая Маріамна . . . . .	32	—	—
5	Лисенковская Софья . . . . .	52	—	—
	Миропольская Инна . . . . .	52	—	—
	Новицкая Марія . . . . .	52	—	—
	Татарчевская Евгенія . . . . .	52	26	—
	Чуприна Марта . . . . .	20	—	—
<i>4-й основной классъ.</i>				
1	Трофимовская Клавдія . . . . .	26	—	—
	Барвинская Марѳа . . . . .	26	—	—
	Діаконова Зинаида . . . . .	27	—	—
	Краснокутская Марѳа . . . . .	52	—	—

№ № по порядку.	Фамилии и имена учащихся.	За 2-е полу- годие 1909/1 г.	За 1-е полу- годие 1909/1 г.	За 2-е полу- годие 1899/900 г.
5	Левтерова Неонила . . . . . Лысенко Анна . . . . . Носакова Александра . . . . . Поторжинская Александра . . . . . Привалова Любовь . . . . .	2 52 52 52 28	— 52 52 — —	— — — — —
10	Чернявская Мария . . . . .	52	52	—
<i>4-й параллельный классъ.</i>				
1	Глядковская Анна . . . . . Диконова Ольга . . . . . Егорова Мария . . . . . Иваницкая Ирина . . . . .	52 52 52 52	— 52 — —	— — — —
5	Боломацкая Анна . . . . . Лонгинова Анастасія . . . . . Павловская Надежда . . . . . Поваліева Александра . . . . .	26 52 52 26	— — — —	— — — —
9	Штейнбрюкъ Анна . . . . .	52	—	—
<i>5-й основной классъ.</i>				
1	Адріашенко Александра . . . . . Артановская Мария . . . . . Гаркаленко Параскева . . . . . Егорова Вѣра . . . . .	26 52 52 52	— 52 — —	— — — —
5	Зиборовская Екатерина . . . . . Иваницкая Евгенія . . . . . Михайличенко Дарья . . . . . Павловская Варвара . . . . . Пшеничная Мария . . . . .	52 52 52 26 52	52 — — — —	— — — — —
10	Сержанова Вѣра . . . . . Сугаренко Екатерина . . . . . Трухманова Анѳиса . . . . . Усова Наталія . . . . .	26 26 26 32	— — — —	— — — —
15	Чехранова Анна . . . . . Штепенко Мария . . . . .	52 52	26 —	— —
<i>5-й параллельный классъ.</i>				
	Евецкая Анастасія . . . . . Нѣмчинова Елизавета . . . . .	26 26	26 52	— —



№ по порядку.	Фамилии и имена ученицъ.	За 2-е полу- годіе 1900/1 г.	За 1-е полу- годіе 1900/1 г.	За 2-е полу- годіе 1899/1900 г.
5	Петрова Анастасія . . . . .	26	11	—
	Трофимовская Пелагея . . . . .	26	—	—
	Біантовская Антонина . . . . .	52	—	—
	Бѣлицкая Антонина . . . . .	52	—	—
	Васильковская Марія . . . . .	52	—	—
	Вышемірская Іуліанія . . . . .	52	—	—
10	Корюкова Наталія . . . . .	52	—	—
	Мазараки Ирина . . . . .	52	—	—
	Пепескулъ Анна . . . . .	52	52	—
14	Цариненко Марія . . . . .	52	—	—
	Штепенко Александра . . . . .	52	52	—
	Федорова Марія . . . . .	7	—	—
<i>6-й классъ.</i>				
1	Адріашенко Марія . . . . .	26	—	—
	Турчинова Варвара . . . . .	24	—	—
	Васильковская Евгенія . . . . .	52	52	—
5	Головащенко Инна . . . . .	52	—	—
	Евецкая Анна . . . . .	52	—	—
	Жеромская Параскева . . . . .	52	22	—
	Корюкова Викторія . . . . .	52	—	—
10	Лонгинова Пелагея . . . . .	52	—	—
	Павловская Анастасія . . . . .	52	19	—
	Переверзева Марія . . . . .	52	7	—
	Стефановская Марія . . . . .	52	—	—
	Чехранова Нина . . . . .	52	—	—
15	Штепенко Антонина . . . . .	52	—	—
	Щербаковская Анастасія . . . . .	52	26	—
	Федотова Евдокія . . . . .	10	—	—

### Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіального Женскаго Училища.

На основаніи журнальнаго постановленія своего, отъ 28 февраля 1901 года за № 10-мъ, утвержденного Его Преосвященствомъ 5-го марта сего же года, Совѣтъ училища долъ имѣть извѣстить родителей воспитанницъ училища, что изъ числа воспитанницъ,

поименованныхъ въ списокѣ не внесшихъ платы, Спасская Евдокія I-го параллельнаго класса, Новитченко Елена II-го основнаго класса и Миропольская Марія II-го параллельнаго класса уволены изъ училища за невзносъ денегъ за ихъ содержаніе. Для взноса платы за содержаніе остальныхъ воспитанницъ, поименованныхъ въ списокѣ, назначены слѣдующіе сроки: для воспитанницъ VI-го класса 8-е апрѣля (время возвращенія съ пасхальныхъ каникулъ); для воспитанницъ остальныхъ классовъ—1 мая. Воспитанницы, за содержаніе которыхъ не будутъ внесены деньги къ указаннымъ срокамъ, будутъ уволены изъ училища.

### Отъ Правленія Пенсіонно-вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за мѣсяць февраль 1901 года.

#### I. Суммы церковныя.

1) Къ 1-му февраля 1901 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами . . . . . 636 р. 21 к.

б) билетами . . . . . 139200 р. — к.

Итого . . 139836 р. 21 к.

2) Въ мѣсяць февральъ ни прихода, ни расхода церковныхъ суммъ не было.

3) Затѣмъ къ 1-му марта 1901 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами . . . . . 636 р. 21 к.

б) билетами . . . . . 139200 р. — к.

Итого . . 139836 р. 21 к.

Сверхъ того числится въ долговыхъ обязательствахъ кассы 41950 р.

#### II. Суммы вкладчиковъ.

1) Къ 1-му февраля 1901 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами . . . . . 4787 р. 59 к.

б) билетами . . . . . 237000 р. — к.

Итого . . 241787 р. 59 к.

2) Къ тому въ февралѣ поступило однѣми наличными деньгами:

а) личныхъ взносовъ вкладчиковъ чрезъ о.о. благочинныхъ: свящ. В. Бѣлосвѣтова—160 р., свящ. І. Волошинова—250 р. 90 к., прот. Г. Волошинова—182 р. 63 к., свящ. Х. Дмитріева—217 р. 50 к., свящ. В. Пруссинскаго—200 р. 90 к., прот. Е. Шамраева—270 р., прот. А. Курилова—253 р. 70 к., свящ. Ст. Бѣлановскаго—252 р. 50 к., свящ. В. Верецкаго—162 р. 50 к., свящ. А. Попова—497 р. 60 к., свящ. В. Никитенко—272 р. 65 к., прот. В. Александрова—97 р. 50 к., свящ. Х. Стефановскаго—2 р. 53 к., свящ. А. Китаева—105 р. 20 к., свящ. А. Постриганева—32 р. 50 к., свящ. Г. Петрова—210 р. 30 к., свящ. И. Пепескула—20 р. 20 к., свящ. Д. Голубова—290 р., свящ. Е. Матвѣевскаго—355 р., свящ. І. Скибина—189 р. и свящ. М. Антоньева—140 р., всего—4162 р. 51 к. и б) при личныхъ заявленіяхъ вкладчиковъ: прот. П. Гуляницкаго—43 р. 60 к., свящ. В. Острогорскаго—20 р., псал. В. Богдановича—5 р. 5 к., діак. П. Сербинова—11 р., преподавателя семинаріи Я. Павловскаго—20 р. 20 к., прот. Θ. Россинскаго—20 р. 20 к., свящ. І. Аксененкова—15 р. 15 к. и свящ. В. Капустинскаго—5 р. 5 к., всего—140 р. 25 к. Итого поступило 4302 р. 76 к.

3) Изъ нихъ въ отчетномъ мѣсяцѣ израсходовано: а) на выдачу пенсій 2998 р. 13 к. и б) на содержаніе личнаго состава правленія и канцелярскіе расходы 128 р. 20 к., всего—3126 р. 33 к.

4) Затѣмъ къ 1-му марта 1901 года въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами . . . . .	5964 р. 2 к.
б) билетами . . . . .	237000 р. — к.
Итого . . . . .	242964 р. 2 к.

А всего церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1-е марта 1901 года въ Кассѣ на лицо имѣется: а) наличными деньгами 6600 р. 23 к. и б) билетами 376200 р. Съ присоединеніемъ же къ этой суммѣ 41950 р., состоящихъ въ долговыхъ обязательствахъ Кассѣ, всего въ остаткѣ имѣется 424750 р. 23 к.

*Примѣчаніе.* Наличныя деньги хранятся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9573 и по книжкѣ сберегательной кассы за № 30143, а билеты находятся въ томъ-же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7251, 7611, 7820, 7945, 8189, 8438, 8845, 9804, 10274, 10445, 11293 и 11383.

## ОТЧЕТЪ

Екатеринославскаго Епархіального

Продол

ПРИХОДЪ.

Счетъ желтаго

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Перешло отъ 1898 года . . . . .	3214	15 <sup>3/4</sup>	78676	10
Куплено за наличный расчетъ . . . . .	8835	35 <sup>1/2</sup>	216803	99
Поступило отъ обмѣна на свѣчи . . . . .	124	10 <sup>1/4</sup>	2985	70
Поступило въ счетъ долга . . . . .	152	32 <sup>1/2</sup>	3570	35
Оказалось излишка при провѣркѣ . . . . .	4	33 <sup>1/4</sup>	118	36
Возвращено изъ воскобѣлильни . . . . .	2	15	58	19
Всего . . . . .	12334	22 <sup>1/4</sup>	302212	69

Счетъ бѣле

Перешло отъ 1898 года . . . . .	809	7 <sup>1/2</sup>	20549	68
Куплено за наличный расчетъ . . . . .	1642	25	43185	58
Поступило изъ разверточной . . . . .	7855	10 <sup>1/2</sup>	202066	29
Всего . . . . .	10307	03	265801	55

Счетъ фитиль

Перешло отъ 1898 года . . . . .	45	23 <sup>3/4</sup>	660	88
Куплено за наличный расчетъ . . . . .	396	11	5663	34
Упложено за доставку ея (тарифъ) . . . . .	—	—	349	06
Упложено за сученіе . . . . .	—	—	699	16
Оказалось излишка при провѣркѣ . . . . .	4	27 <sup>1/4</sup>	70	22
Всего . . . . .	446	22	7442	66

Счетъ оберточ

Перешло отъ 1898 года . . . . .	80	25 <sup>1/2</sup>	403	03
Куплено за наличный расчетъ . . . . .	240	05	1200	62
Осталось излишка при провѣркѣ . . . . .	—	22	2	75
Всего . . . . .	321	12 <sup>1/2</sup>	1606	40

## Е Т Ъ

свѣчнаго завода за 1899 годъ.

женіе \*).

пчелинаго воска.

РАСХОДЪ.

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Отпущено въ мастерскую для выработки свѣчей . . . . .	2104	03	51503	67
Отпущено въ разверточную для бѣленія . . . . .	6413	3 <sup>3/4</sup>	159570	80
Продано за наличный расчетъ . . . . .	5	34 <sup>1/4</sup>	166	06
Остатокъ на 1-е января 1900 г. . . . .	3711	21 <sup>1/4</sup>	90972	16
Всего . . . . .	12334	22 <sup>1/4</sup>	302212	69

наго воска.

Отпущено въ мастерскую . . . . .	8530	9 <sup>1/2</sup>	219834	02
Оказалось убыли при провѣркѣ . . . . .	8	04	208	36
Остатокъ на 1-е января 1901 г. . . . .	1768	29 <sup>1/2</sup>	45759	17
Всего . . . . .	10307	03	265801	55

ной бумаги.

Отпущено въ мастерскую для выдѣлки свѣчей . . . . .	360	1 <sup>1/4</sup>	6120	09
Остатокъ на 1-е января 1901 г. . . . .	86	21 <sup>3/4</sup>	1322	57
Всего . . . . .	446	22	7442	66

ной бумаги.

Отпущено въ мастерскую . . . . .	191	35	959	14
Отпущено въ свѣчныя лавки . . . . .	—	34	4	25
Остатокъ на 1-е января 1900 г. . . . .	128	23 <sup>1/2</sup>	643	01
Всего . . . . .	321	12 <sup>1/2</sup>	1606	40

## ПРИХОДЪ.

## Счетъ огароч

## наго воска.

## РАСХОДЪ.

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Перешло отъ 1898 года . . . . .	862	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	17481	89
Поступило изъ разверточной . . . . .	1998	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	39961	25
Всего . . . . .	2860	27	57443	14

	ПУД.	ФУН.	РУБ.	КОП.
Отпущено въ мастерскую . . . . .	1924	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	38713	29
Отпущено въ разверточную . . . . .	36	36	736	48
Оказалось убыли при провѣркѣ . . . . .	1	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	20	88
Остатокъ на 1-е января 1900 г. . . . .	898	25	17972	49
Всего . . . . .	2860	27	57443	14

## Счетъ свѣч

## ныхъ огарковъ.

Перешло отъ 1898 года . . . . .				
Поступило отъ обмѣна на свѣчи . . . . .	520	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	10042	86
Поступило ломаныхъ свѣчей . . . . .	2025	25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	39337	95
Поступило въ счетъ долга складовъ и церквей . . . . .	55	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1428	49
Куплено за наличный расчетъ . . . . .	4921	11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	97144	33
Куплено за наличный расчетъ . . . . .	47	15	938	70
Оказалось излишка при провѣркѣ . . . . .	4	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	79	35
Всего . . . . .	7574	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	148971	68

Отпущено въ мастерскую для вы- дѣлки свѣчей . . . . .	3952	3 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	77249	92
Отпущено въ разверточную для бѣленія . . . . .	3209	20	64190	—
Остатокъ на 1-е января 1900 г. . . . .	413	2 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	7531	76
Всего . . . . .	7574	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	148971	68

## Счетъ

## этикетовъ.

Перешло отъ 1898 года . . . . .	5	16	162	—
Куплено за наличный расчетъ . . . . .	19	10	770	25
Оказалось излишка при провѣркѣ . . . . .	4	18	133	50
Всего . . . . .	29	04	1065	75

Отпущено въ мастерскую . . . . .	7	12	238	—
Остатокъ на 1-е января 1900 г. . . . .	21	32	827	75
Всего . . . . .	29	04	1065	75

## Счетъ обвощен

## ныхъ остатковъ.

Перешло отъ 1898 года . . . . .	85	—	516	—
Поступило изъ мастерской . . . . .	543	38	3263	71
Всего . . . . .	629	38	3779	71

Отпущено въ разверточную . . . . .	463	34	2783	11
Остатокъ на 1-е января 1900 г. . . . .	166	04	996	60
Всего . . . . .	629	38	3779	71

## Счетъ сусаль

## наго золота.

	КНИЖЕКЪ.			
Перешло отъ 1898 года . . . . .	135	—	58	53
Куплено за наличный расчетъ . . . . .	1978	—	869	30
Всего . . . . .	2113	—	927	83

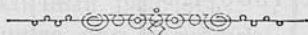
	КНИЖЕКЪ.			
Отпущено въ мастерскую . . . . .	1945	—	839	60
Остатокъ на 1-е января 1900 г. . . . .	168	—	88	23
Всего . . . . .	2113	—	927	83

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Отъ Правленія Екатеринославскаго Епархіального свѣчнаго завода.

*Вѣдомость о движеніи суммъ по заводу за февраль мѣсяцъ  
1901 года.*

I. Оставалось на февраль наличны- ми деньгами . . . . .	1712 р. 84 к.
II. Поступило въ теченіе февраля наличными деньгами . . . . .	45969 р. 28 к.
III. Израсходовано въ теченіе фев- раля . . . . .	39616 р. 17 к.
IV. Перешло остаткомъ на 1-е мар- та наличными деньгами . . . . .	8065 р. 95 к.
V. Состоитъ въ складахъ свѣчей для продажи на . . . . .	216240 р. 31 к.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Епархіальныя извѣстія. 2) О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи.  
3) Списокъ воспитанницъ Екатеринославскаго Епархіального Жен-  
скаго Духовнаго Училища. 4) Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епар-  
хіального Женскаго Училища. 5) Отъ Правленія Пенсіонно-вспо-  
могательной Кассы. 6) Отчетъ Екатеринославскаго Епархіального  
свѣчнаго завода за 1899 годъ. 7) Отъ Правленія Екатеринослав-  
скаго Епархіального свѣчнаго завода.

---

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 20 марта 1901 года. Цензоръ преподава-  
тель Семинаріи *В. Таецковъ.*

---

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21-го Марта № 9 1901 года.

---

— ○ О Т Д Ъ Л Ъ   Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .   ○ —

---

## С Л О В О,

произнесенное на «ПАССИИ», по прочтеніи Евангелія о  
страданіяхъ Иисуса Христа.

„Богъ поругаемъ не бываетъ“.

Сейчасъ вы слышали, братіе возлюбленные, глубоко-трогательное сказаніе изъ евангелія о страданіяхъ нашего Спасителя, Господа Иисуса Христа; вы слышали и изумлялись, какъ *неправда* человѣческая, *ненависть и злоба* недобрыхъ людей предали Его мучительной и самой позорной смерти... Да, преступленіе совершенно ужаснѣйшее, никогда еще небывалое въ мірѣ и никѣмъ неслыханное... Глубоко должна возмущаться душа и невыразимой скорбію должно болѣть сердце каждаго христіанина при одномъ только воспоминаніи объ этомъ злодѣйски-гнусномъ преступленіи. Но *насколько* велико и ужасно *преступленіе*, *настолько-же* велико должно быть и *наказаніе* виновныхъ въ совершеніи его. Если преступленія людей противъ своихъ ближнихъ, *по суду* *человѣческому*, не остаются безъ должнаго возмездія, то тѣмъ болѣе такой тяжкій грѣхъ, такое позорное дѣло, какъ осужденіе Самого Господа на смерть, и по суду Божію, и по суду *человѣческому*, должны были понести вполне заслуженное наказаніе. И, дѣйствительно, всѣ участники въ совершеніи его понесли таковое вскорѣ, а иные несутъ и до сихъ поръ: велики безмѣрно милость и долготерпѣніе Божіи, но страшень и праведный гнѣвъ Судіи!

Въ страданіяхъ и смерти Іисуса Христа повинны, какъ намъ извѣстно, слѣдующія лица: Іуда, одинъ изъ числа апостоловъ Его, Каіафа—еврейскій первосвященникъ и Пилатъ—правитель страны іудейской, Эти лица были главными и непосредственными виновниками смерти Спасителя; за то они-же и пострадали прежде и позорѣе другихъ.... Іуда, ученикъ лукавый, *первый* понесъ наказаніе за свое страшное преступленіе: еще крестъ для невиннаго Страдальца не былъ водруженъ на Голгоѳъ, а неблагодарный предатель висѣлъ уже на деревѣ... Чтобы избавиться отъ мучительныхъ угрызений совѣсти, онъ пошелъ къ первосвященникамъ и отдалъ имъ взятыя деньги... Но страхъ за неотпускаемость вины и грѣха привели его въ ужасъ; имъ овладѣло отчаяніе и онъ поспѣшилъ удавиться.... Такъ погибло его тѣло, но онъ погибъ и душой. Самъ Спаситель сказалъ, что горе тому человѣку, чрезъ котораго Сынъ Человѣческій преданъ будетъ,—лучше было-бы такому совсѣмъ не родиться (Мр. 14, 21). Векорѣ послѣ гибели Іуды судъ Божій не замедлил совершиться надъ Каіафой, а затѣмъ и надъ Пилатомъ. Іудеи возненавидѣли Каіафу, возстали противъ него и заставили его бѣжать изъ своей страны и долго скитаться по чужимъ.... Еще худшая постигла участь Пилата. Его судили, лишили власти и сослали въ тяжкое заточеніе, гдѣ онъ самъ себя лишилъ жизни \*). Такъ погибли нечестивцы—гонители Господа нашего Іисуса Христа! Но истинѣ *«Богъ поругаемъ не бываетъ»!* Кромѣ указанныхъ лицъ въ убійствѣ Спасителя принималъ участіе и весь народъ еврейскій. Съ яростію и злобою требовалъ онъ смерти Страдальца, крича въ озлобленіи: «распи, распни Его!» Посему и весь этотъ народъ, по суду Правды Божіей, долженъ былъ подвергнуться наказанію Божію. И мы видимъ, что вся жизнь евреевъ, со времени смерти Іисуса Христа, исполнена несчастій, страданій

\*) «Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій всего года», свщ. Гр. Дьяченко, часть 1-я, стр. 377.



и бѣдствій... Будучи изгнанными изъ своего отечества, евреи и до сихъ поръ ходятъ по всей землѣ, скитаются «по-бѣлу—свѣту» подъ тяжестью гнѣва Божія... И теперь, при всемъ благодушїи и добротѣ къ нимъ христіанскихъ народовъ и ихъ правительствъ, жалка и несчастна жизнь евреевъ и безотраднa участь ихъ: вездѣ ихъ презираютъ, смѣются и ненавидятъ ихъ... И не только народъ еврейскїй, а и самая земля ихъ подверглась наказанію Божию. «Кипѣвшая нѣкогда медомъ и молокомъ, украшенная множествомъ великихъ и славныхъ городовъ, въ высшей степени плодородная, она похожа теперь на пустыню». Такъ праведный гнѣвъ Божїй поразилъ и еще поражаетъ виновниковъ страданїй и смерти Сына Божія, Иисуса Христа и будетъ поражать, доколѣ не обратится «Израиль» къ Нему «съ воплемъ и плачемъ великимъ» о помилованїи, доколѣ не увѣруеть въ Него, какъ Спасителя, доколѣ не наступитъ «исполненїе полноты времени». да *все* будутъ *едино* стадо и будетъ *единъ* Пастырь»!...

Теперь, благоч. слѣш., отъ тѣхъ древнихъ и печально скорбныхъ временъ перенесемъ къ самимъ себѣ и посмотримъ: между нами, именующимися именемъ Христа и облагодѣтельствованными Имъ, нѣтъ-ли *тѣхъ-же* или подобныхъ имъ дѣлъ *неправды, злобы и ненависти*?! То есть, нѣтъ-ли *теперь* тѣхъ, которые распинаютъ Иисуса Христа въ *другой* разъ?! Спросимъ себя: не участвуемъ-ли всѣ мы и каждый *по своему* въ осужденїи Спасителя на поруганїе? Нѣтъ-ли между нами тѣхъ, которые и *теперь* сплетаютъ на главу Его колючїй вѣнецъ?!... Тяжело и прискорбно сердцу, но нужно сознаться, что и въ настоящее время всѣ мы, братїе, *такъ или иначе* предаемъ Спасителя, гонимъ и распинаемъ Его. Какъ часто, въ самомъ дѣлѣ, мы *въ своемъ поведенїи* являемся не тѣми, какими должны быть даже при самомъ снисходительномъ воззрѣнїи на нашу плоть и ея немощи! Какъ часто мы живемъ и думаемъ, какъ язычники и невѣры, не знающїе Бога и закона Его и тѣмъ самымъ подвергаемъ и Его, и

себя поруганію и посмѣянію иновѣрныхъ! Какъ часто мы *на- мѣренно* нарушаемъ заповѣди Христовы и съ ожесточеніемъ духа и тѣла поступаемъ противъ нихъ! Взаимныя неудовольствія, ссоры, тяжбы, вражда,—развѣ все это и многое *другое* не противно Христу, не уязвляетъ Его?! Развѣ не гонить Христа тотъ, кто дышетъ завистью и ненавистію къ брату своему и, въ заключеніе, сплетаетъ клевету на главу его, кто *прямо* или *тайно* вредитъ чести ближняго своего и топчетъ въ грязь доброе имя его?! Развѣ не распинаетъ Христа тотъ, кто обманываетъ въ продажѣ вѣсомъ, мѣрою и цѣною, кто отнимаетъ послѣдній кусокъ хлѣба и послѣднюю рубашку у бѣднаго судомъ и насиліемъ и этимъ хочетъ составить свое счастье на несчастіи другого?! А многіе-ли изъ насъ содержатъ вѣру Христову, вѣру православную во всей точности и чистотѣ?! Многіе-ли ревнуютъ о славѣ имени Божія?! А тѣ, кто хочетъ объявить людямъ *себя* взамѣнъ Иисуса Христа и Его ученіе и заповѣди подмѣнить своими,—развѣ *эти*, гордые и сытые христіане, не стараются погубить Христа?! О, эти уже открыто, не стѣсняясь, не скрываясь ненавидятъ Его! И что хуже всего—такъ это то, что все это дѣлается подъ видомъ любви ко Христу, подъ видомъ лицемѣрнаго благочестія.... Всѣ эти и подобныя имъ дѣйствія (которыхъ всѣхъ и не перечислить) подвергаютъ Христа безчестію, Его Имя поруганію, а слѣдовательно и всѣ мы, творящіе ихъ, виновные въ грѣхахъ должны понести наказаніе и рано или поздно несомнѣнно понесемъ его и въ сей жизни, и въ будущей, если не покаемся, т. е. если не исправимъ своей жизни.

Что-же намъ дѣлать? Будемъ слѣдовать за Христомъ по стопамъ Его... Будемъ, по мѣрѣ силъ нашихъ, исполнять святую волю Его. Кто не возьметъ креста *своего* и не пойдетъ съ нимъ вслѣдъ за Иисусомъ Христомъ, тотъ недостойнъ Его! Будемъ братьями Его по духу, по сердцу.... Покрѣпче возьмемся за руку матери нашей—Святой Церкви Христовой; будемъ внимать ея ученію; будемъ вслушиваться въ ея настав-

ленія и предостереженія; научимся и *пріучимся* исполнять ея спасительныя уставы и благочестивыя обряды, твердо помня, что «кому Церковь не мать—тому Богъ не отецъ»!...

Согрѣшая по немощамъ своимъ, по искушенію отъ лукаваго, будемъ каяться предъ Крестомъ Иисуса Христа, какъ-бы предъ Лицемъ Его,—тогда Христосъ будетъ съ нами и по Своей неизреченной любви къ намъ помилуетъ насъ не только здѣсь, въ юдоли скорби и плача, а и въ будущемъ свѣтломъ и радостномъ, какъ помиловалъ *разбойника*, съ нимъ-же всѣмъ Ему возопіимъ: «помяни насъ, Господи, егда пріидеши во царствіи Твоемъ» (Лук. 23, 42). Аминь.

Священникъ А. Т.

## О книгѣ для чтенія въ народныхъ школахъ.

### Бесѣда пятая.

(Продолженіе \*).

Итакъ, пятый отдѣлъ вывелъ уже дѣтей на широкій просторъ Россіи, познакомилъ съ разными ея мѣстностями и даже съ жителями этихъ мѣстъ, ихъ занятіями, радостями и горемъ, вызвалъ къ нимъ сочувствіе и объединилъ съ ними, какъ своими соотечественниками. Но еще больше достигается это послѣднее *шестымъ* отдѣломъ—«Разказами изъ отечественной исторіи». Тутъ юный читатель знакомится съ тѣмъ, какъ выросла Русь въ великую и славную державу, чѣмъ она была до принятія христіанства, какъ просвѣтилась свѣтомъ Христова ученія и чѣмъ стала тогда. Постепенно яснѣе и яснѣе раскрывается фактами исторіи, какая сила въ православіи—и для блага всего отечества, и для каждаго члена его, какое могущество въ единеніи всѣхъ русскихъ и въ самодержавіи. Любовь къ своему отечеству съ его великимъ историческимъ прошлымъ, которая до сихъ поръ жила въ душѣ дитяти безсознательно и поддерживалась разказами семейными, народ-

\*) См. № 8.

нымъ творчествомъ—въ пѣсняхъ и преданіяхъ (къ сожалѣнію, болѣе и болѣе вымирающихъ), дѣлается сознательною и согрѣвается болѣе живыми и сильными чувствами. Такъ подготавлиются дѣти къ тому, чтобы стать полезными членами своей родины и честными дѣятелями своего общества.

Показаны въ этомъ отдѣлѣ важнѣйшіе моменты родной исторіи, и изложены простымъ, изящнымъ и задушевнымъ языкомъ. Открывается онъ разказами о мѣстахъ, гдѣ жили, и о томъ, какъ жили наши предки славяне, и объ ихъ вѣрѣ (157—161). Дальше слѣдуетъ сказаніе объ основаніи русскаго государства и Новгородѣ; о первоучителяхъ славянъ и о началѣ христіанской вѣры (161—171), о крещеніи Россіи и о Кіево-Печерской Лаврѣ, какъ разсадникѣ на Руси православія и благочестія (171—179). Видимъ Кіевъ съ его святынями (179—183) и разказъ о труженникѣ на пользу отечества Александрѣ Невскомѣ (184—187). Читаемъ о томъ, какъ выросла сила московскихъ князей и Москва—новый центръ Россіи; а возлѣ Москвы—Троице-Сергіева Лавра, какъ новый центръ духовнаго просвѣщенія Россіи (188—194). Эти двѣ силы—государственная и духовная ведутъ къ сверженію татарскаго ига (194—196) и къ укрѣпленію и возвышенію Москвы (196—202). Но не только трудами великихъ и сильныхъ—всѣ любящіе родину могутъ съ пользою послужить ей: и простые незнатные люди защищаютъ ее отъ бѣдъ; таковъ былъ, напр., Иванъ Сусанинъ, спасшій отъ враговъ царя (202—204). Окрѣпшая Россія уже идетъ на защиту православныхъ, страдавшихъ подъ игомъ чужеземнымъ и беретъ ихъ подъ свое покровительство (204—206). Но растетъ Россія больше и больше, и настало, наконецъ, время познакомиться ей съ народами, къ которымъ она подошла своими границами и тѣми, съ которыми завязалась торговля и явилась необходимость сношеній. Нужно было и у нихъ взять то, что полезно для улучшенія жизни и для защиты отъ враговъ: взять ремесла, заводы, фабрики и др. искусства; узнать

науку и ея практическое приложіе, укрѣпиться ея-же способами у себя — для защиты отъ нападѣній, идущихъ отъ иноземцевъ; да нужно уже было у себя устроиться кое—въ чемъ по новому, по европейскому, какъ того требовали новыя условія жизни. И вотъ явился на Руси великій царь, совершившій все это, новый русскій богатырь, достойный нашей глубокой любви и признательности, незабвенный Петръ I, нашъ геній—императоръ (стр. 205—220). Онъ основалъ и новую столицу—Петербургъ, новый центръ власти правительственной, законодательства и просвѣщенія, съ которой мы, поэтому, и должны познакомиться, какъ раньше познакомились съ Кіевомъ и Москвою (220—225). Дѣло устроенія Россіи, ея расширенія и возвеличенія особенно продолжала славная въ лѣтописяхъ русской исторіи императрица Екатерина II (статьи 27 и 29). Но устройство такого громаднаго государства нуждается во многихъ дѣятеляхъ. Всѣ сыны отечества, любя его, должны ему служить. А кто ему служить—достоинъ памяти, похвалы и подражанія. Служить ему нужно и силою науки, пользуясь для этого сообщеніемъ знаній печатно и устно,—этимъ славенъ у насъ Ломоносовъ, сынъ Холмогорскаго рыбака (ст. 26), и ратнымъ дѣломъ, защищая отечество силою оружія—достопамятнымъ ея защитникомъ, расширившимъ ея предѣлы и давшимъ ей великую славу былъ Суворовъ (ст. 28). Наше отечество, окрѣпшее въ единодержавіи и вѣрѣ православною, можетъ теперь не только защищать себя отъ самыхъ сильныхъ враговъ, предъ которыми не могъ устоять никакой другой изъ европейскихъ народовъ, но и выступаетъ противъ могучихъ противниковъ для защиты угнетенныхъ народовъ и спасаетъ ихъ (241—250). Это время, которымъ можетъ гордиться всякій русскій—время великихъ подвиговъ и великой всемірной славы Россіи. Но не больше-ли еще славы и величія представляютъ дѣла Царя-Освободителя, устроившаго внутренне благополучіе государства и счастье народное—освобожденіемъ 20 милліоновъ отъ крѣпостной зависимости и даро-

ваніемъ народу различныхъ правъ и порядковъ общественной его жизни, а также новымъ судомъ—гласнымъ и общею для всѣхъ подданныхъ Россіи—воинскою повинностію? И еще великое дѣло Александра II—освобожденіе нѣкоторыхъ славянскихъ народовъ отъ турецкаго ига (250—256). Память объ этомъ государѣ для русскихъ крестьянъ незабвенна, потому что всѣ они уже во время освобожденія «чуютъ надъ собою зарю новыхъ дней», и для нихъ дѣйствительно настала новая жизнь, къ которой ихъ подготовляетъ народная школа (стр. 256—257, «Манифестъ» Майкова). Великое дѣло улучшенія народнаго быта продолжалъ Царь-Миротворецъ, Александръ III, славный и тѣмъ, что стремился къ братскому союзу всѣхъ народовъ, ко всеобщему миру. Въ жизни этого Царя былъ достопамятный для всей Россіи день (17 октября 1888 г.) «который могъ сдѣлаться днемъ великой печали для всего русскаго народа, но сдѣлался для него великимъ праздникомъ» (259—264).

Такъ возводятся учащіеся къ пониманію жизни и устройству счастья и благоденствія ихъ родины, такъ постепенно усиливаются и укрѣпляются ихъ патріотическія чувства, и они готовятся къ тому, чтобы, выйдя изъ школы, стать достойными и полезными членами своего отечества, подобно тѣмъ героямъ правды и служенія народу, чувствами, мыслями и дѣлами которыхъ они восхищаются въ книгѣ для чтенія, и чья любовь къ родинѣ и своему народу переходитъ и въ ихъ душу.

Отъ умѣнья учителя правильно вести изученіе роднаго языка, отъ его усердія и отъ степени развитія его собственныхъ добрыхъ чувствъ зависитъ то, чтобы слѣдатель дѣтей такими, какъ указываетъ книга,—если идти памѣченнымъ ею путемъ, который мы и старались опредѣлить, чтобы помочь дѣятельности учителя стать въ соотвѣтствіе съ духомъ и задачами книги для чтенія. Пользуясь ею, онъ можетъ постепенно переводить дѣтей отъ знакомства съ ближайшимъ къ нимъ—родной сельской среды, къ болѣе далекому и менѣе доступ-

ному—къ жизни всего отечества, можетъ раскрыть ихъ добрыя чувства и расширить объемъ ихъ знаній въ области русской исторіи и географіи, этнографіи и естествознанія—такихъ знаній, которыя могутъ быть получены только черезъ книгу для чтенія <sup>1)</sup>, такъ какъ ни количество времени ученія, ни возрастъ дѣтей не допускаютъ въ школѣ народной специальныхъ занятій по этимъ предметамъ.

Отсюда еще яснѣе открывается важное образовательно-воспитательное значеніе книги для чтенія въ народной школѣ. Но сказаннымъ ея значеніе еще не исчерпывается. Она имѣетъ еще и другія стороны, важныя для дѣтей, на изученіе которыхъ учитель долженъ обратить серьезное вниманіе. Откладываемъ свою рѣчь о нихъ до слѣдующей бесѣды.

*Г. Соколовъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## СЕКТАНТСТВО И РАСКОЛЪ.

### О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи сектантства въ Екатеринославской епархіи  
за 1900 г.

Продолженіе \*).

#### РАСКОЛЪ СТАРООБРЯДЧЕСТВА.

Расколъ въ предѣлахъ Екатеринославской епархіи, главнымъ образомъ, сосредоточивается въ восьми пунктахъ: селахъ Городищѣ (до 4000), Ольховаткѣ (до 2500), Орѣховѣ (до 300), Троицкомъ (до 120), гг. Ростовѣ (до 500), Екатеринославѣ (до 200), м. Никополѣ (до 200) и м. Каменскомъ (до 200). Есть раскольники и во многихъ другихъ

<sup>1)</sup> Да еще чрезъ статьи и брошюры историческаго и географическаго содержанія, изданныя для народнаго чтенія. Учитель даетъ дѣтямъ эти статьи и брошюры, когда путемъ класснаго чтенія статей соответствующаго содержанія, подготовить ихъ къ пониманію болѣе подробнаго, а потомъ и болѣе серьезнаго положенія тѣхъ-же предметовъ. И въ этомъ случаѣ книга для чтенія имѣетъ существенное значеніе.

\* См. № 8.

городахъ и торговыхъ селахъ, но въ самомъ незначительномъ количествѣ—по одному по два семейства, большею частію торговцы; пришлые изъ Черниговской губ., такъ что общее число раскольниковъ въ Екатеринославской епархіи достигаетъ до *деяти тысячъ* душъ обоого пола.

По своимъ религіознымъ убѣжденіямъ раскольники раздѣляются: на австрійцевъ—окружниковъ и противоокружниковъ, бѣгло-поповцевъ и безпоповцевъ; значительное большинство австрійцы-окружники, проживающіе въ сс. Городицѣ, Ольховаткѣ, Орѣховѣ и г. Ростовѣ, остальныхъ толковъ самая незначительная часть (до 1000 ч.). Руководителями раскола въ духовномъ отношеніи состояли: въ селѣ Городицѣ мѣстные крестьяне, ложно именующіеся священниками: Карпъ Оѣтѣвъ, Матвѣй и Карпъ Григорьевы и иногородній (противоокружническій лжесвященникъ) Петръ Потемкинъ, въ Ольховаткѣ—Емельянъ Безчастновъ, въ Орѣховѣ—Сергѣй Токаревъ, въ Ростовѣ—Филиппъ Приваловъ, въ Каменскомъ (противоокружническій лжепротоіерей) Іоанникій Антоновъ и въ гор. Екатеринославѣ иногородній лжесвященникъ Ѳедотъ Акимочкинъ, въ Никополѣ и Троицкомъ раскольники управляются уставщиками. Кромѣ этихъ пунктовъ раскола, есть еще не подалеку отъ с. Городища раскольническій незаконно открытый лѣтъ двадцать тому назадъ Преображенскій скитъ, имѣющій игуменомъ крестьянина с. Ольховатки Исидора Блинова, ложно именующагося священноіеромонахомъ Іоанномъ,—трехъ лжесвященниковъ и лжедіаконовъ, и до сорока челоувѣкъ лжемонаховъ изъ крестьянъ разныхъ губерній, часто, какъ циркулируютъ слухи, лицъ «темныхъ». Преображенскій раскольническій скитъ, состоявшій двадцать лѣтъ назадъ изъ одной землянки, въ настоящее время благодаря дѣятельности Блинова достигъ цвѣтущаго положенія. Онъ имѣетъ уже церковь, покои для игумена, общежитія и отдѣльные домики для монаховъ, обширную трапезную въ которой Блиновъ безъ всякаго разрѣшенія недавно построилъ алтарь и теперь совер-



шаетъ службы, водяную мельницу, амбары, конюшни (построены въ прошломъ году), часовню надъ кладбищемъ, внутри всю уставленную иконами (построена въ настоящемъ году). Скитъ этотъ безъ всякаго общественнаго приговора и вѣдома начальства лѣтъ десять тому назадъ захватилъ до 25 десятинъ общественной земли съ прекраснымъ вѣковымъ лѣсомъ, а теперь расширилъ свои владѣнія до семидесяти десятинъ. Служа притономъ для любителей легкой жизни, лицъ сомнительной нравственности, оставляющихъ своихъ женъ и дѣтей безъ всякаго призора, скитъ этотъ для лицъ близко знающихъ его настоящую не показную жизнь извѣстенъ, не какъ мѣсто уединенія и спасительныхъ подвиговъ «отшельниковъ», а какъ мѣсто безпечнаго веселія и пьянства. Сюда въ лѣтнее время съѣзжаются выпить и повеселиться многіе «знаменитости» раскола, покровители Блинова и его друзья, и находятъ радужный пріемъ и обильный всякими яствами и питіями столъ. Въ Успенскій постъ, къ храмовому празднику Преображенія Господня, въ скитъ съѣзжаются до двухъ—трехъ сотъ человѣкъ со всѣхъ концовъ Южной Россіи, здѣсь вдали отъ надзора полиціи, раскольники, во главѣ съ своими жесвященниками, которыхъ къ этому дню пріѣзжаетъ около десяти человѣкъ устраиваютъ соборы, свободно обсуждаютъ способы борьбы съ православіемъ, дѣлятся своими уснѣхами въ этомъ отношеніи. Нерѣдко въ этотъ скитъ пріѣзжаетъ даже козакъ Картушинъ, именующій себя «великимъ господиномъ Іоанномъ, архіепископомъ московскимъ и всея Россіи», заглядываетъ и всероссійскій противоправославный миссіонеръ Климентъ Перетрухинъ, давая собирающимся сюда къ ихъ пріѣзду жесвященникамъ такія распоряженія, которыя опасно предавать письменамъ. Къ чему клонятся эти распоряженія, не трудно понять, если присмотрѣться къ образу дѣйствій раскольническихъ жесвященниковъ самаго скита, села Городища и другихъ пунктовъ раскола австрійщины: все содержаніе ихъ исчерпывается немногими словами: «не подчиняйся закону и

достигнешь многого». Что это действительно такъ, примѣровъ масса. Возьмемъ нѣкоторые: Блиновъ, отлично зная, что безъ разрѣшенія г. Начальника губерніи ему нельзя дѣлать въ своемъ скиту никакихъ построекъ и даже ремонта, строить часовню, обращаетъ обширную трапезную въ зимнюю церковь, воздвигаетъ богатыя надворныя постройки, рассчитывая приблизительно такъ: «узнаетъ объ этомъ полиція, смолчить, значить, современемъ можно будетъ доказать давность построекъ, а если паче чаянія и начнется дѣло, добрые люди оправдаютъ насъ и постройки уже по суду признаны будутъ законными». Запрещается раскольническимъ лжесвященникамъ носить одежду присвоенную православному духовенству, но Блиновъ на станціи Фашевка, Дебальцево, въ Городищѣ, даже въ присутственныхъ мѣстахъ и квартирахъ должностныхъ лицъ является всегда въ такомъ костюмѣ, что его трудно отличить отъ православнаго священника. Намъ извѣстенъ случай, когда одна великосвѣтская особа, мать важнаго чиновника, просила у Блинова благословеніе, считая его за игумена православнаго монастыря. Запрещается раскольникамъ звонить въ колокола, Блиновъ не смущается этимъ, онъ покупаетъ большой мѣдный боченокъ, вѣшаетъ его на звонницу и звонить «во вся тяжкая». Не отстаютъ отъ Блинова и другіе его собратія: всѣ они носятъ такую-же, какъ и Блиновъ, одежду и волосы, всѣ открыто именуютъ себя священниками, часто ходятъ по улицамъ въ облаченіяхъ, и открыто же хвалятся этими своими поступками, ложно увѣряя простой народъ, что высшее начальство считаетъ ихъ за настоящихъ священниковъ и держитъ ихъ сторону, а только одно духовенство не признаетъ за ними этого сана и то только по зависти, а не по убѣжденію. Распространяя такіе ложные слухи, раскольничьи руководители воспитываютъ среди своихъ послѣдователей надежду, что скоро настанетъ такое время, когда расколъ въ Россіи будетъ господствующей религіей, когда всѣ власти, не исключая и Государя, будутъ «ихъ вѣ-

ры»; нужно только дружнѣе стоять за себя, не выдавать своихъ, всячески нарушать законы, ограждающіе православіе, и карающіе своеволие раскольниковъ. И вожаки раскола первые показываютъ примѣры. Еще въ прошломъ году нами было отмѣчено грустное явленіе, когда одинъ изъ Городищенскихъ полицейскихъ — раскольникъ оскорбилъ Его Величество. Въ этомъ году раскольниковскій жесвященникъ Матвѣй Григорьевъ за такое же дѣяніе отбывалъ уже наказаніе, и на дняхъ возбуждено дѣло объ оскорбленіи Его Величества крестьянкой села Городища Екатериной Косачевой. 19-го ноября 1900 года въ Городищѣ совершено было нападеніе на полицейскаго урядника «за притѣсненія» жесвященниковъ, при чемъ первый закричавшій «убивай урядника» былъ братъ раскольниковскаго жесвященника, Титъ Оотѣвъ, а первый ударившій урядника зять раскольниковскаго начетчика, Малахія Рындина, Петръ Бѣляевъ, проживающій въ одномъ домѣ съ Рындинымъ и воспитавшій въ себѣ такое настроеніе въ отношеніи къ полиціи подъ руководствомъ своего тестя. Во время безпорядковъ 19 ноября слышались голоса «бей всѣхъ хохловъ» (православныхъ). Хотя всѣхъ православныхъ въ с. Городищѣ раскольники и не побили (одного убили 19 ноября), но эти желанія у нихъ такъ сильны, что поползновенія осуществить ихъ не рѣдко проявляются. Побить православнаго только за то, что онъ православный, раскольники Городища считаютъ дѣломъ самымъ обыкновеннымъ и твердо убѣждены, что «за хохла» и суда нѣтъ. Такъ въ прошломъ году они напали на Θεодора Зайцева и Ивана Кунакова. Первый изъ нихъ шелъ по улицѣ, его окружаетъ толпа раскольниковъ и кричитъ «бей хохловъ». Только присутствіе духа и спасло Зайцева отъ побоевъ, а быть можетъ и увѣчья, за Кунаковымъ же раскольники гнались и бросали въ слѣдъ его камни съ криками: «бей хохловъ» до самой его квартиры. Эти случаи проходили безнаказанно для гонителей православія и подготовляли почву къ бунту 19 ноября.

Произвольскіе раскольническихъ руководителей не знаетъ границъ: жепротоіерей Антоновъ (с. Каменское) выдаетъ за своей полной подписью съ приложеніемъ печати метрическія выписи для представленія въ присутственныя мѣста; Ростовскій жесвященникъ Приваловъ поручаетъ это попечителю своей молебни И. Ф. Жарову. Ольховатскій—Безчастновъ вѣнчаетъ православныхъ и дѣлаетъ объ этомъ надписи на билетахъ; волостной старшина, с. Городища, грубый фанатикъ Калининъ Смирновъ, избранный на эту должность для поддержанія интересовъ раскола, не стѣсняется въ средствахъ, чтобы оправдать довѣріе раскольниковъ. Онъ всячески старается противодѣйствовать успѣхамъ православной миссіи, гонитъ народъ съ бесѣдъ на сходы, грозитъ штрафовать тѣхъ, кто предпочитаетъ бесѣды сходамъ, настаиваетъ, вопреки распоряженію земскаго начальника, объ укрѣпленіи за раскольническими жесвященниками 50-ти десятинъ общественной земли, отказывается въ ассигнованіи суммы на наемъ церковнаго сторожа, отапливаетъ раскольниковыи молебни общественнымъ углемъ, являясь на Царскіе молебны считаетъ себя не обязаннымъ и проч.... А сколько претерпѣваютъ отъ своихъ родителей и родственниковъ, сельскихъ и волостныхъ властей раскольниковъ лица, желающія порвать связь съ расколомъ, объ этомъ можетъ судить только живущій среди раскольниковъ. Намъ извѣстно нѣсколько такихъ случаевъ. Одинъ раскольникъ села Городища Н. И. Талалаевъ зашелъ однажды въ единовѣрческій городищенскій храмъ и отслужилъ молебенъ—послѣдствіемъ этого было отобраніе у него невѣстки, прожившей съ сыномъ Талалаева около двухъ мѣсяцевъ; другой—Т. Е. Смирновъ, братъ раскольническаго жесвященника, за послѣднее время сталъ открыто и на публичныхъ бесѣдахъ и въ частныхъ разговорахъ защищать православіе и обличать расколъ,—отецъ объявляетъ ему, что выгонитъ изъ дома; третій, Сычевъ, присоединяется и женится на православной—мать вдова лишаетъ его наслѣдства и только до

весны позволила ему жить въ ея домѣ.... Съ прискорбіемъ должно сказать, что въ с. Городищѣ расколъ за послѣднее время гордо поднялъ свою голову и съ признаемъ своей силы дерзко выступаетъ на борьбу съ чадами православной церкви.

Епархіальный Миссіонеръ А. Дородницынъ.

(Окончаніе слѣдуетъ)

## Публичное собесѣдованіе съ старообрядцами въ актовомъ залѣ Екатеринославской духовной семинаріи 25-го февраля 1901 года.

Продолженіе \*).

По окончаніи рѣчи собесѣдникъ попросилъ старообрядцевъ отвѣтить на поставленный вопросъ и свободно высказать свое мнѣніе по поводу всего высказаннаго въ рѣчи. Нѣсколько минутъ прошло въ молчаніи. Не смотря на то, что старообрядцевъ было не мало въ залѣ, никто не обнаруживалъ желанія вступить въ бесѣду. Тогда собесѣдникъ сошелъ съ каедръ, чтобы посоветоваться съ священ. Шалкинскимъ, какъ вызвать старообрядцевъ на обмѣнъ мнѣній. Для начала бесѣды рѣшили обратиться къ присутствовавшему въ залѣ уставщику, какъ человѣку болѣе начитанному и ознакомленному съ основами своего вѣроученія. Подошедши къ столу свящ. Шалкинскій, какъ раньше знакомый съ уставщикомъ, громко позвалъ: «Яковъ Венедиктовичъ!» Среди публики замѣчено было нѣкоторое движеніе, а затѣмъ послышался голосъ уставщика: «я къ бесѣдѣ не приготовился, я вѣдь не миссіонеръ».

Тогда собесѣдникъ взошелъ опять на каедру и сказалъ: «выходите сюда ближе, Яковъ Венедиктовичъ, а то мы вашъ голосъ изъ толпы неясно слышимъ», и попросилъ публику пропустить уставщика къ каедрѣ. Не смотря на большую тѣсноту и давку, публика разступилась и уставщикъ послѣ нѣсколькихъ усилій пробрался къ каедрѣ. Отрекомендовав-

шись собесѣднику, Яковъ Венедиктовичъ опять сталъ ссылаться на свою неподготовленность, но собесѣдникъ сказалъ: «да вы не бойтесь бесѣды, вѣдь мы не на экзамень васъ позвали, а просто хотимъ побесѣдовать о томъ, что важнѣе всего для спасенія, чтобы и самимъ себѣ дать отчетъ въ своемъ упованіи, да и слушатели можетъ быть вынесутъ извѣстное назиданіе изъ нашей бесѣды. Ну, какъ вы полагаете: гдѣ была истинная церковь послѣ собора 1667 г., когда старообрядцы отдѣлились отъ православной церкви?»

Въ это время изъ толпы раздался громкій голосъ: «мы не отдѣлились отъ церкви, а были отдѣлены ею, были изгнаны церковью». Всѣ повернулись въ сторону произнесшаго эти слова. Такъ какъ въ виду начавшагося обмѣна мыслей интересъ публики возросъ до крайней степени, то многіе взобрались на подоконники и стоявшія назади скамейки. Оказалось, что говорившій—былъ изъ числа стоявшихъ на одной изъ скамей. Собесѣдникъ сейчасъ-же попросилъ и его подойти къ столу и публика опять посторонилась дать ему дорогу. Когда онъ подошелъ къ столу, собесѣдникъ попросилъ его назвать свое имя и отчество, чтобы знать, какъ обращаться къ нему во время бесѣды. «Исидоръ Тимоѣевичъ П—въ» отрекомендовался подошедшій.

*Собесѣдникъ.*—Вы къ какому согласію принадлежите?

*Исидоръ Тим.*—Поповщинскому.

*Собесѣдникъ.*—Толка окружническаго?

*Исидоръ Тим.*—Да.

*Собесѣдникъ.*—Вотъ вы сказали, что не вы—старообрядцы отдѣлились отъ православной церкви, а она отдѣлила, изгнала васъ. Такъ-ли я повторяю Ваши слова?

*Исидоръ Тим.*—Да, мы не отдѣлялись, а были выгнаны, отторгнуты.

*Собесѣдникъ.*—Пусть будетъ по Вашему, хотя цужно замѣтить, что церковь отдѣлила старообрядцевъ только уже послѣ

того, когда они сами отъ нея отдѣлились; но послѣ этого отдѣленія въ вашемъ обществѣ была истинная церковь?

Старообрядцы замаялись и не могли отвѣтить на предложенный вопросъ. Впрочемъ, Исидоръ Тимофеевичъ замѣтилъ: «вѣроятно, была».

*Собесѣдникъ.*—Что-же это значить *вѣроятно*, а можетъ быть и не была? Я прошу Васъ прямо отвѣчать на вопросъ, не уклоняясь отъ прямого отвѣта, также и я буду говорить прямо, безъ словъ: «вѣроятно, можетъ быть и т. п.». Скажите, въ вашемъ обществѣ послѣ собора 1667 г. епископы были?

*Исидоръ Тим.*—были.

*Собесѣдникъ*—какіе?

*Исидоръ Тим.*—тѣже что и въ Греціи, что и у васъ.

*Собесѣдникъ*—а это были епископы истинные?

*Исидоръ Тим.*—да, истинные.

*Собесѣдникъ*—такъ почему-же вы не подчинялись этимъ истиннымъ епископамъ?

*Исидоръ Тим.*—обвинять пужно не насъ, а предковъ; мы не виновны, ибо приняли Амвросія. Зачѣмъ намъ говорить о промежуткѣ въ 180 лѣтъ: это время уже прошло, а теперь у насъ іерархія есть.

*Собесѣдникъ*—отъ кого-же теперь ваша іерархія?

*Исидоръ Тим.*—отъ грековъ.

*Собесѣдникъ*—а у грековъ истинная іерархія?

*Исидоръ Тим.*—да.

*Собесѣдникъ*—и церковь у грековъ истинная?

*Исидоръ Тим.*—да.

*Собесѣдникъ*—За эти слова спасибо вамъ, что Вы признали греческую, а слѣдовательно, и нашу церковь истинною. Но отвѣтите мнѣ еще на одинъ вопросъ: зачѣмъ-же вы принимали Амвросія, какъ еретика, вторымъ чиномъ, чрезъ муропомазаніе?

*Исидоръ Тим.*—мы не перемазывали Амвросія.

*Собесѣдникъ*—какъ? Вы не признаете того, что Амвросій принять былъ въ Бѣлой Криницѣ вторымъ чиномъ, чрезъ миропомазаніе?

*Исидоръ Тим.*—это вы изъ исторіи Субботина говорите, а дѣло было такъ давно, что объ немъ ничего положительнаго нельзя сказать.

*Собесѣдникъ.* Яковъ Венедиктовичъ! Скажите пожалуйста, по совѣсти, какимъ чиномъ былъ принять митроп. Амвросій?

*Яковъ Венедиктовичъ,* махнувъ рукой: да, ну, вторымъ чиномъ.

*Собесѣдникъ.* Да, это вы правду сказали. Амвросій былъ принять какъ еретикъ второго чина. Предки ваши не такъ думали, какъ Исидоръ Тимофеевичъ. Они не считали истинною церковью ни греческую церковь, ни русскую, почему и перемазали Амвросія, какъ еретика. Но если и греческая и русская церковь потеряла благочестіе, то гдѣ-же тогда была истинная церковь?

Старообрядцы опять замаялись и нѣкоторое время молчали. Послѣ нѣкоторой паузы Яковъ Венедиктовичъ выступилъ впередъ и, не отвѣчая на вопросъ, спросилъ: «скажите мнѣ, за что вы насъ принимаете, какъ еретиковъ. Вѣдь я крещусь во имя Отца и Сына и Святаго Духа (при этомъ Яковъ Венедиктовичъ осѣнилъ себя истово двуперстнымъ крестомъ), я вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца..... (и т. д. сталъ вычитывать онъ символъ вѣры), за что-же вы считаете меня еретикомъ и принимаете насъ вторымъ чиномъ, хотя мы получили крещеніе и миропомазаніе?

*Собесѣдникъ*—но вѣдь и я такъ-же вѣрую, какъ и вы прочитали, а какъ вы будете меня принимать, если-бы я захотѣлъ перейти въ ваше общество?

*Яковъ Венедиктовичъ*—никакъ.

*Собесѣдникъ*—ну, это вы ошибаетесь, Яковъ Венедиктовичъ, и если-бы вашъ о. Оедоть (мѣстный лжесвященникъ) слышалъ ваши слова, то назвалъ-бы васъ еретикомъ. Ваше



общество принимает насъ къ себѣ тоже вторымъ чиномъ, т. е. чрезъ перемазываніе, причеиъ заставляетъ произносить слѣдующее отреченіе: «азъ отъ богомерзкія никоніанскія ереси днесъ прихожду къ истинному православному христіанскія непорочныя вѣры закону». Если-же вы признаете (какъ выше было сказано) греческую и нашу церковь истинною, то принимая членовъ этой церкви въ свое общество вторымъ чиномъ, вы совершаете беззаконіе и нарушаете основныя каноническія правила. А теперь я вамъ отвѣчу, почему мы васъ принимаемъ вторымъ чиномъ. Крещеніе, совершаемое въ вашемъ обществѣ, хотя и незаконными священниками, мы принимаемъ, потому что по нуждѣ таинство крещенія можетъ быть совершено и міряниномъ, и притомъ Толковый Апостоль (л. 548) учитъ, что отбѣгшіе священники (каковы были ваши попы до митр. Амвросія, каковымъ-же явился и митр. Амвросій, бѣжавшій отъ своего патріарха) не могутъ творить «тайны ни единыя, развѣ крещенія святаго отъ нихъ, еже тако есть достойно, яко крещаемаго отъ нихъ егда приходитъ къ соединенію церкви, паки крестити не требѣ, аще ли не пріидетъ къ церкви, ничесоже ему нѣсть полезно». Таинство-же миропомазанія можетъ быть совершаемо только законно поставленнымъ священникомъ и мы не считаемъ васъ удостоившимися этого таинства, а потому при обращеніи кого нибудь изъ васъ въ православную церковь священникъ совершаетъ надъ обращающимся эту таицу.

Преподаватель семинаріи *М. Брунбендеръ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Обозрѣніе начальныхъ народныхъ школъ епархіи Его Преосвященствомъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1900 года.

Окончаніе \*).

Бельманка. Изъ церкви Его Преосвященство направился въ помѣщеніе церковно-приходской школы (церковная сторожка), гдѣ, не смотря на поздній часъ, были собраны всѣ ученики. Вновь по-

\*) См. № 8.

ступившихъ учениковъ Владыка спрашивалъ молитвы, изъ которыхъ непройденныя въ школъ дѣти путали, но многія правильно читали «Богородицу», наученныя дома матерями, одинъ мальчикъ хорошо прочиталъ «Отче нашъ», другой—«Царю небесный», за что получили отъ Владыки похвалу. Второгодники отвѣчали сумволь вѣры и заповѣди (2, 10, 1), произносили хорошо; кромѣ одной дѣвочки, которая въ прошлую зиму много пропустила уроковъ. Ученики старшей группы (одинъ мальчикъ и двѣ дѣвочки) по славянски читали изъ евангелія о путешествіи двухъ учениковъ въ Еммаусъ и явленіи имъ Господа—чтеніе вполне удовлетворительное. По русски дѣвочка прочитала «Кто онъ» очень хорошо и заслужила похвалу, вторая дѣвочка читала прозу хуже. По Закону Божию рассказывали о пророкахъ Исаи и Даніилѣ подробно и хорошо; назвали первыхъ царей еврейскихъ, подробно знали о Самуилѣ, о пораженіи Голиафа, тропари: (Заступнице усердная), на Благовѣщеніе и Введеніе прочитали очень хорошо. Владыка остался доволенъ отвѣтами и похвалилъ дѣтей.

22 октября. Благовѣщенка. Въ церкви были ученики земской школы и ученицы женской школы грамоты. Ученики земской школы читали по славянски и по русски, по Закону Божию Владыка предложилъ нѣсколько вопросовъ изъ исторіи В. Завѣта. Старшія дѣвочки школы грамоты по славянски читали не бойко, двѣ хорошо; исторію храмоваго праздника (Преображеніе Господне) и исторію Крещенія Господа по вопросамъ знали, тропарей не знали, не знали, какъ имена родителей Іоанна Крестителя; по русски читали о подобномъ Сергіѣ сносно.

Бѣлоцерковка. Владыка удостоилъ посѣщеніемъ своимъ самое зданіе женской школы грамоты (церковная сторожка). По славянски старшія дѣвочки читали объ искушеніи Господа слабо, второгодныя сумволь вѣры знали хорошо, первогодныя хорошо знали молитвы.

Ново-Спасовка, Мариупольскаго уѣзда. Сначала Его Преосвященство посѣтилъ церковь-школу. Послѣ встрѣчи началось испытаніе учениковъ. Пять дѣвочекъ старшаго отдѣленія (всѣхъ 30 душъ) по славянски читали IV гл. отъ Іоанна не бойко, только одна прочла хорошо, мальчики читали объ исцѣленіи разслабленнаго лучше, но вообще славянское чтеніе старшихъ учениковъ этой школы оставляетъ желать большаго, такъ что Владыка замѣтилъ, что въ другихъ школахъ читаютъ лучше. По русски читали ст. «Рождественскіе святки» вообще удовлетворительно, одинъ мальчикъ хорошо. Храмовой праздникъ и тропарь (Космы и Даміана) знали, исторію

праздниковъ и тропари: Введенію, Благовѣщенію, Преображенію, Вознесенію и Рождеству Христову знали, но нѣкоторые путали и сбивались. Второгодники сумволъ вѣры читали правильно, кромѣ четырехъ дѣвочекъ, которыя путали и сбивались; заповѣди (1, 2, 3, 4) читали хорошо. Первогодники читали молитвы правильно. Владыка посѣтилъ также и зданіе 1-й церковно-приходской школы при центральной церкви. Старшіе ученики по славянски читали 9 гл. отъ Іоанна лучше, чѣмъ во 2-й школѣ; по русски читали ст. «Императоръ Николай I-й за гробомъ бѣдняка», три мальчика читали, одинъ рассказывалъ: и чтеніе и рассказъ произвели хорошее впечатлѣніе. Храмоваго праздника, исторіи его и тропаря спрошенный не зналъ, но другіе знали, исторію рассказали подробно, но не плавно, а по вопросамъ; дѣвочка рассказывала о поклоненіи волхвовъ съ ошибками, другія дѣти поправляли, спутали Ирода, при которомъ родился Спаситель, съ тѣмъ, который умертвилъ Іоанна Крестителя: прочитали тропари Успенію и Крещенію. Ученики средняго отдѣленія читали сумволъ вѣры, при чемъ одна дѣвочка сбивалась, другіе поправляли, заповѣди (4, 3, 9) читали правильно, а 10-ю трое читали не точно. Подойдя къ ученикамъ первой группы, Владыка спросилъ: кто мнѣ прочитаетъ «Богородицу»? начала читать дѣвочка и сбилась, остальные дѣти читали хорошо; также и другія молитвы знали. Въ виду поздняго времени, долгого ожиданія и утомленія, Его Преосвященство освободилъ дѣтей отъ занятій на слѣдующій день.

23-го октября. Старо-Петровское. Учениковъ земской школы Его Преосвященство испытывалъ въ славянскомъ чтеніи и знаніи пройденнаго изъ Закона Божія въ церкви, а учениковъ церковно-приходской школы—въ зданіи школы (церковной сторожкѣ). Старшіе ученики по славянски читали изъ евангелія притчу о мытарѣ и фарисеѣ не бѣгло, но отчетливо и съ соблюденіемъ верхней силы, дѣвочки (двѣ) читали лучше мальчиковъ, рассказать прочитанную притчу не могли. Затѣмъ Владыка заставилъ прочитать тропарь на праздникъ Рождества Богородицы: трое начали читать тропарь Успенію, остальные знали; правильно прочитали тропари Введенію, Благовѣщенію, Срѣтенію и рассказали исторію послѣднихъ двухъ праздниковъ, по наводящимъ вопросамъ отвѣтили, время празднованія какихъ праздниковъ зависитъ отъ праздн. Пасхи. Изъ учениковъ средней группы трое (дѣвочки) не знали сумволъ вѣры, прочіе знали; первогодные «Богородицу» читали по домашнему, такъ какъ въ школѣ еще не проходили.

Ново-Петровское. Ученики земской школы были въ церкви и отвѣчали по славянски и по Закону Божию: молитвы, тропари и въ которыхъ праздникоу и исторію ихъ.

Урзуфъ. Ученикоу земской школы Владыка испытывалъ въ церкви въ славянскомъ чтеніи и знаніи пройденнаго по Закону Божию.

24-го Валеріановка. Ученики земской школы въ церкви читали по славянски и отвѣчали на вопросы Его Преосвященства о праздникахъ.

25-го октября. Андреевка. Его Преосвященство посѣтилъ зданіе церковно-приходской школы, въ которомъ собраны были всѣ ученики. Старшіе читали по славянски моленіе о чашѣ—плохо (четыре), одинъ хорошо; храмовой праздникъ (ап. Андрея) и тропарь знали, но не сказали, кто разумѣется въ словахъ тропаря *верховнаго сущій братъ*, т. е. не знали, чей братъ былъ ап. Андрей; рассказали о жертвоприношеніи Исаака не подробно, съ ошибками прочитали тропарь Крещенію, другихъ тропарей не проходили, хотя уѣздный наблюдатель болѣе чѣмъ за двѣ недѣли просилъ священника обратить вниманіе на этотъ пробѣлъ въ знаніяхъ ученикоу. Ученики средней группы символъ вѣры знали, заповѣди—не знали; первогодные также плохо читали молитвы. Встрѣчную и заключительную молитву ученики пропѣли плохо. Его Преосвященство замѣтилъ священнику, что для пѣнія въ церкви нужно создать изъ ученикоу хоръ, а также приготовить изъ нихъ хорошихъ чтецовъ на клиросѣ.

Въ селахъ: Благодатномъ, Владиміровкѣ и Павловкѣ ученики земскихъ школъ были въ церкви, гдѣ Его Преосвященство заставлялъ ихъ читать по славянски и испытывалъ ихъ въ знаніи пройденнаго по Закону Божию.

Егоровка. Ученики церковно-приходской школы подвергались испытанію Его Преосвященства въ церкви. Ученики третьей группы по славянски читали объ исцѣленіи разслабленнаго хорошо, но дѣвочка, которая одна только и есть въ старшей группѣ, прочитала очень хорошо и заслужила похвалу Владыки. По русски читали ст. изъ книги Богоявленскаго «Пчела» удовлетворительно; храмовой праздникъ и тропарь (8 ноября) знали всѣ, даже второгодники; объяснили, что означаютъ слова: Креститель, Предтеча, одинъ ученикъ рассказалъ о рожденіи Іоанна Крестителя, о крещеніи Господа и Преображеніи, знали, какіе ученики были свидѣтелями этого событія и при какихъ еще событіяхъ только они одни удостоились быть,

кто первый былъ призванъ къ апостольству и друг. Ученики перваго отдѣленія правильно читали «Богородицу», «Отче нашъ» и др. молитвы, при чемъ одинъ мальчикъ на вопросъ Владыки, кто его выучилъ, отвѣтилъ—мать. Кромѣ хора изъ учениковъ, стройно исполнившаго различныя пѣнопѣнія, и всѣ ученики пропѣли нѣкоторыя молитвы.

26 октября. Пречистовка. Испытаніе учениковъ школы грамоты происходили въ зданіи школы. По славянски читали притчу о мытарѣ и фарисеѣ, благословеніе дѣтей и далѣе о богатомъ юношѣ, два ученика читали хорошо, а три очень хорошо; по русски читали «Кто онъ» удовлетворительно. Указывая на картину Введенія Пр. Богородицы, Владыка спросилъ: кто здѣсь изображенъ?—спрошенный отвѣтилъ, прочиталъ тропарь и указалъ время празднованія этого событія, также хорошо отвѣтили дѣти тропарь, исторію праздника и время празднованія Благовѣщенія; прочитали вечернюю молитву Ангелу Хранителю, свой храмовой праздникъ, тропарь и время празднованія (пр. Осія) знали, знали въ память какого событія освященъ у нихъ храмъ, хорошо произносили титулъ покойнаго Императора, а также твердо знали титулы Царствующаго Государя Императора, обѣихъ Императрицъ и Государя Наслѣдника. Второгодныя читали символъ вѣры и заповѣди (2, 3, 4, 10 и 5) хорошо, кромѣ послѣдней, въ которой слова: *да благо ти будетъ*—всѣ читали—*да благо ти будешь*. Первогодники молитвы знали, многіе хорошо и заслужили похвалу Его Преосвященства.

Маіорское. Въ церкви были ученики земской школы и Отрадинской церковно-приходской. Послѣ обычнаго испытанія учениковъ земской школы, Его Преосвященство подошелъ къ ученикамъ церковно-приходской школы и прежде всего заставилъ прочитать по славянски изъ евангелія о мытарѣ Закхеѣ, читали четверо, одинъ изъ нихъ слабо, одинъ удовлетворительно, а два хорошо; по русски читали также: одинъ слабо, одинъ лучше, а два хорошо; храмовой праздникъ и тропарь знали, знали тропари и исторію праздниковъ: Вознесенія, Успенія, Сочествія св. Духа, хорошо опредѣлили время празднованія Пасхи. Второгодники отвѣчали символъ вѣры, заповѣди и молитвы хорошо. Учениковъ младшей группы въ церковь не взяли по случаю дальняго разстоянія (7 в.) и холода.

Стар. Керменчикъ. Въ церкви были ученики министерской, земской и церковно-приходской школъ. Сначала Его Преосвященство провѣрялъ знанія учениковъ земской школы, ученики-же министерской школы въ испытаніи не участвовали, такъ какъ заня-

тія въ школѣ начались всего лишь три дня назадъ. Школа церковно-приходская, подобно греческимъ школамъ другихъ вѣдомствъ, имѣеть четыре отдѣленія. Старшіе по славянски читали притчу о милосердномъ самарянинѣ хорошо, хорошо рассказали ее, знали и другія притчи Господа; рассказывали исторію, знали тропари и время празднованія: Срѣтенія Господня, Воздвиженія и Сошествія св. Духа; по русски читали о подвигѣ Ивана Сусанина хорошо. Ученики 3-й группы твердо произносили символъ вѣры и заповѣди, ученики 2-й группы читали молитвы, ученики же 1-й группы ничего не отвѣчали, такъ какъ они только учатся говорить по русски.

27 октября. Свято-Духовка, Александровскаго уѣзда. Его Пресвященство обычно испытываетъ учениковъ земской школы въ церкви, т. е. заставилъ читать по славянски, по русски, затѣмъ отвѣчать изъ пройденнаго по Закону Божию. Въ церкви-же были ученики вновь открытой школы грамоты въ дер. Веселой, нѣкоторые прочитали «Богородицу» и «Отче нашъ», большинство «Царю небесный и Достойно есть».

Туркеновка. Изъ учениковъ земской школы въ церкви была только старшая группа, которая и подвергнута была Владыкой испытанію. Затѣмъ Владыка подошелъ къ ученицамъ женской школы грамоты и заставилъ старшихъ читать по славянски изъ евангелія о явленіи Господа двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ, но старшими оказались второгодницы, такъ какъ родители ученицъ не оставляютъ ихъ въ школѣ на третій годъ, считая достаточнымъ для дѣвочекъ и двухгодичнаго курса. Читали дѣвочки, какъ второгодницы, хорошо, знали символъ вѣры и заповѣди, но иногда съ ошибками, по вопросамъ отвѣчали исторію праздниковъ Введенія, Преображенія и Крещенія Господня, первогодницы читали «Богородицу», но, видимо, сильно робѣли.

Санжаровка. Въ церкви были ученики трехъ школъ: земской, школы грамоты мѣстной и школы грамоты изъ д. Васильевки. Какъ всегда, Владыка сначала провѣрилъ знанія учениковъ земской школы, потомъ церковныхъ. Ученики Санжаровской школы грамоты рассказали о Преображеніи Господа не плавно, но твердо, тропаря не знали, о Вознесеніи Господнемъ рассказать затруднялись, но на вопросы кое-что отвѣчали, символъ вѣры прочитали твердо, по славянски читали объ исцѣленіи расслабленнаго вполне удовлетворительно. Ученики Васильевской школы довольно хорошо рассказали о Сошествіи св. Духа на апостоловъ, прочитали тропарь, знали и другіе тропари; по славянски читали тоже удовлетворительно, знали и молитвы.

Успеновка. Хотя ученики церковно-приходской школы были распущены по случаю эпидеміи скарлатины, но къ прїѣзду Его Преосвященства завѣдывающій собралъ ихъ въ церковь. По славянски читали о воскресеніи Лазаря хорошо, но одинъ изъ двухъ мальчиковъ, бывшихъ въ стихаряхъ, прочелъ хуже другихъ, на что Владыка благодушно замѣтилъ, что если онъ не поправится къ Пасхѣ, то и стихаря не слѣдуетъ ему надѣвать; по русски читали удовлетворительно, по вопросамъ отвѣчали о праздникахъ: Введенія, Благовѣщенія и Успенія; тропарей еще не проходили, кромѣ храмоваго. Въ первомъ отдѣленіи нѣкоторые прочитали «Отче нашъ».

28 окт. Гуляйполе. Осмотрѣвъ церкви главную и кладбищенскую, Его Преосвященство заѣхалъ въ зданіе 2-й земской школы, гдѣ испытывалъ учениковъ въ чтеніи славянскомъ и русскомъ и въ знаніи пройденнаго по Закону Божію. Изъ земской школы Владыка прослѣдовалъ въ церковно-приходскую, которую и подвергъ тщательной и продолжительной ревизіи. Старшіе ученики читали по славянски изъ евангелія 11 гл. ев. Матѳея хорошо, по русски читали ст. «Истинный слуга царя» тоже хорошо, затѣмъ рассказывали исторію Сошествія св. Духа очень хорошо—спокойно, плавно и послѣдовательно и получили похвалу Его Преосвященства, также хорошо рассказали исторію Вознесенія Господа и жертвоприношеніе Исаака; твердо и отчетливо читали тропари на праздники: Сошествія св. Духа, Вознесенія, Введенія, Благовѣщенія. Титулы Царствующаго Дома, большинство знали, нѣкоторые-же немного путали. Выходя изъ комнаты старшаго отдѣленія, Владыка вновь одобрилъ рассказы и чтеніе тропарей. Ученики средней группы очень хорошо читали символъ вѣры и заповѣди (2, 4, 5, 10), только первую заповѣдь спуталъ немѣць менонитъ, но молитву Господню прочелъ хорошо. Онъ-же началъ читать по славянски изъ кн. Ильминскаго, но слабо, русскіе ученики читали хорошо; по русски хорошо прочитали сказку о «Рыбакѣ и рыбкѣ» и «Мельникѣ». Въ младшемъ отдѣленіи всѣ ученики знали молитвы: «Отче нашъ», «Царю небесный», «Богородице Дѣво» и др. Затѣмъ ученики всей школы подъ управленіемъ псаломщика И. Дворникова пропѣли «Богъ Господь» и тропарь на 3-й гласъ, «Господи воззвахъ» на 1-й гласъ, «Свѣте тихій», «Хвалите имя Господне», «хорошо», сказалъ Владыка, «естрой, можно въ церкви пѣть».

29 октября. Воздвиженка. Въ церкви Его Преосвященство испытывалъ учениковъ земской школы.

Заливное. Не смотря на поздній часъ, въ церкви ждали Вла-

дыку ученики двухъ церковно-приходскихъ школъ Заливнянской и Любимовской. Нѣкоторые изъ младшихъ знали молитвы; «кто тебя научилъ?» спросилъ Владыка одного мальчугана, — «меня мать немного научила», отвѣтилъ онъ. Символы вѣры и заповѣди ученики средней группы знали, хотя заповѣди немного путали; храмовой праздникъ и тропарь (св. Николая) знали, рассказали исторію праздника Введенія, тропаря еще не учили. Младшіе ученики Любимовской школы знали молитвы, второгодные — символъ вѣры, старшіе рассказывали о потопѣ, перечислили пророковъ и подробнѣе рассказали о пр. Исаи.

30 октября. Игнатьевка, Екатеринославскаго уѣзда. Ученики школы грамоты собраны были въ церкви, гдѣ Владыка и сдѣлалъ имъ провѣрку. Старшіе (двое — мальчикъ и дѣвочка) вполне хорошо прочитали по славянски изъ евангелія о Преображеніи Господнемъ, храмовой праздникъ и тропарь (пр. Иліи) знали, хорошо рассказали о пр. Иліѣ, сказали, кто былъ первымъ царемъ у евреевъ, второго — не знали; второгодные читали хорошо символъ вѣры и заповѣди, кромѣ десятой, которую знали не твердо; первогодные молитвы знали.

Августиновка. Ученики мѣстной и Федоровской земскихъ школъ, не смотря на поздній часъ, ждали Владыку въ церкви, гдѣ и подверглись испытанію въ знаніи пройденнаго по Закону Божію. Въ виду поздняго времени Его Преосвященство освободилъ учениковъ отъ занятій на слѣдующій день.

31 октября. Широкое. Его Преосвященство въ церкви подвергъ испытанію учениковъ министерской школы и Александровской церковно-приходской: ученики читали по славянски, по русски и отвѣчали по Закону Божію. Изъ евангелія ученики старшей группы церковно-приходской школы читали объ исцѣленіи десяти прокаженныхъ хорошо, не бѣгло, но четко и съ яснымъ выговоромъ всѣхъ буквъ; по русски читали два удовлетворительно. одинъ хорошо; время празднованія, тропари и исторію праздниковъ: храмоваго (Преображенія), Срѣтенія и Воздвиженія знали хорошо, «молодцы, хорошо знаете», сказалъ Владыка. Второгодники символъ вѣры и заповѣди (4, 5, 2, 10, 9) отвѣчали хорошо, первогодные молитвы знали твердо. Его Преосвященство велѣлъ освободить учениковъ отъ занятій на сей день.

Соленое. Его Преосвященство въ обычномъ порядкѣ подвергъ испытанію въ церкви учениковъ земской школы и ученицъ женской школы грамоты, существующей только лишь второй годъ. Дѣвочки



отвѣчали молитвы, но первогодныя не знали «Богородицу», вслѣдствіе чего Владыка замѣтилъ, что матери, видно, не учатъ своихъ дѣтей Богу молиться.

Звонецкое. вмѣстѣ съ народомъ и ученики церковно-приходской школы ждали Его Преосвященство въ церкви. Старшіе ученики читали бесѣду съ Никодимомъ изъ евангелія удовлетворительно, одинъ хорошо, храмоваго праздника, исторію его и тропаря не знали, вообще о праздникахъ не проходили, не смотря на напояніи законоучителю уѣзднаго наблюдателя. О царяхъ еврейскихъ по вопросамъ кое-что знали, о Самуилѣ не знали; первогодныя молитвы знали слабо.

1 ноября. Волосское. Утромъ предъ выѣздомъ Его Преосвященство посѣтилъ школу церковно-приходскую, въ которой были собраны и дѣти Маіорской школы грамоты Волоскаго прихода, и министерскую. Ученики 3-го отдѣленія читали по славянски изъ евангелія объ исцѣленіи слѣпорожденнаго: трое хорошо, двое удовлетворительно; въ русскомъ чтеніи замѣтна была разница въ чтеніи между русскими учениками и волохами: послѣдніе читали замѣтно хуже (читали басню Волкъ на псарнѣ); волохъ разсказывалъ о жертвоприношеніи Исаака не совсѣмъ плавно и послѣдовательно, тропари и время празднованія Введенія, Благовѣщенія и Рождество Богородицы знали, отвѣтили на нѣкоторые вопросы изъ В. и Н. Завѣтовъ. Ученики средняго отдѣленія символъ вѣры читали хорошо, оставшіе—съ ошибками, знали заповѣди, отвѣтили, кто былъ первый убійца и по вопросамъ разсказали исторію Канна и Авеля, правильно прочитали молитву Ангелу Хранителю. Подойдя къ ученикамъ младшей группы, Владыка спросилъ: «кто знаетъ» «Богородицу?»—подняли руки почти всѣ, знали и другія молитвы. Ученики Маіорской школы грамоты весьма удовлетворительно читали по славянски, знали символъ вѣры, хотя произносили нѣсколько слѣшно, заповѣди и молитвы. Его Преосвященство велѣлъ освободить дѣтей отъ занятій на этотъ день. Здѣсь-же, въ зданіи церковно-приходской школы принялъ отъ Владыки благословеніе обратившійся штундистъ изъ дер. Васильевки. Изъ церковно-приходской школы Его Преосвященство пѣнникомъ прошелъ въ министерскую школу, гдѣ обычнымъ порядкомъ провѣрялъ знанія учениковъ.

Старые Кайдаки. Учениковъ земской школы Владыка испытывалъ въ церкви обычно.

Лопманская Каменка. Въ церкви Его Преосвященство испытывалъ учениковъ двухклассной министерской школы, а учениковъ

церковно-приходской школы—въ самомъ зданіи школы. Старшіе ученики по славянски читали о воскресеніи Лазаря удовлетворительно, хотя не всегда соблюдали ударенія; по русски читали ст. «Нижній Новгородъ» изъ кн. Богоявленскаго плохo, исторіи празднико́въ не проходили, прошли только изъ В. З. до Юсифа; рассказывали объ Іаковѣ. Первогодные молитвы знали.

Какъ въ прошломъ году, такъ и въ настоящемъ тщательная и серьезная ревизія Его Преосвященствомъ начальныхъ народныхъ школъ и особенно церковныхъ произвела громадное впечатлѣніе какъ на труженниковъ этихъ школъ, такъ и на народъ. Ревизія школъ Его Преосвященствомъ является новымъ фактомъ для оживленія церковно-школьнаго дѣла: ее ждутъ, къ ней готовятся, о ней говорятъ и до пріѣзда Владыки и долго послѣ пріѣзда, удачный или неудачный отвѣтъ ученика, замѣчаніе или одобреніе Владыки на долго остается въ неписанной лѣтописи школы. Народъ-же относится къ испытанію Его Преосвященства своихъ дѣтей съ напряженнѣйшимъ вниманіемъ. Въ церквахъ, гдѣ въ большинствѣ случаевъ происходило испытаніе, народъ окружалъ Владыку и учениковъ тѣснымъ кольцомъ, всѣ замирали въ молчаніи, боясь проронить слово, удачные отвѣты учениковъ вызывали на напряженныхъ лицахъ слушателей выраженіе удовольствія и наоборотъ—неудачные отвѣты вызывали укоризненное покачиваніе головой.

Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ

священникъ *Н. Рубанистый.*

## Извѣстія и замѣтки.

Пастырская ревность въ борьбѣ съ язычествомъ. Въ Вятской губерніи еще понынѣ существуютъ языческія жертвоприношенія, которыя уживаются рядомъ съ христіанствомъ. Объ одномъ изъ такихъ жертвоприношеній, устраиваемыхъ черемисами-христіанами, передаетъ «Духовный Вѣстн.». Священникъ с. Люперсольскаго, Яранскаго уѣзда, возвращаясь со своей женой домой, замѣтилъ въ лѣсу толпу черемисовъ, человекъ въ 60, приготовлявшихся къ жертвоприношенію. Его увѣщанія не имѣли успѣха; тогда онъ немедленно уѣхалъ въ ближайшую деревню, послалъ тамъ за старшиной и понатыми, а самъ, облачившись въ ризу, съ крестомъ и евангеліемъ въ рукахъ, отправился снова въ мольбище. Его сопровождалъ сотскій и 12 человекъ понятыхъ. Передъ самымъ входомъ въ рошу

три черемиса заступили ему дорогу.—Ты, бачка, стой и дальше не ходи,—сказали они священнику. Но тотъ рѣшительно двинулся впередъ. Увидѣвши его, толпа заволновалась. Понятые оробѣли и отошли; со священникомъ осталось только три человѣка. Саженья въ пяти отъ котловъ, толпа окружила ихъ,—кто съ топоромъ, кто съ дубиной,—и, грозно наступая, требовала, чтобы они немедленно удалились. Священникъ не смутился и продолжалъ ихъ увѣщевать. Тогда одинъ изъ особенно суевѣрныхъ черемисовъ подошелъ къ нему сзади съ ведромъ кипятка и уже поднялъ его надъ головой священника. Къ счастью, одинъ изъ спутниковъ его успѣлъ удержать безумца. Но въ это время двое другихъ схватили каждый по ведру кипятка и стали раскачивать ихъ передъ лицомъ священника. Положивъ передъ собою св. крестъ и Евангеліе, онъ опустился на колѣни и громкимъ голосомъ началъ чтеніе молитвы. Этотъ пріемъ ошеломилъ толпу: она какъ-бы замерла. Тогда, поднявшись съ земли, держа въ рукахъ крестъ и Евангеліе, онъ громко сказалъ, обращаясь къ толпѣ:— «дѣлайте, что хотите, рѣжьте меня на части и бросайте въ котлы, бейте меня палками, а я не отступлю и не позволю православнымъ христіанамъ молиться по язычески». Постунокъ священника, а вмѣстѣ съ тѣмъ и слезы матушки, на-смерть перепуганной опасностью, которой подвергался батюшка, тронули черемисовъ и жертвоприношеніе не состоялось. Да воздастъ Господь Своею милостію усердному пастырю! (Корм.).

— **Изъ жизни сектантовъ.** Наши сектанты, которые такъ часто жалуются на причиняемые имъ стѣсненія, позволяютъ себѣ по отношенію къ православнымъ вещи, совершенно нетерпимыя. Таврическій епарх. миссіонеръ въ прошломъ ноябрѣ представлялъ епархіальному начальнику о штундистахъ П. Д. и М. Б. въ д. Скелеватовой слѣдующее: первый до того кощунственно отзывался о храмѣ, что перо не поднимается передать его грубыхъ словъ, а второй—называлъ священника патлатымъ, хоругви—палками, на которыя привязаны тряпки. До чего становится гибка совѣсть у сектантовъ, показываютъ ихъ способы пропаганды. Е. Д., убѣждая своихъ дѣтей не полагать на себѣ крестнаго знаменія, употребляла слѣдующій маневръ: вотъ смотри, говорила она, если ты не будешь креститься, то 5 коп. на завтра превратятся въ 10 коп. и ты возьмешь ихъ себѣ. Ребенокъ засыпалъ и на утро дѣйствительно приходилъ на окнѣ—вмѣсто 5 коп.—10 коп. Въ очеркѣ состоянія сектантства въ кіевской епархіи за 1899—1900 годъ приводится, въ числѣ другихъ, такой случай: «въ ноябрѣ 1899 г. преосвященный

Сергій уманскій, во время вечерней прогулки во дворѣ Михайловскаго монастыря, подошелъ къ двумъ мальчикамъ, горячо бесѣдовавшимъ о чемъ-то между собою, при чемъ одинъ плакалъ. Плачущій мальчикъ сказалъ владыкѣ: «вотъ его штундисты обратили въ штунду, а онъ совращаетъ меня,—говорить, что причастіе это лашша, крещеніе—купанье въ ночевкахъ». Примѣровъ въ этомъ родѣ можно было-бы привести очень много. (Кормчій).

— **Новое распоряженіе.** О дозволеніи вѣнчать вступающихъ въ третій бракъ безъ разрѣшенія на то каждый разъ епархіальнаго архіерея,—состоялось слѣдующее разъяснительное постановленіе св. Синода. Ни церковными правилами, ни гражданскими узаконеніями не возбранено мірянамъ вступленіе въ третій бракъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не установлено и обязательство для лицъ, вступающихъ въ таковой бракъ, испрашивать на то разрѣшенія епархіальной власти, а потому порядокъ вѣнчанія третьихъ браковъ лишь по предварительномъ испрошеніи разрѣшенія епархіальнаго архіерея не имѣетъ законнаго основанія; на трообрачныхъ, по силѣ 50 пр. св. Василія Великаго, публичная епитимія не налагается, а назначаемая имъ, по 52 пр. Номоканона, епитимія духовными ихъ отцами должна быть проходима подъ наблюденіемъ и руководствомъ сихъ послѣднихъ и подлежить, согласно 102 пр. вселен. соб., сокращенію, по ревности проходящихъ покаяніе. (Кормчій).

— **Переходъ въ Православіе.** Возвращеніе Славянъ-католиковъ и униатовъ въ Православіе, какъ сообщаетъ загребская газета *Србобран*, съ каждымъ днемъ усиливается въ Австро-Венгріи. На дняхъ, передъ праздниками, въ Венгріи вернулось въ православіе около сотни поуніаченныхъ буковинскихъ Руссиновъ. Также и въ Сантовѣ, въ нижней Венгріи, Сербы-католики и въ Горичѣ (въ Австріи) Словенцы-католики торжественно отрекаются отъ католичества и возвращаются въ славянскую прадѣдовскую Православную Вѣру. «Итакъ, заключаетъ газета, истина воскресаетъ, и скоро услышимъ, что по всему Банату тамошніе Сербы-католики (такъ называемые Шокацы) перейдутъ въ Православіе». Дай Господи! (Кормчій).

## Хроника епархіальной жизни.

9-го марта. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сусмеонъ, въ Крестовой церкви, на повечеріи читалъ «Пассію» и произнесъ слово.

— 11-го марта. Воскресеніе. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Пахомія и Андрея. За литургіей рукоположенъ во діакона—псаломщикъ Василій Донченко.

— 14-го марта. Среда. Его Преосвященство, въ Крестовой церкви изволилъ читать положенный по уставу св. Церкви Великій канонъ св. Андрея Критскаго.

— 16-го марта. Его Преосвященство изволилъ читать акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ Крестовой церкви въ сослуженіи протоіерея П. Верещацкаго и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Андрея.

— 18-го марта. Воскресеніе. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Сергія и Андрея. Его Пресвященствомъ произнесено слово.

— Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій изволилъ присутствовать на урокахъ: 13—15 марта, въ Церковно-Учительской школѣ; 14-го марта,—въ Духовной Семинаріи; 16-го марта,—въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### ВРАЧЪ-ГОМЕОПАТЬ.

ПРИЕМЪ БОЛЬНЫХЪ

ПРИ ГОМЕОПАТИЧЕСКОЙ АПТЕКѢ

ОТЪ 10—12 и 5—7 ЧАС. ЕЖЕДНЕВНО.

*Екатеринославъ, Садовая ул., д. Файнберга.*

# ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА

(ПРИ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ)

◆ ПОЛУЧЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ: ◆

*Изданія К. П. Побѣдоносцева:*

О подражаніи Христу, Оумы Кемпійскаго, переводъ съ латинскаго. Цѣна 1 р. 25 к.

Исторія Православной Церкви до начала раздѣленія церквей.  
Цѣна 75 к.

Побѣда, побѣдившая миръ, Цѣна 45 к.

Праздники Господни. Цѣна 50 к.

Московскій сборникъ. Цѣна 1 р. 40 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

Основная конституція челоѣческаго рода, соч. Ле-Пле. Цѣна 75 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А.  
Цѣна 1 р.

Новая школа. Цѣна 50 к.

Ученье и учитель, педагогическія замѣтки. Цѣна 50 к.

*Гл. иногородніе заказчики, высылающіе при выпискѣ книгъ согласно объявленія склада номинальную стоимость ихъ, упускаютъ изъ вида пересылочные расходы, а потому складъ покорнѣе проситъ при высылкѣ денегъ за книги впередъ прилагать на пересылку оныхъ приблизительно около 20 к. на рубль.*

Слѣдующій номеръ 10 и 11 вмѣстѣ, по случаю праздника Св. Пасхи, выйдеть 11 апрѣля.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей В. Метиславскій.  
Семинаріи: { и Михаилъ Брунбендеръ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово. 2) О книгѣ для чтенія въ народныхъ школахъ. 3) Отчетъ о состояніи сектантства въ Екатерин. епархіи за 1900 г. 4) Публичное собесѣдованіе съ старообрядцами. 5) Обзорніе начальныхъ народныхъ школъ Его Пресвященствомъ. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Хроника епархіальной жизни. 8) Объявленія и 9) Въ особомъ приложеніи: Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. 20 марта 1901 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи В. А. Таеитовъ.

Екатеринославъ. Печатано въ собственной типографіи.

лений, вспоможенія, управленія, разные языки. Всѣ ли апостолы? Всѣ ли пророки? Всѣ ли учителя? Всѣ ли чудотворцы? (1 Кор. 12, 27—29). Нѣтъ, говоритъ Апостоль, «ибо, если бы всѣ были одинъ членъ, то гдѣ было бы тѣло» (ст. 19). Итакъ Спаситель говоритъ: «создамъ церковь Мою», а ап. Павелъ пишетъ, что церковь Христова есть общество устроенное, состоящее какъ и тѣло, изъ многихъ членовъ, въ которомъ есть пастыри и пасомые. Для чего же нужны пастыри въ церкви Христовой? Апостоль Павелъ отвѣчаетъ на этотъ вопросъ: «и Онъ поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколѣ всѣ прійдемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру полного возраста Христова, дабы мы не были болѣе младенцами, колеблющимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству человѣковъ, по хитрому искусству обольщенія, но истинною любовью все возвращали въ того, Который есть Глава, Христосъ» (Ефес. 4, 11—15). Слова: «къ совершенію святыхъ» означаютъ, что пастыри должны изъ грѣшниковъ совершать святыхъ посредствомъ таинствъ: «на дѣло служенія»—значитъ пастыри должны служить церкви. А слова: «для созиданія Тѣла Христова» означаютъ, что пастыри должны распространять Христову церковь. До какого времени пастыри должны служить церкви? «Доколѣ всѣ прійдемъ въ единство вѣры, чтобы не было младенцевъ вѣры, увлекающихся всякимъ ученіемъ по лукавству человѣковъ».

Изъ всего сказаннаго ясно, что Иисусъ Христосъ создалъ церковь, сохраняетъ ее отъ ада и далъ власть разрѣшать и связывать грѣхи людей, что подъ церковью надо разумѣть общество людей подъ главою Христа, имѣющихъ единую вѣру, священноначаліе и таинства. Ясно также, что церковь есть единая, святая и вѣчная, такъ какъ она чрезъ пастырей своихъ приводитъ въ единство вѣры людей, устрояетъ спасеніе.

Слѣдовательно, такая единая церковь и могла сохранить и сохранила неприкосновенно писанное и неписанное Слово Божіе. Она одна и можетъ истолковать и объяснить памь Слово Божіе. Она есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15).

Закончивъ изложеніе ученія о церкви, собесѣдникъ предложилъ сектантамъ сдѣлать свои возраженія, предупредивъ ихъ, чтобы они, дѣлая возраженія, не раздражались, не всѣ разомъ предлагали свои вопросы и не уклонялись бы отъ главнаго предмета бесѣды.

*Сектантъ Патолаха.* Все, что вы, батюшка, сказали, мы признаемъ и оно правильно, потому что все вы сказали изъ Слова Божія, но мы думаемъ, что церковь, о которой вы сказали, уклонилась отъ того, чѣмъ она была прежде, во времена апостоловъ. Такъ въ 1 посл. ап. Павла къ Кор. гл. 3, ст. 16 и 17, мы читаемъ: «Развѣ не знаете, что вы храмъ Божій и духъ Божій живетъ въ васъ? Если кто разоритъ храмъ Божій, того покараетъ Богъ, ибо храмъ Божій святъ, а этотъ храмъ вы». Кромѣ того, ваша церковь не такъ совершаетъ крещеніе, таинство причащенія.

*Собесѣдникъ.* Первое ваше возраженіе не имѣетъ никакого отношенія къ тому вопросу, о которомъ у насъ идетъ бесѣда. Изъ этого возраженія я вижу, что вы смѣшиваете слово «церковь» съ словомъ «храмъ» и не понимаете словъ св. апостола Павла, сейчасъ вами прочитанныхъ. Здѣсь ап. Павелъ сравниваетъ тѣла христіанъ съ храмами; Духъ Святой, по возрожденіи христіанъ таинствомъ крещенія, сообщается имъ и живетъ въ ихъ тѣлахъ, какъ въ храмахъ, что, слѣдовательно, кто разоритъ этотъ храмъ, т. е. сдѣлаетъ его недостойнымъ св. Духа, того покараетъ Богъ. Церковь же, о которой мы ведемъ бесѣду, есть общество людей, соединенныхъ православною вѣрою, священноначаліемъ и таинствами. Что касается того, что церковь православная, какъ вы говорите, не такъ совершаетъ таинства крещенія и причащенія, то объ этомъ у насъ будетъ отдѣльная бесѣда.



*Одинъ изъ сектантовъ.* А скажите намъ, развѣ только въ православной церкви можно спастись, протестанты и другіе христіане не спасутся?

*Собесѣдникъ.* Для того, чтобы спастись, нужно принадлежать къ той церкви, о которой я уже сказалъ вамъ въ началѣ нашей бесѣды, въ ней единой церкви и можно спастись, потому что для единенія съ Богомъ Господь Иисусъ Христосъ Самъ непосредственно и чрезъ апостоловъ установилъ въ церкви Своей таинства, посредствомъ которыхъ преподается Духъ Святой и всѣ божественныя силы для жизни и благочестія (2 Петр. 1, 3). Церковь эта называется православною, потому что имѣетъ и хранить ученіе свое такъ, какъ передали ей св. апостолы. Она есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15). Столпомъ и утвержденіемъ истины церковь называется потому, что она подчиняетъ себѣ всѣхъ ученыхъ и неученыхъ, даруетъ спасеніе всѣмъ. Она не только хранительница, но и истолковательница Слова Божія. Вотъ вы, Патолаха, въ рукахъ держите библію. Откуда вы знаете, что всѣ книги, собранныя тамъ, истинны? Вѣдь свящ. книги написаны въ разныя времена и разными лицами, въ то-же время у христіанъ много было въ обращеніи еретическихъ книгъ, неподлинныхъ. Кто могъ опредѣлить—какія подлинныя книги и какія нѣтъ? Собрать и разобрать въ этомъ трудномъ дѣлѣ могла только церковь Христова въ лицѣ своихъ пастырей. Церковь въ первое время волновали разныя ереси. Кто могъ утвердить правильное и чистое вѣроученіе, какъ не та-же св. церковь.

*Сектантъ Патолаха.* Это и безъ пастырей можно было сдѣлать. Правильное ученіе находится вотъ здѣсь (показываетъ библію). Можетъ быть вы скажете, что здѣсь написано что нибудь неправильно?

*Собесѣдникъ.* Я этого не скажу и не говорю, а вы пассивно не хотите понимать меня. Я говорю, что тѣ свящ. книги, на которыя вы ссылаетесь, собраны и опредѣлены какъ

истинныя св. церковью. Кто собираль, тотъ, вѣроятно, и зналъ, что собираетъ. Св. церковь, собирая свящ. книги, опредѣлила ихъ подлинность по содержанію, слѣдовательно и толкуетъ совершенно правильно. А вы книгами-то готовыми пользуетесь, а самой собирательницы и истолковательницы т. е. св. церкви, не хотите признавать, и толкуете свящ. писаніе по своему произволу.

*Сектантъ Патолаха.* Каждый человекъ можетъ толковать Слово Божіе, какъ ему Богъ дастъ.

*Собесѣдникъ.* Вотъ въ этомъ то и состоитъ все ваше заблужденіе. Прочитайте любое мѣсто изъ Слова Божія и будемъ его толковать своимъ умомъ. Какъ вы думаете, человѣческій умъ можетъ заблуждаться?

*Сектантъ Патолаха.* Да, можетъ.

*Собесѣдникъ.* Если я буду толковать Слово Божіе своимъ умомъ, могу я ошибаться?

*Сектантъ Патолаха.* Можете.

*Собесѣдникъ.* А вы можете заблуждаться, если будете толковать то-же своимъ умомъ?

Сектанты переглядываются и молчатъ.

*Собесѣдникъ.* Вы не даете отвѣта, потому что отвѣтъ вашъ обличитъ васъ.

*Одинъ изъ сектантовъ.* Здѣсь (показываетъ на Новый Заветъ) все написано вѣрно и оно истинно?

*Собесѣдникъ.* Истинно и вѣрно, ибо оно Слово Божіе.

*Тотъ-же сектантъ.* А нужно его знать каждому христіанину?

*Собесѣдникъ.* Непремѣнно. Что-же вы желаете этимъ сказать?

*Сектантъ.* А то, что ваши пастыри не учатъ этому Слову Божію.

*Собесѣдникъ.* Откуда вы знаете? Приходите въ православный храмъ и вы услышите тамъ пастырей, которые учатъ этому Слову Божію и говорятъ только отъ этого Слова Божія, а не отъ себя.

*Сектантъ Патолаха.* Да у васъ на какомъ-то непонятномъ славянскомъ языкѣ говорятъ.

*Собесѣдникъ.* Я и говорить то по славянски не умѣю.

*Сектантъ Патолаха.* Такъ вы тексты приводите по славянски.

*Одна изъ слушательницъ.* Неправда, я всегда бываю въ соборѣ, слушаю батюшку, когда онъ учитъ народъ. Я малограмотная, но хорошо понимаю и знаю, о чемъ говорятъ.

*Собесѣдникъ.* Вотъ видите, г. Патолаха, васъ и обличили во лжи.

*Сектантъ Патолаха.* А вотъ написано, 5 гл. посл. <sup>Еф.</sup> ст. 25 (сектанты ищутъ указаннаго мѣста): «Мужья любите своихъ женъ какъ Христосъ возлюбилъ церковь и предаль себя за нее, чтобы освятить ее, очистить банею водною, посредствомъ слова, чтобы представить ее Себѣ славною церквюю, не имѣющею пятна, или порока, или чего-либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна».

*Собесѣдникъ.* Что-же изъ этого слѣдуетъ?

*Сектантъ Патолаха.* Я дѣлаю, что церковь ваша не свята, потому что есть въ ней грѣшники, которыхъ вы не удаляете, а вотъ апостоль вѣлитъ такихъ извергать (1 Кор. 5, 13).

*Собесѣдникъ.* Церковь называется святою не потому, что въ ней должны быть всѣ святые члены, а потому, что ее создалъ Господь Иисусъ Христосъ, Который есть глава церкви и освятилъ ее Своими страданіями, омывъ банею водною, посредствомъ слова, какъ вы сами прочитали изъ посл. ап. Павла. Что касается отдѣльныхъ членовъ ея, то они могутъ быть и грѣшными, подобно тому, какъ и въ тѣлѣ могутъ быть больные члены. Читайте 1 Юан. 1, 8: «если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ. Мы, слѣдовательно, всѣ грѣшники, да и вы, вѣроятно, не праведники. Но всѣ стремимся къ достиженію святости при помощи тѣхъ благодатныхъ средствъ, какія имѣетъ церковь Христова. Самъ Спаситель говорилъ, что Онъ пришелъ не для

праведниковъ, а для грѣшниковъ, слѣдовательно и церковь Свою учредилъ для грѣшниковъ, ибо если бы всѣ были праведниками, то для чего же церковь съ ея спасающими средствами? Спаситель уподоблялъ церковь полю, на которомъ, по волѣ Владыки, растутъ до жатвы и пшеница и плевелы (Мѡ. 13), и неводу, въ которомъ и хорошая и плохая рыба (Мѡ. 13, 4 i). А потому до кончины вѣка въ церкви Христовой будутъ и святые и грѣшники и тогда Самъ Господь отдѣлитъ праведниковъ отъ грѣшниковъ (Мѡ. 13).

*Одинъ изъ сектантовъ.* Можно допускать грѣшниковъ къ причастію?

*Собесѣдникъ.* У Господа милости много: если грѣшникъ не медлитъ покаяніемъ, то Богъ принимаетъ его и, слѣдовательно, онъ допускается и къ этому великому таинству. Если же грѣшникъ не принесетъ искренняго сердечнаго раскаянія въ грѣхахъ своихъ и приступаетъ къ этому таинству, то по слову апостола Павла такой человѣкъ приимаетъ это таинство въ осужденіе себя (1 Кор. 11, 28—29) и, какъ нераскаянный, невидимымъ дѣйствіемъ суда Божія отсѣкается отъ церкви Христовой, какъ мертвый членъ ея.

*Одинъ изъ сектантовъ.* Обращаясь къ сектанту Патолахъ: «Прочитай 1 Тим. 3 гл. и Тит. 1 гл.».

*Сектантъ Патолаха.* Прочитай указанныя мѣста, говоритъ: «вотъ какія должны быть пастыри церкви Христовой».

*Собесѣдникъ.* Вы, желаете, вѣроятно, сказать, что пастыри православной церкви не соотвѣтствуютъ указанному вами образцу?

*Сектантъ Патолаха.* Да.

*Собесѣдникъ.* Значитъ вы думаете, что пастыри по природѣ иные люди, чѣмъ всѣ остальные и не имѣютъ слабостей и грѣховъ? Читайте же въ посланіи ап. Павла къ Рим. глава 7, ст. 18. Если св. апостоль говоритъ о себѣ, что «не живетъ во мнѣ доброе, потому что желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать иное, того не нахожу», то что скажемъ о себѣ

мы грѣшныя? О пастыряхъ такихъ, которые по своей жизни не соотвѣтствуютъ своему званію, сказалъ Самъ Господь: «Итакъ, все, что книжники и фариисеи велятъ вамъ соблюдать, соблюдайте и дѣлайте, по дѣламъ же ихъ не поступайте, потому что они говорятъ и не дѣлаютъ» (Мѡ. 23, 3). Отсюда слѣдуетъ, что пастыри церкви не всѣ могутъ быть достойны своего званія, но по слову Спасителя и такихъ мы должны слушать, ибо они получили свое званіе отъ апостоловъ, хотя они подлежатъ по апостолу суду (1 Кор. 4, 3—4). Среди апостоловъ былъ Иуда предатель, а между тѣмъ вы не можете сказать, что чрезъ это и всѣ св. апостолы были не достойны своего званія?

*Сектантъ Патолаха.* Чѣмъ вы докажете, что ваше священство отъ апостоловъ?

*Одинъ изъ сектантовъ.* У насъ есть пресвитеры и мы поставляемъ ихъ какъ Богъ укажетъ, такъ было и въ Христовой церкви, а у васъ надо непременно учиться, развѣ хорошей неученый человѣкъ не можетъ быть священникомъ.

*Сектантъ Патолаха.* Почему мой сынъ, напримѣръ, не можетъ быть священникомъ, у васъ непременно деньги нужны для того, чтобы быть священникомъ?

*Другой изъ сектантовъ.* Апостолы были простые люди, неученые, а учили всѣхъ?

*Собесѣдникъ.* Все сказали?

*Сектантъ Патолаха.* Все.

*Собесѣдникъ.* Отвѣчаю вамъ на первый вопросъ. Вы спрашиваете, чѣмъ я могу доказать, что священство русской православной церкви отъ апостоловъ. Священство русской церкви передано намъ греками, которыми мы просвѣщены свѣтомъ Христовой вѣры. Св. апостолы поставляли своихъ преемниковъ по всѣмъ странамъ, гдѣ они проповѣдывали Слово Божіе. Такъ одинъ изъ 70 апостоловъ Стахій, о которомъ упоминаетъ св. ап. Павелъ въ посл. къ Римл. гл. 16, ст. 9, былъ поставленъ св. ап. Андреемъ Первозваннымъ первымъ

епископомъ Византіи. Такимъ образомъ, русская церковь, получивъ отъ грековъ вѣру Христову, получила и священство, переданное ей апостоломъ. Можно перечислить всѣхъ епископовъ нашихъ, начиная отъ нашего епископа, и дойти до перваго епископа, поставленнаго у насъ въ Россіи греческимъ патріархомъ. Ваши же пресвитеры существуютъ съ тѣхъ поръ, какъ появились вы, сектанты, т. е. не болѣе 30 лѣтъ.

*Одинъ изъ сектантовъ.* Наши пресвитеры существуютъ столько лѣтъ, сколько прошло отъ апостоловъ.

*Собесѣдникъ.* Такъ вы назовите того апостола, который поставилъ вашего перваго пресвитера (молчаніе). Очевидно, что ваши пресвитеры вами выдуманы и ваше рукоположеніе, о которомъ вы говорите, есть самоволіе ни на чемъ не основанное, ибо «никто, по слову апостола, не пріемлетъ этой чести, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ» (Евр. 5, 4). И въ ветхозавѣтной церкви Корей хотѣлъ самовольно принять священство и былъ за это наказанъ Богомъ (Числ. 16, 31-32). Что касается того вопроса, что нужно непременно учиться для того, чтобы получить священство и что наши епископы посвящаютъ только ученыхъ, а не тѣхъ, которые совсѣмъ не учились, то это понятно само собою. Развѣ вы будете слушать и уважать того пастыря, который не можетъ научить васъ слову Божію, христіанской жизни. Вы же читали мнѣ (1 Тим. 3 гл.) изъ Слова Божія, каковъ, по апостолу, долженъ быть пастырь. Апостолъ Павелъ говоритъ, что пастырь долженъ быть «учителемъ». А какъ можетъ научить пастырь другихъ, когда онъ самъ ничего не знаетъ. Далѣе. Вы говорите, что для того, чтобы у насъ быть священникомъ, нужны деньги. Наши епископы не за деньги поставляютъ пресвитеровъ, а по достоинству ищущаго священства, деньги-же нужны для того, чтобы учиться, ибо никто не стапетъ давать вамъ даромъ содержанія, а потому и вашъ сынъ, г. Матолаха, можетъ быть священникомъ, если онъ будетъ послушнымъ сыномъ св. православной церкви, достаточно подготовится къ