

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 22 к.



Адресъ редакціи: г. Холмъ, Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу—4 р., 1/2 стр.—2 р. 25к., за строку—15 коп. Многократн. объявл. по соглашенію

Подъ Твою милость
привѣщаемъ, Богородице Дѣво.

№ 10.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 10.

I.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О перемѣнахъ по службѣ.

Перемѣщены: настоятель Поболовицкой церкви, Холмскаго у., священникъ *Юсифъ Рональскій* настоятелемъ Витковского прихода, Томашовскаго у.; настоятель Витковского прихода, священникъ *Николай Рожанскій* настоятелемъ Голубьскаго прихода, Томашовскаго у.; настоятель Люховскаго прихода, Бѣлгорайскаго у., священникъ *Стефанъ Вацъ* настоятелемъ Русско-Вольскаго прихода, Радинскаго у., помощникъ настоятеля Княжпольскаго прихода, Бѣлгорайскаго у., *Несторъ Рудчикъ* настоятелемъ Люховскаго прихода, того же у.; настоятель Русско-Вольскаго прихода, Радинскаго у., священникъ *Владимиръ Матышукъ*

настоятелемъ Россоскаго прихода того же у., съ откомандированіемъ въ с. Верехане, Томашовскаго у.; настоятель Лабуньскаго прихода, Замостскаго у., священникъ *Константинъ Яниковскій* настоятелемъ Ростокскаго прихода, Холмскаго у.; діаконъ Шиховицкаго прихода, Грубешовскаго у., *Михаилъ Щуровскій* штатнымъ діаконемъ въ гор. Бѣлу, — всѣ съ 1 мая.

Утвержденъ въ должности: исправляющій должность псаломщика Каменской церкви, Холмскаго у., *Василій Тилимонюкъ* съ 24 апрѣля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Томашовской церкви комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ Томашовскаго у., *Константинъ Васяткинъ*; къ Ортель-Княжеской церкви, Бѣльскаго у., крестьянинъ *Симеонъ Калюжинскій*; къ Тышовецкой церкви, Томашовскаго у., мѣщанинъ *Иосифъ Комарецъ*; къ Спасской церкви, Холмскаго у., крестьянинъ *Иосифъ Василь*.

Исключены изъ списковъ: псаломщики церквей: Порохонской, Константиновскаго у., *Григорій Кадлубовскій*, умершій 12 апрѣля, и Голешовской, Влодавскаго у., *Венедиктъ Осюкъ*, умершій 29 апрѣля.

Вакантными состоятъ мѣста: а) *настоятельскія*: въ *Поболовицахъ*, Холмскаго у., въ *Лабунькахъ*, Замостскаго у., и въ *Орловъ*, Красноставскаго у.; б) *помощника настоятеля*—въ *Княжпольскомъ* приходѣ, Бѣлгорайскаго у., и в) *псаломщическія*: въ *Порохонскомъ* приходѣ, Константиновскаго у., въ *Голешовскомъ* приходѣ, Влодавскаго у., и въ *Шиховицкомъ* приходѣ, Грубешовскаго уѣзда.

II.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Леонтіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной Семинаріи за 1906 годъ.

А.

Къ 1906 году оставалось:

а) билетами	10.000 руб.
б) наличными	116 руб. 12 коп.

Б.

Въ теченіе 1906 года на приходъ поступило:

1. Отъ главнаго Покровителя Попечительства, Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго, 50 р. 2. Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, 100 р. 3. Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, билетами 400 руб. и наличными 35 р. 26 к. 4. Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго, 100 руб. 5. Пресвященнаго Владиміра, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, 30 р. 6. Смотрителя Холмскаго духовнаго училища Протоіерея Сергія Косминкова 3 руб. 7. Ректора Холмской духовной Семинаріи—Архимандрита Діонисія 10 р. 8. бывшаго инспектора Холмской духовной семинаріи, нынѣ Ректора Подольской духовной семинаріи, Архимандрита Севастіана 1 р. 9. Инспектора Холмской духовной семинаріи—іеромонаха Елевѣерія 25 р.

Отъ Преподавателей Холмской духовной семинаріи: 10. священника Стефана Недѣльскаго 3 р. 11. іеромонаха Макарія 4 р. 50 к. 12. Е. В. Ливотова 3 руб. 13. Ѳ. В. Кораллова 3 р. 14. М. И. Струкова 3 р. 15. М. И. Булгакова 1 р. 16. М. П. Кобриня 3 р. 17. И. Ѳ. Крася 3 руб. 18. Г. Ѳ. Крася 3 руб. 19. Помощника Инспектора Г. С. Андріевскаго 3 р. 20. духовника семинаріи священника І. Захарчука 3 р. 21. учителя иконописанія В. М. Даньшина 70 коп. 22. врача семинаріи Я. М. Геренрейха 3 руб. 23. эконома семинаріи діакона Г. П. Крейдича 2 р. 24. письмоводителя канцеляріи І. Ѳ. Ярошинскаго 1 р.

Отъ о.о. Благочинныхъ и причтовъ церквей

а) I-го БѢЛЬСКАГО ОКРУГА: 25. Отъ протоіерея А. Любарскаго 50 к. 26. Священника С. Бѣлошевича 50 к. 27. Ѳ. Гербачевскаго 50 к. 28. В. Гобчанскаго 3 р. 29. І. Дынько 50 к. 30. Н. Дорошука 30 к. 31. В. Коротуна 50 коп. 32. І. Старосельца 30 коп. 33. діакона Ѳ. Барановскаго 20 к. 34. псаломщика С. Гавловскаго 10 к. 35. П. Короля 20 к.

б) II-го БѢЛЬСКАГО ОКРУГА: 36. Протоіерея М. Ваховича 50 к. 37. Священника С. Грушки 50 к. 38. А. Дорошука 50 коп. 39. І. Лисовскаго 50 к. 40. Т. Мищенко 1 руб. 41. П. Русинова 50 к. 42. А. Саковича 1 руб. 43. С. Скробанскаго 50 коп. 44. К. Хмѣлевскаго 50 к. 45. М. Шпуги 1 р. 46. И. Янчинскаго 1 руб. 47. Отъ псаломщика П. Годзюка 25 к. 48. Л. Дещука 20 к. 49. Д. Пантелевича 20 к. 50. Р. Скрипеца 15 к. 51. М. Сегенюка 20 к.

в) I-го БѢЛГОРАЙСКАГО ОКРУГА: 52. Отъ Протоіерея Т. Трача 1 р. 53. Священника К. Алексѣевича 50 к. 54. Н. Галиковскаго 1 р. 55. Н. Демчука 1 р. 56. В. Козловскаго 1 р. 57. І. Куркевича 50 к. 58. В. Лукасюка 50 к. 59. С. Стемпковскаго 50 к.

г) **II-го ВАРШАВСКАГО ОКРУГА:** 60. Отъ Протоіеря К. Голоскевича 1 р. 61. А. Вознесенскаго 1 р. 62. Н. Лопатинскаго 1 р. 63. Н. Мизецкаго 3 р. 64. М. Семеновскаго 1 руб. 65. Ю. Татарова 1 р. 66. Отъ Священника І. Карасева 50 к. 67. А. Лицева 50 коп. 68. В. Мысыны 1 р. 69. А. Субботина 1 р. 70. Θ. Черникова 25 к. 71. Отъ діакона І. Игнатюка 20 коп. 72. М. Орлова 50 коп. 73. В. Сокала 25 к. 74. Отъ псаломщика В. Кулика 20 к. 75. В. Филатова 20 коп.

д) **II-го ВАРШАВСКАГО ОКРУГА:** 76. Отъ Протоіеря М. Добрянскаго 1 р. 77. С. Романскаго 1 р. 78. А. Рудлевскаго 1 руб. 79. Н. Семеновскаго 1 р. 80. Л. Цыбика 1 р. 81. Отъ Священника Θ. Валиковскаго 1 р. 82. І. Козловскаго 1 р. 83. І. Левицкаго 1 р. 84. І. Скоморовскаго 50 к. 85. В. Теодоровича 50 к. 86. О. Федона 1 р. 87. К. Шабарина 50 к. 88. Н. Шингарева 1 р. 89. Е. Шостака 50 к. 90. Отъ діакона Θ. Калиневича 50 к. 91. А. Каньковскаго 20 к. 92. С. Радивилевича 50 к. 93. Отъ псаломщика И. Дымковскаго 10 к. 94. В. Филипповича 20 к.

е) **I-го ВЛОДАВСКАГО ОКРУГА:** 95. Отъ Священника В. Антоновича 50 к. 96. М. Бѣлинскаго 50 коп. 97. І. Бѣлявскаго 20 коп. 98. І. Блыскоша 1 р. 99. А. Драчинскаго 1 руб. 100. В. Заткалика 50 к. 101. А. Клишко 1 р. 25 к. 102. І. Ковальскаго 1 р. 103. М. Мазановскаго 25 к. 104. А. Мацюрака 60 к. 105. А. Островскаго 1 р. 106. С. Теодоровича 50 к. 107. Л. Урбана 50 коп. 108. Отъ діакона А. Курца 20 к. 109. Отъ псаломщика С. Бобкевича 25 коп. 110. П. Глодовскаго 10 к. 111. І. Годжаловскаго 15 коо. 112. І. Зиленка 15 к. 113. Мисюка 10 к. 114. Г. Олесевича 20 коп. 115. В. Осіюка 20 к. 116. С. Сосновскаго 20 к. 117. Супроновича 20 к. 118. И. Цвѣделя 25 к. 119. И. Янушевскаго 10 к.

ж) **II-го ВЛОДАВСКАГО ОКРУГА:** 120. Отъ Протоіеря І. Плютинскаго 25 к. 121. Отъ Священника П. Баньковскаго 25 коп. 122. А. Бедзіо 25 к. 123. В. Гольница 25 коп. 124. А. Дудинскаго 25 к. 125. Л. Ивацевича 25 коп. 126. Θ. Лебединскаго 25 коп. 127. І. Лисовскаго 25 к. 128. Н. Романова 25 к. 129. Θ. Свистуна 25 к. 130. Θ. Сломинскаго 25 к. 131. Л. Томашевича 25 коп. 132. М. Черникова 25 коп.

з) **I-го ГРУБЕШОВСКАГО ОКРУГА:** 133. Отъ Протоіеря С. Семеновича 1 р. 134. Отъ Священника К. Бѣлецкаго 50 к. 135. В. Дрозда 50 коп. 136. І. Корженевскаго 1 р. 137. Ф. Михайловскаго 75 к. 138. А. Николина 50 к. 139. І. Омеляновича 50 коп. 140. Θ. Чучмана 1 р. 141. Отъ псаломщика Г. Крашкевича 25 к.

и) **II-го ГРУБЕШОВСКАГО ОКРУГА:** 142. Отъ Протоіеря П. Гапановича 1 руб. 143. Отъ Священника В. Иванова 1 р. 144. М.

Левицкаго 1 р. 145. Г. Левчука 1 р. 146. К. Лысяка 3 руб. 147. Е. Михайловскаго 1 р. 148. П. Осипова 1 р.

к) **ЗАМОСТСКАГО ОКРУГА:** 149. Отъ Протоіерея И. Гойнацкаго 1 р. 150. Отъ Священника Е. Бекаревича 1 р. 151. А. Бѣлецкаго 1 руб. 152. Н. Вавресюка 50 к. 153. В. Галиковскаго 50 к. 154. С. Герштанскаго 1 р. 155. І. Гордасевича 1 р. 156. Т. Кваснецкаго 1 р. 157. А. Корольчука 50 к. 158. М. Лонкевича 1 руб. 159. Н. Сагайдаковскаго 1 р. 160. С. Субботина 1 р. 161. І. Шикулы 1 р. 162. Отъ псаломщика П. Зроля 30 к. 163. П. Качора 25 к. 164. С. Клоницкаго 30 к. 165. В. Николаюка 30 к. 166. И. Семенюка 30 к. 167. Маріи Либусь — 25 к.

л) **I-го КОНСТАНТИНОВСКАГО ОКРУГА:** 168. Отъ Священника С. Билинскаго 1 р. 169. А. Вознаго 1 р. 170. М. Ганкевича 1 р. 171. А. Калиневича 1 р. 172. „С. Лазуркевича 1 р. 173. А. Сагайдаковскаго 1 р. 174. В. Чумаковскаго 1 руб. 175. Отъ діакона П. Яворовскаго 50 к. 176. Отъ псаломщика А. Лоя 20 коп. 177. П. Пилипчука 15 к.

м) **II-го КОНСТАНТИНОВСКАГО ОКРУГА:** 178. Отъ Протоіерея І. Грабовича 1 р. 179. С. Здунчука 50 к. 180. В. Иващенко 50 к. 181. Е. Малярова 1 р. 182. К. Островскаго 50 к. 183. В. Урбана 50 к. 184. І. Смирнова 50 к. 185. Л. Хомика 50 к. 186. К. Шулякевича 50 к. 187. В. Яворскаго 1 р. 15 к. 188. А. Томчука 50 коп.

н) **ЛЮБЛИНСКАГО ОКРУГА:** 189. Отъ Священника Г. Войтовскаго 50 к. 190. І. Завитаева 1 р. 191. А. Жуковскаго 1 р. 192. А. Концевича 50 к. 193. І. Корытка 50 коп. 194. І. Мархевы 1 р. 195. А. Носковича 45 к. 196. М. Папеты 50 к. 197. К. Слабневича 50 к. 198. І. Якорскаго 1 руб. 199. С. Алексѣевича 15 коп. 200. М. Либорскаго 15 к. 201. А. Мышковскаго 10 коп. 202. М. Пасѣки 10 к. 203. П. Сермановича 10 к. 204. Я. Сончика 15 коп. 205. А. Студняка 10 к. 206. А. Шереметы 15 к.

о) **РАДИНСКАГО ОКРУГА:** 207. Отъ Священника П. Баньковскаго 1 р. 208. Вороновича 50 к. 209. А. Козловскаго 1 р. 210. Е. Михальчука 1 р. 25 к. 211. А. Москвина 1 р. 212. О. Милькова 50 к. 213. Х. Омеляновича 50 к. 214. А. Павловича 1 руб. 215. І. Панкевича 1 р. 216. П. Теодоровича 1 р. 217. Отъ псаломщика О. Рудницкаго 10 к. 218. С. Шишковскаго 50 к.

п) **I-го ТОМАШОВСКАГО ОКРУГА:** 219. Отъ Священника М. Бонецкаго 1 р. 220. М. Бонакова 50 к. 221. К. Герасимовича 50 к. 222. И. Косоноцкаго 50 коп. 223. Н. Кульчинскаго 50 коп. 224. Е. Левицкаго 50 к. 225. В. Левицкаго 20 коп. 226. А. Левитскаго 30 к. 227. Л. Левицкаго 50 к. 228. Е. Мацѣлинскаго 50 к. 229.

Н. Леоновича 30 к. 230. С. Скроцкого 50 к. 231. О. Турчинского 50 к. 232. І. Хрущевича 1 р. 233. І. Ярошевича 1 р. 234. Отъ діакона М. Назаровича 20 к. 235. Отъ псаломщика А. Гаевского 10 к. 236. П. Грушки 20 к. 237. П. Дерко 15 коп. 238. А. Клоницкаго 10 к. 239. В. Князевского 10 к. 240. И. Кузьмича 10 к. 241. А. Кравчинскаго 25 к. 242. И. Лучко 10 к. 243. І. Пиндычука 10 к. 244. И. Пилипчука 10 к. 245. А. Сайкевича 10 к. 246. Я. Сендульскаго 10 к. 247. С. Оедоровича 10 к. 248. М. Шимусюка 20 к.

р) II-го ТОМАШОВСКАГО ОКРУГА: 249. Отъ Протоіерея І. Макара 1 р. 250. Отъ Священника П. Гомелли 2 р. 251. Т. Горскаго 2 р. 252. Т. Васильчишина 1 р. 253. М. Егорова 1 р. 254. Г. Кадѣя 1 р. 255. П. Коханскаго 1 р. 256. І. Купича 50 к. 257. И. Криницкаго 1 р. 75 к. 258. І. Левчука 2 р. 259. В. Левицкаго 50 к. 260. Е. Мозолевскаго 1 р. 261. И. Рожанскаго 2 р. 262. А. Серокина 30 к. 263. С. Сломинскаго 1 р. 264. А. Телеховскаго 50 к. 265. М. Таратуты 1 р. 50 к. 266. А. Юнака 1 руб. 267. Отъ діакона П. Тимофеевича 30 к. 268. Отъ псаломщика І. Бойковскаго 30 к. 269. А. Биронта 20 к. 270. И. Бѣлошевича 35 к. 271. Г. Гарапчука 10 к. 272. И. Костика 15 к. 273. Клицкаго 25 коп. 274. О. Лойка 35 к. 275. А. Лукасюка 10 к. 276. И. Матчука 35 к. 277. С. Пилипчука 20 к. 278. М. Равлика 50 к. 279. И. Семенюка 10 к. 280. С. Шевца 10 к. 281. М. Гусева 15 к.

с) I-го ХОЛМСКАГО ОКРУГА: 282. Отъ Священника Е. Заленскаго 2 р. 283. Д. Красковскаго 2 р. 284. І. Лисецкаго 2 р. 285. І. Омельяновича 50 к. 286. І. Попеля 2 р. 287. Л. Савицкаго 50 к. 288. В. Собутскаго 2 р. 289. О. Ситкевича 2 р. 290. О. Тарнавскаго 1 р. 291. М. Теодоровича 50 к. 292. І. Черняховскаго 2 руб. 293. І. Чижевскаго 2 р. 294. Ф. Ярмоловича 2 р. 295. Отъ псаломщика И. Антоюка 30 коп. 296. І. Бойка 35 к. 297. П. Быстрымовича 30 к. 298. С. Грушки 25 к. 299. І. Клоницкаго 35 к. 300. Е. Крулика 25 к. 301. П. Круля 25 коп. 302. М. Равлика 15 к. 303. І. Романовича 55 к. 304. В. Скубія 20 к. 305. А. Тарантея 60 коп. 306. В. Тилимонюка 35 к. 307. В. Яворовскаго 35 к.

г) II-го ХОЛМСКАГО ОКРУГА: 308. Отъ Священника П. Верешко 1 р. 309. Д. Волкановича 50 к. 310. І. Гладкевича 1 р. 311. Отъ псаломщика Р. Матьшука 20 коп.

у) ВАРШАВСКАГО КАФЕДРАЛЬНАГО СОБОРА: 312. Отъ Протоіерея П. Д. Каллистова 2 р. 313. Отъ Священника А. О. Квачевскаго 1 р. 314. Т. П. Теодоровича 1 р.

ф) ХОЛМСКАГО КАФЕДРАЛЬНАГО СОБОРА: 315. Отъ Архимандрита Аркадія 1 р. 316. Отъ Протоіерея И. Глинскаго 3 р. 317.

Отъ Священника М. Родкевича 1 р. 318. А. Суворова 3 руб. 319. С. Сошинскаго 1 р. 320. Отъ Иеромонаха Серафима 50 к.

Поступили возвраты заимообразно выданныхъ отъ воспитанниковъ Семинаріи: II-го класса: 321. Дмитріюка Владиміра 9 р. 25 к. 322. Иванова Андрея 5 р. 327. Кельничя Сергѣя 2 р. 50 к. 328. Коцька Сергѣя 15 р. 329. Крася Михаила 30 р. 330. Пантелевича Василя 5 р. 331. Петровскаго Петра 5 р. 332. Лукашевича Петра 5 руб. 333. Шудейка Исидора 2 руб. III-го класса 334. Биронта Юліана 10 р. 75 к. 335. Гоголюка Антона 5 р. 336. Глодовскаго Аванасія 17 р. 50 к. 337. Земцова Пантелеимона 5 р. 338. Карповича Николая 50 к. 339. Козицкаго Владиміра 2 руб. 50 коп. 340. Лебедева 4 р. 341. Носаля Михаила 7 р. 50 к. 342. Осіюка Александра 4 р. 50 к. 343. Радовича Милутина 4 р. 50 к. 344. Соловщука Ивана 1 р. 345. Туревича Иеронима 28 р. 346. Цехана Владиміра 20 руб. 347. Яворскаго Леонида 2 руб. IV класса: 348. Кваснецкаго Бориса 2 р. 349. Криницкаго Петра 33 р. V класса: 350. Истнюка Петра 20 р. 351. Преображенскаго Владиміра 10 р. 352. Яновскаго Анатолія 22 р. 80 к. VI класса: 353. Бренкевича Лонгина 12 руб. 354. Вавресюка Ивана 2 р. 355. Матеюка Антона 11 руб. 356. Орлюка Константина 36 р. 357. Романовича Георгія 7 р. 50 к. 358. Студняка Феодора 15 р. 50 к. 359. Чижевскаго Іосифа 26 р. 360. Витошинскаго Николая 13 р. 50 к. Бывшихъ: 361. Бобкевича Владиміра 10 р. 362. Гаврилова Михаила 16 р. 50 к. 363. Дышевскаго Игнація 34 р. 20 к. 364. Жуковскаго Николая 8 р. 365. Искрицкаго Александра 9 р. 366. Либуся Владиміра 17 р. 50 к. 367. Пантелевича Владиміра 10 р. 50 к. 368. Перевоза Николая 2 р. 90 коп. 369. Плебановича Емельяна 6 р. 370. Рутковскаго Петра 9 р. 371. Сайкевича Владиміра 3 р.

372. х) Отъ Неизвѣстнаго одно свидѣтельство 4% Государственной ренты (сер. 165 № 277011) съ купонами на 1 марта 1907 г. и послѣдующими 100 р. 373. Неизвѣстнаго 25 р. 374. Приобрѣтено одно свидѣтельство II-го 5% внутренняго займа 1905 года 200 руб. 375. Приобрѣтено одно свидѣтельство II-го 5% внутрен. займа 1905 года 100 р. 376. Поступило % по купонамъ отъ основнаго капитала Леонтіевскаго Попечительства за 1906 годъ 394 р. 03 коп. 377. % за 1906 годъ по вкладамъ текущихъ суммъ Попечительства на книжку сберегательной кассы 17 р. 43 коп.

Итого въ 1906 году поступило на приходъ: а) билетами 800 р. б) наличными 1585 руб. 02 коп.

А за вычетомъ изъ нихъ 1 р. 65 к. израсходованныхъ на пересылку пожертвованій о.о. Благочинными округовъ: I Бѣльскаго 15 к., I-го Варшавскаго 15 коп., II Грубешовскаго 15 коп., Замостскаго

20 коп., I-го Константиновскаго 15 коп., II-го Константиновскаго 5 коп., Люблинскаго 15 к., Радинскаго 15 коп., II-го Томашовскаго 30 коп. и II-го Холмскаго 10 коп., въ дѣйствительности наличнымъ поступило 1583 р. 37 коп.

А съ остаточными отъ 1905 года а) билетами 11.000 руб. б) наличными 1699 р. 49 к. Всего 12699 руб. 49 коп.

В. Въ 1906 году поступило на расходъ:

I. Выданы пособія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Семинаріи на разныя уважительныя нужды:

I-го класса

1, Алексѣвичу Всеволоду 50 коп. (безвозм.). 2, Арцишевскому Василию 3 р. (заимообразно). 3, Баранову Александру 1 р. (заимообр.). 4, Григорьеву Алексѣю 4 р. (заимообр.). 5, Иванову Андрею 20 руб. (заимообр.). 6, Каштеляну Виктору 16 р. 70 к. (безвозм.). 7, Козловскому Антону 2 р. (заимообр.). 8, Криницкому Ивану 50 к. (безвозм.). 9, Малешку Александру 19 р. 70 коп. (безвозм.). 10, Плебановичу Емельяну 3 р. 50 к. (заимообр.). 11, Романовскому Никифору 50 к. (безвозм.). 12, Чипиженко Петру 19 р. 70 к. (безвозм.). 13, Штуню Алексѣю 1 р. (заимообр.). 14, Конаху Николаю 2 р. (заимообр.).

II-го класса

15, Дмитріюку Василию 19 руб. (безвозм.). 16, Степанишину Роману 2 р. 50 коп. (въ томъ числѣ 1 руб. заимообр.). 17, Тимкину Дмитрію 6 р. 95 к. (безвозм.). 18, Могильницкому Всеволоду 3 р. (заимообр.).

III-го класса

19, Носаю Михаилу 4 р. (заимообр.). 20, Туревичу Флавіану 1 р. 50 к. (заимообр.). 21, Шудейко Исидору 2 руб. (заимообр.). 22, Солодухову Оресту 1 р. 50 к. (заимообр.). 23, Глодовскому Аванасію 2 р. 50 к. (заимообр.). 24, Куцу Андрею 1 р. (заимообр.). 25, Земцову Пантелеимону 50 к. (безвозм.). 26, Яворскому Леониду 50 коп. (безвозм.). 27, Лебедеву Алексѣю 4 р. (заимообр.).

IV класса

28, Козлу Владиміру 32 р. 70 к. (безвозм.). 29, Нехаю Стефану 1 р. (безвозм.). 30, Кваснецкому Борису 2 р. (заимообр.). 31, Пятенко Севастіану 4 р. 50 к. (4 руб. заимообр.). 32, Шишковскому Алексѣю 6 р. (въ томъ числѣ 5 р. заимообр.). 33, Олесевичу Сергѣю 50 коп. 34, Митроцкому Александру 35 р. (безвозм.). 35, Мицевичу Николаю 50 к. (безвозм.). 36, Осипову Константину 7 р. (заимообр.).

V класса

37, Заіончковскому Ивану 50 к. (безвозм.). 38, Преображенскому Владиміру 50 к. (безвозм.). 39, Яновскому Анатолю 6 руб. 70 коп. (безвозм.).

VI класса

40, Матеюку Антону 8 р. (безвозм.), 41, Пантелевичу Александру 5 руб (заимообр.). 42, Студняку Θεодору 3 руб. (заимообр.) Итого по ст. I й 256 руб. 65 коп.

II. Выданы пособія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ на пополненіе взносовъ за содержаніе въ Семинаріи заимообразно:

I класса:

1, Алексѣвичу Всеволоду 5 р. 2, Козловскому Антону 5 руб. 3, Конащуку Георгію 20 р. 4, Криницкому Ивану 12 р. 5, Лещинскому Николаю 3 р. 50 к. 6, Панасюку Владиміру 5 р. 7, Рупекъ Николаю 5 р. 8, Туровскому Андрею 10 р. 50 коп.

II класса:

9. Ельяшуку Константину 4 р. 50 к. 10, Коцыку Сергѣю 17 р. 50 к. 11, Могильницкому Всеволоду 17 руб. 17 к. 12, Пантелевичу Василю 27 р. 13, Собачкину Ивану 15 р.

III класса:

14, Биронту Юліану 6 р. 50 к. 15, Винскому Ивану 17 р. 16, Гоголюку Антону 5 р. 17, Громѣ Григорію 10 р. 50 к. 18, Гулдари Александру 1 р. 19, Карповичу Николаю 5 р. 20, Козицкому Евѣмію 7 р. 50 к. 21, Куцу Андрею 7 р. 50 к. 22, Лебедеву Алексѣю 4 р. 23, Носалю Михаилу 20 р. 50 к. 24, Осіюку Александру 7 р. 25, Пустовойтову Константину 7 р. 50 к. 26, Ретуеву Василю 5 р. 27, Соловщукъ Ивану 1 р. 28, Туревичу Герониму 15 р. 29, Хруцкому Вячеславу 4 р. 50 коп.

IV класса:

30. Криницкому Петру 33 р. 31, Мицевичу Николаю 17 р. 50 к. 32, Осипову Константину 5 р. 33, Пухнарвичу Леонтію 5 р.

V класса:

34, Истнюку Петру 7 р. 50 к. 35, Преображенскому Владиміру 10 р. 36, Теодоровичу Леонтію 12 р. 50 к. 37, Яновскому Анатолю 5 руб.

VI класса:

38, Ваврисюку Ивану 9 р. 50 к. 39, Матеюку Антону 10 руб. 50 к. 40, Оксіюку Михаилу 17 р. 50 коп. 41. Орлюку Константину 45 р. 42, Супруновичу Сергѣю 10 р. 43. Студняку Θεодору 5 руб. 44, Шумову Андрею 22 р. 50 к.

Бывшимъ:

45, Крашкевичу Петру 3 р. 50 коп. 46, Ковальчуку Петру 5 руб. 47, Плебановичу Емельяну 2 р. 50 к.

Итого по ст. II-ой 498 руб. 57 коп.

III. Выдано окончившимъ курсъ воспитанникамъ въ пособіе на поѣздку въ духовную Академію:

1, Климюку Ивану 20 р. 2, Колбусю Андрею 15 р. 3, Сокалю Ивану 20 р.

IV. Передано въ распоряженіе Правленія Семинаріи на содержаніе въ 1906 году 10-ти полустипендіатовъ Леонтіевскаго Попечительства 550 р.

V. Выдано $\frac{0}{100}$ за 1906 годъ съ пожертвованныхъ Высокопреосвященѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Алеутскимъ и С.-Американскимъ, 600 руб. воспитаннику Холмской духовной семинаріи Яновскому Анатолю 22 р. 80 к.

VI. Израсходовано на покупку двухъ свидѣтельствъ II-го 5% внутреннего займа 1905 года одно 200 рублеваго достоинства и одно 100 рублеваго достоинства 268 р. 12 к.

VII. Уплочено Редакціи „Холмской Церковной Жизни“ за отдѣльные оттиски и брошюровку 75 экземпляровъ „Отчета о движеніи Попечительскихъ суммъ за 1905 годъ“ 5 руб.

VIII. Израсходовано на пересылку въ С.-Петербургскую Контору Государственнаго Банка 2-хъ временныхъ свидѣтельствъ для объѣзда на облигаціи II-го 5% внутреннего займа 1905 г. 40 коп.

IX. Уплочено Типографіи З. Эрлиха за напечатаніе бланковъ по Леонтіевскому Попечительству 8 р. 60 к.

Итого по ст. III, IV, V, VI, VII, VIII и IX 904 р. 92 к.

А всего въ 1906 г. израсходовано наличными 1660 р. 24 коп.

Г. Къ 1907 году остается: а) билетами 11000 руб. б) наличными 39 р. 25 коп.

Примѣчаніе: Сумма въ билетахъ 11.000 руб. номинальной стоимости составляетъ неприкосновенный капиталъ Леонтіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской духовной Семинаріи.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства И. д. р. Гер. *Елевверій.*

И. д. Инспектора Семинаріи *Михаилъ Булаковъ.*

Члены Совѣта

Преподаватель *Владиміръ Шайдицкій.*

Преподаватель *Гр. Ольховскій.*

Экономъ-діаконъ *Георгій Крейдичъ.*

Членъ-Дѣлопроизводитель Совѣта Попечительства *М. Струковъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

„РЕНАНЪ“ И ЕГО „ЖИЗНЬ ІСУСА“,

(изложеніе содержанія и критическій разборъ при свѣтѣ Евангельскаго ученія).

Ректора Полтавской Дух. Сем. Архим. Варлаама.

1—180 стр., цѣна 75 коп.

СОДЕРЖАНІЕ:

1 гл. Ренанъ, какъ религіозный мыслитель.

Дѣтскіе и юношескіе годы Ренана. Вліяніе школы на содержаніе будущихъ взглядовъ. Ренанъ—послѣдователь философской критической школы. Взглядъ Ренана на основныя истины религіи и жизни. Ренанъ, какъ писатель. Диллетантизмъ и эффектація. Отраженіе философскихъ и эстетическихъ взглядовъ на „Жизни Ісуса“. Взглядъ Ренана на свою жизнь.

2 гл. Взглядъ Ренана на Евангелія.

Рационалистическая точка зрѣнія; отрицаніе чудесъ и сверхъ-естественнаго. Несостоятельность такого взгляда. Системы рационалистической экзегетики. Ренанъ—представитель эклектической школы; ея методъ. Пониманіе Ренаномъ своей задачи въ качествѣ историка. Отрицаніе подлинности Евангелій. Критическій разборъ взгляда Ренана. Дѣйствительная степень достовѣрности св. книгъ Н. Завѣта.

3 гл. „Жизнь Ісуса“, по Ренану (два разнохарактерныхъ періода въ проповѣди Христа).

Воспитаніе Ісуса и Его нравственный обликъ. Первый періодъ въ дѣятельности Ісуса—Галилейскій, радостный. Проповѣдь жизне-радостности, любви—къ людямъ, къ жизни, къ наслажденіямъ жизни. Нагорная проповѣдь—истинное христіанство. Представляющаяся возможность осуществленія рая на землѣ. Посѣщеніе Іерусалима на праздникъ Пасхи. Препирательства съ Іисусомъ книжниковъ и фарисеевъ. Разочарованіе Ісуса въ своихъ силахъ, поддѣлка подъ народныя взгляды: принятіе титула Мессіи, стремленіе творить чудеса. Нравственное умаленіе личности Ісуса. Проповѣдь страданія, отреч. отъ жизни; ученіе о второмъ пришествіи, о страшномъ судѣ. Искаженіе христіанства. Геосиманскій подвигъ. Развязка.

4 гл. Критика Ренана съ Евангельской точки зрѣнія.

Искусственный вымыселъ двухъ періодовъ въ проповѣди Ісуса.

Дѣйствительный ходъ событій. Евангельскій образъ Христа. Смысль пагорной проповѣди любви. Критика „розоваго“ христіанства или Галилейскаго періода. Разборъ Іудейскаго періода. Проповѣдь о страданіи и отреченіи. Ея дѣйствительный смыслъ. Искаженіе Ренаномъ Евангельскаго ученія.

5 гл. Критика Ренана съ психологической точки зрѣнія.

Общій взглядъ Ренана на христіанство и его несостоятельность съ философской точки зрѣнія. Психологическія данныя изъ нравственности естественнаго человѣка. Значеніе грѣха. Ученіе о пути къ совершенству въ философіи и языческой религіи: буддизмъ и стоики. Нужда въ Искупителѣ. Каковъ долженъ быть Искупитель людей? При какихъ условіяхъ возможно искупленіе каждаго? Богооткровенное ученіе о страданіи, какъ пути ко спасенію.

6 гл. Истинное пониманіе христіанства.

Можно ли обвинять христіанство въ пессимизмъ? Взаимная связь между радостями и страданіями христіанина. Святоотеческое ученіе о пути ко спасенію. Главные моменты въ процессѣ возрожденія: борьба, страданія, скорби, очищеніе отъ страстей, радость, блаженство. Что можетъ сдѣлать человѣкъ безъ Христа? Пессимизмъ и отчаяніе. Коренное отличіе блаженства христіанина отъ земныхъ удовольствій и страстныхъ восторговъ естественнаго человѣка. Общая оцѣнка Ренановскаго пониманія христіанства. Дѣйствительная сущность христіанства.

Это популярно-научное изслѣдованіе имѣетъ своей задачей дать критическій разборъ Ренановскому пониманію христіанства. Исказивши и предательски осмѣявши въ своей книгѣ „Жизнь Іисуса“ — божественный ликъ Христа, Ренанъ принизилъ и исказилъ основанное Имъ христіанство. Теперь, съ распространеніемъ сочиненій Ренана, болѣе чѣмъ когда-либо, явилась настоятельная нужда обличить лжеучителя, снять съ него маску ученаго и будто бы искренняго человѣка, которую онъ усердно на себя надѣваетъ, и показать противохристіанскія его воззрѣнія въ ихъ дѣйствительномъ и неприглядномъ свѣтѣ. Это и стремится деть предлагаемая книга.

Главный складъ изданія у автора: Полтава, Дух. Сем. Книгу можно достать: въ Петербургѣ — у Тузова, въ маг. „Вѣра и Знаніе“, въ Москвѣ — у Ступина, Карбасникова, въ Кіевѣ — у Оглоблина, а также во всѣхъ магазинахъ „Новаго Времени“ А. С. Суворина и другихъ.

Книгопродавцамъ 30% уступки.

Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

15 М а я ❁ ГОДЪ ВТОРОЙ ❁ 1907 года.

ХОЛМСКАЯ

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

№ 10. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | № 10.

I.

О томъ, что нужно теперь для Россіи.

Россія въ настоящее время въ положеніи эпидемическомъ. Неправда, злоба, развратъ и нечестіе охватили ее такъ, какъ чума или другая заразная болѣзнь. Чтобы уничтожить такую болѣзнь, требуютъ отъ всѣхъ чистоты, а на неподчиняющихся этому требованію налагаютъ наказаніе и отлучаютъ. Такъ надобно дѣйствовать противъ зла, неправды, оскверняющихъ насъ, чтобы водворить нравственную чистоту, которая даетъ намъ милость Божію и избавитъ насъ отъ враговъ нашихъ. Причиной всякой нашей бѣды служитъ грѣхъ, самый главный нашъ непріятель, оскверняющій, заражающій, погубляющій насъ. Для уничтоженія этого непріятели нашего далъ Господь два меча: мечъ духовный (слово Божіе) и мечъ власти гражданской и военной (судебные законы, наказанія, смертная казнь).

Мечъ духовный уничтожаетъ зло, прекращаетъ бунты. Вотъ, напр., этимъ мечемъ архіеп. Новгородскій Моисей не разъ укрощалъ страсти новгородцевъ и водворялъ между ними миръ. Этимъ мечемъ папа римскій Левъ побѣдилъ Аттилу. Духовнымъ мечемъ посѣкаютъ злочестіе и всѣ тѣ, которые желаютъ умереть на добромъ подвигѣ. Но для того, чтобы торжествовала религія, правда, истина, существуетъ и воинство царя земного, какъ равно и гражданская власть. Многіе теперь противъ

войны и наказанія, но позволительность войны не самовольной а справедливой, согласно съ закономъ Божиимъ можно вывести изъ того, что Моисей, передавшій заповѣдь Божию: не убій, самъ велъ войну; вели войну и такіе любимцы Божіи, какъ Авраамъ и Давидъ. Есть и въ новомъ завѣтѣ примѣры, по которымъ можно видѣть, что воинское званіе не принадлежитъ къ занятіямъ запрещеннымъ. Когда, напр., приходили къ Иисусу Христу и апостоламъ воины, то не слышали никакого запрещенія въ прохожденіи ихъ званія (Матѳ. 8, 5, 10, 34, 55. Дѣян. 10, 1 и сл.). И Іоаннъ Предтеча приходившимъ къ нему воинамъ не воспрещалъ оставаться въ ихъ званіи, но совѣтовалъ имъ только ничего не требовать болѣе опредѣленнаго имъ и удерживаться отъ обидъ и клеветы. (Лук. 3, 14 и гл. 7). Значитъ не допускается только неправда и самоуправство. (Чтобы не было самоуправства, дана и заповѣдь о непротивленіи злу). И воинствующая наша церковь, призванная поражать демоновъ молитвою, христіанскою жизнью и словомъ Божиимъ, нисколько не погрѣшаетъ, когда молится за тѣхъ, кои по праву ведутъ войну, и за того, кто по Божіей волѣ царствуетъ, чтобы сокрушить все противное и враждебное людямъ, живущимъ по правдѣ. Неправильно у насъ понимаютъ и всепрощеніе, которое относится только къ кающимся грѣшникамъ (разбойникъ, блудница, мытарь), такъ какъ нераскаяннымъ грѣшникамъ въ Евангеліи возвѣщается горе. Это надо выяснитъ въ поученіяхъ и бесѣдахъ особенно тѣмъ начальствующимъ, которые служатъ для своего матеріальнаго обезпеченія, для пенсіи, карьеры и чтобы удовлетворять своему властолюбію, а не для искорененія зла, неправды. Намъ стыдно предъ тѣми язычниками, которые понимаютъ, что государство погибаетъ, когда въ немъ происходитъ разложеніе человѣческой нравственности, которая есть душа государства, и потому принимаютъ всякія средства къ нравственному оздоровленію народа. Такъ, языческій царь Ликургъ повелѣлъ устраивать кладбища среди городовъ и сель, чтобы напоминаніемъ о смерти удерживать людей отъ зла. Хотя, сказалъ онъ, легко могутъ распространиться болѣзни и смертность отъ близкаго присутствія кладбищъ къ жителямъ, но для государства лучше, когда подданные будутъ слабы тѣломъ, но здоровы душой. А у одного языческаго народа, какъ говоритъ въ своихъ поу-

ченіяхъ Псковскій еп Геденъ, было такое постановленіе: если кто хотя разъ солжетъ, того предавали смерти. И еще изъ того же поученія: одинъ языческій царь даже родному сыну и наслѣднику престола велѣлъ выколоть глаза за прелюбодѣяніе, а когда подданные стали умолять царя пощадить царевича, то приказалъ выколоть одинъ глазъ у себя, другой у сына, чтобы такимъ образомъ соблюсти правду. Вотъ какъ язычники заботятся о водвореніи въ государствѣ правды, а мы—христиане, совсѣмъ отступили отъ доброй нравственности, оправдывая себя тѣмъ, что отъ страстей невозможно воздержаться. Нѣтъ, ко всему можно приучиться. Мы видимъ, что собаку до того приучаютъ, что она будучи голодна и лежа около мяса, не тронетъ до тѣхъ поръ, пока не получитъ позволенія отъ своего хозяина. Надобно прежде всего духовенству не выпускать изъ своихъ рукъ духовнаго меча (священническая власть), имѣя въ виду первосвященника Илія, который своимъ слабодушіемъ много зла сдѣлалъ своимъ дѣтямъ. Пастырь не долженъ отступать и предъ отлученіемъ безстыдно и по упорству во злѣ живущихъ отъ св. Причастія до исправленія. Не было бы столько неурядицъ въ жизни нашей, если бы воинство Царя небеснаго воевало со зломъ и неправдою такъ, какъ воевалъ, напр., митрополитъ Филиппъ, или какъ воюютъ съ непріятелями лучшіе изъ воинства царя земного. Мы подобно воинству земному не должны жалѣть себя и бояться страданій, неизбѣжныхъ въ бою за правду. Когда я такъ разсуждалъ съ нѣкоторыми воинами Христовыми, то получался отвѣтъ, что они не монахи и не враги своей семьи. По ихъ логикѣ выходитъ, что воины царя земного—враги своей семьи. Въ такомъ малодушіи нашемъ заключается причина упадка жизни самыхъ пастырей. „Если говорятъ теперь объ упадкѣ церковной жизни,—сказалъ въ своемъ словѣ при нареченіи во епископа ректоръ Моск. академіи Евдокимъ,—„то справедливѣй было бы больше говорить объ упадкѣ жизни самыхъ пастырей“.

Выходъ изъ этого несчастнаго состоянія одинъ, чтобы поучаться въ законѣ Господнемъ такъ, какъ поучался при всѣхъ своихъ занятіяхъ по управленію царствомъ царь Давидъ, который о себѣ говоритъ такъ: „очи мои предваряютъ утреннюю стражу, чтобы мнѣ уг-

дубляться въ слово Твое“ (Пс. 118, 20. 148). Такъ необходимо и намъ читать Слово Божіе, чтобы понять, что выходъ изъ тяжелаго положенія, въ которомъ находится теперь Россія, заключается только въ томъ, чтобы искренно полюбить намъ правду, но не свою, а Евангельскую. Это самое главное въ государствѣ. Гдѣ неправда, тамъ не можетъ быть Богъ. А отчего отвращается Богъ, то портится и разрушается (Пс. 103, 20). Погибли древнія могущественныя государства, когда тамъ не стало правды. Погибнетъ и Россія, если не будутъ приняты повсемѣстно самыя энергическія мѣры противъ тѣхъ червей, которые подтачиваютъ основы устоя государственнаго своимъ издѣвательствомъ надъ Божіей правдой, искорененіемъ ея изъ своей души и изъ окружающей жизни.

Священникъ *Іоаннъ Лисовскій*.

II.

„Викъ“ и „Горка“.

Въ № 11104 *Новаго Времени* помѣщена статья подъ названіемъ „мѣры къ спасенію Холмщины“ за подписью нѣкоего В. Можно было ожидать, что возбуждая подобный вопросъ на страницахъ всеми уважаемаго періодическаго изданія, авторъ желаетъ предложить читающей публикѣ что-то особенное, важное для рѣшенія жгучаго въ настоящее время вопроса о спасеніи Холмщины, указать недочеты въ томъ, что уже сдѣлано для разрѣшенія его Холмскимъ Свято-Богородицкимъ Братствомъ, Галицко—Русскимъ Обществомъ въ Петербургѣ, правительственную комиссію и, наконецъ, Совѣтомъ Министровъ, причемъ понесли не мало трудовъ и отдѣльныя лица по порученію сихъ учреждений для разработки поставленнаго вопроса. Ожиданія напрасны.

Вмѣсто предлагаемыхъ мѣръ къ спасенію Холмщины авторъ въ своей замѣткѣ старательно останавливается лишь на указаніи недостатковъ изданнаго Холмскимъ Братствомъ народнаго календаря на 1907 г. Но и тутъ онъ не нашелъ ничего, кромѣ обширной и сухо, по его мнѣнію, не народно написанной статьи о Москвѣ и ея святыняхъ, что ставитъ въ вину „Комитету“ Братства

(который еще называется попросту „Горкою“, такъ какъ всѣ учрежденія Братства находятся на Холмской горѣ), признаетъ его по современному составу изъ „людей прошлыхъ, не знающихъ языка, быта и нравовъ холмчанъ, думающихъ, что они имѣютъ дѣло съ тамбовцами или туляками“, не способнымъ „удовлетворить всѣмъ потребностямъ червоноруссовъ“. Попутно въ статьѣ восхваляется календарь 80—90 годовъ, какъ настольная книга для народа. временъ М. Добрянскаго, О. В. Якубовскаго, о. Т. Трача, да въ заключеніе замѣтки указывается на необходимость ремесленныхъ школъ. Невольно является вопросъ, не затѣмъ ли г. В. коснулся календаря, что-бы современныхъ членовъ Совѣта Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства назвать пришельцами, ни къ чему не способными въ Холмщинѣ, ничего не понимающими и только даромъ мѣста занимающими? Вѣдь если редакціонная комиссія календаря въ составѣ М. Добрянскаго, о. о. Якубовскаго и Трача (всѣ галичане, а не мѣстные) была такъ хороша, то почему она не продолжала вести свое дѣло и дальше? Если М. Добрянскій умеръ, то О. о. Якубовскій и Трачъ доселѣ здравствуютъ и могли бы работать въ этомъ братскомъ народномъ изданіи. Не понятно, почему г. „Викъ“, указывая на плодотворную дѣятельность этой издательской комиссіи, забываетъ главнаго въ ней работника и предсѣдателя О. Протоіерея Николая Ивановича Страшкевича (Вольняка), которой безсмѣнно первые 7 лѣтъ работалъ единолично по изданію календаря и успѣлъ дать ему то направленіе, о которомъ свидѣтельствуетъ и г. „Викъ“, а затѣмъ три года въ составѣ вышеуказанной комиссіи. 10 лѣтъ безсмѣннаго дарового труда слишкомъ видная доля участія въ этомъ изданіи, почему О. Протоіерей, по окончаніи 10-лѣтія, просилъ Совѣтъ Братства освободить его отъ легкой обязанности. Признавая полную справедливость заявленія О. Протоіерея, Совѣтъ Братства не могъ не освободить его отъ этого труда и вынужденъ былъ искать замѣстителя ему.

Въ виду разлада, который произошелъ въ комиссіи по уходѣ о. Протоіерея, и въ виду того, что изъ мѣстныхъ дѣятелей не было охотника на это дѣло, Совѣтъ Братства поручилъ его одному редактору Е. О. Червяковскому (род. Литовець), а теперь вотъ уже девятый годъ безсмѣнно редактируетъ его единолично

Е. В. Ливотовъ (род. Тверякъ). Но календарь отъ того не страдаетъ. Направленіе, данное ему прежнею Комиссіею, удерживается и теперь и онъ расходится въ двойномъ противъ прежняго количествѣ экземпляровъ, т. е. вмѣсто прежнихъ 7—8 тысячъ теперь расходится въ количествѣ 16—17 тысячъ.

Совѣтъ Братства съ чувствомъ глубокой благодарности привлекаетъ къ братской дѣятельности на пользу мѣстнаго населенія Холмщины всѣхъ желающихъ и способныхъ къ тому, и вышеуказанной Комиссіи были-бы глубоко благодарны и Совѣтъ и населеніе Холмщины за ея труды въ этомъ народномъ изданіи, если бы она продолжала свое дѣло и по настоящее время. Отмѣчая труды Комиссіи по долгу справедливости нельзя отрицать или замалчивать труды и послѣдующихъ издателей календаря. Успѣхъ ихъ дѣятельности доказывается уже самымъ распространеніемъ календаря въ двойномъ противъ прежняго количествѣ экземпляровъ даже при неумѣломъ его распространеніи чрезъ настоятелей приходоу, изъ которыхъ многіе на тысячи душъ своихъ прихожанъ продаютъ 15—20 экземпляровъ календаря и то въ повышенной противъ установленной Братствомъ цѣнѣ, чѣмъ дѣлаютъ подрывъ его распространенію. Такъ что крестьяне часто самостоятельно ищутъ этого календаря помимо настоятелей, но до Холма для этого, конечно, далеко не всѣ добираются. Вся бѣда въ томъ, что трудъ этотъ не легкій—бесплатный, что это братская работа на пользу меньшей братіи, объ интересахъ которой много охотниковъ заботиться на словахъ, а на дѣло съ трудомъ можно найти человѣка.

Да и не удивительно. Критиковать и разбивать мастеровъ много, а созидать безкорыстно могутъ только самоотверженные скромные работники. И въ то время какъ „безполезное“ Братство за послѣднее время насчитываетъ уже 32 №№ своихъ изданій по вопросамъ мѣстной жизни, помимо календаря и богогласника, ¹⁾ принадлежащихъ труженникамъ не изъ мѣстныхъ, исключая брошюры „о непорочномъ зачатіи Пресвятыя Богородицы“, изъ мѣстныхъ дѣяте-

¹⁾ Богогласника въ послѣдніе три съ половиною года разошлось 17 тысячъ экземпляровъ и теперь онъ издается вновь въ количествѣ 10 тысячъ экз. лишь за неимѣніемъ средствъ въ Братствѣ въ достаточномъ количествѣ на это дѣло.

лей никто не заявилъ себя на поприщѣ просвѣтительной или благотворительной дѣятельности для мѣстнаго населенія. Вотъ почему этотъ тяжелый трудъ Совѣтъ Братства вынужденъ былъ поручать отдѣльнымъ лицамъ, когда Комиссіи отказывались отъ него, благодаря всѣхъ и cadaго, вносящаго свою долю труда въ просвѣтительное дѣло Братства, которое дополняется, помимо указаннаго, и тѣмъ, что Братство съ 1900 г., въ память посѣщенія Холма Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ открыло по приходамъ уже 14 народныхъ библиотекъ для чтенія, содержитъ 3 стипендіатовъ въ Холмской Духовной Семинаріи, 3-хъ въ Холмскомъ Духовномъ Училищѣ, въ Савинской второклассной школѣ, а также двѣ братскихъ церковно-приходскихъ школы— Александровскую въ Струпинѣ и Николаевскую въ Холмѣ. Для распространенія братскихъ изданій въ народѣ, кромѣ братской лавки въ Холмѣ и ея трехъ отдѣленій и благочинническихъ складовъ по другимъ городамъ и селамъ, существуютъ 4 книгоноши. Братствомъ чрезъ настоятелей приходовъ собираются матеріалы по восстановленію въ Холмской Руси древнихъ историческихъ и географическихъ названій городовъ селъ, посадовъ, деревень, рѣкъ, озеръ, урочищъ и т. п. для изданія ихъ въ отдѣльной брошюрѣ и восстановленія въ предполагаемой къ изданію новой географической картѣ Холмской Руси. Братствомъ возбужденъ также вопросъ объ оживленіи дѣятельности церковно-приходскихъ братствъ, съ каковою цѣлію всѣмъ настоятелямъ приходовъ чрезъ Благочинныхъ разослано предложеніе Совѣта Братства съ подробными пунктами по данному вопросу, направленными къ подъему въ народѣ религіозно-наравственнаго сознанія, просвѣтительной дѣятельности и экономического его благосостоянія.

Пока еще получено не болѣе 10 актовъ благочинническихъ соборчиковъ сельскаго духовенства, обсуждавшихъ предложеніе Совѣта Братства. Крайне непонятною, по этому, представляется тенденція автора замѣтки въ *Новомъ Времени* г. В., который, отмѣчая даже для него видную благотворительность Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства, не потрудился справиться хотя бы по отчету Братства о его просвѣтительной дѣятельности, а остановился лишь на календарѣ 1907 г., да и въ немъ дальше статьи о Москвѣ не пошелъ. Статья эта если и

грѣшитъ нѣсколько своею обширностію сравнительно съ общимъ объемомъ календаря, то ужъ вовсе не тѣмъ, что она не народна. Не грѣхъ и Холмскому русскому населенію кое-что знать о Москвѣ, которая составляетъ главный источникъ всѣхъ пожертвованій деньгами и предметами церковной утвари для бѣдныхъ церквей Холмской епархіи и ея населенія, тѣмъ болѣе, что раньше никакихъ сообщеній о Москвѣ, какъ сердцѣ Руси, въ календарѣ не было помѣщено. Еще болѣе страннымъ представляется названіе современнаго Совѣта Братства ни къ чему не способнымъ, не знающимъ мѣстныхъ народныхъ нуждъ. Какъ будто эти нужды гдѣ-то скрываются, такъ что ихъ нужно разузнавать. Онѣ настолько явны и настоятельны, что знать ихъ, при желаніи, легко можетъ всякій, кто бы онѣ ни былъ, тулякъ ли, тамбовецъ, тверякъ, волынякъ или галичанинъ. „Пришельцамъ“ онѣ не менѣе извѣстны, чѣмъ мѣстнымъ и для удовлетворенія ихъ дѣлается все возможное при настоящихъ условіяхъ жизни со стороны Совѣта Братства, при чемъ мѣстный кричащій элементъ еще пока не заявилъ себя въ этой дѣятельности никакимъ активнымъ участіемъ въ пособіе Братству, исключая начавшагося съ февраля мѣсяца 1907 г. изданія *Братской Бесѣды*.

Горько пожалѣлъ-бы мѣстный малорусскій проснувшійся къ жизни народъ объ уходѣ изъ Холмщины „русскихъ пришельцевъ“, если бы они послѣдовали совѣту „Вика“ въ *Варшавскомъ Вѣстникѣ* (№ 1) „ликвидировать свои дѣла и уходить въ центральную Россію къ своимъ однокашникамъ, которымъ они могли-бы принести кой-какую пользу, или честно признать мѣстныхъ интеллигентовъ правыми и ассимилироваться съ ними“.

Не лучше ли было-бы „Виду“, не ослѣпляясь узкими партійными счетами, сказать: будемъ работать вмѣстѣ, народныя нужды такъ разнообразны, такъ сложны, что дѣла хватитъ и намъ и вамъ. И это было-бы справедливо съ той стороны, что „русскіе пришельцы“ считаютъ уже 30 лѣтъ своей дѣятельности въ мѣстномъ совѣтѣ было ополяченномъ краѣ и дѣятельности не безплодной, какъ показываетъ вся современная жизнь Холмщины. Если сдѣлано не все, если многое начатое не окончено, если что упущено, то вѣдь 30 лѣтъ—время слишкомъ незначительное, чтобы исправить въ жизни русскаго

мѣстнаго населенія все, что въ ней подвергалось систематическому искаженію въ теченіе трехъ столѣтій.

Это періодъ, въ который русскіе пришельцы могли воспитать въ помощь себѣ лишь первый рядъ мѣстныхъ дѣятелей на народной нивѣ. Къ сожалѣнію среди нихъ явился „Викъ“ и нѣсколько ему подобныхъ, неблагодарныхъ и узко экономическихъ народныхъ дѣятелей, которые позволяютъ себѣ слишкомъ свободно и безцеремонно распорядиться народнымъ именемъ и „не раздѣлять задачъ Братства“ (актъ собранія 8 января 1907 г.), являясь въ сущности не болѣе какъ самозванными, народомъ не признанными, руководителями его. Это подтвердили и выборы депутата въ Государственную Думу отъ Холмской Руси, когда выборщики крестьяне открыто во всеуслышаніе говорили, чтобы Преосвященнаго Евлогія или кого изъ крестьянъ выбирать, но не хотѣли никого изъ народившихся мѣстныхъ интеллигентовъ, не смотря на ихъ открытую усиленную агитацію каждаго въ свою пользу. Смѣшна, по этому, ссылка на эти выборы „Вика“ въ *Варшавскомъ Вѣстникѣ* (№ 1), какъ доказательство побѣды мѣстнаго элемента надъ пришельцами. Вѣдь и изъ мѣстныхъ ни одинъ не получилъ числа голосовъ, позволявшихъ котораго либо изъ нихъ зачислить кандидатомъ въ депутаты. Такъ что откажись Преосвященный Евлогій отъ выпавшей на его долю тяжелой миссіи, пришлось бы производить новые выборы депутата въ Думу, и еще неизвѣстно, кто бы тогда былъ выбранъ?

Такъ что и здѣсь г. „Викъ“ слишкомъ поспѣшно построилъ свое заключеніе о какой-то побѣдѣ мѣстнаго элемента надъ пришлымъ, какъ будто между ними была борьба.

Въ заключеніе позволяемъ себѣ сказать, что этотъ недружелюбный тонъ по отношенію къ „русскимъ пришельцамъ“ навѣянь „Викю“ и его сторонникамъ съ польской стороны, желающей внести раздоръ, разладъ въ русское дѣло въ Холмщинѣ, съ цѣлію парализовать его. Нельзя, поэтому, не посовѣтовать мѣстнымъ радѣтелямъ народныхъ интересовъ побольше осмотрительности, больше дальновидности въ ихъ дѣятельности, если они желаютъ принести народному дѣлу въ краѣ пользу, а не вредъ, если руководствуются народными, а не собственными личными интересами.

Ното.

III.

Откуда интрига?

Подъ названіемъ „Холмская интрига“ въ № 107 *Польскаго Курьера* появилась буквальная перепечатка предложенія Совѣта Братства настоятелямъ православныхъ приходовъ Холмской епархіи собрать подлинныя добровольныя подписи прихожанъ ихъ по вопросу о выдѣленіи Холмской Руси изъ предѣловъ царства польскаго въ противовѣсъ появившимся сообщеніямъ въ *Руси, Речи* и польскихъ газетахъ, что будто бы русское населеніе Холмщины на малорусскомъ языкѣ подаетъ петиціи польскому депутату въ Государственной Думѣ Стецкому съ просьбою не выдѣлять его изъ предѣловъ царства польскаго. Вопросъ не новый, ни отъ кого не скрываемый. Желанія руководителей польскаго населенія по этому вопросу извѣстны, не скрыты ни отъ кого также и всѣ старанія русскаго населенія выдѣлиться изъ предѣловъ царства польскаго, чтобы не остаться въ кабалѣ у поляковъ при введеніи автономіи въ царствѣ польскомъ.

Разница только въ томъ, что русская сторона представляетъ въ этомъ дѣлѣ дѣйствительные факты и желанія народа, а польская дѣлаетъ подтасовку математическихъ данныхъ и заявляетъ отъ русскаго населенія о никѣмъ не выражаемомъ желаніи, слѣдовательно, старается всячески извратить истинное положеніе дѣла.

Гдѣ же тутъ интрига и съ какой стороны? Открытыя и прямыя дѣйствія русской стороны, всѣмъ извѣстныя, очевидно не могутъ быть названы интригою. *Польскій Курьеръ* пусть лучше оглянется на себя и назоветъ собственнымъ именемъ свои и другихъ услужливыхъ газетъ дѣйствія по данному вопросу, тогда, можетъ быть, придется употребить и болѣе сильное названіе ихъ дѣяній, чѣмъ „интрига“. Вѣдь русскія газеты не называютъ интригою стремленіе поляковъ и ихъ дѣйствія, направленные къ введенію автономіи, по какому же праву польскія газеты такъ безцеремонно называютъ „интригою“ открытое предложеніе Совѣта Братства своимъ приходскимъ настоятелямъ, направленное лишь къ разоблаченію лжи съ польской стороны? Болѣе, чѣмъ странно.

Но удивляться не приходится, вѣдь всѣмъ извѣстно, что въ отборной терминологіи польскіе публицисты, какъ и ксендзы съ костельной кафедрой, стѣсняются, равно какъ и въ бѣдствіяхъ, вѣдь это одинъ изъ признаковъ ихъ „высокой прославленной культурности“.

Ното.

IV.

Какъ возстановить святыню въ урочищѣ „Городокъ“.

Уничтоженіе пожаромъ церкви въ Городкѣ произвело тяжелое впечатлѣніе на прихожанъ Дрелевскаго прихода и вообще на православныхъ жителей цѣлаго Радинскаго уѣзда, не говоря уже о томъ, что у многихъ благочестивыхъ паломниковъ изъ болѣе далекихъ мѣстъ болѣзненно сожмется сердце при извѣстии, что „нѣтъ уже въ Городкѣ церкви“. Конечно, мѣстное православное населеніе только и живетъ надеждой на скорое возстановленіе дорогой святыни. Да и для каждаго православнаго человѣка, знающаго мѣстныя нужды, вполне понятна необходимость скорѣйшей постройки церкви въ Городкѣ.

Такой пунктъ, собиравшій въ себѣ 12 іюня все православное населеніе уѣзда, уже самъ по себѣ необходимъ, какъ сила объединяющая религіозные и національные чувства русскихъ православныхъ людей, для которыхъ Городокъ является спасительнымъ источникомъ, къ которому имъ приходится прибѣгать для утоленія жажды духовной и подкрѣпленія силъ въ борьбѣ съ тяжелыми бытовыми условіями. Сама природа не поскупилась и окружила урочище Городокъ своими щедрыми дарами.

Лѣсистая мѣстность сообщаетъ мѣсту тайственный мистическій характеръ, что неотразимо дѣйствуетъ на чуткую религіозную натуру „подлясяка“. Источникъ ключевой, родниковой воды живо напоминаетъ ему (подлясяку) чтимый имъ Почаевскій источникъ, о которомъ поетъ знакомая народно-религіозная пѣсня:

„На той скали стопку знати, гдѣ стояла Божія Мати,
Тамъ воду берутъ,
Всѣмъ вѣрнымъ даютъ“.

А такъ какъ православіе не можетъ и не должно въ нашемъ краѣ играть пассивной роли предъ энергично дѣйствующимъ католицизмомъ, то и является настоятельная необходимость какъ можно скорѣе приступить къ возстановленію народной святыни.

Остается размыслить, какимъ путемъ это можно осуществить.

Нечего и говорить, что Строительный Комитетъ при Св. Синодѣ не дастъ на это нужныхъ суммъ уже потому, что Городокская церковь не приходская, а приписная, да если бы и были отпущены эти суммы, то во всякомъ случаѣ отпускъ ихъ былъ бы поставленъ въ зависимость отъ очереди. Послѣднее, въ виду спѣшной необходимости, мало утѣшительно, буде бы оно даже состоялось (что очень сомнительно), ибо многіе приходы, имѣющіе ветхія церкви, уже давно тоскливо ожидаютъ своей очереди. Надѣяться на пожертвованія путемъ публикацій тоже нельзя ибо такое дѣло не вѣрно, да и протянется оно.

Остается отыскать путь, который бы скорѣе и прямѣе велъ къ цѣли.

Я думаю слѣдующее.

Теперь на Подляшьи есть упраздненные православные приходы. Грустно-понура стоитъ православная святыня-церковь въ такихъ приходяхъ. Тяжелое чувство приходится испытывать православному человѣку при мысли, что домъ Божій, вмѣщавшій нѣкогда тысячи молящихся, теперь остается одинокимъ, и что безкровная жертва уже не совершается въ немъ, и что отщепенцы при проходѣ мимо даже шапки не снимутъ, а только съ злорадствомъ отвернутся въ сторону.

Вотъ, переносъ церкви изъ такого прихода былъ бы, по моему желанной мѣрой, ибо православная святыня избавилась бы отъ оскорбительнаго индифферентизма съ одной стороны и дано было бы народу Радинскаго уѣзда искомое съ другой.

Въ виду этого необходимо усерднѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку о Его соизволеніи на такое дѣло, о Его руководствѣ и разрѣшеніи на такой шагъ и, съ Его благословенія, благословясь да Богу помолясь, приступить немедленно къ не терпящему отла-

гательства дѣлу. Черную и перевозочную работу исполнить искренно одушевленное хорошими чувствами мѣстное православное население.

Предлагая настоящую мысль, я могу конечно и ошибаться, ибо не могу знать мнѣнія и плановъ нашей высшей епархіальной власти относительно назначенія церкви „забытыхъ приходоѡ“, но мнѣ бы хотѣлось, въ силу принципа: „*Quid possum facio*“ внести и свою малую лепту въ дѣло упрощенія вопроса: „какъ возстановить въ возможно скоромъ времени чтимую народомъ святыню въ урочищѣ „Городокъ“.

Священникъ *Вл. Матышукъ*.

V.

Вниманію археологовъ.

Въ Грубешовскомъ уѣздѣ, вблизи селеній Ярославца, Трешанъ, Корятины, Молодятычъ, Заборцевъ, Берестья и Пересоловичъ, имѣются древніе курганы, въ которыхъ хранятся кости какихъ-то воиновъ; а съ ними не мало, вѣроятно, есть интересныхъ металлическихъ вещицъ, которыя, еслибы увидѣли свѣтъ, много бы намъ сказали про исторію края. Курганы эти сохранились подъ покровомъ лѣсовъ; но теперь лѣса истребляются, распахиваются,—и этимъ памятникамъ старины грозитъ опасность быть стертыми съ лица земли. Крестьяне села Молодятычъ мнѣ рассказывали, что во дворѣ мѣстнаго помѣщика, когда рыли канавы подъ фундаменты строеній, нашли много человѣческихъ скелетовъ, шпоры и др. предметы. За Молодятычскимъ дворомъ, по пути въ село Пересоловичи, на поляхъ, недавно распаханныхъ изъ подъ лѣса, виднѣются курганы, которые мало по малу уменьшаются и готовы уничтожиться. Особенно хорошо сохранились курганы вблизи дер. Корятины, гмины Молодятычи. Одинъ изъ нихъ, тотъ, который въ крестьянскомъ лѣсу, на границѣ церковнаго луга, мною тщательно осмотрѣнъ.

Онъ имѣетъ видъ усѣченнаго конуса; расположенъ на склонѣ горки, отчего высота его неодинакова; съ востока до 5 сажень, и съ запада до 3 сажень, внизу окружность его равняется 35 саженямъ, на немъ растутъ 45 лѣтнія сосны. Весь лѣсокъ, гдѣ этотъ курганъ расположенъ, крестьяне искони зовутъ, „могилой“, а чья она—не знаютъ; иные называютъ ее „шведской могилой“. Другой курганъ, который,

по рассказамъ крестьянъ, тоже находится вблизи, дер. Кобытины, но подалеже къ востоку, въ помѣщичьемъ лѣсу, — имѣеть видъ громаднаго четырехугольника, каждая сторона котораго имѣеть протяженія чуть-ли не 100 сажень. На немъ растетъ старый — престарый грабъ.

Въ Трещанскомъ лѣсу тоже сохранились курганы.

По пути изъ Ярославца въ Бусьно въ лѣсу справа я самъ видѣлъ и насчиталъ до 7 громадныхъ круглыхъ могилъ, поросшихъ дубами и соснами. Мнѣ извѣстны еще „шведскія могилы“ въ селѣ Волѣ — Верещинской, Влодавскаго уѣзда, однѣ на опушкѣ лѣса, а другія въ лѣсу, по пути въ село Вытычно, Оршулинъ и Андреевъ.

Еще мнѣ извѣстна громадная насыпь въ селѣ Ортель — Королевскомъ, въ урочищѣ „Козлы“ недалеко отъ Колодскаго казеннаго лѣса, которую народъ тоже называетъ „шведской могилой“. Справедливо-ли народъ называетъ эти могилы „шведскими“? Мнѣ кажется, что могилы въ районѣ гмины Молодатычъ будутъ скорѣе всего русскія и татарскія. Не даромъ вѣдь въ 20 верстахъ отъ названныхъ выше селеній существуетъ славное село Турковичи съ Чудотворной иконой Божіей Матери. Здѣсь навѣрно дрались русскіе съ татарами, тоже турками — и первые, въ благодарность Царицѣ Небесной за чудесное спасеніе русскихъ христіанъ отъ гибели и плѣна, основали село Турковичи съ храмомъ въ честь положенія ризы Божіей Матери.

Могилы опять въ Бѣльскомъ и Влодавскомъ уѣздахъ, Сѣдлец. губ., можетъ быть, — памятники ратныхъ боевъ русскихъ съ ятвягами. Слѣдуетъ отмѣтить, что село Ортель въ старинныхъ книгахъ называется „Вортулъ“. Очень можетъ быть, что русскіе, побѣдивъ ятвяговъ, поселились надъ рѣкой „Зелявой“ и основали монастырь между Вортуломъ и Докудовомъ, фундаментъ котораго до сихъ поръ сохранился и называется народомъ: „Намастырь“.

Очень интересно было бы сдѣлать раскопки въ „шведскихъ могилахъ“, разслѣдовать исторію ихъ, и все добытое передать гласности и вѣрнѣю народа.

Священникъ *Антоній Бедзіо*.

VI.

Къ иллюстраціи отношеній католиковъ къ православнымъ

въ Люблинской губерніи.

Изъ официально удостовѣреннаго источника получено характерное сообщеніе о возмутительномъ случаѣ грубаго и низкаго проявленія католическаго фанатизма къ православнымъ. Вотъ оно въ точной копіи:

..17 марта сего года въ субботу, на-канунѣ праздника Пасхи по новому стилю 5-тилѣтній сынъ православной Елены Иванюкъ днемъ неся черезъ д. Кане, Холмскаго уѣзда, жестяной чайникъ въ домъ своей матери. На улицѣ д. Кане его задержалъ житель той же деревни Ѳаддей Яковлевъ Бомба 18 лѣтъ, недавно перешедшій въ католичество, и, спросивъ у мальчика, что онъ несетъ, взявъ у него изъ рукъ чайникъ, вымочился въ него и, передавая обратно чайникъ мальчику сказалъ: „отнести матери, пусть выпьетъ теплаго чаю“. Когда мальчикъ принесъ къ Еленѣ Иванюкъ чайникъ съ теплой мочей, то послѣдняя, взявъ чайникъ, направилась къ матери Ѳаддея Bomбы въ одинъ изъ сосѣднихъ домовъ на жалобу. Въ то время, когда Иванюкъ шла въ домъ матери Bomбы, Ѳаддей Bomба ругалъ ее разными площадными словами и особенно негодовалъ на нее за то, что она православная, и называлъ „кацапской мордой“. Не смотря на ругательства Bomбы, Елена Иванюкъ шла къ его матери въ домъ и въ то время, какъ Иванюкъ вступила въ сѣни дома Bomбы, послѣдній чѣмъ то желѣзнымъ ударилъ ее по ногѣ и по головѣ, чѣмъ и нанесъ ей раны. По словамъ Елены Иванюкъ, всѣ ея родственники перешли въ католичество, боясь разныхъ издѣвательствъ, побоевъ и шкоды со стороны поляковъ-католиковъ. Она же осталась въ православіи и терпитъ разныя притѣсненія отъ католиковъ потому, что отецъ ея, умирая на смертномъ одрѣ просилъ ее не мѣнять своей вѣры“.

Ното.

VII.

Совершеніе благодарственнаго молебна въ кафедральномъ Соборѣ по случаю избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ угрожавшей Ему опасности.

Въ воскресенье, 13-го сего мая, по инициативѣ Совѣта Старшинъ Русскаго Собранія въ гор. Холмѣ, въ кафедральномъ Соборѣ, послѣ Божественной литургіи было торжественно совершено благодарственное молебствіе по случаю избавленія Священной Особы Государя Императора отъ угрожавшей Ему опасности.¹⁾ Въ семь церковно-патріотическомъ торжествѣ принимали участіе—все духовенство гор. Холма, войска мѣстнаго гарнизона, члены русскаго Собранія, горожане и много крестьянъ изъ окрестныхъ деревень. Предъ молебномъ была сказана законоучителемъ мужской гимназій, о. протоіереемъ Г. Ливотовымъ, рѣчь о важномъ значеніи въ исторической жизни Россіи тѣснаго единенія Царя съ народомъ и народа съ Царемъ. Прочувствованная

¹⁾ Такое же молебствіе было отслужено и раньше—11-го мая на площади предъ храмомъ свв. Кирилла и Меодія.

Ред.

рѣчь оратора были выслушана присутствующими со вниманіемъ, приведенныя же имъ въ рѣчи Царскія слова: „Мнѣ же жизнь Моя недорога, жила бы только Россія во славѣ, мирѣ и благоденствіи“, ¹⁾ призывъ къ слушателямъ проникнуться всеѣмъ и каждому такую же самоотверженною любовію въ служеніи Царю и Отечеству и молитвенное обращеніе къ Царицѣ Небесной о сохраненіи драгоцѣнной жизни Обожаемаго Монарха произвели особенно сильное впечатлѣніе и многихъ глубоко растрогали...

По окончаніи молебна, на соборной площади состоялся парадъ войскамъ мѣстнаго гарнизона. Продолжительное и восторженное „ура“ съ исполненіемъ народнаго гимна было яркимъ выраженіемъ патріотическаго подъема духа всеѣхъ присутствовавшихъ на парадѣ.

По окончаніи парада г. Командиръ 65-го пѣхотнаго Московскаго Его Императорскаго Величества полка, полковникъ Левицкій, принимавшій парадъ, въ составѣ всеѣхъ присутствовавшихъ въ соборѣ и на парадѣ г. г. офицеровъ гарнизона тутъ же, на соборной площади, сердечно благодарилъ о. прот. Г. Ливотова за его воодушевленную патріотическую рѣчь въ соборѣ предъ молебномъ...

По окончаніи перковнаго торжества, въ тотъ же день, отъ имени Холмскаго русскаго общества, на имя г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ Столыпина, была послана слѣдующая всеподданнѣйшая телеграмма:

„Петербургъ. Предсѣдателю Совѣта Министровъ Столыпину.

Русское общество города Холма, Люблинской губерніи, вознеся благодарственныя молитвы Господу Богу объ избавленіи Обожаемаго Монарха отъ грозившей Ему опасности, просить Ваше Высочайшее восходительство повергнуть къ стопамъ Его Величества чувства безпредѣльной радости и вѣрноподданнической преданности. Молимъ Царицу Небесную, покровительницу православной Холмской Руси, да сохранитъ Она Великаго Государя нашего на многія лѣта“. Одновременно съ симъ отъ членовъ Русскаго Собранія въ Холмѣ была послана Почетному Члену Собранія, Преосвященнѣйшему Евлогію, Епископу Холмскому и Люблинскому, слѣдующая телеграмма:

„Петербургъ. Александро-Невская Лавра. Почетному члену Холмскаго Русскаго Собранія Епископу Евлогію.

По инициативѣ Русскаго Собранія молились въ соборѣ войска, члены Собранія, горожане и крестьяне о здравіи Обожаемаго Монарха по случаю избавленія отъ угрожавшей Ему опасности. Послана всеподданнѣйшая телеграмма чрезъ Предсѣдателя Совѣта Министровъ. Просимъ Васъ, нашего Архипастыря, Святительски восполнить нашу молитву и благословить насъ“.

Въ тотъ же день отъ Его Преосвященства на имя Предсѣдателя

¹⁾ Изъ отвѣта Государя Императора на всеподданнѣйшую телеграмму Государственнаго Совѣта по поводу правительственнаго сообщенія 7-го мая.

Совѣта Старшинъ Собранія Ефр. Ливотова была получена слѣдующая отвѣтная телеграмма:

„Очень утѣшенъ добрыми чувствами русскихъ Холмичей; да благословить всѣхъ Господь.

Епископъ Евлогій“.

Да взыдутъ къ небесамъ усердныя моленія русскихъ Холмичей и да хранитъ Господь Обожаемаго Монарха нашего многіе годы въ мирѣ, здравіи и благополучіи на благо и славу дорогой Родины нашей!

N.

VIII.

† Воспитанникъ семинаріи Е. Ярошинскій.

(Некрологъ).

15-го марта, въ 6 часовъ утра, скоропостижно скончался на 19-мъ году отъ роду, воспитанникъ III-го класса Таврической духовной семинаріи Евгений Ярошинскій.

Покойный — сынъ псаломщика Холмской епархіи. Первоначально обучался въ Холмскомъ духовномъ училищѣ и Холмской семинаріи. Въ началѣ этого учебнаго года онъ поступилъ въ Таврическую семинарію, думая на югѣ поправить слабое свое здоровье. Отецъ затрачивалъ послѣдніе гроши на воспитаніе сына въ далекой странѣ, надѣясь видѣть въ немъ опору въ старости, но вотъ сынъ умеръ. и умеръ въ то время, когда природа начинаетъ оживать, когда все пробуждается отъ зимняго сна.

17-го марта, послѣ литургіи совершено отпѣваніе покойнаго. Отпѣваніе совершалъ о. ректоръ семинаріи, въ сослуженіи преподавателей, носящихъ священныи санъ, и о. духовника семинаріи. Во время отпѣванія было сказано товарищами покойнаго по классу — Якиманскимъ и А. Гуричемъ двѣ рѣчи, въ которыхъ очерчена была личность покойнаго. Въ лицѣ его классъ потерялъ одного изъ симпатичныхъ товарищей, всегда отзывчиваго, раздѣлявшаго и горе и радость ученической жизни.

По окончаніи отпѣванія, гробъ съ прахомъ почившаго былъ уставленъ на погребальный катафалкъ и въ сопровожденіи совершавшаго отпѣваніе духовенства, воспитанниковъ, преподавателей и нѣкоторыхъ изъ сторонней публики, отвезенъ къ мѣсту вѣчнаго упокоенія, на новое кладбище. Предъ опусканіемъ гроба въ могилу сказалъ прощальную рѣчь землякъ покойнаго, воспитанникъ V кл. А. Васинчукъ.

Скоро холодная могила скрыла въ своихъ объятіяхъ гробъ юноши, а могильный холмъ украсили два вѣнка.

Миръ праху почившаго!

IX.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евлогію, Епископу
Холмскому и Люблинскому,

отъ священниковъ и братіи Самарской Епархіи,
Бузулукскаго уѣзда.

Пріемтъ Вамъ и радоваться!

Ваше Преосвященство! Всѣмъ извѣстно, какой ужасный неурожай постигъ Самарскую губернію и въ особенности Бузулукскій уѣздъ. Въ районѣ-же рѣки Бузулука неурожай хлѣбовъ и травъ вездѣ повторный и осложнялся другими бѣдствіями. Бѣдствіе началось небывалымъ разливомъ рѣки Бузулука весной 1906 года; разливомъ размыло многія постройки крестьянъ, у нѣкоторыхъ погибъ скотъ, у другихъ испортило послѣдніе запасы муки и зерна. Наступила сухая весна и еще болѣе сухое лѣто. Траву пожгло, а десятина посѣва дала 3-4 пуда, а мѣстами не дала ничего. Такимъ образомъ крестьяне, остались безъ хлѣба и безъ корма для скота. Скотина стала обузой для хозяина и ему приходится сбывать за безцѣнокъ даже необходимый живой инвентарь, рискуя остаться къ веснѣ безъ посѣва за недостаткомъ рабочей скотины.

Мы сельскіе священники и интеллигенція района р. Бузулука сплотились на борьбу съ несчастіемъ: съ вѣдома Его Преосвященства Епископа Константина Самарскаго, у насъ составился частный кружокъ вспомошествованія голодающимъ. Кружокъ поставилъ себѣ цѣлью облегчить по возможности горькую и безотрадную участь прихожанъ.

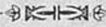
Мы обратились съ воззваніями въ Москву Петербургъ и другіе города. На полученныя пожертвованія нами открыты пять дѣтскихъ столовыхъ въ разныхъ селахъ. Настоятельная нужда открыть столовые и въ другихъ селахъ заставляетъ насъ обратиться и къ Вамъ, Ваше Преосвященство, съ покорнѣйшею просьбою помочь намъ и не отказать оповѣстить подвѣдомственное Вамъ духовенство о нашемъ кружкѣ черезъ напечатаніе сего въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ и черезъ о.о. Благочинныхъ.

Священникъ Николай Ивановъ. Священникъ с. А. Грачевки Θεод. Осиповскій. Священникъ с. Александр. Сергіевки Θεодоръ Ястребовъ. Села Покровки Священникъ (неясно написано). Священникъ Николай Уваровъ. Священникъ Сергій Агаѳодоровъ. Учитель Гавр. Агаѳодоровъ. Священникъ Александръ Покровскій. Священникъ Николай Воецкій. Священникъ Николай Благоразумовъ.

Пожертвованія покорнѣйше просимъ направлять по адресу: Самарской губ., Бузулукскаго у., Андреевской вол., села Байгородки священнику о. Николаю Иванову.

Х.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .



О П О Д П И С К Ъ

Н А

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЪ 1907 ГОДУ.

„Правительственный Вѣстникъ“ (съ „Вечерними Прибавлениями“) — официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить и въ 1907 году. Во исполненіе программы, распределеніе текста слѣдующее: Придворныя извѣстія и церемоніалы. — Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святейшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, росписанія, таксы, и проч. — Отдѣлъ внутренней: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя. — Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати. — Извѣщенія. — Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

„Правительственный Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, а „Вечернее Прибавленіе“ къ нему — ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, помѣщающейся въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

Подписная цѣна на „Правительственный Вѣстникъ“ съ „Вечерними Прибавлениями“: въ Россійской Имперіи, за годъ — 12 руб., а на другіе сроки — по расчету 1 руб. за каждый мѣсяць; за границу — 18 руб. въ годъ, на другіе сроки — по расчету 1 руб. 50 коп. за мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается. Подписная цѣна на „Вечернія Прибавленія“: въ Россійской Имперіи, за годъ — 6 руб., а на другіе сроки — по расчету 50 коп. за каждый мѣсяць; за границу — 12 руб., на другіе сроки — по расчету 1 руб. за мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи—единовременно 1 р., за границу—по 60 к за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается со строчки мелкаго шрифта въ одномъ столбцѣ—по 25 коп. за каждый разъ. При употребленіи крупныхъ и фигурныхъ шрифтовъ, а также рамокъ, украшеній и политапажей и при допущеніи пробѣловъ плата взимается за мѣсто по разсчету на мелкій шрифтъ.—За разсылку при „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отдѣльныхъ объявленій, каталоговъ, прейскурантовъ и проч. плата взимается по $\frac{1}{2}$ к. съ лота вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна отдѣльнаго номера въ конторѣ и у газетчиковъ: «Правительственного Вѣстника»—5 коп., «Вечернихъ Прибавленій»—3 коп.

Въ конторѣ редакціи принимается подписка на «Указатель статей, напечатанныхъ въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» въ 1906 году»,—цѣна за экземпляръ 25 коп. съ пересылкой.

Тамъ же принимается подписка на «Списокъ книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ 1906 г.»; подписная цѣна: для годовыхъ и полугодовыхъ подписчиковъ на «Правительственный Вѣстникъ» по 3 р. 50 к. безъ пересылки и по 4 руб. съ пересылкою. Для остальныхъ и для книгопродавцевъ по 4 р. 50 к. На такихъ же условіяхъ продаются и „Списки книгъ“ за 1904 и 1905 гг., а за 1903 годъ—по 3 р. безъ пересылки и 3 р. 50 к. съ пересылкой и для остальныхъ—по 4 руб. При выпискѣ книгопродавцами этихъ списковъ не менѣе 5 экз. дѣлается уступка въ 20%.

Во вторникъ 22 мая въ гор. Холмѣ въ залѣ Русскаго Общественнаго Собранія данъ будетъ по новой программѣ концертъ хоромъ крестьянскихъ дѣвушекъ и парней Сѣдлицкаго прихода подъ управленіемъ Свящ. Е. Насальскаго.

При семъ номерѣ разсылается „Холмскій Народный Листокъ“ № 10.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. О томъ, что нужно теперь для Россіи.—II. „Викъ“ и „Горка“.—III. Откуда интрига?—IV. Какъ возстановить святыню въ ур. „Городокъ“.—V. Вниманію археологовъ.—VI. Къ иллюстраціи отношеній католиковъ къ православнымъ въ Люблинской губ.—VII. Совершеніе благодарственного молебна.—VIII. Воспитаникъ семинаріи Е. Ярошинскій (некрологъ).—IX. Письмо Епископу Евлогію.—X. Объявленія.

Дозволено цензурой.

За Редактора *Иеромонаха Макарія.*

Холмъ, Тип. Вайнштейновъ.