

ХАРЬКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію, Выходять два раза въ
съ пересылкою и безъ пересылки, мѣсяць,
пять руб. 1 и 15 чисель.

1-го МАРТА № 5. 1877 года

ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

(Годъ первый).

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Преподаніе благословенія Свят. Синода.

Указомъ Свят. Правительствующаго Синода, отъ 3 февраля 1877 г. за № 381, дано знать, что на основаніи представленія харьковскаго епархіальнаго начальства преподано благословеніе Свят. Синода: а) съ установленною грамотою церковному старостѣ А.-Михайловской церкви города Харькова, цеховому Александру Зорину и женѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Юлія Данилевской; б) безъ грамотъ церковнымъ старостамъ: с. Дмитріевки (староб. у.) Дмитріевской церкви крестьянину Василю Бондаренку, Троицкой церкви с. Брючковъ (изюмск. уѣзда) крест. Моисею Слабунову и с. Ново-Росопи Емельяну Латышеву; купеческому сыну Алексѣю Оболенскому, харьковскому купцу Петру Уткину, поручику Николаю Данилевскому и зміевскому купцу Константину Петрову.

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ епархіальнымъ Преосвященнымъ.

На сдѣланное, вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 24 ноября 1876 г., за № 2,066, сношеніе съ предѣдателемъ главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ касательно доставленія образцовъ или сообщенія указаній тѣхъ потребностей военно-походныхъ госпиталей, изготовленіемъ которыхъ могли бы заняться пребывающія въ женскихъ монастыряхъ и общинахъ, а также и объ увѣдомленіи, куда именно должны быть доставляемы эти издѣлія, по мѣрѣ ихъ приготовленія, генераль-адъютантъ Баумгартенъ увѣдомилъ меня, что образцы корпіи и другихъ перевязочныхъ средствъ, приготовленіе которыхъ взяли бы на себя женскіе монастыри и общины, могутъ быть имъ доставлены изъ мѣстныхъ управленій и комитетовъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, такъ-какъ общество, благодаря сочувствію къ его дѣятельности и цѣлямъ, имѣетъ эти учрежденія во всѣхъ губернскихъ и многихъ уѣздныхъ городахъ.

О такомъ отзывѣ предѣдателя главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ имѣю честь сообщить вашему преосвященству, для зависящихъ распоряженій, присовокупляя, что всѣ означенныя издѣлія могутъ быть, по мѣрѣ ихъ приготовленія, доставляемы въ мѣстные управленія и комитеты общества.

Отъ 1-го—17 декабря 1876 г., за № 2,067, о «Сокращенномъ собраніи сочиненій покойнаго преосвященнаго Иннокентія херсонскаго».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 ноября сего года, за № 10,203,

которомъ изложено: с.-петербургскій книгопродавецъ *Вольфъ* проситъ оказать ему содѣйствіе къ распространенію изданнаго имъ сокращеннаго сборника сочиненій преосвященнаго Иннокентія (покойнаго херсонскаго архіепископа), въ 6-ти томахъ, для добрътвеніемъ сего изданія въ церковныя библіотеки, для которыхъ онъ, *Вольфъ*, соглашается отпустить это изданіе по 6 руб. (вмѣсто продажной цѣны 8 руб.) за экземпляръ съ разсрочкою платежа на три года, т. е. съ уплатою ему за каждый годъ по 2 р. Приказали: о предлагаемой книгопродавцемъ *Вольфомъ* для церквей уступкѣ въ цѣнѣ «Сокращеннаго собранія сочиненій преосвященнаго Иннокентія» съ разсрочкою уплаты на три года поставить въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ тою цѣлю, не признаютъ ли они возможнымъ рекомендовать причтамъ болѣе достаточныхъ церквей выписать названное изданіе для церковныхъ библіотекъ; для чего и начертать настоящее опредѣленіе въ журналъ «Церковный вѣстникъ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Февраля 5 дня, неправл. должн. псаломщ. с. Бѣловодска староб. у.) Николаевской церкви *Георгій Коробчанскій*, согласно его просьбѣ, опредѣленъ въ число пѣвчихъ харьковскаго архіерейскаго хора.

Настоятель Хотомлянскаго прихода (волчан. у.) священникъ *Александръ Цыбулевскій* и помощникъ настоятеля Терешковскаго прихода (сумск. у.) священникъ *Мануилъ Цыбулевскій*, согласно ихъ просьбѣ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Февраля 11 дня, Николаевской пустыни, курской епархіи, монахъ *Серафимъ*, опредѣленъ въ Святогорскую Успенскую пустынь.

— Старобѣльскій мѣщанинъ Игнатій *Миноченко* опредѣленъ въ число послушниковъ ахтырскаго Свято-Троицкаго монастыря.

Февраля 15 дня, настоятели: Каменецкаго прихода (ахтырск. у.) священникъ Александръ *Мамшевскій* и Рождество-Всенощнаго Боромлянскаго прихода (того-же уѣзда) священникъ Андрей *Рубинскій* переимѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Февраля 16 дня, старобѣльскаго у. священникамъ: Михаилу *Павлову* и Александру *Ветухову* за усердное исполненіе законоучительской обязанности объявляется благодарность епархіальнаго начальства.

— Священникъ Теодоръ *Заводовскій* утвержденъ законоучителемъ начал. народ. училища с. Василевки лебедин. уѣзда.

— Старосалтоскаго прихода (волчан. у.) настоятель, священникъ Николай *Колчановскій* переимѣненъ настоятелемъ Писаревскаго (того-же у.) прихода, а на его мѣсто опредѣленъ сверхштатный священникъ Николай *Ковалевскій*.

— Согласно выбору духовенства по 1-му округу волчанскаго уѣзда утверждены духовниками протоіереи: Андрей *Капустинъ* и Александръ *Рубинскій*; по 2-му округу изюмскаго уѣзда утверждены: цензоромъ проповѣдей и поученій священ. Теодоръ *Любарскій*; катехизаторами священники: Петръ *Юшковъ*, Елисей *Крыжановскій* и членами благочинническаго совѣта священники: Іоаннъ *Твердохольбовъ* и Михаилъ *Кушницынъ*.

— По 3-му округу изюмскаго уѣзда утвержденъ блюстителемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ начал. народ. училищахъ священникъ Сусеонъ *Касьяновъ*.

Февраля 21 дня, согласно просьбѣ причта и церковнаго старосты, Покровская церковь с. Покровскаго, купяцк. уѣзда перечислена изъ 2-го въ 1-й благочинническій округъ.

Февраля 24 дня, помощникъ настоятеля харьковскаго Д...

риевского прихода, священникъ Петръ *Мигулинъ* уволенъ отъ обязанности приводить къ присягѣ въ харьковскомъ окружномъ судѣ присяжныхъ засѣдателей и свидѣтелей, и обязанность эта возложена на помощника настоятеля харьковск. Вознесенскаго прихода священника Павла *Четверикова*.

Вѣдомость объ окладахъ, назначенныхъ причтамъ сельскихъ церквей, по новому росписанію, на счетъ свободныхъ суммъ отъ закрытія священно-церковнослужительскихъ и просфирническихъ мѣстъ, за 2-ю половину 1876 года, по харьковской епархіи.

А. Остается свободной суммы. 1) По *харьковскому уѣзду*: Георгіевской церкви с. В. Даниловки діаконовскихъ 2 р. 94 к.; Николаевской с. Русской Лозовой діаконов. 2 р. 94 к., причетн. 9 р. 80 к. = 12 р. 74 к.; Покровской с. Коротича священническ. 31 р. 85 к.; Покровской с. Безлюдовки пономар. 3 р. 30 к.; Введенской с. Артемовки священ. 17 р. 64 к. По *зміевскому уѣзду*: Христорождественской с. Береки пономар. 10 р.; Георгіевской с. Гуляйполя пономар. 11 р. 76 к.; Воскресенской с. Ново-Борисоглѣбска пономар. 3 р. 99 к.; Митрофаніевской с. Средняго Бишкиня священ. 6 р. 24 к.; Р.-Богородичной с. Масловки діаконов. 9 р. 10 к. По *бобруйскому уѣзду*: Успенской с. Б. Писаревки причет. 10 р. 29 к.; Богородичной с. Ивановъ причет. 4 р., пономар. 90 к. = 4 р. 30 к.; Дмитриевской с. Тарасовки діаконов. 2 р. 94 к.; Богородичной с. Станичнаго священ. 14 р. 70 к.; Успенской с. Хрущовой Никитовки діаконов. 2 р. 94 к.; Николаевской с. Лихачевки священ. 3 р. 38 к. и Успенской с. Рублевки священ. 5 р. 88 к. По *валковскому уѣзду*: Благовѣщенской г. Валокъ діаконов. 5 р. 88 к.; Предтечевской с. Снѣжкова Кута священ. 17 р. 64 к. По *купянскому уѣзду*: Богородичной с. Араповки діаконов. 4 р. 90 к.; Р.-Богородичной с. Боровой діаконов. 3 р. 94 к.; Иоанно-Богословской с. Снѣжики діаконов. 4 р. 90 к.; Успенской с. Двурѣчной священ. 5 р. 88 к.; Воскресенской с. Гороховатки причет. 2 р. 61 к. По *сумьскому уѣзду*: Ильинской г. Сумъ пономар. 11 р. 19 к.; Вознесенской с. Бобріка діаконов. 2 р. 94 к.; Покровской с. Шпилевки причет. 10 р. 40 к.; Николаевской с. Старого священ. 5 р. 88 к.;

Преображенской с. Луки пономар. 2 р. 69 к.; Всесвятской с. мовки священ. 5 р. 88 к.; Покровской с. Ворожбы пономар. Ильинской с. Ульяновки священ. 11 р. 89 к.; Преображенской Бѣлополя пономар. 9 р. 9 к.; Р.-Богородичной г. Бѣлополя пономар. 11 р. 76 к., Михайловской того-жъ города пономар. 35 к.; Николаевской с. Подлѣсковки пономар. 7 р. 84 к., Всесвятской с. Чернетчины пономар. 10 р. 96 к. По *лебединскому уезду*: Покровской с. Марковки священ. 4 р. 40 к.; А.-Михайловской Ольшаной пономар. 2 р. 15 к., Троицкой с. Василевки священ. 6 р. 64 к. По *волчанскому уезду*: Иоанно-Богословской с. Средней Бурлучка причет. 8 р. 4 к. По *старобѣльскому уезду*: Николаевской с. Танюшевки причет. 17 р. 64 к.; Николаевской с. Алексеевки пономар. 2 р. 19 к.; Троицкой с. Н. Росоши причет. 8 р. 1 к., Покровской с. Спѣваковки священ. 5 р. 88 к. По *изюмскому уезду*: Покровской с. Кривой Луки диак. 20 р. 58 к.; Николаевской с. Добрышевой пономар. 6 р. 20 к.; Дмитриевской с. Золотого Колодезя причет. 11 р. 76 к.; Воскресенской с. Прелестнаго священ. 21 р. 43 к.; Крестовоздвиженской г. Изюма священ. 14 р. 95 к., пономар. 10 р. 62 к. = 25 р. 57 к.; Богородичной с. Изюма пономар. 8 р. 5 к.; Софїевской с. Стратилатовки причет. 9 р. 4 к.; Николаевской с. Капитольскаго пономар. 1 р. 47 к. По *азтмискому уезду*: Р.-Богородичной с. Боромли священ. 16 р. 66 к.; Вознесенской с. Каменецкаго священ. 23 р. 16 к.; Успенской с. Краснополя пономар. 3 р. 79 к.; Борисо-Глѣбской с. Ясенка священ. 7 р. 35 к.; Петро-Павловской с. Пушкарной пономар. 11 р. 6 к., Покровской с. Покровской пономар. 7 р. 76 к.; Троицкой с. Славгородка пономар. 11 р. 76 к.; Антонїевской с. Кривичаго священ. 26 р. 46 к. Итого священ. 264 р. 79 к., диак. 64 р., причет. 93 р. и пономар. 151 р. 98 к. Всего 573 р. 77 к.

Б. За 2-ю половину 1876 года съ добавленіемъ къ отпускаемому жалованью по прежнимъ штатамъ назначено: По *харьковскому уезду*: Николаевской церкви с. Григоровки псаломщику 23 р. 50 к. По *зміевскому уезду*: Покровской г. Чугуева настоятелю 70 р. 56 к.; Успенской с. Старо-Покровской помощнику настоятеля 47 р. 4 к.; Преображенской с. Зѣдекъ наст. 70 р. 56 к.; Николаевской с. Асѣвки наст. 70 р. 56 к.; Борисо-Глѣбской с. Водянаго наст. 52 р. 92 к. По *изюмскому уезду*: Троицкой с. Кривчовки

наст. 70 р. 56 к.; Царице-Александровской с. Богодарова псаломщику 23 р. 52 к. По *купянскому уѣзду*: Р.-Богородичной с. Поповки псаломщику 17 р. 64 к.; А.-Невской с. Бѣлоцерковки псаломщ. 17 р. 64 к.; Успенской с. Маньковки наст. 70 р. 56 к., псаломщ. 17 р. 64 к.=88 р. 20 к. По *ахтырскому уѣзду*: Крестовоздвиженской с. Боромли наст. 70 р. 56 к.; Покровской с. Покровскаго наст. 70 р. 56 к. По *волчанскому уѣзду*: Р.-Богородичной с. Волоховки наст. 70 р. 56 к.; К.-Даміановской с. Терновой наст. 65 р. 41 к. По *старобѣльскому уѣзду*: Р.-Богородичной с. Михайловки помощн. наст. 47 р. 4 к., псаломщ. 17 р. 64 к.=64 р. 68 к.; Успенской с. Алексѣвски наст. 70 р. 56 к., псаломщ. 17 р. 64 к.=88 р. 20 к.; Пантеленмоновской с. Богородичнаго псаломщ. 23 р. 52 к.; Покровской с. Брусовки наст. 70 р. 56 к., псаломщ. 23 р. 52 к.=94 р. 8 к., Николаевской с. Райгородка наст. 70 р. 56 к., псаломщ. 23 р. 52 к.=94 р. 8 к. Итого добавлено настоятелямъ 359 р. 15 к., помощникамъ наст. 58 р. 80 к. и псаломщ. 155 р. 82 к. Всего 573 р. 77 к.

Примѣч. Вѣдомость эта печатается къ свѣдѣнію и руководству духовенству при составленіи вѣдомостей о жалованьи оному за 1-ю половину текущаго 1877 г. съ присовокупленіемъ, чтобы духовенство позаботилось получить слѣдующее ему содержаніе за истекшій годъ до 31 марта *непретменно*; въ случаѣ же неполученія онаго къ сему сроку, поступило согласно съ распоряженіемъ епархіальнаго начальства, въ началѣ 1873 г. объявленнымъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости (№ 3 стран. 105).

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отъ 1-го—17 декабря 1876 года, за № 2,096, о зачисленіи преподавательской службы академическихъ воспитанниковъ въ училищахъ при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ жалованья въ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсмотрѣвъ вопросъ, возбужденный

въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, о томъ, что бы учителямъ духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ академическій курсъ, засчитываемы были годы ихъ преподавательской службы въ училищѣ наравнѣ съ годами преподавательской службы въ семинаріи, для полученія права на высшій окладъ преподавательскаго содержанія въ семинаріи. Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 27 января—17 февраля 1876 года время службы смотрителей духовныхъ училищъ изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, въ случаѣ опредѣленія ихъ на преподавательскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ, положено засчитывать при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ преподавательскаго жалованья въ семинаріяхъ. За-тѣмъ другимъ опредѣленіемъ Синода, Высочайше утвержденнымъ 15 мая 1876 г., таковое право на зачисленіе лѣтъ службы въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ перехода на преподавательскую службу въ семинаріяхъ, распространено и на кандидатовъ духовныхъ академій, поступающихъ на должности помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ. Признавая нынѣ сколько справедливымъ, столько-же и полезнымъ распространить дѣйствіе изложеннаго распоряженія и на преподавателей духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, въ случаѣ перехода ихъ на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, но съ тѣмъ однако, если лица сія пробудутъ въ училищахъ не менѣе 4-хъ лѣтъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для руководства по духовно-учебному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Въ учебномъ комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, о томъ, что бы учителямъ духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ академическій курсъ, засчитываемы были годы ихъ преподавательской службы въ училищѣ наравнѣ съ годами преподавательской службы въ семинаріи, для полученія права на высшій окладъ преподавательскаго содержанія въ семинаріи. Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 27 января—17 февраля 1876 года время службы смотрителей духовныхъ училищъ изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, въ случаѣ опредѣленія ихъ на преподавательскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ, положено засчитывать при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ преподавательскаго жалованья въ семинаріяхъ. За-тѣмъ другимъ опредѣленіемъ Синода, Высочайше утвержденнымъ 15 мая 1876 г., таковое право на зачисленіе лѣтъ службы въ духовныхъ училищахъ, въ случаѣ перехода на преподавательскую службу въ семинаріяхъ, распространено и на кандидатовъ духовныхъ академій, поступающихъ на должности помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ. Признавая нынѣ сколько справедливымъ, столько-же и полезнымъ распространить дѣйствіе изложеннаго распоряженія и на преподавателей духовныхъ училищъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, въ случаѣ перехода ихъ на учительскія мѣста въ семинаріяхъ, но съ тѣмъ однако, если лица сія пробудутъ въ училищахъ не менѣе 4-хъ лѣтъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для руководства по духовно-учебному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Объяснительная записка къ проекту положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ учоныя богословскія степени и званія¹.

(Продолженіе)

Изложенныя выше служебныя преимущества въ отношеніи класса должности и чинопроизводства, проектируемыя для лицъ, занимающихъ штатныя должности по учебной и воспитательной части въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ, признано необходимымъ распространить по принадлежности и на служащихъ въ тѣхъ заведеніяхъ сверхъ штата (проектъ «полож.» примѣч. 1-е къ ст. 2, ст. 3 примѣч., ст. 4 примѣч. и примѣч. 1-е къ ст. 8), каковы суть: въ академіяхъ—преподаватели вводимыхъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, на основаніи § 115 уст. дух. академіи, новыхъ наукъ, сверхъ поименованныхъ въ уставѣ этихъ учрежденій; въ семинаріяхъ: а) преподаватели вводимыхъ въ сихъ заведеніяхъ, по мѣстнымъ потребностямъ епархій, согласно 129 § уст. дух. сем., особыхъ предметовъ (напр. о расколѣ или иновѣрномъ исповѣданіи, преобладающемъ въ извѣстной мѣстности); б) учителя открываемыхъ по желанію духовенства для дѣтей его параллельныхъ отдѣленій при штатныхъ классахъ (на основаніи § 8 уст. сем.); в) сверхштатные помощники инспектора, назначаемые въ тѣхъ случаяхъ, когда число учащихся въ семинаріи значительно превышаетъ штатную норму ихъ, вслѣдствіе открытія духовенствомъ параллельныхъ отдѣленій; въ училищахъ—учители открываемыхъ на средства, изыскиваемыя духовенствомъ: а) параллельныхъ классовъ (уст. дух. учил. § 83); б) высшихъ классовъ, сверхъ четырехъ назначенныхъ уставомъ (уст. дух. учил. § 9 примѣчаніе), и в) классовъ пригготовительныхъ, которые Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открывать въ видахъ предоставленія духовенству большей возможности къ надлежащей подготовкѣ его дѣтей для обученія въ духовныхъ училищахъ. Очевидно, что для успѣшнаго хода учебнаго дѣла необходимо, чтобы всѣ вышепоименованныя должности доставляли занимающимъ ихъ

¹ Харьк. епарх. вѣдом., № 4, 1877 г., стран. 148.

лицамъ пользованіе правами дѣйствительной службы и, по возможности, тѣми преимуществами, какія предполагается усвоить штатнымъ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній; въ противномъ случаѣ для духовнаго начальства было бы невозможно ожидать, чтобы сверхштатные наставники удовлетворяли тѣмъ-же условіямъ, которыя требуются отъ штатныхъ и которыми необходимо гарантируется удовлетворительная педагогическая дѣятельность.

Въ числѣ лицъ, занимающихъ сверхштатныя должности въ семинаріяхъ и училищахъ, состоятъ и преподаватели инородческихъ языковъ (татарскаго, калмыцкаго, чувашскаго, черемисскаго, осетинскаго, монгольскаго и проч.), которые принадлежатъ къ предметамъ неположеннымъ уставами дух. сем. и учил., но вводимымъ въ курсъ того или другаго заведенія по мѣстнымъ потребностямъ епархій, заключающихъ въ себѣ инородческое населеніе. По вниманію къ тому, что преподаваніе инородческихъ языковъ можетъ быть возлагаемо, по преимуществу, на инородцевъ, изъ среды которыхъ не всегда возможно прискать людей, соединяющихъ съ способностью и умѣньемъ обучать своему родному языку образованіе не только въ высшемъ, но даже въ среднемъ учебномъ заведеніи, и что посему сравненіе ихъ въ правахъ по чинопроизводству съ прочими наставниками семинаріи было бы неудобно,— предполагается учителямъ инородческихъ языковъ въ семинаріяхъ и училищахъ, равно какъ преподавателямъ эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи, предоставить въ семъ отношеніи права примѣнительно къ Высочайше утвержденному 30-го мая 1858 г. положенію о должностяхъ лекторовъ (нѣмецкаго, эстскаго и латышскаго языковъ) въ рижской семинаріи. Положеніемъ этимъ опредѣлены для означенныхъ должностныхъ лицъ различныя права соотвѣтственно степени ихъ образованія: лекторамъ, которые получили учоныя степени магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій и университетовъ, или званія дѣйствительныхъ студентовъ университетовъ и студентовъ семинарій, присвоены по чинопроизводству права одинаковыя съ наставниками семинаріи; лекторовъ, окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ, если не получили учонаго званія, положено утверждать въ чинѣ четырнадцатаго класса, по выслугѣ четырехъ лѣтъ; а лекторовъ, не обучавшихся въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и университетахъ, или не

окончившихъ въ оныхъ курса наукъ, производить въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы, съ сохраненіемъ для нихъ изъ предоставленныхъ наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній преимуществъ только права производства тремя чинами выше класса занимаемой ими должности. Но какъ изъ числа лицъ этой послѣдней категоріи могутъ быть и такія, кои, по происхожденію своему изъ податнаго состоянія, не имѣютъ права на вступленіе въ общую гражданскую службу, а опредѣлены будутъ лекторами, на основаніи особыхъ правилъ по ученой части (Св. 1857 г. Т. III Уст. служб. Прав. ст. 60), не по найму, но съ правомъ государственной службы, то въ отношеніи ихъ тѣмъ-же положеніемъ 1858 г. постановлено: въ первый классный чинъ производить ихъ за безпорочную выслугу въ должности двѣнадцати лѣтъ. Примѣнительно къ сему положенію, учителямъ инородческихъ языковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, равно какъ и остающимся нынѣ преподавателямъ эстскаго и латышскаго языковъ въ рижской семинаріи, проектируются слѣдующія права: тѣ изъ означенныхъ лицъ, которыя окончили курсъ наукъ въ духовныхъ академіяхъ, университетахъ или семинаріяхъ и получили учоныя степени или званія, пользуются по чинопроизводству правами одинаковыми съ прочими преподавателями семинарій; неимѣющіе же учоныхъ степеней и званій или неокончившіе курса наукъ въ упомянутыхъ заведеніяхъ производятся въ чины по общимъ правиламъ гражданской службы; а опредѣляемые на эти должности лица податныхъ состояній, не пріобрѣвшія по образованію права на вступленіе въ службу; сравниваются въ правахъ по чинопроизводству съ учителями приходскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, т. е., пользуясь въ продолженіе ихъ службы преимуществами XIV класса, получаютъ означенный чинъ только по выслугѣ двѣнадцати лѣтъ (проектъ «полож.» статьи: 5, 6, 9).

Къ числу нештатныхъ должностныхъ лицъ въ семинаріяхъ и училищахъ принадлежатъ еще надзиратели за воспитанниками.

Для усиленія инспекціи за учениками, особенно живущими на наемныхъ квартирахъ, Высочайше утвержденными 21-го декабря 1870 г. и 12-го ноября 1871 г. опредѣленіями Святѣйшаго Синода разрѣшено назначать въ духовныя семинаріи и училища особыхъ надзирателей изъ окончившихъ курсъ студентовъ семи-

нари; для привлеченія же на эту должность молодыхъ людей, вполне способныхъ и надежныхъ, имъ Всемилостивѣйше даровано право, по прослуженіи трехъ лѣтъ, пользоваться тѣми преимуществами при полученіи священническихъ мѣстъ, какія Высочайше утвержденнымъ 16-го апрѣля 1869 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предоставлены въ семь отношеніи учителямъ духовныхъ училищъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ. Но какъ таковыя преимущества имѣютъ значеніе только для лицъ, намѣреющихся вступить въ духовное званіе, а между тѣмъ изъ среды молодыхъ людей, поступающихъ на должности надзирателей въ семинаріяхъ и училищахъ, могутъ оказаться и такіе, которые пожелаютъ посвятить себя учебной или воспитательной службѣ при тѣхъ-же заведеніяхъ, то представлялось бы полезнымъ открыть, по возможности, и для такихъ лицъ преимущества, которыя служили бы къ привлеченію ихъ на означенную должность, доставляющую притомъ весьма скудное матеріальное вознагражденіе (отъ 100 до 300 р.). Съ другой стороны, нельзя упустить изъ вида и того, что прохожденіе въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ званія надзирателя можетъ служить лучшею подготовкою къ должности помощника инспектора въ семинаріяхъ. По таковымъ соображеніямъ предполагается опредѣляемымъ изъ студентовъ семинаріи надзирателямъ при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ случаѣ поступленія ихъ на одну изъ штатныхъ должностей по учебной или воспитательной части въ сихъ заведеніяхъ, предоставить право на зачетъ въ дѣйствительную службу времени, проведеннаго ими въ надзирательской должности (проектъ «полож.» статья 12).

Что касается до преподавателей епархіальныхъ женскихъ училищъ, то, на основаніи указаннаго выше примѣра женскихъ гимназій вѣдомства народнаго просвѣщенія, предполагается установить въ правахъ этихъ должностныхъ лицъ по чинопроизводству различіе соотвѣтственно степени ихъ образованія, и однихъ изъ нихъ сравнить въ семь отношеніи съ учителями семинарій, другихъ — съ учителями духовныхъ училищъ (проектъ «полож.» статья 10). Относительно служебныхъ правъ почетныхъ блюстителей по хозяйственной части при духовно-учебныхъ заведеніяхъ предложено сохранить въ силѣ дѣйствующія нынѣ постановленія, съ

нѣкоторымъ дополненіемъ, въ видахъ большей опредѣлительности тѣхъ преимуществъ, коими они могутъ пользоваться (проектъ «полож.» статья 13).

Производство въ чины всѣхъ вообще лицъ, служащихъ по духовно-учебному вѣдомству, совершается нынѣ чрезъ посредство епархіальнаго Оберъ-Прокурора, который по ходатайствамъ епархіальныхъ Преосвященныхъ входитъ съ представленіями въ Правительствующій Сенатъ. Порядокъ этотъ установленъ Высочайше утвержденнымъ 1-го марта 1839 г. положеніемъ о бывшемъ духовно-учебномъ управленіи (§ 5 п. 5) и вытекалъ изъ прежняго устройства управленія духовно-учебными заведеніями, въ силу котораго преподаватели духовныхъ академій и семинарій, не имѣющіе духовнаго сана, опредѣлялись на должности духовно-учебнымъ управленіемъ, а учителя духовныхъ училищъ—мѣстными семинарскими правленіями, и при которомъ епархіальные Архіереи не были непосредственными начальниками духовно-учебныхъ заведеній своихъ епархій. Съ преобразованиемъ же всего административнаго строя этихъ заведеній, внесеннымъ новыми учебными уставами, не представляется никакого основанія къ сохраненію нынѣ прежняго порядка въ дѣлахъ о производствѣ въ чины служащихъ по духовно-учебному вѣдомству. Посему, въ видахъ сокращенія переписки и для согласованія порядка въ дѣлахъ этого рода по означенному вѣдомству съ дѣйствующими нынѣ общими узаконеніями о службѣ гражданской (Т. III Уст. служб. Прав. ст. 566 п. 1, 2, 4 и 569 по прод. 1863 г.),—предполагается: 1) предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, какъ ближайшимъ начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній ввѣренныхъ имъ епархій, непосредственно отъ себя относиться въ департаментъ герольдіи объ утвержденіи въ чинахъ по ученымъ степенямъ и званіямъ или учебнымъ должностямъ и о производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ лицъ, занимающихъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ должности, опредѣленіе на которыя зависитъ отъ самихъ Преосвященныхъ, исключая только врачей, на основаніи Т. I Учр. мин. ст. 1224 п. 3, получающихъ производство въ чины не иначе, какъ по представленію министра внутреннихъ дѣлъ; 2) за Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода оставить производство въ чины профессоромъ духовныхъ акаде-

мій и инспекторовъ духовныхъ семинарій, какъ занимающихъ должности, опредѣленіе на которыя зависитъ отъ высшаго духовно-учебнаго начальства (проектъ «полож.» ст. 15).

Вмѣстѣ съ опредѣленіемъ служебныхъ правъ должностныхъ лицъ духовно-учебнаго вѣдомства признается необходимымъ опредѣлить и гражданскія права лицъ, получающихъ учоныя богословскія степени и званія, въ случаѣ вступленія ихъ на гражданскую службу.

Въ настоящее время въ уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ правительства съ точностію означены въ семъ отношеніи только права магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій (ст. 188 и примѣч.: ср. 180); касательно же докторовъ и дѣйствительныхъ студентовъ академіи не встрѣчается никакого опредѣленнаго постановленія. Между тѣмъ число этихъ лицъ, при дѣйствіи новаго академическаго устава, будетъ болѣе и болѣе увеличиваться, такъ-какъ степень доктора богословія при прежнемъ уставѣ присуждаема была только по усмотрѣнію и представленію академической конференціи и притомъ присвоилась исключительно лицамъ духовнаго сана, а нынѣ открыта для соисканія каждому изъ магистровъ богословія (уст. дух. акад. § 145); равнымъ образомъ званіе дѣйствительнаго студента академіи прежде усвоилось воспитанникамъ оной въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, въ видѣ исключенія, нынѣ же съ званіемъ симъ выпускаются все тѣ изъ академическихъ студентовъ, которые, по выслушаніи въ академіи трехлѣтняго курса наукъ, оказали успѣхи, не соответствующіе степени кандидата (уст. дух. акад. § 136), обставленной болѣе высокими требованіями. Посему предположено (проектъ «полож.» ст. 16): сохранивъ въ своей силѣ существующее постановленіе о правѣ, при вступленіи въ гражданскую службу, на утвержденіе въ чинѣ, магистровъ академіи—IX класса и кандидатовъ—X класса, присвоить докторамъ чинъ—VIII-го, а дѣйствительнымъ студентамъ—XII класса, наравнѣ съ лицами, получившими такія же степени въ нашихъ университетахъ (Уст. служб. Прав. ст. 189; Уст. Имп. рос. университет. § 142).

О правахъ студентовъ семинаріи, при вступленіи на гражданскую службу, въ проектѣ положенія не признано нужнымъ дѣлать упоминаніе, въ виду того, что права ихъ съ ясностію опредѣлены

190 и 191 §§ уст. дух. сем. и 189 ст. Уст. служб. Цар. по прод. 1872 г.

Но такъ-какъ съ открытіемъ нынѣ большаго доступа къ образованію въ духовно учебныхъ заведеніяхъ молодымъ людямъ всѣхъ сословій, въ числѣ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ и получившихъ учонныя богословскія степени и званія дѣйствительнаго студента или студента семинаріи, могутъ быть и лица изъ податныхъ состояній, гражданское положеніе которыхъ, впредь до поступленія на должности въ духовномъ вѣдомствѣ, а также въ случаѣ выхода изъ духовнаго званія или въ случаѣ нежеланія вступить въ какую-либо службу, будетъ неопредѣленно, то въ виду сего предполагается (проектъ «полож.» ст. 17) на лицъ, получившихъ учонныя богословскія степени и званія и не имѣющихъ правъ высшаго состоянія, распространить дѣйствіе ст. 577 (п. 1 и 7) и 583 (п. 1) Т. IX Зак. Сост. (Св. изд. 1857 г.), по которымъ удостоенные степени доктора или магистра въ университетахъ пользуются правами потомственнаго почетнаго гражданства, а пріобрѣвшіе отъ университетовъ степень кандидата или званіе дѣйствительнаго студента, — равно какъ и съ отличіемъ окончившіе курсъ въ гимназій и нѣкоторыхъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, — правами личнаго почетнаго гражданства.

Въ ряду служебныхъ преимуществъ важнѣйшее мѣсто занимаютъ права на пенсіи и пособія и самыя размѣры оныхъ. Посему духовное правительство съ самаго начала предпринятаго имъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній озабочено было возможно благоприятнымъ рѣшеніемъ вопроса о новыхъ пенсіонныхъ окладахъ должностнымъ при нихъ лицамъ, принявъ въ основаніе ту мысль, что служащіе въ сихъ заведеніяхъ, будучи сравнены въ окладахъ содержанія съ лицами, занимающими соотвѣтствующія должности въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, по справедливости должны быть уравнены съ послѣдними и относительно размѣровъ пенсій и единовременныхъ пособій, которыя доселѣ производятся изъ скудныхъ окладовъ жалованья по старымъ штатамъ и являются несоотвѣтствующими современной стоимости содержанія и видамъ на обезпеченіе участи лицъ, посвятившихъ свою дѣятельность учебно-воспитательному

дѣлу въ духовной школѣ. Но, къ сожалѣнію, за непринятіемъ производства пенсій и единовременныхъ пособій по духовно-учебному вѣдомству на счетъ суммы государственнаго казначейства и при недостаточности имѣющихся въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода средствъ, на которыя долженъ быть отнесенъ расходъ по сему предмету, оказалось невозможнымъ достигнуть полнаго уравненія пенсіонныхъ окладовъ по духовно-учебному вѣдомству съ окладами по министерству просвѣщенія, и по соображеніи предназначенныхъ на расходы по учебной части экономическихъ средствъ Святѣйшаго Синода, съ причисленіемъ къ онымъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 8-го мая 1873 г. двухпроцентнаго вычета изъ содержанія состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а также изъ пенсій самихъ пенсіонеровъ, Святѣйшимъ Синодомъ признано необходимымъ ограничиться назначеніемъ новыхъ окладовъ пенсій по духовно-учебному вѣдомству примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ министерства просвѣщенія, отнесеннымъ по штатамъ 17-го апрѣля 1859 г. къ 3-му разряду, и по университетамъ св. Владиміра, новороссійскому, харьковскому и казанскому, но съ нѣкоторыми измѣненіями противу сихъ послѣднихъ окладовъ. Измѣненія эти заключаются главнымъ образомъ въ слѣдующемъ:

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Извлеченіе изъ отчетъ о состояніи купянскаго духовнаго училища по учебной и религіозно-нравственной частямъ за 18⁷⁵/₇₆ учебный годъ, составленный, на основаніи § 60 Уст. духовн. училищъ, смотрителемъ онаго училища¹.

(Продолженіе).

7) На основаніи § 52-го устава дух. училищъ смотритель училища, при шести урокахъ въ недѣлю, въ часы свободные отъ своихъ занятій посѣщалъ всѣ классы по каждому предмету. При этомъ наблюдалъ за ходомъ классическихъ занятій, еженедѣльно просматривалъ классные журналы, отмѣченныхъ неисправными

¹ Харьк. епарх. вѣд. 1877 г., № 4, стран. 151.

побуждалъ къ надлежащей исправности и прилежанію, обращалъ вниманіе на методъ преподаванія, слѣдилъ, чтобы ученики не заучивали уроковъ на-память безъ сознательнаго и отчетливаго пониманія и чтобы какъ наставники, такъ и ученики своевременно приходили въ классы и во время уроковъ строго соблюдаемъ былъ порядокъ и тишина, наблюдалъ, чтобы задаваемые ученикамъ уроки были соразмѣряемы съ временемъ, необходимымъ для приготовленія оныхъ, а также чтобы задаваемые письменныя упражненія не падали на одинъ и тотъ-же день.

8) Параллельныхъ классовъ не было, такъ-какъ училище не имѣло въ нихъ надобности.

9) Порядокъ производства экзаменовъ и составленіе экзаменческихъ списковъ:

Предъ окончаніемъ учебнаго года правленіемъ училища составлено было росписаніе производства экзаменовъ и, по утвержденію онаго Его Преосвященствомъ, начаты были экзамены съ 25-го мая и продолжались до 12 іюня. На основаніи § 96-го училищнаго устава, экзамены производимы были правленіемъ училища, при участіи учителя испытываемаго предмета подъ предсѣдательствомъ смотрителя училища съ предоставленіемъ права всѣмъ членамъ правленія и учителю вносить свой баллъ въ экзаменческую вѣдомость. По окончаніи экзамена по каждому предмету составленъ былъ журналъ производства экзаменовъ, подписуемъ предсѣдателемъ, всѣми членами правленія и учителемъ того предмета, по которому производимъ былъ экзаменъ. По окончаніи экзаменовъ, по всѣмъ предметамъ, правленіе училища, сдѣлавъ средній выводъ балловъ изъ годоваго балла и экзаменическихъ отмѣтокъ, составило общій разрядной списокъ учениковъ. При составленіи общихъ разрядныхъ списковъ, согласно постановленію правленія училища, утвержденному Его Преосвященствомъ: а) назначены были къ переводу въ высшіе классы тѣ ученики, которые по каждому предмету (исключая чистописанія и потнаго пѣнія) на экзаменѣ получили въ среднемъ выводѣ не менѣе 3-хъ; б) на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода $\frac{1}{10}$ апрѣля 1871-го года и $\frac{5}{20}$ сентября 1873-го года, окончательный средній баллъ по каждому учебному предмету выводимъ былъ слѣдующимъ образомъ: складывался средній выводъ экзаменныхъ отмѣтокъ членовъ

правленія съ отмѣткою преподавателя, по предмету котораго производилось испытаніе, и полученная сумма раздѣлялась на два; выведенный такимъ образомъ экзаменный баллъ слагался съ годовымъ и получаема суммa опять раздѣлялась на два. Если же при опредѣленіи этого средняго вывода оказывалась дробь, то половина и болѣе принималась за единицу, а если менѣе половины, отбрасывалась.

Получившіе на экзаменахъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ не доставало не болѣе двухъ балловъ для того, чтобы получить средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 21-го августа 1868-го года, допущены были къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ оказали недостаточныя познанія. При распредѣленіи учениковъ по разрядамъ въ общихъ спискахъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода $\frac{9}{23}$ ноября 1868 г. къ 1-му разряду причислены тѣ ученики, которые получили въ среднемъ выводѣ, какъ по успѣхамъ, такъ и поведенію, баллы 5-ть и 4-е, хотя бы имѣли по одному предмету отмѣтку 3; получившіе въ среднемъ выводѣ баллъ 3 поставлены во второй разрядъ съ причисленіемъ къ сему разряду получившихъ по одному предмету баллъ 2, если малоусиѣнность ихъ произошла отъ недостатка способностей и если они отличались поведеніемъ,—а остальные ученики причисляемы были къ 3-му разряду. Отличные же ученики всѣхъ классовъ, получившіе на экзаменѣ въ среднемъ выводѣ баллъ 5-ть не менѣе какъ на двѣ-трети предметовъ, награждены были похвальными книгами.

Составленный такимъ образомъ списокъ учениковъ утверждёнъ Его Преосвященствомъ іюня 22-го сего 1876-го года.

10) Вопросовъ объ улучшеніи учебной части въ училищѣ со стороны наставниковъ въ видѣ письменныхъ заявленій въ отчетномъ году не было возбуждено.

11) Ревизіи въ отчетномъ году не было никакой.

12) Состояніе учебной и фундаментальной училищной бібліотеки:

Въ фундаментальной бібліотекѣ до отчетнаго года состояло 613-ть томовъ. Къ нимъ выписано на училищныя средства а) періодическія изданія: Церковный Вѣстникъ, Христіанское Чтеніе, Семья и Школа, Семейные вечера, Харьковскія епархіальныя вѣ-

домости и Губернскія вѣдомости. Руководства и пособія: физическая географія Элазе Пекли, азбука правописанія Тихомирова, курсъ грамматики его-же, латинскія и греческія прописи Гербача, шведскіе счеты; и б) выписано учебниковъ для продажи ученикамъ: Св. исторій Соколова 55 экз., греческихъ хрестоматій Носова 8 экз., русскихъ грамматикъ Перевлескаго 53 экз., латинскихъ грамматикъ Смирнова 50 экз., изъясненіе молитвъ Соколова 20-ть экз., ариметикъ Воленса 35 экз., задачникъ его-же 10-ть экз., географій Россіи Лебедева 5-ть экз., русскихъ грамматикъ Кирпичникова 25 экз., Водовозова 30-ть экз., библейская исторія Базарова 30-ть экз. Всѣхъ книгъ выписано на сумму 165 р. 34 к. Въ учебной училищной библіотекѣ недостатка какъ въ руководствахъ, такъ и учебныхъ пособіяхъ не было. Указанныя учебнымъ комитетомъ руководства и пособія приобрѣтены въ достаточномъ количествѣ. Выдача и продажа книгъ ученикамъ производилась внѣ класнаго времени одинъ разъ въ недѣлю однимъ изъ надзирателей, которому поручено было это дѣло, согласно съ правилами, составленными правленіемъ училища и утвержденными Его Преосвященствомъ.

С Л О В О

въ день возшествія на Всероссійскій престоль Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, 19-го февраля 1877 года.

Преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, во еже искушати вамъ, что есть воля Божія благая и угодная и совершенная (Рим. 12, 9).

Было время, когда Россія переживала великую эпоху преобразованій. Ея политическій строй подвергся коренному измѣненію во всѣхъ частяхъ; ея общественная или народная жизнь приняла другое направленіе, сосредоточенное преимущественно на развитіи внѣшняго могущества Россіи, на распространеніи

въ ней гражданскаго образованія, ея закоренѣлыя предрасудки и невѣжество уступали мѣсто просвѣщенію и образованности; ея одинокая жизнь смѣнялась тѣснымъ общеніемъ и связями съ другими образованными государствами; ея могущество становилось сильнымъ и твердымъ, а слава—великою, всемірною. Такое, именно, преобразование введено было въ Русскую жизнь безсмертнымъ Императоромъ Петромъ Великимъ!

Нынѣ Россія вступила въ новый періодъ преобразованій— великихъ, достославныхъ. Какъ разнообразны они! Какъ благотворны по своимъ послѣдствіямъ! Какія великія перемѣны вносятъ въ общественную и частную жизнь Русскаго народа!... Безъ сомнѣнія, въ слѣдствіе такихъ разнообразныхъ преобразованій, общественная жизнь Россіи неизбѣжно приметъ новое направленіе.

Для насъ, въ этихъ преобразованіяхъ, въ-особенности, важенъ самый духъ ихъ, согласный съ христіанскимъ ученіемъ; мы должны цѣнить ихъ на-столько, на-сколько выразились въ нихъ великія начала христіанской любви, истины и правды; мы должны дорожить ими потому, что они ведутъ къ нашему личному преуспѣянію, къ преобразованію нашей нравственной дѣятельности, слѣд. къ обновленію нашего ума для позванія воли Божіей благой, угодной и совершенной.

Въ самомъ дѣлѣ, брат., въ преобразованіяхъ настоящаго царствованія есть весьма много поучительнаго для насъ, назидательнаго и благотворнаго!

Много и долго страдалъ Русскій народъ отъ иноземныхъ враговъ; немало испыталъ онъ бѣдствій и отъ внутреннихъ неурядицъ или неурядицъ. Но въ числѣ внутреннихъ золъ Русскаго государства едвали какое-либо могло сравняться съ такою называемымъ крѣпостнымъ правомъ. Введенное съ добрымъ цѣлю—внутренняго благоустройства и попеченія старшихъ, образованныхъ членовъ, надъ младшими, право это, съ теченіемъ

времени, обратилось въ угнетеніе однихъ лицъ другими, въ проявленіе величайшаго призола надъ полнымъ безправіемъ, въ поводъ къ несчастію весьма многихъ. Благопечительное правительство Русское терпѣло, переносило такое зло, пока не находило его вреднымъ для общественаго благостоянія, когда же дурныя стороны его стали обнаруживаться сильнѣе и ярче, оно старалось ограничивать его своими узаконеніями и внимательнымъ надзоромъ. Но какими мѣрами можно остановить дѣйствія призола?... Крѣпостное право, сверхъ величайшаго призола и насилія, влекло за собою перчу семейныхъ нравовъ, расположенность къ празднои и бездѣятельной жизни, грубость нравовъ, притворство, невѣжество и под. Глубоко сознавалъ это зло нашъ Благочестивѣйшій Монархъ, Александръ Николаевичъ, и рѣшился уничтожить его, какъ величайшую преграду въ развитіи нравственно-общественной жизни, изрекъ онъ свое царственное слово, и зло потрясено было въ самомъ основаніи; милліоны сыновъ Россіи сдѣлались полноправными гражданами, получили возможность жить новою жизнью, отличатся совершенно иную дѣятельностію. Такъ самое начало настоящаго царствованія украсилось блистательною страницей уничтоженія двухвѣковаго съ половиной рабства. Какое свѣтлое явленіе въ христіанскомъ государствѣ! Какое высокое уваженіе, со стороны царственнаго лица, къ подвластному человѣку и его естественнымъ и христіанскимъ правамъ!... Это-ли не высокое проявленіе христіанскихъ началъ братства и любви къ ближнему? Это-ли не величайшій даръ Отца небеснаго, испосылающаго чрезъ Помазанника своего, своимъ дѣтямъ, меньшимъ изъ братьевъ, искупленнымъ драгоценною кровію Христовою, права вышней свободы, земнаго счастья и довольства?!... Такъ высоко по своей мысли или основанію настоящее дѣланіе нашего Государя!

А сколько благотворныхъ послѣдствій, естественно, должно было послѣдовать за ними!

Оно сдѣлало возможнымъ введеніе новаго, равнаго для всѣхъ суда. Законы—душа государства. На нихъ утверждается порядокъ его. Ими обусловливается самая прочность и твердость его. Правый судъ—наилучшій охранитель государственнаго благосостоянія. Можетъ ли быть послѣднее прочнымъ при недостаткѣ твердаго и праваго суда? Чье благо можетъ не пострадать при отсутствіи его? Можно ли найти истинное правосудіе при неравномъ судѣ? Какое право можетъ не нарушиться въ обществѣ при существованіи произвола и отсутствіи правильного надзора? Зло, великое зло творилось въ Русскомъ обществѣ отъ неодинаковыхъ для всѣхъ законовъ и равной справедливости для всѣхъ, также и отъ сокровенности прежняго суда. Его правда не всегда становилась очевидною для всѣхъ, по самой сущности его, а злоупотребленіе имъ производило весьма невыгодное нравственное вліяніе. Не могъ имѣть прежній судъ нашъ воспитывающаго нравственнаго значенія, и оттого замѣненъ теперь судомъ открытымъ, справедливымъ, равнымъ для всѣхъ, скоро карающимъ преступника и освобождающимъ отъ долгаго и несправедливаго томленія и страданія невиннаго. Судъ этотъ производится не одними правительственными приставами правосудія, но и избранными членами самаго общества, такъ что является голосомъ какъ-бы народной совѣсти.

Уничтоженіе крѣпостнаго права сдѣлало возможнымъ повсемѣстное распространеніе грамотности и просвѣщенія во всемъ Русскомъ народѣ. Такое распространеніе является необходимымъ не для удовлетворенія однихъ духовныхъ потребностей, но и для удовлетворенія матеріальныхъ нуждъ. Сколько явилось нынѣ многообразныхъ изобрѣтеній! Весьма оразнообразились нужды людей! Не вытекаетъ ли отсюда необходимость особаго знакомства съ различными искусствами? Не настоятъ ли крайняя нужда въ приобрѣтеніи знаній?.. И растетъ нынѣ, съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права, знакомство съ искусствами въ Рус-

сложь народъ! И распространяется въ немъ просвѣщеніе и грамотность болѣе и болѣе! И становится доступнѣе къ уразумленію истина и добро!

Въ-особенности нельзя не признать весьма важнымъ распространеніе, въ настоящее время, познанія Слова Божія въ Русскомъ народѣ. Переведенное по волѣ Государя Императора, на общедоступный отечественный языкъ, слово это не можетъ не приносить благотворныхъ плодовъ. *Всяко писаніе богодухновенно и полезно есть*, говоритъ св. Апостолъ: *ко ученію, къ обличенію, ко исправленію, къ наказанію еже въ правдѣ: да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 3, 16, 17).

Уничтоженіе крѣпостнаго права сдѣлало возможнымъ введеніе всеобщей военной повинности. Господь нашъ Іисусъ Христосъ приходилъ на землю для счастья и блага людей, чтобы водворить между ними всеобщій миръ и любовь. Какая высокая цѣль! Какое благотворное ученіе Господне!... Но люди не захотѣли, какъ и доселѣ не хотятъ, разстаться съ своими страстями, ссорами, злоумышленіями. Оттого происходятъ между нами несогласіе; оттого ведутъ кровопролитныя войны христіанскія государства. О, сколько зла производятъ эти войны! Страшно вспомнить объ этихъ ужасахъ войны, отнимающихъ жизнь у цѣлыхъ тысячъ людей, вредящихъ частному и общественному благосостоянію, дѣлающихъ сиротами весьма многія семейства!... Но какъ не защищаться противъ несправедливости? Какъ не останавливать нарушителей всеобщаго мира и тишины?.. И вотъ, и правому государству приходится запастись надежными средствами войны, надобно имѣть хорошихъ защитниковъ и воиновъ. Доселѣ это тяжелое иго воинское лежало, въ нашемъ отечествѣ, почти исключительно на одномъ крестьянскомъ сословіи. Нынѣ оно сдѣлалось общеобязательнымъ для всѣхъ званий общественныхъ. Новое проявленіе справедливости, одина-

ковой для всѣхъ, со стороны человеколюбиваго Монарха нашего! Немало и другихъ благодѣтельныхъ преобразованій введено въ нашемъ отечествѣ державною волею нынѣ царствующаго Государя. Преобразованія эти вносятъ новый духъ, новое направленіе въ Русскую жизнь. Одно за другимъ падаютъ и уничтожаются препятствія, разъединяющія русскій народъ на отдѣльныя сословія; новыя законы внесли въ жизнь Русскаго народа единство и согласіе, общность интересовъ, матеріальныхъ и духовныхъ. Такъ, не можетъ уже сказать теперь одинъ членъ общества другому, что не имѣетъ нужды въ немъ, не можетъ не сочувствовать его бѣдствіямъ и страданіямъ!... Согласны ли были бы такія слова съ христіанскою любовію? Не противорѣчили бы они духу всѣхъ повѣйшихъ узаконеній, всѣхъ мѣропріятій правительства, клонящихся къ общему благу Россіи? Такъ необходимо теперь для всѣхъ *блгоуи единеніе духа въ союзъ мира* (Еф. 4, 3).

Наконецъ, не можемъ не упомянуть здѣсь и о тѣхъ великихъ благодѣніяхъ, которыя совершены нашимъ Государемъ для возвышенія отечественной Церкви, для улучшенія образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и самого быта православнаго духовенства. Какъ много возвысилась въ настоящее время православная церковь Русская, предъ лицомъ иновѣрія, въ Западномъ и Прибалтійскомъ краяхъ! Сколько построено тамъ благодѣльныхъ храмовъ Божіихъ! Сколько открыто народныхъ школъ въ духѣ православно-русскомъ!... Какое великое вспоможеніе показано нынѣ и всему духовному просвѣщенію нашему! Какія благодѣтельныя права даны для всего духовенства православнаго! Какъ постепенно измѣняется къ лучшему самый внѣшній бытъ его! Не можемъ не видѣть здѣсь благодѣтельнаго Промысла божественнаго, изливающаго чрезъ первороднаго сына Церкви, Благочестивѣйшаго Государя, особенную милость на Русскую Церковь. Какъ умѣстно припомнить здѣсь слова св. Про-

рока Исаи: *и будутъ царіе кормители твои* (Ис. 49, 23).

Не очевиденъ ли, брат., для васъ, послѣ всего сказаннаго, самый духъ новѣйшихъ преобразованій Россіи? Это есть духъ всеобщей справедливости, мира и любви; это — духъ истиннаго просвѣщенія, свободы, безпрепятственнаго дѣланія добра. Не такой ли духъ возвѣщается для насъ въ св. евангельскомъ ученіи? *Имъяй уши слышати да слышитъ.*

Принесемъ же, брат., наши искреннія молитвы къ Милосердому Господу за неизреченныя блага, дарованныя намъ чрезъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича; оцѣнимъ съ должнымъ вниманіемъ и осмотрительностію великія преобразованія, совершенныя Имъ; уразумѣемъ самый духъ ихъ; онѣ введены съ цѣлію — улучшить наше частное и общественное благосостояніе, отступленіе отъ нихъ какъ умаляетъ силу и значеніе ихъ, такъ и содѣлываетъ насъ преступниками воли божественной, руководящей насъ къ нравственному преуспѣванію чрезъ эти самыя преобразованія.

Господь чрезъ Помазанника Своего даровалъ гражданскую свободу милліонамъ нашихъ меньшихъ собратій. Да уразумѣютъ прежде всего они истинное значеніе этой свободы! Да послужить она для нихъ и для всѣхъ насъ средствомъ не къ угожденію плоти, не прикрытіемъ нашихъ грѣховныхъ дѣлъ и намѣреній, а существеннымъ условіемъ въ совершенію всякаго добра!

Господь чрезъ Благочестивѣйшаго Государя даровалъ намъ судъ правый. Будемъ дорожить такимъ великимъ благомъ. Будемъ пользоваться имъ согласно съ его назначеніемъ. Самые лучшіе законы теряютъ свое благодѣтельное значеніе, если не исполняются на дѣлѣ; если пользуются ими приставники правосудія какъ средствами къ достиженію тѣхъ или другихъ своекорыстныхъ цѣлей. Поступающіе такимъ образомъ не наносятъ ли безчестія самимъ законамъ?.. О, да не будетъ сего; научимся быть безпристрастными и въ нашихъ частныхъ, домашнихъ дѣ-

лахъ, во взаимныхъ сношеніяхъ съ ближними.

Господь чрезъ возлюбленнаго Монарха нашего призываетъ Русскій народъ на путь просвѣщенія. Да распространится же познаніе истины и добра въ Русскомъ народѣ! Да утверждается между нами истинное просвѣщеніе, чтобы мы не могли увлечься всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи человеческой, въ коварствѣ козней лженія (Еф. 4, 14), но чтобы неуклонно шли по пути истины, правды и христіанской любви!

Господь чрезъ верховнаго Вождя Россіи уравниваетъ всѣхъ его подданныхъ въ несеніи тяжелаго ига воинскаго. Отнесемъ же съ должнымъ вниманіемъ къ этому началу справедливости. Искренняя любовь къ отечеству и единокровнымъ братьямъ да поможетъ нашимъ воинамъ исполнять эту обязанность честно, ревностно и неупустительно! Да руководитъ всѣхъ насъ эта христіанская любовь и на другихъ путяхъ жизни ко всему честному, благопотребному и полезному для нашихъ ближнихъ!

Господь чрезъ Благочестивѣйшаго и благосердаго Монарха проявляетъ свою любовь и милость къ Отечественной Церкви. Церковь — наша общая мать, наша руководительница и наставница въ вѣчномъ спасеніи. Не дорого ли для насъ видѣть въ ней совершеніе благодѣтельныхъ событій? О, принесемъ же Господеви нашему славу и честь (Псал. 28, 1), прославимъ Его неизреченную милость къ св. Церкви!

Такъ да послужатъ великія преобразованія настоящаго царствованія средствомъ не къ улучшенію одного вѣшняго или гражданскаго состоянія нашего, но вмѣстѣ и побужденіемъ къ преобразованію нашей нравственной дѣятельности, къ обновленію нашего ума, во еже искушати намъ, что есть воля Божія благая и угодная и совершенная! Аминь.

Протоіерей Павелъ Солнцевъ.

НЕКРОЛОГЪ.

30-го января настоящаго года, ночью, скончался протоіерей Рождество-Богородичной церкви гор. Чугуева о. Андрей Стефановичъ *Жадановскій*, на 69-мъ году, отъ апоплексическаго удара.

Покойный о. протоіерей, сынъ священника гор. Чугуева, по окончаніи курса въ харьковскомъ коллегіумѣ въ 1835 году, 21 января 1836 года рукоположенъ во священника къ Покровской церкви слоб. Дмитровки изюмскаго уѣзда.

Въ 1837 году переведенъ въ слоб. Лозовую харьков. уѣзда къ Крестовоздвиженской церкви, гдѣ состоялъ и наставникомъ въ сельскомъ училищѣ, въ 1841 году награжденъ набедренникомъ, въ томъ-же году переведенъ въ слоб. Каменную-Яругу змѣевск. уѣзда къ Николаевской церкви, въ 1848 г. ему преподано благословеніе Св. Синода и въ томъ-же году ему объявлена благодарность отъ преосвященнаго архієпископа Филарета за составленіе записки о приходской его церкви; въ 1850 году за похвальныя дѣйствія во время эпидемической болѣзни холеры Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею; въ 1852 г. переведенъ въ гор. Чугуевъ къ Рождество-Богородичной церкви; съ 1853 по 1857 г. состоялъ законоучителемъ въ кондукторской школѣ; въ 1858 г. Всемилостивѣйше награжденъ камилавкою; съ 1860 по 1863 г. состоялъ катихизаторомъ; въ 1863 г. Всемилостивѣйше награжденъ наперснымъ крестомъ; въ 1876 г. іюля 24 дня возведенъ въ санъ протоіерея. — Покойный о. протоіерей заболѣлъ еще въ маѣ 1876 года, на дорогѣ въ г. Харьковъ, съ нимъ сдѣлался ударъ, послѣ этого онъ мѣсяца два болѣлъ. Ему сдѣлалось лучше, и онъ послѣдніе мѣсяцы 1876 года и январь 1877 года чувствовалъ себя на-столько хорошо, что не упустительно совершалъ богослуженіе; 29 января служилъ заупокойную литургію, и послѣ

литургии панихиду, на которой очень внятно прочиталъ болѣе 200 помиальныхъ книжекъ, въ субботу и утромъ въ воскресенье чувствовалъ себя здоровымъ, и утреннее богослуженіе 30 въ воскресенье онъ совершилъ хорошо и внятно, но на божественной литургии второе Евангеліе читалъ невнятно, и послѣ Евангелія зашатался и едва не упалъ, съ нимъ сдѣлался обморокъ, его разоблачили и отвезли домой въ безчувственномъ состояніи, и покойный не приходилъ уже въ чувство до смерти, которая послѣдовала часа въ два ночи.

Покойный о. протоіерей отличался особенною ревностью въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей.

Въ Рождество-Вогородичномъ приходѣ г. Чугуева—главный притонъ раскола, и почившій протоіерей ревностно ратовалъ противъ раскола, много за это потерпѣлъ скорбей и напастей, и былъ оскорбляемъ лжяно раскольниками.

2-го февраля совершено погребеніе; божественную литургію съ 3-мя священниками и 2-мя діаконами, а послѣ литургіи погребеніе съ 7-ю священниками совершалъ маститый протоіерей о. Григорій Дюковъ, ближайшій родственникъ покойнаго, живущій на-покоѣ въ Святогорскомъ монастырѣ и пріѣхавшій на это время въ гор. Чугуевъ навѣстить родныхъ. На литургіи сказано было слово священникомъ Григоріемъ Касьяновымъ, а при погребеніи—рѣчь протоіереемъ Андреемъ Дюковымъ. Степеніе народа было такое, что церковь и церковная ограда не вмѣщали его. Не только прихожане покойнаго, но весь г. Чугуевъ явился въ храмъ Божій отдать покойному послѣдній долгъ.

Вѣчная тебѣ память всесвятый отецъ протоіерей!

Въ семействѣ покойнаго о. протоіерея остались: жена, сынъ непристроенный, обучающійся въ харьковской гимназіи, и три сына, состоящіе на службѣ—одинъ священникомъ, а два въ военной службѣ.

Благочинный, священникъ Алексѣй Сильванскій.

О лишеніи званія учителя начального училища такихъ лицъ, которыя, состоя учителями, въ дѣйствительности не занимаются въ училищѣ, а вмѣсто себя нанимають другихъ лицъ.

(Циркуляръ министерства народнаго просвѣщенія 2 іюля 1876 г. за № 7463).

Одинъ изъ попечителей учебныхъ округовъ довелъ до свѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія, что имъ сдѣлано распоряженіе лишать званія учителя начального училища такихъ лицъ, которыя состоя учителями и получаютъ жалованье въ дѣйствительности не занимаются въ училищѣ, а вмѣсто себя нанимають другихъ лицъ за меньшую противъ получаемого ими жалованья плату.

Признавая такое распоряженіе вполне целесообразнымъ и считая необходимымъ, чтобы соответственное распоряженіе въ подобныхъ изложенному случаяхъ было сдѣлано и по прочимъ учебнымъ округамъ, г-нъ Управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, въ предложеніи отъ 2-го іюля 1876 года за № 7463, изволилъ увѣдомить начальство округа, для надлежащаго исполненія по харьковскому учебному округу.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

По жертвованія въ пользу страждущихъ отъ турокъ Герцеговинскихъ семействъ.

Съ 15 февраля по 1-е марта получены отъ приходскихъ священниковъ епархіи пожертвованія, собранныя ими отъ прихожанъ: 1) с. Лутиць (ахтырск. у.) священ. І. Пуговскимъ 3 р. 20 к. и 40 арш. холста, 8 рубахъ и 1 платокъ; 2) с. Котельвы (ахтырск. у.) священ. Н. Артемьевымъ 15 р. 71 к.; 3) Тимофѣемъ Мироненкомъ 2 р.; 4) с. Пѣсокъ (староб. у.) священ. П. Григоровичемъ 5 р.; 5) с. Ворожбы (сумск. у.) священ. К. Поздняковымъ 9 р. и 200 арш. холста; 6) с. Ново-Александровки (изюмск. у.)

¹ Печатается по опредѣленію харьковской духов. Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, къ должному свѣдѣнію духовенству епархіи.

прот. I. Смирскимъ 6 р.; 7) с. Кругляковки (купянск. у.) священ. Г. Пономаревымъ 8 р., 8) с. Брусовки настоят. 20 р.; 9) г. Ахтырки А.-Михайловскаго прихода прот. М. Артемьевымъ 9 р. 78 к., холста 47 арш. и 19 рушниковъ; 10) благоч. 2 обр. купянск. у. 4 тюка съ холстомъ бѣлымъ и платьемъ, отъ него-же 23 р. и полученныя имъ отъ священниковъ: В. Ерофалова 26 р., А. Станкова 13 р. 45 к., К. Жебенева 4 р. 96 к., Д. Кувичинскаго 2 р., I. Макаровскаго 4 р. 24 к., В. Максимова 10 р. 76½ к., I. Измайлова 4 р. 5 к., I. Оптошцева 17 р. 32 к. и I. Самойлова 5 р. 51 к. и протоіереевъ: Г. Пуковскаго 1 р. 87 к. и Е. *Квитницкаго* 5 р. (117 р. 65½ к.) и отъ священ. В. Максимова тюкъ съ вещами въ 2 пуд. 35 ф. и отъ священ. I. Самойлова 195 арш. холста, руб. муж. 9, жен. 8 и 1 полотенце; 11) с. Пристайлова (лебед. у.) священ. М. Трипольскимъ 20 р.; 12) благоч. 1-го обр. волч. у. священ. А. Еоимовымъ отъ прот. А. Капустина 46 р., священниковъ: А. Еоимова 3 р., П. Ведринскаго 17 р., И. Ѳеденкова 6 р. 21 к., П. Сирятскаго 10 р., I. Склабинскаго 50 к., I. Попова 3 р. 15 к., А. Пономарева 2 р. 33 к., К. Солнцева 6 р., А. Рубинскаго 5 р. 8 к. и I. Добрецакаго 3 р. 20 к. и прот. П. Острогорскаго 22 р. 50 к. (124 р. 97 к.); 13) с. Старовѣровка (купянск. у.) священ. Д. Бородаевымъ 1 р., испр. д. псаломщ. Макаровскаго 45 к., старосты Березовскаго 1 р., С.—3 р., полковника Арнольда 3 р., А. Арнольдъ 1 р., А. Арнольдъ 1 р., М. Арнольдъ 1 р., В. Розальень-Сошальскаго 1 р., М. Пузакова 2 р., М. Гаврашева 1 р., Островскаго 1 р., М. Пузакова 50 к., А. Нижегородцева 50 к., Н. Березовскаго 50 к., М. Прутака 35 к., С. Соколова 25 к., Ѳ. Путевскаго 25 к., Н. Березовскаго 15 к., М. Шолковаго 20 к., П. Козарева 10 к., С. Липовой 10 к., Г. Шопина 15 к., И. Натонта 10 к., А. Козаря 10 к., Ѳ. Мыщенка 15 к., М. Царевскаго 15 к. и тарѣлочнаго сбору 3 р. (23 р.) и отъ жены священника 15 арш. холста; 14) отъ причта хутора Павленкова (лебед. у.) 6 р. 11 к.; 15) чрезъ наст. змѣевскаго собора отъ Екатерины Цимбальстой за упокой дочери ея *Маріи* халатъ, сарафанъ, шушунъ ситцевый, рубаха, пара чулокъ шерстяныхъ, платокъ носовой, скатерть, наперстокъ и 1 пасмо черныхъ нитокъ; 16) с. Писаревки (богодух. у.) священ. А. Ястремскимъ 36 р., холста 303 арш., рубахъ: муж. 95, жен. 20, платковъ 2 и 1 платье

черное; 17) благоч. 1-го окр. змievск. у. отъ священниковъ: С. Соколова 9 р. 96 к. и с. Каменной Яруги 22 р. (31 р. 96 к.) и 120 арш. холста; 18) с. Замостья (змievск. у.) священ. І. Раевскимъ 20 р. и холста 175 арш., полотенець 4, руб. 2, платковъ 4, нанковый халатъ; 19) с. Мечебиловой (изюмск. у.) священ. П. Алѣиновымъ 31 р. 30 к., рубахъ: муж. 125, одна теплая гарусная, жен. 91, дѣтск. 23, въ томъ числѣ одна фланелевая и 2 ситцевыхъ, штановъ 29, брюки 1, жилеть 1, сюртукъ 1, юбка съ кофтой 1, платьевъ дѣтскихъ 5, кофточекъ дѣтск. 3, дѣтское платье на ватѣ 1, пара дѣтск. чулокъ, простыня 1, платковъ 105, утиральниковъ 17, холста 172 арш., свить 10, радень 4, нитокъ 2 ф. и 1 мѣшокъ; 20) с. Веревиной (изюмск. у.) священ. С. Мухинимъ 14 р. 47 к.; 21) зашт. г. Бѣлополя Р.-Богородичной церкви священ. А. Чугаевымъ холста $323\frac{3}{4}$ арш., бумажнаго холста 87 арш., рубахъ муж. 7 и ситцевая 1, жен. 9 кофты женск. 1 плюсовая, 2 нанковыхъ и 1 ситцевая заячья шуба, свита 1, два хоза простаго кожаннаго товара, нитокъ 5 мотковъ, платковъ бумажныхъ 32 и двѣ шапки; 22) с. Малой Волчей (волч. у.) священ. А. Рубинскаго холста 235 арш. и 2 рубахи; 23) с. Ефремовки (волч. у.) прот. П. Острогорскаго три тюка 403 арш. холста, 105 руб., 6 платковъ, 35 утиральниковъ, 3 ситц. юбки, 3 чепчика, 4 пары чулокъ, 1 пара башмаковъ и 2 ситц. дѣтск. рубахи; 24) с. Каменки (купянск. у.) священ. С. Краснополяскаго отъ М. Овсянниковой 15 р., В. Макаровой 2 р., М. Макарова 2 р., жены его Акилины 2 р., отъ дѣтей Макарова и Коченова 2 р., К. Вѣлецкаго, жены его Евдокии и дѣтей Григорія и Ивана 5 р., Е. Ситвина и жены его 4 р., С. Булахова 2 р., О. Булахова 2 р., И. Удовенка 2 р. 65 к., М. А. и О. Бакановыхъ съ семействомъ 6 руб. 20 коп., Я. Булахова 2 руб., И. Булгакова 2 руб., З. Черкасова съ семействомъ 2 руб. 50 коп., А. Чалаго съ семействомъ 3 р., Н. Каченова и жены его Анисии, Н. Булахова, В. Лихолобова, А. Дужика и жены его Соломонины, Т. Лихолобова, Г. Чепракова, И. Чепракова съ семействомъ, Т. Нецвѣтова, Д. Ситкина, В. Кадигробова, А. Бритикова, А. Поддубкина и Д. Брянцова по одному руб., О. Змievск. И. Гетманцова и П. Чернавскаго по 50 к. (80 р. 20 к.) А. Юрьева суконная свита и сверхъ сего отъ разныхъ лицъ руб. муж. 3, жен. 4, рушниковъ 6 и 270

арш. холста. Итого 582 р. 35 к., а съ прежде поступившими 14,407 р. 60 к. Отослано Митрополитамъ: черногорскому 1100 р. а сербскому 1000 р. Упложено за пересылку 9 р. 50 к. Состоятъ налицо 1175 р. 27 к.

Совѣтъ харьковскаго епархіальнаго женскаго училища проситъ:

1) О.о. благочинныхъ сообщить совѣту свои адреса, необходимые для правильной почтовой корреспонденціи.

2) Родителей, родственниковъ, опекуновъ и благотворителей, воспитывающихся въ училищѣ дѣтей: а) желанія свои обучать дѣтей ихъ необязательнымъ предметамъ, заявлять письменно на имя г-зи начальницы училища, и при томъ въ началѣ учебнаго года; б) во всѣхъ прошеніяхъ, отъѣздахъ, заявленіяхъ и проч. на имя училищнаго совѣта и членовъ его, непременно объяснять въ какомъ уваженіи и въ какомъ округѣ благочинія имѣютъ мѣсто жительства.

Отъ автора, преподавателя кавказской духовной семинаріи (въ Ставрополь на Кавказѣ), Д. П. Аванасьева можно получать слѣдующія книги:

1) Учебное руководство по свѣщ. писанію для учениковъ III класса духовныхъ семинарій. Книги учительныя Ветхала Завѣта. Выпускъ 1-й. Тифлисъ. 1876 г. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

2) Учебное руководство по свѣщ. писанію для учениковъ II класса духовныхъ семинарій. Книги историческія Изд. 2-е. Кіевъ. 1875 года. Цѣна 2 р. 25 к. съ пересылкою.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4 апрѣля 1875 г. одобрено къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника по свѣщ. писанію и въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія для преподавателей Свѣщ. Исторіи.

3) Учебное руководство по свѣщ. писанію для учениковъ I-го класса духовныхъ семинарій. Книги законоположительныя. Кіевъ. 1874 г. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 марта 1874 г. одобрено къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей и учениковъ.

Главный складъ первой книги находится у автора, преподавателя кавказской духовной семинаріи, Д. Аванасьева и въ книжной торговлѣ М. Т. Тимофѣева въ Саратовѣ Кавказскомъ, а главный складъ второй и третьей книги въ редакціи «Воскреснаго Чтенія» въ Кіевѣ.

№ 4-й Харьк. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 25 февраля.

Дозволено цензурою. 28 февраля 1877 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.

Харьк. В. Университетской Типографіи. 1877.