

№ 30. 8 АВГУСТА. 1909.

ВЫХОДЯТ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ  
КАЗАНЬ  
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Издание Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 833. Освященіе храма. 834. Выдача сборныхъ книгъ. 834. Отъ Совѣта Кощаковской второклассной школы. 835. Руководственныя указанія относительно благотворительности. 835.

Неофициальный отдѣлъ. О Богѣ, о Христѣ и о Церкви. Свящ. Н. Петрова. 838. Доклады Предсѣздной Комиссіи: 1) объ учрежденіи Епархіальной типографіи. 842; 2) объ учрежденіи народныхъ библиотекъ для чтенія при церквяхъ Казанской епархіи. 847; 3) о пользованіи садами на притовыхъ земляхъ. 850. Неотложное дѣло. Сельскаго Священника. 858. 50-лѣтній юбилей службы о. І. С. Воронцова. Свящ. П. Никольскаго. 861.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣлены.** Учитель *Василій Воробевъ* псаломщикомъ въ село Акулево, Чебоксарскаго уѣзда, 30 іюля.

Учитель *Василій Филитовъ* псаломщикомъ въ пригородъ Старошешминскъ, Чистопольскаго уѣзда, 26 іюля.

**Рукоположены.** Псаломщикъ села Димитріевскаго, Чистопольскаго уѣзда, *Николай Архангельскій* во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической должности, 26 іюля.

Псаломщикъ села Челновершинъ, Чистопольскаго уѣзда, *Григорій Черновъ* во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 19 іюля.

Псаломщикъ села Кошелей, Цивильскаго уѣзда, Тихонъ *Пчеловъ* во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической должности, 14 іюля.

**Перемѣщенъ** діаконъ на псаломщической вакансіи при Цивильскомъ соборѣ Александръ *Доброхотовъ* на псаломщическое мѣсто при Михайло-Архангельской церкви г. Чебоксарь, 20 іюля.

**Уволенъ** отъ должности, согласно прошенія, псаломщикъ пригорода Старошешминска, Чистопольскаго у., Михаилъ *Пестричій*, 26 іюля.

**Исключенъ изъ списковъ умершій** псаломщикъ с. Акулева, Чебоксарскаго уѣзда, Михаилъ *Соловьевъ*, 15 іюля.

### ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА.

9-го іюля 1909 года и. д. благочиннаго 2 округа Казанскаго уѣзда, священникомъ Александромъ Воскресенскимъ, въ сослуженіи окружнаго духовенства, совершено освященіе вновь построеннаго Казанско-Богородицкаго храма въ селѣ Сапуголяхъ, Тарлашинскаго прихода.

### ВЫДАНЫ СБОРНЫЯ КНИГИ:

Крестьянамъ села Корноухова, Свіязскаго уѣзда, Якову Лукоянову и Ивану Егорову для сбора пожертвованій на ремонтъ церкви села Корноухова.

Крестьянамъ села Багаева, Свіязскаго уѣзда, Игнатию Павлову Оланину, Данилу Θεодорову Малыгину и дер. Салтыгановой Якову Александрову Медвѣдеву для сбора пожертвованій на построеніе церковной ограды въ селѣ Багаевѣ.

Монахинѣ Козмодемьянскаго Троицкаго Черемисскаго женскаго монастыря Викентіи и послушницамъ: Евгеніи Вуколовой Перминовой, Вассѣ Никифоровой и Вассѣ Степановой, для сбора пожертвованій на благоуукрашеніе главнаго монастырскаго храма въ названномъ монастырѣ.

Крестьянамъ Ядринскаго уѣзда, д. Кожакъ, Козьмѣ Димитріеву, дер. Сятра-Касовъ, Якову Николаеву и дер. Ятманкиной,

Адриану Павлову для сбора пожертвованій на постройку церкви въ д. Сятра-Касахъ, Ядринскаго уѣзда.

Иеромонаху Александрo-Невскаго чувашскаго монастыря Сергiю и иеродіакону Пантелеимону для сбора пожертвованій на построение новаго деревяннаго храма въ названномъ монастырѣ.

### **Отъ Совѣта Кошачковской второклассной школы.**

Совѣтъ школы симъ объявляетъ, что приѣмные экзамены въ школы по программѣ одноклассныхъ школъ будутъ произведены 31 августа; 1-го сентября молебень и начало занятій.

### **Руководственныя указанія относительно благотворительности.**

На имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, поступило слѣдующее прошеніе:

«Имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Ваше Высокопреосвященство, въ томъ, что я, крестьянинъ Симбирской губ., Карсунскаго уѣзда, Анненковской волости, села Анненкова—Степанъ Павловъ Сотосовъ, проживающій въ г. Казани по 5-ой части въ Штетеняхъ, на Екатерининской ул. въ домѣ Кашаева, въ Борисоглѣбскомъ приходѣ, въ настоящее время не имѣю никакого занятія, которое могло-бы послужить для поддержанія моего семейства, чтобы обезпечить мою жизнь. Это произошло потому, что я былъ сильно боленъ 1½ года, и лишился всего своего состоянія; все распродалъ за ничтожные гроши, и нѣкоторыя вещи заложилъ въ Ломбардъ въ теченіе этого времени. Въ настоящее время я хотя и лучше чувствую себя, но нѣтъ мнѣ подходящаго дѣла, которымъ я раньше занимался, а къ физическому труду я не способенъ въ настоящее время. У меня нѣтъ состоянія, чтобы содержать мою семью въ пять человекъ; содержать не на что, денегъ нѣтъ ни копѣйки и платить за квартиру нечѣмъ. Въ настоящее время за квартиру задолжалъ за 4 мѣсяца по 3 р. 50 к. за каждый мѣсяць, итого—на сумму 14 руб. Еще сообщаю я Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, что мое семейство въ настоящее время совершенно сидитъ голодное три дня, спать ложатся совершенно безъ

куска хлѣба. Слезы моихъ дѣтей терзаютъ мою душу, и я даже рѣшаюсь покончить самоубійствомъ всѣ расчеты съ своей жизнью. Но только одно меня страшитъ, какъ я встану предъ Праведнымъ Судьею въ день страшнаго суда, и какой могу дать отвѣтъ въ оправданіе свое предъ Богомъ. Еще Васъ увѣдомляю, что я посылалъ Вамъ еще одно прошеніе, и просилъ у Васъ Вашего разрѣшенія, чтобы поступить въ монастырь для подготовки на псаломщическое мѣсто, но Вы прислали мнѣ мое прошеніе обратно, только сдѣлали надпись на моемъ прошеніи, что это зависитъ отъ Настоятеля монастыря; ходилъ я во всѣ монастыри; но мнѣ вездѣ отказали. Потому и отказали, что у меня одежи нѣтъ хорошей. Даже меня и до Настоятелей не допускають ихъ послушники; гонять вонъ изъ келлій. И прошу я Васъ, Ваше Высокопреосвященство, не откажите Вы въ моей просьбѣ, войдите въ мое положеніе, помогите мнѣ, не дайте погибнуть моей христіанской душѣ, и моему семейству. Если Вы только мнѣ можете въ финансовыхъ отношеніяхъ, то я заплачу за квартиру и потомъ справлю себѣ одежду и могу поступить куданибудь на мѣсто. Въ настоящее время я сильно нуждаюсь въ деньгахъ, а взять негдѣ, и заработать негдѣ, потому что подходящаго дѣла нѣтъ для меня, а къ физическому труду у меня не стало способности. Могъ бы куданибудь ходить на заработокъ, хотя бы и на поденную работу, но здоровье мое не позволяетъ, а профессія моя—по торговому дѣлу или куданибудь въ писцы. Покорнѣйше прошу я Васъ, Ваше Высокопреосвященство, помогите ради Бога; Вы, какъ корабельная пристань для православнаго народа. И больше пристать намъ не къ кому и просимъ у Васъ помощи, помогите ради Бога, пожалуйте ради Бога моихъ малыхъ дѣтей. Чтобы успокоить мое семейство въ настоящее время, мнѣ нужно денегъ рублей 30; во первыхъ, за квартиру нужно заплатить (14 руб.), а остальные деньги употребить на одежду и на пищу моимъ дѣтямъ, а между этого я поступлю на мѣсто. Просуществоемъ Вашими деньгами, пока я подыскиваю мѣста себѣ. А относительно моего положенія, и моей жизни, и моего поведенія могутъ удостовѣрить священники Борисоглѣбской церкви—Владиміръ Красноперовъ, отецъ Петръ Руфимскій и весь причтъ церковный. Я писалъ Вамъ въ постѣ на счетъ пособія, но Вы прислали въ нашъ приходъ 40 руб., но я не получалъ ихъ. Эти деньги роздали нищей братіи, а я въ

прошеніи не проставилъ своего адреса. Поэтому мнѣ и не пришлось получить. Но потомъ еще посылать Вамъ одно; Вы прислали мнѣ его обратно за № 2058; потомъ третье посылалъ, отвѣта не получилъ никакого, потому что Васъ не было; Вы были въ отпускѣ. Посылаю я еще Вамъ 4-е прошеніе, быть можетъ на это не обратите-ли вниманіе. Пожалуйста пожалуйте ради Бога, помогите. По полученіи моего прошенія, пришлите пожалуйста отвѣтъ. Адресъ мой: въ Плетени, на Екатерининскую улицу, въ Борисоглѣбскую церковь, священнику отцу Владиміру Красноперову, съ передачей Степану Павловичу Сотосову, домъ Кашаева, Екагер. улица, квартира № 8-й. 1909 года 28-го іюня».

На означенномъ прошеніи послѣдовала слѣдующая резолюція Владыки, отъ 30 іюня 1909 года за № 3431: *„Причту Борисоглѣбской церкви на возможное содѣйствіе“*.

Во исполненіе означенной резолюціи Борисоглѣбскій причтъ представилъ слѣдующій рапортъ отъ 13-го іюля за № 102:

«Причтъ Борисоглѣбской гор. Казани церкви, препровождая при семь прошеніе крестьянина села Анненкова, Симбирской губ., отъ 28 іюня сего 1909 года, долгъ имѣеть доложить Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, слѣдующее:

1) Проситель, по его личному объясненію причту, служить на заводѣ братьевъ Крестовниковыхъ, работая поденно, получая за свой трудъ каждодневно—50 коп., а за мѣсяць не менѣе—13 и 15 рублей.

2) Жена несетъ службу въ качествѣ прислуги въ торговой банѣ Богданова, за каковую службу получаетъ ежемѣсячно—5 р.

3) На предложеніе причта занести его самого и его семью въ число «нищей братіи» Борисоглѣбскаго прихода съ тѣмъ, чтобы онъ могъ пользоваться пособіемъ изъ общей кружки, учрежденной при храмѣ на «нищихъ», послѣдній категорически отказался».

На означенномъ рапортѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 14-го іюля 1909 года за № 3769: *„Принять къ свѣдѣнію и руководству чрезъ пропечатаніе въ «Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи». Архіепископъ Никаноръ“*.



## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### О Богѣ, о Христѣ и о Церкви.

(Рѣчь къ воспитанницамъ Родіоновскаго Института, окончившимъ курсъ).

Дорогія дѣти! Въ послѣдній разъ обращая къ Вамъ свое слово, я нахожу для себя возможнымъ сказать Вамъ только нѣчто такое, что нужно въ жизни каждому человѣку и на всякомъ жизненномъ поприщѣ.

Вступивъ въ жизнь, вы нерѣдко будете слышать и читать, что не вѣрно то, во что мы вѣруемъ,—не правда даже то, что Богъ существуетъ; и вамъ будутъ говорить, что это отрицаніе Бога будто бы научно доказано. Этому, дорогія дѣти, не вѣрьте. Никогда не было, нѣтъ и не можетъ быть такой науки, которая доказала бы, что нѣтъ Бога. Напротивъ, разумныя соображенія, при добросовѣстномъ и вдумчивомъ размышленіи, съ полною ясностью показываютъ, что мы не напрасно вѣруемъ въ Бога. Вы изучали физику и психологію и знаете, что все въ мірѣ вещественномъ и въ душевной жизни человѣка совершается по опредѣленнымъ законамъ. Вы, напримѣръ, видите въ саду, какъ листокъ, оторвавшись отъ дерева, падаетъ на землю. Повидимому онъ движется такъ безпорядочно, неувѣренно. Но развѣ въ дѣйствительности его движеніе безпорядочно? Конечно, нѣтъ: вы прекрасно знаете, что каждое малѣйшее его колебаніе, малѣйшій поворотъ подчинены опредѣленнымъ неизмѣннымъ законамъ движенія и при данныхъ условіяхъ совершенно не могли быть иными. Въ мірѣ все, отъ великаго до самаго малаго, совершается по законамъ. Но что такое законы міра? Вѣдь это—*мысли*, и при томъ мысли въ высшей степени ясныя и точныя—до того точныя, что хорошо познанный законъ всегда оказывается возможнымъ выразить въ математической формулѣ. Стало быть, *міръ*, живущій по законамъ, есть ничто иное, какъ сложнѣйшая и въ высшей степени стройная *система мыслей*, осуществленныхъ во внѣшнемъ бытіи. Теперь спрашивается: *чи* это мысли—законы міра? Наши—человѣскія? Конечно, нѣтъ. Мы люди, только отыскиваемъ и открываемъ эти мысли, какъ уже данныя, готовыя, помимо насъ осу-

ществленные въ мірѣ. Быть можетъ, эти мысли—законы принадлежатъ самому же міру, самой природѣ? Тоже—нѣтъ. Природа, какъ это нетрудно понять, только выполняемъ эти мысли, только рабски подчиняется этимъ законамъ, но не устанавливаетъ ихъ, *не мыслить, не выдумываетъ ихъ*. Когда камень, лишенный опоры, падаетъ на землю, развѣ онъ выдумываетъ при этомъ законъ своего паденія, законъ тяготѣнія? Вѣдь онъ только слѣпо выполняетъ этотъ законъ. И такъ—все въ природѣ: природа живетъ по законамъ, но не устанавливаетъ ихъ. Кому же принадлежатъ они, эти *мысли*—законы? А вѣдь *ничими* они не могутъ быть: всякая мысль есть чья—нибудь мысль, всякая мысль есть произведеніе мышленія или ума; всякая мысль предполагаетъ мыслителя. Ясно отсюда, что законы міра прямо указываютъ на мыслителя, ихъ установившаго и осуществившаго. Этого-то великаго и дивнаго мыслителя мы и почитаемъ, какъ Бога, вся премудростію сотворившаго, Ему поклоняемся, какъ Законодателю и Владыкѣ міра и жизни.

Признаніе бытія Божія не есть для насъ только теоретическая истина, оно должно вліять также и на нашу жизнь, на поступки наши: Богъ долженъ быть для насъ идеаломъ жизни. Всѣ люди различаютъ добро и зло, это—требованіе самой природы человѣка, къ этому побуждаетъ каждаго голосъ совѣсти. Но въ чемъ заключается добро и зло, этотъ вопросъ рѣшается разными людьми далеко не одинаково,—и съ этой разногласицей въ пониманіи добра и зла вамъ, безъ сомнѣнія, немедленно придется встрѣтиться въ жизни. Какъ разобраться въ этой путаницѣ понятій? гдѣ найти устойчивую и безусловно-правильную мѣру для опредѣленія цѣнности своихъ и чужихъ поступковъ и всевозможныхъ явленій жизни? Такая мѣра—въ Богѣ. Вѣдь, если міръ и мы въ мірѣ не одиноки, если есть надъ нами Богъ, Творецъ, Владыка и Законодатель міра и жизни, то Онъ и есть для насъ высшій идеалъ, въ Немъ и заключается высшая правда и образецъ всякаго добра. Но Богъ открылся намъ яснѣйшимъ образомъ во Христѣ Спасителѣ. Итакъ, вотъ наглядный, вполне доступный намъ идеалъ жизни. Если вы когданибудь почувствуете неувѣренность, колебаніе въ оцѣнкѣ того или другаго явленія жизни, того или другаго своего влеченія или намѣренія, то вспомните только Христа Спасителя и подумайте: могъ ли *Онъ* совершить или одоб-

рять такое дѣло,—и ваши сомнѣнія разсѣются, какъ дымъ, все станетъ яснымъ и безспорнымъ. Припомнимъ для примѣра нѣкоторыя черты Божественнаго образа нашего Спасителя. Согласно ли, на примѣръ, съ характеромъ Христа свобода чувственныхъ влеченій и наслажденій, какая въ настоящее время нерѣдко выставляется, какъ право человѣка, какъ необходимое условіе полноты человѣческой жизни? Нѣтъ, Христось, какъ мы знаемъ изъ Евангелія, былъ въ высшей степени духовенъ, чувственная сторона Его природы не имѣла въ немъ никакой самостоятельности, никакихъ *правъ*, она была всецѣло и исключительно служебнымъ орудіемъ Его духа; или—попробуйте представить себѣ евангельскаго Христа, котораго мы все съ дѣтства такъ хорошо знаемъ, попробуйте представить Его себѣ въ видѣ человѣка, надутаго спѣсью, переполненнаго т. н. сознаниемъ собственнаго достоинства и заботою о признаніи его всеми, высокоумѣрнаго, пренебрежительнаго, рѣзкаго и безжалостнаго въ обращеніи съ людьми и т. п. Нашъ смиреннѣйшій, кротчайшій, любвеобильнѣйшій Спаситель—и надутая гордость и безжалостность—въѣдъ это представленія совершенно несовмѣстимыя! Итакъ, если вы будете читать или слышать, что истинный человѣкъ—только гордый и безжалостный человѣкъ, что полнота человѣческой жизни возможна только при свободѣ инстинктовъ, то не вѣрьте этому. Вспомните идеальнаго Сына человѣческаго—и вы увидите, что эти идеалы—ложные, противные правдѣ Божіей, божественному закону человѣческой жизни. Законъ же человѣческой жизни,—напомню это,—не людьми установленъ, а Владыкою міра и жизни; правда жизни не этими людьми открыта, проповѣдниками похоти и гордости, которые вчера появились и завтра будутъ забыты,—эта правда указана Богомъ отъ вѣка и открыта Христомъ, и кто хочетъ жить по истинному, естественному и здоровому закону, а не по закону извращенному и губительному, тотъ долженъ подчиниться Богу и подражать Христу. Это—единственный правильный путь жизни.

Но хранить эти убѣжденія въ бытіи Бога и въ божественномъ достоинствѣ Христа, нашего Спасителя и Образца, еще не достаточно для того, что бы жизнь человѣка дѣйствительно шла по заповѣдямъ Божиимъ. Грѣхъ настолько силенъ въ мірѣ, соблазновъ въ окружающей жизни такъ много, и они нерѣдко такъ привычны и незамѣтны, такъ скрыты и разукрашены, что успѣшная



борьба съ ними совершенно не осуществима для человѣка, представленнаго собственнымъ силамъ. Вспомните, къ чему пришелъ языческій міръ въ эпоху явленія Христа Спасителя; посмотрите и послушайте, какъ идетъ въ настоящее время жизнь образованныхъ людей въ Россіи и за границей, ищущихъ добра только своими силами—въ общенія съ церковью Христовой: это—бесильная борьба съ грѣхомъ и зломъ жизни, которая разрѣшается б. ч. или отчаяніемъ и самоубійствомъ, или разочарованіемъ, равнодушіемъ къ добру и культомъ наслажденія. Одинъ человѣкъ или даже общество человѣческое со своими только силами—почти ничто въ борьбѣ съ грѣхомъ и соблазнами. Люди сильны только съ источникомъ своей жизни—съ Богомъ въ церкви, гдѣ они получаютъ благодатную помощь и освященіе. Итакъ, дѣти, держитесь церкви и не устраняйтесь отъ подаваемыхъ ею средствъ оздоровленія и укрѣпленія душевныхъ и тѣлесныхъ силъ человѣка. Правда, вы безъ сомнѣнія будете слышать и читать, что церковь находится въ разстройствѣ, потеряла силу, что духовныя лица мало-образованны, чужды огненной ревности къ своему дѣлу, и отъ церкви образованный человѣкъ ничего не можетъ получить... Пусть многое изъ этихъ порицаній будетъ справедливо: плохо духовенство, еще хуже міряне, какъ члены церкви. Но не смущайтесь этимъ, не вѣрьте, будто эти недочеты въ церковной жизни дѣлаютъ церковь бесполезной для образованнаго человѣка и даютъ ему право на отступленіе отъ церкви. Въ дѣйствительности, сознание этихъ недочетовъ должно вести человѣка, поистинѣ вѣрующаго въ Бога и Христа и дорожающаго церковью, къ выводамъ и дѣйствіямъ какъ разъ противоположнымъ: онъ долженъ самъ идти на помощь церковному дѣлу. Если вы съ грустью находите, что міряне лѣниво посѣщаютъ богослуженіе, плохо молятся въ церкви, то прежде всего сами собственнымъ примѣромъ покажите, что есть возможность и есть смыслъ и польза бывать въ храмѣ. Если вы находите, что въ церкви плохо читаютъ, то поучитесь сами читать хорошо и дайте своимъ братьямъ и сестрамъ—христіанамъ услышать въ храмѣ *ваше* чтеніе осмысленное и прочувствованное.... Вотъ къ чему должно вести сознание недочетовъ церковной жизни, а не къ порицаніямъ и пренебреженію. Ради Бога, не увеличивайте собою толпу несчастныхъ интеллигентовъ, которые, будто бы отъ искренней религіозности, только одно и умѣютъ по отношенію къ

церкви—злословить ее. Помните, что разсуждать и изслѣдовать— не значить осуждать и издѣваться, критиковать не значить злословить, скорбѣть сердцемъ о недостаткахъ человѣка или общества не значить поворачиваться къ нимъ спиной. Не отвращайтесь же легкомысленно отъ церкви, потому что, при всѣхъ недостаткахъ и разстройствѣ въ жизни и дѣлахъ людей, ее составляющихъ, она всетаки есть самое высокое, самое лучшее изъ всего, что только есть на землѣ; она есть единственное установленіе, во всей полнотѣ воплотившее въ себѣ плодотворное стремленіе человѣка къ чистой, святой жизни и къ Богу. Припомните важнѣйшіе моменты своего участія въ жизни церкви Христовой—исповѣдь и причащеніе: гдѣ еще, помимо церкви, можно переживать это очищеніе и миръ совѣсти, это истинное *обновленіе души*, эту близость къ небу?

Итакъ, дорогія дѣти, держитесь церкви, выше всего ставьте евангельскія заповѣди, храните вѣру въ Бога. Это—величайшія блага духовныя, необходимыя каждому человѣку.

Священникъ *Н. Петровъ*.

## Докладъ Предсѣздной Комиссіи

**по вопросу объ учрежденіи Епархіальной типографіи.**

Во исполненіе предложенія Казанскаго Епархіальнаго Създа духовенства—1908 г., Предсѣздная Комиссія долгъ имѣть представить слѣдующія соображенія по вопросу объ учрежденіи Епархіальной типографіи.

Въ настоящее время нужды Епархіальныхъ учреждений и отдѣльных лицъ изъ духовенства Казанской епархіи по печатанію періодическихъ журналовъ, книгъ, брошюръ, бланковъ и т. д. съ достаточной аккуратностью обслуживаются существующими въ г. Казани типографіями. Главныя изъ этихъ нуждъ—слѣдующія: печатаніе «Православнаго Собесѣдника», «Извѣстій по Казанской Епархіи» и консисторскихъ бланковъ; сюда же можно отнести печатаніе изданій, специально обслуживающихъ интересы инородческаго населенія—какъ то: изданій Казанской переводческой Комиссіи при Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ и Перевод-

ческой Комиссіи при Казанскомъ Учебномъ Округѣ; сюда же, наконецъ, могутъ быть отнесены заказы на инородческія изданія изъ Оренбургскаго Учебнаго Округа. Отмѣтить типографскіе заказы отдѣльныхъ церквей и лицъ изъ духовенства, конечно, невозможно, хотя эти заказы иногда достигаютъ довольно солидной цифры. Не смотря на удобство исполненія вѣхъ перечисленныхъ заказовъ въ различныхъ типографіяхъ г. Казани, все-же можно указать основанія въ пользу учрежденія духовенствомъ собственной Епархіальной типографіи.

Цѣлесообразность учрежденія послѣдней обусловливается прежде всего и главнѣе всего тѣми религіозно-просвѣтительными задачами, которыя настойчиво предъявляются духовенству переживаемымъ моментомъ. Послѣдніе годы, особенно со времени изданія законовъ о свободѣ печати и свободѣ вѣроисповѣданій, могутъ быть охарактеризованы, какъ время поразительнаго пониженія религіозно-нравственнаго сознанія и жизни значительной части православнаго русскаго народа и интеллигентнаго общества. Одни отпадаютъ отъ правой вѣры отцовъ и дѣдовъ подъ вліяніемъ широкой волны прозелитизма, идущей со стороны иновѣрія, инославія, старообрядчества и сектантства; другіе, оставаясь по имени православными, измѣняютъ прежнимъ крѣпкимъ нравственнымъ устоямъ быта и всецѣло отдаются культу плоти, проявляющемуся въ самыхъ разнообразныхъ формахъ. Однимъ изъ главныхъ факторовъ религіозно-нравственнаго разложенія русскаго народа и общества служитъ масса различныхъ книгъ, брошюръ и листовъ отрицательнаго направленія, которые наводнили современный книжный рынокъ и которые нерѣдко въ значительномъ количествѣ бесплатно навязываются народу въ цѣляхъ пропаганды. Этому оружію дѣятелей иновѣрія и невѣрія православное духовенство должно противопоставить не менѣе сильное средство нравственнаго оздоровленія паствы; а такимъ средствомъ, въ виду потребностей момента, всѣми признается *бесплатное* распространеніе въ народной массѣ печатныхъ брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія—положительнаго и апологетическаго характера.

Для осуществленія же *такихъ* предположеній духовенству нужны прежде всего свободныя матеріальныя средства, каковыхъ не имѣется у духовенства, при современномъ напряженіи его пла-

тежныхъ силъ и при пониженіи его бюджета. Нѣкоторымъ источникомъ для образованія, если такъ можно выразиться, просвѣтительнаго фонда и могли бы послужить операціи Епархіальной типографіи. Валовой оборотъ послѣдней, по минимальному подсчету, можно исчислять въ 12000 руб. (приблизительно 6000 руб. отъ изданій—«Православнаго Собесѣдника» и «Извѣстій по Казанской Епархіи», и 6000 руб. отъ остальныхъ вышеотмѣченныхъ заказовъ). По отзывамъ людей компетентныхъ, типографское дѣло даетъ чистаго дохода отъ 30% до 50%. Если мы возьмемъ только 30%—и тогда прибыль отъ типографскихъ операцій будетъ равняться—3600 руб. Но нужно предполагать, что типографія будетъ развивать свои обороты на счетъ и постороннихъ—неепархіальныхъ заказчиковъ; тогда, очевидно, и прибыль ея будетъ больше. Если часть прибыли пойдетъ на поддержаніе и улучшеніе типографіи—и въ такомъ случаѣ, даже на первыхъ порахъ, можетъ быть нѣкоторый остатокъ, который въ состояніи будетъ удовлетворить наиболѣе острымъ, неотложнымъ религіозно-просвѣтительнымъ нуждамъ епархіи.

Если признать епархіальную типографію учрежденіемъ желательнымъ, то какъ осуществить это дѣло? Здѣсь возможны два способа: 1) оборудованіе новой типографіи и 2) приобрѣтеніе одной изъ существующихъ въ г. Казани на полномъ ходу.

Въ интересахъ выясненія перваго способа Комиссія поручила одному свѣдущему въ типографскомъ дѣлѣ лицу составить смѣту новой типографіи по наиболѣе экономному разсчету, каковая смѣта и представлена въ слѣдующемъ видѣ:

1. Машина листовая (альбомный листъ) . . . . .	3000 руб.
2. Бостонка (американка) . . . . .	500 руб.
3. Корректурный станокъ . . . . .	100 руб.
4. Бумагорѣзальная машина . . . . .	500 руб.
5. Прессовальная машина (прессъ) . . . . .	300 руб.
6. Шрифтъ цидеро на кегль 12-й русскій и французскій, курсивъ русскій и французскій—100 пудовъ по 15 руб. за пудъ . . . . .	1500 руб.
7. Шрифты титульные . . . . .	1600 руб.
8. Шрифтъ на кегль 10-й русскій и французскій, курсивъ русскій и французскій—30 пудовъ по 20 руб. за пудъ . . . . .	600 руб.

9. Шрифтъ на кель 8-й русекій и французекій, курсивъ русекій и французекій—30 пудовъ, по 20 руб. за пудъ . . . . .	600 руб.
10. Марзанъ, квадратовъ и полуквадратовъ разныхъ—30 пудовъ по 10 руб. за пудъ . . . . .	300 руб.
11. Кассъ-реаль съ 8 кассами каждый—10 штукъ по 40 руб. каждый . . . . .	400 руб.
12. Формъ-реаль съ 8 досками—10 штукъ 15 руб. каждый . . . . .	150 руб.
13. Верстатокъ и досокъ спускальныхъ и другихъ принадлежностей . . . . .	100 руб.
14. Мѣдныхъ линеекъ—2 пуда по 80 руб. за пудъ . . . . .	160 руб.
15. Украшеній и заставокъ—5 пудовъ по 40 руб. за пудъ . . . . .	200 руб.

Итого . . . . . 10010 руб.

Означенная смѣта, по отзыву другихъ компетентныхъ лицъ, съ которыми Комиссія вступала въ переговоры, составлена *слишкомъ* экономно и не можетъ удовлетворять съ успѣхомъ даже половину тѣхъ минимальныхъ заказовъ, на которые разсчитываетъ Епархіальная типографія въ первое время. Въ смѣтѣ, напримѣръ, обозначена только одна листовая машина, тогда какъ для успѣшнаго веденія типографскаго дѣла и для болѣе вѣрнаго полученія прибылей отъ него нужно не менѣе четырехъ различныхъ №№ печатныхъ машинъ. Далѣе, въ смѣтѣ выведено очень недостаточно шрифта вообще; совсѣмъ опущены шрифты—арабскій, инородческіе, каковыя безусловно необходимы, и даже въ большомъ количествѣ, для нуждъ именно *Казанской инородческой епархіи* (по приблизительному подсчету такихъ инородческихъ шрифтовъ нужно въ первое время приобрести на 5000 рублей). Наконецъ, въ смѣтѣ совершенно не обозначена словолитня, безъ каковой немыслима ни одна благоустроенная типографія; а между тѣмъ, на самое скромное оборудованіе словолитни потребуется не менѣе 5000 руб. Въ общемъ, приличное, но не богатое, оборудованіе новой типографіи обойдется въ 30000 руб. Но на эту сумму пѣлесообразнѣе купить одну изъ существующихъ въ г. Казани типографій по слѣдующимъ причинамъ. Во первыхъ—въ готовой типографіи можно найти много такого типографскаго инвентаря,

котораго нельзя приобрести по сметѣ въ 30000 руб., но который почти необходимъ для успѣшнаго коммерческаго веденія типографскихъ операций; и во вторыхъ, что особенно важно, въ готовой типографіи епархія приобрететъ известную фирму, къ которой уже привыкли многіе заказчики. А это въ коммерческомъ дѣлѣ имѣетъ существенно-важное значеніе. При оборудованіи же новой Епархіальной типографіи послѣдняя должна, и, быть можетъ, долгое время приручать заказчиковъ и выдерживать конкуренцію съ другими казанскими типографіями. Каковы же будутъ результаты конкуренціи—это еще вопросъ открытый.

Откуда взять средства на учрежденіе Епархіальной типографіи? На этотъ предметъ можетъ быть употребленъ остатокъ похоронной кассы около 30000 руб., не имѣющей опредѣленнаго значенія. Если утилизировать эти средства, то типографія, на первыхъ же порахъ ея нелегкаго существованія, будетъ свободна отъ всякихъ долговыхъ обязательствъ въ томъ предположеніи, что 30000 руб. будутъ выданы изъ похоронной кассы въ качествѣ безвозвратной ссуды. Епархіальное духовенство, можетъ быть, поступится этими своими сбереженіями въ виду того, что Епархіальная типографія учреждается въ помощь духовенству при осуществленіи имъ лежащихъ на немъ религіозно-просвѣтительныхъ задачъ.

Помѣщеніе для типографіи всего удобнѣе избрать въ центрѣ города, а не на окраинѣ. Этого требуютъ коммерческія соображенія, такъ какъ на окраину не пойдутъ заказчики изъ неепархіальныхъ.

Не предрѣшая въ деталяхъ вопроса объ управленіи типографіей, можно только сказать, что типографія должна находиться въ вѣдѣніи Епархіальнаго Сѣзда духовенства. Ближайшимъ же образомъ завѣдуетъ типографіей приглашенное лицо съ специальнымъ знаніемъ типографскаго дѣла, подъ наблюденіемъ Комиссіи изъ духовныхъ лицъ, избранныхъ Сѣздомъ. Завѣдующій и Комиссія представляютъ свои отчеты Епархіальному Сѣзду и получаютъ отъ него соотвѣтствующія указанія о направленіи типографскихъ работъ.

Всѣ указанныя соображенія въ пользу учрежденія Епархіальной типографіи могли бы имѣть силу лишь при томъ условіи, если бы вообще типографское дѣло въ г. Казани *въ настоящее*

время находилось въ прочномъ положеніи. Но этого сказать нельзя, такъ какъ даже болѣе солидныя Казанскія типографіи переживаютъ теперь критическій моментъ. Въ виду этого Предсѣздная Комиссія пока не рѣшается настаивать передъ Епархіальнымъ Сѣздомъ на осуществленіи вышеизложенныхъ соображеній.

## Докладъ Предсѣздной Комиссіи

### объ учрежденіи народныхъ библіотекъ для чтенія при церквахъ Казанской епархіи.

Вопросъ о церковныхъ народныхъ библіотекахъ за послѣднее время поднимался на многихъ Епархіальныхъ Сѣздахъ и вездѣ и всюду былъ встрѣчаемъ весьма сочувственно. Такъ учреждены библіотеки: въ Вятской епархіи въ 1905 году, въ Таврической въ 1906 году, въ Иркутской въ 1905 году. Въ Астраханской епархіи онѣ существуютъ съ 1904 года, когда на Епархіальномъ Сѣздѣ постановлено было: «разрѣшить церквамъ епархіи расходовать на библіотеки до 100 руб. ежегодно, пополняя ихъ, сверхъ духовныхъ, и свѣтскими книгами, возложивъ завѣдываніе на оо. настоятелей». Такое сочувственное отношеніе къ открытію народныхъ библіотекъ при церквахъ весьма понятно. Библіотека— это источникъ воды живой, въ ней можно найти отвѣты на волнующіе насъ вопросы, изъ нея можно пополнить недостаточность образованія и общаго развитія, наконецъ, хорошая книга изъ библіотеки часто отвлекаетъ отъ дурныхъ привычекъ и научаетъ человѣка проводить время разумно, нравственно, а нѣкоторыя книги, напр., по сельскому хозяйству, сообщаютъ новыя свѣдѣнія, содѣйствующія матеріальному обезпеченію нашего малопросвѣщеннаго крестьянства.

Церковь, имѣющая своей задачей развивать въ человѣкѣ лучшія стороны его характера, отвращать отъ всего дурного, воспитывать человѣка въ христіанскомъ духѣ, должна употребить всѣ усилія къ тому, чтобы руководство въ дѣлѣ воспитанія народа принадлежало главнымъ образомъ ей. Правда, составленіе хорошей библіотеки потребуеетъ не мало затратъ, что при существующемъ матеріальномъ положеніи церковей затрудняетъ дѣло,

но въ виду той громадной пользы, какую приноситъ эта библіотека, средства должны найтись.

Пусть на это святое и полезное дѣло удѣлитъ часть приходская церковь, придетъ на помощь попечительство церковное, или церковноприходскій Совѣтъ, наконецъ, можно произвести среди прихожанъ черезъ членовъ попечительства сборъ хлѣбомъ на это дѣло и думается, что крестьяне не откажутъ въ пожертвованіи, особенно когда увидятъ, что жертва ихъ имъ же самимъ на мѣстѣ приноситъ пользу. Во всякомъ случаѣ, можно быть увѣреннымъ, что если духовенство само отнесется сочувственно къ дѣлу открытія библіотекъ народныхъ при церквахъ, то сумѣетъ изыскать и средства къ тому; тѣмъ болѣе, что библіотеки эти могутъ составляться постепенно, а не вдругъ. Теперь существуетъ много каталоговъ для народныхъ библіотекъ, руководясь которыми можно, по мѣрѣ средствъ, выписывать книги.

Изъ множества каталоговъ для сформированія библіотекъ болѣе всѣхъ подходящимъ для нашихъ цѣлей нужно признать «Справочный каталогъ книгъ для библіотекъ приходскихъ, окружныхъ и иныхъ духовнаго вѣдомства» (Спб. 1901 г. цѣна 30 к.), изданный Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, добавленіемъ же къ нему можетъ служить изданный С.-Петербургскимъ обществомъ грамотности и одобренный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія каталогъ подъ заглавіемъ: «Примѣрные списки книгъ для бесплатныхъ народныхъ библіотекъ - читаленъ». Руководясь этими каталогами, можно составить библіотеку отъ 5 руб. до 300 р., и даже болѣе; такъ что, тратя ежегодно 10 или даже 5 руб., лѣтъ черезъ 10—15 каждая церковь будетъ имѣть очень порядочную библіотеку для народа. Но стѣснять свободу выписки книгъ исключительно этими каталогами нельзя—и по слѣдующей причинѣ.

Завѣдываніе библіотекой въ селѣ не на кого возложить, какъ только на настоятеля приходской церкви—священника, который по своему усмотрѣнію и подъ своей отвѣтственностію можетъ перепоручать ближайшее завѣдываніе и другому лицу. Вотъ священникъ видитъ, что среди его прихожанъ развиваются пороки или религіозныя заблужденія, для искорененія которыхъ въ завѣдуемой имъ библіотекѣ нѣтъ нужныхъ книгъ; развѣ можно запретить ему выписать эти книги, хотя ихъ и нѣтъ въ руководственномъ каталогѣ? Затѣмъ онъ видитъ, что его прихожанамъ не достаетъ нуж-



ныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству, а новыя и лучшія книги по этой отрасли знанія еще не вошли въ руководственный каталогъ, развѣ можно опять таки запретить священнику выписать нужныя и полезныя книги? Словомъ, священнику на мѣстѣ видѣе, въ какой пицѣ духовной нуждаются его пасомые.

Что касается помѣщенія библіотеки читальни, то естественнѣе всего, чтобы она помѣщалась въ зданіи или квартирѣ церковноприходской школы. Школа съ 2 часовъ дня, а въ праздники и цѣлый день бываетъ совершенно свободна и можетъ быть предоставлена читателямъ-крестьянамъ. Во многихъ селахъ Казанской губерніи крестьяне не знаютъ, какъ убить длинные зимніе вечера. Они часто собираются въ шинкахъ для бесѣды между собой за бутылкой вина, а съ открытіемъ библіотеки читальни они постепенно привыкнутъ проводить свободные вечера за книгой или за слушаніемъ полезнаго чтенія въ библіотекѣ. Если же школы церковной нѣтъ въ селѣ, то библіотека можетъ быть помѣщаема въ такъ называемой «сборной избѣ», которая имѣется въ каждомъ селѣ и нанимается обществомъ на цѣлый годъ. Словомъ, квартиру для библіотеки отыскать, при добромъ желаніи, не трудно.

Всѣ открываемыя при церквахъ народныя библіотеки будутъ имѣть непосредственную связь съ Просвѣтительнымъ домомъ въ гор. Казани и здѣсь будетъ центръ духовнаго просвѣщенія Казанскаго края. Отсюда библіотеки будутъ имѣть возможность выписывать нужныя имъ книги, здѣсь же въ Просвѣтительномъ домѣ они будутъ получать тѣ или иныя указанія и дѣлиться впечатлѣніями по постановкѣ народныхъ библіотекъ въ епархіи. Словомъ, Просвѣтительный домъ, по его устройствѣ въ Казани, свяжетъ въ одно цѣлое дѣло просвѣщенія народа чрезъ библіотеки-читальни при церквахъ Епархіи Казанской.

Итакъ, Комиссія полагаетъ признать желательнымъ:

1) Открытіе библіотекъ читалень для народа при всѣхъ церквахъ, епархіи.

2) Предоставить право каждой церкви расходовать на библіотеку до 25 руб. безъ особаго на то разрѣшенія Епархіальнаго Начальства (15 р. на выписку книгъ и 10 руб. на вознагражденіе библіотекаря и освѣщеніе).

3) Помѣщеніе для бібліотеки—церковно-приходская школа, или наемный домъ отъ общества.

4) Книги въ бібліотеки выписываются по вышеуказаннымъ каталогамъ, или по усмотрѣнію и подъ отвѣтственностію завѣдующаго священника.

5) Краткіе отчеты о бібліотекахъ желательно получать отъ оо. Благочинныхъ при годовыхъ отчетахъ, при чемъ желательно, чтобы о. Благочинные выдвигали болѣе усердныхъ оо. завѣдующихъ бібліотеками.

6) Желательно образовать Комиссію въ городѣ Казани, которая составляла бы примѣрные каталоги бібліотекъ народныхъ разной стоимости, восполняя ихъ ежегодно новыми книгами и печатая эти каталоги въ «Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи».

7) Въ случаѣ открытія Просвѣтительнаго дома въ Казани, желательно организовать при немъ складъ книгъ для церковно-народныхъ бібліотекъ на коммисіонныхъ началахъ.

## Докладъ Предсѣздной Комиссіи

### о пользованіи садами на причтовыхъ земляхъ.

Казанскій Епархіальный Сѣздъ духовенства утромъ 24 сентября 1908 года слушалъ докладную записку благочиннаго 2-го округа, Козмодемьянскаго уѣзда, священника о. Леонида Тавельскаго о вызываемой жизнью необходимостію упорядоченія положеній, правилъ и разъясненій, трактующихъ о правахъ членовъ причта, насадившихъ и выростившихъ на церковной землѣ сады, и ихъ преемниковъ по должности, а равно и о правахъ наследниковъ лицъ, насадившихъ и выростившихъ сады на церковной или усадебной, находящейся во владѣніи причта, землѣ. Выяснилось, что въ рукахъ Сѣзда не было достаточнаго матеріала для серьезнаго рѣшенія даннаго вопроса; поэтому Сѣздъ IV ст. журнала № 12 постановилъ передать этотъ вопросъ для надлежащей разработки въ Предсѣздную Комиссію.

Очень много можно сказать о громадномъ значеніи садоводства въ этическомъ, эстетическомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ,

но, чтобы не утруждать вниманіе Създа, достаточно только отмѣтить, что изъ собранныхъ Предсъздной Комиссіей матеріаловъ и работъ подготовительныхъ Комиссій другихъ епархій видно, что къ этому же вопросу и почти по тѣмъ же причинамъ пришли одновременно въ 1908 г. еще нѣсколько Епархіальныхъ Създовъ, какъ напримѣръ—Рязанскій, Полоцкій, Симбирскій, Могилевскій и, можетъ быть, еще нѣкоторые другіе, свѣдѣній о которыхъ въ распоряженіе Комиссіи не поступило. При обсужденіи почти всюду обострившагося вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства Епархіальные Създы, подобно Казанскому (См. I ст. журнала № 9, V и VI ст. журнала № 10 Създа 1908 г.), оказались, какъ въ заколдованномъ кругѣ, не находя выхода, такъ какъ «при настоящемъ довольно затруднительномъ положеніи Государственного Казначейства трудно рассчитывать на полное удовлетвореніе духовенства казеннымъ жалованьемъ»...; дополнительные ассигновки на столько малы, а «нищета и бѣдность», «страшная гнетущая нуждаемость духовенства» на столько велики, что отпущенные въ 1908 г. на Казанскую епархію 3000 р. раздробились на такія ничтожныя годовыя прибавки жалованья, какъ 10—20 р. (49—50 стр. «Журналовъ Създа»); также и мѣстные источники по причинамъ, изложеннымъ на XXVIII и XXIX стр. вып. VI «Историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Казанской епархіи», не только не обѣщаютъ въ будущемъ никакихъ надеждъ на скорое улучшеніе, а напротивъ, на неопредѣленное время предвидится хронически-неуклонное ухудшеніе матеріальнаго положенія сельскаго духовенства при прогрессивно дорожающемъ содержаніи учащихся дѣтей. Такое тяжелое положеніе духовенства побудило многіе създы искать выхода въ пользованіи причтовой землей на культурныхъ началахъ, между прочимъ посредствомъ насажденія на ней плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ. Въ интересномъ и обширномъ докладѣ «о мѣрахъ къ развитію причтоваго садоводства на церковныхъ усадьбахъ», при которомъ былъ предложенъ вниманію Симбирскаго Епархіальнаго Създа 1908 года «проектъ правилъ о древесныхъ насажденіяхъ на церковныхъ усадебныхъ и полевыхъ земляхъ Симбирской епархіи», между прочимъ отмѣчается, что мощь и неуязвимость католическаго духовенства, чрезвычайно сильнаго своей стойкостью другъ за друга и внутренней дисциплиной, заключается въ томъ, что оно, при

помощи знанія и несокрушимой энергіи, всегда умѣть себя обезпечить; такъ, когда графъ Муравьевъ Виленскій изъ 33 д. имъ оставилъ только по 3 десятины при каждомъ костелѣ, то прелаты на созванномъ соборѣ немедленно рѣшили перейти къ болѣе производительнымъ способамъ землепользованія и чрезъ 11 лѣтъ послѣ этого на новомъ соборѣ статистическія данныя показали, что ущербъ отъ секвестра восполненъ. Какъ православному духовенству бороться съ такими энергичными противниками? Какая миссія или невзгода ихъ одолѣеть? А что было бы съ нами, если бы первой или второй Государственной Думѣ удалось оставить насъ безъ жалованья и тоже на трехъ десятинахъ?!...

Все это настоятельно побуждаетъ подумать объ увеличеніи производительности земли и объ упорядоченіи вопроса о пользованіи садами на причтовыхъ земляхъ.

По данному вопросу послѣдовали опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля—7 августа 1899 г. за № 2999, 18—21 декабря 1902 г. за № 5625 и отъ 21 января—17 апрѣля 1905 г. за № 384, опубликованныя въ № 36 за 1899 г., № 2 за 1903 г. и № 29 за 1905 г. «Церковныхъ Вѣдомостей». Первое опредѣленіе вошло въ правила, изложенныя во второмъ, а третье разъясняетъ, что означенныя правила обратной силы не имѣютъ, поэтому рѣшающее значеніе имѣютъ только правила, изложенныя во второмъ опредѣленіи Св. Синода отъ 18—21 декабря 1902 г. за № 5625. Этимъ опредѣленіемъ Святѣйшій Синодъ призналъ нужнымъ преподать епархіальнымъ преосвященнымъ слѣдующія правила пользованія древесными насажденіями на церковныхъ земляхъ: «Насажденные на церковныхъ усадебныхъ и полевыхъ земляхъ сады, всякаго рода кустарники и деревья, составляя принадлежность тѣхъ земель, почитаются церковною собственностію и состоятъ въ пользованіи священно-и церковнослужителей на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Лица, насадившія своимъ трудомъ и иждивеніемъ сады, имѣютъ исключительное право пользованія плодами и произведеніями отъ сдѣланныхъ ими насажденій, а также могутъ продавать саженцы и деревья изъ разведенныхъ ими садовъ и питомниковъ постороннимъ лицамъ. 2) Въ случаѣ оставленія упомянутыми въ пунктѣ 1-мъ лицами служенія въ приходѣ, они сохраняютъ право на полученіе въ свою пользу половины доходовъ отъ разведенныхъ ими садовъ и всякаго рода на-

саженій: выходящіе за штатъ по преклонности лѣтъ—пожизненно, а переводимые въ другой приходъ по распоряженію начальства—въ теченіе 10 лѣтъ; лица же перемѣщаемыя въ другой приходъ по прошенію, лишаются права на полученіе доходовъ отъ указанныхъ насаженій по прежнему мѣсту служенія. 3) Вдовы и сироты упомянутыхъ въ пунктѣ 1-мъ лицъ имѣютъ право на полученіе половины доходовъ отъ садовъ, разведенныхъ ихъ мужьями или отцами, если послѣдніе умерли въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ ими были разведены сады, при чемъ вдовы пользуются такимъ правомъ пожизненно, а сироты до принятія ихъ на бесплатное содержаніе въ учебныя заведенія, въ случаѣ же непоступленія въ оныя,—дочери до совершеннолѣтія, а сыновья до 17 лѣтняго возраста. 4) Не возбраняется преемникамъ по приходамъ входить въ соглашеніе съ предшественниками объ уплатѣ послѣднимъ единовременнаго вознагражденія за разведенные ими сады и сдѣланныя насаженія вмѣсто сохраненія за насадителями права на пользованіе частью дохода отъ учиненныхъ насаженій. О семъ долженъ быть составленъ письменный договоръ, засвидѣтельствованный благочиннымъ, которымъ долженъ храниться при церковныхъ документахъ. 5) Насадители садовъ и растений на церковной землѣ, желающіе сохранить за собою и своимъ семействомъ право на пользованіе доходами отъ насажденнаго ими сада, обязаны составить подробную опись сдѣланныхъ насаженій, каковая опись, по подписаніи оной всѣми членами причта съ церковнымъ старостою и по засвидѣтельствованіи благочиннымъ, должна быть сохраняема при церковныхъ документахъ».

При отвлеченномъ разсмотрѣніи эти правила поражаютъ своею простотою и справедливою въ такомъ чрезвычайно сложномъ вопросѣ, какъ разсматриваемый, такъ какъ въ основу ихъ положенъ принципъ вознагражденія потрудившагося насадителя половиною доходности отъ его трудовъ. Но при нашихъ громадныхъ разстояніяхъ, плохихъ сообщеніяхъ и при недостаточномъ уваженіи церковно-общественныхъ интересовъ для перемѣщеннаго насадителя за 100—150 верстъ немыслимо, а для беззащитныхъ вдовъ и сиротъ иногда нравственно тяжело производить уходъ за плодовыми деревьями и учетъ доходности сада, перешедшаго въ фактическое владѣніе преемника, могущаго по невнимательности въ 2—3 года такъ уронить плодоношеніе сада, что онъ будетъ да-

вать плоды только его дѣтямъ для лакомства и на домашнее употребленіе; такъ что заманчивое обѣщаніе половины доходности сада можетъ быть хуже хотя бы только одного возврата затраченнаго насадителемъ капитала и минимальнаго вознагражденія его упорнаго и продолжительнаго труда, что 4 пунктомъ правилъ предоставляется всецѣло усмотрѣнію преемника. Вотъ это-то житейское неудобство и побудило Епархіальные Съѣзды центръ тяжести перенести съ 2 и 3 на 4 пунктъ Синодальныхъ правилъ, чтобы въ случаѣ неудобства пользованія половиной доходности сада было обязательное оплачиванье трудовъ и издержекъ насадителей садовъ по той или другой оцѣнкѣ, не смотря на то, что при необыкновенномъ разнообразіи сортовъ, культурности, возраста и степени плодоношенія садовъ, крайне трудно предусмотрѣть всемогущія возникнуть недоразумѣнія. Въ очень обстоятельномъ докладѣ и весьма подробномъ проеэктѣ новыхъ правилъ Могилевской подготовительной комиссіи имѣеть рѣшающее значеніе слѣдующая оцѣнка, по которой должны переходить сады отъ насадителя къ преемнику: 1—3 лѣтнія яблони и благородные сорта груш—25—60 коп. штука; 3—5 лѣтъ=60 к.—1 р.; 5—10 л.=1 р.—2 р. 50 к.; отъ 10 лѣтняго возраста, если началось плодоношеніе, 2 р. 50 к.—4 р. Облагороженные сорта сливъ и вишенъ вдвое дешевле яблонь и грушъ. Но преосвященный Могилевскій Стефанъ не утвердилъ эти новыя правила, а обратился въ Святейшій Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи епархіальному начальству выработать, примѣнительно къ условіямъ епархіи, новыя правила; Святейшій Синодъ, какъ видно изъ № 16 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1909 г., удовлетворилъ это ходатайство, но съ тѣмъ; 1) чтобы вновь выработанныя правила не стояли въ противорѣчій съ изданными по сему предмету постановленіями Святейшаго Синода и 2) чтобы, предварительно принятія вновь выработанныхъ правилъ къ исполненію, они были бы представлены на утвержденіе Святейшаго Синода. При чтеніи проеэкта правилъ, внесенныхъ на обсужденіе Могилевскаго и Симбирскаго Епархіальныхъ Съѣздовъ, возникаютъ слѣдующія недоумѣнія: а) должны ли получать вознагражденіе за слѣланныя насажденія лица, отрѣшенныя отъ должности за ошибки при совершеніи брака и др. требоисправленіяхъ; б) если преемникъ по уплатѣ своему предшественнику вознагражденія будетъ векорѣ тоже перемѣщенъ; в) если оиъ

и долго прослужить тугъ, но сдѣлаетъ значительныя расширенія и улучшенія сада; г) если садъ перешелъ отъ тестя къ зятю, или отъ отца къ сыну и т. п. Принимая во вниманіе, что справедливость требуетъ вознагражденія и поощренія всякаго созидательнаго труда, и что этотъ принципъ выдвигается въ разъяснительномъ опредѣленіи Св. Синода отъ 21 января—17 апрѣля 1905 г. за № 384, можно предположить, что эти недоумѣнія должны быть разрѣшаемы въ положительномъ смыслѣ. Но гораздо лучше бы дожидаться, въ какомъ видѣ будутъ утверждены Св. Синодомъ Могилевскія правила и во что отольются въ окончательномъ видѣ Симбирскія, которыя пытаются разрѣшить вопросомъ главнымъ образомъ при помощи окружныхъ согласительныхъ комиссій, въ составъ которыхъ по проекту входитъ благочиннической Совѣтъ въ полномъ составѣ и по одному члену отъ каждой изъ заинтересованныхъ сторонъ изъ среды мѣстнаго духовенства, церковныхъ старостъ и членовъ приходскихъ Совѣтовъ или попечительствъ; рѣшенія ея окончательны и обжалованію не подлежатъ. Думается, что иногда лучше приглашать экспертовъ-специалистовъ.

Разсмотрѣніе правилъ Св. Синода и проектовъ, заслушанныхъ на Могилевскомъ и Симбирскомъ Епархіальныхъ Съѣздахъ, приводитъ къ заключенію, что теперь пока необходимо только сдѣлать *временное* приспособленіе Синодальныхъ правилъ къ условіямъ мѣстной жизни, и когда выяснится, что Св. Синодъ позволитъ значительно расширить его правила, то, на основаніи примѣра Могилевской епархіи, возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи выработать и въ Казанской епархіи новыя правила, подобныя тѣмъ, какія будутъ утверждены Св. Синодомъ для Могилевской епархіи, съ просьбой напечатать ихъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», чтобы можно было сообразоваться съ ними; если же Епархіальный Съѣздъ найдетъ возможнымъ разрѣшеніе Св. Синода, данное Могилевскому епархіальному начальству, распространить и на Казанскую епархію, то предлагается проектъ правилъ въ такомъ видѣ, въ какомъ они намѣчается въ другихъ епархіяхъ.

#### **1) Приспособленіе Синодальныхъ правилъ можно формулировать такъ:**

а) Занятія садоводствомъ среди духовенства, какъ ради словесныхъ, такъ народныхъ и государственныхъ интересовъ, заслу-

живають поддержки и поощренія; б) сады, какъ весьма солидное общепархіальное достояніе, необходимо всячески оберегать отъ порчи, и виновные въ порчѣ подлежатъ наказанію или штрафу; в) трудящіеся по насажденію, расширенію и улучшенію ихъ должны быть непременно вознаграждаемы согласно правиламъ Святейшаго Синода отъ 18—21 декабря 1902 г. за № 5625; при чемъ: если по 2 и 3 пунктамъ ихъ приемотръ за садомъ и учетъ его плодоношенія ради полученія половины дохода для лицъ, далеко перемѣщенныхъ, окажутся не осуществимыми, а для вдовъ и сиротъ тягостными, то на основаніи 4 п. преемниками должно быть обязательно уплачиваемо единовременное вознагражденіе предшественникамъ, какъ за насажденный ими самими, такъ и благопріобрѣтенный по наслѣдству или черезъ оплату садъ не ниже такой минимальной оцѣнки: за каждую привитую яблоню до плодоношенія—50 к., плодоносящую 1 р., за кустъ вишни до плодоношенія 20 к., плодоносящій 40 к., кустъ смородины, крыжовника и малины до плодоношенія 5 к., а плодоносящій—10 к. г) Если взаимное соглашеніе не состоится, то заинтересованная сторона, кромѣ о. благочиннаго, о. депутата по церковно-земельнымъ дѣламъ и представителя отъ прихода, имѣетъ право въ свой счетъ приглашать специалистовъ-экспертовъ, и тогда вознагражденіе производится по новой минимальной оцѣнкѣ; д) если оцѣночная сумма не превышаетъ 50 р., то она должна быть выплачиваема въ теченіе 1-го года, сумма выше 50 р. до 500 р. выплачивается въ 2—10 лѣтъ (если садъ, по мнѣнію экспертизы, не по винѣ преемника погибнетъ, напр. отъ мороза, то уплата прекращается); при чемъ съ составленнаго согласно 4 п. письменнаго договора, засвидѣтельствованнаго благочиннымъ, выдается копія насадителю въ качествѣ документа на полученіе вознагражденія.

## **II) Проектъ правилъ о древесныхъ насажденіяхъ на церковныхъ усадебныхъ и полевыхъ земляхъ Казанской епархіи.**

§ 1. Члены причтовъ Казанской епархіи имѣютъ право разводить на усадебныхъ и полевыхъ церковныхъ земляхъ, отведенныхъ въ пользованіе причтовъ, посадки какъ фруктовыхъ, такъ и раkitныхъ деревьевъ и кустарниковъ.

§ 2. Всѣ сдѣланныя клирикомъ посадки, а равно и пріобрѣтенныя имъ отъ своихъ предшественниковъ, составляютъ его собственность.



§ 3. Право собственности на сдѣланныя насажденія ограничивается обязанностію клирика, при перемѣнѣ мѣста службы, продать садъ своему преемнику по должности въ приходскомъ клирѣ.

§ 4. Выходящіе заштатъ клирики, а равно ихъ вдовы и сироты должны продавать садъ преемнику, хотя бы остались на жительство въ томъ же селѣ.

§ 5. По смерти клирика, если не останется послѣ него вдовы или дѣтей, садъ продается преемнику и деньги поступаютъ наследникамъ по общему закону, если и наследниковъ нѣтъ, то садъ продается въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Право клирика на садъ можетъ быть и завѣщано имъ.

§ 6. Подъ наблюденіемъ оо. благочинныхъ должны быть составлены описи садовъ, существующихъ въ епархіи, согласно 5 п. правилъ Св. Синода въ опредѣленіи отъ 18—21 декабря 1902 г. Описаны должны быть и сады собственниковъ-насадителей, и сады уже перешедшіе въ собственность церкви и, разумѣется, находящіеся въ пользованіи наличныхъ членовъ причта. О всѣхъ садахъ причтовъ пишутся свѣдѣнія въ 9 или 11 пунктѣ 1 части клировыхъ вѣдомостей новаго образца.

§ 7. Оцѣнка сада въ моментъ перехода его къ новому собственнику производится по добровольному соглашенію, если же такового не послѣдуетъ, то стороны обращаются къ о. благочинному, который при экспертахъ по одному съ той и другой стороны производитъ оцѣнку сада. Комиссія минимальную оцѣнку садовъ поставляетъ слѣдующую: за яблоню растущую до плодоношенія 50 к., а плодоносящую 1 р., за кустъ вишни до плодоношенія 20 к., а плодоносящей—40 к., кустъ смородины, крыжовника и малины до плодоношенія 5 к., а плодоносящей 10 к.

§ 8. Если ограда устроена на средства самого насадителя, то она должна оцѣниваться особо по соглашенію, но ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть разрушаема бывшимъ владѣльцемъ. Если при оцѣнкѣ ея соглашенія не послѣдуетъ, то оцѣнивается ограду о. благочинный при двоихъ понятыхъ изъ мѣстныхъ крестьянъ.

§ 9. Гдѣ позволяютъ церковныя средства и другія наличныя условія, можетъ быть производимо удовлетвореніе за садъ его на-

садителя или его наследниковъ изъ церковныхъ суммъ съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, но съ тѣмъ, чтобы позаймствованіе изъ церковныхъ суммъ было пополнено изъ первыхъ доходовъ отъ сада, которые цѣлостію за первые годы должны поступать на это пополненіе.

§ 10. Допускается и разсрочка уплаты стоимости сада, причемъ, если стоимость сада не превышаетъ 50 р., то деньги должны быть выплачиваемы въ теченіе одного года, а если свыше 50 р., уплата можетъ быть разсрочена отъ 2 до 10 лѣтъ.

## Неотложное дѣло.

(Вниманію предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда).

Всякій разъ, когда я побываю въ одной изъ лавокъ епархіальнаго свѣчного завода, я задаю себѣ рядъ такихъ вопросовъ: почему эти лавки торгуютъ только восковыми свѣчами, лампаднымъ масломъ, ладаномъ, церковнымъ виномъ и кадильнымъ углемъ? Неужели потребности вѣрующихъ, православныхъ христіанъ ограничиваются спросомъ на перечисленные только предметы? И неужели для нихъ не нужны, напр., св. иконы, картины религіозно-нравственнаго содержанія, брошюрки, книги и листы съ такимъ содержаніемъ?

Я увѣренъ, что на все это, чего не найдешь въ епархіальныхъ лавкахъ, существуетъ спросъ, и спросъ большой. Видишь же вѣдь, какъ въ подъѣздахъ домовъ на Проломной улицѣ, или еще хуже того—въ «травномъ ряду» и на «птичьемъ базарѣ» прямо на полу, зимой на снѣгу, а лѣтомъ на мостовой, расположились торговцы и снабжаютъ нашъ православный людъ произведениями печати, литографіи, хромолитографіи, фототипии и т. п. И какого, какого только товара нѣтъ у этихъ торговцевъ? Тутъ все рядомъ, все смѣшано, все выдается за равноцѣнное. Виситъ, напримѣръ, большое изображеніе «Неопалимой Купины»—Образъ Божіей Матери, а рядомъ съ нимъ, на одной веревочкѣ, болтается еще бѣлая картина съ надписью: «мужикъ Елифанъ и....» Или еще такіе образцы: Преп. Серафимъ Саровскій, чтимый Пастырь Іоаннъ Кронштадскій и рядомъ съ ними портреты Льва Толстого, Максима Горькаго и др. «просвѣтителей» Руси.

А о книгахъ, брошюрахъ и разныхъ листочкахъ и говорить едва ли что нужно. Тутъ соединено все несоединимое, съ одной ложкой масла стоятъ цѣлыя кадки дегтя. Смотришь, напримѣръ, на одно житіе Св. Николая, а у тебя въ глазахъ мелькають сотни «Бововъ Королевичей», «Натовъ Пикертоновъ» и т. п.

И вотъ покупатель, нашъ православный, сермяжный народъ, тащить съ этого торга все, что подунеть ему ловкій продавецъ. Тащить къ себѣ въ деревню и «Неопалимую Купину» и «Еруслана Лазаревича», «Пастыря Іоанна Кронштадскаго» и «Мужика Епифана». И все это, безъ всякаго разбора, безъ злого умысла, выставляетъ около своей «божницы» въ назиданіе себѣ и своему потомству.

Нечего сказать, есть надъ чѣмъ призадуматься! А о покупателяхъ, нашихъ деревенскихъ старицахъ, и говорить прямо страшно. Ихъ прямо таки надувають. Онѣ, несчастныя, копятъ и копятъ иногда десятогъ яицъ, чтобы отъ продажи ихъ запастьсь новымъ помянникомъ, а имъ, вмѣсто помянника то, и подсунуть продавцы такое «поминаніе», которое и въ вѣкъ не забудешь, если однажды его увидишь.

Я видалъ эти поминанія. Предавалъ ихъ сожженію. Но одно сожжешь, а десять новыхъ продадутъ и купятъ.

Больно, невыразимо больно, вспоминать тотъ разговоръ, какой я слышалъ отъ самого продавца того товара, о которомъ веду рѣчь. И если дѣлюсь этими воспоминаніями, то единственно только для того, чтобы уберечь нашъ вѣрующій народъ отъ подобныхъ продавцовъ.

Что подѣлаете, батюшка, говорилъ мнѣ этотъ продавецъ? Не обманешь, не продашь. Вотъ и обманываемъ. Да и какъ обманываемъ то? Баба проситъ у тебя «Егорія Храбраго», а ты подсунешь ей «Миколу Милостиваго», да еще наврешь ей при этомъ что-нибудь, чтобы скрыть обманъ. Она и вѣритъ, покупаетъ.

Все это, отцы и братіе, не фантазія, а былъ. Горькая дѣйствительность.

И какъ жаль, что не фантазія.

Но доколѣ же будетъ на православной Руси эта страшная былъ? Доколѣ? Доколѣ? Кто отвѣтитъ мнѣ на эти вопросы? И отвѣтитъ-ли кто?

Не выжидая этихъ отвѣтовъ отъ кого нибудь, я пытаюсь разрѣшить ихъ своими соображеніями. И вотъ какими.

Почему бы намъ, духовенству епархіи, не позаботиться самимъ объ удовлетвореніи тѣхъ запросовъ своей паствы, какіе она такъ усердно предъявляетъ частнымъ торговцамъ? Отчего бы не организовать при нашихъ свѣчныхъ лавкахъ продажу и другихъ предметовъ, кромѣ продающихся теперь, которые бы могли удовлетворять религиознымъ запросамъ нашей паствы?

Пусть въ свѣчныхъ лавкахъ будутъ свѣчи и ладонь, вино и масло, и даже угольки. Но пусть въ этихъ же лавкахъ найдетъ покупатель и Св. Евангеліе, и часословъ и псалтирь. Пусть въ свѣчной лавкѣ онъ встрѣтитъ крестъ и икону, гайтанъ и поясъ, помянникъ и картину, книгу и листокъ и т. п. Однимъ словомъ, пусть епархіальная лавка дастъ покупателю все то, что ведетъ его къ животу и благочестію.

Я начинаю уже слышать возраженія, такъ обычныя при подобныхъ пожеланіяхъ: не стоитъ де осложнять заведенное дѣло, уже уложившееся въ извѣстныя, опредѣленныя рамки; не стоитъ потому одному, что новое дѣло потребуетъ новыхъ расходовъ, новыхъ матеріальныхъ затратъ. А успѣхъ предпріятія можетъ быть сомнителенъ, если только не прямо убыточенъ.

Не спору, что новая операція безъ операціоннаго капитала не будетъ оперировать. Не настаиваю и на томъ, что новое дѣло непременно дастъ епархіи громадныя барыши, хотя увѣренъ, что «у хлѣба» епархіа будетъ не «безъ крошекъ».

Но, отцы, нельзя же всякое дѣло измѣрять непременно на аршинъ «барышей» и никакъ не менѣе, какъ тысячныхъ. Нельзя духовныя, религиозныя потребности нашей паствы цѣнить коммерческимъ рублемъ. Эти потребности куда какъ важнѣе всѣхъ этихъ рублей и барышей. А потому настоятельно необходимо, особенно въ переживаемые годы, учитывать не рубли и барыши, а всѣми мѣрами и способами стараться удовлетворить запросы религиознаго духа нашей паствы.

И способы такого удовлетворенія вовсе ужъ не такъ трудны. У насъ вѣдь есть такъ называемый капиталъ «похоронной кассы», что-то около 30 тысячъ рублей. Капиталъ этотъ «мертвый», лежитъ въ банкѣ изъ 4% годовыхъ. Почему же эту «мертвечину» не оживить, почему не влить въ неѣ духъ жизни, почему эти «су-

хія кости» не облечь плотію? Совсѣмъ вѣдь легко этотъ капиталъ пустить въ оборотъ, оборудовать на него иконно-книжный складъ при епархіальныхъ лавкахъ. Если не хотите лишиться 4% годовыхъ, какіе даетъ теперь вамъ банкъ, то берите эти % съ того же склада. Складъ будетъ работать на вашъ «мертвый» капиталъ, платить вамъ 4% и въ тоже время питать «живыя» души вѣрующихъ христіанъ.

Всего лучше, по моему мнѣнію, устроить епархіально-иконную и книжную лавку при Богоявленской свѣчной лавкѣ, въ одной ея половинѣ. Здѣсь мѣсто центральное, бойкое, гдѣ всегда можно рассчитывать на массу потребителей. А если потребуется, то можно открыть филиальныя отдѣленія и въ другихъ мѣстахъ.

Во всякомъ случаѣ искренно желаю, чтобы будущій епархіальный съѣздъ взглянулъ на это дѣло серьезно и не откладывалъ его въ «долгій ящикъ».

Время не терпитъ. Дѣло неотложное.

*Сельскій Священникъ.*

.....

## ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ СЛУЖБЫ

**о. І. С. Воронцова.<sup>1)</sup>**

19-го января сего 1909 года, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Никанора, въ селѣ Мордовской Баганѣ, Чистопольскаго у., совершилось празднованіе пятидесятилѣтняго служенія Церкви Божіей мѣстнаго священника Іоанна Семеновича о. Воронцова.

О. Іоаннъ, сынъ священника, родился въ 1840 году въ селѣ Байтеряковѣ, Тетюшскаго у. Въ 1854 г. по прошенію былъ уволенъ изъ низшаго отдѣленія Каз. Дух. Семинаріи. Съ 1857 г. по 1869 г. проходилъ должность псаломщика, съ 1861 г. по 1874 г.

---

<sup>1)</sup> Настоящее юбилейное описаніе поздно появляется въ печати по независящимъ отъ Редакціи обстоятельствамъ. Но и не смотря на такое опозданіе, Редакція все же считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ дать мѣсто описанію, чтобы воздать должное маститому старцу-юбилару. *Ред.*

—діакона; въ 1874 г. былъ рукоположенъ во священника, каковую должность занимаетъ по настоящее время.

Многолѣтнее служеніе свое Церкви Божіей Іоаннъ Семеновичъ проходилъ безпорочно, ревностно, стараясь жить со всеми въ мирѣ и любви. Не мало неприятностей и семейнаго горя испыталъ о. Іоаннъ въ своей жизни, но, какъ глубоковѣрующій въ Бога, онъ никогда не позволялъ себѣ ронгаться на неисповѣдимыя судьбы Божіи; на всякое испытаніе онъ смотрѣлъ, какъ на исполненіе воли Божіей: «Что дѣлать—такъ Богу угодно», говорилъ онъ при всякомъ горѣ и несчастіи. Не смотря на свои преклонныя лѣта, онъ и до сихъ поръ не утомляется 3—4-хъ часовой службой, молитва для него истинное наслажденіе. Не обладавая большими богословскими познаніями, о. Іоаннъ восполняетъ этотъ недостатокъ любовью и преданностью къ Богу и добрыми отношеніями къ ближнимъ. Такія добрыя качества души о. Іоанна снискали любовь и уваженіе къ нему со стороны духовенства и въ 1904 г. онъ единогласно былъ избранъ духовникомъ IV-го благочинническаго округа, Чистопольскаго уѣзда.

Торжество 19-го января явилось результатомъ той преданности къ о. Іоанну, какою онъ пользуется вполне заслуженно, какъ со стороны его духовныхъ чадъ, такъ и другихъ почитателей. Празднованіе юбилейнаго дня началось 18-го января всеноснымъ бдѣніемъ, которое совершалъ самъ юбиляръ при многочисленномъ стеченіи молящихся. На величаніе выходили священники: с. Мурзихи П. Никольскій и с. Верхнихъ Дивлезерь П. М. Садовниковъ. Утро 19-го января началось благовѣстомъ къ литургіи въ 9 часовъ, которую совершалъ юбиляръ въ сослуженіи священниковъ: с. Жукотина—К. А. Ставропольскаго, с. Мурзихи—П. Никольскаго, Г. Чистополя—Н. А. Иванова, с. Саконь—К. Ф. Лебедева и с. В. Дивлезерь—П. М. Садовникова. Такое торжественное богослуженіе было, разумѣется, рѣдкостью въ захолустномъ, инородческомъ приходѣ и потому храмъ, по-сельски обширный, былъ буквально переполненъ молящимися. Послѣ причащеннаго стиха священникомъ о. Ивановымъ было произнесено прекрасное, приличествующее торжеству, слово, въ которомъ проповѣдникъ, сказавши о преемственности рукоположенія, наглядно изобразилъ всю трудность миссіи священника, и въ настоящемъ случаѣ, взявши служеніе о. Іоанна, какъ примѣрное, ясно указалъ, какимъ долженъ быть пастырь.

Къ концу литургіи для участія въ торжествѣ прибыли еще священники: пригорода Билярска—В. М. Вознесенскій, с. Бого-явленской Горки—П. К. Клобуковъ, с. Вѣлой Горы—С. Г. Гаври-ловъ и с. Старога Иванова—Н. И. Анонимовъ.

По окончаніи литургіи старшій помощникъ благочиннаго о. Ставропольскій прочелъ милостивое разрѣшеніе Архипастыря на настоящее торжество; въ этомъ разрѣшеніи Владыка присоеди-няется къ чествованію юбиляра и, между прочимъ, пишетъ; «раз-рѣшается и благословляется. Прошу о. благочиннаго передать о. Иоанну мой портретъ». Другой же помощникъ благочиннаго о. Ни-кольскій прочиталъ привѣтствіе отъ духовенства округа слѣдую-щаго содержания:

*„Досточтимый Отець Иоаннъ!*

Съ разрѣшенія и благословенія нашего Архипастыря, Высоко-преосвященнѣйшаго Архіепископа Никанора, мы, духовные Ваши дѣти, собрались во св. храмѣ семь, чтобы привѣтствовать Васъ нынѣ съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ Вашего служенія Церкви Божіей и народу и выразить наше глубокое уваженіе къ Вамъ, какъ сослуживцу и нашему духовному Отцу. «Жизнь про-жить—не поле перейти», говоритъ русская пословица,—и поистинѣ такъ! Вѣдь сколько каждому изъ насъ на пути жизненномъ встрѣ-чается тревоженій, преградъ, горя и обидъ!

Вѣдомо намъ, что и Вы, о. Иоаннъ,—не исключеніе изъ об-щаго правила—не мало горя пало и на Вашу долю, не мало вы-несло обидъ Ваше старческое сердце! Но Вы, какъ истинный па-стырь, съ преданностью волю Божіей, терпѣливо выносили невз-годы жизненные и съ христіанской любовью забывали обиды, Вами незаслуженныя. Преклоняемся предъ Вами, добрый пастырь, и считаемъ для себя честью имѣть въ своемъ округѣ такого ма-ститаго сослуживца и юбиляра, какъ Вы. Ваша простота, Ваши сердечныя отношенія къ намъ, духовнымъ Вашимъ чадамъ, сни-скали уваженіе и любовь съ нашей стороны, которыя мы и выра-жаемъ Вамъ нынѣ, добрый о. Иоаннъ.

Примите-же, Духовный Отець, наше сердечное поздравленіе и вѣрьте нашей любви и душевной преданности къ Вамъ, види-мымъ знакомъ которыхъ да будетъ сей образъ Богоматери, кото-рый и благоволите принять отъ насъ, духовныхъ Вашихъ чадъ! Да укрѣпитъ Пастыреначальникъ Христосъ молитвами Пречистой

Своей Матери ваши силы къ дальнѣйшему служенію Церкви Божіей и да сохранитъ Онъ васъ на многіе годы—намъ на утѣшеніе и отечеству на пользу!»

Прочитавши настоящее привѣтствіе, о. Никольскій вручилъ его юбиляру, а о. Ставропольскій поднесъ ему Св. Икону, которую о. Иоаннъ со слезами на глазахъ облобызалъ и положилъ на приготовленное мѣсто.

Послѣ сего псаломщикъ пригорода Билярска Бряндинъ привѣтствовалъ юбиляра слѣдующей рѣчью:

«Ваше Благословеніе, Досточтимый о. Иоаннъ Семеновичъ!

Что сказать Вамъ, какъ виновнику сего торжества? „*Предъ лицемъ сѣдаго востани и почти лице старче*“ (Лев. 19, 32), говоритъ Св. Писаніе.

50-лѣтнее служеніе Ваше Христовой Церкви, безъ сомнѣнія,—всѣмъ намъ примѣръ и назиданіе. Вы прошли суровую школу жизни, начиная съ причетника и кончая настоящимъ положеніемъ, всегда и всюду стремясь къ одному—чтобы ревностно трудиться на нивѣ Божіей сообразно званію своему. Самымъ опытомъ испытанной радости и невзгоды жизни и глубоко проникнутой сознаниемъ важности занимаемаго поста и отвѣтственностью предъ Богомъ и людьми, Вы съ радушіемъ отверзаете двери дома и сердца Вашего своимъ пасомымъ, съ теплотою отзываясь о добрыхъ поступкахъ ихъ; готовы поддержать ихъ и въ тяжкія минуты ихъ жизни. Не забываете Вы и школу—этихъ малютокъ дѣтей; съ ранняго утра, какъ заботливый хозяинъ, въ юныя сердца ихъ Вы не скупясь сѣете зерна добра, съ увѣренностью, что во время брошенныхъ зѣрна взойдутъ, окрѣпнутъ, выростутъ, созрѣютъ и дадутъ обильный плодъ. Не смотря на преклонные годы, годы законнаго отдыха, Вы еще полны энергіи, чтобъ сколько нибудь по силѣ послужить и Богу и ближнимъ. Да какъ и не трудиться! Вѣдь къ привычкѣ и заботѣ о пасомыхъ у Васъ, о. Иоаннъ, прилагается не малая забота и попеченіе о внукахъ-сиротахъ. И кто имъ поможетъ? одинъ только Вы, добрый дѣдушка! Многимъ обязаны Вамъ, о. Иоаннъ, Ваши сироты! И любятъ Васъ онѣ, какъ отца. Не менѣе ихъ любятъ Васъ и Ваши прихожане; почитаютъ и ввѣряется Вамъ, какъ врачу душъ и истовому молитвеннику—



духовенство округа. Вы всёмъ—духовникъ-наставникъ. Примите-же и отъ насъ привѣтъ! Пусть продлится примѣрная жизнь Ваша, о. Іоаннъ, въ пользу церкви и отечества на многая и многая лѣта!»

Послѣ этого задушевную рѣчь сказалъ юбиляру его зять священникъ П. М. Садовниковъ:

*„Дорогой Папаша!*

И я счелъ священнымъ долгомъ вмѣстѣ съ Вашими духовными чадами принести свои благодарственные молитвы Господу Богу за Ваше славное, примѣрное и усердное пятидесятилѣтнее служеніе Церкви Божіей, а также привѣтствовать Васъ съ этимъ рѣдкимъ днемъ, исполнившимся по волѣ Промысла Божія, и засвидѣтельствовать предъ Вами свою преданность, любовь и искреннюю благодарность за тѣ блага, какими я имѣлъ и имѣю счастье пользоваться.

Не многимъ изъ служителей Церкви Господь даруетъ счастье послужить пятьдесятъ лѣтъ, но я вѣрю, что счастливый жребій дожить до такого торжественнаго и радостнаго дня, до котораго дожили Вы, есть даръ Божій и этотъ даръ дается человѣку благочестивому, правоправящему свои обязанности и человѣку честному.

Много Вы терпѣли и невзгодъ служебныхъ, испытали и горести семейныя, но Господь Васъ хранилъ.

Да сохранитъ Онъ Васъ и укрѣпитъ старческія силы ваши и на будущее время на славу церкви, на пользу отечества, на радость и утѣшеніе намъ—чадамъ Вашимъ!»

Въ заключеніе привѣтствовалъ о. Іоанна священникъ П. К. Клобуковъ.

Затѣмъ начался благодарственный Господу Богу молебенъ. По окончаніи его предъ многочисленными привѣтствовали юбиляра прихожане его. Волостной писарь М. А. Красновидовъ отъ лица ихъ прочиталъ приговоръ слѣдующаго содержанія:

«1909 года января 19 дня, мы, нижеподписавшіеся прихожане Казанско-Богородицкой церкви села Мордовской Баганы, совместно съ почитателями, освѣдомившись, что сегодня 19 января уважаемый нашъ пастырь—священникъ села Мордовской Баганы Іоаннъ Семеновичъ Воронцовъ празднуетъ пятидесятилѣтній юбилей слу-

женія своего въ духовномъ званіи и, принимая во вниманіе, что отецъ Іоаннъ служить въ нашемъ приходѣ болѣе 16 лѣтъ, и за все время служенія своего у насъ всегда сочувственно относился къ горю пасомыхъ и, какъ часовой, постоянно твердо и неуклонно стоялъ на своемъ тяжеломъ посту, мы постановили: выразивъ отцу Іоанну нашу глубокую благодарность за доброе отношеніе его къ намъ, привѣтствовать его съ истеченіемъ пятидесятилѣтняго служенія его въ духовномъ званіи съ пожеланіемъ ему еще и еще долготѣтняго служенія во славу Божию и на благо народа, имъ съ честью пасомаго, и просить его принять отъ насъ на молитвенную память икону во имя Спасителя Мира, Господа Нашего Іисуса Христа и св. Евангеліе». Образъ Спасителя въ это время держалъ на рукахъ лѣсной ревизоръ М. В. Локоть. При врученіи юбиляру образа онъ сказалъ: «Глубокоуважаемый о. Іоаннъ! Поднося образъ Спасителя, считаю своимъ нравственнымъ долгомъ отъ лица всѣхъ прихожанъ Вашихъ указать на великое значеніе поднесенія въ данномъ случаѣ именно образа Спасителя: всѣ мы чувствуемъ и сознаемъ, какъ страшно тяжелъ трудъ пастыря, духовнаго отца нашего; тяжелъ по той громадной отвѣтственности, какую беретъ на себя пастырь. Всѣ мы, начиная воть съ этихъ 7—8 лѣтнихъ малышей, ежегодно несемъ къ отцу нашему духовному всѣ наши обиды, всѣ самыя сокровенныя печали и огорченія; всѣхъ насъ онъ ободряетъ и утѣшаетъ, переживая вмѣстѣ съ нами всѣ наши нравственные мученія. Страшно подумать, сколько людской горечи, людскихъ страданій должно было пройти чрезъ душу Вашу, какъ духовнаго отца своихъ прихожанъ!

Но высшій идеалъ любви и страданія за ближнихъ мы имѣемъ предъ собою въ Лицѣ Спасителя нашего, принявшаго на Себя грѣхи и страданія всего міра! Счастливъ поэтому тотъ, кто идетъ по стопамъ Божественнаго Учителя; и я отъ лица прихожанъ выражаю пожеланіе, чтобы въ настоящій знаменательный день Вашего юбилея, уважаемый отецъ нашъ духовный, Вы нашли высшее для себя нравственное удовлетвореніе въ сознаніи, что 50 лѣтъ несли Вы тяжелый крестъ, идя по стомамъ Спасителя, утѣшая, укрѣпляя и наставляя свою паству. Пусть напоминаніе о любви и признательности прихожанъ, выразившееся въ поднесеніи образа Спасителя, укрѣпляетъ Ваши старческія силы къ

дальнѣйшему служенію на пользу паствы!» Принявъ икону и Св. Евангеліе, старецъ-юбиляръ дрогнувшимъ отъ волненія голосомъ и со слезами на глазахъ благодарилъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ: «отцы и братіи мои! говорилъ онъ, я недостойнъ того вниманія, какое вы оказываете мнѣ нынѣ; отъ души и всего сердца благодарю всѣхъ васъ»... Далѣе говорить онъ не могъ, слезы душили его, голосъ ему измѣнился... Мѣстный діаконь началъ произносить многолѣтія—Царствующему Дому, Св. Синоду, Архіепископу Никанору съ Богохранимою его паствою и досточтимому юбиляру о. Іоанну. По окончаніи многолѣтій Св. Иконы, поднесенныя юбиляру, съ крестнымъ ходомъ при колокольномъ звонѣ, были отнесены священно-служителями въ облаченіяхъ въ домъ о. Іоанна. при чемъ запрестольные—Крестъ и Икону Божіей Матери несли псаломщики въ стихаряхъ. Трогательное впечатлѣніе и дивную картину производилъ этотъ ходъ—съ сонмомъ священно-церковно-служителей и массой почитателей юбиляра—прихожанъ и пріѣзжихъ гостей! На дому предъ иконами былъ отслуженъ молебенъ Спасителю и Казанской Божіей Матери. Къ молебну прибылъ почетный гость—уѣздный предводитель дворянства В. И. Якубовичъ съ земскимъ начальникомъ Н. А. Булыгинымъ. Здѣсь привѣтствовали о. юбиляра священники: Пригорода Билярска В. М. Вознесенскій и с. Мурзихи П. Никольскій. Первый изъ нихъ въ своей рѣчи обрисовалъ личность о. Іоанна, какъ добраго семьянина, затронувъ болную сторону его души напоминаніемъ о своемъ товарищѣ по Семинаріи—Гришѣ, покойномъ сынѣ юбиляра, чѣмъ вызвалъ у старца искреннія, отеческія слезы. Второй (о. Никольскій), сказавши о трудностяхъ служенія сельскаго пастыря, указалъ слушателямъ на настоящее торжество, въ которомъ дворяне, духовные и крестьяне слились въ одну семью въ молитвѣ за любимаго пастыря, какъ на возраженіе противъ тѣхъ нападокъ, которымъ подвергалось и подвергается духовенство за послѣднее время.

По окончаніи молитвы всѣ присутствующіе на торжествѣ гости были приглашены радушнымъ хозяиномъ къ семейной трапезѣ.

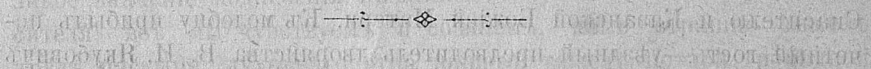
Не мало сердечныхъ привѣтствій было высказано за столомъ, изъ которыхъ выдѣлилась своею обширностію, простотою и задушевностію рѣчь предводителя дворянства В. И. Якубовича; въ

ней ораторъ съ увлеченіемъ говорилъ о сельскомъ духовенствѣ, какъ насадителяхъ благочестія и руководителяхъ народнаго просвѣщенія, высказалъ вмѣстѣ съ тѣмъ увѣренность въ солидарности въ настоящее время дворянства и духовенства въ дѣлѣ насажденія народной культуры.

Пришли поздравить своего законоучителя и ученики мѣстной школы во главѣ съ своимъ учителемъ; одинъ изъ малышей сказалъ батюшкѣ: «поздравляемъ Васъ, многоуважаемый батюшка, съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ вашего служенія Церкви Божіей и народу и желаемъ вамъ добраго здоровья». О. Іоаннъ благодарилъ дѣтей за поздравленіе и добрыя пожеланія.

Отблагодаривъ добраго хозяина за радушный пріемъ, гости разъѣхались, унося съ собой радостныя чувства пережитаго дня.

С. Мурзихи священникъ *Петръ Никольскій*.



Редакторъ священникъ **Н. Писаревъ**.

Печатать дозволяется 7-го августа 1909 года.

Н. об. Ректора Академіи, Инспекторъ Протоіерей **Н. Виноградовъ**.

Казань. Центральная типографія.