

РЯЗАНСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го сентября 1875 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкой 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства; Указъ св. Синода — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1871 годъ (Продолженіе) — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода, по Высочайшему повелѣнію, о выдачѣ лицамъ, поступающимъ на духовно-учебную службу, третнаго, не въ зачетъ, жалованья.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность оберъ-прокурора, № 6928, въ которомъ изъяснено, что государственный Совѣтъ въ департаментъ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора святѣйшаго Синода о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляющимся на учительскія должности по духовно-учебному вѣдомству, мнѣніемъ положилъ: Дѣйствіе ст. 502 уст. служб. прав. (Св. зак. т. III) о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, распространить и на духовно-училищное вѣдомство, согласно чему воспитанникамъ духовныхъ академій, университетовъ и другимъ лицамъ, при опредѣленіи ихъ на учительскія должности въ духовно-учебныя заведенія первыхъ двухъ разрядовъ, выдавать, сверхъ положенныхъ по ст. 485 уст. служб. прав. прогоновъ, еще третное, не въ зачетъ, жалованье изъ государственнаго казначейства. Таковое мнѣніе государ-

ственного Совѣта 9/21 іюня 1873 года Высочайше утверждено. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные указы. Августа 2 дня 1873 года.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1871 г.

(Продолженіе *).

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ.

Въ живомъ сознаніи высокаго призванія, архипастыри отечественной Церкви дѣятельно продолжали направлять ввѣренныя имъ паствы по пути духовнаго усовершенія. Не всегда явственно замѣтная и ощутительная, при обыкновенномъ теченіи епархіальной жизни, дѣятельность эта становится видною въ тѣхъ преимущественно случаяхъ, когда чѣмъ либо нарушается это теченіе: когда открывается нужда уврачевать какой либо недугъ, усмотрѣнный въ паствѣ или въ нѣкоторыхъ ея членахъ, исправить обнаружившееся нестроеніе, преподать духовную помощь и оказать нравственное подкрѣпленіе при затруднительныхъ обстоятельствахъ. При открывавшихся случаяхъ уклоненія отъ требованій христіанско-нравственнаго порядка, или нарушенія какого либо церковнаго постановленія, вообще при обнаруженіи какого либо нестроенія, — архипастыри не ограничиваются врачеваніемъ открывшагося недуга на мѣстѣ его проявленія, но, въ видахъ предостереженія, принимаютъ общія мѣры и распоряженія. Архипастырское дѣйствованіе въ семъ направленіи обнимаетъ собою не только ближайшихъ руководителей въ дѣлѣ вѣры и блюстителей благочестія въ народѣ, — приходскихъ пастырей, но и пасомыхъ.

Такъ, по поводу дошедшихъ до преосвященнаго казанскаго свѣдѣній, что въ нѣкоторыхъ церквахъ епархіи богослуженіе въ св. четыредесятиницу совершается только на первой, четвертой и страстной недѣляхъ, отъ чего число говѣющихъ и причащающихся св. Таинъ въ этихъ церквахъ не соотвѣствуетъ общей цифрѣ прихожанъ ихъ, преосвященнымъ вмѣнено въ обязанность причтамъ, чтобы церковныя службы въ великій постъ совершаемы были непременно еже-

(*) См. номеръ 22-й.

недѣльно, особенно въ приходахъ большихъ и двухкомплектныхъ. Назначенный въ минувшемъ году на кишиневскую архіерейскую кафедру, епископъ Павелъ, ознакомившись съ духовенствомъ ввѣренной ему паствы, нашелъ въ нѣкоторыхъ его членахъ несовершенства и недостатки, унижающіе ихъ санъ и вредно влияющіе на ввѣренныя имъ паствы. Въ видахъ вразумленія, необходимаго исправленія и возможнаго возвышенія духовенства, преосвященный предложилъ священнослужителямъ, чтобы они сами, въ лицѣ лучшихъ своихъ членовъ, обсудили на сѣздахъ, какія слѣдовало принять мѣры: а) къ улучшенію умственного и нравственного уровня духовенства и къ уничтоженію особенно выдающихся пороковъ — нетрезвости, грубаго обхожденія другъ съ другомъ и съ прихожанами, немиролюбія и сутяжничества; б) къ исправному и благоговѣйному отслуженію богослуженія и требъ церковныхъ; в) къ развитію и усиленію проповѣданія слова Божія, такъ чтобы и неполучившей систематическаго образованія священникъ не оставлялъ свою паству безъ назиданія и пр. — Тотъ же преосвященный, усмотрѣвъ, что нѣкоторые храмы Божіи содержатся неопрятно, поставилъ это на видъ духовенству, съ пастырскимъ внушеніемъ о должной внимательности къ домамъ молитвы. Преосвященный литовскій обратилъ вниманіе на многочисленность въ епархіи приписныхъ и кладбищенскихъ церквей, устроенныхъ и устрояемыхъ частными лицами, а иногда и обществами, частію подъ влияніемъ сохраняющихся въ краѣ преданій латинства, всегда усерднаго въ уможеніи разныхъ філіальныхъ костеловъ и каплицъ, частію по суетному желанію тѣхъ или другихъ прихожанъ устроить и имѣть свою церковь. Основываясь на побужденіяхъ не вполне чистыхъ съ православной точки зрѣнія, склонность къ умноженію приписныхъ церквей вела и ведетъ къ существеннымъ неудобствамъ при существованіи многочисленныхъ приписныхъ церквей, приходскіе или самостоятельные храмы часто остаются безъ поддержки и дѣло благоустроенія ихъ предоставляется одному правительству; въ приписныхъ церквахъ богослуженіе совершается иногда только разъ или два въ годъ, а въ остальное время онѣ стоятъ запертыми; наконецъ, эти церкви, бывъ устроены усердіемъ тѣхъ или другихъ лицъ, часто потомъ остаются не только безъ благоуукрашенія и поддержки, но даже и безъ всякаго присмотра, нерѣдко притомъ вдали отъ селеній, что подвергаетъ ихъ въ странѣ разновѣрія опасности профанаціи и даже святотатства. Въ виду этихъ обстоятельствъ архіепископомъ литовскимъ циркулярно было внушено духовенству, чтобы оно съ своей стороны направляло усердіе прихожанъ-храмоздателей по преимуществу на церкви приходскія.

Дѣйствуя на пасомыхъ преимущественно чрезъ пастырей, давая послѣднимъ руководственныя наставленія и направляя дѣятельность

ихъ къ большому благоустроению церковной жизни, преосвященные нерѣдко и сами непосредственно являются духовными наставниками и водителями пасомыхъ. Такъ бываетъ преимущественно при обзорнiяхъ ими своихъ епархiй. При этихъ обзорнiяхъ, становясь въ ближайшее соприкосновенiе съ пасомыми, встрѣчаясь со всеми свѣтлыми и темными явленiями ихъ религiозно-правственной жизни, преосвященные даютъ имъ наставленiя и вразумленiя соответственно ихъ духовнымъ нуждамъ. Такъ, въ минувшемъ году, преосвященный енисейскiй, обзрѣвая красноярскiй, енисейскiй, ачинскiй и минусинскiй округи, гдѣ значительно силенъ порокъ нетрезвости и гдѣ, въ средѣ народонаселенiя, почти вовсе не развито сознание нужды и пользы грамотности, предлагалъ народу поученiя объ оставленiи губительнаго порока пьянства и раскрывалъ пользу грамотности и въ быту домашнемъ, и въ быту общественномъ, и въ церковно-религiозной жизни. Соображаясь съ потребностями и нуждами своей епархiи, преосвященный донской, при обзорнiи оной, въ бесѣдахъ съ народомъ, между прочимъ, убѣждалъ поселянъ строить церкви или молитвенные дома въ тѣхъ хуторахъ, которые находятся далеко отъ приходскихъ церквей, дабы православные жители сихъ хуторовъ могли съ большимъ удобствомъ удовлетворять духовнымъ своимъ потребностямъ и менѣе подвергались вредному влиянiю окружающаго ихъ раскола; заводилъ въ хуторахъ школы для образованiя дѣтей и воспитывать ихъ въ духъ благочестiя и доброй нравственности, жить съ своими причтами въ мирѣ и любви и оказывать имъ должное уваженiе. Въ глубокомъ сознании нравственной пользы, доставляемой паствамъ подобными наставленiями, преосвященные ежегодно неопустительно обзрѣваютъ свои епархiи, избирая для сего преимущественно такiя мѣстности, гдѣ населенiя имѣютъ особенную нужду въ ихъ архипастырскихъ вразумленiяхъ, всегда принимаемыхъ пасомыми съ глубокимъ вниманiемъ.

Къ обстоятельствамъ, требовавшимъ, въ минувшемъ году, со стороны епархiальныхъ преосвященныхъ попечительности о своихъ паствахъ, относится сильное дѣйствiе во многихъ мѣстахъ эпидемической болѣзни — холеры. Для подкрѣпленiя упавшаго духа въ населенiяхъ, для возбужденiя въ нихъ молитвеннаго настроенiя, въ нѣкоторыхъ епархiяхъ учреждаемы были преосвященными нарочитыя общественныя молитвословiя. Такъ, въ Вологдѣ, во время свирѣпствовавшей болѣзни, совершены были преосвященнымъ два общественныя моленiя: первое въ кафедральномъ соборѣ 1 августа, послѣ обычнаго на рѣкѣ водоосвященiя, съ крестнымъ ходомъ вокругъ нѣкоторыхъ частей города, въ преднесенiи мѣстнотимыхъ иконъ; второе — 8 августа на площади при Спасо-всеградской церкви. Независимо отъ сего, разрѣшено было принести въ Вологду изъ Семиго-

родной Успенской пустыни чудотворную икону Божіей Матери, именуемую Успенскою, для поклоненія предъ ней и освященія ею домовъ обывателей. При появленіи холеры въ костромской епархіи, преосвященнымъ было предписано въ церквахъ при всѣхъ богослуженіяхъ возносить моленія объ избавленіи отъ губительной язвы. За тѣмъ въ Костромѣ назначенъ былъ одинъ изъ воскресныхъ дней для общей церковной молитвы объ отвращеніи гнѣва Божія и для крестнаго хода вокругъ города. Во время сильнаго развитія холеры въ вятской епархіи, преосвященный посѣтилъ мѣстности, пораженные эпидеміею (г. Сарапулъ, заводы Воткинской и Ижевской и окрестныя селенія). Здѣсь совершаемы были имъ литургіи съ прошеніями и молитвою о прекращеніи губительной болѣзни. При окончаніи литургій преосвященнымъ произносились были поученія, въ которыхъ онъ успокаивалъ смущенныхъ опасностію смерти и убѣждалъ ихъ болѣе всего заботиться объ очищеніи совѣсти и исправленіи своей жизни.

Церковная проповѣдь

Среди непосредственнаго, въ нужныхъ случаяхъ, дѣйствованія на пасомыхъ, руководя и направляя дѣятельность подвѣдомаго духовенства по совершенію имъ своего служенія, преосвященные, и въ минувшемъ году, продолжали обращать особое вниманіе на развитіе и возвышеніе церковной проповѣди. Такъ, преосвященный вятскій, при обзрѣніи епархіи, наставлялъ священниковъ въ способахъ проповѣданія слова Божія, внушая имъ чтобы объясняли прихожанамъ, особенно поселянамъ, ученіе вѣры самыми простыми приемами, и въ частности давая указанія, какъ нужно предлагать катихизическое ученіе прихожанамъ и съ какими примѣненіями къ ихъ жизни нужно читать для нихъ житія святыхъ. Для усиленія проповѣднической дѣятельности со стороны священнослужителей и для сообщенія оной болѣе практическаго направленія, во владимірской епархіи учреждены особые цензурные комитеты въ каждомъ уѣздномъ городѣ изъ достойныхъ священниковъ, по выбору самаго духовенства, и епархіальный цензурный комитетъ въ самомъ Владимірѣ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго викарія. Уѣздные комитеты имѣютъ свою обязанностію не только просматривать представляемые въ нихъ духовенствомъ поученія, но и давать указанія проповѣдникамъ относительно выбора предметовъ для поученій, способа ихъ изложенія и примѣненія къ пониманію народа, въ особенности же стараться развить устное проповѣдничество, какъ болѣе живое и дѣйственное; для сего у нихъ бывають ежемѣсячныя собранія для совѣщанія по своимъ обязанностямъ; совѣщанія эти записываются въ журналъ, который и представляется епархіальному комитету; по истеченіи же каждаго полугодія,

уѣздные комитеты представляютъ епархіальному отчетныя свѣдѣнія какъ о числѣ проповѣдниковъ и сказанныхъ ими письменныхъ или устныхъ поученій, съ показаніемъ достоинства и недостатковъ и съ указаніемъ мѣръ, принятыхъ для устранения сихъ послѣднихъ, такъ еще болѣе о томъ, какой имѣли успѣхъ тѣ или другія поученія, какое они произвели вліяніе на слушателей и на ихъ образъ жизни и отъ чего это наиболѣе зависѣло. Епархіальный комитетъ, наблюдая за дѣйствіями уѣздныхъ комитетовъ, просматриваетъ представляемыя ему лучшія поученія и назначаетъ ихъ къ напечатанію въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; объ отличающихся усердіемъ и способностію къ проповѣдничеству, а равно и о нерадивыхъ въ этомъ дѣлѣ, доноситъ епархіальному преосвященному для поощренія первыхъ и для наложенія взысканій съ послѣднихъ; вообще, слѣдя за дѣятельностію уѣздныхъ комитетовъ и дѣломъ проповѣди, даетъ имъ нужные совѣты и наставленія. Въ половинѣ минувшаго года комитеты уже сформировались и открыли свои дѣйствія. Изъ представленныхъ преосвященному епархіальнымъ комитетомъ свѣдѣній, за минувшій годъ, оказывается, что со введеніемъ изложенной выше мѣры, церковное проповѣдничество въ епархіи значительно расширилось.

Весьма утѣшительно, что само духовенство болѣе и болѣе проникается сознаніемъ высокаго значенія этого вида пастырской дѣятельности и стремится сдѣлать проповѣданіе слова Божія болѣе доступнымъ для народа и, слѣдовательно, болѣе живымъ и дѣйственнымъ. Стремленіе это свидѣтельствуется почти единогласными отзывами преосвященныхъ о проповѣдническихъ трудахъ священнослужителей, сказывается оно во многихъ появляющихся въ періодической печати попыткахъ церковныхъ поученій, является и предметомъ обсужденій и совѣщаній на сѣздахъ духовенства. Такъ, духовенство нижегородской епархіи подвергало важное дѣло церковнаго проповѣдничества многократнымъ сужденіямъ и на благочинническихъ совѣтахъ и своихъ сѣздахъ. При разсмотрѣніи отчетовъ цензоровъ проповѣдей, благочинническіе совѣты болѣе всего обращали вниманіе на то, чтобы произносимыя священниками проповѣди были согласны съ характеромъ прихода и мѣстными обстоятельствами прихожанъ. На сѣздахъ духовенства многія изъ опытныхъ священнослужителей высказывали дѣятельныя замѣчанія касательно веденія проповѣдничества въ сельскихъ приходахъ и относительно способовъ вызвышенія церковной проповѣди. Съ послѣднею цѣлію, на одномъ изъ благочинническихъ сѣздовъ было положено, чтобы проповѣди, отличающіяся или по своему содержанію, или по способу изложенія мыслей, или по другимъ какимъ либо достоинствамъ, были прочитываемы на благочинническихъ собраніяхъ.

Съ развитіемъ въ духовенствѣ ревности къ дѣлу церковнаго про-

повѣдничества, и самая проповѣдь получаетъ болѣе жизненное направление, а вмѣстѣ съ тѣмъ сильнѣе привлекаетъ къ себѣ вниманіе слушателей. Объ этомъ свидѣтельствуютъ почти все преосвященные.

Воскресныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ получаетъ большее развитіе и внѣбогослужебное назиданіе прихожанъ въ воскресные и праздничные дни. Съ этимъ способомъ пастырскаго назиданія болѣе и болѣе сродняются прихожане и навикаютъ чтимые Церковію дни проводить сообразно съ ихъ святостію; съ другой стороны, и духовенство постепенно усваиваетъ лучшіе приемы веденія такихъ собесѣдованій, а по мѣрѣ того увеличивается и значеніе оныхъ. Служа однимъ изъ средствъ къ религіозно-правственному воспитанію народа, воскресныя собесѣдованія священниковъ съ ихъ прихожанами важны, между прочимъ, и въ томъ отношеніи, что способствуютъ къ сближенію пастырей и пасомыхъ и представляютъ первымъ полную возможность ближе узнать образъ мыслей, религіозныя воззрѣнія и понятія послѣднихъ. Въ виду такого значенія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, епархіальные преосвященные прилагаютъ съ своей стороны попеченія о большемъ ихъ развитіи и встрѣчаютъ усердную къ сему готовность со стороны духовенства. Въ выборѣ содержанія для собесѣдованій священнослужители руководствуются религіозно-правственными потребностями своихъ прихожанъ и степенью ихъ умственнаго развитія. Большою частію бесѣды состоятъ въ объясненіи молитвъ, церковныхъ пѣснопѣній и богослуженія, въ чтеніи, сопровождаемомъ толкованіями избранныхъ мѣстъ изъ священнаго писанія и жизнеописаній святыхъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ собесѣдованія сопровождаются хоровымъ пѣніемъ церковныхъ пѣсней.

Утѣшительныя свѣдѣнія о ходѣ собесѣдованій доставляетъ преосвященный самарскій. Во ввѣренной ему епархіи, въ минувшемъ году, собесѣдованія происходили въ 400 приходахъ, т. е., за немногими исключеніями, почти во всѣхъ приходахъ епархіи. Уже въ этомъ фактѣ заключается ясное свидѣтельство какъ разившейся въ самарской паствѣ потребности въ духовномъ просвѣщеніи путемъ внѣбогослужебнаго пастырскаго назиданія, такъ и пастырской ревности духовенства къ этому дѣлу. Широкое развитіе получаютъ собесѣдованія и въ пермской епархіи, весьма много содѣйствуя, по свидѣтельству преосвященнаго, возвышенію народной нравственности. Въ минувшемъ году, духовенство этой епархіи имѣло на своихъ съѣздахъ совѣщанія по предмету воскресныхъ собесѣдованій. На одномъ изъ таковыхъ съѣздовъ положено, не ограничиваясь селами, вести собесѣдованія и по деревнямъ, дабы и ихъ жители, не всегда

имѣющіе возможность являться въ воскресные и праздничные дни въ приходскую церковь для присутствования при богослуженіяхъ и участвовать въ собесѣдованіяхъ, не лишены были назиданія. Въ Москвѣ, въ минувшемъ году, вновь открыты тремя столичными священниками воскресныя собесѣдованія въ александро-маринскомъ училищѣ. На эти бесѣды, по свидѣтельству митрополита московскаго, собиралось отъ 100 до 200 человекъ, преимущественно изъ простаго народа.

Говоря о предпринимаемыхъ и развивающихся способахъ виѣ богослужебнаго назиданія православной паствы, нельзя пройти молчаніемъ и новыхъ опытовъ дѣятельности духовенства въ этомъ отношеніи, примененныхъ къ современнымъ духовнымъ потребностямъ болѣе образованнаго слоя нашего общества. Въ началѣ минувшаго года, въ Москвѣ выступилъ съ публичными апологетическими чтеніями объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры профессоръ богословія въ тамошнемъ университетѣ, протоіерей Сергіевскій. Чтенія эти обратили на себя общее вниманіе, привлекли многочисленныхъ слушателей и произвели глубокое впечатлѣніе.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

Рукоположенъ во священника къ церкви села Ермолова, скопинскаго уѣзда, наставникъ одоевскаго сельскаго училища, донковскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ рязанской семинаріи воспитанникъ Андрей Перехвальскій.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Коровина, михайловскаго уѣзда, учитель приходской школы въ селѣ Старомъ Кельцѣ, скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ рязанской семинаріи воспитанникъ Николай Миротворскій.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто окончившій курсъ наукъ въ рязанской семинаріи воспитанникъ Алексій Цвѣтковъ, къ соборной церкви города Скопина.

Поручено священническое служеніе по церкви и завѣдываніе приходомъ въ селѣ Куровѣ, зарайскаго уѣзда, села Алпатья, тогожъ уѣзда, священнику Алексію Дроздову.

Уволенъ за штатъ города Скопина соборной церкви пономарь Николай Скопиновъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія его Скопинова.

Выдано свидѣтельство о непринадлежности къ духовному званію уволенному изъ I класса скопинскаго духовнаго училища ученику Димитрію Соловьеву.

Уволенъ въ Москву, по домашней надобности, на 5 дней, спасскаго уѣзда, села Городнаго священникъ Василій Молчановъ.

Умеръ заштатный пономарь села Карабухина, сапожковскаго уѣзда, Михаилъ Гуляевъ.

Пострижены въ монашество рясофорные послушники раненбургской Петропавловской пустыни: Θεодосій Муратовъ, Себастьянъ Θεодотовъ и Василій Хотунцевъ, съ оставленіемъ двумъ первымъ тѣхъ же именъ и съ нареченіемъ послѣдняго Варлаамомъ.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви села Телебукина, касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Еѳимъ Курышевъ, на мѣсто умершаго крестьянина Ивана Карпова.

Освящены храмы: вновь выстроенный каменный трехпрестольный въ селѣ Сельцахъ, рязанскаго уѣзда, въ честь Покрова Пресвятой Богородицы, во имя апостоловъ Петра и Павла и безсребренниковъ Космы и Даміаны, и возобновленный въ селѣ Остроуховѣ, михайловскаго уѣзда, въ честь Успенія Божіей Матери. Въ первомъ храмѣ два боковые престола освящены, съ благословенія Его Высокопреосвященства, архимандритами Владиміромъ, намѣстникомъ Николорадовичскаго монастыря и Виталиемъ, настоятелемъ рязанскаго Богословскаго монастыря, предъ ранними литургіями, а средній, предъ позднею литургіею, архіерейскимъ служеніемъ; послѣдній же освященъ, по благословенію Его Высокопреосвященства, мѣстнымъ благочиннымъ, города Михайлова соборнымъ протоіереемъ Михаиломъ Надеждинымъ.

Присоединена къ православію дочь прусскаго подданнаго Матвѣя Цапъ, дѣвица Елена Матвѣева, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ удержаніемъ тогожъ имени, священникомъ села Бороваго, сапожковскаго уѣзда, Іоанномъ Чувиковскимъ.

Пожертвовано: въ церковь села Просъчья, раненбургскаго уѣзда, генераль-маіоромъ Владиміромъ Васильевичемъ Водошиновымъ—4300 рублей, въ билетъ рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка, на вѣчное время, по 7⁰/₁₀₀, съ тѣмъ, чтобы проценты сіи ежегодно были выдаваемы на содержаніе наличнаго діакона при просъчынской церкви; въ соборную церковь города Спасска спасскою мѣщанкою Татьяною Корольковою—160 р. въ билетъ тогожъ Сергія Живаго банка, по духовному завѣщанію, съ тѣмъ, чтобы проценты съ означенной суммы шли въ пользу причта, за поминъ ея Корольковой съ родственниками; въ скопинскій Святодуховъ монастырь, на написаніе оконъ для иконостаса вновь построенной каменной церкви: коммерціи совѣтникомъ Иваномъ Гавриловичемъ Рыковымъ—200 р., архимандритомъ Аванасіемъ Перепелкинымъ—80 р., и гражданами г. Скопина разныхъ сословій: Михаиломъ Максимовичемъ Леоновымъ—100 р., Иваномъ Алексѣевичемъ Софоновымъ—100 р., Θεодоромъ Васильевичемъ Пересыпкинскимъ—75 р., Сергѣемъ

Ивановичемъ Поповымъ—50 р., вдовою Марею Ал. Гречишниковою—50 р., Василиемъ Андр. Ареѣевымъ—30 р., Никифоромъ Ал. Аѳанасовымъ—25 р., Иваномъ Вас. Лазаревымъ—25 р., Θεодоромъ Θεод. Кичкинымъ—25 р., Алексѣемъ Лук. Аѳанасовымъ—25 р., Николаемъ Шебакинымъ—25 р., вдовою Пелагіею Як. Сычиковою—25 р., вдовою Ольгою Лук. Поповою—25 р., Иваномъ Пав. Аѳанасовымъ—25 р., Петромъ Яков. Барабановымъ—15 р., Петромъ Леонт. Варакинымъ—15 р., Сергѣемъ Макс. Леоновымъ—10 р., Θεодоромъ Ил. Крутилинымъ—10 р., Семеномъ Григ. Аѳанасовымъ—10 р., Владиміромъ Лук. Шамовымъ—8 р., неизвѣстнымъ—5 р., чиновникомъ Алексѣемъ Никит. Михайловымъ—5 р., неизвѣстнымъ—5 р., Пелагіею Вас. Леоновою—5 р., Василиемъ Сухорукихъ—5 р., Василиемъ Егор. Зенкинымъ—5 р., Ильею Макс. Зенкинымъ—5 р., Яковомъ Павл. Аѳанасовымъ—5 р., Анною Лук. Оводовою—5 р., Нарфириемъ Вас. Иконниковымъ—5 р., Григоріемъ Θεод. Тарабукинымъ—5 р., В. М. Г.—5 р., Сергѣемъ Ивановичемъ Базаровымъ—3 р., Алексѣемъ Алек. Θεодосѣевымъ—3 р., неизвѣстнымъ—3 р., Василиемъ Ант. Севрюгинымъ—3 р., неизвѣстнымъ—3 р., Петромъ Вас. Мызниковымъ—2 р. 50 к., просфорницею Анною Ив. Богодаровою—2 р., Ольгою Ив. Емельяновою—2 р., Никитою Степ. Брежневымъ—2 р., вдовою Н. М. Ч.—1 р., Анною Ив. Бок.—1 р., Иваномъ Θεод. Воротниковымъ—1 р., Василиемъ Ив. Θεадѣевымъ—1 р., Василиемъ Ник. Кистеневымъ—1 р., Михаиломъ Павл. Софоновымъ—1 р., Ильею Пет. Шамовымъ—1 р., неизвѣстнымъ—1 р., Наталіею Мих. Черныхъ—1 р., дѣвицею Александрою—1 р. и Ник. П. В.—50 к., всего 1047 р., и въ церковь села Ивановскаго, раненбургскаго уѣзда, прихожанами—2064 р. на пріобрѣтеніе большаго колокола.

— Назначены пенсіи священническимъ вдовамъ: касимовскаго уѣзда, села Мышцы, Аннѣ Успенской—55 р., съ 1-го января 1873 г., изъ касимовскаго казначейства; зарайскаго уѣзда, села Никитина, Евдокіи Нешумовой—55 р., съ 1-го января тогожъ года, изъ зарайскаго казначейства, и раненбургскаго уѣзда, села Путятина, Дарьѣ Вяземской съ дочерью Екатериною—65 р., съ 1-го января тогожъ 1873 г., впродъ до совершеннолѣтія дочери, или выхода ея въ замужество, а потомъ по 55 р., изъ раненбургскаго казначейства.

— Рязанское попечительство обѣднхъ духовнаго званія *извѣщаетъ* прямыхъ наслѣдниковъ умершаго пономаря села Ялмонти, егорьевскаго уѣзда, Аѳиногена Процорова, у коего въ семействѣ одна только жена, что послѣ него осталось имѣнія на 152 р. 90 к., какъ показано въ описи.

Учрежденіе въ 1873 году

1) На содержание...	1) На содержание...
2) На содержание...	2) На содержание...
3) На содержание...	3) На содержание...
4) На содержание...	4) На содержание...

СМѢТА

экстраординарныхъ расходовъ по приобрѣтенію
 вещей и по производству предполагаемыхъ при-
 стройки и поправокъ въ зданіи рязанскаго
 духовнаго училища въ текущемъ 1873 году.

1) На содержание...	1) На содержание...
2) На содержание...	2) На содержание...
3) На содержание...	3) На содержание...
4) На содержание...	4) На содержание...
5) На содержание...	5) На содержание...

Экстраординарные расходы по рязанскому духовному училищу въ 1873 году.

1) На заготовленіе столовыхъ принадлежностей.	Сколько.	По цѣнѣ.		На сумму.	
а) На скатерти для 6-ти столовъ, полагая на каждый столъ по 2 скатерти, и на каждую скатерть, по 7 арш., салфеточнаго полотна.	84 арш.	—	40	33	60
б) На покупку ложекъ польскаго серебра, въ замѣнъ находящихся теперь въ употребленіи мѣдныхъ	9 дюж.	10	—	90	—
2) На заготовленіе спальныхъ принадлежностей.					
На покупку новыхъ зимнихъ байковыхъ одѣялъ для ста коекъ.	100	3	—	300	—
3) На заготовленіе классныхъ принадлежностей.					
а) Для четырехъ классныхъ комнатъ ученическихъ столовъ, полагая для каждаго класса на 40 человекъ, по 10 столовъ, 3-хъ аршинъ длины, столярной работы подъ политуру.	40 стол.	15	—	600	—
б) Для тѣхъ же классныхъ комнатъ учительскихъ полированныхъ столиковъ.	4	6	—	24	—
И в) къ учительскимъ столамъ полированныхъ стульевъ.	4	4	—	16	—
4) На прикладку къ каменному корпусу передняго входа въ 10 арш. длины, въ 5 ширины и въ 13-ть					

	Сколько.	По цѣнѣ.	На сумму.
аршинъ высоты, съ устройствомъ въ немъ чулановъ и отхожихъ мѣстъ для квартиръ смотрителя и его помощника:			
а) Для устройства прикладки, имѣющей быть въ основаніи 20 аршинъ потребно будетъ вырыть бутовыхъ канавъ въ общей сложности кубическихъ сажень.	2 ¹ / ₄ саж.	3 —	6 75
б) Для забутки канавъ дикаго камня.	2 ¹ / ₄ саж.	20 —	45 —
в) Извести негашеной.	14 четв.	1 —	14 —
г) Песку.	1 саж.	4 —	4 —
д) Бѣлаго камня для облицовки цоколя въ 4-ре ряда.	100	25 сотня. —	25 —
е) За теску камня рашпилемъ съ 5-ти сторонъ по правозу.	100	20 сотня. —	20 —
ж) Краснаго кирпича для кладки стѣны (10 арш. въ основаніи и 13 арш. высоты) въ 260 кубическихъ аршинъ, полагая на каждый аршинъ 120 кирпичей.	31,200	10 —	312 —
з) Извести негашеной, полагая по 2 ¹ / ₂ четверти на тысячу, на 31 ¹ / ₅ т.	87	1 —	87 —
и) Песку для составленія известковаго раствора.	2 саж.	4 —	8 —
і) Воды для раствора извести.	50 боч.	— 20	10 —
к) Воды для прыска.	60 боч.	— 20	12 —
л) Полоснаго желѣза для связи на стѣны обоихъ этажей на 40 арш., полагая по 10 ф. на каждый аршинъ.	10 пуд.	2 — 25	22 50
м) Балокъ для потолковъ 5 арш. длины и 8 вершк. толщины.	16	3 —	48 —
н) Для брусковъ къ балкамъ досокъ сосновыхъ 7 вершк. ширины и 1 ¹ / ₂ вершка толщины.	5	1 —	5 —
о) Гвоздей для прибивки брусковъ къ балкамъ.	12 ф.	— 10	1 20

	Сколько.	По цѣнѣ.	На сумму.	
п) Для наката 10 арш. бревенъ сосновыхъ 5 вершк. толщины.	10	1 50	15	—
р) Для обвязки стѣнъ лежней 10 арш. длины и 5 вершк. толщины.	20	1 50	30	—
с) Для стропиль 6-ти аршиннаго лѣсу 3-хъ вершковъ толщины.	6	— 30	1	80
и 11-ти аршиннаго 4 вершк. толщины.	1	1 30	1	30
г) Для рѣшетника жердей 10 арш.	12	— 25	3	—
у) Листоваго желѣза для кровли 33 листа 2 арш. длины, полагая три листа въ пудѣ.	11 п.	4 15	45	65
ф) Для настилки пола въ нижнемъ этажѣ лѣшадей аршинныхъ въ верхнемъ—досокъ сосновыхъ.	40	— 40	16	—
	15	1 —	15	—
х) Гвоздей для прибавки половыхъ досокъ.	4 ф.	— 10	—	40
ц) Лѣсу для устройства чулановъ и отхожихъ мѣсть 6 арш. 3 вершк. ширины.	72	— 30	31	60
досокъ сосновыхъ.	8	1 —	8	—
тесу.	10	— 20	2	—
Мастеровымъ:				
ч) Каменщику за кладку кирпича.	31, 200	4 —	124	80
Плотнику за настилку половъ, за подѣлку чулановъ, отхожихъ мѣсть и за устройство верха подъ кровлю.	—	—	—	30
Штукатуру за оштукатурку переборокъ, чулановъ, ретирадъ, съ матеріаломъ.	—	—	—	20
Кровельщику за положеніе желѣза и окрашеніе кровли, съ матеріаломъ.	—	—	—	15

	Сколько.	По цѣнѣ.	На сумму.	
5) На перестройку училищныхъ помѣщеній.				
а) На перемостку половъ въ 4-хъ комнатахъ помощника смотрителя, мѣрою 25 кв. сажень, потребно сверхъ старыхъ, годныхъ къ употребленію, новыхъ сосновыхъ досокъ 6 арш.	60 дос.	65	39	
б) Для склейки половыхъ досокъ клею.	30 ф.	—	30	9
в) Для прибивки досокъ гвоздей 1125-ть, вѣсомъ.	1 п. 30 ф.	4	7	
г) На плинтусы тесу.	15 тес.	30	4	50
д) Плотнику за работу 25 саж. пола, по 2 р. за саж.	—	—	50	
е) На передѣлку 7 дверей и 12 оконъ съ подоконниками потребно.	15 дос.	65	9	75
ж) На оклейку 3-хъ комнатъ въ квартирѣ помощника смотрителя потребно обою.	40 куск.	50	20	
з) Столяру за работу 7-ми дверей.	—	4	28	
ему же за работу 12-ти подоконниковъ.	—	35	4	20
Маляру за работу—за окраску пола съ плинтусами.	27 саж.	1	50	40
За окраску дверей.	7	2	14	
За окраску оконъ.	12	1	12	
За окраску потолковъ и оклейку стѣнъ	—	—	25	
6) На перемостку половъ въ надзирательской квартирѣ съ кухней при ней, мѣрою 12 квадратныхъ сажень, потребно матеріалу.				
а) 6-ти аршинныхъ досокъ	45	65	26	
б) Гвоздей для прибитія досокъ 360, вѣсомъ.	30 ф.	—	10	3

	Сколько.	По цѣнѣ.	На сумму.
в) Клею для склейки половъ въ надзирательскихъ комнатахъ.	20 ф.	— 30	6 —
г) Тесу для плинтусовъ.	10 тес.	— 30	3 —
д) Для оклейки стѣнъ въ надзирательской комнатѣ обоевъ — кусковъ.	30	— 40	12 —
е) За работу:			
Плотнику за помостку половъ.	12 саж.	2 —	24 —
Маяру за окраску половъ съ матеріаломъ.	12 саж.	1 50	18 —
За окраску потолка въ надзирательской комнатѣ.	— —	4 —	4 —
За окраску комнаты.	— —	— —	8 —
<i>7) На перекладку 12-ти печей въ спальныхъ комнатахъ, столовой, надзирательской и квартиръ смотрителя потребно.</i>			
а) Изразцовъ кафельныхъ, полагая на каждую печь 250, на всѣ.	3.000	120 —	360 —
б) Кирпичей, полагая на каждую печь по 1000, на всѣ.	12.000	9 —	108 —
в) Глины на всѣ печи.	200	— 25	50 —
г) Песку.	100	— 25	25 —
д) Бочекъ воды на всѣ печи.	50	— 20	10 —
е) Проволоки на печи.	— —	1 —	12 —
ж) На покупку костылей въ добавокъ къ старымъ.	— —	1 —	12 —
з) Вьюшекъ къ печамъ на.	— —	— —	12 —
и) Печнику за работу печей.	12	20 —	240 —
і) Отдушниковъ. . . . на 12 печей.	1	— 12	12 —
<i>8) На производство перестройки въ квартирѣ смотрителя.</i>			
а) На устройство переборки въ прихожей дѣсу 6-ти аршиннаго 3-хъ верхк. широт.	48 бр.	— 30	14 40

	Сколько.	По цѣнѣ.	На сумму.	
Тесу для подѣлки столярной переборки въ боковой комнатѣ 5 арш. высоты.	30 тес.	— 25	7	50
Досокъ для обвязки рамъ.	4	— 65	2	60
б) Плотнику и столяру.	— —	— —	12	—
в) За оштукатурку бревенчатого перебора съ матеріаломъ.	5 кв. саж.	1 50	7	50
г) Маляру за окраску столярныхъ переборокъ съ матеріаломъ.	— —	8 —	8	—
д) За обѣлку потолковъ. въ 5 комн.	2	— 10	—	—
е) На оклейку въ 5-ти комнатахъ стѣнь обоевъ — кусковъ.	80	— 50	40	—
ж) Маляру за оклейку обоевъ.	5 комн.	6 —	30	—
з) На перемостку половъ въ 5-ти комнатахъ, мѣрою 54 квадрат. саж., досокъ половыхъ, въ добавокъ къ старымъ.	50	— 65	32	50
и) Гвоздей половыхъ.	2 пуда.	4 —	8	—
і) Клею для склейки половъ.	30 ф.	— 30	9	—
к) Мастеру за работу половъ.	54 саж.	2 —	108	—
л) Маляру за окраску половъ съ его матеріалами. съ	54 саж.	1 50	81	—
<i>9) Предполагается къ приобретению мебель.</i>				
а) Въ присутственную комнату				
кресель	6	8 —	48	—
Стульевъ	12	3 —	36	—
Письменный столъ.	1	15 —	15	—
б) Въ учительскую комнату				
Дивановъ.	2	15 —	30	—
Стульевъ.	12	2 —	24	—
Столъ большого размѣра.	1	10 —	10	—
в) Въ квартиру смотрителя.				
Дивановъ.	2	30 —	60	—
Кресель.	6	8 —	48	—
Столъ круглый.	1	15 —	15	—

Статьи, которые будут употребляться для меблировки комнаты, предназначаемой для заседаний съезда духовенства.	Сколько.	По цѣнѣ.	На сумму.
Конторка письменная	3 дюж.	25 —	75 —
Конторка письменная	1	15 —	15 —
Всего			3998

ПРИМѢЧАНІЕ. Въ смету экстраординарныхъ расходовъ внесены статьи 6, 8 и 9 во исполнение Архипастырскаго замѣчанія Его Высокопреосвященства, относительно требовавшихъ исправленія нуждъ, ст. 1, 2, 3 и 4, по замѣчанію ревизоровъ изъ членовъ учебнаго комитета, статскаго совѣтника Г. Лебедева и изъ членовъ правленія рязанской духовной семинаріи Г. Смирнова, а остальные — 5 и 7 по вниманію къ важности значенія нуждъ:

1	15	—	15	Стулъ крѣпкій
2	8	—	8	Два стола
3	30	—	30	Въ калиткѣ смолчальня
4	—	—	—	Столъ домашній въ явнѣ
5	—	—	—	Стулъ
6	—	—	—	Дневной столъ
7	—	—	—	Въ административную комнату
8	—	—	—	Письменный столъ
9	—	—	—	Стулъ
10	—	—	—	Въ присутствіию комнату
11	—	—	—	Въ административную комнату
12	—	—	—	Дневной столъ
13	—	—	—	Стулъ
14	—	—	—	Столъ домашній въ явнѣ
15	—	—	—	Въ калиткѣ смолчальня
16	—	—	—	Два стола
17	—	—	—	Въ калиткѣ смолчальня
18	—	—	—	Столъ крѣпкій
19	—	—	—	Два стола
20	—	—	—	Въ калиткѣ смолчальня
21	—	—	—	Два стола
22	—	—	—	Въ калиткѣ смолчальня
23	—	—	—	Два стола
24	—	—	—	Въ калиткѣ смолчальня
25	—	—	—	Два стола
26	—	—	—	Въ калиткѣ смолчальня
27	—	—	—	Два стола
28	—	—	—	Въ калиткѣ смолчальня
29	—	—	—	Два стола
30	—	—	—	Въ калиткѣ смолчальня
31	—	—	—	Два стола
32	—	—	—	Въ калиткѣ смолчальня
33	—	—	—	Два стола
34	—	—	—	Въ калиткѣ смолчальня
35	—	—	—	Два стола
36	—	—	—	Въ калиткѣ смолчальня
37	—	—	—	Два стола
38	—	—	—	Въ калиткѣ смолчальня
39	—	—	—	Два стола
40	—	—	—	Въ калиткѣ смолчальня
41	—	—	—	Два стола
42	—	—	—	Въ калиткѣ смолчальня
43	—	—	—	Два стола
44	—	—	—	Въ калиткѣ смолчальня
45	—	—	—	Два стола
46	—	—	—	Въ калиткѣ смолчальня
47	—	—	—	Два стола
48	—	—	—	Въ калиткѣ смолчальня
49	—	—	—	Два стола
50	—	—	—	Въ калиткѣ смолчальня

ВѢДОМОСТЬ

О суммахъ ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по рязанской епархіи на 1873 годъ.

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1873 годъ.		Сроки въ-дачь.
		Постоянныхъ и экстраординарныхъ.		
		Руб. К.	Руб. К.	
	По рязанской епархіи.			
1	§ 3. Содержаніе духовной консисторіи	11046	67	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 1030 и 1049 III т.)
1	§ 4. Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго преосвященнаго Собора, архіерейскаго шта-та и зданій архіерейскаго дома	1500		Въ началѣ 1
		6351		каждой
2	§ 5. Содержаніе мужскихъ мо-настырей: Рязанскаго Спасскаго Солотчинскаго въ рязан-скомъ уѣздѣ Троицкаго Богословскаго Николаевскаго Радовицкаго	1249	7	половины
		1249	7	
		668	58	
		711	42	года.
		711	42	

Статьи расходной сметы	Наименованіе расходовъ	Назначено на 1873 годъ.				Сроки вы- дачь.
		Посто- янныхъ.		Време- ныхъ и эк- страordi- нарныхъ.		
		Руб	К.	Руб.	К.	
3	Женскихъ монастырей: Аграфенинскаго Покровскаго Рязанскаго Казанскаго — явленскаго Касимовскаго	461	70			Въ началѣ каждой по- ловины года.
	§ 6.					
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	5711	24			По истече- ніи полуго- дія
	§ 7.					
2	Постройки и починки.	—	—			
	§ 8.					
	Улучшеніе содержанія ду- ховно-учебныхъ заведеній.					
1	На содержаніе лицъ упра- вленія, учащихся и пр. ра- сходы, поименованные въ сей статьѣ сметы.	—	—			По мѣрѣ надобности.
	§ 9.					
1	Пособіе новорукоположен- нымъ и перемѣщаемымъ священникамъ	—	—			По мѣрѣ
3	Прогонны и путевыя издер- жки	200	—			надобности.
	Итого	30536	39			

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, назначенныхъ въ отпуску изъ казны въ 1873 году, на содержаніе причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей рязанской епархіи.

ПРИЧТАМЪ ЦЕРКВЕЙ	СЕРЕБРОМЪ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>въ г. Зарайскъ:</i>				
Николаевского собора, на жалованье	60	6	1	21
и на церковныя потребности, съ прибавочными по особому приштатахъ 1764 года реестру .	9	96	—	—
Спасской единовѣрческой тамъ же	375	—	7	50
ПО УБЪЗДАМЪ:				
<i>Зарайскому.</i>				
ЦЕРКВАМЪ 7-ГО КЛАССА.				
Николаевской въ с. Полянки.	100	—	2	—
Казанской въ с. Слемскія Борки	114	27	2	29
Церкви въ с. Клишинъ . .	85	71	1	72
Смоленской Божіей Матери въ с. Каринъ	85	71	1	72
Успенской въ с. Куковъ . .	85	71	1	72
Преображенской въ с. Никитинъ	85	71	1	72
Рожд. Пр. Богородицы въ с. Старынинъ	85	71	1	72

Содержанія въ годъ
Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.
За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.

		Содер- жания въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 в. съ рубля.	За тѣмъ слѣдуетъ къ произ- водству.			
СЕРЕБРОМЪ.							
		Руб	К	Руб.	К	Руб.	К
Казанской въ с. Козловъ		85	71	1	72	83	99
Казанской въ с. Астрямбевъ		85	71	1	72	83	99
Николаевской въ с. Городи- Ща		100	—	2	—	98	—
<i>Касимовскому.</i>							
Церкви 5-го класса: Успенской въ с. Дмитриевъ .		142	83	2	86	139	97
Церкви 6-го класса: Покровской въ с. Селищъ .		142	83	2	86	139	97
Церкви 7-го класса: Воскресенской въ с. Карамы- шевъ		142	83	2	86	139	97
<i>Спасскому.</i>							
Церкви 7-го класса: Николаевской въ с. Юштѣ, на два причта		200	—	4	—	196	—
Церквамъ 5-го класса: Рождественской въ с. Городи- щъ		85	71	1	72	83	99
Николаевской въ с. Воловъ .		114	27	2	29	111	98
Церквамъ 6-го класса: Николаевской въ с. Веретьъ		100	—	2	—	98	—
Николаевской въ с. Сабчаковъ		128	55	2	58	125	97
Рождественской въ с. Урожи		100	—	2	—	98	—
Церкви 7-го класса: Покровской въ с. Срезнево.		85	71	1	72	83	99

Содержанія въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 к съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
СЕРЕБРОМЪ.				
Донковскому.				
Церкви 5-го класса: Троицкой въ с. Малинкѣ.	100 —	2 —	98 —	—
Церквамъ 6-го класса: Николаевской въ с. Мышинкѣ Николаевской въ с. Никольскомъ (острый камень) Космодамиановской въ с. Сугробѣ	114 27	2 29	111 98	—
	85 71	1 72	83 99	—
	85 71	1 72	83 99	—
Церквамъ 7-го класса: Воскресенской въ с. Нововоскресенскомъ (Рыхотка) Въ с. Гагаринѣ	85 71	1 72	83 99	—
	85 71	1 72	83 99	—
Рязанскому.				
Церкви 1-го класса: Преображенской въ с. Екшурѣ	326 —	6 52	319 48	—
Церквамъ 6-го класса: Покровской въ с. Мервинѣ Преображенской въ с. Ходынинѣ	85 71	1 72	83 99	—
	85 71	1 72	83 99	—
Церквамъ 7-го класса: Христорожественской въ с. Березовкѣ Успенской въ с. Гостиловѣ	114 27	2 29	111 88	—
	85 71	1 72	83 99	—
Пронскому.				
Церкви 6-го класса: Покровской въ с. Погорѣлкѣ	100 —	2 —	98 —	—

Содержанія въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
СЕРЕБРОМЪ				
ЦЕРКВАМЪ 7-ГО КЛАССА:				
Воздвиженской въ с. Молвиной-Слободѣ	85	71	1	72 83 99
Покровской въ с. Вороновѣ.	85	71	1	72 83 99
Казанской въ с. Телятниковѣ.	85	71	1	72 83 99
Николаевской въ с. Яблоневѣ.	114	27	2	29 111 98
<i>Сапожковскому.</i>				
ЦЕРКВИ 6-ГО КЛАССА:				
Димитріевской въ с. Красномъ Бузулукѣ, (Паники)	85	71	1	72 83 99
ЦЕРКВАМЪ 7-ГО КЛАССА:				
Воздвиженской въ с. Ляминѣ	85	71	1	72 83 99
Успенской въ с. Волковомѣ.	85	71	1	72 83 99
<i>Михайловскому.</i>				
ЦЕРКВИ 7-ГО КЛАССА:				
Николаевской въ с. Красномъ (Сабакино)	85	71	1	72 83 99
<i>Раненбургскому.</i>				
ЦЕРКВИ 6-ГО КЛАССА:				
Св. великомученика Θεодора Стратилата въ с. Θεодоровскомъ	85	71	1	72 83 99
ЦЕРКВАМЪ 7-ГО КЛАССА:				
Покровской въ с. Мелеховомъ	85	71	1	72 83 99
Покровской въ с. Покровскомъ (Ладыгино)	85	71	1	72 83 99

Содержанія въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 руб.		За тѣмъ слѣдуетъ въ произвѣдствѣ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.		
СЕРЕБРОМЪ.						
<i>Скопинскому.</i>						
Церкви 5-го класса:						
Рождественской въ с. Богородицкомъ	85	71	1	72	83	99
Церквамъ 7-го класса:						
Преображенской въ с. Спаскомъ (Озерки)	85	71	1	72	83	99
Успенской въ с. Мурзинкахъ	100	—	2	—	98	—
<i>Ружскому.</i>						
Церквамъ 7-го класса:						
Владимірской въ с. Неретинѣ	100	—	2	—	98	—
Николаевской въ с. Столповѣ (Куровщина)	85	71	1	72	83	99
Введенской въ с. Введенскомъ (Хупотка)	85	71	1	72	83	99
Покровскомъ въ Назарьевскомъ, (Алешки)	100	—	2	—	98	—
<i>Егорьевскому.</i>						
Церквамъ 6-го класса:						
Воскресенской въ с. Дубровкахъ	85	71	1	72	83	99
Рождественской въ с. Радовицахъ	85	71	1	72	83	99
Церкви 7-го класса:						
Рождественской въ с. Пырково	85	71	1	72	83	99
<hr/>						
Итого 55 ц.						
	5827	84	116	60	5711	24

Съ симъ вмѣстѣ рязанская духовная консисторія, во исполненіе своего опредѣленія отъ 18 іюля сего 1873 г., утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, объявляетъ причтамъ рязанской епархіи, что къ полученію денегъ со стороны епархіальнаго начальства распоряженіе сдѣлано, и чтобы причты озаботились полученіемъ денегъ изъ мѣстныхъ казначействъ своевременно и своевременно доносили консисторіи о полученіи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ зарайскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ правленіемъ послѣ испытаній, бывшихъ въ іюнь и іюль мѣсяцахъ 1873 года, и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ.

КЛАССЪ IV.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ училищѣ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Иванъ Урусовъ.
Иванъ Старолѣтовъ.
Николай Надеждинъ.
Василій Высотскій
5. Николай Барсуковъ.
Сергій Лѣскинъ.
Алексій Палицынъ.

- Василій Петровскій.
Петръ Чистосердовъ.
10. Сергій Субботинъ.
Петръ Воронковскій,
Николай Ильинскій.
Александръ Гармонинъ,
Иванъ Аповицкій.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

15. Василій Воскресенскій.
Михаилъ Орловъ.
Александръ Полетаевъ.
Василій Любарскій.
Порфирій Фортинскій.
20. Павелъ Любавскій.
Петръ Минейнъ.
Иванъ Вышневскій

- Иванъ Пальминъ
Василій Поповицкій.
- 25 Александръ Утѣшинскій.
Николай Радимовъ.
Петръ Смирновъ.
Алексій Васильевъ.
Александръ Иляхинскій.
30. Александръ Сперантовъ.

Остается на повторительный курс по прошенію:

31. Александръ Голицынъ.

КЛАССЪ III.

Ученики, переведенные въ IV классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | | |
|----------------------|------------------------|----|
| 1. Виталій Свѣтловъ. | Николай Троицынъ. | 51 |
| Петръ Дмитревскій. | Николай Соколовъ. | |
| Петръ Кедрованскій. | Семенъ Климентовъ. | |
| Петръ Милоновъ. | 10. Николай Карташевъ. | |
| 5. Иванъ Тихомировъ. | Порфирій Фелонинъ. | |
| Павель Триодинъ. | Михаилъ Кротковъ. | |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | | |
|---------------------|--------------------|----|
| Василій Грацинскій. | Иванъ Виноградовъ. | 52 |
| Александръ Кириевъ. | Павель Прокимновъ. | |
| 15. Петръ Сахаровъ. | 20. Иванъ Бобровъ. | |
| Михаилъ Донебинъ. | Андрей Вышелѣскій. | |
| Сергій Перловъ. | | |

Остаются въ томъ же классѣ по желанію:

- | | |
|----------------------|-----------------------|
| Михаилъ Гумилевъ. | 25. Андрей Полетаевъ. |
| Сергій Ивановъ. | Иванъ Ивановъ. |
| Александръ Муратовъ. | Егоръ Нарминъ. |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Увольняются по малоуспѣшности.

- | | |
|-----------------|----------------------|
| Михаилъ Очкинъ. | 29. Иванъ Старынинъ. |
|-----------------|----------------------|

КЛАССЪ II.

Ученики, переведенные въ III классъ

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1. Михаилъ Красновъ. | Алексій Орловъ. |
| Иванъ Губкинскій. | Николай Красновъ. |

- | | | |
|---|------------------------|--------------------------|
| 5 | Дмитрій Гармонинъ. | Александръ Чистосердовъ. |
| | Александръ Чельцевъ. | 10. Александръ Бляевъ. |
| | Александръ Вышневскій. | Василій Фортинскій. |
| | Иванъ Палицынъ. | Викторъ Бобровъ. |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | | |
|----|--------------------|----------------------|
| | Дмитрій Тузлуковъ. | Павелъ Смирновъ. |
| | Николай Арбековъ. | 20. Аѳанасій Хавскій |
| 15 | Николай Смирновъ. | Михаилъ Комаровъ. |
| | Иванъ Юстовъ. | Михаилъ Спасскій. |
| | Павелъ Поповицкій. | Алексѣй Пареевнъ. |
| | Иванъ Виноградовъ. | |

Остаются въ томъ же классѣ по желанію:

- | | | |
|-----|--------------------------|-----------------------|
| | Арсеній Сперанскій. | Михаилъ Муратовъ. |
| 25. | Иванъ Городцевъ. | |
| | Увольняются по прошенію: | |
| | Иванъ Аннинскій. | Василій Сардановскій. |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Увольняются по малоуспѣшности:

- | | | |
|---------------------------|----|----------------------|
| Александръ Преображенскій | 31 | Капитонъ Примогеновъ |
| Михаилъ Виноградовъ | | |

КЛАССЪ I

Ученики, переведенные во II классъ

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | | |
|----|-----------------------|------------------------|
| 1. | Михаилъ Дроздовъ. | Димитрій Смирновъ |
| | Александръ Волинскій. | Иванъ Сѣверовъ. |
| | Николай Соллерсъ. | 10. Павелъ Мышцынъ. |
| | Павелъ Свѣтловъ. | Феодоръ Соколовъ. |
| 5. | Александръ Смирновъ. | Сергѣй Амановъ |
| | Семень Палицынъ. | Андрей Вигидевъ. |
| | Феодоръ Пустынскій. | Александръ Кедровскій. |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ!

- | | | | |
|----|----------------------|----|----------------------|
| 15 | Викторъ Виноградовъ | 20 | Глѣбъ Ловцевъ. |
| | Николай Спасекій. | | Николай Мудровъ. |
| | Николай Житовъ. | | Гавріиль Проходцевъ. |
| | Александръ Радомовъ. | | Феодоръ Смирновъ. |
| | Иванъ Высотскій. | | |

Остаются въ томъ же классѣ по желанію:

- | | | | |
|-----|----------------------|--|-------------------|
| | Иванъ Урусовъ | | Василій Кротковъ. |
| 25. | Михаилъ Fortunatovъ. | | |

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

- | | | | |
|-----|-----------------------|-----|---------------------|
| | Иванъ Нарминъ. | | Николай Никитинъ. |
| | Алексѣй Русановъ. | | Иванъ Горностаевъ. |
| | Николай Старолетовъ. | 38. | Петръ Сардановскій. |
| 30. | Александръ Гормиринъ. | | |

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ донковскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища послѣ годовыхъ испытаній при окончаніи 18⁷²/₇₃ учебнаго года.

Ученики IV класса, оканчивающіе училищный курсъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | | | |
|----|--------------------|-----|-------------------------|
| 1. | Василій Куликинъ. | | Иванъ Аппинъ. |
| | Михаилъ Пальмовъ. | | Гавріиль Перехвальскій. |
| | Николай Рудинскій. | | Александръ Сахаровъ. |
| | Николай Ураловъ. | | Михаилъ Зиминъ. |
| 5. | Феодоръ Васильевъ. | 10. | Гавріиль Кротковъ. |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ

Михаилъ Доброхотовъ 15 Павелъ Смирновъ.
Василій Модестовъ. 14. Алексѣй Цветковъ.

Ученики II КЛАССА, НАЗНАЧАЕМЫЕ КЪ ПЕРЕВОДУ ВЪ IV КЛАССЪ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Василій Скворцовъ. Алексѣй Страховъ.
Василій Бибииковъ. Александръ Соколовъ.
Михаилъ Ивановскій. Александръ Кесаревъ.
Владиміръ Филоксеновъ. Θεодоръ Прытковъ.
5. Василій Гридинъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

10. Иларіонъ Кедровъ. Григорій Князевъ.
Дмитрій Дмитриевъ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

ОСТАВЛЯЕМЫЙ ВЪ ТОМЪ ЖЕ КЛАССЪ:

13. Егоръ Зиминъ.

Ученики II-ГО КЛАССА, НАЗНАЧАЕМЫЕ КЪ ПЕРЕВОДУ ВЪ III-Й
КЛАССЪ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВОЙ.

1. Петръ Можаровъ. Иванъ Серзевскій.
Петръ Игумновъ. 5. Александръ Ждановъ.
Иванъ Рудинскій. Василій Катагощинъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

Николай Свѣтловъ. Θεодоръ Фаворовъ.
Владиміръ Молчановъ. 10. Митрофанъ Рождественскій.

ОСТАВЛЕННЫЕ ВЪ ТОМЪ ЖЕ КЛАССЪ:

Василій Кедровъ—по собственному его желанію.

- | | |
|----------------------|----------------------------|
| 5. Петръ Сіонскій. | 10. Константинъ Черкасовъ. |
| Владиміръ Соловьевъ. | Петръ Тихомировъ. |
| Іона Смирновъ. | Еѳимъ Пахомовъ. |
| Ѳеодоръ Пальминъ. | Николай Соловьевъ. |
| Василій Девяткинъ. | 14. Ѳеодоръ Загорскій. |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| 15. Иванъ Черкасовъ. | Петръ Вельминъ. |
| Иванъ Вышатиный. | Николай Рождествинъ. |
| Иванъ Добродѣевъ. | Николай Флѣровъ. |
| Михаилъ Орестовъ. | 25. Павелъ Семенскій. |
| Димитрій Борисовъ. | Михаилъ Русановъ. |
| 20. Александръ Ковчegovъ. | 27. Григорій Смирновъ. |
| Петръ Яхонтовъ. | |

Ученикъ 2-го разряда, по прошенію оставляемый въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Сергій Смирновъ.

Ученикъ 3-го разряда, за неявку въ училище, увольняемый изъ училищнаго вѣдомства въ епархіальное:

20. Дмитрій Гаевскій.

Ученики III класса, назначенные къ переводу въ IV классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1 Александръ Ждановъ. | Василій Орестовъ. |
| Василій Трейеровъ. | Михаилъ Виноградовъ. |
| Николай Камневъ. | Василій Атлетовъ. |
| Николай Журавлевъ. | Павелъ Малининъ. |
| 5. Петръ Соколовъ. | 10. Сергій Кедровъ. |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| Алексій Русановъ. | Иванъ Лубомудровъ. |
| Иванъ Глѣбовъ. | Павелъ Невзоровъ. |
| Василій Агрономовъ. | Николай Соколовъ. |
| Еѳимъ Яхонтовъ. | 20. Николай Виноградовъ. |
| 15. Діонисій Лебедевъ. | Евгеній Смирновъ. |
| Иванъ Русановъ. | |

Ученики 3-го разряда, оставляемые въ томъ же классъ на повторительный курсъ:

- Иванъ Побѣдинъ Иванъ Загорскій
Сергѣй Высокскій. 25. Алексѣй Граціанскій.

Ученикъ 3-го разряда, по малоуспѣшности увольняемый изъ училищнаго вѣдомства въ епархіальное:

26. Яковъ Соловьевъ.

Ученики II класса, назначенные къ переводу въ III классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Владиміръ Правиковъ. Иванъ Свистовъ.
Иванъ Соловьевъ. Василій Муретовъ.
Михаилъ Сіонскій. Михаилъ Чаевъ.
Иванъ Просуковъ. 10. Юсифъ Смирновъ.
5. Иванъ Прудковъ. 11. Владиміръ Глѣбовъ.
Иванъ Незлобинъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- Иванъ Свирѣлинъ. 20. Николай Дмитревскій
Дмитрій Высоковъ. Владиміръ Новиковъ.
Андрей Орловъ. Иванъ Рудинскій.
15. Василій Смирновъ. Николай Новиковъ.
Алексѣй Лагодинъ. Иванъ Красильниковъ.
Николай Катагощинъ. 25. Петръ Фелицынъ.
Александръ Соколовъ. Григорій Яхонтовъ.
Григорій Масловъ.

Ученики 3-го разряда, оставляемые въ томъ же классъ на повторительный курсъ:

- Никифоръ Карауловъ. 30. Григорій Волинскій.
Николай Глѣбовъ. Михаилъ Грідневъ.
Семень Красновъ. 32. Михаилъ Веселовъ.

Ученики I класса, назначенные къ переводу во II классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Александръ Одоевъ. Василій Побѣдинъ.
Иванъ Поспѣловъ. Сергѣй Срезневъ.
Сергѣй Перехвальскій. Василій Соколовъ.
Владиміръ Камелёвъ-Любав- Владиміръ Глаголевъ.
скій. 10. Григорій Красильниковъ.
5. Константинъ Ершовъ.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| Егоръ Соловьевъ. | Иванъ Августовъ. |
| Димитрій Журавлевъ. | Петръ Загорскій. |
| Василій Пахомовъ. | Михаилъ Чистосердовъ. |
| Петръ Свирѣлинъ. | Сергѣй Фелицынъ. |
15. Иванъ Столбовъ.

Ученикъ 2-го разряда, оставляемый на повторительный курсъ за болѣзнію:

20. Егоръ Кедровъ.

Ученики 3-го разряда, сставляемые въ томъ же классѣ, по малоуспѣшности:

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| Семень Немолвинъ. | Николай Добродѣевъ. |
| Алексѣй Русановъ. | 24. Степанъ Грідневъ. |

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ касимовскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ правленіемъ послѣ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1873 года и утвержденный его Высокопреосвященствомъ, за учебный 18⁷²/₇₃ годъ.

КЛАССЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Ученики, окончившіе полный курсъ училищнаго образованія.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Оома Остроумовъ. | 5. Николай Фіалкинъ. |
| Владиміръ Ермонскій. | Василій Виноградовъ. |
| Василій Яблоковъ | Леонидъ Кротковъ. |
| Николай Богородицкій. | Василій Иванковъ. |

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| Василій Лебедевъ. | 15. Владиміръ Политовъ. |
| 10. Василій Добролюбовъ. | Алексѣй Харьковъ. |
| Иванъ Амѣантовъ. | Василій Бобровъ. |
| Павель Свѣтловъ. | Димитрій Снегиревъ. |
| Михаилъ Васильевъ. | 10. Никита Алхутъ. |
| Θеодоръ Молчановъ. | |

Ученики второго разряда, по ихъ желанію, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

20. Николай Божановъ. 21. Иванъ Васильевъ.

КЛАССЪ ТРЕТІЙ.

Ученики, переведенные въ IV классъ.

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Максимъ Бенедиктовъ. Матвей Смирновъ.
Александръ Лебедевъ. 5. Иванъ Соколовъ.
Порфирій Правдолюбовъ. Александръ Смирновъ 1-й.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- Поликарпъ Куракинъ. Михаилъ Миртовъ
Дмитрій Владиміровъ. Михаилъ Поповъ.
Михаилъ Ерахторинъ. Михаилъ Соколовъ.
10. Алексѣй Гаевскій. 15. Феодоръ Сасыкинъ.
Алексѣй Былинскій.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Ученики, по малоуспѣшности, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

- Тимоѣй Постниковъ. 20. Василій Тихомировъ.
Висилій Рязановъ. Александръ Смирновъ 2-й.
Николай Ждановъ. Алексѣй Агрономовъ
Владиміръ Виссоновъ. Евгеній Бѣлкинъ.

Ученики того же разряда, уволенные изъ училища, по прошеніямъ:

- Феодоръ Бобровъ. Аркадій Граціановъ.
25. Иванъ Архангельскій. 28. Василій Мирновъ.
Александръ Некрасовъ.

ВТОРОЙ КЛАССЪ.

Ученики, переведенные въ III классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Владимиръ Ансеровъ. 5. Сергѣй Марковъ.
Александръ Шостыинъ. Василій Богородицкій.
Николай Петровскій. Иванъ Газовъ.
Стефанъ Остроумовъ. Александръ Соколовъ 1-й.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ.

- Иванъ Инякинъ. 15. Иванъ Чижовъ.
10. Анатолій Правдолюбовъ. Димитрій Рябцевъ.
Иванъ Доброхотовъ. Сергій Чельцовъ.
Михаилъ Обновленскій. Сергій Мирославлевъ.
Александръ Соколовъ 2-й. Петръ Великодворскій.
Михаилъ Липинъ.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Ученикъ, по малоуспѣшности, оставленный въ томъ классѣ на повторительный курсъ:

20. Димитрій Тихомировъ.

Ученики того же разряда, по малоуспѣшности исключенные изъ училища:

- Петръ Пальмовъ. Иванъ Богдановъ.
Михаилъ Тихомировъ. 2. Кодратъ Виссоновъ.

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, переведенные во II классъ:

РАЗРЯДЪ ПЕРВЫЙ.

1. Петръ Бенедиктовъ. Николай Пальмовъ.
Сергій Ермонскій. Матвѣй Фіалкинъ.
Яковъ Чрединъ. Иванъ Агрономовъ.
Иванъ Знаменскій. Димитрій Архангельскій.
5. Иванъ Божановъ. 10. Александръ Сіонскій.

РАЗРЯДЪ ВТОРОЙ

- Иванъ Виссоновъ. 15. Михаилъ Тумовскій.
Андрей Иванковъ. Григорій Процеровъ.
Александръ Кукушкинъ. Николай Любомудровъ.
Николай Васильевъ. Константинъ Вишневскій.

РАЗРЯДЪ ТРЕТІЙ.

Ученики, по малоуспѣшности, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

- Иванъ Зарницынъ. Андрей Смирновъ.
20. Николай Соловьевъ. Алексѣй Ильинскій.
Николай Бриллиантовъ. 24. Алексѣй Тардинъ.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 1.

Содержаніе: Пророкъ Амосъ (Продолженіе).—Отъ рязанскаго комитета православно-миссіонерскаго общества.—Объявленіе.

ПРОРОКЪ АМОСЪ.

(Продолженіе *).

Введеніе въ книгу пророва гл. I и II.

Выходя изъ Иовлева изреченія: „Глагола съ Сіона возреветь и изъ Иерусалима дастъ гласъ свой“ (Иовл. 4, 16 слав. 3, 16), пророкъ открываетъ всю книгу возвѣщеніемъ страшнаго суда Господня, имѣющаго совершиться надъ Дамаскомъ, землею филистимлянъ, Тиромъ, Эдомомъ, Аммономъ, Моавомъ, Іудею и наконецъ Израилемъ. Каждому изъ сихъ народовъ въ однообразной формѣ: „за три преступленія и за четвертое не отъвию сего,“ — угрожается разрушеніемъ царства и плѣненіемъ народа и притомъ угрожается такъ, что гроза Господня, первоначально проявившись и разразившись надъ языческими народами, мимоходомъ коснется и царства Іудейскаго и затѣмъ остановится для болѣе продолжительныхъ и разрушительныхъ дѣйствій своихъ надъ народомъ Израильскимъ, какъ это видно изъ того, что грѣховность Израиля пророкъ въ разсматриваемомъ нами

* См. номеръ 23-й.

введеніи его книги, изображаетъ очень подробно, между тѣмъ какъ угрозу суда высказываетъ столь обще, что ее можно считать только предварительнымъ возвѣщеніемъ, только вступленіемъ въ главную часть книги, гдѣ уже подробными чертами онъ рисуетъ предъ народомъ развращеннымъ и незаконнымъ мрачно и грозно повисшую надъ нимъ погибель, угрожающую низринуться на него, если онъ покаяніемъ не умилоостивитъ грознаго Судію. Помѣщеніе языческихъ народовъ, надъ которыми пророчество Амоса исполнилось частію чрезъ ассиріанъ, разрушившихъ Дамаскъ и прекратившихъ существованіе царства Сирійскаго (4 Ц. 16, 9), частію же и главнымъ образомъ чрезъ халдеевъ, покорившихъ остальные, упоминаемые пророкомъ народы (Іер. 47—49 гл., Іез. 25—28), помѣщеніе предъ народомъ завѣта должно было убѣждать и научать послѣдняго, что если Богъ жестоко наказываетъ язычниковъ за ихъ преступленія противъ Него; то тѣмъ болѣе жестоко накажетъ свой народъ за его уклоненіе отъ Его завѣта. Въ этомъ отношеніи имѣетъ особенный смыслъ и помѣщеніе Іуды предъ Израилемъ. Предсказываемая погибель Іуды за его нечестіе должна была научать Израиля, что даже и обладаніе такими преимуществами, какъ храмъ Божій и престоль Давида, одно само по себѣ не можетъ освободить обладателя отъ заслуженнаго имъ наказанія. Чего же послѣ этого можно было ожидать Израилю, самовольно чрезъ отпаденіе отъ царства Іудейскаго лишившему себя тѣхъ преимуществъ, коими владѣлъ Іуда?

„Слова Амоса, который былъ въ числѣ пастуховъ вѣекойскихъ, пророчески изреченныя имъ о Израилѣ, во дни Озіи, царя іудейскаго, и во дни Іеровоама, сына Іоасава, царя израильскаго, за два года до землетрясенія“ (1, 1). Такъ надписываетъ свою пророческую книгу Амосъ. Чрезъ выраженіе: „и сказалъ,“ онъ соединяетъ эту надпись со всею остальною книгою вообще и въ частности ближайшимъ образомъ со введеніемъ книги. Что же Амосъ — этотъ вѣекойскій пастухъ пророчески изрекъ? Что же онъ сказалъ? „Іегова съ Сіона гремитъ,“ сказалъ онъ, „изъ Іерусалима даетъ гласъ Свой,“ — Іегова идетъ на судъ и своимъ громовымъ голосомъ (поэтическій образъ, заимствованный изъ явленія среди громовъ и молній Бога на Синаѣ) возвѣщаетъ народамъ о своемъ приближеніи. Буквально заимствуя указанное изреченіе изъ Іоіля (4, 16), пророкъ тѣмъ самымъ присоединяетъ свои пророчества къ пророчествамъ своего предшественника и дѣлаетъ это не только съ тою цѣлію, чтобы своимъ голосомъ подтвердить справедливость пророчествъ Іоіля, сколько съ тою цѣлію, чтобы устрашить безпечныхъ грѣшниковъ, чтобы отнять у нихъ ложную надежду, которая могла про-

явиться у нихъ вследствие пророчествъ Иония, возвѣщавшихъ судъ наказанія всѣмъ врагамъ Израиля, — чтобы показать, что судъ Божій совершится не только надъ языческимъ міромъ, но и надъ самимъ Израилемъ, почему и онъ даде и говорить: и стонуть отъ селенія пастушескія и глава Кармила сохнеть, — отъ грома Божія и гнѣва приходятъ во трепеть и гибнуть, попадаемая пламенемъ этого гнѣва, пастбища пастушескія и ивѣтующая своими лѣсами, богатою растительностію, и отсюда изобилующая прекрасными пастбищами гора Кармилъ, лежащая при впаденіи потока в Кисона въ Средиземное море. Подъ тѣмъ и другимъ, свойственнымъ пастушескому занятію пророка, образомъ ионъ индивидуализируя, изображаетъ погубленіе гнѣвомъ Божиимъ всей земли Израиля (1, 2). (1, 2)

Высказавши въ этихъ вступительныхъ словахъ тему для своихъ предсказаній, пророкъ прежде, чѣмъ приступить къ болѣе обстоятельному и выразительному раскрытію предстоящаго суда царству Израильскому, признаетъ нужнымъ (а почему? объ этомъ сказано выше) напередъ предпослать изображеніе судной Божіей грозы, имѣвшей разразиться надъ соседними, окружившими Израиля народами, включая сюда и Іуду. Пророкъ и начинаеть это изображеніе первоначально съ народовъ, нисколько не родственныхъ Израилю, — а именно съ сирианъ, филистимлянъ и финикіанъ, и затѣмъ уже переходитъ къ народамъ, родственнымъ ему: къ Эдому, Амону, Моаву и наконецъ Іудѣ.

Арамъ Дамаскъ. „Такъ говоритъ Іегова,“ угрожаетъ пророкъ: „за три преступленія Дамаска и за четвертое не отмѣню сего,“ не отмѣню уже болѣе, не отклоню тѣхъ наказаній, которыя имѣю возвѣститъ Дамаску за его множество преступленій. Эту, строгой ариметически опредѣленности не требующую здѣсь, многочисленность преступленій, это, дошедшее до крайней степени своего проявленія, нечестивое настроеніе пророкъ и обозначаетъ выраженіемъ: „за три преступленія и за четвертое.“ Что числа: *три и четыре* пророкъ употребляетъ какъ здѣсь, такъ и ниже — въ послѣдующей своей рѣчи, въ этомъ именно смыслѣ неопредѣленнаго множества преступленій, это несомнѣнно видно изъ дальнѣйшаго, болѣе тѣснаго опредѣленія беззаконій порицаемаго народа. Если бы числа: *три и четыре* употребляемы были пророкомъ въ значеніи опредѣленнаго количества преступленій, то при тѣснѣйшемъ опредѣленіи этихъ преступленій слѣдовало бы ожидать подробнаго перечисленія ихъ, чего однакожъ на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Тѣснѣйшее опредѣленіе беззаконій порицаемаго народа у пророка состоитъ только въ томъ, что среди этихъ беззаконій выбирается одно беззаконіе, болѣе тяжелое и выставляется какъ образецъ, свидѣтельствующій о глубокомъ

развращеніи, требующемъ суда наказанія. Такого рода опредѣленіе беззаконій и свидѣтельствуется о неопредѣленномъ обозначеніи множества ихъ числами *три и четыре*. Какъ главное преступленіе, по своей столицѣ — Дамаску названнаго, царства Сирійскаго выставляется то, что народъ этого царства, по жестокимъ военнымъ обычаямъ того времени (ср. 2 Цар. 12, 31), губилъ жителей Галаада, жителей восточно-іорданскихъ областей Израильскаго царства желѣзными съ зубчатыми колесами молотилами, употребляемыми при обмольтѣ хлѣба. (1). Такого рода жестокость проявилъ Дамаскъ при завоеваніи восточно-іорданскихъ областей чрезъ царя своего Азаила, когда царствомъ Израильскимъ управлялъ Іиуй (4 Цар. 10, 32, 33; ср. 13, 7) и долженъ неотвратимо подвергнуться опредѣленному Богомъ наказанію. Богъ не отмѣнитъ этого наказанія именно, потому, „говоритъ Онъ, что они (жители царства Сирійскаго) Галаадъ давили желѣзными молотилами.“ Какое же наказаніе Господь опредѣлилъ Дамаску? „Пошлю огонь,“ — говоритъ Онъ, „и на дома Азаила, и пожретъ чертоги Бен-Гаада.“ Азаиль — это убійца (царя сирійскаго Бен-Гаада I. Предвозвѣщеніе о достиженіи имъ царскаго владычества надъ Дамаскомъ получилъ онъ отъ пророка Елисея. Тотъ же пророкъ предсказывалъ явему при этомъ предвозвѣщеніи и о тѣхъ жестокостяхъ, какія онъ проявитъ относительно Израиля. „Города ихъ,“ говорилъ Азаилу съ плачемъ пророкъ, „и истребишь огнемъ, юношей ихъ поразишь мечемъ, младенцевъ ихъ побьешь и беременныхъ — лишишь плода“ (4 Цар. 8, 7—15). Подъ Бен-Гаадомъ здѣсь можно разумѣть и Бен-Гаада I, задушеннаго во время болѣзни, при посредствѣ намоченнаго свѣводѣ зодьяла, об Азаиломъ, и Бен-Гаада II, сына и преемника на царствѣ Азаилова. Основаніе для такого пониманія лежитъ въ словѣ: *дворцы*, которое своимъ множественнымъ числомъ даетъ поводъ къ предположенію не одного обладателя и созидателя ихъ, а нѣсколькихъ, — особенно въ виду того, что при имени Азаила наименованіе чертоговъ его состоитъ въ единственномъ числѣ, а не во множественномъ. Эти чертоги Азаила и Бен-Гаада, конечно, находились въ столицѣ Сирійскаго царства

(1) Молотило — это родъ повозки, утвержденной на двухъ или трехъ брусьяхъ, къ брусьямъ придывается нѣсколько желѣзныхъ колесъ, зазубренныхъ на подобіе пилы и достаточно острыхъ для того, чтобы рѣзать солому. Эту повозку, на которой помещается возница, возятъ волы, мулы или ослы. Проезжая по шеницѣ, раскладенной на гумнѣ, желѣзные колеса рѣжутъ солому и очищаютъ зерно отъ шелухи (см. Очеркъ быта древн. евр. Зайцева, с. 28).

—Дамаскъ (ср. Іер. 49, 27). Погубленіе ихъ, превращеніе въ пепель предполагаетъ само собою погубленіе и того города, въ которомъ они находились а отсюда погубленіе и всего царства. какъ это и раскрывается въ дальнѣйшей рѣчи пророка. „И сломаю,“ грозно говоритъ Господь, „затворы Дамаска,“ отдамъ городъ Дамаскъ, столицу царства, а съ нею и другіе города (потому что изображеніе всюду обособленное для большей выразительности рѣчи, и то, чѣмъ угрожается одному мѣсту, должно быть въ равной мѣрѣ относимо ко всемъ мѣстамъ царства)—отдамъ во власть врага на разграбленіе и погубленіе, „и истреблю жителей съ Тал-Авена и держащаго жезлъ,“ и управителя, царя или намѣстника его „изъ Бео-Эдема Мѣстоположеніе и Бео-Эдема и Тал-Авена трудно съ точностію опредѣлить. Ясно только, что—это были два наиболѣе послѣ Дамаска знаменитые города въ царствѣ, можетъ быть даже царскія резиденціи наряду съ Дамаскомъ, главною столицею царства. Народъ, жившій въ этихъ городахъ, а принимая во вниманіе индивидуализированное, обособленное изображеніе суда, народъ, жившій и въ другихъ городахъ царства, и князья, управлявшіе этими городами,—словомъ и высшее и низшее сословія, подвергнувшись непріятельскому нашествію, будутъ истреблены врагами при завоеваніи послѣдними городовъ царства, но истреблены не все;—нѣкоторая часть уцѣлѣетъ и будетъ отведена въ плѣнъ: „и народъ арамейскій будетъ переселенъ въ Куръ,“ будетъ переселенъ въ ту самую страну при рѣкѣ—Куръ, изъ которой онъ первоначально и переселился въ Дамаскъ (см. Ам. 9, 7), будетъ переселенъ непременно, потому что это „говоритъ Іегова“ (1, 3—5).

Пророчество не замедлило своимъ исполненіемъ. Призванный Ахазомъ царемъ іудейскимъ Тиглатъ-Пелесеръ (Феглафелассаръ), царь Ассирійскій пошелъ на Дамаскъ, взялъ его, царство Сирійское уничтожилъ и жителей его переселилъ на Куръ, согласно съ предсказаніемъ Амоса (см. 4 Цар. 16, 9). Подъ Куромъ здѣсь нужно разумѣть не ту рѣку Куръ, которая, вытекая изъ горъ Кавказскихъ, впадаетъ въ Каспійское море на югъ русскихъ закавказскихъ владѣній, въ области Ширванъ, а ту небольшую пустынную рѣчку на югъ отъ Тегерана, которая нынѣ на картахъ обозначается подъ именемъ Канжъ и по приблизительному расчету находится въ 1500 верстахъ къ сѣверовостоку отъ Дамаска. (см. историч. книги св. пис. В. Зав., перев. Гуляева—стр. 341, прим. на 4 Цар. 16, 9).

За Дамаскомъ въ пророческомъ изображеніи слѣдуетъ земля филистимлянъ, которой въ лицѣ представителей ея, — ея главныхъ городовъ: Газы, Азота, Аскалона и Екрона возвышается такая же

погибель, какая возвѣщена и царству Сирійскому, — возвѣщается за то, что она принимала самое дѣятельное участіе въ продажѣ плѣнныхъ своихъ, именно сыновъ Израиля идумеянамъ, этимъ древнимъ самымъ злобнымъ врагамъ народа Божія. Какъ выше, такъ и здѣсь изображеніе всюду индивидуализированное; возвѣщаемое одному городу, въ одинакой мѣрѣ и силѣ относится и къ другимъ городамъ, вообще ко всей землѣ Филистимской. „Такъ говоритъ Іегова,“ возвѣщаетъ угрозу пророкъ: „за три преступленія Газы“ — (города, являющагося здѣсь, какъ видно это изъ того, что въ слѣдующей рѣчи судъ наказанія возвѣщается не одной Газѣ, а и другимъ городамъ земли Филистимской, представителемъ порицаемыхъ злодѣяній всей земли филистимской) „и за четвертое не отмѣню сего, потому что они отводили плѣнныхъ въ полномъ числѣ, чтобы предать идумеянамъ,“ — потому что они своихъ плѣнниковъ, какихъ забирали въ полномъ множествѣ, такъ что въ землѣ нападенія не оставалось какъ бы никого уцѣлѣвшаго отъ плѣна, всѣхъ исключительно передавали идумеянамъ, не оставляя у себя никого. Разумѣются здѣсь плѣнники — сыны израилены, которыхъ филистимляне отводили изъ земли отечественной и продавали какъ рабовъ идумеянамъ. Случай, который предносился предъ взоромъ Амоса при изображеніи имъ указаннаго злодѣянія филистимлянъ, былъ безъ сомнѣнія тотъ самый, о которомъ повѣствуется во 2 кн. пар. 21, 16, 17, гдѣ говорится, что „Іегова возбудилъ противъ Іорама (царя іудейскаго) духъ филистимлянъ и арабовъ, которые были сосѣдями ефіоплянъ. Они напали на Іудею, разорили ее, и забрали все имущество, найденное въ домѣ царя, его сыновей и женъ, и не оставили ему ни одного сына, кромѣ Ахазіи (Охозіи), младшаго сына его.“ Этотъ случай послужилъ поводомъ для Авдія къ произнесенію грозной пророчесственной рѣчи на Эдомъ; этотъ же случай послужилъ поводомъ Іоилу предвозвѣстить грозное мщеніе Божіе финикіанамъ и филистимлянамъ за совершенное ими опустошеніе земли народа богоизбраннаго и за продажу плѣнныхъ ими сыновъ Іуды сынамъ Іавана (т. е. Грекамъ — Іонянамъ). Дѣло, конечно, происходило такимъ образомъ, что филистимляне плѣнили, при нападеніи на царство Іудейское при царѣ Іорамѣ, множество іудеевъ, — нѣкоторую часть изъ нихъ продавали финикіанамъ, которые въ свою очередь перепродавали ихъ грекамъ, а остальныхъ продавали идумеянамъ. Пророкъ Іоиль упоминаетъ только первый случай, потому что, сообразно съ цѣлю своего пророчества, хотѣлъ наиболѣе ярко выставить разсѣяніе Іуды по разнымъ и отдаленнымъ странамъ (что и достигалось указаніемъ на продажу плѣнниковъ іудейскихъ филистимлянами чрезъ финикіанъ грекамъ) и будущее собраніе ихъ изъ всѣхъ земель ихъ

изгнанія. Пророкъ же Амосъ представляет послѣдній случай и представляет также сообразно съ цѣлями своего пророчества. Ему пужно было обозначить наиболее выдающимся злодѣяніе филистимлянъ. Въ продажѣ плѣнныхъ іудеевъ, именно идумеянамъ, дѣйствительно наиболее, чѣмъ во всякомъ другомъ дѣйствиіи, проявилось злодѣйство порицаемаго пророкомъ народа; потому что идумеяне были древніе враги, наиболее, чѣмъ всякій другой народъ, заявившіе свою ненависть, свою племенную враждебность къ Израилю, и продавать имъ неповинныхъ плѣнниковъ, это значить, — съ намѣреніемъ, достойнымъ всякаго порицанія, злостно, безсострадательно отдавать этихъ несчастныхъ плѣнниковъ на мученіе и на неизбежную гибель. Въ наказаніе за это филистимскіе города будутъ врагами сожжены и превращены въ пепель, жители этихъ городовъ будутъ истреблены, и остатокъ филистимлянъ погибнетъ. „Пошлю огонь,“ говоритъ пророкъ отъ лица Іеговы, индивидуализируя, какъ замѣчено выше, изображеніе суда, т. е. вмѣсто общаго предвозвѣщенія всѣхъ родовъ казней всей вообще землѣ филистимской, для большей выразительности раздѣляя эти казни и распредѣляя ихъ между отдѣльными городами земли филистимской, „на стѣну Газы и пожретъ чертоги ея. И истреблю жителей Азота, и держащаго жезлъ (скиптродержца, управителя — царя) изъ Аскалона и обращу руку мою на Екронъ,“ совершивъ своею грозно-простертою рукою судъ надъ Газою, Азотомъ и Аскалономъ, не усноюсь, но снова обращу свою грозную, карающую десницу на землю филистимскую и ближайшимъ образомъ на городъ земли этой Екронъ. Затѣмъ, желая показать, что истребленіе и опустошеніе земли филистимской и городовъ ея будетъ полное, такъ что все, что только при первыхъ судахъ Божіихъ надъ землею и городами ея избѣжить гибели, при послѣдующихъ судахъ Іеговы погибнетъ, пророкъ отъ лица Божія присовокупляетъ: „и остатокъ филистимлянъ погибнетъ,“ говоритъ Господь Іегова.“ (1, 6—8).

При чтеніи только что изложенной угрозы пророка землѣ Филистимской, обращаетъ на себя вниманіе неупоминаніе пророкомъ между замѣчательными городами земли этой города Геѳа. Неупоминаніе это объясняется не тѣмъ, что городъ Геѳа принадлежалъ царямъ іудейскимъ, или былъ завоеванъ Озією, царемъ іудейскимъ; ибо Озія не только Геѳомъ овладѣлъ, но и Явною и Азотомъ и стѣны всѣхъ этихъ городовъ разрушилъ (2 пар. 26, 6), — и при всемъ томъ пророкъ упоминаетъ о городѣ Азотъ, какъ городѣ филистимскомъ, которому предстоитъ судъ Божія наказанія, чего не могло бы быть, если бы пророкъ имѣлъ въ виду не упоминать и о тѣхъ городахъ, которые, какъ покоренные, принадлежали царямъ.

іудейскимъ. Неупоминаніе это объясняется и не тѣмъ, что Геѡъ былъ завоеванъ сирійцами (4 Цар. 12, 18); потому что указанное завладѣніе городомъ со стороны сирійцевъ продолжалось недолго и Геѡъ во времена пророка (ср. 6, 2) и еще позднѣе его (ср. Мих. 1, 10) былъ уже снова городомъ независимымъ и весьма замѣчательнымъ. Но объясняется это тѣмъ простымъ основаніемъ, что индивидуализированное изображеніе пророческое совершенно не требовало полного перечисленія всѣхъ главныхъ городовъ земли, особенно, когда заключительныя слова угрозы: „и погибнетъ остатокъ филистимлянъ,“ предупредительно отстраняли мнѣніе, что неупомянутый пророкомъ Геѡъ избѣжитъ угрожаемой другимъ городамъ печальной участи.

Такую же участь, какъ и прежде упомянутымъ землямъ и народамъ, пророкъ возвѣщаетъ и Тиру, или Финикіи. „Такъ говоритъ Іегова,“ возвѣщаетъ пророкъ: „за три преступленія Тира и за четвертое не отмѣню сего—за то, что они плѣнниковъ въ полномъ числѣ передавали Едому и не помнили союза братскаго, пошлю огонь на стѣну Тира, и пожретъ чертоги его.“ Такимъ образомъ изъ среды финикійскихъ городовъ избирается пророкомъ для возвѣщенія грознаго суда всей Финикійской землѣ только главный городъ ея—Тиръ. Какъ главное, особенно выдающееся своимъ нечестіемъ, преступленіе Тира выставляется тоже самое, которое выставлено и въ угрозахъ для земли Филистимской, съ тѣмъ только различіемъ, что филистимляне порицаются пророкомъ въ отведеніи въ плѣнъ сыновъ Израиля и передачѣ ихъ въ полномъ числѣ идумеянамъ, а Тиръ порицается не въ плѣненіи сыновъ Израиля, а передачѣ ихъ только тѣмъ же идумеянамъ. Значитъ, финикіане не сами забирали въ плѣнъ сыновъ Израиля, которые здѣсь, какъ и выше (см. 1, 6), разумѣются подъ упоминаемыми пророкомъ плѣнниками, а получали ихъ отъ какого либо другаго народа, нападавшаго на землю сихъ плѣнниковъ и плѣнившаго ихъ, и по всей вѣроятности получали отъ филистимлянъ же, разграбившихъ Іерусалимъ при Іорамѣ царѣ, и отъ Сиріанъ, когда цари сирійскіе Азаилъ и Бен-Гададъ вели удачныя для себя войны съ Израилемъ (см. 4 Цар. 8, 12; ср. 2 пар. 24, 23. 24; 4 Цар. 13, 1—3). Съ порицаніемъ пророка не стоитъ въ противорѣчій то обстоятельство, что финикіане, по сказанію пр. Іоила, плѣнниковъ Іуды и Іерусалима, прибрѣтенныхъ ими именно при разграбленіи Іерусалима аравитянами и филистимлянами при царѣ іудейскомъ Іорамѣ (2 пар. 21, 16; 17), продавали сынамъ Іована (см. Іоил. 4, 4—6). Какъ народъ торговый, имѣвшій торговлю самую широкую, финикіане, конечно, не въ одну только войну при Іорамѣ іудейскомъ прибрѣтали себѣ плѣнниковъ изъ сы-

новъ Израиля, а и при всѣхъ другихъ войнахъ, кончавшихся большимъ или меньшимъ плѣненіемъ сыновъ Израиля, и приобретаая этихъ плѣнниковъ, продавали ихъ какъ сынамъ Іована, такъ и сынамъ Едома, а равно и многимъ другимъ народамъ, съ которыми вели торговля сношенія. Проявившееся въ этой торговлѣ финикіанъ плѣнниками изъ сыновъ Израиля преступленіе—тѣмъ тяжелѣе и достойнѣе наказанія, что, ведя эту торговлю, совершая это преступленіе, финикіане не помнили братскаго союза, не помнили тѣхъ дружественныхъ отношеній, въ которыхъ находился къ нимъ Израиль, — не помнили тѣхъ союзовъ, которые заключены были Давидомъ и Соломономъ съ царемъ тирскимъ (2 Цар. 5, 11; 3 Цар. 5, 15—24), — не помнили вообще того, что ни одинъ царь ни израильскій, ни іудейскій не вели войны съ финикіанами (1, 9. 10).

Отъ рязанскаго комитета православно-миссіонерскаго общества.

Симъ объявляется, что въ июль мѣсяцъ въ комитетъ поступили слѣдующія суммы: а) *членскіе взносы*: о. благоч., донков. у. с. Хрущева свящ. М. Ярустова 3 руб., донк. у. с. Перехвали свящ. П. Добромыслова 3 р., донк. у. с. Теплаго свящ. Н. Князева 3 р., сапожк. у. с. Муравлянки госуд. вѣст. О. М. Ожерельева 3 р., о. благоч., донк. у. с. Орловки свящ. Л. П. Фаворова 3 р., села Знаменскаго свящ. М. И. Куковского 3 р., села Ягоднаго свящ. В. В. Россіанова 3 р., с. Круглаго свящ. П. П. Маликова 3 р., сапожк. у. с. Большихъ Можаръ о. благоч., свящ. А. Орлова 3 р., и с. Черной Рѣчки свящ. 3 р.; б) *единовременныя пожертвованія*: чрезъ о. благоч., донк. у. с. Еропкина свящ. Чельцова отъ прихожанъ с. Новоивановскаго 10 р. 25 к. и холста 329 аршинъ, чрезъ о. благоч. Ярустова отъ причтовъ и прихожанъ его благочинія 11 р. 95 к.; чрезъ о. благоч., сапожк. у. с. Назарьева св. Прудентова отъ причта и прихожанъ с. Витуши 8 р.; чрезъ о. благоч. Фаворова отъ священниковъ его благочинія 5 р. 50 к.; чрезъ о. благоч., происк. у. с. Никитинскаго свящ. Г. Дмитревскаго отъ свящ. с. Асниковъ и его прихожанъ 10 р. 75 к.; чрезъ о. благоч. А. Орлова отъ прихожанъ с. Черной Рѣчки 2 р.; чрезъ о. благоч., скопинск. у. с. Яблонева свящ. Ев. Незлобина отъ причтовъ его благочинія 13 р.; чрезъ священника г. Касимова Ильинской церкви І. Боброва отъ его прихожанъ 6 р.; в) *кружечный по церквамъ*

сборъ по благочинію донковъ у. х. с. Хрущева свящ. М. Ярустова 4 р. 50 к. и скопинск. у. с. Яблонева свящ. Е. Незлобина 12 руб. А всего въ іюль мѣсяцъ постувило 113 р. 95 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

У экстраординарнаго профессора казанской духовной академіи, бібліотекаря братства святителя Гурія (въ Казани), священника Евѣмія Александровича Малова продаются слѣдующія, принадлежащія братству книги и снимки:

1) ВѢРА И НАУКА или согласіе христіанскихъ истинъ съ новейшими открытіями науки. Сиб. 1867 г. Цѣна 1 руб. сер.

2) ОБЛИЧИТЕЛЬНОЕ БОГОСЛОВІЕ архимандрита Иннокентія. 4 тома, Казань, 1859—64 г. Цѣна 2 р.; 2, 3 и 4 томы продаются отдѣльно по 50 к. за томъ.

3) ЗАПИСКИ ВИКЕНТІЯ ЛИРИНСКАГО (въ русскомъ переводѣ). Цѣна 15 коп.

4) СВ. АПОСТОЛЪ НАВЕЛЪ ВЪ АѢИНАХЪ. Цѣна 10 коп.

5) О ПРЕПРОВОЖДЕНІИ ВЕЛИКАГО ПОСТА. Цѣна 30 коп.

6) ЕРМІЙ ФИЛОСОФЪ. Цѣна 10 коп.

7) О ЖЕНСКОМЪ СВЯЩЕННОДѢЙСТВОВАНІИ (противъ раскольниковъ). Цѣна 20 коп.

8) ЖИТІЕ преподобн. Трифона вятскаго. Цѣна 75 коп.

9) ПУБЛИЧНЫЯ ЛЕКЦІИ ¹⁾ читанныя въ пользу братства св. Гурія наставниками казанской духовной академіи. Цѣна 50 коп.

10) ХРОМОЛИТОГРАФИЧЕСКІЕ СНИМКИ съ иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы. Цѣна 40 коп.

Цѣны книгамъ означены безъ пересылки.

Поступили въ продажу слѣдующія книги, имѣющія миссіонерскій противомусульманскій характеръ.

1) Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ. Выпускъ первый, въ которомъ помѣщены: 1) методъ миссіонерской полемики

¹⁾ Всего четыре лекціи. Первая лекція: „Церковныя братства въ виду современныхъ потребностей православной Церкви и общества,“ Ильи Бердникова; вторая и третья лекціи: „Объ австрійскомъ священствѣ,“ Н. Ивановскаго; четвертая лекція: „О новокрещенскихъ школахъ въ XVIII вѣкѣ,“ Е. Малова.

4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

противъ татарь-мухаммеданъ, **Е. ВИНОГРАДОВА** и 2) причины упорной привязанности татарь-мухаммеданъ къ своей вѣрѣ, **В. ПЕТРОВА**. Казань. 1873 г. Цѣна. 1 р. съ перес.

2) Сличеніе мухаммеданскаго ученія о именахъ Божіихъ съ христіанскимъ о нихъ ученіемъ. Составилъ **Г. САБЛУКОВЪ**. Казань. 1873 г. Цѣна съ перес. 2 руб.

3) Западныя миссіи противъ татарь-язычниковъ и особенно противъ татарь-мухаммеданъ, соч. воспитанника каз. дух. академіи **Н. КРАСНОСЕЛЬЦЕВА**. Казань. 1872 г. Ц. съ перес. 1 р. 25 к.

4) Статистическія свѣдѣнія о крещенныхъ татарахъ каз. и нѣкоторыхъ другихъ епархій, **Е. МАЛОВА** Казань. 1866 г. Цѣна съ перес. 20 к

5) Очеркъ религіознаго состоянія крещеныхъ татарь, подвергшихся вліянію магометанства (миссіонерскій дневникъ). Цѣна съ перес. 50 к.

6) Православная противомусульманская миссія въ казанскомъ краѣ въ связи съ исторіею мусульманства въ первой половинѣ XIX вѣка. Цѣна съ перес. 50 к.

Съ требованіями можно обращаться къ священнику Богоявленской церкви г. Казани **ЕВѢИМІЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ МАЛОВУ**.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*
Въ типографіи рязан. губер. правленія.