

КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
ВЪ ДВУХЪ ОТДѢЛАХЪ.



<p>ЦѢНА: годовому изда- нію Костромскихъ Епархі- альныхъ Вѣдомостей 5 руб. съ пересылкою.</p>	<p>Годъ II.</p>	<p>ПОДПИСКА принимается въ редакціи Костр. Еп. Вѣд. (въ г. Костромѣ, на Козьмо- демьянской улицѣ, въ д. пре- подавателя семинаріи В. Строева) и въ канцеляріи се- минарскаго правленія.</p>
---	---------------------	---

Редакція принимаетъ объявленія для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостяхъ съ платою за строку или мѣсто строки 10 коп. за одинъ разъ, 15 коп.
за два раза и 20 коп. за три раза.

№ 4.

15 февраля 1888 года.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Костромскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго зва-
нія.

Костромское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія имѣли
сужденіе о нижеслѣдующемъ. При разсмотрѣніи списковъ о лицахъ,
призрѣваемыхъ попечительствомъ, оказывается, что списки сіи состав-
ляются оо. благочиннымъ съ нарушеніемъ изданной на сей предметъ
отъ Епархіальнаго начальства формы. Такъ, а) во 2-й графѣ списка,
вмѣстѣ съ именами лицъ призрѣваемыхъ пишутъ и такихъ лицъ, кото-
рымъ пособія не назначается, и, на оборотъ, лицъ получающихъ посо-

біе, показывають въ несоотвѣтствующей сему 3-й графѣ; б) въ 4 гр., означая, что сироты живутъ у родныхъ, не показывають семейнаго положенія этихъ лицъ, а равно и того, по челоуѣколюбію или родству послѣдніе держать у себя этихъ сиротъ, или по нуждѣ въ ихъ помощи по хозяйству и въ уходѣ за дѣтьми; в) въ 5-й гр. не рѣдко умалчивають о ближайшихъ родственникахъ призрѣваемыхъ, гдѣ же это объясняется, тамъ пишутъ, что пропитывать ихъ ни кто не обязанъ, хотя бы это говорилось о дѣтяхъ въ отношеніи къ ихъ родителямъ; г) въ 8-й гр. замѣчены отмѣтки: „пособія заслуживають и нуждаются въ ономъ“ о такихъ лицахъ, о которыхъ въ томъ же спискѣ въ предыдущихъ графахъ объяснено, что свѣдѣній о нихъ не имѣется за неизвѣстностію ихъ мѣсто-жительства; д) въ графѣ о томъ, съ какого времени выдается пособие, рѣдко кѣмъ дѣлаются отмѣтки, равно е) часто не означается въ спискахъ и того, въ какомъ размѣрѣ выдано сиротамъ пособие за минувшій годъ, а если и означается, то, не рѣдко, не вѣрно. Независимо отъ сего замѣчено, что 1) многія лица въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ показываються въ спискахъ въ одномъ и томъ же возрастѣ; 2) о дѣтяхъ, находящихся въ такомъ возрастѣ, въ которомъ имъ слѣдовало бы находиться въ учебныхъ заведеніяхъ, не всегда означается, учатся ли они и получаютъ ли пособие и въ какомъ размѣрѣ, или не учатся и по какой причинѣ; 3) въ основаніе выдачи усиленнаго пособия пишется о призрѣваемыхъ, что страдаютъ малокровіемъ, или временными болями въ головѣ и т. п. болѣзнями, свойственными очень многимъ и рѣдко препятствующими трудиться; медицинскія же свидѣтельства рѣдко кѣмъ представляются даже при прошеніяхъ лицъ, испрашивающихъ пособие въ молодыхъ годахъ по болѣзни. Много и другихъ неточностей и неисправностей замѣчено въ спискахъ. Съ утвержденія Его Пресвященства, постановили: Просить оо. благочинныхъ принять вышеизложенныя замѣчанія въ руководство при составленіи годовыхъ списковъ лицъ, получающихъ ежегодное пособие и испрашивающихъ вновь онаго, принявъ за правило показывать въ спискахъ полныя свѣдѣнія о сиротахъ, на тотъ конецъ, чтобы Епархіальное Начальство не встрѣчало уже затрудненій въ опредѣленіи

степени нужды каждаго лица въ средствахъ, къ жизни. Для объявленія сего по епархіи сообщить въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для отпечатанія въ оныхъ.

Членъ попечительства, Протоіерей *Павелъ Орловъ*; Членъ казначей попечительства, Священникъ *Петръ Левашевъ*.

Отъ Совѣта Братства Преп. Сергія пожертвованія, поступившія въ Совѣтъ Братства Преп. Сергія.

- 1) На образованіе фонда для устройства женскаго епарх. училища въ г. Костромѣ:
- Отъ Костромскаго Каедр. Собора 61 р.,—Благоч. Ильинской ц. Прот. Г. Пернаткина 15 р. 25 к.,—Благоч. 1 Костром. округа Прот. Д. Цѣликова 101 р. 75 к.,—Благоч. 2 Костром. округа Прот. Е. Соколова 122 р.,—Макарьевскаго Унженскаго монастыря 100 р.,—Аврааміева монастыря 50 р.,—Богор.-Игрицкаго монастыря 25 р.,—Благоч. 5 Костром. округа Св. А. Соколова 42 р.,—Благоч. Костром. 9 округа Свящ. А. Груздева 71 р.,—Благоч. 1 Галич. округа Прот. Ф. Розова 50 р.,—Благоч. 4 Галич. округа Свящ. П. Покровскаго 26 р.,—Благоч. 7 Галич. округа Св. Н. Зарницына 65 р.,—Благ. 3 Солигал. округа Св. Н. Ювенскаго 35 р.,—Благоч. 8 Кинешем. округа Св. М. Успенскаго 70 р.,—Старосты Ильинской ц., что противъ Рѣшмы, И. Путилина 10 р.,—Св. г. Нерехты Благовѣщ. ц. І. Груздева 20 р.,—Св. г. Нерехты Богоявл. ц. І. Голубева 10 р.,—Благ. 4 Нерехт. округа Прот. Г. Селитскаго 52 р. 61 к.—Благоч. Макар. 5 округа Св. Д. Ювенскаго 66 р.,—Благоч. 1 Чухлом. округа Св. В. Залѣскаго 75 р.,—Благоч. 2 Чухлом. округа Прот. И. Соболева 83 р.,—Благоч. 4 Чухлом. округа Св. А. Троицкаго 56 р.,—Благоч. 2 и 5 Кинеш. округа Св. Н. Орлова 55 р.,—Благоч. 2 Кологрив. округа Прот. І. Кандорскаго 41 р.,—Св. Нерехт. у. с. Березниковъ Соборо-Богород. ц. И. Румянцова и П. Смирнова 15 р.,—Благоч. 3 Юрьевец. округа Св. В. Розова 64 р.,—Благоч. Кинеш. 7 округа Прот. В. Горницкаго 100 р.,—Г. Макарьева Христорожд. Собора Прот. В. Сибилевскаго 50 руб.,—Благоч. 7 Нерехт. округа Св. Ѳ. Трихинскаго 84 р.,—Благоч. 5 Нерехт. округа Св. П. Кроткова 50 р.,—Благоч. 1 Буйск. округа Св. Н. Агриколянскаго 70 р.,—Св. Ветлужск. у. с. Заболотья П. Нейскаго 10 р.,—и д. Благ. Нерехт. 3 округа Св. Н. Бѣляева 43 р. 50 к.,—Благоч. Нерехт. 10 округа Св. П. Звѣздина 100 р.,—Благоч. Нерехт. 8 округа Прот. П.

Ширскаго 32 р., Благоч. Костром. 8 округа Св. А. Соколова 24 р. 50 к. Изъ Костром. дух. Консисторіи при отнош. № 10053-й 70 р.—Благоч. С. І. Скворцова изъ Консистор. при отнош. № 10060 58 р. 10 в.,—и. д. Настоятеля Высоковскаго Успенскаго единовѣрч. монастыря казначей Гером. Иоанна со брат. 25 р., а всего 2098 р. 71 в.

2) На общія нужды братства.

Отъ Благоч. Макарьев. 4 округа Св. А. Лебедева 58 р. 70 к.,—Благоч. Костром. 6 округа Св. А. Игнатовскаго 11 р. 40 к.,—Благоч. Галичск. 5 округа Св. Н. Комаровскаго 15 р.,—Благоч. Костром. 10 округа Св. Д. Любимова 4 р.,—Галичскаго купца П. Завьялова 10 р.,—Благоч. Буйск. 1 округа Св. Н. Агриколянскаго 38 р. 89 к.,—Благоч. Костром. 4 округа Св. К. Толскаго 45 р. 58 к.,—Галичскаго купца И. Громова 50 р.,—Благоч. Кинешем. 8 округа Св. М. Успенскаго 71 р. 60 к.,—и. д. Настоятеля Высоковскаго Успенскаго единовѣрч. монастыря казначей Гером. Иоанна съ братіей 25 р.,—всего 266 р. 17 в., а всего съ прежними 3000 р. 48 к.

3) На церковно-приходскія школы, собранныхъ 6 Декабря 1887 г. и отчисленныхъ изъ кошельковыхъ суммъ.

Отъ и. д. Благоч. Галичск. 6 округа Св. Н. Чижева 23 р.,—Настоят. Галич. Паисіева монастыря Игумена Иосифа 1 р.,—Благоч. Кинешем. 8 округа Св. М. Успенскаго 16 р. 10 к.,—Благоч. Костром. 3 округа Св. П. Горскаго 17 р. 25 к.,—Благоч. 4 округа Прот. К. Толскаго 8 р. 21 к.,—Благоч. Галич. 1 округа Прот. Ф. Розова 11 р. 25 к.,—Благоч. Буйск. 1 округа Св. Н. Агриколянскаго 35 р. 66 к.,—Благоч. Велужск. 1 округа Св. М. Соколова 12 р. 37 к.,—Благоч. Нерехт. 1 округа Св. І. Груздева 13 р. 6 к.,—Благоч. Нерехт. 5 округа Св. П. Кроткова 8 р. 58 к.,—Благоч. Солиг. 2 округа Прот. А. Каллистова 13 р. 50 к.,—Благоч. Костр. 10 округа Св. Д. Любимова 5 р.,—Благоч. Галичск. 5 округа Св. Н. Комаровскаго 43 р. 34 к.,—Благоч. Костр. 6 округа Св. А. Игнатовскаго 14 р. 83 к.,—всего 222 р. 15 в., а съ прежними 1151 р. 14 в.

Адресы, поднесенныя Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру Епископу Костромскому и Галичскому въ день чествованія Его тезоименитства и 40-лѣтія служенія въ священномъ санѣ.

Благочиннаго и духовенства 7 Кинешемскаго округа. Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Имѣю счастливое порученіе отъ духовенства

завѣдываемого мною округа свидѣтельствовать Вашему Пресвященству усерднѣйшее поздравленіе со днемъ Вашего Ангела и повторить выраженное уже мною привѣтствіе съ исполненнымъ сороколѣтнимъ Вашимъ служеніемъ Церкви и Отечеству въ священномъ санѣ. Счастливый такимъ порученіемъ, я въ тоже время уполномоченъ духовенствомъ выразить, по примѣру другихъ преданныхъ Вамъ лицъ и учреждений, готовность на участіе во всѣхъ тѣхъ добрыхъ начинаніяхъ, которыя клонятся къ увѣковѣченію Вашего дорогаго для Костромскаго духовенства имени въ лѣтописяхъ Костромской іерархіи.

Какъ свидѣтельство живѣйшаго молитвеннаго общенія, духовенство проситъ Васъ, Милостивый Архипастырь и Отецъ, принять подносимую мною икону Смоленской Божіей Матери, въ день явленія которой ознаменованъ нашъ Вичугскій край Вашимъ Архипастырскимъ посѣщеніемъ. Ноября 23 дня 1887 г.

Копія съ телеграммы Пресвященнѣйшему Александру, Епископу Костромскому.

Среди молитвеннаго торжества Епархіи, празднующей нынѣ юбилейный день сороколѣтняго священнаго служенія Вашего Церкви и Отечеству, духовенство Кинешемскаго седьмаго округа приноситъ Вамъ почтительнѣйшее поздравленіе и незнающій предѣловъ растоанія привѣтъ сыновней преданности и молитвеннаго общенія. Господь, украшающій церковь Свою свѣтлами вѣры, кротости и любви, да продлитъ драгоценную Вашу жизнь и благословитъ высокополезное служеніе Ваше: Благочинный Протоіерей *Викторъ Горинскій*.

Духовенства 5 Нерехтскаго округа.

Ваше Пресвященство, Милостивѣйшій Архипастырь! Духовенство Нерехтскаго 5 благочинническаго округа, въ ознаменованіе исполненнаго въ текущемъ году сороколѣтняго Вашего служенія въ священномъ санѣ и въ знакъ особаго благоговѣйнаго уваженія и признательности къ Вашимъ Архипастырскимъ трудамъ, повеселеннымъ Вами въ такой долготнѣйшій періодъ времени на пользу святой церкви, — тѣмъ болѣе, что почти всѣ храмы нашего округа и мы, Ваши дѣти, удостоились нынѣ счастья зрѣть съ своими властвами Васъ и своего Архипастыря и Отца, въ мѣстахъ служенія, и изъавило готовность принести посильную лепту отъ своихъ скудныхъ средствъ на устройство

въ городѣ Костромѣ Епархіального женскаго училища, въ количествѣ пятидесяти рублей, каковыя деньги смиреннѣйше и представляемъ при семъ Вашему Преосвященству. (Подписи)

ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Костромской Духовной Консисторіи.

Опредѣленъ законоучителемъ священ. с. Костомы *Евсимій Виноградовъ*—въ Костомское началн. народн. училище, 22 января.

Опредѣлены на мѣста: *священническія*: воспитанникъ Семинаріи *Михаилъ Воскресенскій*—на второе мѣсто къ Ильинской ц., что въ Селитской волости, Галич. уѣзда, 13 января; студентъ Семинаріи *Михаилъ Татауровскій*—на второе мѣсто при Боголюбской женской общинѣ, 22 января; студентъ семинаріи *Владимиръ Левитскій*—въ с. Никитское, Кологр. уѣзда, 25 января; *діаконскія*: діаконъ с. Пышуга *Іоаннъ Годнево*—штатнымъ въ томъ же селѣ, 21 января; діаконъ с. Турліева *Петръ Клуминъ*—штатнымъ въ томъ же селѣ; діаконъ с. Шахова *Николай Кондорскій*—штатнымъ въ томъ же селѣ; окончив. курсъ въ Кинешемск. дух. училищѣ *Іванъ Малышевъ*, по выдержаніи установленнаго испытанія—на штатное м. въ с. Макатово, Кинеш. у., 23 января; воспитанникъ семинаріи, II кл., *Дмитрій Болдыревскій*—штатнымъ, къ Воскресенской ц. с. Корбицъ, Кинешемскаго у., 20 января; *псаломщическое*: псаломщикъ с. Орѣхова *Іванъ Кудрявцевъ*—въ с. Углець, Галичскаго уѣзда, 22 января.

Перемѣщены: діаконъ с. Турліева *Павелъ Чудецкій*—на штатную вакан. въ с. Карегино, 31 декабря; псаломщикъ с. Шулкодома *Федоръ Соснинъ*—въ с. Сухоруково, Костромск. у., 31 января.

Уволены за штатъ: священникъ с. Никитскаго, Кологрив. у., *Петръ Левашевъ*, по прошенію, 25 января; временно исправляющій обязанности діакона при ц. с. Макатова *Іоаннъ Левковъ*, 23 января; псаломщикъ с. Углеца, Галич. у., *Платонъ Сперанскій*, 22 января.

— Впредь до окончательнаго устройства церкви въ деревнѣ Пакаляхъ, Варнавин. у., съ образованіемъ самостоятельнаго прихода, священникъ *Василій Горскій* и псаломщикъ *Василій Ильинскій* назначены къ молитвенному дому въ деревнѣ Пакаляхъ для отправленія положенныхъ по уставу молитвословій и необходимыхъ неотложныхъ требъ, 11 ноября 1887 г.

Учреждены трехчленные причты: при Успенской ц. с. Зобнинскаго, Кичешем. у., изъ священника, діакона и псаломщика и опредѣлены: священникомъ *Василій Знаменскій*, діаконъ — *Павелъ Аполловъ*, псаломщикомъ — *Павелъ Изюмовъ*, 16 января; при Воскресенской ц. с. Васьевки; штатными членами причта утверждены: священникъ *Федоръ Мишуринъ*, въ діакона рукоположенъ воспит. семин. *Василій Козыревъ* и псаломщикъ *А. Кудряшовъ*, 9—17 декабря 1887 г.

Крестьяне дер. Ямкова, съ ихъ семействами, по дальности отъ своей приходской церкви с. Сухорукова и по близости (разстоянія къ ц. с. Фоминскаго, перечислены къ сей послѣдней церкви с. Фоминскаго.

— Государыня Императрица по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Высочайше соизволила на перечисленіе своей коштной воспитанницы 3 класса женскаго Ярославскаго училища дух. вѣд. *Александры Троицкой* на казенное содержаніе, 31 декабря.

— Съ 1 января 1888 г. діакону с. Одноушева *Александру Любимову* и псаломщику *Дмитрію Свѣтицкому* разрѣшено пользоваться казеннымъ содержаніемъ — первому дьяческимъ окладомъ, а второму — пономарскимъ, — 31 декабря 1887 г.

— Діакону Благовѣщенской ц. г. Костромы *Василію Любимову* отказано въ утвержденіи его штатнымъ дьякономъ при той же церкви, за неимѣніемъ при оной штатной дьяконской вакансіи, 23 января.

Назначено въ единовременное пособіе по опредѣленію Св. Синода отъ $\frac{16}{30}$ декабря 1887 г.: священнику Павлу Фивейскому 70 руб. Діаконамъ по 50 руб.: Іоанну

Соболеву и Павлу Арсеньеву. *Причетникамъ по 30 руб.:* Иринарху Вѣляеву, Никифору Покровскому, Александру Александровскому, Иакову Чудецкому, Николаю Островскому, Аристарху Каллистову, Владиміру, Рачинскому, Павлу Урину, Николаю Орлову, Николаю Обедятову, Ксенофонту Красовскому, Василию Нигрицкому. *Вдовамъ священниковъ по 65 руб.:* Александрѣ Николаевской, Анастасіи Серафимовой, Александрѣ Мальцовой; *по 70 руб.:* Аннѣ Голубцовой, Иринѣ Вишневецкой, Иродѣ Преображенской, Олимпиадѣ Лебедевой, Ольгѣ Рождественской, Серафимѣ Соболевой, Елизаветѣ Альбовой, Евгени Михайловской. *Вдовамъ діаконовъ по 50 руб.:* Клавдіи Соловьевой, Любови Соколовской, Ольгѣ Преображенской. *Вдовамъ причетниковъ по 30 руб.:* Евгени Мегалинской, Александрѣ Лебедевой, Маріи Троицкой, Варварѣ Вѣляевой, Матрѣвѣ Михайловской, Александрѣ Сидьковой, Александрѣ Тихомировой, Еленѣ Вихревой, Александрѣ Прилуцкой, Маріи Николаевской, Маріи Каллистой. *Дѣтямъ священниковъ по 70 руб.:* Екатеринѣ и Маріи Лебедевѣ, Иоанну Аполлову. *Дѣтямъ умершаго причетника:* Павлѣ и Фелипатѣ Скворцовѣмъ 30 руб.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ въ 1 декабря 1887 г. въ Шокровской ц., что на Удгодѣ Буйск. у., крест. дер. Горлова *Матвей Ивановъ*; отъ 28 декабря 1887 г. въ Ильинской о. с. Панина, Костромск. у., крест. дер. Вѣлова *Николай Петровъ*.

Содержаніе официальной части. Отъ Костромскаго Попечительства объѣдныхъ духовнаго званія. Отъ Совѣта Братства Преп. о. Сергія. Адресы, поднесенные Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру Епископу Костромскому и Галичскому. Извѣстія отъ Костромской дух. Консисторіи.

Редакторъ: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Сергій.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

ПОУЧЕНІЕ

сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, въ день посвященія праваго придѣла церкви села Апанасина 24 января 1888 года.

Въ молитвѣ, которую читалъ сейчасъ священникъ, вышедши сюда за амвонъ, между прочимъ, произнесено было такое прошеніе, обращенное отъ лица церкви къ Господу Богу: «освяти любящія благолѣпіе дому Твоего и воспрослави ихъ Божественною Твоею силою». Такъ много испрашивается для любящихъ благолѣпіе дома Господня! За что же это? Какія особенныя чувства сердечныя, какія необычныя качества душевныя обнаруживаютъ любящія благолѣпіе дома Божія?—Вмѣсто прямого отвѣта, представимъ себѣ совершенно противоположное настоящему случаю, т. е. вообразимъ, что предъ нами храмъ неустроенный, неблаголѣпный, запущенный.. Какъ же это такъ у васъ, отецъ святой,—спрашиваетъ кто-либо священника, приставленнаго къ такому храму,—что значитъ это запустѣніе и безобразіе? Да что же мнѣ дѣлать? отвѣчаетъ смущенно злополучный служитель алтаря;—прихожане мои мало расположены къ храму, холодны въ дѣлахъ вѣры, рѣдко заходятъ въ храмъ помолиться и, вообще, народъ нерелигіозный и беспорядочный. Вотъ о чемъ можетъ свидѣтельствовать неблагоустроенный и неблаголѣпный храмъ!.. Значитъ и наоборотъ: гдѣ храмъ сіяетъ благолѣпіемъ и красотою, тамъ несомнѣнно прихожане привержены къ церкви, пламенно любятъ свою вѣру,

сами себя иногда стѣсняють, а береженную трудовую копѣйку жертвуютъ на украшеніе своего храма. Какъ же церкви не молиться за такихъ добрыхъ христіанъ? какъ не просить Господа, чтобы Онъ освятилъ ихъ и воспрослави́лъ Божественною Своею силою за то, что они, ревнуя о благолѣпіи храмовъ Божіихъ, этимъ самымъ прославляютъ Его Святѣйшее Имя здѣсь на землѣ?

Домъ Божій есть вмѣстѣ съ тѣмъ и домъ молитвы. Молиться можно на всякомъ мѣстѣ. Но опытъ святыхъ великихъ молитвенниковъ Божіихъ и даже нашъ собственный удостовѣряетъ насъ въ томъ, что для болѣе полного и глубокаго молитвеннаго настроенія необходима соответствующая благоприятная внѣшняя обстановка, окрыляющая духъ нашъ и возносящая помыслы и чувства наши туда, гдѣ, къ подножію престола Божія. Такъ, на примѣръ, въ тихую зимнюю ночь, когда твердь небесная бываетъ усыяна мирадами звѣздъ, — душа наша невольно умиляется, страсти затихаютъ, забота о временномъ, житейскомъ прекращается, и душа рвется въ недостигаемую высь, къ Творцу міровъ и всякой красоты. Такъ и въ теплый весенній вечеръ, когда ранніе полевые цвѣтки наполняютъ воздухъ чарующимъ благоуханіемъ, мы бываемъ особенно расположены воспѣвать неизреченную премудрость и безпредѣльную благость Творца. И вотъ, православные, то, что внѣшняя природа представляетъ намъ только въ извѣстные сроки, христіане, любящіе благолѣпіе дома Божія, даруютъ намъ на всякъ день и часъ: въ благолѣпно устроенномъ храмѣ все располагаетъ къ молитвѣ и умиленію. Вотъ образъ сладчайшаго Іисуса, Искупителя нашего; вотъ образъ Царицы небесной, всеблаготворной и усерднѣйшей заступницы за насъ грѣшныхъ; вотъ образъ величайшаго угодника Божія, Святителя и Чудотворца Мур-

ликійскаго, Николая; **вотъ лики** другихъ святыхъ Божіихъ, возводящіе помыслы наши въ горнія селенія. И все это устроено для насъ любящими благолѣпіе дома Божія... Какъ же церкви Божіей не молиться за такихъ благодѣтелей, какъ не просить Господа, чтобы Онъ воспрославилъ ихъ Своею Божественною силою?..

Еще одно весьма важное значеніе въ жизни нашей благоукрашенныхъ храмовъ Божіихъ. Въ храмѣ, **черезъ купель крещенія**, мы возрождаемся въ новую жизнь; въ храмѣ, еще безмолвными младенцами, **исподобляемся** приращенія святыхъ и животворящихъ тайнъ; въ храмѣ, **пришедши въ возрастъ**, получаемъ разрѣшеніе отъ узъ грѣховныхъ; въ храмѣ **сочетаваемся** честнымъ бракомъ и, наконецъ, въ храмѣ же, **въ времени христіанства**, получаемъ напутствіе предъ отходомъ въ путь загробный.

Такимъ образомъ, въ храмѣ совершаются всѣ важнѣйшія событія нашей жизни и отъ таинственно обитающаго въ немъ Бога получаютъ благословеніе и освященіе. Для вѣрующаго христіанина храмъ есть уголокъ рая, населенный небожителями! Въ храмѣ **стояще**, на небеси **стояти** мнимъ и въ **нѣкоторой мѣрѣ** предвкушаемъ то блаженство, которое Господь **уготовалъ** любящимъ Его. Какъ же, послѣ этого, не молиться намъ за любящихъ благолѣпіе дома Божія? и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не пожалѣть о тѣхъ **собратіяхъ** нашихъ, которые **чуждаются** православныхъ храмовъ нашихъ, не молятся въ нихъ **вмѣстѣ** съ нами, не участвуютъ въ поддержаніи благолѣпія церковнаго! О, **сколько** неизреченныхъ наслажденій **духовныхъ** они этимъ **себя лишаютъ!** Помолимся, христіане, да просвѣтитъ и **вразумитъ** ихъ Господь Богъ Своею **благодатию**. Аминь.

СЛОВО,
сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексан-
дромъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ въ семинарской
церкви 2-го февраля 1888 года.

*А еще свыше премудрость, первѣе
убо чиста есть, потомъ же мирна, крот-
ка, благопокорлива. Іак. 3, 17.*

Наше время знаменательно, между прочимъ, весьма замѣтнымъ во всѣхъ слояхъ нашего общества стремленіемъ къ просвѣщенію. Всѣми теперь признается неотложная потребность въ приобрѣтеніи научныхъ знаній, необходимыхъ какъ для болѣе плодотворнаго прохожденія различныхъ общественныхъ служеній, такъ и для вѣрнѣйшаго успѣха въ предпріятіяхъ частныхъ. Подобно тому, какъ древніе народы всемогуществомъ и величіемъ и благоденствіемъ свое поставляли въ зависимость отъ многочисленности военныхъ колесницъ, въ несокрушимости кольчугъ и количествѣ сильныхъ ратниковъ: точно такъ же современное общество склонно ожидать для себя всего лучшаго отъ успѣховъ просвѣщенія. Въ силу такой несокрушимой вѣры въ благіе плоды просвѣщенія, правительство наше не отступаетъ ни предъ какими жертвами для приведенія въ наилучшій видъ существующихъ учебныхъ заведеній; учреждаетъ новыя; щедро поощряетъ занятія тружениковъ науки; обезпечиваетъ положеніе руководящихъ воспитаніемъ. Но по тому же побужденію, люди семейные истощаютъ послѣднія средства для доставленія возможности своимъ дѣтямъ продолжать ученіе; а юношество наше всѣхъ сословій, съ благороднымъ соревнованіемъ, устремляется къ разсадникамъ высшаго образованія, не довольствуясь, какъ въ старину, начальнымъ, довлѣющимъ для обыденнаго обихода, обученіемъ.

Безспорно,—прекрасное и отрадное явленіе! и оста-

ется только пожелать, чтобы цѣль, къ которой съ та-
кимъ единодушіемъ стремятся теперь, или правительство,
и родители, и само звучащее юношество, чтобы была ясно
сознана и точно опредѣлена. Думается, ахъ христиане, что
такое пожеланіе — не излишне, такъ какъ далеко не всѣ,
сочувствующие успѣхамъ просвѣщенія, согласны между
собою въ томъ, что должно разумѣть подъ истиннымъ
просвѣщеніемъ, — далѣко не всѣ жаждущіе просвѣщенія
и стремящіеся къ нему, могутъ дать ясный и полно
опредѣленный отвѣтъ: чего именно они желаютъ и къ
чему стремятся?...

Святая церковь, вѣрнѣйшая руководительница наша
на всѣхъ путяхъ нашей жизни, даетъ намъ разумѣть,
что подъ истиннымъ просвѣщеніемъ нужно понимать
премудрость свыше. Какъ въ самомъ началѣ, отъ дыха-
нія устъ Божіихъ, человекъ получилъ разумную душу:
такъ и потомъ только изъ сего жетнеземаго источника
всякаго вѣдѣнія — онъ можетъ черпать истинное разумѣ-
ніе и высшее просвѣщеніе. Безспорно, книжное ученіе
много способствуетъ развитію душевныхъ способностей;
самостоятельными упражненіями, достигается острота
ума; усвоеніемъ знаній, добытыхъ предшествовавшими
поколѣніями, обогащается сокровищница нашей памяти.
Но для кого не ясно, что развитыя способности, остро-
та ума и многосвѣдущая, богатая содержаніемъ, память
не составляютъ еще премудрости и не могутъ служить,
ни каждая отдѣльно, ни всѣ въ совокупности, рѣшитель-
нымъ признакомъ истиннаго просвѣщенія. — Откуда же
приходитъ истинная премудрость? отъ гдѣ источникъ не
ложнаго просвѣщенія? Отъ гдѣ источникъ истиннаго
просвѣщенія? Господь даетъ премудрость; Господь — просвѣщеніе
наше, — отвѣтствуетъ намъ св. церковь. — Однако же жа-
тельно, какъ необходимо, чтобы ищущіе просвѣщенія

твердо запомнили я сію непреложную истину! Тогда мы не были-бы свидѣтелями многихъ печальныхъ увлеченій въ средѣ нашего юншества, — тогда обманчивый свѣтъ мнимыхъ свѣтильниковъ просвѣщенія, и ослѣпляющей неопытныхъ; былъ бы оцѣненъ по достоинству, и ихъ теоріи и положенія, почитаемыя многими за безусловно вѣрныя, низошли бы на степень своеобразныхъ и даже ошибочныхъ частныхъ мифій.

Впрочемъ, есть вѣрный способъ отличать истинное просвѣщеніе отъ просвѣщенія мнимаго, призрачнаго. Истинное просвѣщеніе, будучи премудростію свыше и исходя отъ Бога, рѣзко отличается своими свойствами отъ премудрости земной, плотской, происходящей отъ умовъ несовершенныхъ, а иногда еще и развращенныхъ.

Потученію св. Апостола Іакова, яже свыше премудрость первѣе убогача есть, т. е. свободна отъ приращенія къ ней плотскихъ мудрованій, тобыкновенно выдаваемыхъ за последнее слово науки. — Трудно въ наши дни при господствующей наклонности черпать научныя знанія изъ иностранныхъ и инославныхъ источниковъ, — трудно, и соблюдать, и охранять чистоту мудрованія. Совершенно справедливо, что истина — одна, универсальна, но также неоспоримо и то, что всякую истину, — для известной оцѣли, — можно нарядить въ такія пестрые тряпки разясненій, дополненій, ограниченій, сравненій, уподобленій и и т. п., что одѣвственный, ангелоподобный ликъ нея сдѣлается неузнаваемымъ. А это поступаютъ еще и такъ, тоже не безъ оцѣли, — кажутъ истину мне прямолицемъ, а стороной, подъ известнымъ угломъ; и выходитъ, такимъ образомъ, что одна и та же истина принимаетъ два облика, а во многомъ несходствующие между собою, — да и не можетъ быть иначе, — такъ какъ въ одномъ случаѣ она бываетъ чистая, а въ другомъ —

уже безъ этого лучшаго и существеннаго свойства. Въ виду всего этого, послѣдователь истинной премудрости, согласно наставленію Спасителя: будите мудри, яко змїя и цѣбли яко голубіе, — прежде всего, самаго себя. Удаляеться отъ всякой скверны, плоти и духа въ томъ убѣжденіи, что въ злохудожную душу не ввидеть премудрость, а затѣмъ, предлагаемыя ему божественныя истины принимаетъ во всей ихъ строгой простотѣ — безъ прикрасъ, смягченій и упрощеній, пѣвня умъ свой въ послушаніе Христово, если онъ неохотно мирится съ ними. Далѣе, яже свыше премудрость мирна и кротка. Истинная премудрость не надмеваетъ, а, напротивъ, смиряетъ. Послѣдователь истинной премудрости не читаетъ зависти въ ближнему, видя его преуспѣвающимъ въ знаніяхъ и искусствахъ. Свои убѣжденія онъ защищаетъ съ твердостью но безъ раздраженія. Въ случаѣ нужды, онъ готовъ пострадать за истину, но не стремится, — во чтобы то ни стало, — доставить преобладаніе своимъ мнѣніямъ. Послѣдователь истинной мудрости бываетъ чуждъ весьма распространенаго въ наши дни ошибочнаго мнѣнія о томъ, что будто-бы пріобрѣтеніе въ школь опредѣленной суммы научныхъ знаній даетъ человѣку право на известное положеніе въ обществѣ, — на тѣ, или другія преимущества, — на тѣ, или другія удобства въ жизни. — Знаніе есть сила, и весьма естественно, что пріобрѣтшимъ эту силу дается право стремиться занять въ обществѣ известное положеніе, стяжать тѣ, или другія преимущества и обставить бытіе свой по излюбленной мысли и вкусу. Но право стремиться къ чему-бы то ни было, и право, по выходѣ изъ учебнаго заведенія, немедленно же получить соответствующее аттестату — странно и выговорить! — вознагражденіе за подъятый трудъ ученія — два права, совершенно различныя. Думаю, что большинству

присутствующихъ въ настоящемъ нашемъ молитвенномъ собраніи достаточно извѣстно, какъ много вреда уже принесло и теперь приноситъ это смѣшеніе двухъ разныхъ понятій. Затѣмъ еще, по ученію апостола Іакова, яже свѣше премудрость — благопокорлива. Будучи премудростью отъ Бога, она внушаетъ покоряться не только законамъ Божескимъ, но и постановленіямъ человѣческимъ, исходящимъ отъ законно учрежденныхъ властей. Послѣдователь истинной премудрости не ропщетъ на тяжесть возложенныхъ на него начальствомъ послушаній и исполняетъ съ полнымъ рвеніемъ обязанности трудныя по чувству долга, а не изъ-за отличій и наградъ. Вообще же онъ воздаетъ всѣмъ должная: ему же урокъ, урокъ; ему же страхъ, страхъ; и ему же честь, честь. Отсюда явствуетъ, что не истинною мудростию управляются въ своихъ дѣйствіяхъ тѣ, которые сами, не совершивъ еще полного круга ученія, уже начинаютъ свысока смотрѣть на своихъ родственниковъ, а то и на родителей, — почему? — потому только, что эти послѣдніе мало обучены въ школѣ, простоваты и бѣдны. Равнымъ образомъ не достигли еще истинной премудрости и тѣ изъ болѣе учившихся, которые не оказываютъ общепринятыхъ знаковъ почтенія людямъ заслуженнымъ, начальствующимъ, — все равно, по какой-бы ни было чести, — и вообще, — старшимъ себя; позволяя себѣ, напротивъ, непочтительно отзываться о нихъ, осуждать ихъ дѣйствія, порочать въ печати, досаждаютъ безыменными письмами и т. п. въ силу единственно лишь того пошлѣйшаго резона, что могутъ все это сдѣлать безнаказанно.

Апостолъ Іаковъ указываетъ еще на нѣкоторыя существенныя свойства истинной премудрости; но достаточно и приведенныхъ, чтобы безошибочно отличать ее

отъ премудрости мнимою, призрачною. Наконецъ, тотъ же апостоль дасть совѣтъ весьма намъ полезный въ настоящемъ случаѣ: «если же у кого изъ васъ недостатку мудрости, говоритъ онъ, — пусть просить у Бога, дающаго всѣмъ просто и безъ упрековъ, пусть просить съ вѣрою, ни мало не сомнѣваясь и дастся ему. Послѣдуемъ этому совѣту, и получимъ даръ, намъ благопотребный. Аминь.

ЛѢТОПИСЬ

Макаріева Уженскаго первокласснаго монастыря *)

Глава XV. Игумень Св. Митрофанъ 1675—1682 г.

Краткія свѣдѣнія о жизни Св. Митрофана. Осмотръ сельскихъ церквей. Обращеніе старолепныхъ служебниковъ. Погребеніе части мощей Преп. Макарія. Принесеніе иконы Преподобнаго въ Москву въ царскія палаты. Постройка церкви Благовѣщенія Пр. Богородицы. Иконы, писанныя при Св. Митрофанѣ, и крестъ. Икона, евангеліе и синодикъ, пожертвованные бояриномъ Хитрово. Царскія пожертвованія. Вклады и пожертвованія другихъ лицъ и прочіе доходы монастыря. Поездка Св. Митрофана въ Москву. Расходы при поѣздкѣ. Рукописи, сохранившіяся отъ времени игумена Св. Митрофана.

Святой Митрофанъ родился 6 ноября 1623 года въ селѣ Англиховѣ Владимірской епархіи **). Во св. крещеніи названъ Михаиломъ въ честь С. Архангела Михаила. Былъ супружествомъ и имѣлъ сына Ивана, занимавшаго впоследствии должность подъячаго Макаріева Уженскаго мо-

*) См. Костр. Еп. Вѣд. 1887 г. №№ 9,—14, 16, 18, 21, 23, 24; 1888 г. 1, 2 и 3.

**) Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости 1885 г. № 1.

***) Объ „игуменскомъ списѣ Ивонѣ“ и „подъячемъ Иванѣ Михайловѣ“ неоднократно упоминается въ расходныхъ книгахъ и другихъ рукописяхъ, сохранившихся въ Макарьевскомъ монастырѣ отъ времени игуменства Св. Митрофана и преемника его игумена Ионы, а также въ письмѣ Святителю Митрофана къ Александру Шанторскому.

настыря**). Въ 1663 г. принялъ монашество въ Золотниковской Богородицкой пустыни, находящейся близъ города Суздаля и села Антилохова. Отсюда переведенъ въ настоятели Яхромскаго Космина монастыря, „по челобитью того монастыря братіи и вотчинныхъ крестьянъ,“ которымъ извѣстна была его строгая благочестивая жизнь въ Золотниковской обители, и въ 1666 году пресвященнымъ Павломъ, митрополитомъ Сарскимъ и Подонскимъ, возведенъ въ игуменскій чинъ.“ Въ іюль 1675 года патріархъ Іоакимъ, знавшій Св. Митрофана, какъ „мужа благоговѣйнаго и добродѣтельнаго,“ послалъ его „на игуменство въ обитель святаго Макарія Унжескую“ *) на мѣсто Никиты, уволеннаго отъ должности настоятеля и сосланнаго подъ началъ въ Желтоводскій монастырь. Семь лѣтъ Св. Митрофанъ управлялъ Макарьевскимъ монастыремъ до рукоположенія своего въ Епископа Воронежскаго, которое совершено было 2 апрѣля 1682 года. О назначеніи его Епископомъ Воронежскимъ въ рукописи начала XVIII в., сохранившейся въ Макарьевскомъ монастырѣ, въ которой описаны житіе и чудеса Преп. Макарія, говорится слѣдующее (л. 335): „любя великій Государь (Феодоръ Алексѣевичъ) лавру Преподобнаго Макарія Унжескую и хотя къ нему истинную вѣру и любовь показати, ученика и намѣстника его игумена Митрофана, мужа воистинну праведна и свята, въ царствующій градъ Москву любочестнѣ отъ обители приведеъ, архіерея того чрезъ рукоположеніе святѣйшаго Патріарха блаженнаго и приснопамятнаго Кирь Іоакима сотворивъ, первопрестольника граду Воронежю со многу честию посла.“

Патріархъ оказывалъ Св. Митрофану особенное довѣріе. Такъ въ выше названной рукописи упоминается (л. 302), что по повелѣнію Святѣйшаго патріарха „игуменъ Митрофанъ дозиралъ святаы церкви въ ветлужскихъ селѣхъ“. По указу патріаршему и по грамотѣ изъ казеннаго приказа въ 1677 году поручено было ему, со старостами поповскими отобрать въ Галичъ, Паличскомъ уѣздѣ и въ Юрьевцѣ

*) Рукоп. житіе Преп- Макарія № 1097 л. 295.

Поволскомъ въ монастырскихъ, соборныхъ, приходскихъ и ружныхъ церквахъ старопечатные служебники, изданные до Никонова патриаршества и прислать къ Москвѣ, а въ мѣсто ихъ дать новые печати исправленные служебники безденежно. Сохранилась копія (не полная) съ донесенія *), въ при которомъ Св. Митрофанъ посылаетъ патриарху съ старостою поповскимъ Юрьевца Поволскаго посаду церкви Вознесенія Господня до снъ попомъ Авраамомъ Прохоровымъ старопечатные служебники, выбранные въ Юрьевецкихъ церквахъ и записные книги, гдѣ что старыя печати служебники выбраны и гдѣ что въ мѣсто ихъ новыя исправныя даны.

Во время игуменства Св. Митрофана гр. совершенно было погребеніе, части мощей Преп. Макарія, которую, какъ было выше (гл. XIV) упомянуто, взялъ съ собою архіепископъ Сибирскій Симеонъ, свидѣтельствовавшій мощи при игуменѣ Никитѣ. Въ житіи Преп. Макарія **) повѣствуется, что архіепископъ изъ Унженскаго монастыря отправился въ Желтоводскій, и передалъ отнятую часть настоятелю того монастыря архимандриту Тихону, и возвратился въ Москву. Архимандритъ Тихонъ скрылъ часть мощей въ церкви въ тайномъ мѣстѣ, ни кому не сказавъ о томъ. Вскорѣ Богъ сотворивъ съ за пребиднѣіе угодника своего чудо за непочтеніе: оба убо оти архіепископъ и архимандритъ смятошася умомъ своимъ, подвигошася яко плініи... нападе бо на ны страхъ и трепель. Архимандритъ Тихонъ, не терпя ужаса, находящаго на нѣ, оставилъ монастырь Желтоводскій и удалился въ поморскія страны и въ тамошнихъ пустыняхъ и монастырѣхъ началъ скитатися яко одинъ отъ страшныхъ. На Архіепископа Симеона находилъ ебнкій ужасъ и изступленіе ума, что онъ часто слышалъ агласы: невидимо глаголюща: что отъялъ еси отъ мощей моихъ часть? и впалъ въ тяжкую болѣзнь, и во время которой явился къ нему Преп. Макарій и зря на небо, даки гнѣбаяся, сказалъ: что, по что, старче, обиду махотворилы еси, отъ что отъялъ еси отъ мощей моихъ часть.

*) Въ пакѣ бумагъ безъ №

**) № 1097 гл. 54.

глаголю убо тебѣ, яко не имамъ ти дати покою дондеже шагни ю оубо
 тѣлеси моему положиши.“ Архіепископъ началъ, мольбою и хмоленіи
 приносити ко Христу Богу и ко Пресвятѣи Богородицѣ, яко своею
 выздоровленіи, призывая на помощь и Преподобнаго отца Макарія;
 „на умѣ же положи еже вся сія возвѣстити святѣйшему патріарху и,
 рассказавъ о случившемся, „со слезами“ молилъ его взять часть мощей
 у архимандрита Тихона, и отослать ее въ Унженскую обитель, оубо по-
 ложить въ гробъ Преподобнаго. Патріархъ сдѣлалъ распоряженіе о окро-
 тѣ сканіи архимандрита Тихона, находившагося тогда въ Новгород-
 скихъ предѣлахъ „въ нѣкоей пустынѣ“ и послалъ его въ Желтовод-
 скій монастырь съ тѣмъ, чтобы взялъ оттуда скрытую часть мощей и
 привезъ къ Москвѣ. Архимандритъ исполнилъ порученіе и передалъ часть
 мощей патріарху, который, облобызавъ ихъ, и идевъ въ царскія палаты
 къ благочестивѣйшему Государю Царю Обѣдору Алексѣевичу. И вновѣ
 тогда воцарившемуся... и сія какожде повѣдани часть коную показа.
 Православный же Государь царь, слышавъ сія дѣла святѣйшаго пат-
 ріарха, прослави Бога, и приеъмъ часть яко святыню хришчюу и ѣкую илюб-
 безно облобыза ю глаголя: Преподобне отче Макаріе, помяни мя пред-
 стою престолу Царя небеснаго, а ти повелѣи благовѣрѣйшій а царь тако
 быти, и якоже изволися Преподобному отцу Макарію. И послѣ этого пат-
 ріархъ, призвавши архимандрита Тихона, вручилъ ему часть мощей
 и велѣлъ отправиться на Унжу, давъ ему свой Архіерейскій указъ, и
 заповѣдавъ ему пришесть со именуемъ тоя обители в Митрофаномъ во
 святую церковь, гдѣ находится гробъ Преподобнаго Макарія „благо-
 говѣйно возпрести“ а землю и, открьвъ доску гроба верхнюю, и ту часть
 положить на святыхъ мощи и опять закрыть доскою и засыпать землею.
 Архимандритъ Тихонъ отправился въ путь, ваявши съ собою иудѣкія
 честныя мужи, іеромонахи же и іеродіаконы, и монахи иуд достигъ оби-
 тели марта мѣсяца въ 17 день 7185 (1677) года, воне прилучшуд
 тогда имену Митрофану въ монастырь, оубо въ ветлужскихъ и селѣхъ
 церквей святыхъ дозирающу по повелѣнію святѣйшаго патріарха.“ Св.
 Митрофанъ возвратился въ монастырь къ празднику Благовѣщенія,
 который случился въ томъ году въ четвертую недѣлю Великаго Пос-

та. По прибытіи его „оба, архимандритъ и игумень, пришедше въ церковь Святаго Макарія, повелѣша гробницу сняти и возгребше землю, верху сущую гроба, и открывше гробъ“, положили въ него часть мощей „со всякимъ благоговѣніемъ“, засыпали гробъ землей „также просто, не обвивше берестами, ниже плитами въ земли камеру, содѣлавше, не попусти бо, сему быти архимандритъ“, и поставили гробницу, какъ была и прежде. Послѣ погребенія мошей архимандритъ Тихонъ отправился въ Москву, заиралъ своему невѣрству, бже ниже части малыя попусти въ Преподобный чудотворецъ Макарій имѣти ему во обители Желтоводской. „Вскорѣ послѣ того игумень Св. Митрофанъ былъ (въ Москвѣ) нѣкоихъ ради потребъ.“ Архіепископъ Симеонъ призвалъ его въ себѣ и сказалъ: „прости мя, брате, яко азъ много согрѣшихъ предъ угодникомъ Божиимъ Макаріемъ, проиѣвахъ святыню его: святныя бо мощи его, азъ подвигомъ сотворихъ, еже въ землю скрыти. Обаче за часть, юже азъ отяхъ отъ мошей его, много пострадахъ, и едва молитвами его святыми смерти гоняныхъ. Обаче помолися и ты за мя Богу и чудотворцу Макарію да прииму оставленіе.“

Въ житіи Преподобнаго Макарія разсказывается, что Иконъ Преподобнаго, находившейся на гробѣ его, пожелалъ поклониться царь Θεодоръ Алексѣевичъ и велѣлъ принести эту икону въ Москву въ свои царскія палаты. Когда икона была принесена, царь „со всѣмъ своимъ пресвѣтлымъ царскимъ домомъ“ поклоненіе ей сотвори, яко самому великому Божию угоднику Макарію и молебныя пѣнія предъ нею богоносному отцу отпѣвъ „велѣлъ съдѣлать на все новое украшеніе, отъ золота и серебра отъ своихъ царскихъ сокровищъ.“ По украшеніи же ея, паки отпусти ю въ обитель, и самъ провожалъ ее „со всѣмъ царскимъ синклитомъ съ пѣніемъ и со священнымъ чиномъ, по подобающему церковному обыкновению, до нѣкоего уреченнаго въ царствующемъ градѣ мѣста“. Безъ сомнѣнія это случилось при игуменѣ Св. Митрофанѣ, который управлялъ монастыремъ во все время царствованія Θεодора Алексѣевича (1676—1682 г.) и только за 25 дней до смерти Θεодора былъ рукоположенъ во Епископа Воронежскаго.

Во время управленія Макарьевскимъ монастыремъ Св. Митрофана построена нынѣ существующая каменная церковь Благовѣщенія Пресв.

Богородицы съ шатровою колокольнею, и писаны были иконы, изъ которыхъ семь мѣстныхъ въ Троицкой и Макарьевской церквахъ и за престольный крестъ сохранились до настоящаго времени. Въ лѣтописи монаха Леонида XVII в. записано: „въ 185 (1677) году начата строиться церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы съ трапезою и съ колокольнею каменная при игуменѣ Митрофанѣ и построена“. На сѣверовосточной сторонѣ алтаря этой церкви въ стѣнѣ подлѣ горняго мѣста вставлена каменная плита, на которой находится слѣдующая рельефная надпись: „освятися олтарь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа въ церкви Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго ея Благовѣщенія свещена бысть церковь въ лѣто 7188 (1680) юлю въ 23 д. при благовѣрномъ царѣ і великомъ князѣ Теодорѣ Алексѣевичѣ всея Росіи і при патриархѣ Іахимѣ Московскомъ и всея Росіи построися церковь при игумене Митрофанѣ збратією“. Кто были мастера, строившіе храмъ, неизвѣстно. Въ приходорасходныхъ книгахъ, сохранившихся отъ времени Св. Митрофана, вообще очень мало записей, относящихся къ этой постройкѣ. Упоминается только о „кирпичныхъ подрядчикахъ Харламѣ съ товарищи“, изъ которыхъ взято было 9 рублей 9 алтынъ, за вкругу и за толокно, что они имали по цѣнѣ изъ казны“. Подъ 1 августа 1678 года записано: „пожаловаль отецъ игуменъ Митрофанъ въ каменное церковное строенье рубль“. Есть еще нѣсколько записей о незначительныхъ пожертвованіяхъ въ церковное и иконное строенье братіи монастыря и постороннихъ лицъ. Въ годъ освященія церкви въ январѣ мѣсяцѣ Св. Митрофанъ былъ въ Москвѣ, гдѣ, между прочимъ, имъ „взято четыре антиминса“, получена грамота на освященіе церкви и заказанъ колоколь, который лѣтомъ того же 1680 года привезенъ въ монастырь и повѣшенъ на вновь устроенной колокольнѣ. Изъ росписи конюшеннаго старца Савватія приходнымъ деньгамъ 1680 года *) видно, что при побѣздѣ въ Москву взято было казенныхъ денегъ только 25 рублей, да послѣ прислано 10 рублей. Такъ какъ на расходы въ Москвѣ этихъ денегъ оказывалось не-

*) Сборникъ рукописей, относящихся ко времени Св. Митрофана, отпечатанныхъ Священникомъ Калининскимъ.

достаточно, то сдѣланъ былъ заемъ у разныхъ лицъ; такъ „у Артемія Стефановича Волынскаго взято по кабаль пятьдесятъ рублей; занято ветлужской волости Макарія Чудотворца у попа, Михаила четырнадцать рублей; занято Нейской волости вотчины боярина князя Якова Никитича Одоевскаго у Клима Антропова десять рублей; у Костромитина посадскаго человѣка Семена Бѣляева десять рублей“. Упоминается о двухъ пожертвованіяхъ на колоколь: Артемія Стефановича Волынскаго, который, пожаловалъ четыре рубля да на провозъ того колокола два рубля“ и Михаила Петровича Волынскаго, давшаго въ колоколь два рубля. Въ расходной тетради 1680 года записаны нѣкоторые мелкіе расходы на колоколь; такъ, напримѣръ, „въ пушкарскомъ приказѣ подъячому, который ходилъ колоколь вѣсить, дано гривна. Нанято колоколь везти до пристани, дано найму рубль. Дѣланъ языкъ колокольный въ Юрьевцѣ Поволскомъ, куплено уголья къ тому дѣлу на 4 алтына 4 деньги. Куплено мѣди 20 пудовъ дано 74 рубля. Куплено 4 пуда олова, дано 16 рублей 26 алтынъ 4 д. Куплено вина про мастеровъ, что языкъ дѣлали, на 4 алтына. Купленъ стругъ, данъ рубль. Нанятъ два человѣка везти колоколь съ Москвы до монастыря, дано найму 24 алтына“ и проч. Нынѣ этого колокола не существуетъ.

Во время управленія монастыремъ Св. Митрофана написаны слѣдующія иконы, сохранившіяся до настоящаго времени:

1. Икона Господа Вседержителя, сидящаго на престолѣ. На ней надписано: „7187 году писанъ сій образъ Всемиловитаго Спаса во обитель Преподобнаго отца Макарія Унженскаго чудотворца въ церковь святыхъ Живоначальныхъ Троицы при игумене Митрофане. Писалъ Артемій Катунецъ съ монахомъ Іосифомъ и спрочими спотрудившимися его“.

2. Икона Преподобнаго Макарія. На ней надпись: „7188 года писанъ сей образъ Преподобнаго Отца нашего Макарія Желтоводскаго и унженскаго Чудотворца въ его же обители унженской и въ церковь его при игуменѣ Митрофане. Писалъ Артемій Катунецъ“.

3. Икона Успенія Пресвятыя Богородицы съ слѣдующею надписью: „7187 года писанъ сій образъ Успенія Пресвятыя Богородицы

во обители преподобнаго отца Макарія на Унже, тоя же обители въ церкви соборную Живоначальныя Троицы при игумене Митрофане. Писалъ Артемій Катунецъ“.

4. Икона Сочествія Святаго Духа на апостоловъ. На ней прежде была слѣдующая надпись, закрашенная въ позднѣйшее время, вѣроятно при обновленіи иконы: „188 года писанъ сій образъ Сочествія Святаго Духа во обители Преподобнаго отца Макарія же есть на унже въ соборную церковь Живоначальныя Троицы при игумене Митрофане. Писалъ Артемій Катунецъ“.

5. Икона Св. Іоанна Предтечи съ слѣдующею надписью: „7188 году писанъ сій образъ святаго Іоанна Предтечи во обители Преподобнаго отца Макарія, же есть на Унже тоя же обители въ церкви Живоначальной Троицы при игумене Митрофане. Писалъ Артемій Катунецъ“.

6. Икона Живоначальныя Троицы въ видѣ трехъ ангеловъ, явившихся Аврааму. Хотя надписи здѣсь и нѣтъ, но, очевидно, эта икона писана тѣмъ же Артеміемъ Катунцемъ, такъ какъ по живописи она сходна съ предыдущими иконами. Всѣ эти иконы находятся въ Троицкомъ соборномъ храмѣ, въ нижнемъ ряду иконостаса. Высота каждой иконы 2 аршина 6—7 вершковъ, ширина 1 арш. 14 вер. Окладъ по краямъ, вънѣшн. и цаты на нихъ серебряны позолочены.

7. Икона Всемилостиваго Спаса, находящаяся по правую сторону царскихъ вратъ въ Макарьевскомъ храмѣ. Внизу на ней слѣдующая надпись: „7188 года писанъ сій образъ Всемилостиваго Спаса въ обители преподобнаго отца Макарія, же есть на унже тоя же обители по общанію монаха Митрофана. Писалъ Артемій Катунецъ“. На иконѣ аппликовая риза позднѣйшаго времени. Вънѣшн. и цата старинныя серебряныя вызолочены; на нихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выбиты клейма съ изображеніями орла двуглаваго и цифры 62.

8. Запрестольный деревянный осмиконечный крестъ. Находится въ Троицкомъ соборномъ храмѣ. На лицевой сторонѣ изображенъ Ра-

*) Описание Мар. Унж. монастыря 1855 г. стр. 16 и 17.

спятыи Спаситель и въ четырехъ влѣймахъ: возстане изъ гроба, Апостолы Петръ и Иоаннъ у гроба, Ангелы и Марія Магдалина и явленіе воскресаго Господа Маріи Магдалинѣ. На задней сторонѣ въ 16 влѣймахъ — изображенія страстей Господнихъ; внизу подписано: „писаль Артемій Катунецъ“. Длина креста до рукояти 2 ар. 6 вер.

(9. Въ описи монастырскаго имущества, *) составленной въ 1682 году, въ которомъ Св. Митрофанъ оставилъ Макарьевскій монастырь, въ первый разъ встрѣчается слѣдующее подробное описаніе сохранившейся донынѣ Казанской иконы Божіей Матери: **) „въ церкви Преподобнаго Макарія надъ южными дверьми образъ Пресвитыи Богородицы Казанскія въ кіотѣ штилистовой обложенъ серебромъ, окладъ чеканной позолоченъ, вѣнецъ и корона и цата чеканные позолочены, въ вѣнцѣ и въ коронѣ и въ цатѣ 22 камня; обнизъ и ожерельцо и рясы жемчужныя; на поляхъ два святыхъ (Св. Василій Великій и Св. Ефимій Суздальскій); на створѣхъ писаны праздники (Благовѣщеніе, Воскресеніе Христово, Богоявленіе, Вознесеніе и Входъ въ Иерусалимъ), у цаты четыре креста серебряныхъ да камень хрусталь обложенъ серебромъ“. Далѣе перечисляются другія подвѣски. Все это есть и нанынѣ существующей иконѣ, кромѣ „камня хрустала“, нѣкоторыхъ подвѣсокъ и двухъ камней въ коронѣ и вѣнцѣ, очевидно потерянныхъ. Такъ какъ въ прежнихъ описяхъ до 1682 года, изъ которыхъ позднѣйшая сохранившаяся относится къ 1663 году, не упоминается о Казанской иконѣ Божіей Матери съ вышеописанными украшениями и въ кіотѣ, то есть вѣроятность, что эта икона поступила въ монастырь при Св. Митрофанѣ или предшественникахъ его игуменахъ Наонаилѣ или Никитѣ между 1663 и 1682 годами. ***)

*) Сборникъ рукописей № 1519

**) Эта икона находится въ ризницѣ. По описи № 1015.

***) Въ описи 1663 года и другихъ болѣе древнихъ описяхъ поименованы двѣ Казанскія иконы Божіей Матери, „обложены серебромъ басмою“, но и, въ описи 1682 г. упоминаются двѣ такихъ же иконы въ басменномъ окладѣ и кромѣ того, выше описанная третья въ чеканномъ окладѣ и кіотѣ. Такимъ образомъ въ этомъ году иконъ Казанской Божіей Матери было уже не двѣ, а три.

Бояринъ дворецкій и оружейничій царя Θεодора Алексѣевича Богданъ Матвѣевичъ Хитрово *) оказывалъ особенное уваженіе Св. Митрофану и дѣлалъ при немъ пожертвованія въ монастырь. Сохранились до настоящаго времени вклады этого боярина: икона Преподобнаго Макарія, напрестольное евангеліе и синодикъ.

Икона Преподобнаго Макарія, пожертвованная Хитрово **), находится въ Макарьевской церкви за правымъ клиросомъ. Длина ея 13½ вер. шир. 9½ в. Преподобный изображенъ стоящимъ съ хартиєю. Вверху Св. Троица въ видѣ трехъ ангеловъ и ниже изображеніе монастыря. На хартии слѣдующія слова: „что, пою и поклоняюся Отцу и Сыну и Святому Духу“. По сторонамъ и внизу иконы написано: „сей преподобный Макарій родомъ изъ Нижняго Новгорода посадскаго челоувѣка сынъ отца именемъ Іоанна и матери Маріи, младшій, постражеся двоюнадесяти лѣтъ въ Печерскомъ монастырѣ и отоль отыде въ пустыню на рѣку Лухъ. Отыде отуду тай во внутреннюю пустыню на желтыя воды и тамо монастырь созда“. Внизу подпись: „7187 года февраля въ 1 д. сей святыи образъ по общанію своему устроилъ во обитель Преподобнаго отца Макарія унежскаго чудотворца бояринъ дворецкой и оружейничей Богданъ зовомый Іовъ Хитрово и жена ево боярыня Марина по своихъ родителяхъ“. На иконѣ риза, вѣщицы и цаты серебряныя золоченыя съ камнями разныхъ цвѣтовъ.

Напрестольное евангеліе, пожертвованное Хитрово ***) печатано въ Москвѣ въ 1677 году при царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ и патриархѣ Іоакимѣ. На верхней доскѣ серебряной и позолоченной накладныя

*) Богданъ Матвѣевичъ Хитрово происходилъ изъ городовыхъ Алексинскихъ дворянъ; началъ возвышаться въ царствованіе Алексѣя Михайловича при содѣйствіи Морозова. Извѣстенъ, какъ одинъ изъ главныхъ враговъ патриарха Никона. Соловьева Ист. Россіи т. XI гл. 4 т. XIII гл. 2. Протоіерея Николаевскаго „Жизнь патриарха Никона въ ссылкѣ“ Христ. чт. 1886 г. стр. 388 и др.

**) По описи № 202.

***) По описи № 539.

чеканная изображенія Спасителя съ предстоящими Божією Матерію и Іоанномъ Предтечесю и по угламъ—четырехъ Евангелистовъ. Спаситель изображенъ сидящимъ на престолѣ съ раскрытымъ евангеліемъ, въ которомъ вычеканены слова: „приидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененіи“. У Іоанна Предтечи въ лѣвой рукѣ хартія съ словами: „се агнецъ Божій“. По краямъ дски вычеканена слѣдующая надпись: „въ лѣто 7187 февраля въ 25 сіе святое евангеліе, по обещанію своему, построилъ въ обитель Преподобнаго отца Макарія унженскаго чудотворца бояринъ и дворецкой и оружейничей Богданъ зовомый Іовъ Хитрово и жена его боярыня Марина по своимъ родителямъ въ поминовеніе“. По полю верхней дски въ гнѣздахъ десять камней. Корешокъ, нижняя дска и петлицы обложены золоченою матерією, средникъ и наугольники на нижней дскѣ и наконечники застежекъ серебряные позолоченные. По листамъ евангелія съ 25 по 127 слѣдующая подпись полууставомъ: „въ лѣто 7186 сіе святое евангеліе безъ евангелистовъ и безъ дски серебряные великій государь царь и великій князь Ѳеодоръ Алексіевичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ пожаловалъ боярину и дворецкому и оружейничему Богдану Матеевичу Хитрово а бояринъ и дворецкой и оружейничей Богданъ Матеевичъ дать вкладу во обитель Пресвятыя и Живоначальныя Троицы и Преподобнаго Макарія Желтоводскаго и унженскаго чудотворца по своимъ родителямъ построя евангелисты и дску и прочее украшеніе своимъ серебромъ и златомъ“. (Синодикъ, *) пожертвованный Хитрово, писанъ полууставомъ на полубѣлой бумагѣ съ водяными знаками. На оборотѣ втораго листа въ круглой випеткѣ вписано киноварью: „сей синодикъ построилъ въ домъ Пресвятыя и Живоначальныя Троицы и пребнаго отца Макарія Желтоводскаго и унженскаго чудотворца бояринъ и дворецкой и оружейничей Богданъ Матеевичъ зовомый Іовъ Хитрово по родителямъ своимъ для вѣчнаго поминовенія“. На листахъ 3—6 находится „предисловіе синодика сего“, а съ 7 начинается собственно помянникъ. Въ

*) По описи № 1104.

предисловіи говорится объ установленіи столостолами поминаенія руссопшихъ и приводится нѣсколько сказаній во пользу поминаенія, въ томъ числѣ „притча преподобнаго матери нашея Анастасіи игуменіи о руссопшихъ душахъ“. Въ помянникѣ поименованы: свачала Московскіе патріархи (имена Никона, умершаго въ 1681 году, Іоакима и Адріана вписаны впоследствии другою рукою), потомъ цари, начинающіеся Василія, во иноцѣхъ Варлама, отцу Іоанна, во иноцѣхъ ГІоны, царицы и великія княгини, начинаясь Елены и Анастасіи, царевичи, въ томъ числѣ Дмитрій, царевны и великія княгини. Далѣе (листъ 13) слѣдуетъ родъ Романовыхъ, которые погребены въ Спасскомъ монастырѣ, что на новомъ, и наконецъ (л. 30) „Родъ боярина и дворецкаго и оружейника Богдана Матѣевича Хитрово“ и родъ жены его. Остальныя затѣмъ записи родовъ разныхъ лицъ сдѣланы уже впоследствии въ концѣ XVII в. и въ XVIII в. Въ началѣ синодика вклеено писанное скорописью письмо боярина Хитрово игумену Св. Митрофану слѣдующаго содержанія: „Пресвятые Живоначальныя Троицы и Преподобнаго отца Макарія унженскаго чудотворца честнѣйшему отцу игумену Митрофану и всей еже о Христѣ брати Богданъ Хитрово челомъ бьетъ. Пожалуйте честнѣи отцы шлите ко мнѣ про домъ Пресвятыхъ и Живоначальныхъ Троицы и великаго чудотворца Макарія о своемъ душеспасительномъ пребываніи, какъ васъ Христосъ милостію своею сохраняетъ, а про меня изволите вѣдать и я на Москвѣ при гдрскихъ пресвѣтлѣхъ счяхъ марта по 22 день Богъ здоровъ. Сего числа послана къ вамъ великаго гдря царя и великаго князя Феодора Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца грамота да ево великаго гдря пожалованья во обитель Пресвятыхъ и Живоначальныхъ Троицы и великаго чудотворца Макарія а) ризы бархатъ золотъ оплечье шито по черному бархатѣ золотомъ и серебромъ X кругомъ серебряное круживо, подбѣсны дорогами, *) б) двои ризы дорожные, **) оплечья скмчатные, в) стихарь дьяконской отласъ золотой оплечье шитое золотомъ и серебромъ

*) Шелкомъ.

**) Шелковыя.

по черному бархату, подложены дорогами, кругомъ круживо серебряное, г) подризникъ таяной зеленой ошлече камчатное, д) два подризника киндячные *) е) три пояса церковные и въ томъ числѣ одинъ теанъ золотомъ и розные шёлки, варворки **) и узлы золотые съ серебромъ, ж) два пояса шелковые, з) двѣ пелены наложные бархатъ золотой съ серебромъ кругомъ ихъ кружива золотные и) патрахиль отласъ золотной опушка отласъ зеленой пугвицы серебряные, і) двѣ патрахели отласные травчатые ***), опушка отласъ зеленой пугвицы серебряные жъ, к) уларь отласъ золотной, л) двои поручи отласъ золотной, опушка отласъ зеленой пугвицы серебряные позолоченные, да м) двои поручи отласные травчатые опушка отласъ зеленой пугвицы серебряные, — и вамъ бы честнии отцы принять великаго государя грамоту и ево гдреву жалованье ризы и прочее, молити въ Трудъ славимаго Бога о многолѣтнемъ здравии благочестиваго Гдря и великаго князя Θεодора Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя России Самодержца соборнѣ и келейнѣ и тотъ вкладъ написать въ казенные книги. Далѣе Хитрово увѣдомляетъ, что онъ, „по обѣщанію своему, построилъ во обитель Пресвятыя и Живоначальныя Троицы и великаго чудотворца Макарія и послалъ того жъ монастыря съ келаремъ Θεодосіемъ“ вышеупомянутыя „Евангеліе на престольное печатное на alexandрійской бумагѣ“, „да образъ Преподобнаго отца Макарія унженскаго на кипарисѣ въ окладѣ“ и проситъ тотъ его вкладъ принять и записать во вкладную казенную книгу, а о немъ, бояринѣ Іовѣ и женѣ его Маринѣ, молиться Господу Богу и помянуть сродниковъ его, записанныхъ въ синодикъ, который онъ нынѣ послалъ въ монастырь съ келаремъ же Θεодосіемъ.

И. Херсонскій.

(Окончаніе будетъ).

*) Набойчатые.

**) Шнурки, ленточки.

***) Шнурки, ленточки.

****) Съ узорами въ травѣ и цвѣтѣхъ.

Чудесныя исцѣленія *)

Первое чудесное исцѣленіе отъ паралича неизлѣчимаго больного.

*Тайну цареву добро хранить,
дѣла же Божія открывать славно.*
(Говит. гл. 12 ст. 7).

Для за четыре до праздника Рождества Христова 1887 года пришелъ въ Николю-Бабаевскій монастырь изъ крестьянъ Костромской губерніи, Буйскаго уѣзда, Ильинской волости, отставной рядовой 23-й Артиллерійской бригады, парѣзной батареи, Филимонъ Васильевъ Отвагинъ, страдавшій неполнымъ полупараличемъ всей правой стороны тѣла, при чемъ вовсе не могъ владѣть правой рукой и волочилъ правую ногу, не имѣя никакой возможности двигаться свободно и совершая путешествіе при помощи посторонняго лица. Въ свидѣтельствѣ, выданномъ ему изъ Вологодской земской больницы отъ 31-го Мая 1887 г. за № 145, за подписомъ ординатора Сняткова, удостовѣренной старшимъ врачомъ Ульрихомъ, значитъ, что онъ, Отвагинъ, съ 1-го февраля по 1-е іюня 1887 года находился на излѣченіи въ означенной больницѣ отъ неполнаго полупаралича правой половины тѣла (Paralysis), происшедшей отъ эмболии головно-мозговыхъ сосудовъ (Embolia cerebri), болѣзни совершенно неизлѣчимою и препятствующей ему заниматься личнымъ физическимъ трудомъ.

Въ ночь съ 25-го на 26-е декабря—передаетъ Отвагинъ—въ сонномъ видѣніи видѣлъ онъ стоящихъ у изголовья его Святителя Николая Чудотворца, а поправѣ Царицу Небесную Пресвятую Богородицу. Святитель сказалъ ему: „потрудишься и помолишься у меня, тебѣ Господь даруетъ исцѣленіе“. Царица Небесная, стоявшая тутъ же у изголовья больного, сказала ему тоже самое. Когда онъ, Отвагинъ, проснулся, то сталъ чувствовать силу въ невладѣвшихъ членахъ и пра-

*) Печатается съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. (****)

вую руку онъ донесъ до своей головы, чего прежде совершенно не могъ дѣлать и крестное знаменіе изображалъ лѣвой рукой. Придя 26 числа къ ранней литургіи, онъ могъ уже свободно осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ правой рукой. Теперь онъ уже чувствуетъ себя совершенно исцѣленнымъ всю разслабленной стороной всего тѣла своего.

Послѣ поздней литургіи онъ пришелъ къ Настоятелю монастыря, которому и передалъ совершившееся надъ нимъ чудо Божіе при чудотворныхъ иконахъ Святителя Николая и Иверской Божіей Матери.

Исцѣленный больной пожелалъ окончить дни своей жизни въ Бабаевскомъ монастырѣ, на каковое его желаніе Настоятель изъявилъ полное свое согласіе.

Архимандритъ Густинъ.

Второе чудесное исцѣленіе больного.

Въ деревню Свѣчкино, Ярославской губерніи, Даниловскаго уѣзда, съ давнихъ лѣтъ принимаютъ Чудотворную Икону Святителя Николая, находящуюся въ Бабаевскомъ монастырѣ. Жители этого селенія усердствуютъ къ сей Святыни и нѣкоторые даютъ обѣты сходить помолиться Святителю въ монастырь. Такъ, между прочимъ, крестьянинъ — деревни Яхрובה Константинъ Чекрыковъ, живущій въ деревнѣ Свѣчкинѣ, въ домѣ тестя своего Николая Кускова, по своему сильному желанію посѣтитъ Бабаевскій монастырь и помолиться Угоднику Божію Святителю Николаю предъ Егою Чудотворною Иконою, — даль общаніе въ сердцѣ своемъ исполнить свое желаніе, которое почему-то все не приводилъ въ исполненіе. Декабря 21-го дня 1887 г., — передалъ Чекрыковъ, онъ видѣлъ во въ сонномъ видѣніи, что Икону Святителя Николая принесли къ нимъ въ домъ, при которой отправленъ былъ братію Бабаевскаго монастыря молебенъ, и затѣмъ видѣніе кончилось. Чекрыковъ принялъ это видѣніе какъ напоминаніе о не исполненномъ имъ обѣтѣ. Въ Воскресенье 27 декабря Чекрыковъ узналъ отъ одного товарища своего бывшемъ въ монастырѣ чудесномъ исцѣленіи больного отъ паралича. Когда товарищъ передалъ Чекрыкову о чудѣ, то онъ

съ умиленіемъ сказалъ товарищу: „Ахъ, Миша! Вѣдь я тоже увидѣлъ во снѣ, а на этой недѣлѣ, Икону Угодника Божія, что мнѣ принесли въ домъ нашъ: нужно, съходи ты, помолитесь Святителю Христову“. Декабря 29-го, вѣчеромъ, Чекрыковъ ощущевалъ большую въ горлѣ. Ночь эту онъ не могъ провести спокойно, стасть такъ въ болы въ горлѣ часть отъ часа усидивалась, отъ чему становилось все хуже. Наканунѣ Новаго Года 31 декабря, онъ сходилъ въ баню въ надеждѣ, что послѣ бани ему будетъ лучше, но лучше отъ этого не было. Ночью 1-го января съ нимъ были три сильныя припадоны удары, отъ которыхъ онъ лежалъ безъ памяти. Въ это время пришли къ нему родственники и соседи и, думая, что больной умираетъ, подняли плачь. Между тѣмъ больной началъ приходить въ сознаніе и, хотя ничего не понималъ, что дѣлается вокругъ него, но слышалъ плачь родныхъ. Когда же совершенно пришелъ въ сознаніе, то началъ уже прощаться со всѣми: „Простите Христа ради меня, говорилъ онъ, простите, я чувствую, что конецъ мой наступаетъ“, и при этомъ выразилъ желаніе исповѣдаться и приобщиться Христовыхъ Таинствъ. Священникъ былъ приглашенъ и напутствовалъ больного. Послѣ приобщенія подошелъ къ нему съедъ Мого Константинъ Пунинъ и началъ прощаться съ нимъ. Прощаясь Гунинъ сказалъ больному: „Ахъ, Костя! неужели ты насъ оставляешь? Вѣдь ты слышалъ какія чудеса творить въ Святителѣ Вожій Николай, помолись Ему, можетъ быть и ты получишь отъ него помощь“. На это больной отвѣтилъ Гунину: „Да, Константинъ Матвѣвичъ! Какъ-бы я желалъ и былъ бы очень радъ, если бы принялъ Икону Угодника Божія съ тѣмъ, что при этихъ словахъ больной взглянулъ въ окно и увидѣвъ Бабаевскій монастырь, отъплакалъ и сказалъ: „Вотъ Святое жилище Угодника Божія, вотъ домикъ, въ которомъ обитаетъ Онъ. Дай Господи дожить мнѣ до утра, чтобы увидѣть Святой Образъ Его“. Проговоривши эти слова, больной внезапно почувтилъ полное возстановленіе силъ своихъ и, вскочивъ съ постели, на которой лежалъ, началъ быстро ходить взадъ и впередъ, и подъ компанію прославлять Бога и Святителя Николая: „Слава Богу и Святителю Николаю, ежели совсѣмъ здоровъ! Слава Богу, Константинъ Матвѣвичъ, я здѣвъ здоровъ“.

Окружающіе, видя съ какою посильностію всталъ больной со своей постели и началъ скоро ходить, — сочли, что онъ впалъ въ умопомѣшательство, но Гунинъ остановилъ ихъ въ этомъ неразумномъ мнѣніи: „это не помѣшательство, говорилъ онъ, нѣтъ, это милость Угодника Божія надъ нимъ, по его теплому вѣру къ Святителю“. Испыленный началъ просить своего тестя съѣздить въ монастырь и привезти Святую Икону въ домъ свой. По просьбѣ его тесть отправился въ монастырь за Иконою; но ея не было въ монастырь, она въ это время находилась въ ходу въ сосѣднихъ селеніяхъ. Когда возвращался тесть больного изъ монастыря, то послѣдній, увидѣвъ его, очень обрадовался, надѣясь увидѣть Чудотворный Образъ Святителя и помолиться передъ Нимъ; но узнавши, что Икону не привезли, онъ опечалился, заплакалъ и сталъ просить жену свою, чтобы она подала ему носки и сапоги, и онъ самъ хотѣлъ отправиться въ монастырь. Но тесть успокоилъ его, сказавъ, что Святую Икону можно будетъ привезти, что у него есть писемко изъ монастыря къ Геромонаху, который находится при Иконѣ. Января 2-го, около пяти часовъ вечера, Икона была привезена къ нимъ изъ деревни Залужья. Предъ Чудотворнымъ Образомъ была отправлена всенощная, а потомъ молебенъ. Испыленный со слезами и теплою вѣрою помоллся Святителю Николаю и съ благоговѣніемъ облобызалъ Святое изображеніе Его. Теперь онъ чувствуетъ себя здоровымъ и предается въ волю Божію и Святителя Николая.

Все вышеозначенное удостовѣрено свидѣтельствомъ общества деревни Свѣчкина за подписомъ старосты и другихъ односельчанъ Черякова, а также и приходскаго Священника Петра Орлова, напутствовавшаго больного. Свидѣтельство это находится въ Вабаевскомъ монастырѣ при дѣлѣ за № 39, 1887 года.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Епархіальныя Вѣдомости.* Съ основаніемъ при Св. Синодѣ печатнаго органа, подъ названіемъ *Церковныя Вѣдомости*, обязательнаго для всѣхъ церквей, могъ возникнуть вопросъ: не лишне ли существованіе Епархіальныхъ Вѣдомостей, издаваемыхъ почти въ каждой епархіи? Такого вопроса однакожь не возникло; между тѣмъ въ видѣ отвѣта на такой вопросъ къ существующимъ уже епархіальнымъ органамъ прибавились новыхъ два: Мянскія и Рижскія Еп. Вѣдомости; изъ существующихъ же нѣкоторые, какъ напр., Херсонскія, нашли нужнымъ программы свои расширить. Итакъ, если духовенство или епархіальная власть находитъ нужнымъ учреждать епархіальные органы, а Св. Синодъ — утверждать ихъ программы, то ни духовенство во главѣ съ епархіальной властію, ни Св. Синодъ не считаютъ существованіе Епархіальныхъ Вѣдомостей излишними. Напротивъ, Синодскій органъ полагаетъ, что Епархіальныя Вѣдомости именно теперь могутъ имѣть значеніе не мѣстное только, но и могутъ служить цѣлямъ всей русской церкви, вслѣдствіе той естественной связи, какая должна существовать между мѣстными, епархіальными органами и Синодскимъ органомъ.

Епархіальныя Вѣдомости, — говоритъ онъ, — записятъ на свои страницы сообщенія о выдающихся явленіяхъ въ епархіальной жизни; на обязанности Церковныхъ Вѣдомостей будетъ лежать воспроизводить такія сообщенія на своихъ страницахъ и такъ обр. доводить до всеобщаго свѣдѣнія о такихъ событіяхъ и явленіяхъ церковной жизни, которыя заслуживаютъ подражанія, поощренія или исправленія. Что же касается мѣстнаго значенія Епархіальныхъ Вѣдомостей, то оно еще несомнѣннѣе какъ по отношенію къ епархіальной власти, такъ и по отношенію къ духовенству епархіальному; ибо основанія, побудившія Св. Синодъ имѣть свой печатный органъ, имѣютъ не меньше силы и значенія и въ отношеніи каждой епархіи. Даже цѣль изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей, по нашему мнѣнію, не измѣнилась и осталась существенно таже. Въ свое время, приступая къ изданію Костромскихъ Еп. Вѣдомостей, редакція предварила подписчиковъ своихъ слѣдующимъ указаніемъ на цѣль изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей вообще: „ихъ

(Епарх. Вѣдомостей) назначеніе — служить органомъ епархіальной власти и епархіальной жизни, понимая послѣднюю не въ узкомъ смыслѣ жизни только епархіальнаго духовенства, но въ широкомъ смыслѣ жизни церковной вообще. Епархіальной власти онѣ даютъ возможность своевременно объявлять чрезъ нихъ подчиненнымъ ей учреждениямъ и лицамъ свои распоряженія и мѣропріятія, подлежащія исполненію или служащія къ руководству для нихъ. Разнообразнымъ учреждениямъ епархіи... онѣ служатъ органомъ, чрезъ который они могутъ знакомить епархію со своею дѣятельностію на пользу церкви и общества. Епархіальному духовенству и всѣмъ лицамъ, интересующимся положеніемъ въ епархіи православной церкви и ея служителей, вѣдомости представляютъ средство оглашать печатнымъ словомъ свои наблюденія надъ современнымъ состояніемъ церковной и религіозно-правственной жизни епархіи, свои мысли и соображенія о мѣрахъ, служащихъ къ усовершенствованію этой жизни (***) и т. п. Эта полезная задача епархіальныхъ вѣдомостей нынѣ, съ появленіемъ печатнаго синодальнаго органа, значительно облегчилась въ томъ отношеніи, что теперь Епархіальныя Вѣдомости, менѣе стѣсняемая официальною частію, тѣмъ болѣе могутъ давать мѣста интересамъ мѣстной епархіальной жизни. Но какъ прежде, (***) такъ и теперь, мы должны замѣтить, что успешное выполненіе такой задачи Епархіальныхъ Вѣдомостей возможно только при дружномъ содѣйствіи другъ другу какъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, такъ и духовенства.

Отъ итинскихъ складовъ при сельскихъ церквахъ. Въ Церковн. Вѣстн. одинъ изъ священниковъ разсуждаетъ о базарахъ, какъ средоточіи раскольнической пропаганды! „Извѣстно, что базары устроаются по преимуществу въ селахъ большихъ, или такихъ, которыя по отношенію къ другимъ селамъ и деревнямъ занимаютъ болѣе или менѣе центральное положеніе. Сюда ѣдутъ одни для сбыта, обмена или пріобрѣтенія продуктовъ и матеріаловъ, необходимыхъ въ житейскомъ быту, для торговыхъ сдѣлокъ и предприятий, другіе просто погулять, вы-

*) См. Костр. Еп. Вѣд. 1887 г. № 1, стр. 8—9.

**) Тамъ же, стр. 11.

чить, себя показать и на людей посмотреть. Но есть и такия, которые идут сюда, съ цѣлями религиозными: сбыть свои мысли, убѣжденія, навязать ихъ неувѣрдымъ въ вѣрѣ, совратить съ пути, отнаволады, поругать духовенство съ архіереевъ до псаломщиковъ... Больше всѣхъ, понятно, достается здѣсь патриарху Никону за то, что онъ якобы обругалъ древнеравославную вѣру, вмѣсто креста заставилъ молиться шепотомъ, ходить по-солонь и т. д. Мужичку иной разъ этихъ прелестниковъ и слушать некогда бы, да послушаетъ поневолѣ, во двѣркахъ потому, что на этихъ бесѣдахъ, если онѣ бываютъ гдѣ-нибудь на дому, всегда предлагается яствіе и питіе, чай, сахаръ и медъ, а во вторыхъ, потому, что богатый торговецъ, если онъ раскольникъ и пропагандистъ, безъ этого условія не отпуститъ товара въ кредитъ и не согласится потратить денегъ на одномъ православномъ мужичкѣ. Для борьбы съ такою пропагандой означенный священникъ рекомендуетъ въ базарныхъ селахъ устроить противораскольническія братства и при нихъ съладить книгъ съ одной стороны уважаемыхъ раскольниковъ, а съ другой — подемическихъ и религиозно-нравственныхъ вообще, и вести публичныя собесѣдованія какъ съ раскольниками, такъ и съ православными. Къ устройству книжныхъ складовъ и веденію собесѣдованій, понятное дѣло, могутъ быть приглашены не только мѣстный священникъ, но и священники близъ лежащихъ селъ. Мѣры хорошия, полезныя. Но эти же мѣры можно рекомендовать не только для борьбы съ раскольническою пропагандою, но и вообще для распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, въ особенности въ мѣстностяхъ глухихъ. Спросъ на такое просвѣщеніе есть несомнѣнно въ народѣ, и духовенство, по видимому, готово съ усердіемъ отвѣстись къ осуществленію этихъ мѣръ. По крайней мѣрѣ на дняхъ мы получили письмо одного священника (Мак. у. с. Бна, В. Лебедева) слѣдующаго содержанія:

Въ уставѣ Братства Преп. Сергія, сказано, что учреждается оно *съ цѣлію распространенія духовно-нравственнаго просвѣщенія и церковности...* А такъ какъ эта цѣль можетъ быть достигнута, кромѣ устной, живой проповѣди съ церковной каедры, и распространениемъ среди

простого народа духовно-нравственныхъ книгъ по дешевой цѣнѣ, въ тѣмъ кругу дѣйствій Братства входитъ *учрежденіе при церквахъ епархіи лавокъ съ продажей книгъ и брошюръ, соответствующихъ цѣлямъ Братства, и священныхъ изображеній*.

Особенно было бы полезно учрежденіе книжной торговли въ сельхъ мѣстахъ, близъ которыхъ на далекомъ разстояніи вѣтъ хорошихъ книжныхъ лавокъ. (а ихъ вѣтъ даже въ рѣдкихъ городахъ и посадахъ). А между тѣмъ спросъ на книги и духовнаго не только въ городахъ, но и въ сельхъ, (хотя конечно, не большой спросъ. Съ учрежденіемъ, въ возможности при всѣхъ церквахъ епархіи, (хотя бы и не большыхъ) (на первый разъ хотя) складовъ книгъ и священныхъ изображеній, во 1-хъ, будетъ достигаться цѣль Братства, а въ 2-хъ, и средства Братства будутъ увеличиваться отъ прибыли, имѣющей быть, отъ продажи книгъ. Завѣдываніе такими книжными складами, конечно, всего дѣлесообразнѣе поручить кому либо изъ членовъ причта, потому что покупатели (денегъ изъ простаго народа) часто спрашиваютъ у продавца — какую бы книгу купить получше? Самый лучший совѣтъ въ этомъ случаѣ, конечно, можетъ дать священникъ. Онъ, по крайней мѣрѣ, духовный отецъ, знаетъ слабости и каждаго изъ своихъ духовныхъ дѣтей, и, подобно этому, дастъ: одному — отъ грѣхъ брани, кверными словами, другому — отъ пьянства, третьему — отъ неправильномъ перестроженіи и т. д. Необходимо, конечно, церковнымъ старостамъ (священникъ) въ дѣлѣ распространія религіозно-нравственныхъ книгъ, имѣя ихъ въ небольшомъ количествѣ при церковномъ свѣчкѣ, потому что прихожане, повная у старосты свѣчку, могутъ тутъ же купить и книгу.

Я какъ житель торговаго села, замѣчалъ на своемъ базарѣ, что у всѣхъ мелочныхъ торговцевъ есть на прилавкахъ дешевенькія книги; часто я разсматриваю эти книжки изъ любопытства, и иногда называются сказки, сонники, оракулы (есть конечно, немного и житій святыхъ) и др. т. п. изданія Никольскаго рынка; а иногда попадаются и въ такімъ заголовкамъ: „Рай и Адъ“, „Спурджона“, „Два брата“, „равсказъ“, „Пастухъ и овцы“ и на первомъ листѣ сихъ брошюръ красуется печать Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія. Видаль и такія бро-

шюрыти въ домахъ своихъ, а прихожанъ еи на въ бояницахъ. Изъ этого я заключидь, чтоли простой народъ съодиметь о нужду въ книгахъ, но не можетъ доставать полезныхъ и назидательныхъ. Однажды мнѣ попалась брошюрка, изданная подѣломъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, въ Москвѣ. Я наудачу послалъ въ отдѣлъ писемъ съ просьбою выслать мнѣ въ кредитъ недорогихъ книгъ для продажи и, сверхъ чаянія, получилъ ихъ на 10 р. Продавши ихъ, я послалъ деньги и выписалъ снова; во второй разъ мнѣ прислали книги съ кредитомъ на 10 руб., и эти книги подходятъ лучше къ вкусу. Выписалъ я разъ Троицкихъ листовъ на 10 р. и продалъ ихъ очень скоро, выписалъ ихъ и въ другой разъ. Но выписывать книги частнымъ образомъ, я хотя и въ кредитъ сопряжено съ некоторыми неудобствами. Во 1-хъ, уменьшился много-ли малодли, остается воть выписки въ распроданныхъ книгъ, которыя или мнѣ должны остаться, или должны быть отосланы обратно; во 2-хъ, и деньги я долженъ посылать по мѣрѣ выручки (т.е. не одинъ разъ въ годъ, а болѣе); на то и другое я долженъ затрачивать свои деньги. Велики ли малы ли эти мои издержки, но все-таки, человеку, своему при ограниченнѣхъ средствахъ онъ не желателенъ; въ то же время желателенъ, во что бы то ни стало, я настоить нуждаю проводить въ народъ правильныя здравыя понятія о предметахъ религіи. Въ нашемъ приходѣ хотя и нѣтъ раскольниковъ, но зато много о нихъ роду живутъ отхожимъ промысломъ; что отзывается значительнымъ вредомъ на ихъ нравахъ, особенно на нравахъ молодежи. Въ виду всего этого, я желалъ бы узнать чрезъ Епархію. Въ доности о томъ, не найдеть ли возможнымъ Братство Преп. Сергія при нашей церкви устроить постоянный складъ для продажи книгъ и брошюръ, соответствующихъ цѣлямъ Братства, и свящ. изображеній, и на какихъ условіяхъ. А я бы съ своей стороны желалъ предложить свои услуги по поводъ распространенія книгъ.

— II — *О недомыслии въ вопросахъ пастырской практики.* Уже давно въ духовной печати начали появляться разные недомыслия и случаи и вопросы пастырской практики. Въ печати же встрѣчались и встрѣ-

чаются и рѣшенія этихъ вопросовъ. Рѣшенію этихъ вопросовъ отводится и отводится не мало мѣста въ особенности на страницахъ *Руководства для сельскихъ пастырей*, а также и въ *Церковн. Вѣстникѣ*. Были рѣшенія всякія: и вѣрныя и невѣрныя. Присылаются подобные вопросы и намъ. Но читая подобные вопросы и встрѣчая ихъ съ ихъ рѣшеніями въ печати, мы всегда задавали себѣ слѣдующіе вопросы: кто можетъ рѣшать эти вопросы и для кого обязательны ихъ рѣшенія? Уже если вопросъ дѣйствительно *недуманный*, то значить для рѣшенія его нѣтъ основаній или указаній въ уставѣ и т. п. книгахъ. Слѣдовательно рѣшеніе его должно быть основано на заключеніяхъ, доображеніяхъ, аналогическихъ случаяхъ и т. п., большею частію ошачкихъ, основаніяхъ. Но положимъ, что рѣшеніе будетъ дѣйствительно вѣрное, объективное; для кого же оно обязательно? Одинъ пастырь, одна церковь усвоить это рѣшеніе, а другіе не согласятся и представятъ въскія, можетъ быть, возраженія противъ этого рѣшенія. И воть такъ образомъ цѣль занятія всѣми этими вопросами — введеніе единообразія въ церковной практикѣ, цѣль несомнѣнно важная въ практическомъ отношеніи, — со всѣмъ не достигнута. Что же нужно? Нужно взяться за рѣшеніе этихъ вопросовъ тому, чье рѣшеніе было бы обязательно для всѣхъ церквей, т. е. высшей церковной власти. Въ этой мысли пришелъ, повидимому, Церковный Вѣстникъ, въ которомъ (№ 3) помещена статья Св. А. Григорьева, подъ заглавіемъ: *Нашъ служебникъ и требникъ*. Лучше всего говорится въ этой статьѣ, если бы изданъ былъ, такъ сказать, дополнительный служебникъ, или даже просто уставъ о богослуженіи, въ которомъ бы ясно и точно были указаны всѣ дѣйствія, какія нужно совершать при богослуженіи и при всѣхъ другихъ требахъ. Пусть это будутъ указанія, на чемъ-либо основанныя; пусть это будутъ просто обычаи, вошедшіе во всеобщее употребленіе, но не противорѣчашіе служебнику; но чтобы на всѣ были указанія. Для этого нужно, конечно, собрать прежде всего свѣдѣнія о различныхъ обычаяхъ, существующихъ въ разныхъ мѣстахъ обширной матушки Россіи, и затѣмъ поручить составленіе устава опытнымъ литургистамъ; а высшая духовная власть должна уже санкціонировать

его. Такой уставъ долженъ быть во всякой церкви, у всякаго священника, долженъ сдѣлаться его настоятеи и даже карманной книгой. Тогда никто не будетъ мучиться сомнѣніями;... тогда прекратятся всякіе споры и недоумѣнія: каждый будетъ знать, како подобаетъ въ дому Божіи жити.

Объ устройствѣ Епархіальнаго женскаго училища въ Костромѣ. Въ официальной части этого № читатели прочтутъ отчетъ о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ Костромскимъ духовенствомъ, на образованіе фонда для устройства Еп. женскаго училища въ Костромѣ. Вообще говоря, духовенство отнеслось очень сочувственно къ этому дѣлу; сумма, собранная на него, разумѣется, весьма не велика. Между тѣмъ необходимость устройства училища совпадаетъ почти во всемъ духовенствомъ; при томъ же, начавши дѣло, нужно же такъ или иначе и когда-нибудь довести его до конца. Гдѣ же найти источники средствъ на это дѣло? Разумѣется, духовенству, если оно только пожелаетъ довести дѣло до конца, нельзя обойтись безъ жертвъ. Но жертвы бываютъ и легкія и тяжелыя. Тяжела жертва, если она приносится въ одно время, сразу. Поэтому можно порекомендовать способъ, такъ сказать, копленія. Въ Тульской, напр., епархіи касса взаимнаго вспоможенія духовенства пополняется сборомъ 1 к. съ каждой метрической записи. Въ виду нужды, сборъ, конечно, можно и увеличить: съ записей умершихъ, пусть взимается 1 к., ибо это убыль прихода, но съ записей родившихся можно взимать и 2 и даже 3 к., а съ браковъ и по 5 коп. Въдѣ и тѣмъ путемъ можно добыть деньги и можетъ быть даже немалыя. Взносы же пусть производится не заразъ, а по мѣрѣ совершенія вышеуказанныхъ требъ и по окончаніи года представляются каждыя причтомъ об. благочиннымъ.

Религіозно-нравственныя бесѣды съ пос. Пучезь. По инициативѣ Юрьевскаго предводителя дворянства А. М. Фризель и съ разрѣшенія Преосвященнаго Александра, Епископа Костромскаго и Галичскаго, въ пос. Пучезь открыты религіозно-нравственныя чтенія для народа, въ городскомъ общественномъ домѣ. Средства для первоначальнаго устройства чтеній частію ассигнованы городской думой и частію

пожертвованы городскимъ головой г. Носовымъ и другими (лицами Комисію для веденія чтеній (составляютъ) три мѣстныхъ священника, два преподавателя городского училища и два другихъ должностныхъ лица.

Чтенія открылись 17 января, въ 4^{1/2} часа по полудни, — послѣ молебствія съ водосвятиемъ и исполненія хоромъ пѣвчихъ двухъ гимновъ. Священникъ П. Ш. Соколовъ прочелъ „О началѣ христіанства на Руси и о Св. Князѣ Владимірѣ“, — при чемъ были показаны картины: 1) Кіевъ; 2) Св. Апостоль Андрей Первозванный; 3) каменоломни въ Крыму; 4) св. Кириллъ и Меодій, обучающіе славянскихъ дѣтей грамотѣ; 5) буря на Черномъ морѣ; 6) чудо съ св. Евангелиемъ; 7) казнь древлянами князя Игоря; 8) мѣненіе кн. Ольги; 9) Свято-славъ и его дружина; 10) Константинополь; 12) Св. Княгиня Ольга; 13) поклоненіе Перуну; 14) первые христіанскіе мученики на Руси; 15) греческій философъ предъ княземъ Владиміромъ; 16) внутренней видъ храма св. Софіи; 17) крещеніе князя Владиміра; 18) прибытіе царевны Анны; 19) крещеніе Кіевлянъ; 20) Десятинная церковь въ Кіевѣ, и 21) Св. Князь Владиміръ.

Затѣмъ, послѣ небольшого перерыва, во время котораго пѣвчими исполненъ былъ духовный концертъ, И. С. Орнатскій читалъ „О святой землѣ“, во время этого чтенія показаны были картины: 1) древній городъ Хевронъ; 2) переселеніе Авраама съ Саррой и Лотомъ изъ земли Халдейской въ землю Ханаанскую; 3) явленіе Аврааму трехъ странниковъ; 4) гибель Содомы; 5) Мертвое море; 6) прине-сеніе Авраамомъ Исаака въ жертву Богу; 7) видъ Иерусалима; 8) праотецъ Авраамъ на молитвѣ предъ Богомъ; 9) благословеніе Исаакомъ Иакова; 10) видѣніе Иаковомъ во снѣ мѣстница; 11) встрѣча Иакова съ Рахилью у колодца; 12) борьба Иакова съ Богомъ; 13) гробница Рахили; 14) продажа Иосифа братьямъ въ Египетъ; 15) горе Иакова при видѣ оставшейся одежды Иосифа; 16) Иосифъ въ темницѣ толкуетъ сны двумъ царевнамъ (слугамъ); 17) Иосифъ предъ Фараономъ; 18) Иосифъ, какъ первый вельможа, прославляемый всенародно и блуждающій на колесницѣ; 19) первая встрѣча Иосифа съ братьями въ Египтѣ

тѣ; 20) открытіе Іосифа братьямъ; 21) внутренней видѣ мечети въ Хевронѣ; 22) дубъ Маврійскій, и 23) еврейскій городъ убѣжища. Слушателей собралось до 260 челов.,—болѣе чего не вмѣстала читальня.

На другой день, 18 января, городскимъ головой г. Носовымъ послана къ Преосвященному Александру слѣдующая телеграмма: „Съ благословенія Вашего Преосвященства, вчера открыты въ Пучежѣ религиозно-нравственныя чтенія для народа; первыя два чтенія встрѣчены публикой весьма сочувственно. Городское общество и члены комисіи для чтеній приносятъ Вашему Преосвященству искреннюю благодарность за милостивое Архипастырское разрѣшеніе“.

— Въ Макарьевѣ открывается мѣстное попечительство Александровскаго Православнаго Братства,—въ память двухкратнаго посѣщенія Макарьево-Унженскаго монастыря царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ и матерью его Мареею Ивановною.

* * *

— По сообщенію *Костр. Губ. Вѣд.* Археологическій институтъ, въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій постановилъ предложить званіе почетныхъ членовъ Преосвященному Александру, Епископу Костромскому и Галичскому, и г. начальнику губерніи В. В. Калачову.

— *Храмовой праздникъ въ Костромской дух. семинаріи*, 2-го февраля, по обычаю, отпразднованъ торжественно и привлекъ множество богомольцевъ. Всенощное бдѣніе въ семинаріи, совершено было о. Ректоромъ семинаріи, въ сослуженіи каедрал. о протоіерея и священниковъ, служащихъ въ семинаріи. Предъ шестопсалміемъ о. Ректоръ сказалъ краткое поученіе о тѣхъ урокахъ, какіе должны быть выписаны молящимися въ храмъ въ праздникъ Срѣтенія Господня, именно о соблюденіи законовъ и о примиреніи находящихся во враждѣ. Во время елеопомазанія народу раздаваемы были Троицкіе листыя. Въ самый день праздника литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ. Во время пѣнія *Буди имя Господне* Владыка сказалъ слово объ истинномъ характерѣ просвѣщенія. По окончаніи литургіи, Владыка въ мантии продолжалъ въ помѣщеніи о. Ректора, гдѣ пѣвчіе пропѣли тропарь праздника и сказаны были многолѣтія.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Отъ редакціи „Троицкихъ листковъ“.

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельныя условія выписки «Троицкихъ листковъ», редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы письменно, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность, всѣмъ, сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію зданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. «Троицкіе листки» не есть журналъ; это рядъ отдѣльных самостоятельныхъ листковъ для народнаго чтенія, ничѣмъ кромѣ формата и общей нумераціи между собою не связанныхъ и выходящихъ безсрочно. Поэтому никакой подписки на постепенное полученіе оныхъ, подобно журналамъ, помѣръ выхода, не принимается.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а съ начала всего изданія. Поэтому листки не имѣютъ дѣленія на годы, а на выпуски: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправления ему посылки, всегда прилагается къ сей послыкѣ самый послѣдній №.

4. «Листки» предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 70 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 руб. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 руб. за 115 экз. (№ 15-й по 4 руб. за 100 экз.) съ пересылкою; выпусками по 40 к. за выпускъ безъ пересылки и по 50 к. съ пересылкою.

5. Отдѣльный листокъ не такъ удобно сохранить, какъ книжку. Но не каждый въ состояніи сразу затратить 40 или 50 к. на приобрѣтеніе сборника 40 листковъ въ видѣ книжки—выпуска. Посему редакція предприняла и будетъ постепенно продолжать перепечатку отдѣльныхъ листковъ въ форматъ мелкихъ книжекъ, подъ общимъ наз-

ваніемъ: «Троицкія книжки», въ красивой оберткѣ, съ виньеткой. Цѣна каждой книжки или №—1 коп., а за 100 книжекъ—80 коп. безъ пересылки и 1 руб. съ пересылкою.

6. При выпискѣ листовъ или книжекъ за разъ на сумму не менѣе 10 руб. пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по разстоянію, считая по 1 коп. на овкаждыя 100 верстъ за 100 листовъ или книжекъ, или же за 3 выпуска.

7. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить отдѣльными листками, или же выпусками, въ порядкѣ №№ въ каждомъ выпускѣ? При требованіи отдѣльных листовъ нѣтъ надобности выписывать заголовки листовъ, но №№ въ непремѣнно должны быть означены, и притомъ въ послѣдовательномъ порядкѣ для удобнѣйшаго подбора оныхъ; а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли №№ желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же—однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько? При выпискѣ выпусками слѣдуетъ указывать: который именно выпускъ желаютъ получить, а не годъ, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й, 9-й и 10-й, помѣнены однимъ и тѣмъ же годомъ.

8. Если желаютъ получить листки наборами, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждого № съ 1-го по самый послѣдній потокъ объявленной цѣны прилагается еще за подборъ листовъ въ связки по 1 коп. за каждую сотню.

9. «Листки» съ №№ 1 по 200-й, составляющіе первый томъ, и съ № 201 по 400-й составляющіе второй томъ, всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 руб. 50 коп., безъ пересылки и по 3 руб. съ пересылкою за каждый томъ.

10. «Троицкія книжки» и «Троицкіе листки» высылаются только на наличныя деньги, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

11. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.

12. На излишне высланныя деньги прилагается по расчету соответствующее количество тѣхъ же листовъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

13. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего коли-

чества листовъ, или книжекъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ ихъ только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

14. Никакихъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замятъ денегъ редакція покорнѣе просить не высылатъ.

15. При выпискѣ листовъ или книжекъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній въ значительномъ количествѣ, дѣляется уступка по особому споможенію съ редакціей, причеиъ то и другое отправляется не чрезъ почту, а чрезъ Моск. контору транспортныхъ или же прямо по желѣзнымъ дорогамъ.

16. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобные предметы редакція покорнѣе просить къ ней не обращаться, исключая книгъ, которыя поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

17. Редакція покорнѣе просить всѣхъ, сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

18. Редакція просить въ требованіяхъ обозначать четко и точно названіе почтовой станціи или конторы, куда высылатъ, а также: какой губерніи, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

19. Всѣ требованія и письма редакція просить адресовать такъ: въ Сергіевъ посадъ Московской губерніи въ редакцію «Троицкихъ листовъ» въ Лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу.

Житіе и подвиги Преподобнаго и Богоноснаго Отца Нашега Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца. Изданіе редакціи «Троицкихъ листовъ». Большой томъ на роскошной бумагѣ съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ.) Цѣна 2 р.; съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ папкѣ 2 руб. 50 к., съ пересылкою 3 руб.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ — 3 р. 50 коп., съ пересылкою 4 руб.

О «Троицких книжках».

Отдельный листок не так удобно сохранить, какъ книжку. Но не каждый въ состоянн сразу затратить 40 коп. на приобретение сборника листковъ въ видѣ кажи—выпуска. Посему редація «Троицкихъ листковъ» предприняла и будетъ постепенно продолжать перепечатку своихъ листковъ для розничнаго распространенія въ форматѣ мелкихъ книжекъ, подъ общимъ названіемъ «Троицкія книжки», каждая книжка въ красивой цвѣтной оберткѣ, съ вишеткой, такъ чтобы желающіе могли постепенно приобретать такія книжки по мѣрѣ ихъ выхода, не стѣсня себя крупнымъ единовременнымъ расходомъ. Цѣна каждой книжки (или №) 1 коп., а за 100 книжекъ 80 коп. безъ пересылки, и 1 рубль съ пересылкою. Нѣсколько книжекъ въ такомъ форматѣ уже и отпечатано. вмѣстѣ съ тѣмъ редація будетъ продолжать свое изданіе и въ форматѣ листковъ, какъ было досель, причемъ нашла возможнымъ понизить цѣну на листки,—вмѣсто 75 коп. за 100 листковъ—70 коп., а на 1 рубль высылать почтою вмѣсто 100—115 листковъ (№ 15—3 р. за 100, безъ пересылки, и 4 р. съ пересылкою).

При выпискѣ листковъ или книжекъ на 10 руб. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по 1 к., за 100 листковъ или книжекъ, на каждыя 100 верстѣ.

Желающіе имѣть всѣ 10 выпусковъ (или 400 листковъ) въ хорошемъ переплетѣ въ двухъ томахъ, (по 200 № въ каждомъ) съ узавателями, благоволятъ высылать 6 рублей или 3 р. за каждый томъ съ пересылкою.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., въ редакцію Троицкихъ Листковъ.

Вышла книга **О церковномъ плѣніи Православной Греко-Россійской церкви**. Большой знаменный роспѣвъ И. Вознесенскаго Кіевъ 1887 г. Ц. 1 руб. 50 коп. съ пересылкою. Адресовать въ Кіевъ, въ редакцію руководства для сельскихъ пастырей, или: въ Ригу, инспектору дух. семин. И. И. Вознесенскому.

Содержаніе неофициальной части: Поученіе, сказанное Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Александромъ, при освященіи праваго придела церкви с. Апраксина. Слово, сказанное Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Александромъ, въ семинарской церкви 2 февраля 1888 г. Лѣтопись Макарьева Унженскаго первокласснаго монастыря. Чудесныя испѣленія. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

*Редакторъ: Семинарн Рectorь Архимандритъ Сергій.
Преподаватель Семинарн В. Стровев.*

Дозволено цензурою. 10 Февраля 1888 г. Костромз. Въ Губерской Типографіи.