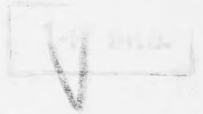




68.330/5



Годъ **XLIX**-й.

2-го февраля 1913 г.

ВЛАДИМИРСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ. № 5-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. — к.



Цѣна съ пересылкой и доставкой.
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ гор. Переславлѣ при церкви духовнаго училища; въ селахъ: Ильинскомъ, Переславскаго уѣзда; Дерюзинѣ, Александровскаго уѣзда; Пьянцинѣ, Юрьевскаго уѣзда и Тетеринѣ, Суздальскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ селахъ: Бѣлавинѣ, Муромскаго у.; Петроковѣ, Муромскаго уѣзда; Выпуковѣ, Александровскаго уѣзда; въ гор. Муромѣ при Предтеченской церкви; гор. Переславлѣ при Знаменской церкви; Карабановѣ, Александровскаго уѣзда и Новомѣ, Владимірскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Карабанова, Алекс. у., Михаилъ Сахаровъ, 21 января, опредѣленъ во священника въ село Филипповское, Покров. у.

Псаломщикъ с. Новаго, Влад. у., Василій Нильскій, 21 янв., переѣщенъ къ Троицкой гор. Владиміра церкви.

Р

Діаконъ-псаломщикъ с. Абакумова, Покров. у., Алексій Соколовъ, 22 янв., уволенъ заштатъ по прошенію.

Псаломщикъ с. Ваганова, Влад. у., Алексій Горлицинъ, 22 января, перемѣщенъ въ с. Абакумово, Покров. у.

Допущенный къ испол. обяз. псаломщика села Ильинскаго, Покр. у., Николай Рождественскій и псаломщикъ с. Цибѣва, Сузд. у., Алексій Нарбековъ, 22 янв., перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Діаконъ погоста Данутина, Покров. у., Евгений Фигуровскій, 23 января, перемѣщенъ въ с. Денятино, Меленк. у.

Временно допущенный къ испол. обяз. псаломщика с. Крапивья, Сузд. у., Василій Рыбкинъ, 23 янв., утвержденъ въ должности съ пріятіемъ его въ духовное вѣдомство.

Діаконъ с. Денятина, Меленк. у., Іоаннъ Яневскій, 23 янв., перемѣщенъ въ пог. Данутино, Покров. у.

И. д. псаломщика с. Пустошей, Судогод. у., Петръ Фигуровскій, 25 янв., утвержденъ въ должности.

Заштат. псаломщикъ с. Ряполова, Ковров. у., Константинъ Нарбековъ, 25 янв., опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Суходоль, Влад. у.

Запрещенный діаконъ-псаломщикъ с. Рязанцева, Пересл. у., Іоаннъ Соколовъ, 24 янв., допущенъ къ испол. обяз. псаломщика къ Христо-рождественской гор. Переславля церкви.

Псаломщикъ с. Ратницкаго, Сузд. у., Петръ Никольскій и и. д. псаломщика Тихвинской гор. Суздаля церкви Андрей Виноградовъ, 25 янв., перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Студентъ семинаріи Павелъ Звѣревъ, 25 янв., опредѣленъ во священника въ с. Степаново, Александровскаго уѣзда.

Священникъ с. Тетерина, Суздал. у., Іоаннъ Второвскій, 25 января, перемѣщенъ къ Похвалынской гор. Суздаля церкви.

Отъ Правленія Епархіального церковно-свѣчнаго завода.

Правленіе завода усерднѣе проситъ церковныхъ старостъ поспѣшить высылкой заказовъ на крупныя свѣчи, равно какъ и на самыя малѣпки, къ празднику Св. Пасхи, чтобы заводъ могъ своевременно и даже заблаговременно исполнить всѣ заказы.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

2-го февраля.

№ 5-й.

1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ юбилею Царствующаго Дома Романовыхъ.

Окружная грамота Земскаго Собора 1613 г. *).

Въ Володимерь архимандритомъ, и игуменомъ, и всему освященному собору, и столнику и воеводѣ господину Тимофею Васильевичу Измайлову, и дворяномъ, и дѣтемъ боярскимъ, и стрѣльцомъ, и казкомъ, и гостемъ, и посадскимъ и уѣзднымъ всякимъ людемъ, великаго Московскаго Государства Ростовскій митрополитъ Кирилъ, и архіепископы, и епископы, и архимандриты, и игумены, и великихъ обителей честныхъ монастырей старцы, которые собраны для царскаго обирания къ Москвѣ, и бояре и околничіе, и чашники, и столники, и стряпчие, и дворяне, и приказные люди, и дѣти боярскіе, и головы стрѣleckіе, и сотники, и атаманы, и казаки, и стрѣльцы, и всякіе служивые люди, и гости Московскіе, и торговые люди всѣхъ городовъ и всякіе жилецкіе люди челомъ бьютъ. Вѣдомо, господа, вамъ всѣмъ, какъ въ Россійскомъ Государствѣ царской корень пресѣкъся, и послѣ того были избранные Государи, а послѣдней былъ на Московскомъ Государствѣ Царь и Великій Князь Василей Ивановичъ всеа Русіи; и по общему земскому грѣху, а по зависти діаволи, многіе люди его Государя возненавидѣли и отъ него отстали, и учинилась въ Московскомъ Государствѣ рознь, (и) Царя Василя отъ Государства отставили. И послыша то Польской и Литовской король, злымъ своимъ умысломъ сослався съ богоотступники съ Михалкомъ Салтыковымъ съ товарищи, прислалъ подъ Москву гетмана Желтовскаго, а велѣлъ договариваться, будто онъ для успокоенія Московскаго Государства, даетъ на Московское Государство царемъ сына своего Владислава; и Московскимъ Государствомъ завла-

*) Приложение IV изъ кн. проф. С. Θ. Платонова: „Начало династїи Романовыхъ“ С.П.Б. 1912 г., стр. 240. Св. Вѣстн. Воен. и морск. дух. 1913 г., № 1.

дѣль обманомъ, а хотѣль къ Полшѣ и къ Литвѣ въ подданствѣ учинить, и церкви Божія разорить, и святую нашу непорочную христіанскую вѣру Греческаго закона поправить, и учинить въ Россійскомъ Государствѣ свою проклятую латынскую вѣру, и по своему злему умыслу царствующій градъ Москву разорили, и святыя Божія церкви осквернили, и обругали, и разорили, (и) многонародное множество людей безъ числа побили. И по милости Божіи, собрався бояре и воеводы Князь Дмитрей Тимоѣевичъ Трубецкой да столникъ (и воевода) Князь Дмитрій Михайловичъ Пожарской Московскаго Государства со всякими ратными людьми, царствующій градъ Москву отъ Польскихъ и отъ Литовскихъ людей очистили, и нынѣ многіе церкви Божія въ прежнюю лѣпоту облеклися, и Божіе имя въ нихъ славится по прежнему, а царской престолъ вдовѣть, а *безъ Государя намъ всѣмъ быти ни на малое время не мочно*; бояре и воеводы всею землею писали, чтобъ къ намъ вы для государскаго обирания ѣхали къ Москвѣ и выборные люди для государскаго обирания изъ Замосковныхъ, и изъ Поморскихъ, и изъ Украйныхъ городовъ всякихъ чиновъ люди для государскаго обирания къ Москвѣ съѣхались, и живутъ на Москвѣ долгое время, а *безъ Государя Московское Государство ничѣмъ не строится*, и воровскими заводы на многіе части раздѣляется и воровство многое множится, а *безъ Государя нѣкоторыми дѣлы строить и промыслять и людьми Божіими, всѣми православными христіанами, печися некому*. И мы со всего собору и всякихъ чиновъ выборные люди о государскомъ обирании многое время мыслили, чтобы Литовскаго и Свійскаго короля и ихъ дѣтей, и иныхъ Нѣмецкихъ вѣрѣ и нѣкоторыхъ государствъ иноязычныхъ некрестыанской вѣры Греческаго закона на Владимерское и на Московское Государство не обирати, и Маринки и сына ея на Государство не хотѣти, потому что Полскаго и Нѣмецкаго короля видѣли къ себѣ неправду и крестное преступленіе и мирное нарушеніе, какъ Литовской король Московское Государство разорилъ, Свійской король Великій Новградъ взялъ обманомъ, за крестнымъ же цѣлованіемъ; а обирали на Владимірское и на Московское Государство и на всѣ великія государства Россійскаго Царствія Государя изъ Московскихъ родовъ, кого Богъ дастъ; и всѣхъ чиновъ во всякихъ людяхъ, отъ мала и до велика, вмѣстилося въ сердца, чтобъ обрати на Владимерское и на Московское Государство и на всѣ великія государства Російскаго Царствія отъ племени праведнаго и Великаго Государя Царя и Великаго Князя, блаженные памяти, Ѳедора Ивановича всеа Русіи, чтобъ было вѣчно и постоянно, такъ же, какъ при немъ Великому Государѣ, Російское Царство предо всѣми государствами аки солнце сіяло и на всѣ стороны ширилось, и многія окрестныя государства учинилися у него Государя въ подданствѣ и въ послушаніи, и некоторая кровь и война при немъ Государѣ не бывала, всѣ есмь при его царской державѣ жили въ тишинѣ и въ благоденствіи: и о томъ кому благоволитъ Богъ на Владимерскомъ, и на Московскомъ и на всѣхъ государствахъ Російскаго Цар-

ствія Государемъ Царемъ и Великимъ Княземъ всеа Русіи быти, многіе соборы у насъ были. И февраля въ 21 день, на соборное воскресенье, пришли въ соборную церковь къ пречистой Богородицы честнаго и славнаго Ея Успенія, къ митрополиту и ко всему освященному собору, мы бояре, и околничіе, и чашники, и столники, и стряпчіе, и дворяне Московскіе, и приказные люди, и дворяне изъ городовъ, и дѣти боярскіе всѣхъ городовъ, и головы, и сотники, и атаманы, и казаки, и стрѣльцы, и гости, и черныхъ слободъ и всего Государства Московскаго всякихъ чиновъ люди, и съ сущими младенцы, и молили всемилостиваго Бога, и пречистую Богоматерь, и Великихъ Московскихъ чудотворцевъ, съ великимъ моленіемъ и воплемъ, чтобъ всемилостивый Богъ далъ намъ на Владимирское и на Московское и на всѣ государства Російскаго Царствія Государемъ Царемъ и Великимъ Княземъ всеа Русіи, отъ племени благовѣрнаго и праведнаго Государя Царя и Великаго Князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи племянника, Михаила Ѳедоровича Романова-Юрѣва, чтобъ, по милости Божіи, впредь царская степень укрѣпилась на вѣки, и всего Государства Московскаго люди были въ покоѣ и въ благоденствѣ, подъ однимъ кровомъ и подъ царскою высокою рукою. И били бы мы челомъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи, племяннику Михаилу Ѳедоровичу Романову, чтобъ онъ надъ Московскимъ Государствомъ и надъ всѣми Московскаго Государства людьми умилосердился, насъ сирыхъ пожаловалъ, всенароднаго моленія и слезнаго рыданія не презрилъ, былъ на Владимирскомъ и на Московскомъ и на всѣхъ государствахъ Російскаго Царствія Государемъ Царемъ и Великимъ Княземъ всеа Русіи, чтобъ во всемъ Російскомъ Государствѣ всякіе люди подъ однимъ кровомъ и подъ его царскою высокою рукою были, и кровь бы христіанская и межусобство его царскимъ бодроопаснымъ правительствомъ утолилось. И по милости всемогущаго въ Троицѣ славимаго Бога, его Государя Михаила Ѳедоровича на Владимирское, и на Московское и на всѣ государства Російскаго Царствія обрали Государемъ Царемъ и Великимъ Княземъ всеа Русіи, и крестъ ему Государю цѣловали, что намъ ему Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи служить, и прямити, и съ недруги его государскими, и съ непріатели Государства Московскаго съ Полскими и съ Литовскими и съ Нѣмецкими людьми, и съ Татары, и съ измѣнники, которые ему Государю служить не учнутъ, битися до смерти. И вамъ бы, господа, прося у всемилостиваго въ Троицѣ славимаго Бога милости и у пречистой Богоматери, за Государево Царево и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи многолѣтніе пѣти молебны съ звономъ, чтобъ Господь Богъ отвратилъ отъ насъ свой праведный гнѣвъ, и подалъ бы Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Русіи многолѣтнее здравье, и на его государевыхъ недруговъ и на всѣхъ некрестьянскихъ непріателей побѣду и одолѣніе, и христіанское бѣ государство мирно, и въ тишинѣ и во благоденствѣ устроилъ; а пѣвъ

молебны и просивъ у Бога милости о государевѣ многолѣтномъ здоровіи и о устроеніи всего міра, быти съ нами подъ однимъ кровомъ и державою и подъ высокою рукою христіянскаго Государя нашего Царя Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи. А мы, съ Божіею помощію, такому великому и неизреченному Божіею милосердію всего Государства Московскаго всякіе люди, отъ мала и до велика, изъ городовъ выборные и не выборные люди, всѣ обрадовалися сердечною радостію, что во всѣхъ человѣцѣхъ прошеніе отъ Бога и едина мысль въ сердца вмѣстилася, что по изволенію Божіею бытъ на Владимерскомъ и на Московскомъ Государствѣ и на всѣхъ государствахъ Російскаго Царствія Государемъ Царемъ и Великимъ Княземъ всеа Русіи, Великаго Государя Царя и Великаго Князя блаженные памяти Ѳедора Ивановича всеа Русіи племяннику, Михаилу Ѳедоровичю, ни по чьему заводу и крамолѣ; Богъ его Государя на такой великой царскій престолъ избралъ, мимо всѣхъ людей, по своей неизреченной милости, и всѣмъ людемъ о его царскомъ обираниіи Богъ въ сердца вложилъ едину мысль и утвержденіе. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7121 году, февраля въ 25 день *).

Поученіе въ недѣлю Мясопустную.

„Прити иматъ Сынъ чловѣчскій во славу Отца Своего со ангелы Своими и тогда воздастъ комуждо по дѣланіямъ его“ (Мѡ. 16, 27).

Грозную и вмѣстѣ величественную картину представляетъ собою начертанное въ св. евангеліи изображеніе Страшнаго Суда Господня при кончинѣ міра!

„Когда придетъ Сынъ чловѣчскій во славу Своей и всѣ святые ангелы съ Нимъ,—тогда сядетъ на престолѣ славы Своей... И соберутся предъ Нимъ всѣ народы... (Мѡ. 25, 31—32)“. И скажетъ Онъ людемъ:

„Алкалъ Я“... алкалъ тѣломъ и душою, а вы, сытые, довольные, не накормили Меня!.. Голоднымъ блуждалъ я около теплыхъ и свѣтлыхъ жилищъ вашихъ, но вы не согрѣли, не напитали тѣло мое!.. Алкалъ Я и душою, просилъ свѣта и „хлѣба жизни“ у васъ для нея, но вы не хотѣли послушать Меня и не хлѣбъ Мнѣ, не „свѣтъ и тепло“ а „камень и ледь“, равнодушно бросали, жестокіе люди!..

„Жаждалъ Я“ тѣломъ и душою томился: остуды, охлажденія для нея Я просилъ, а упоенные славой, вѣчно холодные люди не поняли пламенной жажды Моей! „Елея“ въ горящій огонь подложили, чтобы большій пламень развить, „капли воды“ пожалѣли!..

*) Таковыя же грамоты были посланы и во всѣ города царства Русск.

„Нагъ Я былъ“... тѣломъ, „душой обнаженъ“, а люди, безстыдные люди, еще больше „раздѣли Меня—образъ и подобіе Бога!“... Нагимъ, на позоръ, для „похоти очесъ“, услажденія поставили тѣло Мое и со-влекши „стыдъ—одѣяніе души“, убили, осквернили, запятнали „душу святую“ во Мнѣ!...

„Странникомъ былъ Я“... скитальцемъ, чужимъ пришельцемъ между вами, но вы, безсердечные, равнодушные люди, „мимо чужанина прошли!“ Ни пріюта, ни пристанища не оказали ему: ни тѣла не согрѣли, ни душѣ больной, жизнью разбитой, не дали покоя!...

„Боленъ Я былъ и въ темницѣ“... Боленъ тѣломъ, боленъ душой, въ темницѣ—тѣломъ, „во узахъ грѣха—душой“, а вы, здоровые, свободные люди, „не сошли до Меня“, не посѣтили, не уврачевали ни тѣла, ни болящей, скорбной души Моей!...

„Отъидите отъ Мене... во огонь вѣчный!“... Страшенъ судъ Твой, Господи, грозны и непреложны глаголы Твои!... И „аще беззаконія назриши, Господи, кто постоитъ“, кто оправдится предъ Тобой?!

И скажетъ Судія и Творецъ тогда людямъ: „Я далъ вамъ и жизнь и дыханіе и вся, создалъ тѣло ваше, вложилъ въ него душу святую Свою... Я далъ коемуждо противу силы его таланты души: овому два, овому три“... „Приидите и стяжимся!“...

Пастырь церкви Христовой! Ты первый долженъ будешь дать отчетъ о приставленіи домовнемъ... Тебѣ Онъ, Судія и благодѣатель, довѣрилъ самый крупный, самый цѣнный талантъ. Тебѣ поручилъ Онъ душу ближняго, тебѣ заповѣдалъ принять, возрастить, воспитать и не погубить ничего отъ нея!... Исполнилъ ли ты этотъ свой долгъ передъ Нимъ и какъ ты исполнилъ его? Возросла ли она, или малилась, при твоёмъ водительство, и достигала ли она, хотя мало, посильно, исполненія мѣры возраста Христова? По силамъ ли, или непосильно, ты взялъ на себя этотъ свой долгъ? Могъ ли ты быть и былъ ли ты надежнымъ всегдашнимъ пѣстуномъ ея? А когда ослабѣвалъ въ непосильной борьбѣ, гдѣ искалъ и искалъ ли ты восполненія „оскудѣвающего“ и недостающего въ душѣ твоей?.. Любилъ ли ты душу малаго ближняго, отдавалъ ли свою и полагалъ ли ее за други своя?.. А, быть можетъ, въ угоду сильнѣйшимъ тебя, для славы и почестей жизни, для блага тѣла, для одежды, для украшенія его, для пищи, жилища не разъ покривилъ ты душою, продалъ чужимъ то, что должно быть твоимъ, святымъ и непокупнымъ въ тебѣ?.. „Стани и оправдися!“..

„Царіе земстїи и князи людстїи!“ И васъ призоветъ Судія къ оправданію... Онъ, вѣдь, Тотъ, Кѣмъ царіе царствуютъ и сильные пишутъ правду. Онъ поставляетъ цари и преставляетъ. Вамъ повѣрилъ Онъ судьбы царствъ и народовъ, ихъ жизнь, здравіе, благополучіе, существованіе. Сдѣлали ли вы эту жизнь ихъ „игомъ благимъ“, Христомъ заповѣданнымъ?.. Или создали изъ нея „бремена тяжкая и неудобне носимыя“?

„Старѣйшины и тысящники людстїи!“ Отъ Бога и власти земной вы получили „власть исполненїя“. Предначертанная и огражденная закономъ эта власть, по человѣческому и грѣховному произволу вашему, не шла ли иногда противу закона и любви, правды и милости Христовой? Дайте отчетъ Судїи!

Богачи и стяжатели! И васъ спроситъ Богъ, откуда вы взяли богатство свое! Богъ ли вамъ далъ, или сами, отнявъ у другихъ, захватили его? Пусть оно—Божїй вамъ даръ, но зачѣмъ иногда на златѣ багрянномъ, въ алмазномъ блескѣ его, свѣтились и проступали порой кровавыя капли, къ Богу идущихъ, слезъ человѣка? Чимъ оправдаетесь?

Страждущїе и обремененные, скорбящїе, лишенные, озлобленные! Что вамъ принести въ свой отвѣтъ, въ оправданїе, Судїи Правосудному? Принесите Ему терпѣнїе, кротость и молитвенный плачь мытаря: „Боже, милостивъ буди намъ грѣшнымъ!“ Аминь.

Священникъ Іоаннъ Гиляревскїй.

Шуйскїй Троицкїй монастырь.

(Окончанїе).

Отъ 1759 года сохранились нѣсколько архивныхъ дѣлъ, на основанїи которыхъ можно заключать о значительномъ упадкѣ матеріальнаго благосостоянїя Троицкой обители. Въ этомъ году во главѣ монастыря стоитъ уже не архимандритъ, а намѣстникъ. Сперва намѣстникомъ назначенъ былъ іеромонахъ Шартомскаго монастыря Платонъ Головинскїй. Ему дана была епархіальною властью особая инструкція, въ которой предписывалось: „ему, намѣстнику, въ смотрѣнїи монастыря и монашествующихъ поступать въ силу святыхъ отецъ правилъ, Духовнаго Регламента и указовъ во всемъ безъ упущенїя, и тѣхъ монашествующихъ до своеволя и до пьянства не допускать и никуда ихъ не выпускать; а когда каковая монастырская нужда посылкою воспослѣдуетъ, то онымъ, куда посланы будутъ, давать билеты со объявленїемъ, зачѣмъ и на какое время изъ монастыря выпущены и какъ имъ слѣдуетъ въ монастырь возвратиться, а ежели изъ тѣхъ монашествующихъ кто въ каковомъ непослушанїи, или въ пьянствѣ, или же въ какихъ другихъ правиломъ святымъ противно неприличествующихъ поступкахъ явятся, и тѣхъ смирать и наказывать въ силу правилъ святыхъ, Духовнаго Регламента и указовъ, и въ консисторїю объ ономъ репортовать“.

Іеромонахъ Платонъ числился намѣстникомъ Троицкаго монастыря всего одинъ день. „Для нѣкоторыхъ винословїй“ онъ вызванъ былъ въ Суздаль для явки Его Преосвященству, а на его мѣсто намѣстникомъ

Троицкаго монастыря назначили іеромонаха Спасо-Евѣиміева монастыря Аврамія Козловскаго. ¹⁾

Назначеніе въ Троицкій монастырь намѣстника, а не архимандрита, объясняется, вѣроятно, уменьшеніемъ братіи. Число насельниковъ Троицкаго монастыря къ этому времени дѣйствительно было очень незначительно. Въ 1759 году ихъ считалось всего пять человекъ, въ томъ числѣ 1 іеромонахъ намѣстникъ, 1 іеромонахъ казначей, 1 рядовой іеромонахъ, 1 іеродиаконъ и одинъ крылосный монахъ. За монастыремъ въ этомъ году написано было положенныхъ въ подушный окладъ 40 душъ мужескаго пола. Жалованья монашествующимъ въ Троицкомъ монастырѣ никакого не полагалось. ²⁾

Къ году секуляризаціи церковныхъ вотчинъ и введенія монастырскихъ штатовъ матеріальное благосостояніе монастыря еще болѣе понизилось. Въ 1763 году по ревизскимъ сказкамъ за монастыремъ считалось всего 29 душъ крестьянъ въ деревнѣ Камешково Телешевской волости. Съ этихъ крестьянъ никакихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ въ монастырь не поступало. Они лишь ставили со своихъ крестьянскихъ угодій по нѣскольکو сажень дровъ въ монастырь „неуравнительно“, да кромѣ того засѣвали монастырскими сѣменами монастырскую пашню на земляхъ, пожертвованныхъ вкладчиками, убирали хлѣбъ съ поля, обмолачивали и косили сѣно на монастырскихъ лужайкахъ. ³⁾

Правда, къ 1763 году возстановлено было снова прежнее управленіе монастыря, и во главѣ Троицкой Шуйской обители съ 1762 г. стоялъ архимандритъ Евстафій Пальмовскій. Но одновременно съ этимъ пошли крупныя внутреннія неурядица и затрудненія, вызвавшія цѣлый рядъ жалобъ и докладовъ со стороны архимандрита Евстафія въ Суздальскую духовную консисторію.

Ближайшимъ поводомъ къ жалобамъ послужило безчинное поведение іеромонаха Аврамія, бывшаго намѣстника Троицкаго монастыря. Своими „озорническими и соблазнительными“ проступками онъ довелъ братію до того, что она, подъ предсѣдательствомъ архимандрита Евстафія, приговорила Аврамія „согласно и общебратственно на страхъ ему и прочимъ безстрашникамъ при собраніи всѣхъ наказать, а дабы впредь онъ себя содержалъ трезвенно и жилъ такъ, какъ монашескому чину пристойно и должно, обязать его подпискою и сообщить о семъ въ духовную консисторію“. Совмѣстно съ такимъ доношеніемъ о проступкахъ Аврамія архимандритъ Евстафій просилъ у епархіальной власти и объ увеличеніи братіи монастыря, такъ какъ по недостатку наличнаго состава монашествующихъ обитель оставалась по временамъ и совсѣмъ безъ службы. Въ консисторіи на жалобу не обратили вниманія, и архимандриту Евстафію пришлось написать нѣскольکو докладовъ. Въ одномъ изъ нихъ состояніе монастыря обрисовано довольно обстоятельно, но

1) Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1759 г., № 215.

2) Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1759 г., № 225.

3) Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1763 г., № 207.

вмѣстѣ съ тѣмъ и мрачно. Приводимъ этотъ докладъ полностью, сдѣлавъ только небольшія сокращенія, въ виду того, что онъ даетъ ключъ къ уразумѣнiю послѣдовавшаго вскорѣ упраздненiя Шуйскаго монастыря.

„Въ консисторiю Вашего Преосвященства о неимѣнii въ монастырѣ моемъ монашествующихъ способныхъ хотя съ нуждою для исправленiя священнослуженiя и препорученiя хотя самаго бѣднаго монастырскаго имущества въ смотрѣнiе (кромѣ намѣстника Аврамiя, о продержностяхъ котораго въ вышеобъявленную консисторiю отъ меня представлено доношенiями) тремя доношенiями представлено, на которыя никакой резолюцiи (кромѣ—что по первому переведенъ изъ Васильевскаго монастыря бѣлой діакономъ Алексѣй, самой престарѣлой) не имѣю и за тѣмъ въ отправленiи утреней, часовъ и повечерiевъ исправляю самъ iеромонашескую должность, а преждеосвященныя, также и въ субботу и недѣлю литургiи по прошенiю моему отправляютъ соборныя, кому прилучится, священники, а самъ тогда служу въ соборѣ. И въ томъ во святой обители учинилась во всемъ остановка, ибо мнѣ самому въ монастырѣ служить никакъ невозможно. А ежели случится по комъ поминовенiе въ монастырѣ и самъ я служу, то принужденъ просить по близости изъ господскаго Кашинцова дома людей, и ежели не придутъ, то и пѣтъ некому. Монастырь же состоитъ при городѣ и отъ того бываетъ не безъ нареканiя. А пропитаться братiи, хотя бѣ по крайней мѣрѣ iеромонахомъ тремя, iеродиаконъ двумя да монахомъ двумя человекамъ, есть чѣмъ, ибо подаянiя на сорокоустiя да и годовыя службы бываютъ... А какъ слышно, что посланной отъ меня въ консисторiю съ доношенiемъ ризничiй iеродиаконъ Исаакiй производится во iеромонаха, то уже и въ соборъ будетъ выѣхать не съ кѣмъ, ибо имѣющiйся въ монастырѣ iеродиаконъ Иринархъ престарѣлъ и за близоручествомъ и неспособностiю въ священнослуженiи и не соборномъ весьма опасенъ. И въ такихъ обстоятельствахъ что дѣлать, не знаю. Къ тому жъ начинается строенiе въ монастырѣ и уже навоженъ лѣсъ въ монастырь, котораго до пятисотъ деревъ и больше имѣется и плотниками заготовляется. Сверхъ же того сего марта 14 дня села Палеха съ живописцами вызолотить и высеребрить иконостасъ за 260 рублей заключенъ контрактъ, на которое дѣло денегъ хотя и собрано мною до 170 рублей, но послѣднихъ собрать крайне будетъ нельзя, для того, что поручить тотъ сборъ некому, а самимъ какъ за показаннымъ строенiемъ и золоченiемъ иконостаса (ибо по здѣшнему монастырю 260 рублей немалая сумма), такъ и за неимѣнiемъ кому имѣющееся хотя малое на чужихъ земляхъ хлѣбопашество въ смотрѣнiе оставить, поѣхать для сбора никуда нельзя. А срокъ придетъ до Троицына дня, ибо обязались тѣмъ контрактомъ къ храмовому празднику окончить и на мѣсто поставить, и опасно, чтобы столь нужное дѣло не осталось безъ конца. Да и ризница вся обветшала и требуетъ конечно подчинки. Также и церковь во многихъ мѣстахъ разсѣлась, а святой алтарь безъ разбору до фундаменту и чинить опасно. Ограда жъ отъ великихъ

зимнихъ заметей валится и, ежели особливаго Вашего Преосвященства архипастырскаго милостиваго призрѣнія не воспослѣдуетъ, а паче іеромонаховъ, іеродіаконовъ или по крайней мѣрѣ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ, да къ послушанію ежели вовсе нельзя изъ Васильевскаго монастыря перевести Филарета (когого всѣ любятъ и желаютъ) или вмѣсто его трезваго какого хотя простаго монаха прислано не будетъ, то опасно, чтобъ и конечно вкладчики не оставили святую обитель совсѣмъ, понеже некому поминовенія по родителямъ ихъ отправлять будетъ“.

Неизвѣстно почему, но доклады архимандрита Евстафія, заключающіе въ себѣ, повидимому, вполне законныя и основательныя ходатайства, продиктованныя желаніемъ поднять внутреннее и матеріальное благосостояніе замѣтно приходившей въ запустѣніе и упадокъ обители, оставались со стороны Суздальской духовной консисторіи безъ всякаго удовлетворенія. Наконецъ отвѣтъ послѣдовалъ, но принесъ архимандриту Евстафію одно огорченіе. Намѣстника Аврамія велѣно было перевести въ Николошартомскій монастырь и тамъ настоятелю монастыря архимандриту Ананіи снятъ съ него допросъ, а буде потребуется, то допросить и архимандрита Троицкаго монастыря Евстафія. Архимандритъ Евстафій, затѣмъ, увольнялся отъ исправленія службъ въ торжественные и воскресные дни въ соборной Шуйской церкви „ради порядочнѣйшаго монастырскаго наблюдательства“. За сборъ на монастырское строеніе безъ разрѣшенія высшей власти его оштрафовали, кромѣ того, 10 рублями.

По полученіи консисторскаго указа, Евстафій пишетъ на имя Преосвященнаго Геннадія оправданіе, составленное въ довольно рѣзкомъ тонѣ. „Что касается, писалъ онъ, до увольненія отъ священнослуженія въ соборной Шуйской и въ прочихъ градскихъ церквахъ и въ крестныхъ хожденіяхъ, то оное учинено не мнѣ въ обиду... ибо въ грамотѣ, съ которой въ казенномъ Вашего Преосвященства приказѣ точная копія имѣется, прописано—реченный монастырь шапкою по прошенію Шуйскихъ гражданъ пожалованъ, именно, что дана для украшенія церковной церемоніи во отправленіи реченнаго монастыря архимандритомъ бываемаго ими отправленія священнослуженія въ праздники и въ царскіе ангелы въ Шуйскомъ соборѣ“¹⁾. „Если бы мы не ѣздили по благодѣтелямъ, заключилъ свое оправданіе архимандритъ Евстафій, и не приучали къ себѣ моимъ стараніемъ, то не только строеніе въ монастырѣ вновь дѣлать или иконостасъ золотить, но и пищу, кромѣ хлѣба самого и братію содержать невозможно бы было“.

На оправдательномъ доношеніи Евстафія послѣдовала суровая резолюція епископа Геннадія: „Безпутное и единственно къ язвительному Духовной Консисторіи нашей обруганію, поношенію, а консистор-

¹⁾ Въ этомъ указаніи архимандрита Евстафія находитъ для себя объясненіе то обстоятельство, что, несмотря на запустѣніе, монастырь сохранялъ архимандричье предстоительство.

скаго опредѣленія, нами подтвержденнаго, къ дерзновенному опроверженію, а слѣдственно и ко уничтоженію послѣдовавшей на оное опредѣленіе нашей Архипастырской конфирмаціи всезлобно составлено есть отъ непокориваго и жестоковаго Евстафія архимандрита сіе доношеніе; того ради въ силу правилъ Святыхъ Отець и Высочайшихъ указовъ учинить немедленное разсмотрѣніе и о чемъ подлежательно выписать и нашему разсмотрѣнію представить со мнѣніемъ неукоснительно“.

Начался длительный судебный процессъ, и хотя производившія его лица настроены были не въ пользу Евстафія, онъ закончился тѣмъ не менѣ обвиненіемъ Аврамія. Свидѣтельскими показаніями подтверждены были инкриминируемыя ему безчинства. Но кромѣ того онъ самъ ухудшилъ свое положеніе тѣмъ, что во время производства дѣла самовольно отлучился изъ Шартомскаго монастыря. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1763 года его сослали въ Спасо-Евѡміевъ монастырь для содержанія подъ строгимъ карауломъ до окончательнаго рѣшенія дѣла. ¹⁾

Каковъ былъ конецъ дѣла, по архивнымъ документамъ нельзя установить, но извѣстно, что архимандритъ Евстафій оставался на прежнемъ мѣстѣ и въ началѣ слѣдующаго года. ²⁾

При такихъ обстоятельствахъ Троицкій Шуйскій монастырь встрѣтилъ роковой для многихъ обителей 1764 годъ. Несмотря на запустѣніе и оскудѣніе монастыря, его насельники не думали о возможности упраздненія обители. Наоборотъ, съ 1763 года, благодаря архимандриту Евстафію, въ Троицкомъ монастырѣ начались въ довольно значительныхъ размѣрахъ передѣлки и перестройки. Кромѣ позолоты иконостаса, въ 1763 году застроены были коштомъ вкладчика маіора Никанора Кашинцова настоятельскія кельи, которыя, впрочемъ, такъ и остались недостроенными. Очевидно, опасность не подозрѣвалась. 1764-й годъ, казалось, оправдалъ такое настроеніе, такъ какъ первоначально монастырь, хотя и не попалъ въ число штатныхъ, но не былъ предназначенъ и къ упраздненію. Именно, резолюціей епископа Геннадія, положенной на докладѣ консисторіи 19 іюня 1764 года, Троицкій при гор. Шуѣ маловотчинный монастырь положено было оставить на своемъ содержаніи, съ тѣмъ, чтобы содержаться ему отъ единого мірскаго подаянія. Игумену упраздненнаго Покровскаго монастыря въ г. Ивановѣ—Феокисту опредѣлено было занять мѣсто строителя въ Троицкомъ монастырѣ. ³⁾

Неизвѣстно почему, но только это опредѣленіе недолго оставалось въ силѣ. Въ январѣ мѣсяцѣ слѣдующаго года священнику с. Юрчакова Алексѣю Григорьеву приказано было „у имѣющагося въ Троицкомъ Шуйскомъ монастырѣ бываго казначея іеромонаха Аврамія во святыхъ церквахъ святыя образа и ризы и прочую церковную утварь, также

¹⁾ Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1763 г., № 101.

²⁾ Впослѣдствіи (съ 1773—75 г.) онъ былъ настоятелемъ Саввина монастыря. (Строевъ, стр. 168).

³⁾ Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1764 г., № 195.

монастырское всякое строение и всякій скоть... принять по учиненнымъ всему безъ изыятія описямъ, съ обязательствомъ, чтобы все было въ цѣлости и никакой утраты ничему не воспослѣдовало“. Въ почтительномъ доношеніи попъ Алексѣй Григорьевъ отказался отъ возложеннаго на него порученія, ссылаясь на недостатокъ людей и помѣщеній для должнаго и безопаснаго храненія монастырскаго имущества. На доношеніи Алексѣя Григорьева епископъ Геннадій написалъ резолюцію: „Учинить немедленное разсмотрѣніе и опредѣленіе по силѣ генеральнаго учрежденія II пункта, учиня оной Шуйской монастырь особенною приходскою церковью, приписавъ ко оной отъ ближнихъ большихъ приходоу нѣсколько приходскихъ дворовъ, съ сорокъ или до пятидесяти, опредѣля при томъ одного священника съ двумя церковниками.

По заслушаніи этой резолюціи, Суздальская консисторія стала наводить справки о количествѣ приходоу, принадлежащихъ Шуйскимъ градскимъ церквамъ и церквамъ окрестныхъ гор. Шуи сель. Только въ августѣ нужныя свѣдѣнія были получены, и въ консисторіи состоялось опредѣленіе: „Ко оному упраздненному Троицкому монастырю (за которымъ пашенной земли ничего не имѣлось), приписать сельцо Лихушино и деревни Остапово и Чижово, и отнынѣ именоваться оному монастырю приходскою церковью. Для исправленія же въ церквахъ святыхъ Божественнаго священнослуженія и показанныхъ сельца Лихушина и деревень жителемъ по долгу христіанскому церковныхъ требъ опредѣлить находящагося въ селѣ Сѣдииковѣ въ праздности вдоваго попа Ивана Тарасова, ¹⁾ а при немъ находящемуся нынѣ въ праздности быть упраздненной въ городѣ Суздаль Якиманской церкви дьячку Ивану Яковлеву дѣйствительнымъ, чего ради взявъ того попа изъ онаго села Сѣдикова, а дьячка, сыскавъ въ консисторію, отправить къ исправленію при томъ упраздненномъ монастырѣ въ церквахъ Божіихъ священнослуженія, а приходскимъ людемъ мірскихъ требъ съ указомъ немедленно, гдѣ имъ будучи содержать себя отъ тѣхъ доходовъ и вкладчиковъ даемой пашенной земли, какъ напредъ сего оной монастырь содержался. По прибытіи же туда оной монастырь, церкви Божіи и въ нихъ святые образа и ризы и прочую церковную всякую утварь, также монастырское всякое строеніе и хлѣбъ и всякой (ежели есть) скоть тому опредѣленному священнику у находящагося нынѣ въ томъ монастырѣ казначея іеромонаха Аврамія до указа принять ему, попу, въ вѣдомство и смотрѣніе; мѣдную же, желѣзную и прочую посуду и конскую сбрую, собравъ куда что принадлежитъ, расположа по пристойнымъ мѣстамъ въ безопасные, твердые, чтобы поврежденія не было, амбары или покои, запечатавъ казенными печатями, и хранить оное въ цѣлости, дабы паче чаянія ничему утраты воспослѣдовать не могло, и что принято будутъ, учинить всему вновь росписной списокъ, которой за руками подать въ консисторію. А объявленнаго іеромонаха Аврамія при письменномъ сообщеніи, въ силу прежде учиненнаго о немъ и прочихъ

¹⁾ Впослѣдствіи опредѣленъ былъ другой священникъ Иванъ Яковлевъ.

имѣвшихся въ упраздненномъ монастырѣ опредѣленія выслать въ Николаевскій Шартомскій монастырь немедленно“. ¹⁾

Отписка деревень отъ прежнихъ приходовъ къ новоучрежденному приходу Троицкой церкви совершилась, конечно, не безъ протеста со стороны прихожанъ. Особенно энергично протестовала помѣщица Екатерина Хруцова, которая вмѣстѣ съ крестьянами сельца Лихушина и д. Остапова заявили, что они по прежнему желаютъ быть „для гробовъ родителей“ при Крестовоздвиженской церкви. Консисторіи пришлось снестись съ Шуйской воеводской канцеляріей и просить отъ нея зависящаго указа о томъ, чтобы съ помѣщицы Хруцовой и крестьянъ сельца Лихушина и д. Остапова взята была подписка въ томъ, что они будутъ обращаться за совершеніемъ требъ въ Троицкую церковь, съ увѣдомленіемъ ихъ, что „ежели паче чаянія, произодеть какая-нибудь ослушность или какія другія недѣльныя отговорки, а по указнымъ повелѣніямъ неисполненіе и противность, въ такомъ случаѣ за пренебреженіе и командѣ непослушаніе, оная канцелярія имѣеть съ тѣми ослушниками, кто въ чемъ виновенъ будетъ, поступать неукоснительно по законамъ“. Къ такимъ суровымъ мѣропріятіямъ однако обращаться не пришлось. Дѣло, повидимому, закончилось мирно. ²⁾

При приѣмѣ монастырскихъ церквей и имущества произведена была, согласно консисторскому указу, подробная опись всего найденнаго въ упраздненномъ монастырѣ. Приводимъ изъ нея только нѣкоторыя выдержки, имѣющія значеніе для возстановленія общаго вида монастыря и тѣхъ болѣе цѣнныхъ священныхъ предметовъ, которыми онъ обладалъ въ годъ его упраздненія.

„Церковь во именованіе Живоначальныя Троицы съ придѣломъ теплымъ Казанскія Пресвятыя Богородицы, при нихъ паперти съ рундукомъ ²⁾ каменные. Въ настоящей церкви царскія двери гладкія, писаны красками, иконостасъ новой не въ отдѣлкѣ, мѣстами вызолоченъ, высеребренъ и росписанъ красками. По правую сторону царскихъ дверей образъ Живоначальныя Троицы, на немъ пять вѣнцовъ съ цатами серебряными, гладкіе въ позолотѣ, да три ожерельца жемчужныя. На томъ образѣ привѣсовъ: складни костяные въ серебрѣ, двѣ панагіи: одна каменная въ серебрѣ, другая костяная съ хрусталиками, два креста каменные въ серебрѣ—одинъ аспидной, другой зеленого камня, третій крестъ серебряный въ позолотѣ; одинъ полтинникъ, одинъ гривенникъ да 12 копеекъ серебряныхъ. По лѣвую сторону царскихъ дверей образъ Смоленскія Пресвятыя Богородицы, на немъ вѣнецъ серебряный бадемной на деревѣ съ цатою, убрूसъ жемчужной, снизанъ съ камнями, лопасти камчатныя красныя шиты золотомъ, а наконечники вынизаны жемчугомъ, да складни во окладахъ серебряныхъ, да три жемчужины“.

¹⁾ Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1765 г., № 16.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Т. е. съ крыльцомъ.

Изъ церковной утвари въ описи упомянуты: „кадило серебряное гладкое вызолочено; другое серебряное прорѣзное бѣло; шапка архимандричья краснаго бархату, разбитая, дробницы и обручь серебряныя, гладкія и вызолочены, съ каменьями китайскими, обручь съ подписью 718 году; крестъ архимандричій съ цѣпочкой серебряныя; посохъ архимандричій деревянный съ позолоченными шишками“ и др.

„При показанныхъ церквахъ колокольня деревянная, на ней пять колоколовъ да одинъ разбитой. Внутри тоя колокольни часы боевые желѣзные“.

Монастырскаго строенія оказалось: „Настоятельскія кельи застроены въ 763 году коштомъ вкладчика господина маіора Никанора Перфильева сына Кашинцева, которыя еще въ недостройкѣ, въ нихъ восемь покоевъ“. Покои эти по упраздненіи монастыря предоставлены были для жительства причта.

„Братская келья, при ней сѣни, въ сѣняхъ два чулана. Поварня съ хлѣбною печью. Келья для послушниковъ и работниковъ, при ней сѣнцы ветхія. Въ конюшенномъ дворѣ изба съ сѣнями, въ сѣняхъ чуланъ, дощатая. Около монастыря ограда, огорожена въ столбахъ перильникомъ, ветхая. Въ той оградѣ однѣ святыя да двои въѣздныя ворота большія, крыты тесомъ, на лапахъ желѣзныхъ, при которыхъ и запоры желѣзные“. О поименованныхъ постройкахъ въ 1768 году при осмотрѣ монастырскихъ зданій написано было: „Все ветхо и за тѣмъ ни къ какому употребленію, кромѣ точію топленія печей на дрова, не годно“.

„Двѣ житницы ветхія, амбаръ, конюшенной дворъ, два амбара сѣнныхъ да два скотскихъ. За монастыремъ скотной дворъ, на немъ изба, при ней заборецъ бревенчатой; дворъ огороженъ заборомъ. Баня съ предбаньемъ. Въ гуменникѣ амбаръ ветхой да овинъ“. Объ этихъ строеніяхъ въ 1768 году была сдѣлана такая помѣтка: „Онаго строенія не оказалось, при чемъ тоя Троицкой церкви священникъ Иванъ Яковлевъ показалъ, оное де все строеніе, въ силу присланнаго изъ Государственной Коллегіи Экономіи указа отъ Шуйской воеводской канцеляріи марта 19-го 1768 года продано съ аукціона за 138 рублей, а записана ли де та сумма въ приходъ, или не записана, въ томъ состоитъ онъ неизвѣстенъ“. ¹⁾

Въ прежнемъ своемъ видѣ Троицкая церковь существовала до 1829 года. Въ этомъ году, вмѣсто прежней церкви, устроена была и освящена настоящая каменная церковь во имя Св. Троицы. Храмосдателями были Шуйскіе купцы братья Стефанъ и Алексѣй Ивановичи Посылины. Въ Троицкомъ храмѣ до настоящаго времени хранятся многіе священные предметы, оставшіеся отъ упраздненнаго Троицкаго монастыря. ²⁾ При Троицкой церкви находится городское кладбище.

Н.

¹⁾ Архивъ Суздальской духовной консисторіи. 1764 г., № 188.

²⁾ Подробную опись этихъ предметовъ см. „Описаніе гор. Шуи и Шуйскихъ церквей“ свящ. Ев. Цравдина. 1884. Стр. 149—165.

Епархіальная хроника.

— Высокопреосвященный Архіепископъ Николай совершилъ 27 января Божественную литургію и молебенъ въ Крестовой церкви; въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ Божественную литургію и положенный по табели за 24 число молебенъ—въ Каѳедральномъ соборѣ; въ тотъ же день Преосвященный Евгений совершилъ Божественную литургію въ Боголюбовѣ монастырѣ.

— 23 января Суздальское духовное училище посѣтилъ Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Муромскій. Его Преосвященство изъ собора прослѣдовалъ въ училищную церковь, гдѣ собрались училищная корпорація, всѣ ученики и о.о. депутаты Суздальскаго училищнаго округа, прибывшіе на очередной окружной съѣздъ. Его Преосвященство въ церкви былъ встрѣченъ по установленному чину съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Николаю, Архіепископу Владимірскому и Суздальскому и Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Муромскому. Его Преосвященство самъ провозгласилъ многолѣтіе начальствующимъ, учащимъ, учащимся и всѣмъ здѣ присутствующимъ. Послѣ этого училищная корпорація, ученики и о.о. депутаты приложились ко Св. Кресту. Ученики пропѣли: „исъ полла эти,“ и Его Преосвященство отбылъ изъ училища.

— Высокопреосвященный Николай 29-го января во время пятого урока посѣтилъ духовную семинарію.

Изъ періодической печати.

— Въ *Истор. Вѣст.* помѣщена большая интересная статья о замѣчательномъ архіереѣ 60-хъ годовъ, Олонецкомъ архіеп. Аркадіи. Насколько владыка Аркадій строгъ и суровъ былъ къ неисправнымъ, нерадивымъ и провинившимся, настолько онъ былъ ласковъ и снисходителенъ къ людямъ усерднымъ и выдающимся какою-либо дѣятельностью. Особенно любилъ онъ и всегда отличалъ заботящихся о просвѣщеніи народа черезъ обученіе его грамотѣ.

Узнаетъ, напримѣръ, владыка, что пономарь какого-нибудь захолустнаго села учить въ своей избѣ по зимамъ деревенскихъ ребятъ грамотѣ, и пишетъ ему собственноручное письмо, вродѣ слѣдующаго:

„Достойнѣйшій Платонъ Петровичъ! Какъ сердце мое разыгралось радостію, когда мнѣ довелось узнать, что у тебя школа. О, какое великое дѣло ты дѣлаешь! Ты научишь читать десятокъ дѣтей, а они своимъ чтеніемъ доставятъ радость сотнямъ безграмотныхъ. Ты выучишь другой десятокъ

дѣтей, а они будутъ утѣшать новыя сотни... За всю-то жизнь ты столькимъ тысячамъ безграмотныхъ людей доставишь духовную радость черезъ выученныхъ тобою грамотъ! А самъ ты, безвѣстный труженикъ, даже и не догадываешься о своемъ удивительномъ великомъ дѣлѣ..

„О, святая простота! Трудись, и помогай тебѣ Богъ! Благословеніе Божіе да почіетъ на твоёмъ домѣ! Какъ-нибудь пріѣзжай ко мнѣ. Хочется тебя видѣть и расцѣловать. Молись и за меня, грѣшника, а я тебя въ молитвахъ поминаю“...

Захолустный пономарь, получивши такое письмо, вставляетъ его въ рамку, за стекло, и привѣшиваетъ на стѣнѣ около божницы. И каждый день, какъ молится Богу, поминаетъ въ молитвахъ, обливаясь слезами умиленія, „милостиваго владыку“... А надъ обученіемъ ребятъ трудится онъ послѣ этого съ удвоеннымъ рвеніемъ.

Если кто-нибудь изъ такихъ педагоговъ являлся къ владыкѣ по какому-нибудь дѣлу, тотъ былъ очень радъ и всегда угощалъ явившагося обѣдомъ.

Сидитъ гдѣ-нибудь въ углу владычной пріемной какой-нибудь пономарь и жметъ. У него и дѣла никакого нѣтъ до владыки. Онъ просто привезъ батюшкинаго сына въ семинарію: батюшкѣ некого больше было послать въ городъ съ лошадыю... И домой бы сразу надо, да не посмѣлъ не явиться, потому—въ письмѣ ему, пономарю, десницею самого владыки написано: „Будешь въ городѣ—смотри, зайди ко мнѣ“. Какъ же можно не зайти? Вотъ и зашелъ, и сидитъ въ темномъ углу, точно для того, чтобы никто его не увидѣлъ...

— Пономарь изъ Заозерья... Платонъ Свистуновъ...—точно нехотя роняетъ, между прочимъ, келейникъ, переставляя стулья и обтирая съ нихъ пыль.

— Какой Свистуновъ? гдѣ онъ?...—спрашиваетъ владыка.

— Давно ужъ сидитъ въ пріемной... Что приросъ къ мѣсту... не шевельнется...—ухмыляясь, отвѣчаетъ келейникъ.

— Свистуновъ? Платонъ Свистуновъ...

Минуты двѣ-три владыка стоитъ въ раздумьи.

— Ахъ, ты, бестія!—наконецъ въ гнѣвѣ набрасывается владыка на опѣшившаго келейника.—Что ты дѣлаешь, закоснѣлый нерадивецъ? Да вѣдь это—Платонъ Петровичъ, котораго пальца ты не стоишь! Вотъ кто тамъ у тебя сидитъ...

И владыка бросается въ пріемную встрѣчать пономаря Свистунова, точно мать родную, съ которую лѣтъ десять не видался.

— Ужели я удостоился такой милости Божіей, что Платонъ Петровичъ навѣститъ меня, убогаго, вздумалъ?—неподдѣльно радостнымъ голосомъ кричитъ онъ.—Да за что же это мнѣ счастье такое, милосердный Господи-и?..

А Платонъ Петровичъ, поклонившись, по обычаю того времени, въ ноги, такъ и лежитъ на полу, вздрагивая отъ рыданій всѣмъ своимъ мощнымъ тѣломъ. Владыка наклонился надъ нимъ и, похлопывая его по широкой спинѣ, говоритъ прерывающимся отъ волненія голосомъ:

— Да встань же, Платонъ Петровичъ! Полно! Этакъ, пожалуй, мы съ тобой ничего и не поговоримъ.

Поднимается пономарь весь заплаканный. Силится онъ засунуть руку въ карманъ подрясника, чтобы вынуть оттуда бумажный платокъ и утереть носъ, и не можетъ.

А владыка уже цѣлуетъ его, со смѣхомъ приговаривая:

— Вотъ ты какой, Платонъ Петровичъ! Я думалъ, что ты въ родѣ меня, сухой старикашка, а ты Голиафъ. Ну, пойдѣмъ-ка, дорогой, побесѣдуемъ! У меня, братъ, такіе дорогіе гости не часто бываютъ.

— Ты, Карпушка, обѣдь торопи! Сегодня мы пораньше обѣдать будемъ съ гостемъ..—скажетъ владыка келейнику, а пономаря посадить на диванъ, самъ сядетъ рядомъ, и начнется бесѣда. Да еще какая! При простотѣ и ласкѣ владыки пономарь скоро увлекается и, забывая, что съ нимъ разговариваетъ архіерей, начинаетъ спорить, доказывать что-нибудь и утверждать, что онъ лучше это знаетъ, чѣмъ тотъ, кто самъ не учитъ ребятъ. („Смол. Еп. Вѣд.“, № 1).

— Въ „Церк. Вѣстникъ“ (№ 4) по вопросу о матеріальномъ положеніи преподавателей духовно-учебныхъ заведеній высказаны правильныя, но обычно игнорируемыя, мысли:

„Въ предстоящую сессію четвертой Государственной Думы, по слухамъ, будутъ разсматриваться новыя штаты духовно-учебныхъ заведеній. Желательно, чтобы преподавателемъ духовныхъ школъ были назначены высшіе оклады сравнительно съ учителями гимназій и реальныхъ училищъ. Вѣдь, если судить не относительно, сравнивая проектируемыя оклады съ прежними, а по существу дѣла, то содержаніе преподавателей и при новыхъ штатахъ (особенно преподавателей молодыхъ) нельзя не признать въ высшей степени мизернымъ, совершенно несоотвѣтствующимъ ни условіямъ современной жизни, ни трудности и важности ихъ служенія. Особенно нужно сказать это о нѣкоторыхъ преподавателяхъ семинаріи. Такъ преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія за свою въ высшей степени сложную и отвѣтственную работу первые пять лѣтъ службы будетъ получать 900 рублей въ годъ, т. е. приблизительно столько, сколько зарабатываютъ сельскіе волостные писаря, фельдшера, урядники и другія подобныя лица. А между тѣмъ принимая во вниманіе образовательный цензъ и характеръ труда семинарскихъ наставниковъ, не было бы нескромностью желать, чтобы они получали хотя напр. столько, сколько получаютъ по министерству юстиціи судебные слѣдователи и товарищи прокурора, на каковыя должности нерѣдко назначаются окончившіе училище правовѣднія молодые люди 26—28 лѣтъ. Максимальный окладъ преподавателей семинаріи сравнительно съ теперешнимъ представляется довольно приличнымъ, но опять-таки лишь въ томъ случаѣ, если имѣть въ виду ту расцѣнку педагогическаго труда, къ которой мы издавна привыкли и которая проникнута пренебреженіемъ къ нему. Если же сравнивать матеріальное обезпеченіе преподавателя семинаріи, прослужившаго больше 20 лѣтъ, съ обезпеченіемъ чиновниковъ другихъ вѣдомствъ, то и его нельзя признать достаточнымъ. Во всякомъ случаѣ ни одинъ молодой врачъ, инженеръ, адвокатъ не былъ

бы доволенъ, если бы ему сказали, что чрезъ 20—30 лѣтъ онъ будетъ получать 2400 рублей въ годъ. Лица, окончившія университетъ, а тѣмъ болѣе спеціальныя высшія учебныя заведенія, зарабатываютъ большую сумму и въ началѣ своей карьеры, а на склонѣ лѣтъ своихъ они надѣются получать и многіе изъ нихъ дѣйствительно получаютъ десятки тысячъ. А преподаватель, всю жизнь свою посвятившій наукѣ, никогда не будетъ признанъ заслуживающимъ вознагражденія, равнаго хотя бы тому, какое выдается акцизнымъ чиновникамъ, хотя трудъ послѣднихъ по существу и несравнимо ниже работы перваго.

Въ представленіи Государственной Думѣ слѣдуетъ обратить вниманіе народныхъ представителей на слѣдующія обстоятельства, являющіяся основаніемъ для повышенной распѣнки труда семинарскихъ преподавателей сравнительно съ учителями гимназій и реальныхъ училищъ.

1) Для того, чтобы сдѣлаться преподавателемъ семинаріи нужно больше потрудиться и проявить больше талантивности, нежели для того, чтобы получить мѣсто учителя гимназій или реального училища. Курсъ гимназій и университета двѣнадцатилѣтній, духовнаго училища, семинаріи и академіи—четырнадцати-лѣтній. А два лишніе года въ жизни человѣческой, а особенно въ молодости, значать не мало. Затѣмъ, изъ гимназій въ университетъ поступаютъ почти всѣ, изъ семинаріи въ академію только избранные, такъ сказать, сливки и цвѣтъ духовнаго юношества. Наконецъ, по окончаніи академіи, въ преподаватели семинаріи обыкновенно назначаются лучшіе ея питомцы, такъ называемые магистранты. Отсюда видно, что если преподавателями гимназій нерѣдко служатъ люди среднихъ умственныхъ дарованій и средняго трудолюбія, то въ среду семинарскихъ наставниковъ проникаютъ только лица, выдающіяся по своимъ умственнымъ качествамъ и трудоспособности.

2) Мѣсто преподавателя гимназій для даровитаго и усерднаго педагога переходное, мѣсто преподавателя семинаріи для того, кто не хочетъ оставлять своего вѣдомства, окончательное. Хорошій преподаватель свѣтской школы чрезъ 10—15 лѣтъ службы обыкновенно бываетъ уже инспекторомъ, а иногда и директоромъ. Въ духовномъ вѣдомствѣ ректорство сопряжено съ обязательнымъ принятіемъ священнаго сана, къ которому не всякій имѣетъ призваніе, а инспекторство обставлено такъ, что рѣдкій преподаватель считаетъ его для себя желательнымъ.

3) Наконецъ наука, преподаваемая въ старшихъ классахъ семинаріи, имѣетъ болѣе серьезный характеръ, нежели учебные предметы гимназическаго курса. Можно быть хорошимъ учителемъ ариѳметики, русскаго и латинскаго языковъ, не будучи математикомъ, филологомъ и нисколько не заботясь о приобрѣтеніи какихъ-либо спеціальныхъ познаній, но нельзя быть порядочнымъ преподавателемъ богословія, церковной исторіи, философіи, не имѣя достаточной научной подготовки по этимъ спеціальностямъ и не дополняя ее постояннымъ знакомствомъ съ текущей литературой предмета. Уроки въ старшихъ классахъ семинаріи въ виду зрѣлаго возраста и развитія учащихся, а также вслѣдствіе отвлеченнаго характера преподаваемыхъ здѣсь

наукъ несравненно болѣе походятъ на академическія лекціи, чѣмъ на школьные уроки. Трудъ семинарской „лекціи“ нельзя измѣрять тѣми учебными часами, какіе проводитъ преподаватель въ классѣ, такъ какъ съ классной каѳедры предлагаются готовые уже результаты необходимой предварительной домашней работы, на которую нерѣдко уходитъ гораздо болѣе часовъ, чѣмъ на классную работу. По старому семинарскому уставу, преподаватели семинаріи, имѣющіе степень магистра, официально назывались профессорами, и это названіе до нѣкоторой степени соответствовало дѣйствительному качеству ихъ работы. Если профессорство отличается отъ простаго учительства именно тѣмъ, что оно соединяется съ разработкой научныхъ вопросовъ, то преподаватели богословскихъ и философскихъ дисциплинъ въ старшихъ классахъ семинаріи, гдѣ наставникамъ необходимо слѣдить за наукой и дѣлиться ея данными съ учениками, справедливо можетъ быть названо этимъ именемъ. Изъ сказаннаго видно, что нельзя мѣрять одною и тою же мѣркой дѣятельности семинарскихъ и гимназическихъ преподавателей, а необходимо трудъ первыхъ цѣнить выше, нежели работу вторыхъ.

Итакъ, имѣются достаточныя основанія къ тому, чтобы ходатайствовать предъ Государственной Думой о назначеніи преподавателямъ семинаріи большихъ окладовъ, нежели тѣ, какіе установлены для учителей свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній. Кромѣ того слѣдовало бы повысить занимаемый ими классъ должности, всю жизнь оставляющій ихъ на положеніи мелкихъ чиновниковъ. Для молодого человѣка числиться въ VIII классѣ еще не особенно обидно, но преподавателю, прослужившему 20—30 лѣтъ, официально считается лицомъ, низшимъ сравнительно хотя съ податнымъ инспекторомъ или уѣзднымъ исправникомъ, довольно странно. Въ проектѣ новыхъ штатовъ, составленномъ при Оберъ-Прокурорѣ Лукьяновѣ, есть одна характерная для всего нашего вѣдомства мелочь. Классъ должности преподавателей семинаріи оставленъ тотъ же самый, а классъ должности семинарскаго врача повышенъ. Чѣмъ это объяснить? Неужели учебный комитетъ при Св. Синодѣ медицинское образованіе цѣнить больше академическаго и дѣятельность врача считаетъ болѣе важной, нежели преподавателя хотя бы даже и богословскихъ наукъ. Если это такъ, если само духовное вѣдомство столь пренебрежительно относится къ своимъ служащимъ, унижая ихъ предъ лицами сторонними, прикосновенными къ духовно-учебной средѣ, то нѣтъ ничего удивительнаго, что семинаристы манкируютъ Академіей и обнаруживаютъ желаніе быть лучше врачами тѣлесъ и даже скотовъ, чѣмъ врачами душъ и учителями этихъ врачей.

Можно было бы улучшить положеніе преподавателей семинаріи и еще однимъ способомъ—именно установивъ для нихъ меньшее количество штатныхъ уроковъ, нежели какое существуетъ въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Трудъ преподавателей старшихъ классовъ семинаріи по своему характеру занимаетъ какъ бы среднее мѣсто между трудомъ учительскимъ и профессорскимъ. Если профессора высшихъ учебныхъ заведеній получаютъ установленное для нихъ содержаніе за 4 недѣльныхъ лекціи, а преподаватели гимназій и реальныхъ училищъ за 12, то для семинарскихъ наставни-

ковъ естественно было бы получать штатный окладъ за 8 недѣльныхъ уроковъ. Въ такомъ случаѣ были бы раздѣлены между двумя лицами нѣкоторые предметы, сосредоточенные въ настоящее время въ рукахъ одного преподавателя, что не могло бы не отразиться благотворно на глубинѣ и основательности ихъ изученія.

Изъ церковно-общественной жизни.

— Въ Новгородскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ напечатаны отчеты наблюдателей за преподаваніемъ Закона Божія въ земскихъ и министерскихъ училищахъ Новгородской епархіи. На каждомъ отчетѣ Новгородскимъ Архипастыремъ положена особая резолюція. На одномъ, напримѣръ, отчетѣ наблюдателя, докладывавшаго, что въ школѣ свящ. исторія проходитъ по учебнику Гладкова, Новгородскій Архипастырь дѣлаетъ распоряженіе объ изытіи этого учебника изъ употребленія. Въ другомъ отчетѣ о. наблюдатель докладываетъ, что предсѣдатель экзаменаціонной комиссіи (онъ же и предсѣдатель земской управы) не позволилъ ему—наблюдателю—предлагать ученикамъ вопросы по Закону Божію. По поводу этого доклада высокопреосвященный архіепископъ Арсеній пишетъ: „поступокъ предсѣдателя экзаменаціонной комиссіи незаконнѣрный: главнымъ наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ епархіи является епархіальный архіерей, который, не имѣя возможности самъ лично быть во всѣхъ школахъ епархіи, поручаетъ это дѣло подвѣдомымъ ему священникамъ епархіи, которые и являются его замѣстителями; поэтому, предсѣдатель, не разрѣшая наблюдателю быть экзаменаторомъ, тѣмъ самымъ не разрѣшилъ это и самому епархіальному архіерею“. („Законоуч.“, № 2).

— Вслѣдствіе предложенія Высокопреосвященнаго Серафима, Архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго, о томъ, что изъ донесеній благочинныхъ и разныхъ письменныхъ и частныхъ заявленій причтовъ и другихъ лицъ, усматривается, что многіе причты вовсе не читаютъ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и даже официальной части оныхъ, Консисторія предписываетъ всѣмъ причтамъ Иркутской епархіи внимательно прочитывать Епархіальныя Вѣдомости и въ точности исполнять объявляемые чрезъ оныя распоряженія Епархіальнаго Начальства. („Ирк. Еп. Вѣд.“, № 1).

— *Предсоборное совѣщаніе.* Предсоборное совѣщаніе въ засѣданіи 22 января обсуждало вопросъ о порядкѣ избранія патріарха. Въ совѣщаніи присутствовали митрополитъ московскій Макарій и оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ.

Въ первоначальномъ проектѣ по этому вопросу былъ намѣченъ порядокъ, заимствованный изъ практики константинопольской церкви. По этому порядку, Высочайшая Власть предоставляетъ избрать патріарха собору, предварительно устранивъ нежелательныхъ кандидатовъ, почему она обязательно утверждаетъ избраннаго патріархомъ. Совѣщаніе, въ отношеніи

предстоящаго порядка избранія русскихъ патріарховъ, признало желательнымъ сохранить порядокъ, издавна дѣйствовавшій въ русской церкви вообще въ отношеніи избранія епископовъ и примѣнявшійся въ русской церкви при избраніи перваго патріарха Іова, а также извѣстный и въ византійской церкви въ эпоху ея расцвѣта.

По этому порядку соборъ избираетъ нѣсколькихъ кандидатовъ и представляетъ ихъ на утвержденіе Высочайшей Власти, избирающей одного.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ совѣщаніе поручило архіепископу финляндскому Сергію переработать находящійся на обсужденіи совѣщанія проектъ.

Послѣ этого совѣщаніе перешло къ разсмотрѣнію части проекта, касающейся архіереевъ, составляющихъ Св. Синодъ. Совѣщаніе установило, что Св. Синодъ состоитъ изъ архіереевъ, членовъ Св. Синода, и изъ присутствующихъ въ Св. Синодѣ. Званіе члена Св. Синода присваивается: по должности—митрополитамъ с.-петербургскому и кievскому и архіепископу карталинскому, экзарху Грузіи, и лично—тѣмъ изъ епархіальныхъ или оставившихъ свои епархіи архіереямъ, которымъ это званіе будетъ Высочайше пожаловано. Присутствующими членами Св. Синода состоятъ: 1) архіереи, завѣдующіе состоящими при Св. Синодѣ учрежденіями и, 2) епархіальные архіереи, вызванные для этого по особой очереди. Вызовъ епархіальныхъ архіереевъ намѣченъ совѣщаніемъ въ такомъ порядкѣ. Всѣ епархіи распредѣляются на 3 разряда, въ зависимости отъ ихъ географическаго положенія, въ томъ предположеніи, чтобы въ каждую сессію Св. Синода засѣдали по возможности представители разныхъ мѣстностей, находящихся въ различныхъ условіяхъ церковной жизни. Епархіи предполагается распредѣлить на слѣдующіе разряды: сѣверо-западный съ частью центрального, юго-восточный и окраинный, въ составъ котораго входятъ, между прочимъ, Сибирь и Кавказъ.

Точное распредѣленіе епархій по разрядамъ совѣщаніе поручило дѣлопроизводству.

Къ присутствованію въ Св. Синодѣ не могутъ быть вызваны архіереи, не прослужившіе полныхъ 5 лѣтъ въ архіерейскомъ санѣ и 2 лѣтъ въ своей настоящей епархіи. Вызовъ архіереевъ для присутствованія въ Св. Синодѣ совершается по Высочайше утвержденнымъ опредѣленіямъ Св. Синода. Нынѣ существующее распредѣленіе занятій Св. Синода на зимнюю и лѣтнюю сессіи уничтожается, а вмѣсто него устанавливается годичный срокъ занятій даннаго состава Св. Синода, начинающійся съ 15 октября. На лѣтнее время назначеннымъ къ присутствованію въ Св. Синодѣ архіереямъ разрѣшаются отпуски. Число всѣхъ членовъ Св. Синода опредѣлено въ 12, кромѣ предсѣдательствующаго, на обязанности котораго, между прочимъ, лежитъ выясненіе, кто изъ архіереевъ долженъ вызываться на данный годъ въ Св. Синодъ.

Слѣдующее засѣданіе совѣщанія назначено на 26 января. („Россія“, № 2207).

— *Предсоборное совѣщаніе.* Въ засѣданіи предсоборнаго совѣщанія 26 января, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ архіепископа финляндскаго

Сергія, прежде всего, былъ предварительно заслушанъ проектъ постановлений, касающихся избранія патріарха, переработанный высокопреосвященнымъ Сергіемъ. По новому проекту, который будетъ еще разъ обсуждаться совѣщаніемъ, предполагается установить, что соборъ избираетъ голосованіемъ трехъ кандидатовъ въ патріархи, имена которыхъ и заносится въ дѣянія (протоколы) собора. Затѣмъ испрашивается Высочайшая ауденція для представленія на Высочайшее благовоззрѣніе избранныхъ соборомъ кандидатовъ. По воспомощствованіи Высочайшаго утвержденія одного изъ кандидатовъ патріархомъ, объ этомъ объявляется всенародно въ церкви. Вступленіе патріарха на престолъ производится по особому церковному чину.

Въ отношеніи состава Св. Синода новый проектъ предусматриваетъ распредѣленіе всѣхъ епархій, для избранія очередныхъ членовъ Св. Синода, на 4 округа, вмѣсто предложенныхъ трехъ: с.-петербургскій, московскій, кievскій и сибирскій. Распредѣленіе отдѣльныхъ епархій по этимъ округамъ будетъ намѣчено дѣлопроизводствомъ совѣщанія.

Перейдя, затѣмъ, къ дальнѣйшему обсужденію положеній проекта о составѣ Св. Синода, совѣщаніе приняло слѣдующія положенія. Всѣ архіереи, состоящіе въ Св. Синодѣ, обязаны неуклонно присутствовать на засѣданіяхъ и исполнять всѣ порученія Св. Синода. При разсмотрѣніи дѣлъ въ Св. Синодѣ, всѣ архіереи пользуются равнымъ правомъ голоса; свои мнѣнія они обязаны излагать свободно и безпристрастно, по существу дѣла и на основаніи церковныхъ канонныхъ и закона. Всѣ они обязуются свято соблюдать тайну засѣданій, не оглашая преждевременно разрѣшаемыхъ дѣлъ и результатовъ ихъ голосованія. Въ дѣлопроизводство архіереи права вмѣшиваться не имѣютъ, кромѣ случая, когда на нихъ Св. Синодомъ возлагается завѣдываніе опредѣленнымъ кругомъ дѣлъ. На нихъ же Св. Синодомъ можетъ быть возложено временное обозрѣніе епархій по всѣмъ частямъ управленія, равно и другія служебныя порученія. За нарушеніе своихъ обязанностей по Св. Синоду, входящіе въ составъ его архіереи подлежатъ или келейному увѣщанію патріарха при содѣйствіи, въ случаѣ надобности, другихъ синодальныхъ архіереевъ, или же, по предложенію патріарха, официальному замѣчанію Св. Синода въ общемъ собраніи. При безуспѣшности этихъ мѣръ, а также въ чрезвычайныхъ случаяхъ, Св. Синодъ можетъ постановить, съ Высочайшаго утвержденія, объ удаленіи виновнаго изъ своего состава. По увольненіи изъ Св. Синода, архіереямъ разрѣшается оставаться въ столицѣ только на опредѣленное время.

Послѣ этого, совѣщаніе перешло къ разсмотрѣнію части проекта, опредѣляющей положеніе оберъ-прокурора въ составѣ преобразованнаго высшаго органа управленія русской церковью. Совѣщаніе приняло слѣдующія положенія. Оберъ-прокуроръ Св. Синода назначается и увольняется по личному усмотрѣнію и изволенію Государя Императора. Должность его, какъ само собою разумѣется, можетъ занимать только лицо православнаго вѣроисповѣданія. По должности онъ имѣетъ равное достоинство съ Министрами и Главноуправляющими прочихъ вѣдомствъ и входитъ на одинаковыхъ съ Министрами Двора, Военнымъ и Морскимъ въ составъ Совѣта Министровъ. Какъ

представитель Государя Императора въ Св. Синодѣ, онъ является блюстителемъ: 1) законности во всей дѣятельности Св. Синода и вообще духовнаго вѣдомства и, 2) государственной пользы въ церковномъ управленіи. Онъ обязанъ лично или черезъ замѣстителя присутствовать на всѣхъ засѣданіяхъ Св. Синода, давая по дѣламъ свои заключенія. Найдя какое-либо рѣшеніе Св. Синода несогласнымъ съ дѣйствующими церковно-государственными законами или не соответствующимъ государственной и церковной пользѣ, онъ обязанъ въ узаконенный срокъ предложить объ этомъ Св. Синоду, съ указаніемъ точно оснований своего протеста. Онъ докладываетъ Государю Императору по всѣмъ дѣламъ Св. Синода, восходящимъ на Высочайшее благовоззрѣніе, исключая тѣхъ, по которымъ докладъ предоставленъ предсѣдателю Св. Синода. Онъ же вноситъ въ Гос. Совѣтъ и Думу подлежащіе законопроекты и смѣтные предположенія церковнаго правительства и даетъ отъ лица послѣдняго нужныя объясненія. На оберъ-прокурорѣ лежатъ сношенія по дѣламъ Св. Синода съ правительственными учрежденіями и лицами. Въ Совѣтѣ министровъ и другихъ правительственныхъ учрежденіяхъ на немъ лежитъ обязанность защищать духовные интересы церкви и православнаго населенія, въ законодательныхъ учрежденіяхъ онъ долженъ настаивать на необходимости выслушивать, при прохожденіи государственныхъ законовъ, мнѣніе церковнаго правительства, которое онъ и передаетъ, и защищаетъ тамъ. Изъ отдѣльныхъ учрежденій въ вѣдѣніи оберъ-прокурора сохраняются только контроль и юрисконсультская часть при Св. Синодѣ и канцелярія оберъ-прокурора, при чемъ ему, однако, открываются дѣла всѣхъ синодальныхъ учрежденій.

Такимъ образомъ, самымъ существеннымъ нововведеніемъ въ положеніи оберъ-прокурора Св. Синода является измѣненіе объема его доклада Высочайшей Власти, потому что часть докладовъ по дѣламъ Св. Синода передается предсѣдателю Св. Синода.

Въ слѣдующемъ засѣданіи совѣщанія будетъ разсматриваться вопросъ о кругѣ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Св. Синода. („Россія“, № 2211).

— *Ходатайство объ увеличеніи содержанія.* Училищ. совѣтъ при Св. Синодѣ вошелъ въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о внесеніи въ законодательныя учрежденія законопроекта объ увеличеніи содержанія епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ церк.-прих. школъ.

Нынѣшніе штаты получаемого церковно-школьной инспекціей содержанія утверждены въ 1905—6 годахъ. Основнымъ окладомъ содержанія, получаемого епарх. наблюдателями въ 44 епарх., является 1500 руб. жалованья и 500 руб. разъѣздныхъ и канцелярскихъ, въ 5 епархіяхъ Кавказа окладъ увеличенъ на 500 руб. и только въ Архан., Вят., Вологод., Новгород., Оренбург., въ 9 Сибирскихъ губерніяхъ и въ Туркестантскомъ краѣ—окладъ съ разъѣздными доведенъ до 3 тыс. руб.

Эти оклады при самомъ назначеніи, назадъ тому 15 лѣтъ, считались слишкомъ скромными для должности, которая по положенію, характеру дѣятельности и кругу обязанностей равносильна съ должностью директора на-одныхъ училищъ.

Въ настоящее же время, при вздорожавшихъ условіяхъ жизни, существующіе оклады являются совершенно несоответственными.

Содержаніе директоровъ и инспекторовъ народ. училищъ з Гос. Думою признано недостаточнымъ и возвышено, хотя ихъ оклады были гораздо выше. А именно, директора народныхъ училищъ нынѣ получаютъ всего 4,200 р., въ томъ числѣ жалованья 3,600 руб. и 600 руб. разъѣздныхъ. Сверхъ того 2,500 руб. ассигнуется на канцелярію.

Содержаніе инспекторовъ народ. училищъ доведено до 3,000 р., въ томъ числѣ 2,400 р. содержанія, 600 р. разъѣздныхъ, и 600 руб. канцелярскихъ, кромѣ того въ столицахъ и большихъ городахъ дополнительно ассигнуется директорамъ по 300 р. квартирныхъ. Син. училищный совѣтъ проектируетъ ходатайствовать увеличить содержаніе епарх. наблюдателямъ до 3,600 р. и 600 р. разъѣздныхъ и 300 добавочныхъ квартирныхъ въ 14 городахъ. Нынѣ ассигнуется на содержаніе института церковно-школьной инспекціи всего 145 тыс., а при проектируемомъ увеличеніи содержанія исчислена эта сумма въ 272 тыс., слѣдовательно, дополнительное ассигнованіе выразится въ общемъ въ суммѣ не болѣе 126 тыс.

Св. Синодъ призналъ ходатайство училищнаго совѣта заслуживающимъ полного вниманія и постановилъ дать этому дѣлу движеніе въ установленномъ порядкѣ. („Колоколь“, № 2033).

— *Юбилейный крестъ для духовенства.* Высочайше одобренъ рисунокъ креста для духовенства въ память 300 лѣтیا Царствующаго Дома Романовыхъ. Крестъ будетъ носиться на Владимірской лентѣ на правой сторонѣ груди священнослужителями православной Церкви.

Рисунокъ креста весьма изященъ и стиличенъ, украшенъ въ серединѣ бѣлою, а по бокамъ голубою эмалью и увѣнчивается шапкою Мономаха. Право ношенія этого креста присвоится всеѣмъ состоящимъ до 21 февраля на священнослужительскихъ должностяхъ лицамъ бѣлаго и монашескаго духовенства. („Колоколь“, № 2034).

— Епископъ кременецкій Никонъ, состоящій членомъ Государственной Думы, назначается на енисейскую кафедру, на мѣсто скончавшагося преосвященнаго енисейскаго Евоимія. („Россія“, № 2210).

— Въ текущемъ году исполняется знаменательный для всего христіанскаго міра—1600-лѣтіе изданія миланскаго эдикта.

Въ настоящее время одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ возбудилъ предъ Св. Синодомъ ходатайство о желательности торжественнаго ознаменованія православной церковью 1600-го юбилейнаго года столь важнаго для всей христіанской церкви событія. Это тѣмъ болѣе желательно, что западная церковь уже рѣшила торжественно отпраздновать юбилей знаменательнаго въ исторіи христіанства Миланскаго эдикта.

Св. Синодъ, не встрѣчая принципиальныхъ препятствій къ разсмотрѣнію этого ходатайства, постановилъ образовать особую комиссію, подъ предсѣдательствомъ члена Св. Синода преосвященнаго Никона, для обсужденія этого дѣла по существу. („Россія“, № 2210).

— *Отмена паспортовъ.* Департаментъ полиціи заканчиваетъ разработку проекта о новомъ паспортномъ уставѣ. Согласно новому проекту, паспорта, какъ особые документы, служащіе для удостовѣренія личности и для права выѣзда за 50 верстъ съ мѣста постоянного жительства, отмѣняются и лицо будетъ удостовѣрять свое право жительства путемъ предъявленія другихъ документовъ и даже свидѣтельскими показаніями знающихъ это лицо гражданъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно новому проекту, устанавливается болѣе строгая отвѣтственность за проживаниеъ подъ чужой фамиліей. („Нов. Вр.“, № 13243).

— *Къ 300-лѣтію Дома Романовыхъ.* Подъ Предсѣдательствомъ митрополита Владиміра состоялось засѣданіе Св. Синода въ полномъ составѣ членовъ за исключеніемъ архіепископа Волынскаго Антонія. Св. Синодъ утвердилъ рисунокъ юбилейнаго креста для духовенства, предназначеннаго къ выдачѣ по случаю 300-лѣтія дома Романовыхъ. Крестъ этотъ будетъ носиться не на шеѣ, какъ предполагалось, а на груди и будетъ имѣть восьмиконечную форму съ юбилейными датами и шапкой Мономаха. („Нов. Вр.“, № 13242).

— Въ духовныхъ кругахъ возникъ вопросъ объ основаніи двухъ новыхъ духовныхъ академій, одной въ Томскѣ для просвѣтительныхъ нуждъ въ Сибири, а другой въ Вильнѣ для Сѣверо-Западнаго края, и въ частности для борьбы съ католицизмомъ. За первую изъ нихъ особенно ратуетъ митрополитъ Макарій. („Нов. Вр.“, № 13242).

— 22 января состоялось засѣданіе Св. Синода подъ предсѣдательствомъ митрополита петербургскаго Владиміра при участіи оберъ-прокурора В. К. Саблера. Постановлено въ ознаменованіе юбилея 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ предоставить лицамъ духовнаго сана и служащимъ въ духовныхъ учрежденіяхъ и заведеніяхъ наградныя льготы въ смыслѣ ускоренія сроковъ представленія къ наградамъ и увеличить число награждаемыхъ въ полтора раза противъ нормы. („Нов. Вр.“, № 13244).

— *Какъ понимать первую пѣснь канона на Срътеніе Господне:* „Сушу глубородительную землю солнце нашествова иногда, яко стѣна бо огусть обаполы вода, людемъ пѣшемореходящимъ и богоугодно поющимъ: „поимъ Господеви, славно бо прославися“. Въ переводѣ на русскій языкъ пѣснь эту нужно понимать такъ: нѣкогда солнце освѣтило поверхность дна глубокой морской бездны, сдѣлавшагося сушею, ибо вода стала неподвижно, точно стѣна, по обѣ стороны народа, шедшаго по морю пѣшкомъ и угодно Богу пѣвшаго: „Воспоемъ Господу, ибо Онъ торжественно прославился!“ („Перм. Еп. Вѣд.“, № 3).

— Св. Синодъ постановилъ поручить енархіальнымъ преосвященнымъ войти въ сношенія съ попечителями учебныхъ округовъ о созывѣ мѣстныхъ съѣздовъ законоучителей свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній для обсужденія вопроса объ улучшеніи постановки дѣла религіозно-нравственнаго воспи-

танія въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ. По разработанной особой подготовительной комиссіей при учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ программѣ, на разсмотрѣніе съѣздовъ будутъ переданы вопросы о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, о мѣрахъ къ поднятію религіозной настроенности учащихся, о выборѣ лучшихъ учебниковъ по Закону Божию и пр. Постановленія этихъ съѣздовъ предполагается передать затѣмъ на обсужденіе всероссійскаго съѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. («Влад. Губ. Вѣд.», № 4).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга:

Исторія Переяславской епархіи. (1744—1788 г.). Вып. 1-й. Владиміръ. 1912. 407 стр.+102 стр.+21 стр.+7 рисунковъ. Н. В. Малицкаго.

Цѣна 3 руб., съ пересылкою 3 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на „ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

Церковно-педагогическій и общественный ЖУРНАЛЪ,

===== выходитъ 2 раза въ мѣсяць. =====

Подписная цѣна: на годъ—**ЧЕТЫРЕ** рубля; на полгода **ДВА** руб. 50 коп.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. **Житомиръ**, Дмитріевская 24.

ПРОГРАММА:

- I отдѣлъ. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ.
- II отдѣлъ. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.

О подпискѣ на 1913 г. на ежемѣсячный иллюстрир. журналъ для семьи и школы

“МІРОКЪ”

Уч. Ком. при М. Н. Пр. допущенъ въ ученическія библіотеки низшихъ училищъ по предварительной подпискѣ.

Безплатныя приложения на 1913 г.

1. 300-лѣтній юбилей дома Романовыхъ.
2. Жемчужины русской поэзіи. (Книжка).
3. Жизнь холоднаго сѣвера. (Наст. листъ).
4. Миниатюрный звѣринецъ въ комнатѣ.
5. Наши пѣвчія птицы. (Настѣнная таблица).
6. Индусскія сказки. (Съ рисунками-силуэтами).
7. Тайны морского дна. (Настѣнный листъ).
8. Самая веселая книжка. (Со множ карт.).

Адресъ контор. журн. «Мірокъ»: Москва, Тверская, № 48 Подписка на «Мірокъ», кромѣ того, принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Т-ва И. Д. Сытина.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

12

законченныхъ книжекъ журнала, содержащихъ разнообразный и занимательный матеріалъ для чтенія, всегда обильно и художественно иллюстрированный.

Годъ
издан.
XII.

Подписная цѣна

на журн. „Мірокъ“ со всѣми приложениями **1 р. 50 коп.** съ пересылкой, при чемъ подиска принимается только на годъ и безъ разсрочки.

При подпискѣ необходимо указывать ближайшее почтовое учрежденіе, черезъ которое журналъ долженъ высыпаться. Пробный № журнала высыпается за 2 семикоп. марки.

Редакторъ **Вл. А. Поповъ.**

ВЕЛИЧАЙШИ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

П О В О Л Ж Ъ Я

Б р . П Р И В А Л О В Ы

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Всегда имѣются колокола для продажи отъ 300 пуд. и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики епархіальныхъ заводовъ гор. Симбирска и Самары. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Разсрочка платежа.

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-куранты бесплатно.



О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища о дѣйствіяхъ Общества
за 1912 годъ.

Въ 1912-мъ году Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища состояло подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, Преосвященнаго Александра, Епископа бывшаго Юрьевскаго, по іюнь мѣсяць и Преосвященнаго Евгенія, Епископа Юрьевскаго, съ іюля мѣсяца по настоящее время.

Всѣхъ членовъ Общества въ отчетномъ году было 102, въ томъ числѣ пожизненныхъ почетныхъ членовъ—17, почетныхъ—6, дѣйствительныхъ—17, членовъ сотрудниковъ—62.

Въ кассу Общества поступали пожертвованія отъ о.о. благочинныхъ съ подвѣдомымъ имъ духовенствомъ и отъ лицъ другихъ сословій.

Правленіе Общества, принимавшее и принимающее всякую жертву на вспомошествованіе нуждающимся ученикамъ съ искреннею и глубокою благодарностію къ жертвователямъ, считаетъ своимъ долгомъ съ особенною признательностію занести въ свой отчетъ имя щедраго жертвователя въ пользу Общества, Переславскаго гражданина Ивана Θεодоровича Сергѣева, скончавшагося 23 февраля сего 1912 г. Въ письменномъ завѣщаніи, нынѣ уже утвержденномъ къ исполненію, онъ, Сергѣевъ, назначилъ изъ своего капитала въ пользу нуждающихся дѣтей духовенства, обучающихся въ Переславскомъ духовномъ училищѣ, 7000 рублей процентными бумагами, въ дополненіе къ 3000 рублей билетами, внесенныхъ лично имъ при жизни нѣсколько лѣтъ тому назадъ на нужды Общества вспомошествованія. Да будетъ ему, рабу Божию Іоанну, вѣчная молитвенная память.

Съ особой признательностію Правленіе Общества также заноситъ въ свой отчетъ жертву отъ Товарищества Переславской Мануфактуры въ суммѣ 50 рублей, присылаемую ежегодно въ этой суммѣ съ давняго времени. Всего въ отчетномъ году на приходъ поступило: членскихъ взносов 201 руб. 50 коп., пожертвованій по подписнымъ листамъ, собранныхъ о.о. благочинными 174 р. 45 к., процентовъ съ неприкосновеннаго капитала Общества 898 руб. 7 коп., а всего,—вмѣстѣ съ остаткомъ въ 11 руб. 4 к. отъ прошлаго 1911 года, на приходъ за 1912 годъ значится: наличными 1285 рублей 6 к., билетами 22700 руб. и по книжкѣ Сберегательной кассы 412 р. 18 к.—22700 руб. билетами вмѣстѣ съ 412 р. 18 к. по

книжкѣ Сберегательной кассы, — всего 23112 руб. 18 коп., составляют неприкосновенный капитал Общества. Изъ сей суммы 6000 рублей составляют въ частности стипендіатскій капиталъ, а именно:

I. Переяславскаго купца Дмитрія Андреевича Попова 4¹/₂⁰/₀ облигація Москов. Город. Кредитнаго общества въ 1000 руб., пожертвованная въ ознаменованіе пятидесятилѣтія учебной службы смотрителя училища протоіерея Александра Ивановича Свирѣлина, на стипендію въ 42 руб. 75 коп.

II. Московскаго купца Дмитрія Александровича Петрова 4¹/₂⁰/₀ облигація Москов. Город. Кредитнаго общества въ 1000 руб. на стипендію въ 42 р. 75 к. въ годъ.

III. Московскаго купца Василя Ивановича Глухарева 4⁰/₀ Государственная рента въ 1000 руб. на стипендію въ 38 рублей въ годъ.

IV. Московскаго мѣщанина Николая Сергѣевича Брюшкова 4⁰/₀ Государственная рента въ 1000 руб. на стипендію въ 38 рублей въ годъ.

Капиталъ на стипендіи II, III и IV внесенъ въ Общество въ память вышеупомянутыхъ лицъ Переяславскимъ гражданиномъ Иваномъ Феодоровичемъ Сергѣевымъ (нынѣ умершимъ) на нужды бѣднѣйшихъ учениковъ духовнаго званія.

V. Переяславскаго купца Александра Ивановича Киселева 4⁰/₀ Государственная рента въ 1000 руб. на стипендію въ 38 руб. въ годъ, пожертвованная вдовой его Надеждой Дмитриевной Киселевой.

VI. Дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Константиновича Журавлева 5⁰/₀ облигація внутренняго займа въ 1000 руб. на стипендію въ 50 руб., пожертвованная вдовой его Елизаветой Григорьевой Журавлевой.

Кромѣ сихъ шести стипендій съ опредѣленнымъ на нихъ капиталомъ, имѣются еще три стипендіи безъ особо назначеннаго капитала, составляющіяся изъ отчисленій отъ суммъ, поступившихъ на приходъ наличными деньгами, учрежденныя согласно постановленіямъ бывшихъ Общихъ Собраній въ память особыхъ заслугъ для Общества вспомошествованія слѣдующихъ лицъ:

а) О. архимандрита Прокопія, бывшаго въ теченіе многихъ лѣтъ щедрымъ жертвователемъ въ общество вспомошествованія, — стипендія въ 50 руб. въ годъ.

б) Якова Ильича Вознесенскаго, бывшаго предсѣдателя Правленія Общества, стипендія въ 38 руб. въ годъ.

в) Ивана Андреевича Острцова, бывшаго предсѣдателя Правленія Общества, стипендія въ 38 руб. въ годъ.

Имена усопшихъ благотворителей и имена лицъ, въ память коихъ учреждены стипендіи, занесены въ Синодикъ училищной церкви для вѣчнаго поминовенія.

Неприкосновенный капиталъ Общества хранится: а) 20100 руб. въ Переяславскомъ Уѣздномъ Казначействѣ по распискамъ онаго за особую плату; б) 412 р. 18 к. по книжкѣ Сберегательной Кассы при Переяслав-

скомъ Казначействѣ и в) 2600 р.—въ денежномъ сундукѣ Правленія училища, сдаваемомъ на храненіе въ тоже Казначейство.

Въ составъ Правленія Общества вспомошествованія въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: предѣдатель Правленія, коллежскій совѣтникъ Валерій Васильевичъ Угрюмовъ, избранный Общимъ Собраніемъ, бывшимъ 12 числа февраля мѣсяца сего 1912 года и утвержденный въ сей должности Высокопреосвященнѣйшимъ Николаемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ 5 числа марта мѣсяца, Непремѣнный членъ, по должности смотрителя училища, статскій совѣтникъ Теофанъ Александровичъ Преображенскій и избранные Общимъ Собраніемъ на трехлѣтіе въ члены Правленія: старшій преподаватель училища Василій Владиміровичъ Фарфоровскій, надзиратель училища Димитрійъ Теодоровичъ Казанскій, священники города Переславля: о. Н. В. Дунаевъ (онъ же и казначей Общества), о. І. Ѳ. Веселовскій (онъ же и дѣлопроизводитель Общества), Переславскій нотаріусъ Георгій Николаевичъ Гапоновъ по май мѣсяць сего года. Должность 7-го члена Правленія съ мая мѣсяца осталась незамѣщенной за выбытіемъ изъ состава Правленія г-на нотаріуса Гапонова, перешедшаго на службу въ городъ Муромъ.—Правленіе Общества не можетъ не помянуть здѣсь о тяжелой утратѣ въ лицѣ скончавшагося въ началѣ отчетнаго года, бывшаго предѣдателя Правленія Общества вспомошествованія, коллежскаго совѣтника В. А. Богоявленскаго, прослужившаго въ сей должности одиннадцать лѣтъ, благодаря ревности котораго капиталы Общества увеличились на значительную сумму.

Членами Ревизіонной Комиссіи въ теченіе отчетнаго года состояли избранные Общимъ Собраніемъ священники города Переславля: о. Н. І. Охотинъ и о. К. П. Снятиновскій.

Дѣятельность Правленія Общества выражалась: въ попеченіи объ увеличеніи числа членовъ и денежныхъ средствъ Общества, въ храненіи неприкосновеннаго капитала Общества, въ приѣмъ и храненіи различныхъ поступленій въ кассу Общества, въ удовлетвореніи различныхъ, указанныхъ уставомъ Общества, нуждъ учениковъ и въ распредѣленіи стипендій между учениками училища. Въ частности, Правленіе Общества платило за содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ общежитіи, покупало учебники и письменныя принадлежности, снабжало нуждающихся учениковъ одеждой и обувью, вносило въ Правленіе училища плату за обученіе бѣдныхъ инословныхъ учениковъ и выдавало на руки родителей денежные пособія. Точное распредѣленіе выданныхъ пособій обозначено въ прилагаемыхъ при семь спискахъ нуждающихся учениковъ.

Подробный денежный отчетъ о движеніи суммъ Общества вспомошествованія за 1912 годъ также при семь прилагается.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ Общества вспомошествованія нуждающимся
ученикамъ Переславскаго духовнаго училища

за 1912-й годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Налич- ными.		Билетами.		По книжкѣ Сберега- тельной кассы.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ 1911 года въ остаткѣ состояло .	11	4	22700	—	338	60
Въ 1912 году (съ 12 декабря 1911 г.) поступило на приходъ:						
‰‰ по билетамъ и книжкѣ Сберегатель- ной кассы.	898	7	—	—	—	—
Пожертвованій по подписнымъ листамъ со- бранныхъ о.о. благочинными	174	45	—	—	—	—
Членскихъ взносов.	146	50	—	—	—	—
Получено отъ Правленія Т-ва Переслав- ской М-ры	50	—	—	—	—	—
Получено съ г. Лобцова за испытанія на званіе учителя цер.-прих. школы	5	—	—	—	—	—
Внесено на книжку Сберегательной кассы 73 р. 58 к., отчисленныхъ въ запасной капиталь за 1912-й годъ	—	—	—	—	73	58
Итого.	1285	6	22700	—	412	18

РАСХОДЪ.		Руб.	К.
Выдано пособіе ученикамъ		120	24
Внесено въ Правленіе училища за обученіе инословныхъ учениковъ.		541	—
Внесено въ Правленіе училища за содержаніе учениковъ въ общестіи		239	—
Уплачено за шитье 14 паръ (куртка и брюки) по 6 р. 10 к. за пару		85	40
Уплачено за шитье 30 паръ сапоговъ по 4 р. за пару		120	—
Отослано въ редакцію Влад. Епарх. Вѣд. за напечатаніе отчета за 1911-й годъ		12	66
Уплачено въ Переславское Уѣздное Казначейство за храненіе капитала въ 20100 руб.		8	76
Уплачено за книги и письменныя принадлежности		52	89
Выданы причитающіеся 0/00/0 церковному старостѣ и священнику училищной церкви		4	27
Выдано церковному старостѣ за свѣчи		3	8
Израсходовано на марки, конверты и бланки отношеній		3	40
Израсходовано на чай и булки въ день общаго собранія		3	38
Выдано служителямъ въ день общаго собранія		2	50
Выдано за напечатаніе воззваній		10	—
Выдано на проѣздъ въ семинарію уч. Лобцову		3	—
Внесено на книжку Сберегательной кассы 73 руб. 58 коп., отчисленныхъ въ запасной капиталъ за 1912-й годъ		73	58
Итого		1283	16

Къ 11 декабря 1912 г. въ остаткѣ состоитъ:

- а) наличными 1р. 90 к.
- б) запасного капитала билетами 22700 р. — к.
- в) по книжкѣ Сберегательной кассы 412 р. 18 к.

А всего . . 23114 р. 8 к.

Предсѣдатель Правленія Общества *В. Угрюмовъ*. Непремѣнный членъ *Феофанъ Преображенскій*. Члены Правленія: учит. *В. Фарфоровскій*. Учит. *Д. Казанскій*. Священникъ *Николай Дунаевъ*. Священникъ *Іоаннъ Веселовскій*.

А К Т Ъ.

Ревизионной Комиссией засвидѣтельствовано, что отчетъ составленъ правильно, согласно съ прихоло-расходной книгой; запись прихода и расхода ведется правильно; оправдательные документы въ расходѣ имѣются, денежные суммы Общества хранятся въ цѣлости и въ томъ размѣрѣ, какъ значится по отчету и по книгамъ. Члены Ревизионной Комиссии считаютъ своимъ долгомъ выразить свою благодарность: казначею Общества о. Николаю Дуинаеву за его дѣятельность по сбору пожертвованій, учредителямъ ученическаго вечера и исполнителямъ, благодаря которому сумма членскихъ взносовъ о пожертвованій увеличилась въ настоящемъ году. Декабря 15 дня 1912 года.

Члены Ревизионной Комиссии: Священникъ *Николай Охотинъ*.
Священникъ *Конст. Снятиновскій*.

С П И С О К Ъ

учениковъ, коимъ сшиты отъ Общества вспомошествованія
въ 1912 году

А., сапоги.

IV кл. Бѣляевъ Николай.	Виноградовъ Василій.
Заведеевъ Николай.	Лебедевъ Василій.
Лобцовъ Николай.	Перемиловскій Константинъ 1.
Чижовъ Сергѣй.	Смирновъ Александръ.
Вигилянскій Сергѣй.	Лобцовъ Алексѣй.
III кл. Громовъ Александръ.	Троицкій Александръ.
Предтеченскій Александръ.	I кл. Бѣляевъ Иванъ.
Виноградовъ Алексѣй.	Добронравовъ Сергѣй.
Вигилянскій Николай.	Прозоровъ Димитрій.
Соколовъ Константинъ.	Троицкій Θεодоръ.
II кл. Громовъ Сергѣй.	Θеодоровскій Евгеній.
Лобцовъ Всеволодъ.	Смирновъ Навель.
Миролюбовъ Петръ.	Бѣляевъ Иванъ.
Предтеченскій Сергѣй.	Миролюбовъ Александръ.
Смирновъ Пантелеимонъ.	Казанскій Павелъ.

Б., куртки и брюки.

IV кл. Предтеченскій Александръ.	Предтеченскій Сергѣй.
Громовъ Александръ.	II кл. Виноградовъ Василій.
Вигилянскій Сергѣй.	Лебедевъ Василій.
III кл. Вигилянскій Николай.	Смирновъ Александръ.
Громовъ Сергѣй.	I кл. Смирновъ Павелъ.
Лобцовъ Всеволодъ.	Бѣляевъ Иванъ.
Миролюбовъ Петръ.	Миролюбовъ Александръ.

С П И С О К Ъ

учениковъ Переславскаго духовнаго училища, коимъ въ 1912 году оказано денежное пособие отъ Общества вспомошествованія.

А. Денежное пособие за 2-ю половину 1911 года, назначенное журналомъ Правленія отъ 14-го сентября 1911 года и утвержденное Общимъ Собраніемъ, бывшимъ 18-го декабря того же года, по смѣтѣ на 1912 годъ, внесено въ Правленіе училища въ 1912 году за слѣдующихъ учениковъ:

Сергѣева Николая . . .	19 р.	— к.	Смирнова Сергѣя . . .	17 р.	50 к.
Терентьева Флорентія . . .	19 „	— „	Соловьева Михаила . . .	20 „	— „
Автономова Θεодора . . .	25 „	— „	И выдано на руки роди-		
Панкова Тимоѳея . . .	25 „	— „	дителей Громова Але-		
Климова Ивана . . .	10 „	— „	ксандра	10 „	50 „
Додонова Ивана . . .	19 „	— „			
Богословскаго Евлампія . . .	25 „	— „	Итого . . .	190 р.	— к.

Б. Денежное пособие, назначенное въ 1912-мъ году, внесено въ Правленіе училища за слѣдующихъ учениковъ:

Иносословныхъ.

	1-е по-		2-е по-		Всего	
	лугодіе.		лугодіе.		за годъ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Братьевъ: { Разумовскаго Александра . . .	15	—	—	—	} 30	—
	—	—	15	—		
Сергѣева Николая, стип. Киселева	19	—	—	—	19	—
Лебедева Леонида	12	50	12	50	25	—
Богословскаго Евлампія,—стип. Попова 21 р. 37 к. съ добавл.	25	—	25	—	50	—
Автономова Θεодора,—ст. Журавлева, и за содержаніе его въ общежитіи въ майскую треть	25	—	25	—	} 75	—
	—	—	25	—		
Панкова Тимоѳея,—стип. архим. Прокопія . . .	25	—	25	—	50	—
Носкова Ивана	15	—	15	—	30	—
Терентьева Флорентія	15	—	15	—	30	—
Додонова Ивана,—стипен. Острцова—19 р. съ добавлен.	25	—	25	—	50	—
Θедосѣева Михаила	15	—	—	—	15	—
Смирнова Сергѣя	17	50	—	—	17	50
Груздева Александра	—	—	15	—	15	—
Псаломщическихъ дѣтей:						
Введенскаго Павла	10	—	10	—	20	—
Соколова Александра	10	—	—	—	10	—

	1-е полугодіе.		2-е полугодіе.		Всего за годъ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Воздвиженскаго Сергѣя.	10	—	10	—	20	—
Лебедева Алексѣя	5	—	15	—	20	—
Ермолаева Ивана.	5	—	—	—	5	—
Арсеньева Константина.	5	—	—	—	5	—
Вишнякова Николая.	—	—	10	—	10	—
Кудрявцева Николая.	—	—	10	—	10	—
Парвицкаго Василя.	—	—	10	—	10	—
Перемиловскаго Константина 2-го.	—	—	10	—	10	—
Соколова Евгенія	—	—	10	—	10	—
И выдано на руки на проѣздъ до семинаріи Лобцову Николаю.	—	—	3	—	3	—
Діаконскихъ дѣтей:						
Дубровскаго Валеріана.	15	—	—	—	15	—
Совѣтова Кроніда.	—	—	10	—	10	—
Священническихъ дѣтей:						
Братьевъ: { Яновскаго Бориса,—стип. Глухарева.	19	—	—	—	29	—
{ Яновскаго Ивана.	—	—	10	—		
Ильинскаго Николая.	10	—	—	—	10	—
<p>В. Денежное пособіе, назначеное въ 1912-мъ году, выдано на руки родителямъ слѣдующихъ учениковъ:</p>						
Нарцисова Сергѣя,— стип. Петрова.	21	37	21	37	42	74
Охотина Виктора	10	—	—	—	10	—
Братьевъ: { Нардова Григорія,—ст. Брюшкова 19 р.	38	—	19	—	57	—
{ Нардова Николая,—ст. Вознесенскаго 19 р.						
И т о г о	367	37	345	87	713	24
Всего же выдано денеж. пособій въ 1912 году	—	—	—	—	903	24

С М Ъ Т А

прихода и расхода денежных сумм Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища, составленная Правленіемъ Общества, на 1913 годъ.

І. Приходъ.

Ожидается къ поступленію на приходъ:

1) 0/00 съ капиталовъ Общества.	900 р. — к.
2) Пожертвованій по подписнымъ листамъ и членскихъ взносов.	300 „ — „
	<hr/>
Всего	1200 р. — к.

ІІ. Расходъ.

Предполагается къ расходованію:

1) На содержаніе стипендіатовъ.	375 р. 50 к.
2) На приобрѣтеніе учебниковъ и на письменныя принадлежности бѣднымъ ученикамъ училища	65 „ — „
3) 20 ⁰ /0 отчисленія въ неприкосновенный капиталъ Общества (§ 15 Уст) за 1913 годъ.	65 „ — „
4) Училищной церкви и священнику оной 0/00 съ непрерывно-доходнаго билета, согласно волѣ жертвователей	4 „ 27 „
5) На шитье одежды и обуви для бѣдныхъ учениковъ	300 „ — „
6) На выдачу пособій на содержаніе въ Общежитіи и на уплату за обученіе бѣдныхъ учениковъ	390 „ 23 „
	<hr/>
Всего	1200 р. — к.

С П И С О К Ъ

членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Переславскаго духовнаго училища за 1912-й годъ.

Покровители Общества.

Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Юрьевскій, Викарій Владимірскій.

Пожизненные почетные члены:

1. Преосвященнѣйшій Исидоръ, бывшій Епископъ Михайловскій.
О. архимандритъ Модестъ.
О. архимандритъ Іовъ.
Н. Д. Киселева.
5. Е. Г. Журавлева.
С. П. Павловъ.
Е. С. Сергѣева.
О. протоіерей П. Н. Знаменскій.
Ив. Ив. Павловъ.
10. А. Ив. и Н. Ив. Первухины.
Борисовскіе — почетные граждане.
И. Н. Гарелина.
Правленіе Т-ва Переславской М-ры.
15. Д. А. Поповъ.
В. В. Фарфоровскій.
Игуменія Θεодоровскаго монастыря Евгенія.

Почетные члены:

- Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Муромскій.
О. архимандритъ Макарій.
20. О. благочинный, свящ. С. Архангельскій.
В. В. Угрюмовъ.
В. М. Тряпкинъ.
О. игумень Владиміръ.

Дѣйствительные члены:

- Казначейя Θεодор. монастыря м. Евпирасія.
25. Свящ. К. П. Снятиновскій.
„ Н. Н. Язвицкій.
„ Г. Θ. Веселовскій.
„ В. В. Благонадеждинъ.
А. В. Лекторскій.
 30. Н. К. Казанцевъ.
А. В. Гнилосырова.
В. С. Варенцова.
М. А. Спасскій.
А. Ив. Карташовъ.
 35. М. Ив. Граменицкій.
С. А. Федосѣевъ.
Ив. К. Рыбаковъ.
Е. В. Неаполитанскій.
В. В. Снѣгиревъ.
 40. С. М. Бершовъ.

Члены сотрудники:

- Р. Л. Богоявленская.
К. В. Богоявленскій.
Свящ. Н. А. Смирновъ.
„ А. І. Богоявленскій.
45. „ И. В. Смирновъ.
„ Н. І. Охотинъ.
„ В. К. Малининъ.
П. М. Заведеевъ.
М. Л. Бѣловъ.
50. В. Д. Киселевъ.
Г-жа Дивавина.
А. Ив. Хухлаева.
Свящ. В. А. Яновскій.
„ С. Курашевъ.
55. „ І. П. Соколовъ.
„ А. Г. Розановъ.
„ Д. І. Охотинъ.
„ Н. Г. Покровскій.
„ И. В. Косаткинъ.
60. „ П. А. Молитвослововъ.
„ М. Н. Комлевъ.
„ В. Г. Сергіевскій.
Прот. А. А. Дилигенскій.
Діаконъ Н. П. Никольскій.
65. Ив. В. Лукьяновъ.
А. М. Горскій.
В. К. Симаковъ.
С. К. Симакова.
Д. В. Лукьяновъ.
70. Свящ. В. С. Введенскій.
В. Н. Беневоленскій.
Свящ. В. В. Побѣдинскій.
„ І. Соколова.
„ Н. В. Покровскій.
75. „ Н. А. Богоявленскій.
„ К. П. Никольскій.
„ А. Як. Поповъ.
Учит. А. Н. Снѣгиревъ.
Свящ. В. М. Цвѣтковъ.
80. А. А. Преображенская.
Свящ. В. Я. Малиновскій.
„ І. А. Орловъ †.
Г. Н. Трофимовъ.

- Е. С. Угрюмова.
85. Свящ. Н. В. Дунаевъ.
Учит. Иванъ А. Ждановъ.
А. Ив. Тихонравовъ.
Д. Θ. Казанскій.
Н. М. Миртовъ.
90. Ив. Д. Дьяковъ.
О.о. благочинные: прот. Н. Ястребцовъ.
" " Н. Флоринскій.
" " П. Тихомировъ.
" " В. Святухинъ.
95. " Свящ. І. Святозерскій.
" " П. Веселовскій.
" " А. Ильинскій.
" " І. Введенскій.
" " А. Соколовъ.
100. " " В. Соколовъ.
" " Н. Вознесенскій.
102. " " Н. Молчановъ.

