

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяцъ 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 9.

1 МАРТА

1887-го года.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ, домъ
Николаевской церкви, квартира протоіерея Виктора
Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 1-го марта. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ: Страна восходящаго солнца. Заяски миссі-
опера Филарета Сивьковскаго 1886 г. Разныя извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Извѣстія и замѣтки: Церковно-славянская школа. Полезное для
духовенства свѣденіе. Замѣтка. Празднованіе двадцатипятилѣтія въ санѣ священника. Изданія Архимандрита Амфилохія.

МОСКВА, 1 МАРТА.

Готовятся ли великія событія или ничего не готовится кромѣ обмѣна любезностей между членами тройственнаго союза? Въ предзнаменованіяхъ недостатка нѣтъ. Великія землетрясенія на этихъ дняхъ поколебали весь югъ Европы. Въ Италіи цѣлые города, какъ на примѣръ Ницца и Ментона на половину разрушены. Вотъ какъ описываютъ эти явленія въ Туринѣ: „При первыхъ подземныхъ ударахъ жители выбѣжали на улицы. Огромное число испуганныхъ людей не успѣли одѣться и оказались въ сорочкахъ при морозѣ въ 5 градусовъ. Церковныя колокола звонили сами собою. Стѣнныя часы остановились, мебель тряслась и двигалась съ мѣста на мѣсто. Многія стѣны дали трещины, дымовыя трубы и карнизы домовъ обваливались“. Повсюду много убытковъ. Во Франціи между прочимъ образованныя землетресеніемъ разсѣлены были причиной крушенія поѣзда. На помощь всѣмъ пострадавшимъ ассигнуется миллионъ франковъ. Землетресеніе отозвалось также въ Швейцаріи и въ Греціи. Что же будетъ? Франція и Германія, между которыми давно ждуть столкновенія, стоятъ другъ противъ друга во всеоружіи. Последняя особенно интригуется и суетится; предсказываютъ переходъ гегемоніи изъ ея рукъ въ руки Россіи. Но, чтобы ни случилось впредь, довольно и того, что произошло, чтобы природа отмѣтила это своимъ негодованіемъ. Болгарскія событія — не маловажныя событія. Не даромъ онѣ до глубины души волнуютъ всю православную Русь. На балканской аренѣ разыгрывается бой Запада съ Востокомъ, Европейской лжи съ русской правдой. Европа нашла чѣмъ терзать и унижать насъ: она поражаетъ насъ въ нашихъ братьяхъ, которые такъ дороги для Россіи, что она не пожалѣла для нихъ ручьевъ своей крови, сотенъ тысячъ своихъ сыновей. И вотъ ужъ два года длится это неслыханное положеніе: издѣвательство почти явное европейскіхъ друзей и недруговъ надъ всѣмъ, что для Россіи въ этой странѣ дорого, что ею тамъ взлелѣяно и насажено, избіеніе, истребленіе, растлѣніе всего этого и весь безчисленный русскій народъ долженъ, хотя бы сердце по-

ворачивалось въ груди, смиренно присутствовать при этомъ отдираніи члена отъ его собственнаго тѣла.

Враждебныя силы, поощряемыя своей безнаказанностью, не побоялись наконецъ казнить болгаръ, преданныхъ Россіи—и... мы не протянули имъ руку помощи...

„Въ Россіи, говоритъ „Свѣтъ“, смерть убіенныхъ нынѣ въ Руцукѣ болгаръ произведетъ самое тяжелое, самое невыносимое впечатлѣніе, ибо погибли наши друзья и мы не были на столько сильны или на столько великодушны, чтобы остановить ихъ гибель, не дать имъ умереть безславно отъ пуль своихъ собственныхъ солдатъ, по приказанію проходивцевъ!.. Но что дѣлать, на все есть своя судьба. Силою обстоятельствъ Россія вывела изъ Болгаріи своихъ собственныхъ агентовъ, и интессы Россіи тамъ теперь охраняетъ германскій консулъ!“

Особенное вниманіе обращаетъ на себя быстрота, съ которой смертныя приговоры были приведены въ исполненіе. Кто виновенъ въ этомъ? Регенты? Но не въ нихъ сила, говорятъ „Моск. Вѣд.“, не они причина; они только презрѣнныя орудія. Эти негодяи служатъ только палачами. Ихъ руками Англо-Германецъ бьетъ раба Славянина. Событія въ Болгаріи, это подземная война противъ Россіи. Всѣ толкуютъ о мирѣ, а мы находимся въ войнѣ, только скрытой“.

Въ „скрытой“, но для кого? Можно не сомнѣваясь сказать, что германскій консулъ былъ однимъ изъ подстрекателей къ убійствамъ. Вотъ его дѣйствія. Протестъ противъ казни нѣкоторыхъ лицъ, прибывшій отъ русскаго посла въ Румыніи Хитрово, баронъ Тильманъ передаетъ лишь послѣ совершенія казни. Семьи арестованныхъ обращаются къ нему съ просьбами о ходатайствѣ: онъ отказывается. Дополненіемъ и поясненіемъ къ этому служитъ нахальный тонъ всей германской печати, понятіе о которомъ могутъ дать слѣдующія строки „Берлинскаго Дневника“ по поводу извѣстія о казни осужденныхъ: „Извѣстіе это, говоритъ нѣмецкій листокъ отчасти насъ удивило. Передъ тѣмъ только сообщено было официальной телеграммой о коллективномъ шагѣ иностранныхъ консуловъ, высказавшихся, будто бы, за отсрочку исполненія приговоровъ военнополевого суда.“

Сообщеніе это, какъ мы узнали изъ достовѣрныхъ источниковъ, оказывается въ этой формѣ невѣрнымъ. Какъ Германія, такъ и прочія великія державы не сдѣлали ни официальнаго, ни офиціознаго шага, чтобы воспрепятствовать въ данномъ случаѣ свободному ходу правосудія... Великія державы отступили передъ заявленіемъ о безнаказанности революціи, которое послужило бы лишь поощреніемъ нигилизму и анархіи“.

И мы находимся въ дружественныхъ сношеніяхъ съ Германіей, а Русскій дипломатическій органъ даже писалъ недавно о „вѣковыхъ узахъ“ будто бы связывающихъ съ нею Россію. Увы! Что, если въ глубинѣ души дипломатія наша раздѣляетъ приведенную нѣмецкую клевету на движеніе патріотовъ болгарскихъ какъ на нигилизмъ?

Россія не могла защитить отъ злодѣйства близкую кровь: вотъ тяжелое событіе, требующее отвѣта. „Въ Правительственномъ Вѣстникѣ“ опредѣленно и ясно было заявлено, что Россія будетъ держаться выжидательнаго положенія. Слѣдовательно такъ должно быть. Въ виду великихъ задачъ своихъ она должна быть свободной, чтобы въ рѣшительную минуту направить европейскія дѣла по своей волѣ и быть можетъ, сразу достигнуть рѣшенія Восточной проблемы.—Хотя довольно непонятно, какъ и безъ войны сталъ такъ слабъ голосъ великой державы, но допустимъ, что мы при настоящихъ обстоятельствахъ не могли ничего сдѣлать. Вопросъ, къ которому неизбежно приходится вернуться, въ томъ, кто же виновать во всемъ этомъ, кто виновать, что Болгарія могла дойти до событій послѣднихъ дѣтъ, что она ушла изъ нашихъ рукъ и подверглась столькимъ бѣдствіямъ. Это нашъ грѣхъ и нельзя отвертываться отъ него. Мы снабдили Болгарію негоднымъ устройствомъ. Мы, призвавшіе ее къ жизни и обязанные воспитать сообразно своимъ задачамъ въ православіи и русскихъ народныхъ началахъ, отступились отъ всякаго ближайшаго наблюденія за ней. Это дѣло двухъ нездоровыхъ теченій русской дѣятельности — ея невародной дипломатіи и интеллигенціи. Люди, предавшіе на истязаніе католикамъ-швабамъ великое сербское племя въ Сербіи, Босніи и Герцеговинѣ охотно предоставляли и единовѣрную Болгарію дружескимъ попеченіямъ запада, благо онъ, казалось, находилъ въ нихъ удовольствіе. „Интеллигенція“, вступившая въ слѣдъ дѣятельности патріотовъ и Государя съ его вѣрной арміей, бросила въ болгарскую почву уже въ своей конституціи, носимый ею въ сердцѣ, зародышъ раздора съ святою Русью. Наградивъ Болгарію тѣмъ, чего у ней самой не было, Россія руками своей интеллигенціи показала неуваженіе къ себѣ, неувѣренность въ идеалахъ своего народа, посмѣялась надъ своей исторіей и преданіями. Для поддержанія русскаго духа затѣмъ ничего не было сдѣлано. Одна военная сила честно исполнила свою долю воспитанія: изъ среды болгарской арміи уже успѣло выйти не мало храбрыхъ воиновъ и самоотверженныхъ гражданъ, вѣрныхъ родинѣ и русскому Царю. До какой степени была забыта другая сторона воспитанія народа, — нравственно-политическая, видно изъ того, что не взирая на присутствіе русскихъ офицеровъ въ Болгаріи, до румелійскаго переворота никто какъ будто и не подозрѣвалъ, что на усыпальницѣ православныхъ русскихъ воиновъ происходитъ пьяная оргія западнаго невѣрія и иезуитизма.

Вѣрные союзники въ дѣлѣ отторженія балканскихъ славянъ отъ Россіи, и теперь не измѣняютъ другъ другу. Французскій „С.-Петербургскій журналъ“ пишетъ о „вѣковыхъ узахъ“, а „Русскія Вѣдомости“.. очень холодно относятся къ горю, постигшему Болгарію и Россію. Ихъ расположеніе къ регентамъ не колеблется, и въ то время, какъ всѣ другіе русскіе органы — не только „Моск. Вѣд.“, коихъ рѣчи достигаютъ высокаго пафоса и жгучей мѣткости, и „Совр. Изв.“, но и колеблющийся нерѣдко „Свѣтъ“ и либеральныя „Новости“ и „Русск. Курьеръ“ ежедневно въ пылкихъ статьяхъ обсуждаютъ послѣднія событія, — они только одинъ разъ посвятили имъ свое вниманіе и съ академическимъ спокойствіемъ занялись вопросомъ о томъ, выгодны ли будутъ для регентовъ эти казни. Указавъ на подстрекательства Европы къ скорѣйшему подвлекенію возстанія и эта газета однако признаетъ, что дѣло „видно плохо“ и что „регентство сдѣлало фальшивый шагъ, въ которомъ ему скоро придется раскаяться“ (№ 54).

И „Спб. Журналъ“ теперь негодуетъ. Но отъ слова, до дѣла далеко. Да и мудрено ему писать въ русскомъ духѣ. Обсуждая статью этой газеты о „вѣковыхъ узахъ“ „Моск. Вѣд.“ замѣчаютъ: „когда онъ (редакторъ) говорилъ о вѣковыхъ узахъ трехъ великихъ имперій, то вѣроятно думалъ вовсе не о Россіи, а только о Германіи и Австро-Венгріи“. (Г. Горниъ — редакторъ „Спб. Ж.“ — Венгерець). По поводу странной корреспонденціи въ офиціозный органъ нашей дипломатіи, бельгійскій „Nord“, о томъ что „русскій народъ... политикой не интересуется“, тамъ же справедливо говорится, что „русская мысль, которую диктуетъ Нѣмецъ, пишетъ Итальянецъ или Венгерець, печатаетъ Бельгіецъ, въ чемъ нибудь серьезно погрѣшить“.

Что же удивляться, что при такомъ иностранномъ характерѣ нашей дипломатіи русскія національныя задачи ей не подь силу, что голосъ Россіи въ ея устахъ такъ робокъ и безличенъ, что она какъ бы извиняется за свое существованіе.

А какъ эта дипломатія передаетъ слова своего Государя, видно изъ слѣдующаго случая, сообщеннаго въ „Моск. В.“ г. Татищевымъ. На французскомъ языкѣ ею издается ежегодникъ. Знаменитый манифестъ о самодержавіи, 1881 г. помѣщенъ былъ въ немъ лишь черезъ два года и при томъ въ значительно ослабленномъ видѣ: слово „самодержавіе“ въ немъ замѣнено совершенно общимъ выраженіемъ „*puissance souverain*“, (верховная власть): дипломатія стыдно и страшно стало передъ Европой за такое яркое проявленіе народности!

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе дня рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора. — 23-е февраля въ Страны-примномъ домѣ графа Шереметева. — Собесѣдованія съ народомъ въ Богооявленскомъ и Николю-Перервинскомъ монастыряхъ.

26 февраля, въ высокаторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Мисалъ,

епископъ Дмитровскій, старшій викарій Московскій, а въ каѳедральномъ Христе Спасителя соборѣ преосвященный Александръ, епископъ Можайскій. По окончаніи литургіи, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ благодарственное молебствіе отправляли высокопреосвященный Михаилъ, митрополитъ Сербскій, и преосвященные: члены Московской Синодальной канцелярии, настоятель Новоспасскаго монастыря Петръ и настоятель Симонова монастыря Іоаннъ и викарій Мисаилъ и Александръ, въ сослуженіи многихъ архимандритовъ и прочаго старшаго духовенства столицы. При богослуженіи присутствовали: командующій войсками округа, командиръ гренадерскаго корпуса, губернаторъ и другіе военные и гражданскіе чины, представители дворянства, земства, города и другихъ сословныхъ учреждений, при многочисленномъ стеченіи народа. При возгласеніи многогласія по сигналу поданному отъ собора ракетой, съ Тайницкой башни произведенъ былъ 101 салютационный артиллерійскій выстрѣлъ. Молебствія были совершены во всѣхъ храмахъ Москвы.

Городъ съ утра былъ украшенъ флагами, а вечеромъ иллюминированъ.

Страннопріимный домъ графа Шереметева или, какъ онъ болѣе называется, Шереметевская больница состоитъ изъ слѣдующихъ богоугодныхъ заведеній: 1) изъ богадѣльни на 115 человекъ престарѣлыхъ мужчинъ и 90 престарѣлыхъ женщинъ: всѣ они пользуются просторнымъ чистымъ и свѣтлымъ помѣщеніемъ, пищею, одеждою и прислугою; 2) изъ больницы, въ которой въ теченіи 1886 года помѣщались и лечились бесплатно 906 человекъ обоаго пола, изъ коихъ выздоровѣло 736 человекъ, — въ больницѣ есть отдѣленія хирургическое и родильное; 3) изъ отдѣленія больницы для приходившихъ больныхъ всякаго рода, гдѣ служащими въ больницѣ докторами бесплатно даются совѣты больнымъ, а также бесплатно выдаются больнымъ лекарства; въ теченіи 1886 года за медицинскимъ совѣтомъ и помощію посѣтили больницу 46114 человекъ, лекарствъ выдано 34203 нумеровъ, бѣднѣйшимъ больнымъ изъ медицинской кассы выдано на лекарство 239 рублей. Кромѣ того изъ кассы Страннопріимнаго дома 1) тратится на погребеніе бѣдныхъ умершихъ и 2) ежегодно выдается бѣднымъ дѣвцамъ, желающимъ выдти за мужъ, на составленіе приданаго. Въ зданіи Страннопріимнаго дома устроена очень просторная и величественная, украшенная рѣдкими барельефами и прекрасною иконостасною и стѣнною живописною Церковь съ теплымъ ходомъ для больныхъ и призываемыхъ въ богадѣльнѣ. Все это устроено въ Страннопріимномъ домѣ покойнымъ графомъ Николаемъ Петровичемъ Шереметевымъ въ 1803—13 гг. Но многое изъ сего отчасти вновь заведено сыномъ его графомъ Д. Н. Шереметевымъ бывшимъ попечителемъ Страннопріимнаго дома и нынѣшнимъ попечителемъ графомъ Сергѣемъ Дмитріевичемъ Шереметевымъ. Въ нынѣшній годъ 23 февраля, въ 76 годовщину основанія дома отслужена литургія и панихида о упокоеніи графа Николая Петровича, его супруги графини Параскевы Ивановны и сына ихъ Дмитрія Николаевича Шереметева и затѣмъ было обычное годовичное засѣданіе. Божественную Литургію совершалъ Преосвященный Александръ, епископъ Можайскій въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго, Троице-Листовскаго протоіерея Навла И. Соколова, Воскресенскаго, на Остоженкѣ, протоіерея Григорія П. Смирнова-Платонова и мѣстнаго священника І. Т. Розанова, съ протоіакономъ Шаховцевымъ и двумя діаконами мѣстнымъ и Борисоглѣбскимъ, на Поварской, М. Махеевымъ, при участіи полнаго хора Чудовскихъ пѣвчихъ. Во время причастнаго стиха мѣстнымъ священникомъ сказано было приличное времени слово.

Храмъ былъ полонъ молящимися. По окончаніи литургіи и панихиды преосвященный Александръ, епископъ Можайскій открылъ шествіе въ залу, украшенную портретами во весь ростъ основателя дома, его супруги и сына ихъ. Здѣсь подъ портретомъ учредителя Страннопріимнаго дома графа Н. П. Шереметева на устроенномъ возвышеніи накрытъ былъ краснымъ сукномъ столъ съ зеркаломъ и двумя чашами, въ которыхъ находились въодной имена бѣдныхъ невестъ, въ другой написанныя на билетахъ суммы доставшихся на ихъ долю денегъ. Огромная зала, уставленная стульями, замѣщена было зрителями; впереди предъ столомъ заняли мѣста въ двухъ рядахъ фамилія графа Шереметева. Въ происходившемъ затѣмъ засѣданіи попрочтеніи помощникомъ главнаго смотрителя И. П. Барсуковымъ годичнаго отчета, происходило вынужденіе жребіевъ. Билетовъ бываетъ 52 отъ 30 р. до 300 всего на 3280 р.

— Собесѣдованія съ народомъ въ Богоявленскомъ и Николо-перервинскомъ монастыряхъ происходятъ въ каждый воскресный день. Въ Николо-перервинскомъ монастырѣ 22 февраля чтеніе было ведено смотрителемъ училища В. Л. Покровскимъ и іеромонахомъ Сократомъ. Въ Богоявленскомъ монастырѣ бесѣдуетъ съ народомъ іеромонахъ Богоявленскаго монастыря о. Пантелеймонъ.

На первой недѣлѣ сего великаго поста въ пятницу, субботу и воскресенье, по благословенію преосвященнѣйшаго Мисаила, была бесплатно роздана въ 1000 экземплярахъ брошюра іеромонаха ошаго монастыря о. Пантелеймона: «Въ чемъ состоитъ истинный постъ». Надобно было видѣть съ какою любовью и рвеніемъ народъ получалъ сіи брошюры. Особенно трогательно было, когда въ воскресенье послѣ собесѣдованія самъ о. Пантелеймонъ раздавалъ свою брошюру своимъ слушателямъ которыхъ въ этотъ день было до 300; многіе со слезами на глазахъ приносили искреннюю благодарность ему.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Слухъ о единствѣ управленія начальными школами церковно-приходскими и министерскими. — Открытіе въ Петербургѣ публичной бібліотеки для религіозно-нравственнаго чтенія. — Съѣздъ церковныхъ старостъ и представителей приходскихъ благотворительныхъ обществъ. — Мѣры противъ нищенства. — Изданіе журнала духовнаго пѣнія въ Кіевѣ. — Памятническія князю на Азовѣ. — Церковноприходскія школы въ Херсонской епархіи. — Количество дѣсовъ въ Россіи. — Открытіе епархіальнаго свѣчнаго завода въ Вяткѣ.

— «Новости» сообщаютъ, что особая коммиссія изъ членовъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ и Министерства Народнаго Просвѣщенія выработала въ настоящее время проектъ объединенія управленія школами — церковно-приходскими и министерскими. Проектъ этотъ на дняхъ поступаетъ на разсмотрѣніе правительства.

— С.-Петербургское «Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви» открыло бесплатную бібліотеку для религіозно-нравственнаго чтенія, въ Солянскомъ городкѣ. Администрація Солянаго городка любезно предоставила подъ бібліотеку двѣ небольшихъ комнаты (рядомъ съ помѣщеніемъ техническаго общества, входъ съ Пантелеймоновской ул.); въ одной помѣщаются касса и складъ для продажи книгъ, а въ другой — шкафы съ книгами и читальня. Въ настоящее время бібліотека имѣетъ уже до 1,300 сочиненій, въ 4—4½ т. экземплярахъ; большинство книгъ по-

пулярнаго содержанія, современныя и старыя періодическія духовныя изданія, но много и капитальныхъ книгъ по богословію, исторіи церкви, переводовъ твореній древнихъ церковныхъ писателей и т. п. Библиотека составлена частью изъ купленныхъ книгъ (напр., у покойнаго сакелларія Зимняго двorca, о. Никольскаго), частью — изъ пожертвованныхъ столичнымъ духовенствомъ, мѣстными книгопродавцами и, вообще, ревнителями духовнаго просвѣщенія. Библиотека будетъ открыта ежедневно съ 10—11 часовъ утра до 9 час. вечера, чтеніе книгъ бесплатное, но на домъ онѣ будутъ выдаваться подъ залогъ. На открытіе библиотеки собралось много столичнаго духовенства, членовъ общества и посторонней публики. Послѣ молебствія, председатель общества, ректоръ С.-Петербургской духовной семинаріи протоіерей Розановъ, обратился къ присутствовавшимъ съ прочувствованною рѣчью, въ которой указалъ, какъ вообще на успѣхъ и заслуги общества, у рѣждающаго библиотеку, такъ и на важность этой послѣдней, позволяющей безпрепятственно удовлетворять жаждущихъ душевспасительнаго чтенія, а также научать людей, чтобы они всегда были готовы защищать свое вѣроученіе и распространять его при всякомъ удобномъ случаѣ; поблагодаривъ членовъ общества и сочувствующихъ ему лицъ за споспѣшествованіе высокимъ цѣлямъ общества, проповѣдникъ выразилъ надежду и на укрѣпленіе и развитіе только-что открытаго благаго дѣла. Едва успѣли обойти помѣщеніе съ св. водою, какъ начались уже операциі библиотеки: покупали книги, записывались въ члены общества и т. п.

— По сообщенію «Новостей» на второй недѣлѣ великаго поста предполагается устроить съѣздъ церковныхъ старостъ Петербурга для обсужденія различныхъ вопросовъ, касающихся улучшенія церковнаго хозяйства и, главнымъ образомъ, урегулированія свѣчнаго дохода; послѣдній, какъ извѣстно, составляетъ главный источникъ церковнаго дохода, а между тѣмъ, контроль и учетъ его оставляютъ желать много. Въ непродолжительномъ времени, въ залѣ городской думы состоится рядъ собраній представителей приходскихъ благотворительныхъ обществъ. Если это извѣстіе справедливо, то нельзя не порадоваться ему. Путемъ такого именно способа обсужденія вопросовъ, касающихся церковнаго хозяйства и общественной благотворительности, намъ думается, вѣрнѣе и скорѣе можно достигнуть возможно лучшаго рѣшенія ихъ, — и устранить всѣ посторонніе мотивы мѣшающіе правильной постановкѣ столь простаго въ существѣ своемъ дѣла, какъ напр. свѣчное церковное хозяйство.

— Въ той же газетѣ находимъ и еще нѣсколько любопытныхъ и важныхъ извѣстій относительно мѣръ, направленныхъ противъ нищенства, и принятыхъ уже съѣздомъ приходскихъ попечительствъ. Обиліе нищихъ, загромождающихъ церковныя паперти и нерѣдко позволяющихъ себѣ смѣло обращаться съ богомольцами въ самой церкви, составляетъ одну изъ помѣхъ къ устройству чиннаго и благолѣпнаго порядка въ церкви въ время богослуженія. Кромѣ разныхъ мѣръ административно-полицейскаго характера, съѣздъ попечительствъ проектировалъ устройство при комитетѣ о нищихъ нѣкоторыхъ новыхъ учреждений, въ дополненіе къ учрежденіямъ, въ настоящее время существующимъ. Комитетъ о нищихъ въ настоящее время, какъ учрежденіе чисто благотворительное, содержитъ двѣ богадѣльни — одну для женщинъ, другую для мужчинъ, два училища — ремесленное для мальчиковъ и руководѣльное для дѣвочекъ, лѣчебницу для приходящихъ больныхъ. Съѣздъ попечительствъ нашелъ

необходимымъ устроить при комитетѣ еще: 1) особое сборное отдѣленіе, въ которомъ содержались бы всѣ задержанныя за прошеніе милостыни лица, впредь до окончательнаго рѣшенія вопроса объ ихъ помѣщеніи, съ возложеніемъ на нихъ различныхъ обязательныхъ работъ; 2) домъ трудолюбія въѣ города, первоначально на 500 человекъ, для лицъ, сдѣлавшихъ изъ нищенства профессію, причемъ сроки заключенія опредѣлены отъ 4—8 мѣсяцевъ для лицъ, помѣщаемыхъ въ рабочій домъ въ первый разъ, два года — для рецидивистовъ. Неисправимые же передаются въ руки правосудія. Съѣздъ согласился на высылку изъ столицы къ мѣсту родины только тѣхъ лицъ, положеніе которыхъ черезъ это дѣйствительно улучшается, а всѣ прочія пристраиваются комитетомъ въ благотворительныя заведенія или помѣщаются въ рабочій домъ. Относительно прошенія милостыни въ церквяхъ, съѣздъ нашелъ нужнымъ установить правила, чтобы къ этому допускались нищіе лишь съ разрѣшенія попечительства.

— Въ Кіевѣ, по сообщенію «Кіевского Слова», предполагается изданіе журнала для церковнаго пѣнія, при участіи какъ мѣстныхъ знатоковъ церковнаго пѣнія и композиторовъ, такъ и нѣкоторыхъ извѣстныхъ столичныхъ изслѣдователей по вопросамъ церковнаго пѣнія въ Россіи. Въ журналѣ думаютъ печатать популярныя статьи по исторіи и теоріи церковнаго православнаго пѣнія, а также и нотныя піесы, преимущественно древне-русскихъ напѣвовъ, по имѣющимся рукописнымъ и печатнымъ сборникамъ. Это будетъ первый въ Россіи и единственный журналъ по церковному пѣнію.

— Извѣстно, что для облегченія и удобства путешествія къ св. мѣстамъ Востока Палестинскимъ обществомъ установлены особыя книжки для проѣзда туда и обратно, по удешевленнымъ цѣнамъ. Книжки эти получаютъ все большее и большее распространеніе. Кромѣ своей дешевизны, онѣ представляютъ владельцамъ ихъ то важное удобство что обезпечиваютъ имъ, оплаченное впередъ при отправленіи, безпрепятственное возвращеніе на родину. Признавъ желательнымъ, въ видахъ пользы и удобства православныхъ паломниковъ, установить такое же удешевленное сообщеніе и съ Афономъ, совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества, какъ сообщаютъ «Новостямъ», по предварительномъ соглашеніи съ парходными обществами, опредѣлилъ открыть 1 наступающаго марта продажу паломническихъ книжекъ для пассажировъ третьяго класса до Афона и обратно, съ платой отъ Москвы 45 р., отъ Кіева 32 р. и отъ Одессы 22 руб.

Число членовъ Православнаго Палестинскаго Общества, какъ видно изъ послѣдняго отчета, возрасло до 779 человекъ, а денежные средства достигли суммы 480.616 рублей.

— «Новое Время» сообщаетъ: По свѣдѣніямъ полученнымъ въ Св. Синодѣ, въ Херсонской епархіи окончены приѣмъ всѣхъ частныхъ крестьянскихъ школъ подъ надзоръ епархіальнаго начальства. Всѣ эти школы, согласно утвержденнымъ 13 июля 1884 года правиламъ, получили устройство и названіе церковно-приходскихъ. Въ настоящее время въ Херсонской епархіи числится свыше 100 церковно-приходскихъ школъ, изъ нихъ большая часть содержится на средства прихожанъ, а нѣкоторыя на средства причтовъ. Кромѣ 10 учителей получающихъ крайне ничтожную плату за обученіе, въ остальныхъ школахъ безвозмездно преподаютъ члены церковныхъ причтовъ.

— Въ виду предстоящаго разсмотрѣнія новаго дѣснаго закона, Министръ Государственныхъ Имуществъ внесъ въ Государственный Совѣтъ особую таблицу, въ которой указаны по

уѣздамъ общая площадь лѣсовъ состоящихъ въ казенномъ управленіи и отношенія общей лѣсной площади къ количеству населенія. Изъ таблицы, какъ сообщаютъ «С.-Петербургскія Вѣдомости», видно что въ Европейской Россіи, считая и губерніи привислицкія, числится на квадратную версту не болѣе 20 десятинъ лѣса. Изъ 576 уѣздовъ, на которые предполагается распространить новый лѣсной законъ, въ 384 уѣздахъ на сто душъ обоого пола приходится не болѣе 100 десятинъ лѣса, то есть не болѣе одной десятины на обывателя, не принимая въ расчетъ находящихся въ уѣздѣ заводовъ, фабрикъ и проходящихъ желѣзныхъ дорогъ. Въ числѣ названныхъ 384 уѣздовъ, въ 164 на обывателя приходится не болѣе $\frac{1}{4}$ десятины, въ 99 уѣздахъ на одного жителя приходится отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ десятины, въ 89 уѣздахъ отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{3}{4}$ десятины на душу, а въ 50 уѣздахъ отъ $\frac{3}{4}$ до одной десятины на обывателя.

— Въ Вяткѣ, какъ сообщаютъ мѣстные «Епарх. Вѣдом.», 14 января открытъ епархіальный заводъ для выдѣлки восковыхъ свѣчъ. На докладъ предсѣдателя о полной готовности завода къ дѣйствию, и разрѣшеніе совершить молебствіе и открыть производство, мѣстный преосвященный сказалъ: «и я съ вами буду просить и молить Господа Бога о ниспосланіи благодати Божіей на успѣшное веденіе вами операцій по епархіальному заводу, въ дозволенныхъ правительствомъ предѣлахъ, дабы чрезъ свѣчное производство, при умѣломъ веденіи его, оправдались мои заботы о нуждахъ Вятской епархіи, и облегчились чрезъ то церкви епархіи отъ обременяющихъ ихъ взносовъ на мѣстные духовно-учебныя заведенія». Въ день освященія завода и открытія его дѣйствій преосвященный передалъ въ благословеніе предсѣдателю правленія завода икону Архистратига Михаила съ словами: «да будетъ Архистратигъ Михаилъ стражемъ и хранителемъ сего мѣста, да охраняетъ онъ васъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей».

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ

СТРАНА ВОСХОДЯЩАГО СОЛНЦА.

(Замѣтки объ Японіи и Японцахъ).

III.

Дѣятели религіи Японіи.

Древняя религія Японцевъ называется *Ками но мичи*, т. е. путь боговъ. Китайская форма этого названія, *Шинту* (— стезя или путь боговъ) есть единственная и вообще употребляемая; почему эта религія называется у Англійскихъ писателей *Шинтоизмомъ*.

Подробное и основательное описаніе Шинтоизма, или даже вѣрное изслѣдованіе главныхъ основаній онаго, постоянно ставило въ туникъ самыхъ талантливыхъ и внимательныхъ ученыхъ. Д-ръ Гейборнъ, извѣстный Американскій миссіонеръ, говоритъ: «Я долгое время старался изучить сущность религіи Шинто, но долженъ былъ отказаться отъ этого». Безусловное повиновеніе Микадо, какъ потомку и представителю боговъ, составляетъ одну изъ самыхъ характеристическихъ чертъ въ оной. Божества ея суть герои временъ минувшихъ. Ея символы *зеркало* и *юхей* т. е. полосы зазубренной бѣлой бумаги, спускающіяся съ деревяннаго жезла. Впрочемъ она имѣетъ свои храмы, священниковъ, богослуженія, молитвы, очищенія, приношенія изъ плодовъ, мяса и живыхъ птицъ, — но жертвъ во все не существуетъ. Равнымъ образомъ она не преподаетъ никакого нравственнаго ученія. *Нравственность*, говорятъ Шин-

топсты, *была нужна для Катайцевъ, такъ какъ это былъ народъ безнравственный; но Японія вовсе не нуждалась въ какой либо нравственной системѣ, такъ какъ каждый Японецъ всегда дѣйствуетъ законно и хорошо, если онъ только совѣтуется съ голосомъ своей совѣсти.*

Но если Шинто служить, или вѣрнѣе служилъ, религіею правительства, то народная религія есть Буддизмъ, составляющій въ Японіи не безжизненную только атеистическую философію, — но и сильно развитую практически въ народномъ ритуализмѣ, съ множествомъ жрецовъ монаховъ, монахинь, — съ священными гробницами, изображениями, алтарями, — съ священными одеждами и свѣтильниками, съ постами и индульгенціями, съ пустынниками, отшельниками, и паломничествомъ. По переписи Японіи въ 1875 году значилось 207,669 жрецовъ монаховъ, монахинь и пр. Одинъ изъ миссіонеровъ Церковнаго Англійскаго Общества писалъ въ январѣ 1879 г. слѣдующее: — Буддизмъ, по крайней мѣрѣ въ одной изъ своихъ отраслей, именно въ сектѣ *Монто*, или, *Шинъ-сектѣ*, обнаруживаетъ замѣчательные успѣхи дѣятельности. Жрецы этой секты недавно основали въ Китаѣ миссію, которая, какъ слышно, находится въ цвѣтущемъ состояніи, а равно построили большую коллегію въ Киото, съ приспособленіемъ на 600 человѣкъ учащихся. Говорятъ, что нѣкоторые изъ студентовъ этой коллегіи вскорѣ будутъ отправлены въ Европу и Америку съ цѣлію пропагандировать прозелитизмъ».

Какъ Буддизмъ, такъ и Шинтоизмъ, въ недавнее время были лишены правительствомъ права и привилегій господствующей религіи. Въ 1877 г. уничтоженъ Департаментъ Религіи, какъ отдѣльное учрежденіе, и сдѣланъ отдѣленіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Хотя, такъ пишетъ англійскій миссіонеръ Д. Пайперъ, означенное правительственное мѣропріятіе, т. е. лишеніе религіи государственной поддержки, — не иссушитъ всецѣло потокъ язычества въ Японіи, но оно необходимо должно такъ понизитъ уровень онаго, что Христіанство найдетъ возможнымъ съ большимъ для себя удобствомъ прокладывать свое благотворное теченіе въ этой языческой странѣ. Да поможетъ Господь такому, воистину, благому началу!

Исторія Японіи.

Настоящій Микадо, или Императоръ Японіи, считаетъ себя 123 государемъ царствующей династіи. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что Англійская Королева Викторія считается только тридцатю, начиная съ Вильгельма завоевателя, мы уже по одному этому можемъ судить о древности Японскихъ лѣтописей. Первый Микадо, подъ именемъ Джемму-Тенно, царствовавшій въ Японіи еще въ 669 г. до Р. Х. и бывшій современникомъ Манассія, царя Иудейскаго, по преданію, родился отъ богини, и сошелъ съ неба на землю видимымъ образомъ. Онъ почитается за бога въ множествѣ храмовъ Японіи; и въ день 7-го апрѣля, традиціонный день его сошествія на землю, въ честь его дѣлаются пушечные салюты изъ Крупновскихъ и Армстронговскихъ орудій, введенныхъ теперь здѣсь по образу Европейскихъ государствъ.

Самое компетентное твореніе по Японской исторіи — это *Дзинъ-Нихонъ-Ши* т. е. исторія Великой Японіи, дѣйствительно огромное ученое произведеніе, изданное въ 1715 г. Оно написано на чистомъ китайскомъ языкѣ, который по отношенію къ японскому тоже что латинскій по отношенію къ романскимъ языкамъ Европы, и состоитъ изъ 243 томовъ, Японцы ужасно любятъ свою отечественную исторію; и мѣстные легенды, днев-

ники, официальные гиды и пр. всегда можно найти въ множествѣ въ любомъ японскомъ городѣ. Сотнями также издаются дѣтскія повѣсти; но національные лѣтописи все-таки занимаютъ главное мѣсто въ ряду учебныхъ предметовъ при воспитаніи юношества.

Съ самой глубокой древности до 12-го столѣтія по Р. Х. правленіе въ Японіи было имперіализмъ. Микадо не только царствовалъ, но и управлялъ. Не смотря на то, съ теченіемъ времени, постепенно, возрастала феодальная система. Знатные дворяне или Даймюсы, въ своихъ укрѣпленныхъ замкахъ дѣлались болѣе и болѣе сильными и независимыми. Ихъ вооруженные слуги или наймиты образовали изъ себя воинскую касту *Самураи* или двухмечныхъ людей, о которой мы уже замѣтили выше. Въ продолженіи многихъ столѣтій, до самаго настоящаго времени, Японія была почти въ такомъ же положеніи, въ какомъ находилась Шотландія, живо и рельефно представленная на страницахъ произведеній Вальтеръ-Скотта, именно она была раздроблена между знатными племенами, вожди которыхъ обязывались къ безусловной вѣрности къ своему королю, и между тѣмъ дѣйствительную власть держали въ своихъ собственныхъ рукахъ. Даймюсы были, такъ сказать, Макдугами и Макдонадаллами, Кэмпбеллами и Дугласами Японіи.

Около 1143 г. Йоритомо, одинъ изъ Даймюсовъ, назначенныхъ Микадо для усмиренія нѣкоторыхъ возставшихъ противъ него подданныхъ — вельможъ, кончилъ тѣмъ, что самолично захвативъ въ свои руки всю дѣйствительную власть въ государствѣ, не преставаая, впрочемъ, признавать Микадо своимъ леннымъ владѣльцемъ. Онъ принялъ титулъ Шогуна (генерала), и положилъ начало двойной формѣ правленія, продолжавшейся до 1868 г. болѣе чѣмъ 700 лѣтъ. Микадо жилъ съ своимъ дворомъ въ священной столицѣ Кіото, рѣдко являлся передъ своими подданными, и былъ боготворимъ ими; тогда какъ Шогунъ*) имѣлъ свою резиденцію въ Эдо, и управлялъ страню на самомъ дѣлѣ.

Сильнѣйшимъ изъ Шогуновъ былъ нѣкто Хайд-оши, болѣе извѣстный подъ названіемъ Тямко-Сама, современникъ англійской королевы Елизаветы. Его имя доселѣ еще пользуется большою популярностью въ Японіи.

Однимъ изъ самыхъ характеристическихъ обычаевъ среди японскаго рыцарства служило самоубійство посредствомъ распарыванія себя живота. Разбитый полководецъ, или отрѣшенный отъ должности чиновникъ, потерявшій такъ или иначе свою репутацию, обыкновенно прибѣгали къ этому ужасному роду самоубійства. Велѣдствіе сего, около 15-го вѣка, вошло въ обыкновеніе носить при себѣ два меча; одинъ покорооче предназначался на случай посящимъ для распарыванія своего собственнаго тѣла.

С. I. Н.

(Продолженіе будетъ).

ЗАПИСКИ МИССИОНЕРА КИРГИЗСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССІИ, СВ. ФИЛ. СИНЬКОВСКАГО ЗА 1886 й ГОДЪ.

I.

Болѣзнь миссионера. — Киргизка Шарина. — Желаніе креститься. — Встрѣча съ волками. — Погоня. — Малгарбай и письмо къ нему брата. — Пренія, съ которыми сопряжено крещеніе Киргизовъ и особенно замужнихъ изъ жевшиевъ. — Новокрещенка Наташа. — Лицемеріе матери ея. — Насиліе со стороны мужа. — Мстительность Киргизовъ.

Если чѣмъ можемъ мы похвалиться въ этомъ году, то развѣ немощами своими, отнявшими у насъ добрую треть года, а съ

*) Шогунъ вообще называются у Европейцевъ *Тайкунами*; но это названіе генерально Японцамъ. Авторъ.

побѣдой для лѣченія въ Семирѣчье на теплыя воды, — почти полгода.

Правда, что духъ бодрости не оставляетъ и немощнаго тѣломъ; нерѣдко и мы бодрились вовемя частыхъ нашихъ заболѣваній, но, къ глубокому нашему сожалѣнію, эта бодрость не могла въ то время проявляться никакою дѣятельностію, вызывая симъ и боль душевную: ибо по роду нашего недуга, мы, вовемя заболѣваній, не могли и на короткое время оставлять болѣзненнаго своего одра... А если что и сдѣлано въ нашей миссіи въ этомъ году, то сдѣлано исключительно по волѣ Божіей, вседѣйствующею силою благодати Божіей. Наши же желанія, какъ бы онѣ ни согласовались съ задачею пастырства и миссіонерства, оставались нерѣдко одними желаніями. — Но если въ первую половину года посѣщала недугъ насъ чаще и въ болѣе острой формѣ, за то въ то же время Господь посылалъ намъ большее духовное утѣшеніе и одобреніе, увеличивая новокрещенную нашу паству большимъ, сравнительно съ остальнымъ временемъ года, числомъ послѣдователей Христовыхъ.

Въ числѣ принявшихъ крещеніе за это время, особенное вниманіе обращаетъ одна степничка-киргизка *Шарина* по тѣмъ препятствіямъ, которыя пришлось испытать ей, прежде чѣмъ она крестилась.

Живя въ глубинѣ степи, никогда не видавъ русскихъ людей, за исключеніемъ писмоводителя волостнаго, *Шарина* слышитъ, что въ «Жане-Туанъ» (новая деревня*) нѣкоторые киргизы крестятся, принимая невѣдомую ей вѣру. Сначала у нея является недоумѣнный вопросъ: что эта за вѣра, которую принимаютъ нѣкоторые ея единоплеменники? Этому вопроса никто не могъ разрѣшить изъ ея родныхъ, изъ которыхъ если кто и зналъ что либо о христіанской вѣрѣ, то развѣ только то, что вѣра эта — русская, и принимающихъ ее погружаютъ въ воду. *Шарина* чѣмъ болѣе думала о невѣдомой ей вѣрѣ, тѣмъ болѣе являлось у нея желаніе конечно, безотчетное, принять эту вѣру.

Какъ ни страннымъ кажется такое желаніе, но оно понятно: разставаться съ прежнею вѣрой ей было нетрудно, ибо о ней она не имѣла никакого понятія, даже обрядовая сторона ея вѣры была извѣстна ей весьма мало; племенная или родственная связь не могла быть у ней крѣпка, такъ какъ кромѣ бѣдности и грубости, а нерѣдко и жестокости, она ничего лучшаго въ средѣ своихъ родныхъ не испытывала. И вотъ въ одну ночь она оставляетъ свой аулъ и, не зная направленія своего пути, идетъ куда глаза глядятъ. Слышавъ, что Буковъ находится возлѣ Кокпектовъ, гдѣ служить работникомъ ея братъ, она заходитъ въ юрту, спрашиваетъ дорогу въ Кокпекты и на вопросъ «куда и зачѣмъ она идетъ» — *Шарина* отвѣчаетъ: повидаться съ братомъ. Боясь, чтобы ее не догнали, она шла степью безъ дороги, избѣгая возможной встрѣчи съ своими знакомыми. — Однажды въ сумерки она встрѣтилась съ нѣсколькими волками; страхъ овладѣлъ всѣмъ ея существомъ, она остановилась въ трепетномъ ожиданіи къ себѣ непрощенныхъ гостей. Остановились и волки... Что дѣлать? Опасность быть растерзаной волками — предъ глазами. Въ эту минуту ей является такая ободрительная мысль: «если вѣра, ради которой теперь я иду, угодна Богу, то Богъ не допуститъ погибнуть мнѣ». Прошло нѣсколько мучительныхъ минутъ борьбы жизни со страхомъ смерти, и волки отпировались въ сторону, въ глубь степи.

Съ радостію о спасеніи отъ опасности и утѣшительною мыслию объ угодности Богу ея желанія, *Шарина* ускорила свои шаги и на четвертый день прибыла въ Буковъ. По чрезъ пол-

*) Такъ называютъ киргизы Буковъ.

часа прискакалъ ея шуринъ, посланный ея родными въ погоню за нею и не догнавшій ее только потому, что ѣхалъ тропой; догони же онъ хотя въ Букони на улицѣ, *Шарина* была бы увлечена посланнымъ насильно. Это мы говоримъ на основаніи фактовъ, какъ бывшихъ раньше, такъ и потомъ, въ недавнее время. О послѣднемъ скажемъ ниже.

Сначала посланный просилъ насъ, а потомъ началъ требовать выдачи ему *Шарину*. Но когда мы ни на просьбы ни на требованія его не согласились, объяснивъ ему, что мы не имѣемъ права отказывать въ просьбѣ ищущимъ крещенія, то посланный обратился къ намъ съ наивною просьбой — отпустить *Шарину* въ аулъ только на одинъ день, по истеченіи котораго онъ обѣщался доставить ее къ намъ обратно. Убѣдившись въ невозможности возвратить *Шарину* въ степь, посланный просилъ насъ выдать ему хотя записку въ томъ, что *Шарина* находится въ Букони для принятія крещенія, дабы успокоить ея родныхъ тѣмъ, что *Шарина* жива. Просьбу эту мы исполнили. Въ виду обстоятельствъ, предшествовавшихъ ея крещенію, мы дали ей имя *Въри*. Въ то же время крестился братъ моего крестника *Василія*, съ успѣхомъ обучающагося въ Бійскомъ миссіонерскомъ училищѣ *Милкарбай*, нареченный *Несторомъ*, жившійся на новокрещенной *Евдокии* (Айсары). Мать послѣдней крайне была опечалена, узнавши о крещеніи своей дочери и печаль свою выразила въ исцарапаніи до крови лица своего. Но чрезъ два-три дня чувство у старухи совершенно измѣнилось: она уже высказывала своей дочери радость, хвала ее за принятіе крещенія.

Василій, узнавши о крещеніи своего брата, написалъ ему письмо, въ которомъ выразилъ искреннюю радость, что «Господь удостоилъ и его принять вѣру христіанскую» и совѣтовалъ ему склонять къ этой вѣрѣ и другихъ — своихъ соплеменниковъ «да познаютъ они вѣру правую, Христову».

Бракъ новокрещеннаго киргиза съ киргизкой въ миссіи — первый. Раньше двое новокрещенныхъ женились на мѣстныхъ казачкахъ. Одинъ изъ нихъ живетъ съ тестемъ, а другой — въ собственной избѣ.

Крещеніе киргизовъ въ особенности женщинъ, сопряжено съ большими препятствіями со стороны ближайшаго киргизскаго населенія, даже безродныхъ дѣтей киргизскихъ, побирающихся *христовымъ* именемъ, иногда силятся вырвать изъ рукъ провозатаго, ведущаго въ церковь для крещенія. Мальчикъ не имѣющій у себя родителей, не признается иногда ближайшими его родными за своего, дабы избѣгнуть необходимости питать и одѣвать его, въ чѣмъ нѣрѣдкѣ и сами они нуждаются; а потому мальчикъ иногда вынужденъ бываетъ питаться милостынею у русскихъ. Но когда онъ заявляетъ о своемъ желаніи креститься, то является не мало родныхъ, до сего времени ему невѣдомыхъ, съ предложеніемъ содержать его, лишь бы только не допустить его до крещенія. Если же такому предложенію мальчикъ не довѣряетъ, то родственники его, иногда даже и мниче, прибѣгаютъ къ угрозамъ, а иногда и къ насилію. Когда же крестится женщина замужняя, то бывшій ея мужъ, съ участіемъ своихъ родныхъ, не теряетъ надежды похитить свою жену, хотя бы уже и окрестившуюся, причемъ похищеніе принимаетъ иногда характеръ какого то разбойническаго насилія. Вотъ фактъ. Крестится одна замужняя киргизка *Наталія* (Залиха). Мужъ ея, *Ніетнай*, остается такимъ поступкомъ своей жены, конечно, очень недоволенъ. Проситъ ее чрезъ постороннихъ не покидать супружества съ нимъ, ради чего и онъ согласенъ креститься. Получивъ отказъ, *Ніетнай* рѣшается, по

настоятельному совѣту злаго своего брата, похитить *Наталію*. Но прежде всего надо предварительно вывѣдать куда и въ какое время *Наталія* уходитъ одна изъ дома своей крестной матери. Достигнуть сей цѣли, кто же можетъ лучше, какъ не женщина. — и мать ее берется за это дѣло.

Еще наканунѣ крещенія *Залихи*, мать ея *Мысыка* просила допустить ее къ свиданію съ своею дочерью, высказывая ту мысль, что по совѣщаніи съ дочерью можетъ быть, и сама она вмѣстѣ съ нею окрестится. Хотя нѣкоторые и совѣтовали мнѣ согласиться на такое свиданіе, будучи, конечно, руководимы предположительнымъ добрымъ результатомъ свиданія, но опытъ и хотя нѣкоторое знакомство наше съ неискренностію киргизскаго характера не позволили намъ согласиться, предложивъ матери повидаться съ ея дочерью послѣ крещенія.

Въ виду пребыванія родныхъ *Залихи* въ Букони, мы должны были, по ея же просьбѣ, ускорить временемъ крещенія, послѣ котораго надлежащимъ образомъ началось сообщать новокрещенной христіанское вѣроученіе. — Мать новокрещенной *Наталіи*, часто посѣщая ее со дня крещенія, слушала преподававшееся ея дочери вѣроученіе съ необыкновеннымъ вниманіемъ, выражая большое свое удовольствіе, что она имѣетъ возможность слышать о такой «хорошей» вѣрѣ. «Ахъ, какъ жаль, что раньше я не слышала о такой вѣрѣ», говорила съ умиленіемъ *Мысыка*, о чѣмъ съ восторгомъ передавала сотрудникъ нашъ, читавшій *Наталіи* поучительныя статьи о вѣрѣ, присовокупивъ, что такого глубокаго вниманія къ слушанію поучительныхъ бесѣдъ онъ раньше ни въ комъ не видѣлъ. Если приходилось ему прерывать чтеніе для исполненія служебной обязанности то киргизка оставалась до его возвращенія, изъявляя желаніе дослушать начатое чтеніе. На ея восторженные похвалы о христіанской вѣрѣ и сожалѣнія, что раньше съ нею не была она знакома, *Мысыкъ* было предложено принять эту вѣру, которая такъ по душѣ пришла ей и что потомъ она много еще узнаетъ душевнаго, — киргизка отвѣтила: «а вотъ я еще послушаю», и опять удивленіе, опять восторгъ, опять похвала дочери за принятіе ею такой «превосходной» (айбать) вѣры! Такъ продолжалось нѣсколько дней. Можно ли было послѣ всего этого заподозрить въ слушательницѣ хотя малѣйшую неискренность въ высказанномъ ею? Однакожь, какъ потомъ оказалось, все это было ложь, все это была хитрый маневръ, посредствомъ котораго надо было вывѣдать ей время и мѣсто куда ходить дочь ея одна, — маневръ, характеризующій то мнимое простодушіе киргизское, которое воспѣвается нѣкоторыми туристами...

Свое дѣло сдѣлала *Мысыка*, какъ ей надо. Не успѣла, однажды *Наталія* почерпнуть воды изъ рѣки, какъ вдругъ предъ нею предсталъ мужъ ея со своимъ братомъ, съ двумя осѣланными лошадьми. Одинъ изъ нихъ бросился къ *Наталіи* и схватилъ ее, а другой хотѣлъ было припасеннымъ арканомъ связать ее и перебросить на лошадь. Еще одна, двѣ минута, и *Наталію* умчали бы въ степь навсегда. Но къ счастью, въ одно и то же время пришла за водой одна казачка. На крикъ ея и *Наталіи*, упавшей на землю съ цѣлю лишить хищниковъ удобства перебросить ее на лошадь, прибѣжали съ ближайшихъ домовъ казаки и новокрещенные, которые съ большимъ усиліемъ вырвали несчастную жертву изъ когтей хищниковъ, изъ которыхъ одинъ хватался уже за ножъ. Когда поселковымъ атаманомъ злоумышленники были арестованы, то они намъ съ рѣшительностію заявили: «знайте, батюшка, что рано или поздно, а мы ее рѣшимъ». Поселкъ атаманомъ они были отправлены въ Станичное правленіе, а послѣднимъ — Уѣздному начальнику.

Насиліе это, совершенное съ цѣлю похищенія, произвело въ буюнцахъ сенсацію, что и понятно. — Въ русскомъ поселеніи, среди бѣлаго дня, на глазахъ мѣстныхъ жителей, киргизы съ яростію бросаются на беззащитную женщину, схватываютъ ее съ цѣлю умчать въ степь, гдѣ прежде всего, позаботится истребить зародышъ той вѣры, въ которой она еще не успѣла укрѣпиться! Раньше были случаи похищенія новокрещенныхъ скрытнаго, а нынѣ обнаруживаются похищенія явныя и притомъ съ звѣрскою угрозой лишить жизни за неудавшееся похищеніе. Если угрозы этой не придавать никакого значенія какъ, можетъ быть, неосуществимой, то не прекращающіеся а, напротивъ, повторяющіеся, даже въ формѣ открытаго насилія, факты какъ удавшихся, такъ и неудавшихся похищеній, сами по себѣ стоять того, чтобы на нихъ обращено было должное вниманіе, кромѣ обычныхъ предписаній, чего мы недавно и дождались отъ личнаго распоряженія г. Степнаго генералъ-губернатора, принявшаго, во время посѣщенія имъ Киргизской миссіи, живѣйшее участіе въ судьбѣ новокрещенныхъ нашихъ.

Нѣкоторые, имѣя въ виду горячій темпераментъ киргизовъ, приписываютъ такія покушенія ихъ вспышкѣ, не оставляющей послѣ себя серьезныхъ послѣдствій. Но факты говорятъ противное: какъ-бы ни былъ коротокъ ихъ гнѣвъ, но послѣдствіемъ онаго является безслѣдное исчезновеніе нѣсколькихъ новокрещенныхъ. Кромѣ сего, при «вспышкѣ» не должно быть мѣста мстительности; но опять-таки факты доказываютъ, что киргизы далеко не чужды мести. У двухъ казаковъ буюнскихъ, пріютившихъ у себя новокрещенныхъ, уворованы лошади: у одного въ прошломъ году три, а у другаго, у котораго жила недавно новокрещенная Наталія, одна.

Эта месь сказывается въ такомъ грустномъ результатѣ: буюнцы при всей готовности оказать помощь ближнему, начинаютъ отказывать въ воспріятіи желающихъ креститься, а тѣмъ болѣе въ пріютѣ у себя новокрещенныхъ, въ качествѣ работниковъ. А одинъ казакъ (потерѣвшій потерю 3 лошадей), работникъ котораго пожелалъ креститься, прямо заявилъ намъ, что этого работника не будетъ держать у себя, если тотъ окрестится. Для пріюта же новокрещенныхъ женщинъ, въ послѣднее время представляется столько затрудненій, что новокрещенную Наталію мы вынуждены были пристроить въ Кокпектахъ, въ качествѣ прислуги.

(Продолженіе слѣдуетъ).

* * *

Въ Вятской губерніи въ 1886 году присоединено къ православнои церкви 56 человекъ обоаго пола. Больше всего возвращено въ церковь изъ раскола, именно 38 человекъ. Затѣмъ 13 человекъ крещено изъ язычества, трое изъ магометанства и двое перешли изъ лютеранства. 17 человекъ изъ 38 обратившихся изъ раскола въ православіе женщины, 11—мущинъ и остальные 10 человекъ—дѣти. Женщины (изъ 7 женщинъ—6 дѣвушекъ) преобладаютъ и въ числѣ крестившихся язычниковъ. Изъ 13, семь приходится на женщинъ.

— Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 12/22 января 1887 года постановилъ: учредить въ городѣ Читѣ, Забайкальской области, женскую общину съ наименованіемъ ея Читинскою Богородицкою общиною, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община можетъ содержать по своимъ средствамъ и съ тѣмъ уси-

ловіемъ, чтобы сестры сей общины занимались воспитаніемъ дѣвочекъ-сиротъ, преимущественно духовнаго званія, и призрѣніемъ больныхъ, находящихся на попеченіи мѣстной полиціи.

— Забайкальскій военный губернаторъ сообщилъ, по словамъ газеты «Сибирь», Иркутской администраціи, что всѣ рудники и тюрьмы вѣренной ему области—переполнены ссыльно-каторжными, прося ее на этомъ основаніи не посылать въ Забайкальскій край преступниковъ этого рода.

— Но сообщенію газеты «Сибирь» въ Якутской области голодъ и страшный упадокъ дѣлъ. Обездоленному краю требуется помощь со стороны. Первый откликнулся на призывъ помочь краю якутинскій капиталистъ Нѣмчиновъ, имѣющій золотые прииски на Ленской системѣ. Газета говоритъ, что и на другихъ золотопромышленникахъ этой системы, лежитъ священная обязанность послѣдовать примѣру г. Нѣмчинова, такъ какъ именно, золотопромышленность и способствовала оскуднѣнію Якутскаго края.

— 19 февраля, въ общемъ собраніи общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ Н. И. Игнатъева, между другими вопросами шаръчъ и о Сибирской желѣзной дорогѣ. По этому вопросу комитетомъ былъ представленъ собранію обстоятельный докладъ, въ которомъ доказывалась своевременность и необходимость соединенія рельсовымъ путемъ Сибири съ Европейскою Россіей. По мнѣнію комитета, желѣзная дорога оживитъ Сибирь, разовьетъ въ ней промышленность и торговлю, удешевитъ жизнь и, что особенно важно, сослужитъ намъ большую службу въ стратегическомъ отношеніи. По приблизительнымъ расчетамъ комитета, постройка версты желѣзной дороги обойдется въ 15 тысячъ рублей. Сравнительныя данныя о грузовомъ движеніи въ Сибири доказываютъ, что Сибирская дорога окупитъ себя и расходы по ея содержанію будутъ покрываться эксплуатацией. Собраніе нашло доводы комитета вполне основательными и постановило ходатайствовать передъ правительствомъ о производствѣ изысканій для проведенія желѣзной дороги въ Сибирь.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

БОЛГАРСКІЯ СОБЫТІЯ.

Долгое и безотрадное затишье въ дѣлахъ Балканскаго полуострова, въ теченіи котораго европейскій телеграфъ сообщая малѣйшія подробности о столь важныхъ дѣлахъ, какъ поѣздка трехъ болгарскихъ депутатовъ отъ регентсва къ европейскимъ дворамъ или затѣмъ различные переговоры въ Константинополѣ регентскаго же делегата Вулковичи» т. п., благоразумно умалчивая о тягостномъ внутреннемъ положеніи Болгарій, изо дня въ день истязуемыхъ своимъ нынѣшнимъ начальствомъ, которое мало называетъ шайкою бандитовъ, всячески обдирающихъ и тѣснящихъ населеніе, ибо это адское орудіе гуманной Европы стремится развратить и отравить всѣ задатки добраго развитія злополучной Болгаріи, — это затишье прекратилось, но не на радость.

Всѣми возможными средствами регентство, руководимое искусными совѣтами и собственной низостью, чтобы не дать прорваться давно назрѣвшему народному недовольству, удалло съ сколько нибудь важныхъ мѣстъ управленія всѣхъ лицъ болѣе выдающихся своими способностями, знаніями и честностью и постаралось, разнуздавъ страсти, найти себѣ достойныхъ слугъ, давъ полную волю людямъ порочнымъ. Въ арміи почти не оста-

лось порядочныхъ офицеровъ — всѣ они или избиты, или въ тюрьмахъ или въ бѣгахъ. Набранный регенствомъ составъ управления, — люди или далеко не заслуживающіе своихъ мѣстъ, всѣмъ обязанные регенству или негодии сомнительнаго прошлаго готовы на все, употребляютъ всѣ способы обмана и давления на народъ, чтобы удержать его въ своей власти. Не смотря на все это, общее недовольство подготовляло возстаніе, видимо преимущественно, въ арміи. Предполагалось безъ кровопролитія однимъ единодушнымъ заявленіемъ вооруженныхъ силъ противъ регенства положить ему конецъ. Но движеніе это было раскрыто регенствомъ, почему должно было произойти преждевременно и опять какъ и великодушное дѣло низложителей Баттенберга благородныхъ людей неспособныхъ къ интригамъ и братоубійству — окончилось неудачей и — о горе — мученическою кончиной многихъ изъ нихъ! Роль предателя сыгралъ по словамъ «Свѣта» румынскій министръ Братиано, которому эмигранты доверились. Вотъ подробности раздирающаго душу событія:

Первыя извѣстія о возстаніи пришли 19 февраля. Отъ этого числа «Моск. Вѣдом.» телеграфировали изъ Берлина: «слухи изъ серьезныхъ источниковъ подтверждаютъ, что гарнизоны Силистріи, Плевны, Шумлы и Ломъ-Паланки высказались противъ регенства». Отъ того же числа сообщалось изъ Парижа: по извѣстіямъ изъ Болгаріи силистріійскій гарнизонъ занялъ ущелье внѣ города дабы воспрепятствовать проходу гарнизоновъ рушукскаго и шумлинскаго, которые пришли атаковать Силистрію. Обѣ арміи стоятъ другъ противъ друга, но столкновения до сихъ поръ еще не было.

Изъ Букурешта: Возстаніе въ Силистріи подавлено. Полковой командиръ Христовъ убитъ: одни говорятъ своими солдатами, другіе — войсками изъ Шумлы. Но во время отсутствія войскъ отправившихся къ Силистріи, въ Рушукъ тоже вспыхнуло возстаніе. Въ Журжевѣ слышны ружейные выстрѣлы.

Отъ 2-го февраля телеграммы сообщали между прочимъ, изъ Журжева: Движеніе въ Рушукъ начато было сапернымъ баталіономъ, къ которому пѣхота отказалась присоединиться и даже атаковала его, но была отбита. Милиція пришла на помощь пѣхотѣ и инсургенты были побиты. Они бѣжали въ Румынію. Милиція разстрѣляла около десяти человѣкъ.

Изъ Софіи: Полиція въ теченіе нѣсколькихъ недѣль наблюдала за различными развѣтвленіями заговора, который долженъ былъ разразиться сегодня, въ годовщину Санъ-Стефанскаго трактата. Сегодня банда, состоявшая изъ бывшихъ болгарскихъ офицеровъ, выселившихся изъ Болгаріи и очевидно не знавшихъ о неудачѣ инсurreкціоннаго движенія въ Силистріи и вступленіи регулярныхъ войскъ въ этотъ городъ, сдѣлала попытку высадиться на дунайскій берегъ у Рушукъ; они были встрѣчены ружейнымъ огнемъ гарнизоннаго отряда и отступили. Софійская полиція установленіемъ надзора надъ нѣкоторыми лицами и арестами другихъ сочла нужнымъ обезпечить себя противъ всякихъ дѣйствій извѣстныхъ членовъ оппозиціи. — Оттуда же извѣщали объ арестѣ Каравелова и Цанова и о подавленіи возстанія въ Рушукъ. Изъ Букурешта передавался слухъ, что дневнымъ приказомъ болгарскаго военнаго министра Николаева предписывается разстрѣлять офицеровъ-инсургентовъ взятыхъ въ плѣнъ въ Силистріи.

«Завтра, телеграфировали М. Вѣд.» изъ Букурешта, утромъ

десятки осужденныхъ полевымъ судомъ будутъ повѣшены или разстрѣяны, если въ Софіи никто за нихъ не постоитъ и не заступится».

«Съ глубокимъ и тяжкимъ волненіемъ, писала эта газета, 21-го ждемъ дальнѣйшихъ извѣстій объ участи самоотверженныхъ патриотовъ несчастной Болгаріи. Что съ ними будетъ?.. и объясняетъ далѣе происшедшее такимъ образомъ:

«Движеніе, такъ несчастливо прорвавшееся въ Силистріи распространилось во всемъ княжествѣ. Изъ достовѣрныхъ источниковъ, мы знаемъ, что вездѣ готовились протестаціи противъ власти, лишенной всякаго законнаго основанія. Организаторы движенія не хотѣли кровопролитія и выжидали момента когда движеніе созрѣло бы достаточно для того, чтобы простою манифестаціей положить конецъ ненормальному положенію. Лже-регенты не могли не знать о томъ негодованіи и презрѣніи къ нимъ, которыя становились всеобщими. Къ несчастію, какъ сообщаютъ намъ, было перехвачено письмо изъ котораго усматривалось, что въ Силистріи готовится неблагопріятная регентамъ демонстрація. Командовавшій гарнизономъ этого города, капитанъ Крестевъ и другіе офицеры тотчасъ же были объявлены уволенными. Тогда команда и офицеры посмѣшили высказаться противъ регентства. Это было 17 февраля. Изъ Калараша, въ Румыніи, противъ Силистріи въ тотъ же день телеграфировали намъ; «населеніе всего Силистрійскаго округа ликуетъ». Гарнизонъ Шумлы былъ не менѣе Силистрійскаго готовъ отложиться. Но и тамъ точно также успѣли смѣстить офицеровъ и замѣнить ихъ новопроизведенными изъ нижнихъ чиновъ».

Никто не заступился за болгарскихъ патриотовъ.

Обнародованное 21 февраля въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» сообщеніе гласило: «Переданныя уже частными телеграммами извѣстія объ исходѣ внезапнаго военнаго возстанія въ Силистріи подтверждаются свѣдѣніями доставленными агентами Императорскаго правительства въ Румыніи. Возстаніе было подавлено превосходными силами высланными противъ Силистріи правительствомъ регентовъ. Часть силистрійскаго гарнизона отступила въ Румынію, а неуспѣвшіе спастись захвачены войсками регентства, которое, согласно дошедшимъ въ Румынію слухамъ, намѣрено учинить надъ ними короткую расправу.

«Сколько можно судить на основаніи совокупности полученныхъ свѣдѣній, силистрійское возстаніе было слѣдствіемъ гнета который тяготѣетъ надъ Болгаріей съ прошлаго года, а именно съ того времени когда власть была захвачена вожаками извѣстной партіи, почерпавшей свою силу въ неразборчивости средствъ».

«Многіе изъ болгарскихъ офицеровъ, вынужденные покинуть родину и принадлежавшіе къ лучшимъ военнымъ элементамъ, не могли хладнокровно смотрѣть на то, какъ болгарская армія, благоустройству коей они посвятили не мало трудовъ, позабыла свое первоначальное назначеніе и обратились въ слѣпое орудіе одной политической партіи. Чувство негодованія побудило ихъ, несмотря на недостаточность средствъ, рѣшиться на отчаянное предпріятіе.

«Весьма возможно что неудача переговоровъ происшедшихъ въ Константинополь между представителемъ противныхъ регентамъ партій, Драганомъ Цанковымъ, и делегатами регентства ускорила взрывъ негодованія эмигрировавшихъ офицеровъ и ихъ единомышленниковъ».

Искренно скорбя о напрасномъ кровопролитіи, Императорское правительство усматриваетъ въ силистріискомъ возстаніи новое доказательство ненормальныхъ условий въ которыя поставлена Болгарія. Не теряя, тѣмъ не менѣе, надежды что обстоятельства приведутъ эту страну къ восстановленію порядка надежнымъ образомъ обезпечивающаго законныя права болгарскаго народа, Императорское правительство намѣрено продолжать держаться образа дѣйствій которымъ оно до сихъ поръ руководствовалось въ болгарскомъ вопросѣ, и каковой былъ изложенъ въ предшествовавшихъ правительственныхъ со-общеніяхъ».

21 въ Русукѣ 15 осужденныхъ было приговорено, 9 военныхъ къ смертной казни, 5 гражданъ къ пятнадцатилѣтнему и 1 офицеръ къ трехлѣтнему тюремному заключенію.

22-го. утромъ въ 5 часовъ всѣ приговоренные, за исключеніемъ капитана Больмана, русскаго подданнаго и Илиева, были казнены.

Отъ 22 февраля «Моск. Вѣд.» между прочимъ, писали: Вѣчная память этимъ доблестнымъ и самоотверженнымъ лю-дямъ, положившимъ душу за други своя! Кровь ихъ, вопі-ющая къ небу, пребудетъ дорогимъ преданіемъ въ лѣтописи ихъ родины. Она есть первое свидѣтельство о духѣ жизни въ несчастномъ Болгарскомъ народѣ, котораго историческое бытіе началось такъ смутно.

Они пали истинными героями. Никакой личный интересъ не могъ побуждать ихъ къ дѣйствию... Кровь этихъ людей не останется бесплодною; они пали какъ предъизбранныя жертвы. Ихъ честная смерть породитъ событія; она двинетъ исторію».

Вотъ дальнѣйшій мартирологъ нашихъ приверженцевъ въ Болгаріи:

Отъ 23 февр. корреспондентъ «М. В.» телеграфировалъ изъ Бухареста:

Казни въ Русукѣ были совершены до разсвѣта. Очевидецъ-свидѣтель, заслуживающій довѣрія, утверждаетъ что по при-казанію полученному изъ Софіи власти разстрѣливали не только приговоренныхъ къ смертной казни, но и нѣкоторыхъ приго-воренныхъ къ тюремному заключенію. Тѣхъ изъ осужденныхъ которые были тяжело ранены, сперва привязывали къ деревьямъ и затѣмъ разстрѣливали.

Реакція регентства принимаетъ неслыханные размѣры.

Завтра полевой судъ будетъ судить унтеръ-офицеровъ и солдатъ.

Семь приговоренныхъ обратились въ Софіи къ германскому консулу завѣдующему и русскими интересами съ просьбой о за-ступничествѣ. Получивъ отказъ, они обратились къ представи-телю Франціи. Результатъ ходатайства еще неизвѣстенъ.

Оттуда же: въ Русукѣ разстрѣляны слѣдующія лица: Узу-новъ, Кожухаровъ, Енчевъ, Зеленогоровъ, Пановъ, Карджиемъ, Цветковъ, Трамберскій, Християнаковъ, втомъ того, двое не-извѣстныхъ. Изъ осужденныхъ еще живы: Крестевъ, Илиевъ и Филовъ, послѣдній при смерти. Матеевъ и Коробаровъ утонули. Мирковъ и Данковъ пропали безъ вѣсти. Всѣ консулы присут-ствовали на судѣ, кромѣ консуловъ австрійскаго и англійскаго.

Изъ Софіи отъ того же числа черезъ Агентство Гаваса теле-графируютъ: официальная софійская газета возвѣщаетъ что во-семь болгарскихъ офицеровъ осужденныхъ полевымъ судомъ разстрѣляны въ Русукѣ сегодня утромъ въ восемь часовъ. Русскій подданный Больманъ, тоже осужденный, переданъ гер-манскому консульству.

Сегодня послѣ исполненія приговора, германскій консулъ вручилъ болгарскому правительству ноту, въ которой говорится что по справкамъ русскаго посланника въ Букурештѣ Хитрово, семь офицеровъ схваченныхъ съ оружіемъ въ рукахъ, изъ нихъ двое казенныхъ—Узуновъ и Пановъ—были русскіе под-данные; консулъ спрашиваетъ, было ли съ ними поступлено какъ съ таковыми. Правительство отвѣчало, что за исключе-ніемъ капитана Больмана, всѣ осужденные были болгарскіе под-данные, потому что не только нотаріально записаны они Бол-гарами, но сами предъ судомъ признали свою національность.

Отъ того же числа полученъ «М Вѣд.» и подробный разсказъ по сообщеніямъ очевидцевъ о событіяхъ въ Русукѣ:

«18 февраля, въ четыре часа утра пять ротъ піонернаго полка, подъ командой майора Узунова, объявили себя противъ регентства, произвели нѣсколько арестовъ, заявивъ что они не хотятъ кровопролитія, и пригласили пѣхотный Дунайскій полкъ, а также и гражданъ побрататься съ ними. Пѣхотный полкъ, запершись въ своихъ казармахъ, встрѣтилъ саперовъ ружей-ными выстрѣлами; улицы опустѣли, но нѣсколько кучекъ граж-данъ присоединилось къ піонерамъ, которые произвели открытую атаку на казармы, но были отбиты съ урономъ находившеюся подъ прикрытіемъ пѣхотой, которая затѣмъ преслѣдовала піоне-ровъ на городской площади и по улицамъ города. Между тѣмъ, желѣзнодорожная станція и арсеналъ оставались не защищен-ными; прибывшія изъ Разграда войска, а также и милиція (палочная команда), взявшая оружіе изъ арсенала, напали на піонеровъ съ тыла, и они оказались между двухъ огней. Послѣ полудня сторонники пропосіаменто, правдица неминуемую по-гибель, отступили къ Дунаю, рассчитывая на поддержку парохода *Голубчикъ* и не подозрѣвая измѣны. Между тѣмъ *Голубчикъ*, котораго командиръ сочувствовалъ инсургентамъ, находился уже въ рукахъ сторонниковъ регентства и стоялъ по серединѣ рѣки. Побѣжденные, желая достигнуть румынскаго берега, сѣли на лодки и начали переправляться борясь съ обильнымъ льдомъ идущимъ по рѣкѣ. Здѣсь произошла ужасная сцена: барки опро-кидываются, несчастные падаютъ въ воду и все это подъ убій-ственнымъ огнемъ. Капитанъ Зеленогоровъ, лейтенантъ Крес-тевъ и одинъ унтеръ-офицеръ успѣли однако достигнуть вплавъ песчанаго острова, находящагося противъ селенія Слободжи и считающагося румынскою территоріей, и оттуда обращаются, умолая о помощи, къ побережнымъ жителямъ. Но румынское населеніе помощи имъ не оказало, и лодка съ парохода *Голуб-чикъ* забрала ихъ и перевезла обратно въ Русукѣ. Босые и въ обледенной одеждѣ они были брошены въ тюрьму. Депу-татъ Карджиевъ проживавшій въ Журжевъ съ самаго времени переворота 3 августа и бывший майоръ Пановъ, оба не прини-мавшіе никакого участія въ движеніи, вслѣдствіе невѣрнаго слуха о томъ будто побѣда осталась за ихъ сторонниками, взяли лодку и направились къ Русуку; ихъ окликнули съ *Го-лубчика*, и они ничего не подозрѣвая пристали къ нему. Тутъ ихъ измѣнически схватили, арестовали, затѣмъ заключили въ тюрьму и приговорили къ 15-лѣтней каторгѣ; наконецъ вчера вмѣстѣ съ прочими они были разстрѣляны. Раненыхъ таскали по улицамъ прямо на полевой судъ. Предсѣдателемъ былъ ка-питанъ Андреевъ. На судѣ раздается брань. Прокуроръ заяв-ляетъ что раненые будутъ казнены по выздоровленіи. Судъ произноситъ 12 смертныхъ приговоровъ, многихъ приговари-ваетъ къ пятнадцатилѣтней каторгѣ. Говорятъ, что консулы подали коллективный протестъ прося чтобъ исполненіе пригово-ровъ было отложено до возможности подачи просьбы о помило-

ваніи. Германскій дипломатическій агентъ, которому поручена охрана русскихъ подданныхъ, протестовалъ противъ приговора русско-подданнаго капитана Больмана. Говорятъ также что всѣ вообще дипломатическіе агенты въ Софіи заявили протестъ, но присланный *ad hoc* регентствомъ майоръ Петровъ приводитъ 22 числа въ 5 часовъ утра приговоры въ исполненіе разстрѣливая *безразлично* приговоренныхъ къ казни и къ каторжнымъ работамъ. Весь городъ погруженъ въ трауръ и отчаяніе. Многія семейства совершенно безпомощны. Между тѣмъ префектъ города Мантовъ, бывшій извѣстный конокрадъ (носившій прежде фамилію Мутулеско) и какъ такой подвергшійся въ Румыніи судебному приговору, триумфально разъѣзжаетъ по городу на бѣломъ конѣ. За нимъ слѣдуетъ пьяная шайка на жалованьи у лжеправительства, представляющая изъ себя *народъ*. По всей Болгаріи замѣтны крайне тревожные симптомы. Чтобы удержать власть регентство доводитъ терроръ до самыхъ крайнихъ предѣловъ. Какъ въ Софіи такъ и всюду всѣ почтенные граждане, кромѣ сторонниковъ лжеправительства, брошены въ тюрьмы и подвергаются звѣрскимъ истязаніямъ. Умоляютъ о помощи несчастнымъ вдовамъ и сиротамъ».

24 февраля та же газета получила слѣдующія сообщенія. Изъ Одессы: возстаніе въ Силестріи и Русшукѣ начато помимо желанія болгарскихъ эмигрантовъ находящихся въ Букурештѣ. Крестевъ убитъ на аванпостахъ непріятельскимъ пикетомъ, потеря начальника причинила панику и повела къ сдачѣ гарнизона. Эмигранты опоздали по случаю ледохода на Дунаѣ. Въ Русшукѣ возстаніе произошло тоже неожиданно. Туда успѣли прибыть изъ Журжева майоръ Пановъ и депутатъ Тома Барджіевъ. Схваченные немедленно на берегу, они не принимали никакого участія въ боѣ и были приговорены къ каторгѣ, но Петровъ товарищъ самозваннаго военнаго министра, прибывшій въ Русшукъ на казни, разстрѣляя ихъ, онъ разстрѣлялъ также Узунова, Зеленогорова, младшаго Крестева и двухъ саперныхъ офицеровъ. Солдаты саперы бывшіе на сторонѣ возставшихъ дрались молодецки. Убитыхъ и раненыхъ было 170. Всѣ возставшіе офицеры переранены, причемъ Филовъ смертельно. Два моряка офицера участвовавшіе въ возстаніи, Кисимовъ и Матеевъ, утонули. Разстрѣлянные умерли героями. Узуновъ сказалъ: «Умираю за народъ. Пусть братья Русскіе отомстятъ за насъ.» Вездѣ арестуютъ массами. Въ Шумлѣ арестовано большинство артиллерійскихъ офицеровъ, въ Систовѣ комендантъ Мандиджіевъ, въ Виддинѣ Любомскій. За отсутствіемъ офицеровъ, частями командуютъ нижніе чины. Терроръ по всей Болгаріи.

Изъ Букурешта: Аресты въ Русшукѣ продолжаются. Румынское консульство въ Русшукѣ потребовало выдачи Филова. Мантовъ назначенъ комиссаромъ всей придунайской области. Регентство въ Софіи объявило что военная диктатура будетъ провозглашена 15 марта и что эта мѣра не непріятна Германіи.

Изъ Парижа: Здѣсь получены ужасающія извѣстія изъ Софіи. Совершаются звѣрства неслыханныя надъ арестованными. Каравеловъ избитъ чуть не до смерти. Терроръ безпримѣрный.

Отъ того-же числа газета получила достовѣрное сообщеніе, что «во время возстанія въ Русшукѣ сторону регентства приняла не милиція, какъ сообщали телеграммы, а просто — на просто триста каторжниковъ, выпущенные изъ остроговъ и вооруженные изъ арсенала префектомъ Мантовымъ который самъ когда то сидѣлъ въ Кишиневскомъ острогѣ за конокрадство. Каторжники рѣшили бой, напавъ неожиданно на саперъ съ тыла.»

«Новостямъ» отъ 23-го телеграфируютъ: изъ Парижа: По свѣдѣніямъ здѣшнихъ газетъ, въ Софіи господствуетъ полнѣйшій терроръ; милиція обезоружена, тюрьмы переполнены, пять арестованныхъ офицеровъ умерли подъ палочными ударами. — Великое собраніе, какъ увѣряютъ, объявитъ Болгарію независимъ королевствомъ.

Изъ Вѣны: По извѣстіямъ изъ Софіи, тамъ былъ вчера пожаръ въ зданіи городской ратуши. Жена Каравелова жалуется, что мужа ея подвергли пыткамъ. — Небольсину, Груеву и Бендереву удалось бѣжать въ Румынію.

Отъ 24-го той же газетъ сообщаютъ изъ Софіи, что Каравеловъ, Никифоровъ и около двадцати другихъ лицъ будутъ преданы военному суду. — Телеграмма «Гаваса» также сообщаетъ объ арестахъ въ Софіи Бургасѣ и Филиппополѣ.

Нѣмецкія и англійскія газеты въ теченіе кризиса подстрекали регентовъ къ скорѣйшей и строжайшей расправѣ съ возставшими и теперь торжествуютъ побѣду.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКАЯ ШКОЛА.

Изъ Костромской губерніи мы получили интересное сообщеніе о народной школѣ новаго типа, съ церковно-славянскимъ языкомъ во главѣ, говоритъ «Еженедѣльное Обзоріе». Авторъ сообщенія горячій сторонникъ обученія церковно-славянскому языку и между прочимъ пишетъ:

Въ нашемъ краю есть земская школа, въ которой, вопреки увѣренію нѣкоторыхъ педагоговъ, что азбука церковная труднѣе гражданской и что поэтому надо начинать ученіе съ послѣдней, — съ осени 1885 года, начали обучать дѣтей прямо по церковно-славянской азбуцѣ В. П. Кулина, при помощи разръзныхъ славянскихъ буквъ и по обыкновенному звуковому методу. Иные находятъ, что обучать по звуковому методу церковной грамотѣ и складывать такія слова какъ баба, сапоги. — неприлично и можетъ оскорбить религиозное чувство нашего набожнаго крестьянина. Священные слова: Богъ, Христосъ — неудобно складывать по звуковому методу. Такъ какъ же складывать? по старинному? по херамъ? Неужели складываніе по херамъ почтительнѣе и благоговѣйнѣе, чѣмъ по звуковому методу? Къ счастью, гг. педагоги напрасно пугаются. Дѣти, при помощи разръзныхъ буквъ и по, звуковому методу преусердно складываютъ слова: сапоги, ремень, нога, вино (эти слова часто встрѣчаются въ Евангельскихъ чтеніяхъ) и никто, ни приходскій священникъ, ни мужики, ни учительница — не подозрѣваютъ въ этомъ ничего вреднаго.

Дѣти переходятъ къ чтенію гражданской печати по сходству буквъ обоихъ алфавитовъ сами собою, по догадкѣ, почти безъ посторонней помощи. Сначала обучаются читать слова безъ титловъ, а потомъ пріучаются къ чтенію по титламъ.

Сколько можно замѣтить, пріемъ обученія грамотѣ прямо по церковному, а не по гражданскому алфавиту, — приходится очень по сердцу нашему православному народу. Школа, о которой говорю, существуетъ около 9-ти лѣтъ, Прежде въ ней учили по «Родному слову» Ушинскаго, и начинали съ гражданской грамоты. Но въ сентябрѣ 1885 г. введена для начинающихъ церковная азбука. Съ тѣхъ поръ ученіе пошло гораздо живѣе; крестьяне охотнѣе стали отдавать въ школу дѣтей и число учащихся быстро увеличилось и теперь почти удвоилось. Дѣти

стали прилежнѣе и стали исправнѣе ходить въ школу потому, что родители болѣе интересуются ученіемъ и наблюдаютъ за дѣтьми; прошлою зимою приходили заниматься даже по вечерамъ. Для вечернихъ занятій братъ велѣлъ повѣсить въ классной комнатѣ нѣсколько лампъ. Теперь родители навѣщаютъ учительницу чего прежде не было, и благодарятъ за то, что учить дѣтей по церковному.

Еслибъ и въ самомъ дѣлѣ церковная грамота была труднѣе гражданской,—то ради того, что она почитается народомъ и правится ему—ей надо отдать предпочтеніе. Для практической жизни она совершенно также примѣнима какъ и гражданская; да и разница между обоими алфавитами не существенная, виѣшняя. Наши раскольники обучаются только по церковному, а между тѣмъ занимаютъ первое мѣсто въ нашемъ народѣ по своей зажиточности, капиталамъ, предприимчивости, дѣловитости. Они хотя и не обучаются гражданской грамотѣ въ своихъ школахъ, но всѣ ее знаютъ не хуже нашихъ православныхъ.

ПОЛЪЗНОЕ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА СВѢДѢНІЕ.

Въ пользу монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учреждений нерѣдко дѣлаются пожертванія, особенно въ духовныхъ завѣщаніяхъ. Пожертванія эти могутъ имѣть предметомъ своимъ какъ движимое, такъ и недвижимое имущество. Въ первомъ случаѣ, если цѣнность пожертванія не менѣе ста рублей, то причтъ съ старостой должны доносить о немъ епархіальному начальству, которое въ свою очередь доноситъ о томъ Св. Синоду въ первыхъ числахъ января, мая и сентября (983-я ст. 1 ч. X т. Св. зак. изд. 1876 года).

Въ случаѣ же пожертванія въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей имущество недвижимыхъ, какъ-то: земля, домовъ, лавокъ и другихъ строеній, требуется еще и Высочайшее разрѣшеніе на принятіе тѣхъ имуществъ (ст. 984 и 1096 4 ч. X т. Св. Зак.). Явился вопросъ, *когда должно быть испрашиваемо Высочайшее соизволеніе, по утверженіи ли духовнаго завѣщанія о пожертвованіи, или до представленія его въ окружный судъ къ утвержденію?* По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1885 году г. Министромъ Юстиціи, вопросъ этотъ въ судебной практикѣ разрѣшался различно: одни окружные суды находили, что испрошеніе разрѣшенія Высочайшей власти представляется необходимымъ условіемъ для дѣйствительности самаго завѣщанія въ данномъ случаѣ, а поэтому не находили возможнымъ утверждать завѣщанія раньше полученія Высочайшаго разрѣшенія; другіе же утверждали такіа завѣщанія, при отсутствіи нарушенія въ нихъ установленныхъ формъ и при неимѣніи споровъ противъ завѣщательныхъ распоряженій, оставляя затѣмъ уже на усмотрѣніе духовнаго начальства исходатайствованіе Высочайшаго разрѣшенія на принятіе пожертванія. Въ виду такого разнообразнаго толкованія и примѣненія закона въ судебной практикѣ г. Министръ Юстиціи предложилъ Правительствующему Сенату войти въ обсужденіе означеннаго вопроса. Правительствующій Сенатъ нашель, что во временныхъ правилахъ объ утвержденіи завѣщаній (прилож. къ 1012 ст. прим. т. X ч. 1 Св. Зак. по прод. 1876 г.), коими судебныя мѣста обязаны руководствоваться при утвержденіи завѣщаній къ исполненію, не содержится ни одной статьи, которая оправдывала бы приостановленіе судомъ утвержденія къ исполненію духовнаго завѣщанія, составленнаго въ пользу духовныхъ учреждений впредь до испрошенія Высочайшаго соизволенія

на принятіе духовнымъ учрежденіемъ пожертванія. На противъ того, изъ содержанія ст. 31 означенныхъ правилъ объ утвержденіи завѣщаній и ст. 1096 X т. ч. 1 Св. зак. Правительствующій Сенатъ пришелъ къ совершенно противоположному выводу и поэтому опредѣлилъ: «разъяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, коими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учреждений Православнаго духовнаго Вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертваній» (Рѣш. граж. кассац. деп. 1885 г. № 29). (Черниг. Еп. Изв. 1886 № 19).

ЗАМѢТКА.

Случайно мнѣ пришлось видѣть книгу: жизнь препод. и Богоноснаго Сергія, игумена Родонежскаго, изданія 1885 г. редакціи Троицкихъ листовъ, гдѣ предъ первою главой помѣщено изображеніе Преп. Сергія, съ иконы по преданію писанной въ годъ обрѣтенія его св. мощей однимъ изъ учениковъ его ¹⁾, и находящейся въ церкви Новгородскаго Архіерейскаго дома. Вокругъ иконы помѣщена кайма изъ заставки, какъ удостоверяетъ редакция, служебника принадлежащаго пр. Сергію и хранящагося въ Лаврской рѣзницѣ.

Служебника преподобнаго Сергія, принадлежащаго Лаврской ризницѣ, тамъ нѣтъ и не должно быть. Этотъ замѣчательный служебникъ въ подлинникѣ на пергаментѣ хранится въ Московской Синодальной Патріаршей библиотекѣ подъ № 952, на 142 листахъ.

Сей служебникъ въ 1863-мъ году мною, во время моего пѣшаго хожденія изъ Московскаго Покровскаго монастыря въ Синод. Патріаршую Библиотеку, весь скопированъ на прозрачную бумагу литографическою тушью и отлитографированъ литографомъ Гавриловымъ въ двухъ видахъ: 1) всѣ страницы съ обѣихъ сторонъ на бумагѣ съ палевымъ фономъ въ 5-ти экземплярахъ. Изъ нихъ одинъ тогда же былъ подаренъ переплетенный въ синій коленкоръ Митрополиту Филарету, который, сдѣлавшись тяжело боленъ, находясь въ Лаврѣ, подарилъ его въ Лаврскую ризницу, съ такою приблизительно надписью въ немъ: «точная копія съ служебника Пр. Сергія, хранящагося въ Московской Синодальной Библиотекѣ. Трудъ Архимандрита Амфилохія. Филаретъ М. Московскій. Другой экз. свой, послѣдній, въ 1883 г. мною поднесенъ Государю Цесаревичу Наслѣднику во время посѣщенія Имъ Московскаго Даниловскаго Монастыря.

Въ бытность мою въ Лаврской ризницѣ лѣтъ 12 тому назадъ, ризничій указалъ мнѣ: вотъ служебникъ Преп. Сергія. Я, зная свою копію и по переплету отгадалъ, что это копія съ служебника Преп. Сергія мною дѣланная, попросилъ его посмотреть, и увидалъ лестныя выше приведенныя для меня слова знаменитаго нашего Пастыря Митрополита Филарета.—Редактору изданія житія Преп. Сергія не слѣдовало называть копію съ служебника Преп. Сергія, служебникомъ его, который хранится не въ Лаврской ризницѣ, а въ Москвѣ, въ Синодѣ. Патріаршей библиотекѣ.

Въ моей копіи каждая страница означена цифрами и оборотная моею рукою. Поскобки въ служебникѣ мною же отмѣчены

¹⁾ Буква Ч какъ она написана въ свиткѣ преп. Сергія, въ служебникѣ Преп. Сергія не такая, да и въ началѣ XV в. не писалась такъ.

и означены сноскими цифрами, а внизу своимъ почеркомъ мною писано: «по скобленому писано». На 54 стр. внизу моею рукою написано: 1. € по скобленому писано. 2, послѣ гѣ что-то выскоблено, чего нѣтъ въ подлинникѣ.—Кто знаетъ почеркъ моей руки, тотъ при сличеніи можетъ увѣриться, что копировалъ я, и что это копія съ служебника Преп. Сергія. Это подтвердилъ и приснопамятный Митрополитъ Филаретъ Московскій.

2) Въ другомъ видѣ эта же копія отлитографирована на одной только страницѣ лицевой, для моего сличительнаго труда; литургій въ 2-хъ экзем. Такъ сдѣлано для удобства наклеивать эти страницы на пустую бумагу, а въ графахъ противъ нихъ писать разночтенія изъ другихъ служебниковъ.

Три литургіи изъ служебника преп. Сергія, св. Иоанна Златоустаго, Василия Великаго, и преждеосвященныхъ даровъ, сличенныя съ служебниками XIV—XVII в. мною уже напечатаны. Осталось только перекопировать эти литургіи, изъ мнѣ принадлежащей копіи литургіи св. Иоанна Златоустаго, Василия Великаго и преждеосвященныхъ даровъ изъ служебника преп. Сергія.

Архимандритъ Амфилохій.

Москва. Давидовъ монастырь
25 февраля 1887 г.

ПРАЗДНОВАНИЕ ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЯ ВЪ САНѢ СВАЩЕННИКА, ВЪ СЕЛѢ ХОМУТОВѢ.

Мѣсяца февраля 4 го дня, въ селѣ Хомутовѣ Богородскаго уѣзда, съ разрѣшенія его преосвященства, преосвященнѣйшаго Мисаила, епископа Дмитровскаго происходило торжество, по случаю 25-ти лѣтняго юбилея въ санѣ священника, о. благочиннаго Михаила Тихоновича Розанова.

О. Михаилъ извѣстенъ какъ человекъ симпатичный, обязательный, добредушный. Какъ пастырь церкви отличается ревностнымъ исполненіемъ обязанностей; какъ законоучитель—примѣрнымъ преподаваніемъ закона Божія въ народномъ земскомъ училищѣ какъ о. благочинный—умѣнъ примирять взаимныя пререканія, свары, всѣмъ подать утѣшительный совѣтъ и дать руководство въ тѣхъ и другихъ трудныхъ обстоятельствахъ пастырской должности, особенно поступающимъ во священники прямо съ семинарской скамьи еще неопытнымъ въ жизни—не привыкшимъ къ правамъ и обычаямъ крестьянскаго люда. Онъ скорѣе другъ, товарищъ, чѣмъ начальникъ. За свое прямое и усердное прохожденіе въ санѣ священства онъ былъ награжденъ въ разное время набедренникомъ, скуфьею, камлавкой. Духовенство подвѣдомое ему пожелало въ день исполнявшагося 25-ти лѣтія поднести икону соименнаго ему Ангела тезоименитства преподобнаго Михаила Клопскаго, Новгородскаго чудотворца, а прихожане икону Покрова Божіей Матери съ лампадою, какъ покровительницу храма, подъ сѣнію коего о. Михаилъ прослужилъ всѣ 25-ть лѣтъ. Празднованіе происходило такъ: Наканунѣ 4-го февраля совершенно было всенощное бдѣніе самимъ юбиляромъ; на литію и величаніе выходили: родственники юбиляра и два сосѣдніе священника. Въ самый день юбилея отслужена была ранняя литургія тремя священниками а въ 9-ть часовъ начавшаяся поздняя литургія была отслужена самимъ юбиляромъ съ 6-ю священниками; во время причастнаго стиха по обыкновенію было произнесено приличное торжеству слово. По окончаніи литургіи весь соборъ священнослужителей въ предшествіи юбиляра вышли на среду храма для совершенія благодарственнаго молебна. Началось умиленное зрѣлище еще

небывалое въ нашей мѣстности. Былъ прочитанъ указъ изъ Московской Духовной Консисторіи, о разрѣшеніи отпраздновать 25-ти лѣтній юбилей о. Михаилу. О. духовникъ, держа въ рукахъ икону Преп. Михаила, обратился къ юбиляру, произнесъ рѣчь; въ ней онъ благодарилъ прихожанъ за любовь ихъ къ своему пастырю и за миролюбивыя отношенія юбиляра—благочиннаго къ подчиненному духовенству. За тѣмъ представитель отъ прихожанъ староста церковный Пановъ поднесъ икону Покрова Пр. Богородицы и другой представитель лампаду на блюдѣ. Юбиларъ, принявъ иконы, вознесъ въ рѣчи благодарность Богу за благополучное сохраненіе жизни въ продолженіе 25-ти лѣтняго служенія, — поблагодарилъ духовенство и прихожанъ за ихъ признательность, уваженіе и любовь къ нему. Послѣ сего совершенъ былъ молебенъ Божіей Матери и Преподобному Михаилу Клопскому, въ концѣ котораго были произнесены многолѣтія: Государю Императору, Святѣйшему Синоду и члену оного Высокопреосвященнѣйшему Иоанникію, митрополиту Московскому и Коломенскому, преосвященнымъ: Мисаилу, епископу Дмитревскому, Александру епископу Можайскому и юбиляру священноіерею о. Михаилу.

Изъ храма юбиляръ шель въ преднесеніи дарственныхъ иконъ при колокольномъ звонѣ вмѣстѣ съ духовникомъ, окруженнымъ народомъ бывшимъ въ храмѣ. Въ домѣ встрѣтили юбиляра родственники съ поздравленіями. Принявъ любезно поздравленіе отъ родственниковъ и отъ другихъ, юбиляръ предложилъ духовенству и избраннымъ прихожанамъ трапезу, во время коей были произнесены три рѣчи.

Изданія Архимандрита Амфилохія, настоятеля Московскаго Даниловскаго монастыря:

1. Палеографическое описаніе греческихъ рукописей опредѣленныхъ лѣтъ съ 835 по XVII в., въ 4 томахъ, въ 4 д. л., со 113 снимками, въ двѣ краски, вмѣсто прежней цѣны 12, теперь 10 р. съ пересылкой.
 2. Галичское четверо-евангеліе 1144, съ греческимъ текстомъ, 835 г., сличенное по древнимъ памятникамъ, въ 4 томахъ, вмѣсто прежней цѣны 14 р., теперь 10 р. съ пересылкой.
 3. Древле-славянская Сумоновская до 1280 г. псалтирь, сличенная по древнимъ памятникамъ, въ 4 томахъ, вмѣсто прежней цѣны 12 р., теперь 10 р.
- Сей псалтирь въ 4 томѣ, исправленный по древнимъ памятникамъ, съ изображеніемъ Св. Царя Давида, съ стропарями и молитвами, и съ приложеніемъ гравированныхъ на деревѣ буквъ; съ буквами въ началѣ псалмовъ и заставками въ началѣ каѳизмъ, отдѣльно продается безъ примѣчаній, но съ кинварью *одинъ рубль сер.*, и только для учащихъ въ первоначальныхъ школахъ Московскихъ и для учащихъ, гдѣ въ указаніяхъ Московскаго городского училищнаго совѣта что должно быть пройдено поучебнымъ предметамъ въ подвѣдомственныхъ ему училищахъ, на страницѣ 12 сказано подъ статью: церковно-славянскіе чтеніе: „Для пониманія же псалтири, пособіемъ можетъ служить трудъ архимандрита Амфилохія: Древле-славянская псалтирь, сличенная по церковно-славянскимъ переводамъ съ греческимъ текстомъ и еврейскимъ“.
- Та же псалтирь съ примѣчаніями, въ 4 д. листа, роскошно изданная, вмѣсто двухъ рублей прежнихъ теперь

одинъ рубль сер. для учащихся и учащихся въ школахъ, лично отъ меня учащимся можетъ быть продана и менѣе этой цѣны.

4. Карпинскій Апостоль XIII в., съ греческимъ текстомъ 1072 года, въ пяти книгахъ, вмѣсто 14 р. прежней цѣны, теперь 10 р. для учащихся и учащихся чрезъ меня, а не чрезъ книгопродавцевъ.

5. Сборникъ св. изображеній святыхъ съ X по XV в., конечныхъ украшеній, заставокъ, заглавныхъ буквъ съ 835 по XVII в., въ 4 д., съ 76-ю таблицами, гравированными граверомъ Рыжевымъ на деревѣ, цѣна *пять руб. сер.*

6. Кондакарій XII—XIII, безъ снимковъ. 5 р. сер.

7. Самодревнѣйшаго октоиха XI в., въ продажѣ нѣтъ. Книгопродавцамъ по прежней цѣнѣ продаются означенныя книги только съ уступкой 20%.

8. Изслѣдованіе Пандекта Антіоха XI в. съ словаремъ изъ него. 6 р., на лучшей бумагѣ 10 р.

9. Описаніе Воскресныхъ Рукописей съ альбомомъ снимковъ. 5 р. сер.

10. Описаніе Юрьевского Евангелія 1118—28 г., съ 3 стр. снимковъ и словаремъ 3 р. сер.

11. Описаніе Евангелія 1092 г. съ 10 таблицами—снимковъ въ двѣ краски. 3 р., на лучшей бумагѣ 5 р.

12. О вліяніи Греческой письменности на славянскую, съ IX по начало XVI в., съ 16-ю таблицами снимковъ. 6 р. сер. Только одинъ экземпляръ.

13. Объ отрывкахъ изъ древле-славянскихъ рукописей. XI, XII и XIII съ литографическимъ снимкомъ. 1 р.

14. Описаніе Греческой Псалтири 862, съ литографическимъ снимкомъ символа вѣры 862 г. 1 р. сер.

15. О неизданныхъ ключахъ въ служебной Греческой миней конца X в. 1 р.

16. О миниатюрахъ и украшеніяхъ въ Греческихъ рукопис. Императорской публичной библиотекы, одной 1072 г. Библиотекы Московскаго университета, и одной изъ библиотекы Г. Норова. 1 р. Только 2 экз.

7. Описаніе Греческаго Акаѳиста 2-й половины XIV в., относимаго прежде къ X в. съ литографическимъ снимкомъ. 1 р. Только 2 экз.

18. Жизнь Преп. Иринеарха Затворника Ростовскаго Борисоглебскаго монастыря съ картинами и изображеніями его праведныхъ трудовъ. 3 р. сер., на лучшей бумагѣ только одинъ экз. 5 руб. Всѣхъ экз. 10-ть.

9. Описаніе образа Неопалимой купины съ литографическимъ снимкомъ его. 50 к. сер.

20. Археологическія замѣтки о Греческой бывшей Лобковской псалтири, а теперь Хлудовской, конца IX в. съ 12-ю страницами снимковъ: Слава въ Вышнихъ Богу, символа вѣры. Въ этой брошюрѣ Греческій текстъ и славянскій печатанъ буквами сей псалтири, нарочно отлитыми на средства г. Солдатенкова. Теперь этихъ буквъ нѣтъ. Цѣна вмѣсто прежней 50 коп. теперь 3 руб. Всего только два экз.

21. О переводѣ Св. Кирилломъ и Меѳодіемъ Апостола. 50 к. с.

22. Вновь поступила въ продажу книга: Апокалипсисъ XIV в. исправленный преимущественно по исправленному Апокалипсису, писанному рукою Св. Алексія митрополита съ полнымъ текстомъ Апокалипсиса его при объясненіи лицеваго Апокалипсиса Петровскихъ временъ моего собранія, изъ коего въ настоящую величину приложено 20 картинъ, и одна изъ Греческаго новаго завѣта XIII в. Цѣна на обыкновенной бумагѣ 10 р., на слоновой 25, а раскрашенный (только два экзempl. въ продажѣ) 50 руб. сер.

Псалтирь древле-славянская Сумоновская до 1820. Исправленная по древнимъ памятникамъ въ 8 д. л. въ двухъ книжкахъ. 1 руб. сер.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

ВТОРАЯ КНИГА

Твореній Иннокентія

МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.

Цѣна 2 руб. сер.

Продается въ книжныхъ магазинахъ: Суворина, Глазунова и другихъ.

Складъ изданія «Твореній Иннокентія» — Страннопримный въ Москвѣ домъ графа Шереметева, что у Сухаревой башни, въ квартирѣ Ивана Платоновича Барсукова. Тамъ же можно получать книгу «Иннокентій, митрополитъ Московскій и Коломенскій по его сочиненіямъ писемъ и разсказамъ современниковъ». Цѣна 5 р. сер. Книга эта одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Народнаго Просвѣщенія для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библиотеки учебныхъ заведеній и удостоена Императорскою Академіею Наукъ преміи. Приступлено къ печатанію третьей книги «Твореній Иннокентія».

УКАЗАТЕЛИ

къ

словамъ и рѣчамъ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО

ФИЛАРЕТА

Митрополита Московскаго.

цѣна 40 к.

За пересылку на 1 ф. (можно прислать почтовыми марками). Складъ изданія: Москва, Срѣтенскія ворота, домъ Церкви Успенія, въ Печатникахъ, квартира священника Богоявленскаго, и въ Редакціи журнала «Воскресный День» Москва, Кожевники.

Для того, чтобы съ удобствомъ пользоваться проповѣдями приснопамятнаго Святителя, не достаточно имѣть предъ глазами оглавленіе ихъ. Нуженъ болѣе или менѣе подробный указатель, и чѣмъ подробнѣе онъ будетъ, тѣмъ болѣе пользы принесетъ. Желая по мѣрѣ умѣнія послужить пользѣ читателей и чтителей Словъ и рѣчей приснопамятнаго проповѣдника, предлагаемъ вниманію читающихъ составленные нами три указателя;

I. Указатель содержанія словъ и рѣчей, кратко по возможности вездѣ словами проповѣдника, находимыми въ написаніяхъ словъ, или въ оглавленіяхъ изданія 1848 года или же взятыми изъ самыхъ проповѣдей, обозначающій содержаніе ихъ;

II. Указатель мѣстъ Священнаго Писанія, написанныхъ надъ проповѣдями;

III. Указатель всѣхъ мѣстъ Священнаго Писанія, приводимыхъ въ проповѣдяхъ.

Въ тѣхъ же складахъ можно получать Слова и рѣчи Митрополита Филарета цѣна за пять томовъ 7 р., въсовыхъ за 7 фунтовъ.

При семь прилагается № 7 Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.
На Остоженкѣ, Саведовскій пер., соб. домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.