

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

п 587-6 2

В $\frac{6}{100}$

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цена годовому изданію
за 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редаціи
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Семинаріи.

1894 г. № 18-й. 15 Сентября.

!.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

4-го сентября, воскресенье, Его Преосвящен-
ствомъ Михаиломъ, Епископомъ Прилукскимъ, ви-
каріемъ Полтавской епархіи совершена Боже-
ственная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ
Успенскомъ соборѣ.

8-го сентября, четвергъ, Его Преосвященствомъ
Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Перея-

славскимъ совершена Божественная литургія въ Рождество-Богородичной церкви Козельщанскаго общежительнаго женскаго монастыря, Кобелякскаго уѣзда.

Того же числа Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Прилукскимъ, викаріемъ Полтавской епархіи совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и рукоположенъ во діакона псаломщикъ Преображенской церкви города Лохвицы Максимъ Чернышевскій.

11 сентября, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Густынскаго Свято-Троицкаго монастыря, Прилукскаго уѣзда, Антоній.

Того же числа Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Прилукскимъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ и рукоположенъ во діакона монахъ Густынскаго Свято-Троицкаго монастыря Гервасій.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О совершеніи благодарственнаго молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ церковнымъ звономъ по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны съ Ею Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ.

По указу Ею Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушали опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля 1894 года за № 183, по Высочайшему Манифесту о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны съ Ею Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ. По указу Ею Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайшій Ею Императорскаго Величества Манифестъ, состоявшійся въ 25 день сего іюля о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны съ Ею Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ. Приказали: 1) Настоящій Высочайшій Ею Императорскаго Величества Манифестъ о совершившемся въ 25 день сего іюля всерадостномъ торжествѣ бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны съ Ею Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ напечатать, для обнародованія, въ № 31 журнала „Церковныя Вѣдомости“ и 2)

предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по полученіи № 31 «Церковныхъ Вѣдомостей» и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, было совершено во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, предъ литургіею, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ коленнопреклоненіемъ и трехдневнымъ церковнымъ звономъ, кромѣ церквей, въ коихъ уже совершено такое по особому распоряженію. Приказали: Опредѣленіе Св. Синода циркулярно, съ разсылкою Манифеста, оповѣстить духовенству всей епархіи къ вѣдѣнію и своевременному надлежащему исполненію въ первый воскресный день по полученіи Манифеста. 1894 года августа 25 дня. № 10324.

О возношеніи при Богослуженіяхъ имени Епископа Прилукскаго Михаила, викарія Полтавской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушали предложеніе Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 19 августа сего года за № 5378, слѣдующаго содержания: «Предлагаю дать знать благочиннымъ указами, чтобы при Богослуженіяхъ, гдѣ слѣдуетъ, возносилось имя Епископа Прилукскаго Михаила». Справка: Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 6 іюля сего года за № 3008, между прочимъ,

объявлено Его Преосвященству: «Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный въ 28 день іюня сего года всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Россійской по-сольской церкви въ Аѳинахъ, Архимандриту Михаилу Епископомъ Прилукскимъ, викаріемъ Полтавской епархіи». Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Вашему Преосвященству. Приказали: объ изъясненномъ въ предложеніи Его Преосвященства и въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода дать знать къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію Полтавскому кафедральному собору, Полтавскому Крестовоздвиженскому монастырю и Правленію Полтавскаго архіерейскаго дома, поставивъ въ извѣстность о семь настоятельствующихъ монастырей и все духовенство епархіи, съ предписаніемъ, чтобы при священнослуженіяхъ въ церквахъ г. Прилукъ и его уѣзда имя Преосвященнаго Епископа Прилукскаго Михаила, викарія Полтавской епархіи было возносимо, гдѣ слѣдуетъ, послѣ имени Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ остальныхъ же церквахъ возносить только тогда, когда будетъ совершаемо священнослуженіе самимъ Преосвященнымъ Епископомъ Михаиломъ, Августа 23 дня 1894 года. № 10247.

О доставленіи благочинными свѣдѣній, сколько въ каждомъ округѣ деревянныхъ церквей и въ какую приблизительно сумму можно застраховать каждую изъ нихъ съ иконостасомъ и горнимъ мѣстомъ, съ колокольнею и колоколами.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтав-

ская духовная Консисторія слушали предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 19 августа сего года № 5379, слѣдующаго содержанія: „Предлагаю Консисторіи предписать благочиннымъ обязательно къ 1-му октября сего года доставить мнѣ свѣдѣнія, сколько въ каждомъ округѣ деревянныхъ церквей и въ какую приблизительно сумму можно застраховать каждую изъ нихъ съ иконостасомъ и горнимъ мѣстомъ, съ колокольнею и колоколами, показавъ послѣднимъ особую стоимость, не включая въ оцѣнку вещей, удобно переносимыхъ, какъ-то: ризницы, бібліотеки и вообще церковной утвари“. Приказали: Для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія предложенія Его Преосвященства послать указы причтамъ, кои немедленно озаботятся прислать требуемыя свѣдѣнія благочиннымъ, а сіи послѣдніе—Его Преосвященству къ указанному сроку. 1894 года августа 20 дня. № 10170.

Благословеніе Епархіальнаго Начальства 19 августа прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Хорошковъ, Лубенскаго уѣзда, за усердное ихъ отношеніе къ храму съ личнымъ пожертвованіемъ при ремонтноркѣ приходской церкви и постройкѣ дома для помѣщенія священника, отъ лица Его Преосвященства преподается Божіе благословеніе.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 19 августа церковный староста Рождество-Богородичной церкви села Хорошковъ, Лубенскаго уѣзда, крестьянинъ Евгеній Семеновичъ *Самохвалъ*, за особое усердіе и труды его во время ремонтнорки приходской церкви.

Награждены набедренниками 23 августа священники:

Георгиевской церкви села Старой Аврамовки, Хорольскаго уѣзда, Исидоръ *Назаревскій* и Вознесенской церкви села Новой Аврамовки, того же уѣзда, Григорій *Клепачевскій* за усердное исполненіе ими своихъ пастырскихъ обязанностей, проповѣданіе слова Божія въ церкви и при требохъ и по законоучительскимъ обязанностямъ въ народныхъ училищахъ.

Предоставлены священническія мѣста: 31 августа за учителемъ Коржовскаго народнаго училища, студентомъ Полтавской духовной семинаріи Іоанномъ *Овсіевскимъ*—при Богородичной церкви села Мокіевки, Пирягинскаго уѣзда; за псаломщикомъ Александро-Невской церкви мѣстечка Драбова, Золотоношскаго уѣзда, студентомъ той же семинаріи Василиемъ *Торскимъ*—при Успенской церкви хуторовъ Воликовыхъ, Зѣньковскаго уѣзда; 28 августа за надзирателемъ Переяславскаго духовнаго училища, студентомъ той же семинаріи Михаиломъ *Гичевскимъ*—при Георгиевской церкви села Бѣлошапокъ, Пирятинскаго уѣзда; 31 августа за надзирателемъ того же училища, студентомъ Кіевской духовной семинаріи Михаиломъ *Билинскимъ*—при Покровской церкви села Нехаекъ, Пирятинскаго уѣзда; *діаконское:* 28 августа за псаломщикомъ Успенской церкви села Елисаветина, Полтавскаго уѣзда, Петромъ *Каменецкимъ*—при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

Рукоположены: въ санъ священника 28 августа учитель Бѣлогорѣльской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Павелъ *Ливоваровъ*—въ Покровской церкви села Новицкой Слободки, Роменскаго уѣзда; 30 августа *во діакона* псаломщикъ Архистратиго-Михайловской церкви села Вышшаго Булатца, Лубенскаго уѣзда, Петръ *Кутовой*—въ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣленъ 23 августа *іеромонахъ* Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Иларіонъ*—къ новоустроенной въ селеніи Дубровкѣ, Миргородскаго уѣзда, въ имѣніи Великаго Князя Димитрія Константиновича домовая Флоро-Лаврской церкви.

Опредѣлены псаломщиками: 16 августа сынъ священника, учитель пѣнія Роменскаго реального училища Андрей *Пуковский*—къ Александро-Невской церкви Роменскаго реального училища въ качествѣ псаломщика; 16 августа бывший учитель пѣнія Полтавскаго духовнаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Александръ *Орловскій*—къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору; 19 августа окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, сынъ титулярнаго совѣтника Симеонъ *Васильевъ*—къ Маріи Магдалинской церкви Кременчугскаго Богоугоднаго заведенія, съ утвержденіемъ учителемъ церковно-приходской школы; 20 августа сынъ псаломщика Левъ *Иваницкій*—къ Николаевской церкви села Бригадировки, Кобелякскаго уѣзда, въ качествѣ исправляющаго должность псаломщика; 22 августа учитель Дубровскаго народнаго училища Миргородскаго уѣзда, сынъ священника, уволенный изъ 1-го класса Полтавской духовной семинаріи Иванъ *Шклярескій*—къ домовой Флоро-Лаврской церкви въ селѣ Дубровкѣ, Миргородскаго уѣзда; 31 августа сынъ священника, окончившій курсъ Полтавскаго духовнаго училища Арсеній *Сагарда*—къ Рождество-Богородичной церкви села Ряшекъ, Прилукскаго уѣзда; учитель Сокольскаго народнаго училища, окончившій курсъ ученія въ Коростышевской учительской семинаріи Симеонъ *Швачка*—къ Петро-Павловской церкви села Роблено-Могиловскихъ Хуторовъ, Кобелякскаго уѣзда, въ качествѣ исправляющаго должность псаломщика; 28-го

августа сынъ священника, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Александръ *Денисенко*—къ Анастасіевской церкви села Кононовки, Пирятинскаго уѣзда; 2 сентября студентъ той же семинаріи Андрей *Нездоймиго*—въ Троицкой церкви мѣстечка Свѣтина, Лубенскаго уѣзда.

Перемѣщены священники: 28-го августа Андреевской церкви села Молекъ, Прилукскаго уѣзда, Григорій *Барзиловичъ*—къ Троицкой церкви села Книшовки, Гадячскаго уѣзда; 28 августа Георгіевской церкви села Бѣлошапокъ, Пирятинскаго уѣзда, Андрей *Жерновій*—къ Андреевской церкви села Молекъ, Прилукскаго уѣзда, для пользы службы; 31 августа Богородичной церкви села Мокіевки, Пирятинскаго уѣзда, Павелъ *Тарасевичъ*—къ Варваринской церкви села Ковтуновки, того же уѣзда; *псаломщики:* Вознесенской церкви села Радьковки, Прилукскаго уѣзда, Іоаннъ *Терлецкій*—къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору, на штатное псаломщицкое мѣсто; Іоанновской церкви города Прилукъ Андрей *Терлецкій*—къ Вознесенской церкви села Радьковки, Прилукскаго уѣзда; 31 августа Георгіевской церкви села Васильевки, Полтавскаго уѣзда, Аѳанасій *Поджукевичъ*—къ Александро-Невской церкви мѣстечка Драбова, Золотоношскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: 22 августа священникъ Вознесенской церкви села Сухорабовки, Хорольскаго уѣзда, Василій *Трипольскій*—законоучителемъ при Сухорабовскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 22 августа псаломщикъ Вознесенской церкви мѣстечка Пустовойтова, Кременчугскаго уѣзда, Михаилъ *Процаевъ*—помощникомъ законоучителя при Пустовойтовской женской церковно-приходской школѣ; 23 августа окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища

Александра *Саварда*—учительницею ариѳметики въ Золотоношскомъ епархіальномъ женскомъ трехклассномъ училищѣ; 26 августа псаломщикъ Преображенской церкви села Твердохлѣбовъ, Кременчугскаго уѣзда, Стефанъ *Поповъ*—учителемъ мѣстной церковно-приходской школы; 26 августа дочь священника окончившая курсъ ученія въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Анна *Белюговская*—учительницею Козельщанской мужской школы, а учительница этой школы *Михайловская*—учительницею въ тамошнемъ училищѣ дѣвочекъ; 28 августа окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Евменій *Коломенскій*—учителемъ Покровской въ городѣ Кобелякахъ церковно-приходской школы и регентомъ церковнаго хора, съ жалованьемъ ассигнуемымъ изъ суммъ церковныхъ 100 руб. въ годъ и отъ прихожанъ 100 руб., всего двѣсти руб. въ годъ, съ отводомъ ему квартиры при школѣ.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей согласно прошенію: 27 августа псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Ряшекъ, Прилукскаго уѣзда, Іоаннъ *Голубъ*, по болѣзненному состоянію, до выздоровленія; 31 августа псаломщикъ Петро-Шавловской церкви села Роблено-Могилловскихъ Хуторовъ, Кобелякскаго уѣзда, Михаилъ *Блѣнскій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 19 марта священникъ, заштатный—пенсіонеръ, Троицкой церкви села Драбовець, Золотоношскаго уѣзда, Іосифъ *Кривоусовъ*; 10 августа второй священникъ Николаевской церкви мѣстечка Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда, Андрей *Смерчинскій*; 22 августа священникъ Покровской церкви села Нехаекъ, Пирятинскаго уѣзда, Митрофанъ *Адамовичъ*.



ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій, Епископъ Якутскій и Вилюйскій вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому, отъ 28 іюня сего года, съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко, милостивый Архипастыр!

28 августа 1892 года съ Божіимъ благословеніемъ открыто Якутское церковное Братство во имя Христа Спасителя, въ видахъ усиленія средствъ, для утвержденія въ вѣрѣ и для религіозно-нравственнаго просвѣщенія якутовъ и другихъ насельниковъ Якутской области, недавно обращенныхъ въ св. Православную вѣру. Съ этою цѣлію повсюду открываются церковно-приходскія школы при церквахъ, подѣлѣніемъ и ближайшимъ непосредственнымъ участіемъ духовенства.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 9 февраля 1893 года за № 582 соблаговолилъ утвердить такое полезное для края учрежденіе. Братство съ Божіею помощію открыло свои дѣйствія и встрѣтило живое сочувствіе въ обществѣ. Въ ряды Братчиковъ вступили даже Высокопоставленныя особы, просвѣщенныя и благотворительныя лица, и фондъ получилъ основаніе. Но на такое обширное дѣло, какъ религіозно-нравственное просвѣщеніе 250-тысячной массы народа нужны не малыя средства. Настоятельная нужда заставляетъ Собраніе Братства усилить свой голосъ къ Православному міру оказать матеріальную помощь въ святомъ дѣлѣ утвержденія вѣры и доброй нравственности въ юнѣй-

шихъ племенахъ инородческихъ на суровой окраинѣ Сѣверо-Восточной Россіи, да возсіяетъ въ нихъ свѣтъ разума.

Всякое приношеніе будетъ принято съ сердечною благодарностію и молитвою къ Богу о возмездіи. Пожертвованія и членскіе взносы покорнѣйше просимъ присылать въ Совѣтъ Якутскаго церковнаго Братства во имя Христа Спасителя, или на имя Предсѣдателя.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго 3 сентября 1894 года послѣдовала такъ: «Письмо и извлеченіе изъ устава Якутскаго церковнаго братства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для объявленія духовенству, а чрезъ оное и христіанскимъ благотворителямъ, которые пожелаютъ несомнѣнно внести свои лепты на великое дѣло; прилагаю 5 рублей для отсылки въ Совѣтъ Якутскаго братства; записка объ ономъ передается въ редакцію».

Извлеченіе изъ устава Якутскаго церковнаго братства во имя Христа Спасителя.

1. Для усиленія средствъ къ заведенію церковно-приходскихъ школъ и грамоты, въ миссіяхъ и по приходамъ Якутской епархіи, въ видахъ образованія дѣтей въ духѣ православной вѣры и правилахъ христіанской жизни, въ г. Якутскѣ учреждается Якутское церковное Братство во имя Христа Спасителя, при Спасскомъ монастырѣ.

2. Поэтому оно (Братство) имѣетъ своею цѣлію и обязанностію: 1, дальнѣйшее утвержденіе народа въ истинахъ св. Православной вѣры; 2, распространеніе между инородцами русскаго языка и русскаго грамотности; 3,

снабженіе училищъ церковныхъ въ миссіи и приходсахъ книгами и учебными пособиями; 4, распространеніе въ народѣ Священнаго Писанія, вѣроучительныхъ и назидательныхъ книгъ на русскомъ языкѣ, съ переводомъ на якутскій языкъ русскою письменностію; 5, открытіе новыхъ приходскихъ школъ и улучшеніе школъ уже существующихъ; 6, изысканіе средствъ къ вспомошествованію осиротѣлыхъ семействъ лицъ, наиболѣе потрудившихся на пользу дѣла, составляющаго дѣль учрежденія Братства.

9. Члены Братства раздѣляются: а) на почетныхъ, б) дѣйствительныхъ, в) пожизненныхъ и г) непремѣнныхъ изъ лицъ обоего пола.

10. Въ почетные члены Братства избираются лица, оказавшія услуги Братству своими трудами и заботами о его интересахъ, или жертвующія въ пользу онаго по 10 руб. ежегодно, или одновременно, не менѣе 100 р.

11. Въ дѣйствительные члены поступаютъ обязавшіеся вносить въ установленные сроки не менѣе 3 руб. въ годъ, а внесшіе въ пользу Братства не менѣе 60 руб. одновременно считаются таковыми пожизненно.

12. Непремѣнными членами состоятъ безъ опредѣленнаго взноса всѣ священно-служители съ церковными старостами и приходскими попечителями, учителя церковныхъ училищъ и попечители церковно-приходскихъ школъ.

14. За особенныя заслуги и дѣятельность непремѣнные члены получаютъ отъ Совѣта Братства званіе дѣйствительныхъ членовъ.

14. На званіе почетныхъ, пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ выдается отъ Совѣта Братства особое свидѣтельство.

О присоединенномъ къ православію.

Присоединенъ къ православію изъ лютеранъ 18 іюля дворянинъ Александръ Адольфовичъ Греймахъ, помощникъ начальника Золотоношской почтово-телеграфной конторы, 32 лѣтъ, священникомъ Золотоношскаго Іоанно-Богословскаго женскаго монастыря Александромъ Навротскимъ, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: коллежскомъ секретарѣ Митрофанѣ Семеновичѣ Андріевскомъ и настоятельницѣ Золотоношскаго Іоанно-Богословскаго Красногорскаго монастыря игуменіи Олимпіадѣ.

Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастыр!

Ваше Преосвященство, отъ 30 іюня и 4 іюля текущаго года за №№ 7370 и 7371, изволили сообщить, что потомственный почетный гражданинъ Иннокентій Котельниковъ устроилъ на собственные средства домъ на землѣ, принадлежащей Полтавскому Крестовоздвиженскому монастырю, и что въ домѣ томъ предположено открыть съ наступающаго учебнаго года монастырское мужское церковное приходское училище, съ помѣщеніемъ для учителя и съ надлежащею обстановкою, которая будетъ сдѣлана также на средства Котельникова. При этомъ Вами изъяснено было, что Котельниковъ, внеся 10000 руб. 5% облигаціями втораго восточнаго

займа на обезпеченіе означеннаго училища, просить объ исходатайствованіи, чтобы школа сія была открыта въ память и ознаменованіе помолвки Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича съ Алисою, Принцессою Гессенскою, и чтобы школа эта была принята подъ Высочайшее покровительство Его Высочества.

По представленіи о семъ Его Императорскому Высочеству, Наслѣдникъ Цесаревичъ, изволивъ выразить согласіе на принятіе означеннаго училища подъ Свое покровительство, вмѣстѣ съ тѣмъ поручилъ мнѣ благодарить жертвователя.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, для объявленія по принадлежности, долгомъ поставлю присокупить, что о принятіи означеннаго училища подъ покровительство Наслѣдника Цесаревича мною будетъ испрошено Высочайшее соизволеніе.

Резолюція Его Преосвященства 16 августа сего года на подлинномъ отношеніи послѣдовала такава: „Въ Консисторію; сообщить въ Епархіальный Училищный Совѣтъ къ свѣдѣнію и для извѣщенія г. Котельникова и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Объ открытіи мужской церковно-приходской школы.

При Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ съ 1-го сентября открыта мужская церковно-приходская школа въ домѣ устроенномъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Иннокентіемъ Семеновичемъ Котельниковымъ на свои средства, на сумму свыше 3000 руб., на землѣ принадлежащей сему же монастырю, въ память и ознаменованіе помолвки Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича съ Али-

сою, Принцессою Гессенскою. На содержаніе этой школы г. Котельниковымъ образованъ неприкосновенный капиталъ на имя школы въ количествѣ десяти тысячъ рублей, съ тѣмъ, чтобы процентами съ этого капитала содержалась школа.

Резолюціею Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго на прошеніи дочери вдовы надворнаго совѣтника, окончившей курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища Маріи Ивановны Чаговецъ, о назначеніи ее учительницею при вновь открытой школѣ, 2 августа 1894 года сказано: «1. Учительницею монастырской церковно-приходской школы г. Котельникова утверждается воспитанница Марія Чаговецъ, которая вступить въ должность съ 16 августа, а займется приемомъ способныхъ мальчиковъ отъ 9-ти до 12 лѣтъ, требуя отъ нихъ метрическія выписи, а также подготовленіемъ всего необходимаго къ открытію ученія въ первыхъ числахъ сентября; 2. Законоучитель училища будетъ назначенъ своевременно; 3. Руководство школою прошу принять В. Ф. Щеглова; 4. Школа будетъ состоять въ вѣдѣніи Полтавскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, которое сдѣлаетъ распоряженіе къ исполненію и напечатанію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

ПРИГЛАШЕНІЕ

къ пожертвованіямъ въ пользу пострадавшаго отъ пожара священника села Пльшивца, Гадячскаго уѣзда, Александра Яновскаго.

Священникъ Александръ Яновскій вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епи-

скопу Полтавскому и Переяславскому, съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія:

Въ полночь противъ 29 іюня, сего года, случился пожаръ въ моей квартирѣ. Разбуженные отъ сна трескомъ огня, я и жена моя, испуганные, выбѣжавъ изъ дома босыми и въ ночномъ бѣльѣ, увидѣли его весь, охваченный пламенемъ огня. Бѣгая то въ домъ, то изъ дома, съ цѣлю спасти что нибудь, я гдѣ-то наскокилъ босой ногой на стекло, которымъ такъ сильно разрѣзалъ ее, что вынужденъ ходить на костыль и палкѣ. Все движимое имущество наше, хранившееся на потолкѣ дома и въ сѣняхъ, какъ-то: весь зерновой хлѣбъ, имѣвшійся у меня, сухари ржаные и пшеничные, холстъ, теплая одежда и разное другое имущество, бывшее тамъ, сгорѣло. Вынесенное изъ дома сложено было въ клунѣ и коморѣ; сами же мы помѣстились въ церковной сторожкѣ. 13 сего іюля, въ часъ дня, отъ поджога, загорѣлась гречневая солома сложенная близъ клуни, клуня, комора и другія службы бывшія тутъ. Оставшееся имущество послѣ перваго пожара и хранившееся въ клунѣ и коморѣ, мебель, сундукъ съ бѣльемъ, гардеробный шкафъ, одежда, обувь и разный хозяйственный инвентарь все погорѣло, спасти что нибудь не было никакой возможности. Я и семья остались лишь въ томъ, во что были одѣты. Переведенный въ село Плѣшивецъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1892 года изъ села Андрушей Переяславскаго уѣзда, не успѣвши за такой періодъ устроиться хозяйствомъ, я теперь лишился всего, всѣ мы остались и необутыми и неодѣтыми. Находясь въ такомъ жалкомъ, печальномъ положеніи, лишенный всего движимаго имущества, къ тому еще калѣка на ногу, не имѣя ни копѣйки денегъ, я смиреннѣйше прошу и со слезами умоляю Ваше Преосвященство пригласить причты и при-

хожасть церквей епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу несчастной семьи, оставшейся безъ куса хлѣба, необходимой обуви и одежды и копѣйки денегъ.

Резолюція Его Преосвященства 26 іюля сего года на семь прошеніи послѣдовала такова: «Къ свѣдѣнію въ Консисторію; Попечительству сообщить о назначеніи пособия погорѣвшему, а въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатать приглашеніе къ пожертвованіямъ».

О сборной книгѣ.

Полтавской духовной Консисторіей, отъ 24 августа 1894 года, выдана сборная книга, за № 10552-мъ, для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ, на имя крестьянина Григорія Никитина Таранухи, въ пользу новоустроенной Параскевievской церкви села Волчкова, Переяславскаго уѣзда.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества Полтавскаго отдѣленія

за мѣсяцы:

Май, Іюнь, Іюль и Августъ 1894 года.

№	Званія, имена, отчества и фамиліи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.	Членскіе взносы и пожертвованія членовъ.	РУБ. КОП.
---	--	--	-----------

7-го мая.

1. Кобелякскаго уѣзда села Бригадировки
возакъ Косьма Васильевичъ Василенко

2. Того же у. и села козачка Екатерина
Ооминична Довганева - - - - 3 —

Переяславскаго уѣзда:

3. Переяславскаго Покровскаго собора про-
тоіерей Николай Терлецкій - - - 3 —
4. Того же собора священникъ Тимоѳей Бо-
гадкій - - - - 3 —
5. Г. Переяслава купецъ Иванъ Холодный - 3 —
6. Того же гор. врачъ Алексій Марченко - 3 —
7. Того же г. дворянинъ Григорій Яворскій 3 —
8. Того же г. сынъ купца Иванъ Марченко 3 —
9. Того же г. купецъ Андрей Пономаренко- 3 —

9-го мая.

Города Полтавы:

10. Купецъ Михаилъ Николаевичъ Куценко · 10 —
11. Купецъ Иванъ Петровичъ Криницкій - 3 —
12. Мѣщанинъ Григорій Стефановичъ Гулія - 3 —
13. Купецъ Михаилъ Тимоѳеевичъ Тимофѣевъ 3 —
14. Титулярный совѣтникъ Петръ Ивановичъ
Бодневскій - - - - 3 —

12-го мая.

Кобелякскскаго уѣзда:

15. Мѣстечка Соколки Покровской церкви
священникъ Петръ Воблій - - - 3 —
16. Того же м. козакъ Аѳанасій Якимовичъ
Капустянскій - - - - 3 —
17. Того же м. козакъ Прокофій Андреевичъ
Дриждь - - - - 3 —
18. Того же м. козакъ Терентій Яковлевичъ
Чепецъ - - - - 3 —

- | | | | | | |
|-----|-----------------------------|------------|--------------|------|-----|
| 19. | Того же м. козаць | Θеодоть | Ивановичь | | |
| | Таловира | - | - | - | 3 — |
| 20. | Того же м. козаць | Θеодоть | Григорьевичь | | |
| | Хоменко | - | - | - | 3 — |
| 21. | Того же м. козаць | Евѣгній | Ивановичь | | |
| | Онушко | - | - | - | 3 — |
| 22. | Того же м. козаць | Ивань | Θеодотовь | Та- | |
| | ловира | - | - | - | 3 — |
| 23. | Того же м. козаць | Иларіонь | Θеодотовь | | |
| | Таловира | - | - | - | 3 — |
| 24. | Того же м. козаць | Ивань | Павловичь | | |
| | Таловира | - | - | - | 3 — |
| 25. | Того же м. козаць | Стефань | Яковлевичь | | |
| | Таловира | - | - | - | 3 — |
| 26. | Того же м. козаць | Тимоѣей | Лукичь | Гела | 3 — |
| 27. | Того же м. запасной рядовой | Аѣанасій | | | |
| | Θеодосіевичь | Таловира | - | - | 3 — |
| 28. | Того же м. козаць | Зиновій | Яковлевичь | | |
| | Таловира | - | - | - | 3 — |
| 29. | Того же м. козаць | Василій | Лукичь | Га- | |
| | лушка | - | - | - | 3 — |
| 30. | Того же м. козаць | Григорій | Григорье- | | |
| | вичь | Шабельникъ | - | - | 3 — |
| 31. | Того же м. козаць | Григорій | Лонтіевичь | | |
| | Шапка | - | - | - | 3 — |
| 32. | Того же м. козаць | Авксентій | Лукичь | | |
| | Таловира | - | - | - | 3 — |
| 33. | Того же м. козаць | Іоакимь | Евѣиміевичь | | |
| | Андрушко | - | - | - | 3 — |
| 34. | Того же м. мѣщанинь | Евѣимь | Григоріе- | | |
| | вичь | Яковчукъ | - | - | 3 — |
| 35. | Того же м. козаць | Евѣимь | Ивановичь | | |
| | Тяченко | - | - | - | 3 — |

- | | | | |
|-----|---|---|---|
| 36. | Того же м. крестьянинъ Иванъ Константиновичъ Каблучка - - - - | 3 | — |
| 37. | Того же м. Николаевской церкви священникъ Терентій Черемховичъ - - - - | 3 | — |
| 38. | Того же м. козакъ Іоакимъ Платоновичъ Ревуцкій - - - - | 3 | — |
| 39. | Того же м. козакъ Петръ Александровичъ Малеваный - - - - | 3 | — |
| 40. | Того же м. козакъ Петръ Павловичъ Дервачъ - - - - | 3 | — |
| 41. | Того же м. козакъ Иванъ Ивановичъ Немудрый - - - - | 3 | — |
| 42. | Того же м. Богоявленской церкви священникъ Θεодоръ Ильчинскій - - - - | 3 | — |
| 43. | Того же м. и церкви священникъ Θεодоръ Гамалья - - - - | 3 | — |
| 44. | Того же м. жена священника Варвара Антоновна Ильчинская - - - - | 3 | — |
| 45. | Того же м. козачка Софія Емельяновна Литвиненкова - - - - | 3 | — |
| 46. | Того же м. запасной фельдфебель Никифоръ Лѣсной - - - - | 3 | — |
| 47. | Того же м. козакъ Герасимъ Никитичъ Мартыненко - - - - | 3 | — |
| 48. | Того же м. мѣщанинъ Симоонъ Александровичъ Грабина - - - - | 3 | — |
| 49. | Того же м. козакъ Симоонъ Саввичъ Радышь - - - - | 3 | — |
| 50. | Роблено-Могиловскихъ хуторовъ Петро-Павловской церкви священникъ Іоаннъ Данилевскій - - - - | 3 | — |
| 51. | Тѣхъ же хх. козакъ Евстафій Димитриевичъ Кащенко - - - - | 3 | — |

- | | | | | | |
|-----|--|---|---|---|---|
| 52. | Тѣхъ же хх. коллежскій секретарь
Петръ Никитичъ Мартыненко | - | - | 3 | - |
| 53. | Жена его Марѳа Адриановна Марты-
ненко | - | - | 3 | - |
| 54. | Тѣхъ же х.х. коллежскій регистраторъ
Петръ Гавріиловичъ Одинцовъ | - | - | 3 | - |
| 55. | Тѣхъ же х.х. фейерверкеръ Иванъ Ди-
митріевичъ Кащенко | - | - | 3 | - |
| 56. | Тѣхъ же х.х. солдатъ Пантелеимонъ
Григоріевичъ Кащенко | - | - | 3 | - |
| 57. | Тѣхъ же х.х. солдатъ Константинъ Мар-
ковичъ Кириченко | - | - | 3 | - |
| 58. | Тѣхъ же х.х. козакъ Василій Ивано-
вичъ Агеевъ | - | - | 3 | - |
| 59. | Жена его Агрипина Тимоѳеевна Агеева | - | - | 6 | - |
| 60. | Тѣхъ же х.х. козакъ Никита Андреевичъ
Кащенко | - | - | 3 | - |
| 61. | Тѣхъ же х.х. козакъ Иванъ Арсеніевичъ
Кащенко | - | - | 3 | - |
| 62. | Тѣхъ же х.х. козакъ Григорій Димитрі-
евичъ Клименко | - | - | 3 | - |
| 63. | Тѣхъ же х.х. козачка Марѳа Марковна
Коптѣлая | - | - | 3 | - |
| 64. | Тѣхъ же х.х. собственникъ Лазарь Лу-
кіановичъ Мирошниченко | - | - | 3 | - |
| 65. | Села Лучекъ Крестовоздвиженской ц.
священникъ Николай Яновскій | - | - | 3 | - |
| 66. | Того же с. козакъ Иванъ Лукіановичъ
Лобусъ | - | - | 3 | - |
| 67. | Села Ханделѣвки Покровской церкви
священникъ Маркіапъ Каменецкій | - | - | 3 | - |
| 68. | Того же с. отставной подпоручикъ Си-
меонъ Ѳеодоровичъ Масловскій | - | - | 3 | - |

69. Жена его Александра Никифоровна Ма-
словская - - - - - 3 —
70. М. Кишенки Николаевской церкви діаконъ
Павель Стефановичъ Кирилловъ - - - 3 —
71. Того же м. и церкви псаломщикъ Да-
ніиль Андреевичъ Гончаровъ - - - 3 —
72. Того же м. дворянинъ Григорій Павло-
вичъ Потоцкій - - - - - 3 —
73. Того же м. козакъ Иванъ Мамченко - - 3 —
74. Того же м. козакъ Петръ Самокиша - - 3 —
75. Того же м. козакъ Андрей Яковенко - - 3 —
76. Того же м. вахмистръ Ананій Правда - - 3 —
77. Того же м. козакъ Іеремія Михайловичъ
Маликъ - - - - - 3 —
78. Того же м. батарейный фельдшеръ Тро-
фимъ Фартушный - - - - - 3 —
79. Того же м. козакъ Иванъ Правда - - - 3 —
80. Того же м. козачка Евдокія Васильевна
Греченкова - - - - - 3 —
81. Того же м. козакъ Павель Васильевичъ
Гречинъ - - - - - 3 —
82. Того же м. козачка вдова Ирина Нау-
мовна Пицидина - - - - - 3 —
83. Того же м. козачка Евфросинія Степа-
новна Самокиша - - - - - 3 —
84. Того же м. козачка Евдокія Даниловна
Головкова - - - - - 3 —
85. Того же м. козачка Евгенія Пименовна
Малькова - - - - - 3 —
86. Того же м. козакъ Іосифъ Никитичъ Ко-
вальчукъ - - - - - 3 —
87. Того же м. козакъ Алексій Георгіевичъ
Бридскій - - - - - 3 —

88. Того же м. собственникъ Симеонъ Евсеи-
мевичъ Пиданъ - - - - - 3 —
89. Того же м. дворянинъ Григорій Михай-
ловичъ Холява - - - - - 3 —
90. Того же м. козачка вдова Параскева Би-
ленкова - - - - - 3 —
91. Того же м. козачка Анна Ивановна Сызь-
кова - - - - - 3 —
92. Того же м. козакъ Иванъ Алексіевичъ
Кикоша - - - - - 3 —
93. Того же м. козакъ Маркіанъ Ивановичъ
Биленко - - - - - 3 —
94. Того же м. солдатъ Петръ Даниловичъ
Безлубый - - - - - 3 —
95. Того же м. Архангело-Михайловской ц.
священникъ Александръ Множинскій - - - 3 —
96. Того же м. козакъ Иванъ Артеміевичъ
Мамченко - - - - - 3 —
97. Того же м. козакъ Павелъ Васильевичъ
Деменко - - - - - 3 —
98. Того же м. козакъ Никита Даміановичъ
Квитка - - - - - 3 —
99. Того же м. козакъ Меодій Андреевичъ
Сидоренко - - - - - 3 —
100. Того же м. козакъ Петръ Даниловичъ
Мамченко - - - - - 3 —
101. Того же м. Преображенской церкви свл-
щенникъ Іоаннъ Трипольскій - - - - - 3 —
102. Того же м. губернский секретарь Хри-
санфъ Рожевскій - - - - - 3 —
103. Того же м. козакъ Симеонъ Григорье-
вичъ Титаренко - - - - - 3 —

- | | | | | | | | | |
|------|--|---|---|---|---|---|---|---|
| 104. | Того же м. унтеръ-офицеръ Иларіонъ Яковенко | - | - | - | - | - | 3 | — |
| 105. | Того же м. жена священника Анна Трипольская | - | - | - | - | - | 3 | — |
| 106. | Того же м. Преображенской ц. псаломщикъ Меодій Петровичъ Рожевскій | - | - | - | - | - | 3 | — |
| 107. | Жена его Мокрина Яковлевна Рожевская | - | - | - | - | - | 3 | — |
| 108. | Того же м. вдова псаломщика Анастасія Юхновская | - | - | - | - | - | 3 | — |
| 109. | Того же м. вдова козака Татіана Гречанова | - | - | - | - | - | 3 | — |
| 110. | Того же м. козакъ Стефанъ Павловичъ Кириченко | - | - | - | - | - | 3 | — |
| 111. | Того же м. запасной писарь Григорій Пузина | - | - | - | - | - | 3 | — |
| 112. | Мѣстечка Переволочны Преображенской церкви священникъ Онисимъ Яковенко | - | - | - | - | - | 3 | — |
| 113. | Того же м. и церкви діаконъ Василій Лебединскій | - | - | - | - | - | 3 | — |
| 114. | Того же м. козачка Марина Совинская | - | - | - | - | - | 3 | — |
| 115. | Того же м. козакъ Стефанъ Аначіевичъ Правда | - | - | - | - | - | 3 | — |
| 116. | Того же м. солдатка Евдокія Алексіевна Пирогова | - | - | - | - | - | 3 | — |
| 117. | Того же м. козачка Ирина Ильична Быкова | - | - | - | - | - | 3 | — |
| 118. | Того же м. козачка Анна Кориміевна Зеленая | - | - | - | - | - | 3 | — |
| 119. | Села Солошина Рождество-Богородичной церкви священникъ Николай Пирскій | - | - | - | - | - | 3 | — |
| 120. | Того же с. дворянинъ Николай Григоровичъ | - | - | - | - | - | 3 | — |

- | | | | | | | | | |
|------|---|----------------------|-------------|-----------|---|---|---|---|
| 121. | Того же с. унтеръ-офицеръ | Θеодоръ Загребельный | - | - | - | - | 3 | — |
| 122. | Того же с. солдатъ | Пантелеимонъ | Сторчакъ | - | - | - | 3 | — |
| 123. | Того же с. вдова священника | Елена Яковлевна | Пирская | - | - | - | 3 | — |
| 124. | Того же с. вдова священника | Людмила Сычева | - | - | - | - | 3 | — |
| 125. | Того же с. жена священника | Анастасія Пирская | - | - | - | - | 3 | — |
| 126. | Села Григоровки Апостола-Тимоевской | церкви священникъ | Іаковъ | Прихожій | - | - | 3 | — |
| 127. | Того же с. дѣйствит. статскій совѣтникъ | Михаилъ Николаевичъ | Фалѣевъ | - | - | - | 3 | — |
| 128. | Жена его | Софія Яковлевна | Фалѣева | - | - | - | 3 | — |
| 129. | Того же с. унтеръ-офицеръ | Трофимъ | Сторчакъ | - | - | - | 3 | — |
| 130. | Того же с. унтеръ-офицеръ | Θеодоръ Карнаухъ | - | - | - | - | 3 | — |
| 131. | Того же с. козачка | Анастасія | Ивановна | Бутенкова | - | - | 3 | — |
| 132. | Того же с. козакъ | Павелъ | Семеновичъ | Овчаренко | - | - | 3 | — |
| 133. | Того же с. солдатъ | Григорій | Θеодоровичъ | Небога | - | - | 3 | — |
| 134. | Того же с. крестьянинъ | Архишъ | Трофимовичъ | Бутырь | - | - | 3 | — |
| 135. | Того же с. вдова коллежскаго секретаря | Татіана | Лосятинская | - | - | - | 3 | — |
| 136. | Того же с. жена поручика | Александра | Лосятинская | - | - | - | 3 | — |
| 137. | Того же с. сынъ купца | Алексѣй | Васильевичъ | Таранъ | - | - | 3 | — |

38. Того же с. отставной солдатъ Тимоѳей Семененко - - - - - 3 —
139. Того же с. козакъ Игнатъ Алексѣевичъ Семененко - - - - - 3 —
140. Того же с. козакъ Порфирій Алексѣевичъ Семененко - - - - - 3 —
141. Того же с. козакъ Савва Герасимовичъ Семененко - - - - - 3 —
142. Того же с. крестьянка Евдокія Андреевна Рѣдькина - - - - - 3 —
143. Мѣстечка Озеръ Крестовоздвиженской ц. священникъ Аванасій Затворницкій 3 —
144. Того же м. и церкви псаломщикъ Даміанъ Яковлевичъ Рашкевичъ - - - - - 3 —
145. Того же м. отставной солдатъ Василиій Колесниковъ - - - - - 3 —
146. Мѣстечка Соколки козакъ Евѳимъ Киріаковичъ Андрушко - - - - - 3 —
147. Того же м. козакъ Василиій Николаевичъ Ярина - - - - - 3 —
148. Того же м. козакъ Иванъ Сампсоновичъ Воблѣй - - - - - 3 —
149. Хуторовъ Роблевыхъ Могиля дворянинъ Василиій Василіевичъ Нагноинный - - - 3 —
150. Тѣхъ же х.х. вдова козака Марія Григоріевна Кащеноква - - - - - 3 —
151. Тѣхъ же х.х. жена козака Пелагія Константиновна Кащеноква - - - - - 3 —
152. Тѣхъ же х.х. жена солдата Дарія Алексіевна Кириченкова - - - - - 3 —
153. Села Хандалѣвки подпоручикъ Михаилъ Александровичъ Бердинъ - - - - - 3 —

154. Того же с. дворянка Евгенія Кондра-
тїевна Ивершинина - - - - - 3 —
155. Того же с. возачка Меланія Трофимовна
Романченко - - - - - 3 —
156. Мѣстечка Бишенки козаць Андрей Ан-
дреевичъ Шимило - - - - - 3 —
157. Того же м. козаць Θεодосій Ивановичъ
Биленко - - - - - 3 —
158. Того же м. козаць Александра Ивановича
Гречанова - - - - - 3 —
159. Того же м. запасной каптенармусть Мит-
рофанъ Яковлевичъ Головки - - - - - 3 —
160. Того же м. козаць Григорій Яковлевичъ
Головки - - - - - 3 —
161. Того же м. дочь псаломщика Марія
Петровна Рожевская 2-я - - - - - 3 —
162. Того же м. жена унтеръ-офицера Лукія
Ивановна Яковенко - - - - - 3 —
163. Того же м. козаць Іоаннъ Аврамовичъ
Глинскій - - - - - 3 —
164. Села Григоровки Апостола-Тимоѣевской
церкви псаломщикъ Леонидъ Петровичъ
Кириевъ - - - - - 3 —
165. Мѣстечка Озеръ запасной вахмистръ
Иванъ Пантелеимоновичъ Опищенко - - - - - 3 —

15-го мая.

166. Передславскаго архіерейскаго дома казна-
чей Ігуменъ Мелетій - - - - - 3 —
167. Того же дома благочинный Іеромонахъ
Иринархъ - - - - - 3 —
168. Того же дома ризничій Іеромонахъ Макарій 3 —
169. Того же дома Іеромонахъ Аѳанасій - - - - - 3 —

170. Того же дома Геромонахъ Евгеній - - 3 —
171. Того же дома Геродиаконъ Артемій - - 3 —

21-го мал.

Переяславскаго уѣзда:

172. Села Войтовецъ Покровской церкви священникъ Аркадій Игнатіевичъ Гороновичъ 3 —
173. Дер. Мазинокъ землевладѣлецъ Петръ Васильевичъ Слюсаревскій - - - 3 —
174. Той же д. казенный крестьянинъ Григорій Григоріевичъ Копдусъ - - - 3 —
175. Той же д. казенный крестьянинъ Самуилъ Елисеевичъ Яценко - - - 3 —
176. Села Бзова Николаевской церкви священникъ Григорій Чичибабинъ - - - 3 —
177. Мѣст. Барышовки Троицкой церкви священникъ Виталій Залѣсскій - - - 3 —
178. Села Борщова Покровской церкви священникъ Михаилъ Савицкій - - - 3 —
179. Села Пристромъ Архангело-Михайловской церкви священникъ Гавріилъ Лысенко - 3 —
180. Села Скопецъ Троицкой церкви священникъ Іоаннъ Ефимовичъ - - - 3 —
181. Села Любарецъ Архангело-Михайловской церкви свящ. Григорій Голобородько - 3 —
182. Того же с. козаць Стефанъ Дивій - - - 3 —
183. Того же с. козаць Иванъ Яковенко - - - 3 —
184. Мѣст. Барышовки Благовѣщенской ц. благочинный священникъ Николай Фесенко - - - 3 —

27-го мая.

Кобелякского уѣзда:

- | | | | |
|---------------|---|---|---|
| 185. | Мѣстечка Царичанки Михайловской ц.
священникъ Гавріиль Степанченко - | 3 | — |
| 186. | Того же м. Николаевской церкви свя-
щенникъ Георгій Зерницкій - | 3 | — |
| 187. | Мѣст. Орлика Успенской церкви свя-
щенникъ Лавръ Симоновскій - | 3 | — |
| 188. | Села Ливенскаго Покровской ц. свя-
щенникъ Іоаннъ Раковичъ - | 3 | — |
| 189. | Того же с. поселанинъ Иванъ Θεодуло-
вичъ Сулима - | 3 | — |
| 190. | Хутора Кановы Михайловской ц. свя-
щенникъ Петръ Мацковъ - | 3 | — |
| 191. | Хуторовъ Дашковыхъ Успенской церкви
свящ. Василій Θεодоровичъ Сокологорскій | 3 | — |
| 192. | Тѣхъ же х.х. и церкви діаконъ Симеонъ
Александровичъ Хилецкій - | 3 | — |
| 193. | Тѣхъ же х.х. и церкви церковный ста-
роста козакъ Онисимъ Стефановичъ Фар-
тушный - | 3 | — |
| 194. | Тѣхъ же х.х. поселанинъ Мойсей Ники-
форовичъ Вовченко - | 3 | — |
| 195. | Тѣхъ же х.х. козакъ Левъ Максимовичъ
Черкасскій - | 3 | — |
| Гор. Полтавы: | | | |
| 196. | Козакъ Петръ Петровичъ Коваль - | 3 | — |
| 197. | Козакъ Иванъ Антоновичъ Богунъ - | 3 | — |
| 198. | Архитекторъ Миронъ Герасимовичъ Же-
журистъ - | 3 | — |
| 199. | Коллежскій секретарь Иванъ Андреевичъ
Аладьинъ - | 3 | — |

200.	Козакъ Василій Аелнасьевичъ Вязовскій	3	--
201.	Козакъ Петръ Григорьевичъ Лелюхъ	- 3	--
202.	Унтеръ-офицеръ Павелъ Яковлевичъ Су- хоруковъ	- - - - - 3	--

29-го мая.

203.	Г. Кременчуга городской голова купецъ Андрей Яковлевичъ Изюмовъ	- 100	--
------	--	-------	----

30-го мая.

Золотоношскаго уѣзда:

204.	Села Васютинець благочинный священ- никъ Михаилъ Алексіевичъ Чубовъ	- 3	--
205.	Села Демокъ Михайловской ц. священ- никъ Николай Александровичъ Поповъ	- 3	--
206.	Того же с. козакъ Герасимъ Антоно- вичъ Жицкій	- - - - - 3	--
207.	Села Пищика козакъ Григорій Ива- новичъ Бѣлошистый	- - - - - 3	--
208.	Села Бузьки Іоанно-Богословской ц. свя- щенникъ Николай Михайловичъ Карповичъ	- 3	--
209.	Села Стараго Покровской ц. священникъ Николай Петровичъ Комарецкій	- 3	--
210.	С. Мойсенець козакъ Петръ Петровичъ Бѣда	- 3	--

Итого за май мѣсяць пожертвованій
поступило - - - - - 737 --

Въ май мѣсяць поступившихъ вновь
49 и возобновившихъ свои членскіе взносы
на 1894 годъ 161; всего 210 членовъ.

2-го іюня.

211. Вологодской духовной Консисторіи секретарь князь Василій Максимовичъ Елецкій 3 —

8-го іюня.

Хорольского уѣзда:

212. С. Покровской Богачки Покровской ц. священникъ Лука Григоріевичъ Сахновскій - 3 —
213. Дер. Бузановщины землевладелецъ Андрей Павловичъ Панкевичъ-Левицкій - 3 —
214. Х. Шкаруменнаго козакъ Василій Максимовичъ Шкарупа - - - 3 —
215. Г. Хорола Николаевской ц. священникъ Іоаннъ Іоакимовичъ Діонисіевъ - - - 3 —
216. Того же г. и ц. церковный староста мѣщанинъ Никита Тимоѣевичъ Кулишовъ - 3 —

Константиноградскаго уѣзда:

217. С. Старовѣровки Іоанно-Богословской ц. священникъ Никаноръ Петинъ - - - 3 —
218. С. Циглеровки Софійской ц. священникъ Василій Писаревскій - - - 3 —
219. С. Шляховаго Захаріе-Елисаветинской ц. священникъ Ілія Павловскій - - - 3 —
220. С. Семеновки Архангело-Михайловской церкви священникъ Іосифъ Товаревскій - 3 —
221. Того же с. и ц. священникъ Симеонъ Зубковъ - - - 3 —
222. С. Россоховатаго Андрея Первозваннаго церкви священникъ Петръ Глевскій - - - 3 —
223. С. Медвѣдовки Николаевской ц. священникъ Хрисанъ Гояровскій - - - 3 —

15-го июля.

Хорольскаго уѣзда:

224. М. Вергуновъ крестьянинъ Климентій Григоріевичъ Бѣлозубенко - - - 3 —
225. Того же м. крестьянинъ Авксентій Осиповичъ Приходько - - - 3 —
226. Того же м. крестьянинъ Θεодотъ Павловичъ Глушченко - - - 3 —

Кобелякскаго уѣзда:

227. С. Дригиной Плотины Преображенской ц. священникъ Николай Ващинскій - - - 3 —
228. Того же с. и ц. псаломщикъ Θεодоръ Игнатіевичъ Раевскій - - - 3 —
229. Того же с. и ц. псаломщикъ Іаковъ Васильевичъ Сокологорскій - - - 3 —
230. Того же с. коллежскій регистраторъ Николай Іоанновичъ Самковъ - - - 3 —
231. Того же с. дворянинъ Петръ Николаевичъ Бажановъ - - - 3 —
232. Того же с. козакъ Андрей Васильевичъ Могила - - - 3 —
233. Того же с. козакъ Никита Павловичъ Дрига - - - 3 —
234. Того же с. козакъ Аѳанасій Тимоѳеевичъ Скрыльникъ - - - 3 —
235. Того же с. козакъ Тимоѳей Никифоровичъ Тупиця - - - 3 —
236. Того же с. козакъ Левъ Тимоѳеевичъ Скрыльникъ - - - 3 —
237. Того же с. козакъ Іаковъ Андреевичъ Христовый - - - 3 —

238. Того же с. козакъ Іоаннь Андреевичъ
Скрыльникъ - - - - - 3 —
239. Того же с. козакъ Лукіанъ Ромаповичъ
Зубко - - - - - 3 —
240. Того же с. козакъ Герасимъ Петровичъ
Довбня - - - - - 3 —
241. Того же с. козакъ Василій Никитичъ
Дрига - - - - - 3 —
242. Того же с. козакъ Мойсей Петровичъ
Довбня - - - - - 3 —
243. Того же с. козакъ Петръ Романовичъ
Зубко - - - - - 3 —
244. Того же с. козакъ Іосифъ Петровичъ
Довбня - - - - - 3 —
245. Того же с. дочь губернскаго секретаря
Анастасія Ивановна Замкова - - - - - 3 —
246. Того же с. вдова козака Ольга Тимоее-
евна Скрыльникова - - - - - 3 —
247. Того же с. вдова козака Параскева Ва-
сильевна Довбнина - - - - - 3 —
248. Того же с. вдова козака Іустина Пав-
ловна Довбнина - - - - - 3 —
249. Того же с. вдова козака Евдокія Про-
хоровна Проскурнина - - - - - 3 —
250. Того же с. козакъ Іоаннь Михайловичъ
Довбня - - - - - 3 —
251. Того с. козачка Анна Θεодоровна Ба-
жанова - - - - - 3 —

Полтавскаго уѣзда:

252. М. Старыхъ Сенжаръ благочинный свя-
щенникъ Іаковъ Осиповъ - - - - - 3 —

253. Того же м. Преображенской ц. священ-
никъ Симеонъ Степановъ - - - - 3 —
254. Того же м. Успенской ц. священникъ
Іоаннъ Булдовскій - - - - 3 —
255. С. Полузерья Михайловской ц. священ-
никъ Ниль Власенко - - - - 3 —
256. С. Иванчивецъ Михайловской ц. священ-
никъ Алексій Иваненко - - - - 3 —
257. С. Лукощины Николаевской ц. священ-
никъ Поликарпъ Трипольскій - - - - 3 —
258. С. Головачъ Вознесенской ц. священникъ
Іоаннъ Якубовскій - - - - 3 —
259. М. Старыхъ Сенжаръ Успенской ц. пса-
ломщикъ Родіонъ Дудникъ - - - - 3 —
260. Того же м. козакъ Симеонъ Неижкаша - 3 —
261. Того же м. козачка Евдоія Голтвянская —

18-го іюня.

262. С. Федорокъ Рождество-Богородичной ц.
священникъ Григорій Легейда - - - - 3 —

22-го іюня.

263. Прилукскаго уѣзда с. Ржавца священникъ
Троицкой ц. Симеонъ Даниловичъ Аблам-
скій - - - - - 3 —
264. Того же у. с. Хаеновъ Іоанно-Богослов-
ской ц. священникъ Василій Васильевичъ
Фесенео-Навроцкій - - - - - 3 —

Итого за іюнь мѣсяцъ пожертвовацій
постушило - - - - - 162 —

Въ іюнь мѣсяцѣ поступившихъ вновь
10 и возобновившихъ свои членскіе взно-
сы на 1894 годъ 44; всего 54 члена.

7-го июля.

265. Г. Полтавы жена статскаго совѣтника
Софія Александровна Богаевская - - - 3

19-го июля.

Золотоношскаго уѣзда:

266. С. Коробовки благочинный священникъ
Автономъ Роменскій - - - 3 —
267. Д. Снѣгуровки мѣщанинъ Яковъ Рома-
новичъ Барчанъ - - - 3 —
268. С. Коробовки козаць Петръ Григорьевичъ
Дубина - - - 3 —
269. Х. Бурдоносоваго крестьянинъ Стефанъ
Стеблина - - - 3 —

21-го июля.

270. Полтавскаго уѣзда с. Съдавовки Успен-
ской ц. свящ. Стефанъ Садковскій - 3 —

Итого за июль мѣсяць пожертвованій
поступило - - - - - 18 —

Въ июль мѣсяць поступившихъ вновь
не было, а возобновившихъ свои член-
скіе взносы на 1894 годъ 6 членовъ.

2-го августа.

271. Г. Полтавы дворянка Елена Флоровна
Рубанъ - - - - - 3 —

3-го августа.

Переяславскаго уѣзда:

272. Благочинный священникъ Василій Ра-
евскій - - - - - 3 —

273.	Священникъ Іоаннъ Григоровичъ	-	-	3	—
274.	Священникъ Іоаннъ Раманицкій	-	-	3	—
275.	Козакъ Емеліанъ Александровичъ Коваль	-	-	3	—
276.	Козакъ Василій Ивановичъ Иваница	-	-	3	—
277.	Козачка Анна Александровна Голеса	-	-	3	—
278.	Унтеръ-офицеръ Викторъ Стефановичъ Серга	-	-	3	—
279.	Священникъ Стефанъ Трипольскій	-	-	3	—
280.	Священникъ Владиміръ Тарасевичъ	-	-	3	—
281.	Священникъ Леонидъ Мищенко	-	-	3	—
282.	Священникъ Теодоръ Житецкій	-	-	3	—

5-го августа.

283.	Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Архимандритъ Виталій	-	-	5	—
------	---	---	---	---	---

20-го августа.

284.	Г. Полтавы мѣщанинъ Михаиль Ѳеодотовичъ Кудиновъ	-	-	3	—
------	--	---	---	---	---

Итого за августъ мѣсяць пожертвованій поступило - - - 44 —

Въ августѣ мѣсяцѣ поступившихъ вновь 2 и возобновившихъ свои членскіе взносы 12 членовъ; всего 14 членовъ.

СПИСОКЪ

вакантныхъ псаломщицкихъ мѣстъ по Подтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Константиноградскій уѣздъ.

Съ 5 января при Благовѣщенской церкви города Константинограда—первое псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной и дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 312 и жен. 324.

› 29 июня при Николаевской церкви села Крестица—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 850 и жен. 887.

Лохвицкій уѣздъ.

Съ 27 октября при Георгіевской церкви села Гаповки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 792 и жен. 807.

Прилукскій уѣздъ.

Съ 31 августа при Іоанновской церкви города Прилукъ—псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 5 дес. 876 саж.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1183 и жен. 1200.

Полтавскій уѣздъ.

Съ 31 августа при Георгіевской церкви села Васильевки—первое псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 34 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1050 и жен. 1099.

Пирятинскій уѣздъ.

Съ 1 сентября при соборной Рождество-Богородичной церкви—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 28 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1957 и жен. 2068.

СПИСОКЪ

церквей Полтавской епархіи, нуждающихся въ пономаряхъ, съ показаніемъ вознагражденія для нихъ.

1) По вѣдомству 2-й части Зѣньковского уѣзда благочиннаго священника Іоанна Костенко, при церкви мѣстечка Опошни Михайловской, съ вознагражденіемъ 30 руб. въ годъ отъ церкви и добровольные доходы отъ прихожанъ.

2) По вѣдомству 6-й части Полтавскаго уѣзда благочиннаго протоіерея Іоанна Галабутскаго, при церквяхъ: села Никольскихъ Хуторовъ Преображенской и села Марьевки Покровской, съ вознагражденіемъ 30 р. въ годъ отъ церквей изъ церковныхъ суммъ, но безъ всякаго участія какъ въ братской кружкѣ, такъ и въ церковной ругѣ.

3) По вѣдомству III округа Полтавскаго уѣзда благочиннаго священника Θεодора Засядко, при церквяхъ села Петровки Чудо-Михайловской, села Тахтаулова Троицкой, села Гавронецъ Іоанно-Предтеченской и села Камянки Вознесенской; при означенныхъ церквяхъ положено вознагражденія пономарямъ 20 руб. въ годъ, съ предоставленіемъ права пользоваться добровольнымъ вознагражденіемъ за звонъ по умершимъ, что составитъ годового дохода отъ 5 до 10 руб.

4) По вѣдомству благочиннаго Миргородскаго уѣзда протоіерей Иліи Бавилевича, при церквахъ: села Зуевецъ Вознесенской, мѣстечка Поповки Александро-Невской, села Бакумовки Троицкой и мѣстечка Хомутца Воскресенской; при означенныхъ церквахъ положено вознагражденія пономарямъ по 80 руб. въ годъ, добровольные доходы отъ прихожанъ и квартирою въ сторожкахъ при всѣхъ церквахъ имѣющихся.

5) По вѣдомству благочиннаго 3-го благочинническаго округа Кобелякскаго уѣзда священника Арсенія Рудичева, при церкви Николаевской мѣстечка Царичанки, съ выдачею отъ церкви 25 руб. въ годъ и правомъ пользоваться отъ прихожанъ добродетельными приношеніями, но безъ права пользованія ружною землею и причтовою кружкою.

6) По вѣдомству 5-го благочинническаго округа Роменскаго уѣзда благочиннаго священника Александра Пархоменко, при церкви Михайловской села Гриневки, съ вознагражденіемъ 30 руб. въ годъ и добровольные доходы отъ прихожанъ, а также квартирное помѣщеніе въ церковной сторожкѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіального Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, каедральный протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ раз. мѣстг. Духовной Цензуры 15!сентября 1894г.

Полтава. Типо-литографія Л. ФРИШБЕРГА.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1894 года. № 18-й. 15 Сентября.

Внѣклассныя практическія занятія по обли- ченію раскола и штундизма въ Полтавской духовной семинаріи.

Съ 21-го ноября по 5-е апрѣля истекшаго учебнаго года въ нашей семинаріи по воскреснымъ днямъ происходили внѣклассныя практическія занятія съ воспитанниками по обличенію раскола и штундизма. Занятія эти открыты были во исполненіе циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 21 декабря 1892 г. за № 9, о мѣрахъ для борьбы съ расколомъ и противодѣйствія сектантству.

Въ 3-мъ пунктѣ означеннаго циркуляра сказано: „предоставить преосвященнымъ, по усмотрѣнію удобствъ и мѣстныхъ потребностей, открывать подъ руководствомъ преподавателей ученія о расколѣ, въ свободное отъ учебныхъ занятій время, публичныя бесѣды съ иномыслящими, а тамъ, гдѣ нѣтъ сектантовъ, поручить преподавателямъ вести въ часы, свободные отъ классовъ, практи-

ческія занятія съ воспитанниками, оканчивающими семинарскій курсъ, для ознакомленія ихъ съ способами опроверженія возраженій сектантскихъ и источниками, нужными въ борьбѣ съ тѣмъ или другимъ лжеученіемъ“. Такъ какъ у насъ, по мѣстнымъ условіямъ, не представляется нужды въ публичныхъ бесѣдахъ съ иномыслящими (за отсутствіемъ таковыхъ), то нашему Преосвященному Архипастырю угодно было сдѣлать распоряженіе объ открытіи въ семинаріи внѣклассныхъ практическихъ занятій по обличенію раскола и штундизма. Назначена была комиссія для выработки правилъ, опредѣляющихъ устройство внѣклассныхъ практическихъ занятій, которая и представила по этому вопросу свои соображенія. Въ своемъ докладѣ комиссія, между прочимъ, говорила, что «содержаніемъ внѣклассныхъ практическихъ занятій должно служить: 1) указаніе воспитанникамъ источниковъ и пособій, необходимыхъ въ полемикѣ съ расколомъ и сектами; 2) указаніе обычныхъ пріемовъ сектантскихъ возраженій и способовъ ихъ опроверженія; 3) примѣрные собесѣдованія между православнымъ и сектантомъ по разнымъ вопросамъ сектантской полемики; 4) чтеніе лучшихъ образцовъ миссіонерскихъ полемическихъ бесѣдъ». Затѣмъ комиссія полагала, что «практическія занятія служатъ необходимымъ дополненіемъ къ теоретическимъ урокамъ по обличенію раскола и сектъ, поэтому они должны идти параллельно, именно: въ первомъ полугодіи, при изученіи воспитанниками обличенія раскола, содержаніемъ практическихъ занятій должно быть обличеніе раскола, во второмъ полугодіи, когда воспитанники знакомятся съ штундизмомъ, предметъ практическихъ занятій должно составить обличеніе этой секты». По утвержденіи доклада комиссіи Его Преосвященствомъ, внѣклассныя практическія занятія откры-

ты были въ воскресенье, 21-го ноября, истекшаго года, и происходили, подъ руководствомъ преподавателя ученія о расколѣ и сектахъ, по воскреснымъ днямъ (за исключеніемъ января мѣсяца) по 5-е апрѣля.

Согласно выработаннымъ правиламъ, содержаніе внѣклассныхъ практическихъ занятій въ первомъ полугодіи составляло обличеніе раскола. Здѣсь указаны были правила и условія, какія необходимо выполнять для успешнаго веденія бесѣдъ съ раскольниками, дѣлался разборъ образцовыхъ бесѣдъ архимандрита Павла (Прусскаго) и на основаніи этого разбора указывались полемическіе приемы, какими можно пользоваться при собесѣдованіяхъ, на основаніи того же разбора воспитанниками составлялся планъ полемической бесѣды, который и былъ примѣняемъ во время примѣрныхъ собесѣдованій между православнымъ и раскольникомъ. Внѣклассныя практическія занятія по обличенію раскола были посѣщаемы о. ректоромъ семинаріи, который на основаніи личнаго опыта познакомилъ воспитанниковъ съ образомъ дѣйствій и поведенія раскольниковъ во время публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ въ г. Витебскѣ, и бывшимъ духовникомъ семинаріи о. Бельговскимъ, который принималъ участіе въ примѣрномъ собесѣдованіи по вопросу о церкви и представилъ собою воспитанникамъ хорошій образецъ защитника православнаго ученія.

Во второмъ учебномъ полугодіи внѣклассныя практическія занятія имѣли своимъ предметомъ обличеніе штундизма и происходили не въ классѣ, а въ общемъ залѣ въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ. Сдѣлано это было по распоряженію Его Преосвященства съ тою цѣлью, чтобы воспитанники всѣхъ классовъ знакомились съ штундистскими возраженіями и способами ихъ опроверженій. И дѣйствительно, практическія занятія по обли-

ченію штундизма, представлявшія собою примѣрныя собесѣдованія между православнымъ и штундистомъ по разнымъ вопросамъ штундистской полемики, живо интересовали воспитанниковъ всѣхъ классовъ и охотно ими посѣщались. Предъ началомъ перваго собесѣдованія преподаватель кратко познакомилъ всѣхъ воспитанниковъ съ ученіемъ штундизма и методомъ его обличенія, а передъ началомъ каждой слѣдующей бесѣды дѣлалъ разборъ бесѣды предшествующей, при чемъ выяснилъ общія условія, необходимыя для успѣха миссіонерскихъ полемическихъ бесѣдъ. Примѣрныя собесѣдованія по обличенію штундизма были посѣщаемы о. ректоромъ, г. инспекторомъ, свящ. Іуст. Ольшевскимъ и другими преподавателями семинаріи. Последнее собесѣдованіе, 5-го апрѣля сего года, удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященный Иларіонъ, который самъ принималъ участіе въ собесѣдованіи по вопросу о таинствѣ крещенія, указывалъ воспитанникамъ тексты, на которые православный можетъ сослаться при обличеніи штундиста, отвергающаго водное крещеніе (напр., Рим. VI, 3. 4) и въ заключеніе преподалъ имъ наставленіе, въ которомъ, между прочимъ, говорилъ, что «сектанство представляетъ собою одно изъ проявленій той борьбы, которую издревле ведетъ врагъ рода человѣческаго со Христомъ и Его Церковью, поэтому не слѣдуетъ смущаться при видѣ замѣтнаго особенно въ последнее время успѣха въ распространеніи сектанства, по неложному обѣтованію Спасителя: и врата адова не одолѣютъ созданной Имъ Церкви (Мѡ. XVI, 18); напротивъ, въ виду болѣе остраго и напряженнаго характера борьбы, слѣдуетъ болѣе усиленно и дѣлательно готовиться къ ней посредствомъ внимательнаго чтенія и изученія Слова Божія и знакомства съ полемическими противо-сектантскими ру-

ководствами». — Пожелаемъ, чтобы и открытыя, по распоряженію Преосвященнаго Архипастыря, въ нашей семинаріи внѣклассныя практическія занятія по обличенію сектантства также содѣйствовали болѣе успѣшной подготовкѣ будущихъ пастырей къ предстоящей имъ мисіонерской дѣятельности.

Изъ практическихъ уроковъ по обличенію штундизма.

(Вступленіе, сказанное предъ началомъ внѣклассныхъ практическихъ занятій по обличенію штундизма).

Согласно распоряженію нашего Преосвященнаго Архипастыря, практическія занятія по обличенію сектантства, которыя ведутся въ VI классѣ, отнынѣ принимаютъ характеръ болѣе публичный: онѣ будутъ происходить не въ классѣ, а въ залѣ, въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ. Дѣлается это съ тою цѣлью, чтобы всѣ воспитанники, не только когда они будутъ въ VI классѣ, а и заранѣе знакомились бы съ обычными сектантскими возраженіями и способами ихъ опроверженій, и чтобы всякій изъ васъ, кому пришлось бы встрѣтиться съ сектантомъ и слышать его нападки и хулы на Церковь, не остался безотвѣтнымъ, но могъ бы заградить уста дерзкому хулителю и дать разумный отвѣтъ о своемъ упованіи.

Въ виду переменныя обстановки нашихъ занятій, въ виду новаго состава слушателей, предъ началомъ дѣла слѣдуетъ пояснить, въ чемъ состоитъ наше дѣло?

Наши занятія называются внѣклассными, практическими и служатъ дополненіемъ къ класснымъ урокамъ по обличенію раскола и сектъ. Извѣстно, что наука о

расколѣ и сектахъ введена въ кругъ наукъ семинарскаго курса съ тою цѣлью, чтобы, какъ говорится въ объяснительной запискѣ къ программѣ, приготовить будущихъ пастырей Церкви къ успѣшной борьбѣ съ заблуждающими.

Но для успѣшной борьбы съ заблуждающими требуются два условія: во первыхъ, знаніе и, во вторыхъ, умѣнье. Чтобы вести полемику съ сектантами, нужно, съ одной стороны, знать, въ чемъ состоитъ ученіе той, или другой секты, что за люди сектанты, во что они вѣруютъ, на чемъ свою вѣру утверждаютъ и какъ ихъ можно опровергнуть; съ другой стороны, нужно умѣнье воспользоваться этими знаніями, умѣнье приложить ихъ къ дѣлу, нуженъ нѣкоторый навыкъ въ искусствѣ полемическомъ. Сообразно съ этими условіями, необходимыми для успѣшной борьбы съ сектантствомъ, и подготовка къ этому дѣлу должна быть двоякая: теоретическая и практическая. Первая дастъ знаніе, вторая—умѣнье; первая доставитъ матеріалъ, необходимый для полемики, вторая научитъ пользоваться имъ; первая дастъ въ руки орудіе для борьбы, вторая научитъ владѣть этимъ орудіемъ. Съ цѣлью практической подготовки у насъ до послѣдняго времени устраивались классныя практическія уроки, состоявшіе въ томъ, что по окончаніи извѣстнаго отдѣла науки обличенія раскола и сектантства назначалось повторительное собесѣдованіе, во время котораго воспитанники, раздѣлившись на группы православныхъ и сектантовъ, вели между собою бесѣду по одному изъ вопросовъ сектантской полемики. Въ настоящемъ же учебномъ году, въ силу синодальнаго циркуляра, эти классныя практическія уроки выдѣлены въ особыя вѣль-классныя практическія занятія, которыя открыты у насъ 21-го ноября истекшаго года и происходятъ по воскре-

сеньямъ. Виѣклассныя практическія занятія служатъ дополненіемъ къ класснымъ урокамъ и стоятъ въ тѣсной связи съ ними, поэтому они и ведутся параллельно, такъ что, пройденное на классныхъ урокахъ въ теченіи недѣли, составляетъ предметъ практическихъ занятій въ воскресенье. Въ настоящее время предметомъ и классныхъ уроковъ и виѣклассныхъ практическихъ занятій служитъ обличеніе штундизма, и такъ какъ многіе изъ воспитанниковъ, быть можетъ, вовсе незнакомы съ этою сектою, то предварительно слѣдуетъ, хотя кратко, сказать, что такое штундизмъ и въ чемъ должно состоять его обличеніе?

Лѣтъ тридцать тому назадъ, на югѣ Россіи, въ Херсонской губерніи, появились новые сектанты, которымъ народъ далъ странное, не русское названіе „штундовъ, штундарей, штундистовъ“. Уже самое названіе показывало, что вновь появившаяся секта происхожденія не русскаго. И дѣйствительно, обращаясь къ исторіи происхожденія штунды, мы видимъ, что первые прозелиты ея заимствовали свое ученіе отъ нѣмцевъ—колонистовъ и первыми соvrращенными были по преимуществу русскіе, жившіе въ работникахъ у нѣмцевъ. Самое названіе „штунда“ секта получила потому, что происхожденіе ея стоитъ въ зависимости отъ вліянія нѣмецкихъ братствъ, извѣстныхъ подъ именемъ „штунде“. Братства „штунде“, возникли въ Германіи въ концѣ XVII вѣка; основателемъ ихъ былъ пасторъ Шпенеръ, который, замѣтивъ, что нѣкоторые изъ его прихожанъ болѣе другихъ „алчутъ духовной пищи и любятъ религіозное настроеніе духа въ обыденной жизни“, сблизилъ такихъ лицъ между собою и образовалъ изъ нихъ кружокъ „братьевъ о Христѣ“. Члены этого кружка, помимо молитвенныхъ собраній въ кирхѣ, имѣли собраніе въ част-

ныхъ домахъ, гдѣ проводили время въ чтеніи св. Писанія, пѣніи гимновъ и взаимномъ назиданіи. Для такихъ собраній были опредѣленные часы, которые назывались «Andachts stunden», что значитъ «часы благоговѣнія, набожности», т. е. часы, назначенные для молитвъ и духовныхъ бесѣдъ; отсюда произошло и названіе братствъ «штунде» и членовъ ихъ «штундистами». Вотъ эти-то «штунде», занесенные къ намъ въ Херсонскую губернію въ 1817 г. выселившимися изъ Вюртемберга нѣмцами — колонистами, играютъ главную роль въ происхожденіи секты нашихъ русскихъ штундистовъ. Нѣмецкій штундизмъ произвелъ въ средѣ православныхъ, имѣвшихъ соприкосновеніе съ нѣмцами южно-русскихъ колоній, религиозное броженіе, которое сформировалось скоро въ опредѣленную секту; онъ возбудилъ критическую мысль народа въ отношеніи къ православію и подготовилъ его къ отпаденію отъ Церкви. Начало такого религиознаго броженія совпадаетъ съ началомъ шестидесятихъ годовъ; въ это время въ разныхъ мѣстахъ Херсонской губерніи, подъ вліяніемъ и по образцу нѣмецкихъ братствъ, «штунде», начинаютъ возникать въ средѣ православныхъ кружки, принимающіе постепенно сектантскій характеръ. Нѣсколько лѣтъ мѣстная власть или не знала объ ихъ существованіи, или же просто не обращала вниманія; это дало имъ возможность окрѣпнуть и такъ или иначе организовать и распространить свою пропандистскую дѣятельность. Въ половинѣ шестидесятихъ годовъ страстнымъ пропандистомъ отъ братствъ «штунде» среди православныхъ является пасторъ колоніи Рорбахъ Карлъ Бонкемперъ, который своею дѣятельностью усиливаетъ начавшееся въ народѣ религиозное броженіе и изъ среды бывшихъ православныхъ подготавливаетъ сильныхъ пропандистовъ штунды въ лицѣ

Ратушнаго, Балабана, Рябошапки и другихъ. Совмѣстно съ нѣмцами, эти вожаки штунды, разъѣзжая по селамъ и деревнямъ, успѣшно развиваютъ свою пропагандаторскую дѣятельность, и штундизмъ, появившись въ Херсонской губерніи, вскорѣ распространяется отсюда въ губерніяхъ: Екатеринославской, Таврической, Кіевской, Кишиневской и др. Въ теченіе перваго десятилѣтія религиозное броженіе въ средѣ южно-русскаго народа совершается подѣ влияніемъ нѣмцевъ—штундистовъ; но съ семидесятыхъ годовъ къ нему присоединяется влияніе баптизма. Баптизмъ—это протестантская секта, отвергающая крещеніе младенцевъ и признающая истиннымъ крещеніе только въ зрѣломъ возрастѣ; на этомъ основаніи баптисты переходящихъ въ ихъ секту принимаютъ чрезъ перекрещиваніе. Въ семидесятыхъ годахъ изъ Гамбурга въ нѣмецкія южно-русскія колоніи пріѣзжаютъ миссіонеры баптизма: Онкенъ, Ондра, Шульцъ, Майеръ и др., которые и ведутъ пропаганду какъ между нѣмцами, такъ и между русскими штундистами. Подѣ влияніемъ баптизма въ средѣ русскіхъ штундистовъ происходитъ раздѣленіе: одни изъ нихъ принимаютъ отъ баптистовъ второе, истинное (по ихъ мнѣнію) крещеніе и, слѣдуя баптистамъ, начинаютъ избирать изъ среды себя «старшихъ братьевъ» или «пресвитеровъ», которые совершаютъ у нихъ обряды «воднаго крещенія и преломленія»; другіе же не соглашаются признать существенной важности и обязательности требуемаго баптистами воднаго крещенія и, отвергая всякій обрядъ—на томъ основаніи, что «плоть не пользуется», развиваютъ ученіе о религіи чисто внутренней, духовной; первые составляютъ толкъ штундо-баптистовъ, старостундистовъ или штунды плотской, второе—толкъ младостундистовъ, или штунды духовной,—штунды, какъ они себя называютъ, «по духу».

Переходя къ изложенію ученія штундистовъ, нужно сказать, что сущность и сила штундизма заключается не столько въ положительной сторонѣ его ученія, которая почти не развита, сколько въ отрицательной; штундисты не столько распространяютъ свое ученіе, сколько подрываютъ, отрицаютъ ученіе Церкви православной. Это произошло оттого, что ученіе свое русскіе штундисты заимствовали отъ нѣмцевъ — протестантовъ; но сухое, отвлеченное, положительное ученіе протестантизма оказалось малодоступнымъ и неудобовосприимлемымъ для нашего простаго народа, — что же касается отрицательныхъ сужденій, какія высказывались нѣмцами относительно Церкви православной, ея обрядовъ, уставовъ и учрежденій, то они принимались и усваивались очень легко и удобно. Сужденія эти нашимъ простымъ народомъ принимались тѣмъ болѣе довѣрчиво, что они высказывались не голословно, а опирались и утверждались якобы на авторитетъ св. Писанія. Отрывая русскаго православнаго человѣка отъ Церкви, нѣмецъ дѣйствовалъ очень осторожно и хитро; онъ представлялъ себя радѣтелемъ блага народнаго, высказывалъ искреннее сожалѣніе о томъ, что русскій народъ, одаренный задатками большихъ духовныхъ силъ, коснѣеть въ невѣжествѣ, во тьмѣ умственной и нравственной. Желая помочь такому бѣдственному положенію русскаго человѣка, нѣмецъ предлагалъ ему Новый Заветъ на его родномъ языкѣ и говорилъ: «читай эту книгу, и ты познаешь истину, увидишь свѣтъ, не слушай того, что говорятъ православные священники, читай Слово Божіе, въ немъ есть все необходимое для спасенія; познавъ истину, ты увидишь, что Церковь православная не есть истинная, потому, что она ввела у себя много такого, чего нѣтъ въ Словѣ Божіемъ», при этомъ онъ подчеркивалъ тѣ мѣста св.

Писанія, противу которыхъ яко-бы погрѣшаетъ Церковь православная. И вотъ простой русскій крестьянинъ, уже враждебно настроенный противъ Церкви, съ указкой нѣмца, въ рукахъ, начинаетъ читать Слово Божіе; онъ малограмотенъ, едва читаетъ по складамъ, но пріятно льститъ его самолюбію мысль, что онъ познаетъ истину и явится судьей Церкви православной. Онъ помнитъ наставленіе нѣмца, который говорилъ, что самъ Богъ просвѣтитъ его и откроетъ ему истину, потому что въ I посл. Іоанна 2 гл. 20 и 27 ст. сказано: «вы помазаніе имѣете отъ Святаго, и знаете все... помазаніе, которое вы получили отъ Него, въ васъ пребываетъ, и вы не имѣете нужды, чтобы кто училъ васъ, но самое сіе помазаніе учитъ васъ всему», а въ посл. Іак. гл. I, ст. 5 сказано: «если кто просить у Бога мудрости дастся ему», и подъ вліяніемъ такихъ мыслей легко впадаетъ въ самообольщеніе; ему кажется, что онъ дѣйствительно позналъ истину, чаще и чаще прочитываетъ онъ тѣ мѣста, на которыя указалъ ему нѣмецъ, онъ заучиваетъ ихъ наизусть, заучиваетъ главу и стихъ, гдѣ они находятся, и, утвердившись такимъ образомъ въ новой истинѣ, принимаетъ видъ апостола и открыто выступаетъ съ дерзкими хулами и нападками на Церковь православную. И какъ всегда бываетъ, что ученики идутъ далѣе своихъ учителей, такъ и русскіе штундисты въ критикѣ вѣрованій, обрядовъ и уставовъ Церкви православной идутъ далѣе нѣмцевъ. Правда, критика эта часто бываетъ глупо—наивна, даже бессмысленна, но она злобна, ѣдка, дерзка,—критика, на какую способенъ умъ невѣжественный, но самообольщенный, кичливый. Что же говорить штундистъ—проповѣдникъ новой истины?

Вслѣдъ за своимъ учителемъ—нѣмцемъ, онъ говоритъ,

что Церковь православная не есть церковь истинная, так какъ въ томъ устройствѣ, какое она имѣетъ въ настоящее время, представляетъ собою дѣло рукъ человѣческихъ и ведетъ свое начало не отъ Христа и Апостоловъ, а отъ отцовъ и соборовъ. Причиною уклоненія Церкви православной отъ истины послужило то, что она наравнѣ съ св. Писаніемъ, которое есть единственный непогрѣшимый источникъ вѣроученія, признала еще другой источникъ—преданіе человѣческое, т. е. ученіе отцовъ и соборовъ; преданіе, какъ измышленіе человѣческое, служить источникомъ всякихъ заблужденій и суетвѣрій, отъ преданій предостерегалъ самъ Спаситель, говоря книжникамъ и фарисеямъ: «вы устроили заповѣдь Божию преданіемъ вашимъ» (Мѡ. XV, 6), и Слово Божіе, многократно повелѣвая держаться св. писанія (см. Іоан. V, 39, XX, 31.; Дѣян. XVII, 11.; 2. Пет. 1, 19.; Кол. III, 16.; Тим. VI, 13.; 2 Тим. III, 15—16), воспрещаетъ, подъ угрозою даже страшныхъ наказаній, принимать преданіе (см. Гал. I, 8; Кол. II, 8.; 2 Сол. III, 14.; Тим I, 14.; 1 Тим. I, 3—4. VI, 3 и особенно Откр. XXII, 18).

Руководствуясь преданіемъ человѣческимъ, продолжаетъ штундистъ, Церковь православная ввела у себя много обрядовъ и установленій, которые не только не имѣютъ основанія въ св. Писаніи, но даже стоятъ въ прямомъ противорѣчій съ нимъ. Такъ въ Церкви православной существуетъ іерархія, какъ особое богоучрежденное сословіе, а въ св. Писаніи сказано, что всѣ мы «родъ избранный, царственное священство» (I Пет. II, 19), что всѣ мы «цари и іереи Богу нашему» (Откр. I, 6, V, 10) Православные называютъ своихъ священниковъ «отцами», а въ Мѡ. XXIII, 9 сказано: «отцемъ не называйте никого на землѣ, ибо одинъ у васъ Отецъ,

который на небесахъ»; православные священники носятъ длинныя, широкія одежды, а Спаситель обличалъ книжниковъ и фарисеевъ за то, что они «расширяютъ храпилища свои и увеличиваютъ воскрилія одеждъ своихъ» (Мѡ. XXIII, 5),—и говорилъ: «остерегайтесь книжниковъ, любящихъ ходить въ длинныхъ одеждахъ» (Мр. XXII, 38); православные священники носятъ длинные волосы и покрываютъ во время богослуженія голову скуфьей, камилавкой, митрой, а въ I Кор. XI, 4 сказано: «всякій мужъ, молящійся или пророчествующій съ покрытою головою, постыжаетъ свою голову», и въ ст. 14 «если мужъ раститъ волосы, то это безчестье для него»; православные священники берутъ деньги за совершеніе требъ, а Спаситель говорилъ ученикамъ своимъ: «даромъ получили, даромъ дайте» (Мѡ. X, 8), см. также I Сол. II, 9.; 2 Сол. III, 8 и др. Указавъ такія очевидныя, по его мнѣнію, нарушенія св. Писанія, допускаемыя православною іерархією, штундистъ позволяетъ себѣ называть членовъ ея всевозможными оскорбительными именами. Православные священники, говорятъ они, это—жрецы, дармоѣды, вымогатели, лѣнтяи, ненавистные обманщики, народные оболъстители, лжепророки, патлатые и проч.; это—тѣ книжники и фарисеи, которыхъ обличалъ Спаситель въ XXIII, гл. Мѡ.; они «возлагаютъ бремена тяжелыя и неудобносымыя на плечи людемъ, а сами не хотятъ и перстомъ двинуть ихъ» (ст. 4); они множествомъ выдуманныхъ ими непужныхъ, бесполезныхъ обрядовъ «затворяютъ царство небесное и сами не входятъ и хотящихъ войти не допускаютъ» (ст. 13). Поэтому давно слѣдуетъ «расторгнуть узы ихъ и сбросить съ себя оковы ихъ» (Пс. II, 3), т. е. уничтожить все ихъ постановленія и законы, такъ какъ «Господь, живущій на небесахъ, смѣется имъ

и ругается имъ» (Ис. 2, ст. 4). Всячески наглумившись надъ іерархією церкви православной, штундистъ—пропагаторъ въ такомъ же духѣ, съ такою же легкою развязностью, безцеремонностью и дерзкою самоувѣренностью продолжаетъ критику другихъ установленій Церкви православной. Таинства оныя отрицаетъ, какъ пустые, безсодержательные, бесполезные обряды: «не видимъ ли мы, говоритъ оныя, что православные и крестятся въ водѣ, и приобщаются каждый годъ по нѣскольку разъ, но однако-же отъ этого они нисколько не дѣлаются лучшими и по прежнему преисполнены пьянства, распутства и всякой мерзости; при томъ же въ св. Писаніи нигдѣ не говорится о семи таинствахъ, да и какія могутъ быть тайны, когда Спаситель сказалъ: «нѣтъ ничего тайнаго, что не было бы явнымъ (Мѡ. X, 26)». Отрицая, затѣмъ, почитаніе и призываніе святыхъ, штундистъ кощунственно резонерствуетъ: «развѣ Богъ нуждается въ лакеяхъ, которые докладывали бы Ему о нашихъ грѣхахъ? Развѣ святые вездѣсущи и всевѣдущи, что могутъ слышать молитвы людей, возносимыя изъ разныхъ мѣстъ въ одно и тоже время? А въ св. Писаніи сказано: «единъ Богъ и *единъ* Посредникъ между Богомъ и человѣками, человѣкъ Христосъ Іисусъ» (I Тим. II, 5), «Царю вѣковъ, вѣтлѣнному, невидимому, *единому*, премудрому Богу честь и слава во вѣки вѣковъ» (I Тим. I, 17), «Господу Богу твоему поклоняйся и Ему *одному* служи» (Матѡ. IV, 10) (см. также Дѣян. X, 25, Откр. II, 6 V. 15 VI, 9—10. XXII, 19. Іер. XVII, 5 и др.). Молитвы Церкви за умершихъ штундистъ отрицаетъ на томъ основаніи, что послѣ смерти нѣтъ покаянія: «во гробѣ же кто исповѣтся Тебѣ» (Ис. VI, 6)? Въ притчѣ о богачѣ и Лазарѣ говорится, что между адомъ и раемъ «утверждена великая пропасть, кото-

рую никто перейти не может» (Лук. XVI, 26), а въ 2 Кор. V, 10 сказано, что на судилищѣ Христовомъ каждый получить «соотвѣтственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, доброе или худое».

Особенно много распространяется штундизмъ относительно иконопочитанія. Отождествивъ на основаніи внѣшняго сходства иконы съ идолами, онъ приводитъ противъ иконопочитанія всѣ тѣ, довольно многочисленныя, мѣста св. Писанія, коими воспрещается идолопоклонство, особенно Исх. XX, 3—5. Вт. IV, 15—19 Исх. 44 г. Посл. Іер. Прем. XIII г. Дѣян. XVII, 29. Рим. I, 23—25. Откр. IX, 20 и др. Противъ почитанія креста Господня онъ указываетъ на Кол. II, 14. Гал. III, 13. Прем. Сол. XIV, 8 и приводитъ такое соображеніе: «крестъ есть позорная шибеница, на которой враги безчестно убили Господа Христа. Если бы вашего отца или мать повѣсили на шибеницѣ, развѣ вы стали бы поклоняться ей и цѣловать ее? Скорѣе начали бы проклинать и плевать на нее. Поэтому и крестъ заслуживаетъ не чествованія, а поруганія». Отрицаетъ также штундизмъ крестное знаменіе на основаніи Дѣян. XVII, 25. Евр. VI, 6. Откр. XIII, 16. Ис. 44, 20, посты—на основаніи Мр. VII, 15. Рим. XIV г., и всю вообще внѣшнюю обрядовую сторону православной религіи на томъ основаніи, что «плоть не пользуется» (Іоан. VI, 63. ср. I Пет. I, 24. Фил. III, 3. I Тим. IV, 8) и что «Богъ есть духъ: и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ» (Іоан. IV, 24).

Таково въ общихъ чертахъ ученіе штундизма и его аргументація. Изъ сказаннаго уже понятно, въ чемъ должно состоять обличеніе штундизма. Обличеніе штундизма должно показать ложность, несостоятельность штундистскаго отрицанія, оно должно заняться разсмо-

трѣніемъ истинъ вѣры и церковныхъ установленій, отрицаемыхъ штундистами, и защитить, оградить ихъ отъ штундистскихъ нападокъ и возраженій, показавъ, съ одной стороны, основанія для принятія ихъ и разрушивъ, съ другой стороны, основанія, приводимыя штундистами для отрицанія. Такова задача обличенія штундизма. Какъ же ее выполнить и каковъ долженъ быть методъ обличенія?

Общепризнана истина, что со врагомъ всего удобнѣе бороться и побѣждать его же собственнымъ оружіемъ. Этому правила мы держались при обличеніи раскола, этому же правилу будемъ слѣдовать и теперь. Извѣстно, что единственнымъ оружіемъ въ рукахъ штундиста, когда онъ выступаетъ съ порицаніями и нападками на Церковь православную, является св. Писаніе. Почти каждый штундистъ имѣетъ съ собою маленькое карманное изданіе Новаго Завѣта, къ которому и обращается для подтвержденія своего лжеученія. Св. Писаніе штундистъ признаетъ единственнымъ для себя авторитетомъ и потому всѣ свои отрицанія старается обосновать на почвѣ текста библейскаго. Все, что не основано на буквѣ св. Писанія, штундистъ отвергаетъ, даже доводовъ отъ разума онъ не принимаетъ, говоря, что это «отъ своей головы», и приглашаетъ собеседника, слѣдуя наставленію Ап. Павла въ I Кор. IV, 6, «не мудрствовать сверхъ того, что написано».

Можетъ показаться страннымъ, какимъ образомъ св. Писаніе въ рукахъ штундиста является оружіемъ противъ Церкви православной, которая сама есть вѣрная хранительница того-же св. Писанія. Недоумѣніе это легко разрѣшится, если мы обратимъ вниманіе на то, какъ пользуются штундисты св. Писаніемъ. Извѣстно, что съ одного и того же цвѣтка пчела беретъ медъ, а паукъ

ядь, однимъ и тѣмъ же языкомъ мы благословляемъ Бога и Отца, и проклинаемъ людей, созданныхъ по образу Божию (Іак. III, 9), одна и таже вещь можетъ быть полезной и вредной, смотря потому, какъ ею воспользо-ваться. Слово Божіе, по Апостолу, «острѣе меча обоюду остраго» (Евр. IV, 12), поэтому обращаться съ нимъ нужно очень осторожно, и если правильное пользованіе этимъ источникомъ воды живой бываетъ спасительно, то неправильное, неумѣлое обращеніе и съ нимъ можетъ быть вреднымъ и привести человѣку не спасеніе, а погибель. Если невѣжда и неутвержденный въ вѣрѣ беретъ за толкованіе св. Писанія, то онъ, по Апостолу, «превращаетъ и повреждаетъ Писаніе на погибель себѣ и другимъ» (2 Пет. III, 16). Вотъ такими именно невѣждами, превращающими св. Писаніе, и являются штундисты; они пользуются св. Писаніемъ неправильно, неумѣло, грубо, обращаются съ нимъ довольно безцеремонно. Не признавая никакого вмѣшняго руководства, необходимаго для правильнаго уразумѣнія смысла св. Писанія, предоставляя каждому право личнаго уразумѣнія, штундисты толкуютъ св. Писаніе вкривь и вкось, подвергаютъ его всяческимъ кривотолкамъ. Присматриваясь къ штундистскимъ толкованіямъ св. Писанія, можно указать два общихъ пріема ихъ кривотолковъ. Первый пріемъ состоитъ въ томъ, что штундисты пользуются св. Писаніемъ отрывочно; они вырываютъ извѣстныя мѣста изъ св. Писанія и, навязывая имъ свой предзанятый смыслъ, а не тотъ, который они имѣютъ въ контекстѣ и связи рѣчи, дѣлаютъ искусственную группировку и подтасовку такихъ отрывочно взятыхъ мѣстъ съ тою цѣлью, чтобы оправдать свою предзанятую мысль. Другой пріемъ это—грубый буквализмъ въ толкованіи св. Писанія. Штундисты обращаютъ свое вниманіе не столь-

ко на внутренней смысл известнаго мѣста св. Писанія, который часто бываетъ имъ не доступенъ, сколько на вѣшнее выраженіе, на букву; останавливаясь на буквѣ, простой, невѣжественный, но грубый, кичливый умъ производитъ надъ нею всевозможныя, часто недостойныя, операціи, на основаніи вѣшняго сходства выраженій, словъ, даже простаго созвучія, онъ устраиваетъ самыя разнообразныя комбинаціи и сочетанія текстовъ, а такъ какъ сопоставленіе вѣшняго имѣетъ значеніе непосредственной очевидности, то оно представляется для простаго народа правдоподобнымъ и принимается имъ съ довѣріемъ. Впрочемъ, крайности, говорятъ, сходятся, поэтому и штундисты иногда отъ крайняго буквализма въ толкованіи св. Писанія впадаютъ въ крайній аллегоризмъ; особенно любятъ они свою фантазію въ отысканіи переноснаго смысла изощрять на текстѣ книги Откровенія Св. Іоанна Богослова. Тѣмъ не менѣе склонность къ буквализму, доходящая даже до грубаго буквоѣдства, является чертой болѣе общей и характерной. Интересно, что въ этомъ отношеніи штундистъ близко подходитъ къ раскольнику: *буквоѣдство* это—общая, довольно характерная черта, сближающая того и другаго; разница между ними въ томъ, что раскольникъ уставился въ букву книгъ старопечатныхъ, а штундистъ привязался къ буквѣ текста библейскаго, но изъ-за буквы ни тотъ, ни другой не хотятъ ничего ни видѣть, ни знать.

Но если, благодаря всяческимъ кривотолкамъ, св. Писаніе въ рукахъ штундиста является оружіемъ противъ Церкви православной, то то же св. Писаніе въ рукахъ православнаго полемиста должно служить и лучшимъ средствомъ для обличенія штундизма. Придерживаясь того правила, что со врагомъ слѣдуетъ бороться его-же оружіемъ, православный полемистъ долженъ въ основу

обличенія штундизма положить св. Писаніе. Такъ какъ штундистъ свое отрицаніе старается привязать къ буквѣ св. Писанія, то и православный полемистъ долженъ производить всѣ построенія своихъ опроверженій и доказательствъ непосредственно на почвѣ библейскаго текста; онъ долженъ показать штундисту несостоятельность его ученія изъ самаго же св. Писанія. Всякія общія и научныя разсужденія въ полемикѣ со штундистами мало умѣстны, такъ какъ они не принимаются ими и вызываютъ съ ихъ стороны только невыгодное для православнаго замѣчаніе: «это—отъ своей головы». Поэтому бесѣду со штундистами слѣдуетъ вести неврѣменно на почвѣ библейскаго текста и по преимуществу текста новозавѣтнаго; вся рѣчь защитника православія должна изобиловать текстами и, такъ сказать, дышать библеизмомъ; библейская цитата въ бесѣдѣ со штундой то же, что фактъ въ практикѣ судебной, одно—два удачно подобранныхъ библейскихъ выраженій для штундиста убѣдительнѣе, чѣмъ самыя сильныя доказательства отъ разума. Что касается того, какъ должно пользоваться св. Писаніемъ при обличеніи штундизма, то опытные миссіонеры, въ интересахъ приспособительности, дѣлаютъ на этотъ счетъ такія указанія.*)

Такъ какъ штундисты въ своихъ доводахъ стоятъ исключительно на почвѣ текста новозавѣтнаго, то и православный полемистъ долженъ пользоваться по преимуществу Новымъ Завѣтомъ. Правда, сами штундисты, когда это имъ бываетъ полезно, ссылаются и на Ветхій Завѣтъ, но если тоже сдѣлаетъ православный, то встрѣчаетъ съ ихъ стороны возраженія: «отмѣняетъ первое,

*) Подробнѣе см. „Обличеніе штундизма“, свящ. Іуст. Ольшевскаго.

чтобы постановить второе» (Евр. X, 9), «древнее прошло, теперь все новое» (2 Кор. V, 17). Опираясь на то, что въ новозавѣтныхъ книгахъ ясно не формулировано— что изъ ветхозавѣтныхъ установленій утратило свое значеніе и въ Новомъ Завѣтѣ отмѣнено, и что—нѣтъ, штундисты очень усердно отрицаютъ все обоснованное на ветхозавѣтномъ текстѣ, если хотя сколько нибудь позволяетъ имъ сдѣлать это отсутствіе указаній со стороны Новаго Завѣта. Поэтому, въ тѣхъ случаяхъ, когда безъ ссылокъ на ветхозавѣтный текстъ можно обойтись, православному полемисту слѣдуетъ пользоваться исключительно Новымъ Завѣтомъ и дѣлать ссылки на Ветхій Завѣтъ только въ случаяхъ нарочитой необходимости.

Относительно штундоваго экзегезиса нужно сказать, что при толкованіи библейскаго текста штунда впадаетъ или въ крайній буквализмъ, или крайній аллегоризмъ. Буквализмъ еще не представляетъ большой бѣды, потому что онъ строго ограничиваетъ рамки толкованій сектантскихъ и тѣмъ сдерживаетъ ихъ произволь; но аллегоризмъ наоборотъ—собственной фантазіи предоставляетъ, можно сказать, неограниченный просторъ. Поэтому, чтобы не давать штундистамъ основаній и поводовъ вдаваться въ аллегоризмъ, такъ сказать, рукъ не развязывать, православному полемисту слѣдуетъ весьма осторожно пользоваться переноснымъ смысломъ. Лучше всего давать библейскому тексту исключительно буквальный смыслъ и къ переносному обращаться только въ тѣхъ случаяхъ, когда основанія для него прямо имѣются въ самомъ текстѣ, напр., въ названіи «притча».

Когда штундистъ указываетъ въ защиту своего извѣщенія извѣстныя библейскія мѣста, то истинный смыслъ этихъ мѣстъ слѣдуетъ раскрывать при помощи ихъ контекстовъ, а также библейскихъ параллелей, по своему

значенію сродныхъ и противоположныхъ. Выяснивъ смыслъ извѣстнаго мѣста св. Писанія изъ контекста рѣчи, слѣдуетъ сопоставить его съ другими мѣстами, которыя своимъ прямымъ средствомъ или совершенною противоположностью яснѣе выражаютъ смыслъ даннаго мѣста.

Для опроверженія сектантскаго изъясненія и для защиты ученія православнаго слѣдуетъ брать библейскія мѣста наиболѣе ясныя, выражающія смыслъ истиннаго пониманія по возможности осязательно, даже внѣшнимъ выраженіемъ, а не однимъ своимъ внутреннимъ содержаніемъ, которое часто бываетъ недоступно для ума простолюдина. При выборѣ текстовъ слѣдуетъ помнить, что для простаго человѣка не тотъ текстъ болѣе доказателенъ, который заключаетъ въ себѣ болѣе глубокую мысль по данному вопросу, а тотъ, который даетъ болѣе чертъ внѣшняго соотвѣтствія тому предмету, къ которому онъ примѣняется. Особенно сильно дѣйствуютъ на сектантовъ и слушателей—простолюдиновъ тѣ тексты, которые заключаютъ въ себѣ мысль и выраженія противоположныя, сравнительно съ тѣмъ текстомъ, на который ссылаются сектанты. Поэтому при полемической бесѣдѣ опроверженіе сектанта всего лучше начинать приведеніемъ такого библейскаго мѣста или факта, который совершенно противоположенъ сектантской мысли или указываемому сектантомъ тексту. Напр., когда штундистъ, отрицая прославленіе Божіей Матери и святыхъ, ссылается на I Тим. I, 17, говоря: «Единому Премудрому Богу честь и слава», и на Ис. XLII, 8: «слава Моя иному не дамъ», то православный полемистъ можетъ указать ему на Рим. II, 10, «слава и честь и миръ всякому, дѣлающему доброе» и I Кор. XV, 41: «иная слава солнца, иная луны, иная звѣздъ», и затѣмъ вы-

снить истинный смысл прославленія святыхъ и Бога, дивнаго и славимаго во святыхъ своихъ (пс. 67 и 150). Или — когда штундистъ, отрицая іерархію, говоритъ, что всѣ равны и ссылается на Гал. III, 28: „всѣ мы одно во Христѣ“ то православный можетъ противопоставить Еф. IV, 11: „Онъ поставилъ въ церкви однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями“, ср. также Кор. XII г. Штундисту, отвергающему чествованіе креста Господня на основаніи Гал. III, 13 „проклятъ всякъ висящій на древѣ“, и Прем. Сол. XIV, 8: „а это рукотворенное (древо) проклято“, можно указать на Прем. Сол. XIV, 7; „благословенно древо, чрезъ которое бываетъ правда“ ср. также 1 Пет. II, 24. Штундисту легкомысленно утверждающему, что для спасенія достаточно одного призванія имени Господня, или же слушанія слова Божія, потому что сказано: „всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется“ (Рим. X, 13), и „слушающій слово мое имѣетъ жизнь вѣчную“ (Іоан. V, 24), — можно сказать „не всякій говорящій мнѣ: Господи, Господи, войдетъ въ царство небесное“ (Мѣ. VII, 21), „неслушатели закона праведны предъ Богомъ, но исполнители закона оправданы будутъ“ (Рим. 11, 13), „будьте же исполнители слова, а не слышатели только обманывающіе самихъ себя“ (Іак. I, 22), каковыми и являются на самомъ дѣлѣ штундисты; ср. также Мѣ. XXIII, 8, съ 1 Кор. XII, 28—29; Мѣ. XXIII, 9 съ Гал. IV, 19 и I Кор. IV, 15; Мѣ. XXIII, 10 съ I Кор. IV, 5 и Евр. XIII, 17; Іоан. XX, 29 съ Іоан. VI, 40 и др.

Изъ сказаннаго очевидно, какое важное значеніе имѣетъ Св. Писаніе при обличеніи штундизма, и какъ необходимо для православнаго полемиста знаніе текста библейскаго. Поэтому то у насъ курсъ обличенія штундизма и проходитъ съ Новымъ Завѣтомъ въ рукахъ;

занимаясь обличеніемъ штундизма, мы отмѣчаемъ и разбираемъ всѣ мѣста Св. Писанія, которыя имѣють отношеніе къ полемикѣ со штундой, — какъ тѣ, на которыя ссылаются штундисты, такъ и тѣ, которыя ихъ изобличаютъ и служатъ основаніемъ православнаго ученія. Поэтому то и присутствующимъ здѣсь воспитанникамъ другихъ классовъ, если они хотятъ, чтобы присутствіе ихъ на нашихъ занятіяхъ не было бесполезнымъ и безплоднымъ, рекомендуется приобрѣсть маленькое изданіе Новаго Завѣта и отмѣчать въ немъ тѣ мѣста, относящіяся къ полемикѣ со штундой, какія будутъ здѣсь указываться.

Въ заключеніе нѣсколько словъ о порядкѣ, въ какомъ мы предполагаемъ вести обличеніе штундизма.

Прежде разсмотрѣнія частныхъ истинъ вѣры, отвергаемыхъ штундистами, мы занимаемся болѣе общимъ вопросомъ объ источникахъ вѣры — Св. Писаніи и Св. Преданіи. Это дѣлаемъ потому, что отрицаніе Св. Преданія у штундистовъ является общимъ и главнымъ, которое служитъ основаніемъ для отрицанія частныхъ истинъ вѣры и установленій церковныхъ, которыя имѣють свое основаніе по преимуществу въ Св. Преданіи; слѣдовательно, если православный докажетъ необходимость Св. Преданія, то онъ облегчитъ себѣ дальнѣйшій трудъ, потому что разрушить одно изъ главныхъ основаній для отрицанія. Но еще прежде чѣмъ говорить объ источникахъ вѣры, мы считаемъ необходимымъ предварительно выяснисъ самое понятіе о вѣрѣ. Это потому, что штундисты имѣють смутное, неясное, неопредѣленное понятіе о вѣрѣ, — они смѣшиваютъ вѣру съ дѣлами и на этомъ смѣшеніи основано ихъ возраженіе: „каковы дѣла, такова и вѣра“, которое обыкновенно прежде всего ими высказывается и которое поэтому

необходимо прежде всего и разрешить. И такъ предметный порядокъ предстоящихъ намъ практическихъ занятій по обличенію штундизма будетъ таковъ: понятіе о вѣрѣ, источники истинной вѣры — Св. Писаніе и Св. Преданіе, хранительница истинной вѣры — Св. Церковь (сюда входятъ частные вопросы объ іерархіи, о таинствахъ, о связи Церкви небесной и земной, выражающейя въ почитаніи и призываніи святыхъ, о молитвахъ за умершихъ), и, наконецъ, необходимость выраженія истинной вѣры во внѣшней обрядовой сторонѣ (сюда входятъ частные вопросы объ иконахъ, о мощахъ, о крестѣ, о храмахъ, постахъ и другихъ обрядахъ, отрицаемыхъ штундистами. *В. Т.*

Пятая годовщина Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства.

7-го августа сего 1894 года Лубенское Спасо-Преображенское Братство праздновало *пятую* годовщину своего существованія. Согласно уставу Братства, почти всѣ братчики Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства, равно какъ и всѣхъ его отдѣленій, собрались къ этому дню въ Лубенскій Мгарскій монастырь, чтобы здѣсь, въ братскомъ союзѣ мира и любви, передъ мощами Святителя Христова Аѳанасія Лубенскаго Чудотворца, единымъ сердцемъ и едиными усты вознести благодарственныя Господу Богу молитвы за все то доброе, что успѣло совершить Братство въ минувшее лѣто на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и благотворенія неимущимъ, а также помолиться о упокоеніи со святыми душъ усопшихъ рабовъ

Божіихъ, при жизни своей состоявшихъ въ числѣ братчиковъ, и испросить Божественной помощи на дальнѣйшіе просвѣтительные и благотворительные подвиги Братства. Духовную радость братчиковъ благоволили раздѣлить своимъ прибытіемъ изъ Полтавы въ Лубенскій монастырь и совершеніемъ здѣсь богослуженія маститый покровитель Спасо-Преображенскаго Братства, Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій. Къ празднику, происходящему ежегодно въ Лубенскомъ монастырѣ на другой день послѣ храмоваго праздника и унадавшему въ семь году на воскресенье, кромѣ братчиковъ и многихъ другихъ лицъ разнаго званія и состоянія, не входящихъ въ составъ Братства, прибыли еще и курсисты краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и курсовъ церковнаго пѣнія, организованныхъ въ г. Лубнахъ въ мѣсяцѣ августѣ на счетъ братскихъ суммъ, а также ученики и ученицы нѣкоторыхъ братскихъ церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ недалекомъ разстояніи отъ г. Лубенъ, во главѣ со своими учителями и руководителямъ. Общее же число всѣхъ, явившихся въ Лубенскій монастырь на братскій праздникъ, нужно считать тысячами.

Братскій праздникъ совершался въ такомъ же точно порядкѣ, какъ и въ прошедшіе четыре года. Начался онъ панихидою объ упокоеніи усопшихъ братчиковъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства, которая была совершена о. Архимандритомъ Лубенскаго монастыря Варсонофіемъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, прибывшаго на братскій праздникъ какъ изъ г. Лубенъ, такъ и изъ его уѣзда, при чемъ всѣ братчики стояли съ горящими зелеными свѣчами. За-

тѣмъ, непосредственно послѣ панихиды, братчики направились къ архіерейскимъ покоямъ для встрѣчи Владыки. Въ половинѣ 10 часа послѣдовалъ выходъ Преосвященнаго къ богослуженію. При этомъ, какъ и въ прошедшіе годы, братчики встрѣчали Преосвященнаго и провожали его въ церковь съ горящими въ рукахъ зелеными братскими свѣчами при торжественномъ колокольномъ звонѣ и съ пѣніемъ тропаря: „Преобразился еси...“ Божественная литургія была совершена Владыкою въ сослуженіи старшаго духовенства, прибывшаго на братскій праздникъ. На литургіи, которую пѣлъ хоръ монастырскихъ пѣвчихъ, всѣ братчики въ положенное время стояли съ горящими въ рукахъ братскими свѣчами.

Послѣ причащенія, во время причащенія священнослужителей въ алтарѣ, о. протоіереемъ А. Дамаскинымъ, съ благословенія Преосвященнаго Архипастыря, было произнесено слѣдующее слово:

*„Тако да просвѣтитя свѣтъ вашъ предъ чело-
вѣки, яко да видятъ добрия дѣла ваша и просла-
вятъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ“* (Мѡ. V, 16). Такъ говорилъ Иисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ передъ отправленіемъ ихъ на проповѣдь. Слова эти имѣли тотъ смыслъ, что Апостолы, прежде чѣмъ возвѣщать міру слово истины евангельской, прежде чѣмъ учить и просвѣщать другихъ, должны сами проникнуться духомъ Христова ученія до такой степени, чтобы не устами только возвѣщали слово Божіе, но и дѣлами подтверждали оное, чтобы между словомъ ихъ и дѣломъ не было разности и противорѣчія. Господь Иисусъ Христосъ этими словами давалъ понять ученикамъ Сво-

имъ, что въ дѣлѣ проповѣди Евангелія одни слова мало имѣютъ значенія, а важны дѣла, что слова останутся пустымъ звукомъ до тѣхъ поръ, пока не подкрѣпятся дѣйствіями и не осуществятся въ соотвѣтствующихъ поступкахъ. Потому-то и въ доказательство Своихъ собственныхъ словъ о Своемъ Божественномъ посланничествѣ Иисусъ Христосъ ссылался на Свои дѣла: *дѣла, яже Азъ творю, та дѣла свидѣтельствуютъ о Мнѣ, яко Отецъ Мя посла* (Ин. V, 36). Предостерегая Своихъ послѣдователей отъ лжеучителей, Онъ также совѣтовалъ имъ обращать вниманіе на дѣла послѣднихъ: *отъ плодъ ихъ познаете ихъ* (Мѣ. VII, 16). Потому-то и отъ учениковъ Своихъ Онъ требуетъ, чтобы они своими дѣлами, всею своею жизнію свидѣтельствовали о томъ, что они истинные носители свѣта, истины и любви, чтобы они, призывая людей къ новой жизни во Христѣ, явили міру на самихъ себѣ явственное доказательство того, что жизнь эта чиста, свѣтла и исполнена благихъ дѣлъ. *Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видятъ добрая дѣла ваша и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ* — говоритъ Спаситель Апостоламъ, а въ ихъ лицѣ и всѣмъ продолжателямъ апостольскаго служенія на нивѣ Господней, насаждающимъ сѣмена истинно-христіанскаго просвѣщенія. Относятся, слѣдовательно, эти слова и къ нашему Братству, а равно и къ каждому изъ насъ, какъ члену этого Братства. Какъ же мы исполнили и исполняемъ этотъ завѣтъ нашего Спасителя и Господа?

Братство наше поставило для себя задачей распространеніе истиннаго просвѣщенія въ духѣ православной

Церкви. Пять лѣтъ тому назадъ мы въ этомъ святомъ храмѣ, торжествуя годовщину Братства, привѣтствовали его нарожденіе свѣтлыми упованіями и благими пожеланіями въ виду предстоящей для него работы. Нынѣ настало время, когда можемъ уже сказать, что эти упованія и благожеланія, по милости Божіей, въ значительной степени осуществились. *Не можетъ градъ укрытися, верху горы стол* (Мѡ. V, 14), не можетъ укрыться и дѣятельность нашего Братства. Дѣятельность эта на виду у всѣхъ, и плоды ея также видимы всѣми. Едва-ли кто скажетъ, чтобы Братство наше бездѣйствовало. Еще меньше основаній говорить объ отсутствіи или ничтожности плодовъ этой дѣятельности. Школы у насъ благоустраиваются, число учащихъ въ нихъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается, а въ этомъ и состоитъ главная наша задача. Кромѣ того, для подготовки знающихъ и умѣлыхъ учителей для нѣколь всей епархіи устроено у насъ особое училище. Наконецъ, въ настоящіе дни всѣ церковно-школьные учителя нашего уѣзда собраны въ нашемъ городѣ и подъ руководствомъ нарочитыхъ людей знакомятся съ лучшими приѣмами обученія. Другія стороны дѣятельности нашей указаны въ отчетѣ, который будетъ предложенъ вашему вниманію нынѣ и который свидѣтельствуетъ, что Братство наше дѣлаетъ, что можетъ, и дѣлало-бы и еще больше, если-бы располагало большими средствами. Не съ цѣлю суетнаго самовосхваленія говорится это, а для общаго нашего утѣшенія и ободренія. Не напрасенъ, значить, трудъ нашъ, не безцѣльны наши жертвы и усилія. Въ этомъ наше утѣшеніе, но въ этомъ же и ободреніе и побужденіе къ

новымъ трудамъ, новымъ подвигамъ и новымъ жертвамъ. Поощряемые благоплоднымъ успѣхомъ первыхъ нашихъ шаговъ и начинаній, будемъ усерднѣе стремиться къ осуществленію нашихъ цѣлей, будемъ желать, да усилятся средства Братства, да расширится его дѣятельность, да умножится сторицею благодатный плодъ, приносимый имъ; будемъ молиться, да процвѣтетъ наше Братство, да славится о немъ имя Господне. *Тако да просвѣтитъ свѣтъ его предъ людьми, яко да видятъ добрая дѣла его и прославятъ Отца нашего, иже есть на небесахъ.*

Ревнуя о процвѣтаніи Братства, мы должны заботиться о томъ, чтобы въ нашемъ Братствѣ между всѣми его членами всегда царствовалъ духъ мира, кротости и любви, чтобы ни у кого не было повода говорить что либо въ укоризну и осужденіе Братства. Будемъ и то помнить, что жизнь и дѣятельность каждаго изъ насъ должна быть чиста, свѣтла и достойна того званія, которое мы носимъ. Каждый изъ насъ прежде всего долженъ самъ относиться съ уваженіемъ къ названію «братчикъ», каждый долженъ сознавать величіе и важность задачъ, преслѣдуемыхъ Братствомъ, и сообразно съ этимъ въ своей собственной жизни долженъ всегда поступать такъ, чтобы вызывать къ себѣ уваженіе, чтобы Братство въ его лицѣ не хулилось, а прославлялось и благословлялось. Будемъ заботиться не только о просвѣщеніи народа посредствомъ устройства школъ, но и собственно нашею жизнію подавать ближнимъ нашимъ примѣръ доброй, христіанской, озаренной Христовымъ свѣтомъ жизни. Покажемъ себя истинными христіанами и достойными братчиками — посѣщеніемъ

церковныхъ богослуженій и собесѣдованій, усерднымъ чтеніемъ и слушаніемъ Слова Божія, трезвою и добропорядочною жизнію, благожелательными и истинно-братскими отношеніями другъ къ другу и къ ближнимъ. Будемъ вѣрны слову Апостола: *не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною* (1. Іоан. III, 18). *Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ добрая дѣла ваша и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ.*—Аминь“.

По произнесеніи слова послѣдовало приобщеніе святыхъ Тайнъ Христовыхъ причастниковъ, которыхъ было въ семь году далеко за двѣ тысячи. Послѣ литургиі начался молебень Господу Спасителю. На молебнѣ всѣ братчики стояли съ возженными свѣчами. Затѣмъ, по окончаніи молебна, который былъ совершенъ Преосвященнымъ Архипастыремъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, и послѣ обычнаго провозглашенія многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященному Полтавскому и Переяславскому Иларіону съ Богомъ хранимою его паствою, о. протодіакономъ было провозглашено прошеніе Господу о ниспосланіи мира, здравія, спасенія и во всѣхъ добрыхъ дѣлахъ преуспѣянія и многихъ лѣтъ членамъ Спасо-Преображенскаго Братства.

Послѣ молебна всѣ присутствовавшіе въ церкви братчики, въ сопровожденіи Владыки, при пѣніи тропаря: «Преобразился еси...», въ преднесеніи иконы Преображенія Господня и святого креста и при торжественномъ колокольномъ звонѣ, направились въ зимнюю

монастырскую церковь, гдѣ имѣло происходить общее собраніе братчиковъ и чтеніе отчета о состояніи Братства въ истекшемъ 18⁹³/91 году. Когда всѣ братчики вошли въ теплую церковь въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и была пропѣта молитва Св. Духу: «Царю небесный» и тропарь: «Преобразился еси....», учитель Лубенскаго духовнаго училища Я. В. Ильминскій, съ благословенія Преосвященнаго Иларіона, приступилъ къ чтенію отчета о состояніи Братства. Отчетъ произвелъ на братчиковъ видимо пріятное впечатлѣніе: всѣ увидѣли, что дѣла Братства, съ помощію Божіею, идутъ успѣшно, что основная цѣль его — черезъ школьное и книжное наученіе сѣять сѣмена слова Божія въ сердцахъ и умахъ народа — съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе достигается. По выслушаніи отчета Преосвященный Архипастыръ обратился съ словомъ наставленія и назиданія къ братчикамъ. Въ своей рѣчи Преосвященный, указавъ на тотъ фактъ, что въ народѣ нашемъ существуетъ еще не мало разнаго рода суевѣрій и пороковъ, которые развращающимъ образомъ дѣйствуютъ на населеніе и въ особенности на молодежь, и что борьба съ этими суевѣріями и пороками возможна только въ школѣ и черезъ школу, обратился съ просьбою къ присутствующимъ братчикамъ заботиться объ искорененіи этихъ недостатковъ путемъ устройства церковныхъ школъ. Указавъ, далѣе, на отраднѣйшій фактъ сочувствія нѣкоторыхъ земствъ церковной школѣ, выразившагося въ матеріальныхъ пожертвованіяхъ, Преосвященный благодарилъ представителей этихъ земствъ и высказалъ горькое сожалѣніе по поводу того, что не всѣ еще земства сознали благотворную и многоплодную пользу церковной школы.

По окончаніи рѣчи Владыки, братчики, по предложенію Архипастыря, принесли глубокую благодарность лицамъ, особенно пекущимся объ успѣхахъ Братства: Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву, Вл. К. Саблеру, И. Кл. Зинченко и другимъ. Въ отвѣтъ на это всѣ братчики единодушно провѣли трижды: «многая лѣта». Послѣ этого предсѣдателемъ Братства о. протоіереемъ А. Дамаскинымъ было произнесено: «Преосвященному Архипастырю Полтавскому, покровителю Спасо-Преображенскаго Братства, Епископу Иларіону, многая лѣта». Всѣ братчики отвѣчали пѣніемъ: «ис полла эти, деспота!».

Засѣданіе окончилось, какъ и въ прошлые годы, раздачею самимъ Преосвященнымъ всѣмъ братчикамъ книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія, металлическихъ крестиковъ и задравныхъ просфоръ.

Послѣ кратковременнаго отдыха всѣмъ братчикамъ была предложена, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, отъ любви Лубенской обители трапеза. Самъ Преосвященный лично изволилъ благословить и раздѣлить хлѣбъ-соль съ братчиками. Во время трапезы синаксарій и житіе святыхъ, память которыхъ празднуется 7 августа, читалъ Лубенскій протоіерей о. Алексеѣй Дамаскинъ. По окончаніи трапезы всѣ братчики благодарили Преосвященнаго Архипастыря, пожелавшаго своимъ личнымъ присутствіемъ и совершеніемъ Богослуженія въ Лубенскомъ монастырѣ раздѣлить радость братчиковъ. Въ отвѣтъ на это Преосвященный Архипастырь, преподавъ всѣмъ присутствующимъ святительское благословеніе, съ своей стороны благодарилъ старшихъ братчиковъ за ихъ усердіе къ своему дѣлу и высказалъ

увѣренность въ томъ, что плоды дѣятельности Братства, уже и въ настоящее время для всякаго весьма замѣтные, въ будущемъ, безъ сомнѣнія, обѣщаютъ быть, при ревностномъ и усердномъ отношеніи къ дѣлу братчиковъ, еще успѣшнѣе и многоплоднѣе.

Трапеза была окончена послѣ 3 час. дня, послѣ чего всѣ братчики, напутствуемые Архипастырскимъ благословеніемъ, оставили обитель Лубенскаго монастыря.

І. Юзефовичъ.

Библиографическая замѣтка.

Недавно вышла въ свѣтъ книга о церковныхъ братствахъ (А. А. Палковъ. „Церковныя Братства. Краткій статистическій очеркъ о положеніи церковныхъ братствъ къ началу 1893 года“), изданная по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Въ этой книгѣ авторъ, послѣ краткаго историческаго очерка братствъ, характеризуетъ разнообразную дѣятельность братствъ и ихъ матеріальное положеніе, обрисовываетъ роль и значеніе братства въ нашей церковно-приходской и общественной жизни, а въ концѣ книги помещаетъ нѣсколько приложений: объ отдѣленіяхъ нѣкоторыхъ братствъ, о недвижимой собственности ихъ и проч. Обозрѣвая братскую дѣятельность въ цѣлой ея совокупности, авторъ четыре самостоятельныя группы этой дѣятельности раздѣляетъ на нѣсколько отдѣловъ. Именно: I) религіозно-просвѣтительная дѣятельность заключается въ заботахъ: а) о просвѣщеніи дѣтей, б) о просвѣщеніи взрослыхъ; II) миссіонерская распадается на: а)

противораскольническую и противо-сектантскую, б) просвѣщеніе и обращеніе къ истинной вѣрѣ иновѣрцевъ; III) благотворительная осуществляется: а) въ устройствѣ разнаго рода богоугодныхъ учреждений, б) въ оказаніи матеріальной помощи немущимъ, сирымъ, немощнымъ и убогимъ, а также, въ частности, бѣднымъ ученикамъ духовныхъ училищъ; IV) церковно-благотворительная заключается въ заботахъ: а) о благолѣпности храмовъ, построеніи таковыхъ, помощи бѣдному причту, поддержаніи въ порядкѣ кладбищъ и т. п., б) о благолѣпности совершенія богослуженія въ церквахъ (стройномъ пѣніи и внятномъ чтеніи). Многолѣтняя опытность нѣкоторыхъ братствъ указала на разные практическіе способы для лучшаго и болѣе успѣшнаго осуществленія многотрудныхъ братскихъ начинаній. Всѣ братства отнеслись вполне сочувственно и дѣятельно къ насажденію въ Россіи «церковно-приходскихъ» школъ и «школъ грамоты». Что касается до дѣятельности по просвѣщенію взрослыхъ, то не подлежитъ сомнѣнію, что главнымъ образомъ по почину братствъ развились и повсемѣстно упрочились во многихъ мѣстахъ виѣбогослужебныя собесѣдованія и духовно-нравственныя публичныя чтенія, приносящія видимую пользу народному просвѣщенію и нравственности. Вмѣстѣ съ этимъ, братствомъ устраиваются повсемѣстно центральныя и окружныя библіотеки (при школахъ, при приходскихъ церквахъ) и книжныя склады, лавки (тоже центральныя — при братствахъ и окружныя), откуда, даромъ или за дешевую цѣну, книги, брошюры и листки распространяются въ народѣ и высылаются въ школы для юношества. Къ этой дѣятельности близко примыкаютъ

заботы нѣкоторыхъ братствъ по снабженію народа иконами правильнаго письма, крестиками и прочими предметами религіознаго почитанія. Братская миссіонерская дѣятельность осуществляется главнымъ образомъ путемъ: а) устройства спеціальныхъ противораскольническихъ и противосектантскихъ школъ и б) правильно организованныхъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами. Кромѣ сего нѣкоторыя восточныя и юго-восточныя братства обращаютъ свои усилія на просвѣщеніе Евангельскимъ свѣтомъ инородцевъ, коснѣющихъ и до сего времени въ понятіяхъ языческихъ. Нѣкоторымъ братствамъ надлежитъ поставить въ особую заслугу правильное устройство школъ инородческихъ; эти братства приняли на себя трудъ дать христіанское воспитаніе полуязыческимъ племенамъ. Благотворительная дѣятельность многихъ братствъ заслуживаетъ также вниманія. Принимая подъ свое покровительство сирыхъ, убогихъ, немощныхъ, устраивая для нихъ всякаго рода богоугодныя заведенія, братская заботливость простирается также и на бѣдныхъ дѣтей и юношей духовнаго званія, обучающихся со многими лишеніями въ разныхъ духовныхъ школахъ и училищахъ. Эта братская попечительность заслуживаетъ особой признательности. Облегчая этимъ юношамъ трудный путь воспитанія и давая имъ средства съ успѣхомъ кончить курсъ, братства тѣмъ самымъ помогаютъ подготовленію достойныхъ пастырей для народа, этихъ будущихъ сѣятелей добра и просвѣщенія среди темной народнои массы. Наконецъ, церковно-благоустроительная дѣятельность братствъ, помимо матеріальной помощи церквамъ, постройки новыхъ храмовъ, возстановленія старыхъ, снабженія ихъ утварью

и проч. священными предметами, помощи бѣдному причту, — выражается заботами многихъ братствъ о благолѣпнн и торжественности при отправленн Бого-служенн. Многн братства поставили въ числѣ своихъ задачъ заботу о правильной и наилучшей постановкѣ церковнаго пѣнн въ церквахъ и открыли школы церковнаго пѣнн и чтенн. Съ этою дѣятельностню близко соприкасаются стремленн нѣкоторыхъ братствъ учреждать при братствахъ особыя древлехранилища, куда собираются вообще памятники церковной древности, замѣчательные въ археологическомъ отношенн и, въ частности, памятники церковной старины, относящнся къ обличенн раскола и старопечатныя церковныя книги, служащн для той же цѣли. Нельзя также упускать изъ виду и заботы, по преимуществу западныхъ братствъ, объ охраненн разбросанныхъ по западной Руси мѣстныхъ памятниковъ церковно-археологическаго характера, важныхъ, какъ по тѣмъ историческимъ воспоминаннямъ, которыя они вызываютъ, такъ и по тому, что этими памятниками лучше всего доказывается глубокая древность православнн въ западной Руси. Давая въ руки народа ежегодно миллионы экземпляровъ книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержания, озабочиваясь, посредствомъ устройства книжныхъ складовъ и библіотекъ, правильнымъ и цѣлесообразнымъ распредѣленн своихъ богатыхъ запасовъ печатнаго слова, руководя и побуждая пастырей — братчиковъ будить народную совѣсть и питать народный умъ здоровой умственной пищей, вступая съ успѣхомъ въ мирную борьбу съ расколомъ и сектантствомъ, учреждая и поддерживая многн тысячи церковныхъ и иныхъ народ-

ныхъ школъ, созидая и устраивая храмы и разнаго рода богоугодныя заведенія по разнымъ уголкамъ Россіи, — наши церковныя братства возложили на себя такой великій трудъ, въ которомъ долженъ принять посильное участіе каждый истинно-русскій, православный человѣкъ. Эти и другія сообщаемыя въ названной книгѣ свѣдѣнія о церковныхъ братствахъ, какъ вполне справедливо замѣчаютъ «Моск. Вѣд.», чрезвычайно интересны и важны. Въ то время, когда у насъ, — говоритъ названная газета, — трубятъ о каждой новой школѣ открытой земствомъ, — о просвѣтительной дѣятельности нашихъ церковныхъ братствъ, дѣятельности несравненно болѣе важной, чѣмъ открытіе новыхъ земскихъ школъ, — объ этой дѣятельности русской публикѣ почти ничего неизвѣстно. Весьма естественно, что неизвѣстность эта пораждаетъ только равнодушіе публики къ братствамъ, задерживаетъ ихъ ростъ и тѣмъ, конечно, вредитъ ихъ благотворной дѣятельности. Вотъ почему нельзя не привѣтствовать появленіе очерка г. Папкова, которымъ собраны весьма обстоятельныя данныя, касающіяся церковныхъ братствъ въ Россіи. Изъ этого очерка каждый можетъ видѣть, какое важное значеніе имѣетъ дѣятельность церковныхъ братствъ и какія цѣнныя услуги оказываютъ они народному просвѣщенію и нравственности. Но такъ какъ въ трудѣ, возложенномъ на себя церковными братствами, долженъ принять посильное участіе каждый истинно-русскій, православный человѣкъ, то мы, считая, съ своей стороны, необходимымъ ознакомленіе съ названной книгой нашихъ пастырей, желали-бы, чтобы она обратила на себя должное вниманіе и всѣхъ остальныхъ истинно-просвѣщенныхъ нашихъ читателей.

(В. и Р.).

Отзывъ свѣтской газеты о Кіевскомъ церковно-школьномъ съѣздѣ.

Кіевскій церковно-школьный съѣздъ, на который собрались представители пятнадцати южныхъ епархій Россіи, является, какъ справедливо замѣтилъ В. К. Саблеръ, знаменательнымъ событіемъ въ русской общественной жизни и въ исторіи народной школы. Съѣздъ выдается не только своимъ многолюдствомъ и участіемъ въ немъ многихъ іерарховъ русской церкви, что придаетъ этому собранію авторитетную и торжественную внѣшнюю форму, но и высокимъ своимъ внутреннимъ значеніемъ. Съѣздъ наглядно свидѣтельствуетъ, съ какимъ серьезнымъ вниманіемъ и заботой относится нынѣ церковь, въ лицѣ своихъ высшихъ представителей и ихъ достойныхъ помощниковъ, къ дѣлу народнаго образованія и какимъ искреннимъ желаніемъ проникнуты дѣятели церковной школы, чтобы, съ одной стороны, воспользоваться взаимными практическими совѣтами и указаніями для дальнѣйшаго усовершенствованія великаго народнаго дѣла, а съ другой, чтобы привлечь сочувствіе общества къ этому дѣлу. Мы убѣждены, что съѣздъ достигнетъ весьма серьезныхъ результатовъ, что рѣчи и постановленія съѣзда разнесутся по всей великой Руси, одушевляя скромныхъ дѣятелей церковной школы и усугубляя ихъ ревность. Въ такомъ животворномъ вліяніи чувствуется большая потребность, такъ какъ путь работниковъ народной школы вообще и церковной въ частности далеко не усыянь розами. Ясное сознаніе, что скромная и незамѣтная дѣятельность сельскаго учителя является частицей великаго народ-

наго дѣла, что каждый отдѣльный труженикъ не одинокъ и не заброшенъ, а находится въ тѣсномъ духовномъ общеніи съ многочисленною и дружною ратью сотрудниковъ, которая можетъ поддержать его и морально, и матеріально, которая раздѣляетъ его труды, живетъ его интересами, радуется его успѣхамъ, — должно воздѣйствовать на дѣятелей и самое дѣло самымъ благотворнымъ образомъ.

Нива народнаго образованія такъ велика и въ то же время такъ еще не разработана, а во многихъ мѣстахъ даже совершенно не тронута, что она требуетъ милліона рукъ, вмѣсто той относительно скромной цифры дѣятелей, которая нынѣ работаетъ надъ нею. В. К. Саблеръ напомнилъ съѣзду, что изъ 199 тысячъ новобранцевъ, 137 тысячъ, т. е. $\frac{4}{5}$, не знаютъ даже простой грамоты. Если мужской половинѣ молодого поколѣнія призываемаго въ ряды арміи, на одного грамотнаго приходится 4 неграмотныхъ, то среди женскаго населенія одна грамотная едва-ли придется на сотню неграмотныхъ. Въ селахъ даже это по истинѣ удручающее отношеніе между грамотными и неграмотными окажется далеко несоотвѣтствующимъ дѣйствительности, такъ какъ на цѣлыя волости часто не имѣется ни одной грамотной крестьянки. Между тѣмъ, не подлежитъ ни какому сомнѣнію, что пока мать семьи не грамотна, до тѣхъ поръ и школа стоитъ непрочна, и на значительные успѣхи она не можетъ рассчитывать, потому что народной школѣ приходится затрачивать все свое дорогое время на усвоеніе элементовъ простой грамоты. Какъ-бы то ни было, при огромной потребности въ начальномъ образованіи, церковная школа заслуживаетъ

самаго живого сочувствія, и ей можно лишь пожелать возможно больших успѣховъ. Всякая мысль о соперничествѣ между церковною школою и народными школами, завѣдываемыми Министерством Народнаго Просвѣщенія, является въ настоящее время праздною, потому что количество и тѣхъ и другихъ школъ оказывается крайне недостаточнымъ. Такое соперничество можетъ быть лишь послѣдствіемъ ошибки и неумѣнья размежеваться.

Мы не раздѣляемъ мнѣнія В. К. Саблера, что церковная школа обладаетъ особыми преимуществами передъ другими народными училищами и что, будто бы, этой школѣ свойственно особенно благотѣльное вліяніе на населеніе. Во всякой народной школѣ религіозное воспитаніе должно занимать весьма видное мѣсто, а законоучитель долженъ пользоваться серьезнымъ вліяніемъ. Съ другой стороны, правильно поставленная церковная школа должна имѣть особаго учителя или учителей, а священникъ будетъ лишь законоучителемъ и общимъ руководителемъ дѣла, потому что священникъ рѣшительно не имѣетъ возможности взять на себя весь учительскій трудъ. Но если мы не можемъ относиться къ церковной школѣ съ такимъ увлеченіемъ и видимъ ея слабыя стороны, то это не мѣшаетъ намъ съ самымъ искреннимъ сочувствіемъ относиться и къ этой школѣ, и вообще къ образовательной дѣятельности нашего духовенства, въ которой оно обнаружило въ послѣдніе годы большую и достойную полного уваженія и признательности энергію. Организациа церковной школы, отношеніе ея къ другимъ народнымъ школамъ и общимъ органамъ народнаго просвѣщенія можетъ въ

будущемъ существенно измѣниться. Она можетъ войти въ общій строй русскихъ школъ, съ однимъ общимъ управленіемъ, получать свои средства изъ обще-государственныхъ и земскихъ источниковъ, или изъ спеціальныхъ налоговъ; законъ объ обязательномъ начальномъ образованіи, котораго, вѣроятно, не придется долго ждать, также окажетъ существенное вліяніе на положеніе этой школы, страдающей нынѣ случайностью своихъ средствъ и недостаткомъ систематическаго и безпристрастнаго контроля и неопредѣленностью несложившагося учительскаго персонала. Но каковы бы ни были, возможныя измѣненія въ будущей организаціи церковныхъ школъ, одно не подлежитъ сомнѣнію: проявляемая нынѣ сельскимъ духовенствомъ энергія въ школьномъ дѣлѣ и просвѣщенная и покровительственная дѣятельность нашихъ православныхъ архипастырей оставятъ глубокій слѣдъ и установятъ тотъ естественный авторитетъ церкви въ народномъ образованіи, который столь необходимъ и благодѣтеленъ какъ для школы, такъ и для самой церкви. (Кіевлянинъ).

В О З В А Н І Е .

Съ Божіею помощью 30-го сего Августа положенъ первый камень Варшавскаго православнаго собора. Историческій характеръ и государственное значеніе воздвигаемаго сооруженія были выяснены въ предыдущихъ воззваніяхъ, неоставшихся, какъ и слѣдовало ожидать, безъ отвѣта. Добровольныя пожертвованія, стекавшіяся изъ близкихъ мѣстностей и дальнихъ окраинъ Россіи и соучастуемыя

самыми искренними благопожеланіями, дали возможность приступить къ закладкѣ храма, но, къ сожалѣнію, не обезпечили еще собою доведенія до конца начатой постройки. Нужно, чтобы это всенародное русское дѣло двигалось безъ замедленія и помѣхи: необходимы дальнѣйшія пожертвованія. Православные русскіе люди! Къ Вамъ, обращенъ этотъ призывъ. Отзовитесь! Откликнитесь!

Предсѣдатель Строительнаго Комитета,

Варшавскій Генераль-Губернаторъ

Генераль-Адъютантъ *Гурко*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1894.—1895 подписномъ году (съ 1 Августа 1894 года по 1 августа 1895 года).

Журналь «Церковно-приходская школа» съ 1-го августа настоящаго года вступаетъ въ восьмой годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ журнала, редація позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Отдѣль журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся, такъ что жур-

наль будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ. При этомъ во II отдѣлѣ наступающаго подписнаго года будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки о подвижникахъ и мученикахъ за вѣру православную и землю русскую. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, необходимыхъ для бібліотеки каждой церковно-приходской школы.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школь.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школь и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравствен. содержания.
- г) Рассказы изъ отечественной и изъ общей исторіи.
- д) Притчи.

Цена годовому изданію съ пересылкою три руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовн. семина.

3) въ Южно-Русскомъ книжн. магазинѣ Динтера.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры.

Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.), годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.).

г.), годъ III (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.), годъ IV (съ 1 августа 1890 г. по 1 авг. 1891 г.), и годъ V (съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 г.)— цѣна два рубля съ пересылкою; годъ VI и пр. — цѣна три руб. съ пересылкою.

Редакторъ *Ц. Игнатовичъ*.

ТОВАРИЩЕСТВО

СУКОННО-МАНУФАКТУРНОЙ ТОРГОВЛИ

Рынденковъ и Каретниковъ

ВЪ ПОЛТАВѢ

симъ извѣщаетъ о.о. настоятелей церквей Полтавской Епархіи, что въ магазинъ ихъ, состоящемъ въ г. Полтавѣ (противъ новобазарной площади), получатъ большой выборъ парчевыхъ издѣлій, а именно:

Парча серебрянная вызолоченная, парча серебрянная бѣлая, парча атласная всѣхъ цвѣтовъ, парча аплике кованная тяжелая и шо глазету легкая всевозможныхъ рисунковъ и въ разныя цѣны.

Къ ней имѣются приборы серебрянные и аплике какъ для ризъ, такъ и для стихарей, какъ-то: кресты, кустодіи, газъ, бахрома и тесьма бѣлая и желтая разной ширины, кисци и пуговицы для ризъ.

Кромѣ того имѣются шелковыя, полшелковыя и шерстянныя ткани всѣхъ цвѣтовъ специально для подризниковъ; имѣется также широкая матерія для катапетасмъ.

Всѣ вышесказанные товары получаютъ нами непосредственно отъ самихъ фабрикантовъ, почему мы имѣемъ возможность продавать таковые дешевле другихъ магазиновъ, въ чемъ лично могутъ убедиться г.г. покупатели.

Кромѣ того для церквей съ парчевыхъ товаровъ будетъ дѣлаться въ размѣрѣ 10% скидка.

Рынденковъ и Каретниковъ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Большая, Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы въ 20.500,000 рубл.

Общество заключаетъ:

СТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ И ДОХОДОВЪ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданнаго для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28,246 лицъ, на капиталъ въ 75.621,010 рублей.

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе вычета дивиденда;

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ;

СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собствен. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

СОДЕРЖАНІЕ:— Выѣзныя практическія занятія по обличенію раскола и штундизма въ Полтавской духовной семинаріи.—Изъ практическихъ уроковъ по обличенію штундизма.—Пятая годовщина Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства. Библиографическая замѣтка.—Отзывъ свѣтской газеты о Кіевскомъ церковно-школьномъ съѣздѣ.—Объявленія.

Редакторъ Инспекторъ семинаріи *Д. Орловъ*.

Печ. разр. мѣстн Дух цензуры 15 Сентября 1894 г.