

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 4-й. 15 февраля 1910 года. № 4-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть официальная.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать медалями за заслуги по духовному вѣдомству слѣдующихъ лицъ: старосту церкви с Вишенокъ, Ставропольскаго уѣзда, Якова *Нестерова*—золотою медалью для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ, старосту церкви села Дмитріевки, Новоузенскаго уѣзда, Михаила *Митяеса*—золотою медалью для ношенія на груди на Аннинской лентѣ; серебряными на Станиславской лентѣ: старосту церкви села Никольскаго на Черемшанѣ, Ставропольскаго уѣзда, Степана *Рябчикова*, старосту церкви села Козловки, Бугурусланскаго уѣзда, Степана *Кондратьева*, старосту церкви села Архангельскаго, Ставропольскаго уѣзда, Степана *Гаврилюка*, старосту церкви села Семеновки, Бузулукскаго уѣзда, Прохора *Мотина*, старосту церкви села Бѣлокаменки Новоузенскаго уѣзда, Александра *Касимисва* и старосту церкви села Абдулина, Бугурусланскаго уѣзда, Никифора *Зажарова*.

Всемилоствѣйшая резолюція.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 20-го января 1910 года за № 625, сообщилъ Его Преосвященству Преосвященному Константину, Епископу Самарскому и Ставропольскому, что ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданиѣйшемъ докладѣ Его Высокопревосходительства объ изложенныхъ въ отношеніи Его Преосвященства, отъ 8-го декабря м. г., за № 19435, вѣрноподданическихъ чувствахъ духовенства, освящавшаго 8-го августа м. г. храмъ въ поселкѣ Орловскомъ, Уральской области, и прихожанъ сего храма, благоугодно было, въ 15-й день января с. г., въ Царскомъ селѣ, Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Въ Консисторію для объявленія Всемилоствѣйшей резолюціи лицамъ, выразившимъ вѣрноподданическія чувства.“

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о мѣрахъ для противодѣйствія сектантскому натиску на православную церковь и православное населеніе.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 ноября 1909 года за № 8085, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за № 593, съ заключеніемъ Совѣта по докладу Члена Училищнаго Совѣта д. с. с. Остроумова о необходимости принятія мѣръ для противодѣйствія сектантскому натиску на православную Церковь и православное населеніе. Приказали: За послѣднее время въ Россіи возникло движеніе, которое угрожаетъ большими затрудненіями какъ вообще православной Церкви, такъ и въ частности церковной школѣ, это дѣятельность разрѣшеннаго Правительствомъ въ прошломъ году „Русскаго Евангельскаго Союза“. Первый параграфъ „Устава“ этого союза гласитъ: „Русскій Евангельскій Союзъ имѣетъ своею цѣлію содѣйствовать: 1) духовному сближенію вѣрующихъ христіанъ, безъ различія вѣроисповѣдныхъ

оттѣиковъ, на почвѣ Евангелія, и укрѣпленію среди нихъ сознанія ихъ единства въ Іисусѣ Христѣ, 2) распространенію евангельскихъ истинъ въ христіанскомъ безпартійномъ (неконфессіональномъ) духѣ, 3) проведенію въ жизнь евангельскихъ началъ путемъ распространенія просвѣщенія и благотворительности въ томъ же духѣ. Чтобы понять истинный смыслъ этихъ общихъ и неопредѣленныхъ выраженій утвержденного 16 мая 1908 года Устава, нужно обратиться къ запискѣ, которая была еще въ августѣ 1906 года, подъ видомъ письма, разослана инициаторомъ этого дѣла инженеръ-технологомъ И. С. Прохановымъ всѣмъ единомышленникамъ и сочувствующимъ въ разныхъ мѣстахъ Россійской Имперіи и напечатана затѣмъ въ приложеніи къ 10-му номеру журнала „Христіанинъ“ за 1908 годъ одновременно съ Уставомъ. Въ этой запискѣ подъ рубрикою „Основы русскаго Евангельскаго Союза“ (стр. 4) изложено: „Членами русскаго Евангельскаго Союза могутъ быть всѣ лица, сочувствующія всѣмъ вышеозначеннымъ цѣлямъ его (о чемъ было сказано въ предыдущей рубрикѣ) и исповѣдующія: 1) богодухновенность Св. Писанія и полную его достаточность для руководства въ дѣлѣ спасенія душъ человѣческихъ; 2) право и обязанность каждаго человека понимать и объяснять Св. Писаніе согласно указаніямъ свободной совѣсти и внушенія Духа Святаго; 3) Троичность и нераздѣльность Божества; 4) грѣхопаденіе человека; 5) воплощеніе Сына Божія. Его страданія и смерть въ искупленіе рода человѣческаго и Его воскресеніе для оправданія нашего; 6) существованіе единого Посредника и Ходатая между Богомъ и человекомъ въ лицѣ Господа нашего Іисуса Христа; 7) необходимость живой вѣры, личнаго покаянія и возрожденіе отъ Духа Святаго для спасенія каждаго человека. Члены Союза не только вѣрятъ сердцемъ, но имѣютъ свидѣтельство личнаго опыта въ возрожденіи отъ Духа Святаго; 8) священство всѣхъ вѣрующихъ въ лицѣ Господа нашего Іисуса Христа, Единого Первосвященника; 9) безсмертіе души, воскресеніе тѣла, второе пришествіе Іисуса Христа, судъ живыхъ и мертвыхъ и вѣчное блаженство вѣру-

ющихъ. Во всѣхъ остальныхъ вопросахъ христіанской вѣры и въ особенности въ отношеніи виѣшнихъ проявленій вѣры и церковнаго строительства всѣмъ членамъ Союза предоставляется полная свобода. Достаточно одного бѣглаго взгляда на всѣ эти пункты, въ которыхъ выражаются „Основы русскаго Евангельскаго Союза“, чтобы видѣть, что „основы“ совершенно совпадаютъ съ формальными и матеріальными принципами протестантскаго вѣроученія и противорѣчатъ ученію православной Церкви. Довлѣмость одного Св. Писанія безъ Св. Преданія, личный принципъ въ пониманіи Св. Писанія безъ руководства Церкви, оправданіе вѣрою безъ дѣлъ, священство всѣхъ вѣрующихъ безъ особой іерархіи, при признаніи единого Посредника и Ходатая, умолчаніе о ходатайствѣ святыхъ—все это кардинальные пункты протестантскаго вѣроученія. О таинствахъ не упоминается, вѣроятно, потому, что они отнесены къ виѣшнимъ проявленіямъ вѣры и церковнаго строительства, въ которыхъ членамъ „Союза“ предоставляется свобода. Въмѣсто таинства Евхаристіи у членовъ «Союза»—баптистовъ установленъ обрядъ преломленія хлѣба, который недавно можно было наблюдать въ С.-Петербургѣ въ большой аудиторіи Тенишевскаго училища. „На эстрадѣ столъ. За столомъ двое крошатъ хлѣбъ на мелкіе кусочки. Затѣмъ является нѣкто Гринвальдъ, беретъ хлѣбъ, произноситъ обращеніе къ „дорогому Іисусу“ и со словами: „Примите, ядите, сіе есть тѣло Мое“, передаетъ хлѣбъ упомянутымъ двумъ лицамъ и тѣ начинаютъ „причащать“ присутствующихъ. Затѣмъ изъ никелированнаго кувшина разливается въ бокалы вино, Гринвальдъ произноситъ соотвѣтствующій текстъ Евангельскаго повѣствованія объ установленіи таинства Евхаристіи и начинается въ томъ же порядкѣ „причащеніе“ кровью. Публика поетъ въ это время стихи и молитвы баптистовъ („Земщина“ № 109, 1909 г.) И эта кощунственная сцена совершается публично при полномъ доступѣ въ собраніе всѣхъ желающихъ при ней присутствовать. Евангельскіе христіане устраиваютъ также вечера христіанской любви, описаніе которыхъ можно найти въ „Братскомъ Листвѣ“, прилагаемомъ къ „Христіанину“ (напр. въ № 2, за 1909 годъ.

стр. 4 и въ № 7. стр. 4), и которыя имѣютъ цѣлью объединеніе всѣхъ существующихъ въ данной мѣстности „Евангельскихъ общинъ“ („Братск. Листокъ“ № 1, стр. 12). Особеннаго вниманія заслуживаютъ реформаціонныя стремленія и выступленія „Русскаго Евангельскаго Союза“, прямо и открыто направленные противъ православной Церкви въ нашемъ Отечествѣ. Въ вышеупомянутой запискѣ И. С. Проханова читаемъ: „Исторія западныхъ народовъ показываетъ, что во всѣхъ странахъ, гдѣ имѣла мѣсто реформація (обновленіе церковной жизни), какъ-то: въ Германіи, Англіи, Швейцаріи и т. п., устанавливалась правильная государственная жизнь, предупреждавшая кровопролитіе стихійныхъ и постоянныхъ революцій (очевидно, авторъ забылъ 30-лѣтнюю войну на реформаціонной подкладкѣ и внутреннюю борьбу классовъ). И наоборотъ, въ странахъ гдѣ реформація религіозной жизни не имѣла мѣста, гдѣ до сихъ поръ въ душахъ народа царитъ режимъ (порядокъ) старой формальной религіи, во многомъ непонятной народу, — тамъ и въ настоящее время нѣтъ такого равновѣсія въ народной жизни и во всякомъ случаѣ нѣтъ такого всесторонняго и устойчиваго прогресса (преуспѣянія) въ народной жизни. Такимъ образомъ, несмотря на всю благотворность политическихъ и экономическихъ реформъ, спасеніе нашего народа зависитъ, главнымъ образомъ, отъ обновленія его религіозной жизни. Это обновленіе получило на Западѣ названіе реформаціи. Къ сожалѣнію, самое слово реформація у насъ часто понимается въ завадномъ смыслѣ и можетъ быть понято иногда въ смыслѣ насажденія иноземнаго дерева въ Россіи. Но мы, принимая во вниманіе историческое значеніе реформаціи, понимаемъ ее глубже и шире: мы связываемъ съ ней духовное обновленіе жизни народной, но такое обновленіе, которое явилось бы самостоятельнымъ проявленіемъ русскаго народнаго духа. Поэтому мы вполне сознаемъ, что обновленіе русской церкви можетъ совершиться нѣсколькими иными путями и привести къ результатамъ нѣсколько отличнымъ отъ того, что мы видимъ на Западѣ среди реформированныхъ церквей“. Изъ этихъ словъ явствуетъ, что „Русскій Еван-

гельскій Союзъ“ предпринимаетъ не болѣе, не менѣе, какъ реформацію православной русской Церкви и религіознаго сознанія православнаго русскаго народа. Посему задачи „Русскаго Евангельскаго Союза“ въ упомянутой запискѣ формулируются такъ: 1) „Содѣйствіе всякому духовному пробужденію въ средѣ русской Церкви, установленіе связи со всѣми живыми элементами ея и распространеніе идеи религіознаго обновленія на Евангельскихъ (вышеупомянутыхъ) основахъ. 2) Распространеніе Евангельской истины среди русскаго народа и всего населенія Россіи путемъ: а) устной проповѣди (миссіи), б) печатнаго слова въ видѣ современныхъ изданій, трактатовъ и книгъ; 3) проведеніе Евангельскаго ученія въ жизнь народа путемъ: а) христіанскаго воспитанія молодыхъ поколѣній, б) широкаго преподаванія науки для молодыхъ людей, подготовленныхъ проповѣдью Евангелія и духовнымъ возрожденіемъ; устройства общеобразовательныхъ, а также духовныхъ школъ; воскресныхъ библейскихъ классовъ, школъ для проповѣдниковъ, для обученія пѣнію и т. п.; (устройство курсовъ и лекцій для ознакомленія народа съ истинно христіанскими богословскими науками въ свободномъ евангельскомъ духѣ; г) устройства необходимыхъ помѣщеній для вышеозначенныхъ цѣлей, молитвенно-просвѣтительныхъ домовъ и т. п.; 4) содѣйствіе объединенію всѣхъ Евангельскихъ вѣрующихъ въ духѣ, словѣ и дѣлѣ, путемъ устройства молитвенныхъ собраній, съѣздовъ для обмена духовнымъ опытомъ и т. п.; 5) ходатайство и заступничество за всѣхъ гонимыхъ и страждущихъ за дѣло вѣры или по поводу какихъ либо несправедливостей, вкравшихся въ общественную жизнь; 6) особенно ревностное стремленіе къ привлеченію къ „Русскому Евангельскому Союзу“ всѣхъ живыхъ элементовъ русскаго населенія“. Таковы задачи и программа „Евангельскаго Союза“ для проведенія реформаціи въ жизнь русской Церкви и русскаго народа. Намѣчена самая широкая пропаганда протестантскихъ началъ словомъ и дѣломъ въ церкви, въ народѣ, въ школѣ, въ собраніяхъ, въ наукѣ. Для осуществленія этой пропаганды основываются слѣдующіе пять фондовъ: 1) фондъ

Евангельской миссии (для устной проповеди); 2) фондъ Евангельской печати (для изданія духовныхъ журналовъ, трактатовъ и книгъ); 3) фондъ просвѣщенія (для воскресныхъ школъ, юношескихъ кружковъ, библейскихъ классовъ, общеобразовательныхъ школъ, для проповѣдниковъ, учителей пѣнія, библиотекъ и т. д.); 4) фондъ благотворительности (для устройства лечебницъ, больницъ, пріютовъ, сиротскихъ домовъ и т. п. благотворительныхъ учреждений, которыя велись бы въ чисто Евангельскомъ духѣ), и 5) фондъ помѣщеній (для найма или для постройки молитвенныхъ и просвѣтительныхъ домовъ). Свою реформаціонную дѣятельность и пропаганду „Евангельскій Союзъ“ направляетъ особенно къ перевоспитанію молодыхъ поколѣній и подчиненію ихъ своему вліянію, а также къ пропагандѣ своихъ идей среди низшихъ слоевъ населенія въ селахъ и деревняхъ и среди рабочихъ. Для распространенія своего вліянія среди молодежи евангелики устраиваютъ общеобразовательныя школы, какъ на примѣръ въ Петербургѣ и Финляндіи (въ Келломякахъ). Предполагается открыть „Библейскій институтъ“, нѣчто въ родѣ высшаго учебнаго заведенія. Основываются кружки евангельской молодежи и съѣзды, отправляются молодые люди за границу для усовершенствованія (Уставъ „Братск. Листокъ“ № 4, 1908 г.) Для пропаганды въ народѣ существуютъ у нихъ особые миссіонеры и такъ называемыя „призывныя собранія“. Для той же цѣли въ городахъ они привлекаютъ женскій трудъ въ видѣ устройства миссіонерско-руководѣльныхъ собраній по собственному ихъ признанію, „руководимыхъ съ большимъ успѣхомъ,“ („Братск. Листокъ“ № 9, 1909 г., стр. 1). Такъ называемыя „призывныя собранія открыты для всѣхъ, устраиваются именно съ цѣлью пропаганды ученія евангеликовъ, а такъ какъ они сопровождаются пѣніемъ и проповѣдью, то устраиваются обыкновенно подъ видомъ богомоленій. Евангелики издають нѣсколько журналовъ: „Христіанинъ“, „Святель“, „Вѣра“, „Радостная Вѣсть“ и „Баптистъ,“ у нихъ есть нѣсколько сборниковъ пѣснопѣній, распѣваемыхъ въ ихъ собраніяхъ, на примѣръ, Гусли, Пѣсни христіанина, Тимпаны, Кимвалы, Заря жизни, Струны сердца,

Нові Священні Пісні. Книгоиздательствомъ „Радуга“, книгоиздательствомъ „Духовной Литературы“ съ буквами А и О, книгоиздательствомъ „Рука помощи“ (Пейкеръ) издано множество дешевыхъ брошюръ. Изъ изложеній вѣроученія извѣстны: „Братское вѣроученіе для христіанъ евангельскаго исповѣданія, приѣмлющихъ водное крещеніе по вѣрѣ“, составлено П. М. Фризенемъ, и „Баптистскій катехизисъ въ переводѣ съ нѣмецкаго В. Павлова“. Ясно, что реформаціонная дѣятельность „Русскаго Евангельскаго Союза“ осуществляется по строго обдуманному плану и систематически. Если, кромѣ того, принять въ соображеніе недавній Всероссийскій Съѣздъ Евангельскихъ христіанъ въ Петербургѣ 14—26 сентября, 5 Всероссийскій съѣздъ новомолоканъ (подъ предсѣдательствомъ Захарова) въ Астраханкѣ, Таврической губерніи 13—15 сентября, Всероссийскій съѣздъ баптистовъ въ Ростовѣ на Дону, съ 27 сентября по 7-е октября, и мѣстные съѣзды, въ родѣ Екатеринославскаго—съ 30 марта по 1 апрѣля, то нельзя не признать, что эта систематическая, планомерная реформатская дѣятельность въ полномъ ходу. Весьма значительно оживилась въ послѣднее время дѣятельность и цѣлаго ряда другихъ сектантскихъ обществъ, съ протестантскимъ оттѣнкомъ, всѣми мѣрами старающихся увлечь въ свою среду вѣрныхъ членовъ Православной Церкви. На основаніи всего вышеизложеннаго, признавая настоятельно необходимымъ принятіе рѣшительныхъ мѣръ для противодѣйствія сектантскому натиску на Православную Церковь и православное населеніе и принимая во вниманіе, что однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ въ борьбѣ съ сектантской пропагандой служатъ церковныя школы, воспитывающія подрастающее поколѣніе въ духѣ истинной вѣры и преданности православной церкви, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ предупредить о надвигающейся пропагандѣ Епархіальные Училищные Совѣты, вмѣнивъ имъ въ обязанность наблюдать: 1) чтобы во всѣхъ церковныхъ школахъ на урокахъ по Закону Божію законоучители старались выяснить: а) необходимость Священнаго Преданія, б) необходимость руководства Церкви въ толкованіи и ра-

зумѣніи Священнаго Писанія, в) необходимость Церкви для спасенія, г) необходимость ходатайства святыхъ, д) необходимость священноначалія въ Церкви, съ опроверженіемъ протестантскаго ученія о всеобщемъ священствѣ и е) необходимость добрыхъ дѣлъ для спасенія человѣка; 2) чтобы на урокахъ пѣнія пѣлись преимущественно церковныя пѣснопѣнія, а не свѣтскія пѣсни; 3) чтобы школьныя зданія не были предоставляемы для собраний, напоминающихъ собраніе евангеликовъ; 4) чтобы учащіе уклонялись отъ участія въ такихъ собраніяхъ. 5) чтобы изданія евангеликовъ не попадали въ ученическія бібліотеки и, вообще, въ руки учениковъ. Для исполненія сего послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ. Ноября 27 дня, 1909 года, № 22 й.

О сборѣ въ недѣлю Ваіи.

1910 года января 28-го дня Самарская Духовная Консисто́рія слушала: письмо Ея Высочества Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 10-го января 1910 года, за № 135, слѣдующаго содержанія: „Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою глубокою благодарностью за успешно произведенный въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи, за богослуженіями недѣли Ваіи 1909 г. тарелочный сборъ на нужды, состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ вѣрою, и надеждою на помощь Божию, свыше четверти вѣка неустанно заботящагося о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ шествующихъ къ Живоносному Гробу Господню русскихъ богомольцевъ и энергично поддерживающаго православныхъ жителей Святой Земли въ ихъ вѣковой борьбѣ съ инославною пропагандою. Сохраняя увѣренность въ Ваше неизмѣнно благожелательное отношеніе къ цѣлямъ и дѣятельности близкаго Моему сердцу Палестинскаго Общества, Я вновь обращаюсь къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ убѣдительною просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ въ церквахъ Самарской епархіи, за всѣми богослуженіями недѣли Ваіи 1910 года, разрѣшеннаго Святѣй-

шимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ. Надѣясь на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ Моей просьбѣ, Я поручила канцеляріи Общества доставить въ Самарскую духовную консисторію, для разсылки во всѣ церкви епархіи правила сбора, надписи для сборнаго блюда, пастырскія воззванія и собесѣдованія. Хотя наблюдаемое за послѣдніе годы по многимъ епархіямъ уменьшеніе вербнаго сбора вызываетъ во мнѣ серьезныя опасенія за дальнѣйшее благополучное существованіе Палестинскаго Общества, поддерживающаго свою благоплодную дѣятельность въ Святой Землѣ главнымъ образомъ на этотъ сборъ, тѣмъ не менѣе Я продолжаю глубоко вѣрить въ отзывчивость пламенѣющаго горячею любовью въ Святой Землѣ русскаго народа и его готовность, по призыву своихъ духовныхъ пастырей, придти на помощь Обществу посильною доброхотною лептою“. На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства 21-го января 1910 года послѣдовала таковая: „Письмо Ея высочества напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Приказали: Воззваніе о сборѣ и правила для производства сбора напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію со стороны духовенства епархіи.

Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настояція правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихо-

жанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большемъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на все-нощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

В О З З В А Н І Е

къ православнымъ христіанамъ

„Аще забуду тебе, Іерусалиме,
забвенна буди десница моя“.

(Псал., 136, 5).

Приближается страстная седмица, когда всѣ православные христіане, благоговѣйно вспоминая на церковныхъ службахъ о претерпѣнныхъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ на Голгоѣ крестныхъ страданіяхъ, стремятся слѣдовать Его завѣтамъ. Сердца ихъ, нерѣдко огрубѣвшія отъ заботъ и борьбы въ повседневной

жизни, преисполняются въ это время горячимъ желаніемъ облегчить страданія ближнихъ и, во имя Христа, придти къ нимъ на помощь.

Въ эти рѣдкія минуты высокаго молитвеннаго настроенія и сердечнаго порыва вспомнимъ, братіе, о земной родинѣ Христа Спасителя—Палестинѣ и находящемся въ ней св. градѣ Іерусалимѣ, обогренномъ кровію невиннаго Страдальца за насъ грѣшныхъ. Придемъ на помощь живущимъ тамъ и сильно бѣдствующимъ нашимъ единовѣрцамъ—православнымъ сирійцамъ—потомкамъ первыхъ христіанъ: они испытываютъ притѣсенія и гоненія отъ католиковъ и протестантовъ, стремящихся совратить ихъ въ свою вѣру. Не забудемъ также и нашихъ соотечественниковъ богомольцевъ, въ своемъ ревностномъ усердіи ежегодно тысячами устремляющихся въ Іерусалимъ къ празднику Пасхи на поклоненіе величайшей христіанской святыни—Живоносному Гробу Господню: они нуждаются тамъ въ тепломъ кровѣ, пропитаніи и братскомъ попеченіи.

Не откажемъ, православные, въ помощи нашимъ братіямъ во Христѣ чрезъ Императорское Православное Палестинское Общество; положимъ свою посильную трудовую лепту на церковное блюдо, которое, съ благословенія Святѣйшаго Синода, будетъ обноситься въ семь храмъ за всѣми богослуженіями наступающаго праздника Входа Господня въ Іерусалимъ. Наша, даже и самая малая, но отъ чистаго сердца и охотно принесенная жертва пойдетъ въ Святую Землю на великое и богоугодное дѣло: она не допуститъ тамъ торжества инославныхъ надъ нашими братіями единовѣрцами и облегчитъ пребываніе на далекой чужбинѣ русскихъ богомольцевъ, возносящихъ теперь предъ страшною Голговою и Живоноснымъ Гробомъ Господнимъ горячія молитвы за благоденствіе нашей дорогой родины и всѣхъ православныхъ христіанъ.

О назначеніи пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22-го января 1910 года, за № 985, назначены пенсіи заштатнымъ священникамъ—села Кривой Луки, Самарскаго уѣзда, Веніамину Архангельскому по

300 руб. въ годъ, съ 26-го октября 1909 года, изъ Самарскаго Казначейства, — села Григорьевки — Клинцовки, Николаевского уѣзда, Нилу Промптову по 100 руб. въ годъ, съ 24-го июля 1909 года, изъ Николаевского Казначейства и вдовѣ заштатнаго псаломщика (пенсіонера) с. Зернаевки, Бугурусланскаго уѣзда, Василя Смирнова Евдокии Смирновой по 50 руб. въ годъ съ 12-го ноября 1909 года, изъ Бугурусланскаго Казначейства.

Объ открытіи прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 января 1910 года за № 176, при деревнѣ Нижне-Печерскихъ Хуторахъ, Самарскаго уѣзда, открыть самостоятельный единовѣрческій приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ сему приходу казеннаго жалованья: священнику 400 руб. и псаломщику 125 руб. въ годъ.

Преподается Архипастырское благословеніе въ грамотѣ.

Старостѣ церкви села Евѣимовки, 12 округа Бузулукскаго уѣзда, крестьянину Іоакиму Мальцеву за примѣрное и усердное прохожденіе должности.

О п р е д ѣ л е н ы .

Бывшій воспитаникъ Дьяковской церковно-учительской школы Александръ Хилевъ и. д. псаломщика къ церкви села Усатова, Новоузенскаго уѣзда, 14 января; учитель церковно-приходской школы села Филипповки, Ставропольскаго уѣзда, Яковъ Ягрушкинъ на вакансію псаломщика къ церкви села Старой Сахчи, Ставропольскаго уѣзда, 26 января; окончившій курсъ Томской духовной семинаріи Александръ Евтроповъ на вакансію священника къ церкви села Перевалокскихъ хуторовъ, Самарскаго уѣзда, 15 января; заштатный псаломщикъ Алексѣй Виноградовъ на вакансію псаломщика къ церкви села Горокъ, 2 округа Самарскаго уѣзда, 14 января; отрѣшенный отъ должности псаломщикъ Іоаннъ Ждановъ на вакансію псаломщика къ церкви села Грачева Куста, Николаевского уѣзда, 19 января; состоящій на вакансіи псалом-

щика при церкви села Савельевки, 1 округа Бузулукскаго уѣзда, запрещенный священникъ Александръ Державинъ на вакансію священника къ церкви села Кульмановки, Самарскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ въ священнослуженіи, 23 декабря; учитель церковно-приходской школы Аѳанасій Горюновъ на вакансію псаломщика къ Николаевскому собору г. Бугульмы, 27 января; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Спиридоновки, 3 округа Самарскаго уѣзда, запрещенный священникъ Петръ Ильинъ на вакансію священника къ церкви села Гостевки, Бузулукскаго уѣзда, 15 января, съ разрѣшеніемъ въ священнослуженіи.

П е р е м ѣ щ е н ы.

Состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Никольскаго, 10 округа Бузулукскаго уѣзда, діаконъ Θεодоръ Герасимовъ на вакансію псаломщика къ Троицкой церкви слоб. Кинель-Черкасской, 2 округа Бугурусланскаго уѣзда, 14 января; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Борскаго, 6 округа Бузулукскаго уѣзда, Константинъ Воецкій на вакансію діакона къ церкви села Палимовки, Бузулукскаго уѣзда, 21 января; псаломщикъ церкви села Елховки, 6 округа Самарскаго уѣзда, Иванъ Инфантовъ къ церкви села Богдановки, 4 округа Самарскаго уѣзда, 20 января; діаконъ села Святодухова, 6 округа Бугурусланскаго уѣзда, Николай Соколовъ на вакансію діакона къ Михаило-Архангельской церкви г. Бугуруслана, 18 января; священникъ села Воздвиженки, 2 округа Самарскаго уѣзда, Константинъ Лавровъ къ церкви села Елховки, 6 округа Самарскаго уѣзда, на второй штатъ, 18 января; крестьянинъ Антоній Маврицкій на вакансію псаломщика къ церкви села Борскаго, Бузулукскаго уѣзда, 22 января; псаломщикъ села Никольскаго, 8 округа Бугурусланскаго уѣзда, Николай Срѣтенскій къ церкви села Мордовскихъ Липяговъ, Самарскаго уѣзда, 26 января; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Подстепокъ, 1 округа Ставропольскаго уѣзда, діаконъ Димитрій Утѣхинъ на вакансію діакона къ церкви села Нижняго Санчелеева, Ставропольскаго

уѣзда, 26 января; священникъ церкви села Васильевки, 11 округа Бузулукскаго уѣзда, Василій Гидасповъ къ церкви села Погромнаго, Бузулукскаго уѣзда, 25 января; священникъ села Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, Викторъ Альбокриновъ къ церкви села Краснаго Яра, Самарскаго уѣзда, 18 января; псаломщикъ церкви села Спиридоновки, 3 округа Самарскаго уѣзда, состоящій на 2 штатѣ, на 1-й штатѣ въ томъ же приходѣ, 15 января.

Рукоположены:

Монахъ Мойскаго монастыря Палладій въ санъ іеродіакона, 3 января; псаломщикъ церкви села Воскресенки, Самарскаго уѣзда, Алексѣй Вилковъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 10 января; псаломщикъ церкви села Колмаюра, Ставропольскаго уѣзда, Николай Ивановъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 24 января; діаконъ церкви села Гвардейцевъ, 6 округа Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Крыловъ въ санъ іерея, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 17 января.

Утверждаются въ должностяхъ:

Церковныхъ старость: при церкви села Барабановки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Кабаргинъ, 14 января; при церкви села Красной Поляны, Николаевскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ Проскуринъ, 21 января; при церкви села Нижней Козловки, Бугурусланскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Моисеевъ, 19 января.

Уволены за штатъ.

Состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Усатова, 1 округа Новоузенскаго уѣзда, діаконъ Василій Протасовъ, 14 января; священникъ села Яковлева, Бугульминскаго уѣзда, Георгій Даньевъ, 16 января.

Уволенъ отъ должности.

Псаломщикъ Свято-Троицкой церкви слоб. Покровской, 4 округа Новоузенскаго уѣзда, Сергѣй Ловцовъ, 27 января.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Священническія:

Самарскаго уѣзда: Новая Кармала 6 округа, Воздвиженка, 2 округа.

Ставропольскаго уѣзда: Березовка, 2 округа.

Бузульминскаго уѣзда: Борискино 2 штата 2 округа, Микулино 2 штата 1 округа, Новый Кувакъ 3 округа, Верхняя Кармалка 3 округа, Яковлево, 2 округа.

Бугурусланскаго уѣзда: Николькино 6 округа.

Бузулукскаго уѣзда: Байгоровка 12 округа, Александровка-Сергіевка 12 округа, Боголюбовка 9 округа, Гавриловка, 2 округа, Васильевка 11 округа, Пьяновка, 10 округа.

Николаевскаго уѣзда: Новотулка 2 штата 2 округа, Константиновка 4 округа.

Новоузенскаго уѣзда: Николаевка, градскаго округа, Дьяковка, 5 округа.

Діаконскія:

Самарскаго уѣзда: Спиридоновка 3 округа, Владимірское 1 округа, Сырейка 3 округа.

Ставропольскаго уѣзда: Успенская церковь г. Ставрополя.

Бузульминскаго уѣзда: Чирково 1 округа, Шентала Подлѣсная 3 округа.

Бугурусланскаго уѣзда: Исаклы 4 округа.

Бузулукскаго уѣзда: Зуевка, 3 окр., Андреевка, 12 округа, Лабазы, 1 округа.

Николаевскаго уѣзда: Красная Поляна 3 округа, Марьевка, 3 округа.

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка 3 округа, Орловъ Гай Мих.-Арх. церковь 2 округа, Савинка, 6 округа

Псаломщическія:

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ 6 округа, Воздвиженка 2 округа, сл. Гвардейская, 4 округа, Вознесенскій соборъ г. Самары, Елховка 6 округа, Нижне-Печерскія Хутора, едино-вѣрческая церковь.

Ставропольскаго уѣзда: Посадъ Мелекесь Николаевская церковь 2 округа, Свѣтлое Озеро 1 округа, Филиповка, 2 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Девлезеркино 3 окр, Петровское 3 округа.

Бугурусланскаго уѣзда: Николькино 6 округа, Святодухово, 6 окр.

Бузулукскаго уѣзда: Надеждино 10 округа, Степановка 11 округа, Перовка 3 округа, Тепловка Новая 7 округа.

Николаевскаго уѣзда: Иоанно-Предтеченскій соборъ г. Николаевска.

Новоузенскаго уѣзда: Моховое 2 округа, Владиміровка 5 округа, Орловъ Гай Мих.-Арх. церковь 2 округа, Савинка, 6 окр., сл. Покровская, Троицкая церковь 4 округа.

МАРШРУТЪ

Слѣдованія въ 1910 году по Самарской епархіи Чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой „Взысканіе погибшихъ“, находящейся въ Свято-Троицкомъ Раковскомъ женскомъ монастырѣ, Самарскаго уѣзда.

1) г. САМАРА

Бугурусланскій уѣздъ:

Села: 1) Абдулино (станція Абдулино).

„ 2) Андреевка.

„ 3) Сарай-Гирь.

„ 4) Матвѣевка.

„ 5) Мартыновка.

„ 6) Коровино.

„ 7) Мордовская Бовла.

„ 8) Полибино.

„ 9) Григорьевка.

„ 10) Каменка.

„ 11) Пронькино.

„ 12) Кирюшкино.

„ 13) Куроѣдово (Троицкое).

- „ 14) Рождественское.
- „ 15) Ключи.
- „ 16) Аманакская слобода.
- „ 17) Слобода Саврушская.
- „ 18) Семеновка.
- „ 19) Солянка.
- „ 20) Кинель-Черкасская Слобода.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ Свода Законовъ Россійской имперіи статей, относящихся къ производству слѣдствій.

(Къ свѣдѣнію о. о. слѣдователей).

А.

XVI т. ч. 1-я Свод. Зак. (изданіе 1892 г.)

273 ст. Судебный Слѣдователь можетъ быть отводимъ какъ обвиняемымъ, такъ и частнымъ обвинителемъ или гражданскимъ истцомъ, по причинамъ, которыя признаются законными поводами къ отводу Судей (ст. 600). Отводъ Судебнаго Слѣдователя предъявляется ему самому. Судьи могутъ быть отводимы участвующими въ дѣлѣ лицами въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) Когда Судья, жена его, родственники въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковыхъ родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, или усыновленный Судьею, имѣютъ участіе въ дѣлѣ; 2) когда Судья былъ повѣреннымъ одной изъ сторонъ, или же значится въ семъ дѣлѣ свидѣтелемъ; 3) когда судья состоитъ опекуномъ одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, и 4) когда Судья или жена его состоятъ по закону ближайшими наследниками одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу.

XVI т. ч. II Зак. суд. по преступ. и прост. (изданіе 1892 г.)

223 ст. Обвиняемый, призванный къ допросу чрезъ повѣстку, долженъ быть допрошенъ немедленно, а если онъ взять

къ слѣдствію, то ни въ какомъ случаѣ не позднѣе сутокъ послѣ привода его къ Слѣдователю. Причина отсрочки, если допросъ не былъ сдѣланъ въ теченіе первыхъ двѣнадцати часовъ, должна быть означена въ постановленіи (ст. 90), съ котораго Слѣдователь обязанъ дать копію задержанному по его требованію.

224. ст. Допрашивать обвиняемаго надлежитъ производящимъ слѣдствіе, а отнюдь не канцелярскимъ служителямъ, при нихъ находящимся.

225. ст. Прежде допроса надлежитъ увѣщевать подсудимаго, чтобы на дѣлаемые ему вопросы показывалъ сущую правду, объявляя ему, что добровольное признаніе и раскаяніе можетъ облегчить мѣру его наказанія.

226. ст. Вообще въ продолженіе всего допроса стараться приводить обвиняемаго къ признанію болѣе кротостію и увѣщаніемъ, нежели строгостію. Обвиняемымъ отнюдь не чинить страстныхъ допросовъ истязанія и жестокостей, но стараться обнаружить истину чрезъ тщательный распросъ и внимательное наблюденіе и соображеніе связи словъ и дѣйствій подсудимаго.

227. ст. Въ случаѣ важныхъ обвиненій или явнаго запирательства, призывать, для увѣщанія обвиняемаго, священника.

229. ст. Потомъ спрашивать обвиняемаго подробно о приводимомъ противъ него обвиненіи, не упуская никакого обстоятельства, прямо или непрямо связаннаго съ существомъ дѣла.

230. ст. Надлежитъ спрашивать обвиняемаго съ равнымъ вниманіемъ, какъ о томъ, что относится къ его обвиненію, такъ и о томъ, что служитъ къ его оправданію.

231. ст. Обвиняемый долженъ отвѣтствовать на сдѣланные ему вопросы самъ.

232. ст. Каждый изъ обвиняемыхъ допрашивается порознь.

236. ст. Вопросы и отвѣты должны быть кратки и ясны, безъ околичностей и обстоятельствъ, къ дѣлу не принадлежащихъ.

237. ст. Если обвиняемый, по упрямству, не будетъ давать совсѣмъ никакихъ отвѣтовъ на вопросы, ему предлагаемые, то не домогаясь признанія, изыскивать другія доказательства и по-

томъ, при сужденіи о преступленіи прилагать къ винѣ его и упорство въ отвѣтахъ.

238 ст. Въ случаѣ уклоненія обвиняемаго отъ подписанія отвѣтовъ по допросамъ надлежитъ Слѣдователямъ оговорить сіе въ оныхъ.

239 ст. Обвиняемымъ, которые могутъ излагать свои объясненія на письмѣ, предоставляется самимъ выписывать отвѣты, данные ими прежде на словахъ.

240 ст. Показанія и объясненія обвиняемаго должны быть записываемы въ первомъ лицѣ, собственными его словами, безъ всякихъ измѣненій, пропусковъ и прибавленій. Слова и выраженія простонародныя, мѣстныя или не совсѣмъ понятныя, должны быть записаны въ протоколъ съ объясненіемъ ихъ смысла въ скобкахъ.

242 ст. Протоколъ допроса, прежде подписанія, долженъ быть прочитанъ вслухъ обвиняемому и всѣмъ присутствовавшимъ; затѣмъ надлежитъ спросить обвиняемаго, не желаетъ ли онъ что-либо прибавить или измѣнить. Прибавленія и измѣненія вносятся въ протоколъ вслѣдъ за первоначальными показаніями, съ объясненіемъ причинъ прибавленія или измѣненія.

243 ст. Обвиняемому предоставляется самому прочитывать записанные отъ его имени отвѣты или просить о семъ того, кому онъ повѣритъ.

Б.

262. ст. Не допускаются въ дѣлѣ уголовномъ къ *свидѣтельству* подъ присягою: 1) малолѣтніе, недостижшіе пятнадцатилѣтняго возраста (а); 2) безумные и сумасшедшіе (б); 3) глухонѣмые (в); 4) смертоубійцы, разбойники, воры, люди, портившіе тайно межевые знаки, учинившіе прежде въ судѣ лживую присягу, склонившіе другихъ къ ложному свидѣтельству, изгнанные изъ государства, публично за преступленія, наказанные, и вообще всѣ лишенные всѣхъ правъ состоянія (г); 5) тѣ, кои свидѣлствуютъ по слуху отъ другихъ (д); 6) явные прелюбодѣи (е); 7) небывшіе никогда у Святого Причастія (ж); 8) тѣ, кои отъ церкви отчуждены или прокляты (з); 9) иностранцы, коихъ поведеніе неизвѣстно (и).

263 ст. Равномѣрно не допускаются въ дѣлѣ уголовномъ къ свидѣтельству подъ присягою:

1) лица, прикосновенныя къ дѣлу; 2) находящіеся съ подсудимымъ въ родствѣ и ближнемъ свойствѣ, или въ дружбѣ, или имѣвшіе съ нимъ до того времени вражду, хотя бы потомъ они и помирились; 3) дѣти противъ родителей, но родители дѣтьми отъ свидѣтельства устранены быть не могутъ; 4) люди, подкупленные къ свидѣтельству; 5) жены противъ мужей.

274 ст. Свидѣтелю, когда онъ находится налицо, надлежитъ всегда прежде допроса: 1) дать очную ставку съ обвиняемымъ, и 2) привести его къ присягѣ.

394 ст. Уст. Гражд. Суд. (изданіе 1883 года). Каждому свидѣтелю, прежде привода его къ присягѣ, предлагаются вопросы, относящіеся къ опредѣленію его личности и отношеній къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ.

275 ст. На очной ставкѣ спрашивать: 1) свидѣтеля, обвиняемый тотъ-ли самый человѣкъ, о которомъ онъ будетъ показывать, (а), 2) обвиняемаго, не имѣеть-ли онъ на свидѣтеля какого подозрѣнія (б).

276 ст. Если обвиняемый имѣеть подозрѣніе на свидѣтеля-что онъ долженъ предъявить отводъ противу свидѣтеля до приведенія сего послѣдняго къ присягѣ.

277 ст. Отводъ принимается тогда, когда онъ основанъ на уважительныхъ причинахъ и доказательствахъ. Если для удостовѣренія въ правильности отвода потребны справки и изслѣдованія, то до собранія ихъ, свидѣтель хотя и можетъ быть допрошенъ, но не подъ присягою.

278 ст. Просьба объ отводѣ, представленная послѣ приведенія свидѣтелей къ присягѣ, прилагается къ дѣлу, для соображеній судебного мѣста. Подавшій ее не допускается Слѣдователемъ къ подтвержденію присягою, что онъ узналъ о порокѣ свидѣтеля послѣ его присяги.

279 ст. Отъ присяги при свидѣтельствѣ освобождаются: 1) духовныя лица христіанскихъ исповѣданій, принадлежащія къ

бѣлому духовенству допрашиваются по священству, а монашествующія, по иноческому обѣщанію (а), 2) Члены Евангельскаго братства, отъ которыхъ вмѣсто присяги пріемлется изустное утвержденіе ихъ показаній (б); 3) лица, принадлежащія къ исповѣданіямъ и вѣроученіямъ, не пріемлющимъ присяги. Вмѣсто присяги, лица сіи даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти (в).

285 ст. Если обвиняемый и вообще лицо, противъ котораго призванъ свидѣтель, отводитъ его отъ присяги, то Слѣдователь обязанъ, до допроса, разсмотрѣть представляемыя ему объясненія и объявить свое постановленіе тому, кто призвалъ свидѣтеля, и тому, кто его отводилъ.

286 ст. Если обвиняемый или другое лицо устраняютъ свидѣтеля отъ присяги, и причина отвода требуетъ изслѣдованія, то допросъ свидѣтеля не останавливается.

291 ст. Свидѣтели должны быть допрошены немедленно послѣ присяги. Въ случаѣ замедленія, причины медленности должны быть объяснены въ концѣ протокола допроса.

295 ст. Допросъ начинается увѣщаніемъ свидѣтеля, дабы онъ, помня долгъ присяги, говорилъ сущую правду, воздержался въ показаніяхъ своихъ отъ всякаго пристрастія, не увеличивалъ и не уменьшалъ извѣстныхъ ему обстоятельствъ, но какъ что случилось, такъ бы и показывалъ.

296 ст. При допросѣ свидѣтели обязаны объявить всѣ извѣстныя имъ обстоятельства.

299 ст. Вопросы и отвѣты должны быть кратки и ясны безъ околичностей и обстоятельствъ, къ дѣлу не принадлежащихъ.

300 ст. Свидѣтеля надлежитъ допрашивать: 1) отъ кого и какимъ образомъ о томъ дѣлѣ, по которому свидѣтельствуется, учинился онъ извѣстенъ, и 2) не уговорилъ ли его кто-либо къ свидѣтельству.

301 ст. Если свидѣтель покажетъ, что онъ о чемъ либо знаетъ по наслышкѣ, то надлежитъ развѣдать, отъ кого онъ о томъ слышалъ, и допросить также и сего послѣдняго.

302 ст. Свидѣтеля надлежитъ допрашивать объ отношеніяхъ его къ прикосновеннымъ къ дѣлу лицамъ, и вообще надлежитъ стараться привести въ извѣстность всѣ тѣ обстоятельства, кои могутъ удостовѣрить справедливость его показанія.

303. ст. Если свидѣтели противорѣчатъ между собою, то надлежитъ чрезъ очныя ставки и другія доказательства изслѣдовать, чье показаніе справедливо.

304. ст. Если обвиняемый станетъ жуличать свидѣтеля въ несправедливомъ показаніи, то надлежитъ также о томъ изслѣдовать.

305. ст. Показанія свидѣтелей должны быть немедленно записаны или самими ими, или кѣмъ-либо другимъ, но непременно при нихъ и со словъ ихъ.

306. ст. Показанія свидѣтелей облакаются въ тѣ же формы, какъ и показанія обвиняемыхъ. Въ протоколѣ допроса, свидѣтеля должно быть упомянуто, что показаніе дано имъ по выполненіи присяги.

307. ст. Свидѣтельскія показанія подписываются самими свидѣтелями, буде они знаютъ грамоту; вмѣсто безграмотныхъ прикладываютъ руки духовные ихъ отцы или посторонніе, кому они вѣрятъ. Отъ инородцевъ, которые грамотѣ не умѣютъ, показанія отбираются за ихъ знаками.

308. ст. Въ удостовѣреніе допроса, подписывается оный также чиновниками и депутатами, при томъ бывшимъ.

309. ст. Для допроса свидѣтелей, находящихся въ другихъ мѣстахъ, посылаются допросные пункты къ мѣстному начальству, которое по тѣмъ-же правиламъ, какія выше сего постановлены, и также подъ присягою, отбираетъ отъ нихъ показанія, и, удостовѣривъ оныя своею скрѣпою, присылаетъ для пріобщенія къ дѣлу. При приводѣ таковыхъ свидѣтелей къ присягѣ, дозволяется быть повѣреннымъ отъ обвиняемыхъ и истцовъ (ст. 283).

310. ст. За ложныя показанія, и несправедливый отзывъ о невѣдѣніи или разнорѣчіе объ одномъ и томъ-же предметѣ, подлежатъ свидѣтели, сверхъ установленнаго за ложное свидѣтельство по суду наказанія, еще взысканію всѣхъ причиненныхъ чрезъ то убытковъ.

311. ст. Если потребно удостовериться о такомъ въ дѣлѣ обстоятельстве, которое можетъ быть извѣстно всѣмъ или многимъ жителямъ какого либо мѣста, какъ-то о поведеніи подсудимаго, то надлежитъ сдѣлать объ ономъ повальнѣй обыскъ, т. е. допросить окольныхъ жителей.

312. ст. Повальнѣй обыскъ называется малымъ, когда допрашиваются ближніе окольные люди, и большимъ, когда допрашиваются не одни ближніе, но и дальніе окольные люди.

313. ст. Въ повальномъ обыскѣ по дѣламъ уголовнымъ допускаются одни достовѣрные люди.

Отъ него отстраняются: безумные и сумасшедшіе, глухонѣмые и малолѣтніе ниже пятнадцати лѣтъ; дѣти противу родителей, находящіеся у кого-либо въ услуженіи по дѣламъ тѣхъ, у которыхъ они въ службѣ находятся; также запрещается писать въ обыскѣ людей, по наслышкѣ о чемъ либо знающихъ. При наблюденіи сихъ изъятій, не пріемлется впрочемъ отъ обвиняемаго противъ обыскныхъ людей никакого отвода.

314. ст. Обыскные люди допрашиваются всегда на мѣстѣ ихъ жительства.

315. ст. Священнослужители и монашествующіе допрашиваются въ повальномъ обыскѣ по священству и по иноческому общанію; а прочіе, по предварительномъ увѣщаніи, по Евангельской заповѣди.

316. ст. При производствѣ повальныхъ обысковъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ по близости церквей, обыскные люди могутъ быть приводимы къ присягѣ въ домахъ, занимаемыхъ слѣдователями.

317. ст. При производствѣ повальнаго обыска надлежитъ по возможности предупреждать, чтобы не находились на мѣстѣ обыска сами обвиняемые, или тѣ люди, кои завѣдуютъ ихъ дѣлами.

318. ст. Обвиняемый хотя и не можетъ отвести обыскныхъ людей, но въ маломъ повальномъ обыскѣ онъ можетъ, предъявивъ о недружбѣ тѣхъ окольныхъ людей требовать учиненія большаго повальнаго обыска.

319. ст. При производствѣ повальнаго обыска. Слѣдователь

обязанъ: 1) обыскивать въ правду, другу не дружить, а недругу не мстить; 2) не давать обыскнымъ людямъ образцовыхъ писемъ (т. е. указаній о томъ, что именно говорить должны), и строго наблюдать, чтобы другіе таковыхъ имъ не давали; 3) увѣщевать обыскныхъ людей говорить сущую правду, не боясь никого и не оказывая никому пристрастія; 4) допросить каждого изъ обыскныхъ людей порознь, и смотрѣть чтобъ они по стачкѣ не давали лживыхъ показаній, отбирая показанія за ихъ рукоприкладствомъ или подписью тѣхъ, кому они вѣрятъ, и наблюдая, чтобы сіе чинимо было въ присутствіи самихъ ихъ вѣрителей; 5) не позволять, чтобы показанія обыскныхъ людей подписываемы были цѣлыми семьями, но каждый порознь, не смѣшивая отнюдь показаній людей разныхъ званій.

320. ст. Если опороченный большею половиною обыскныхъ людей представлять будетъ, что большая половина учинила лживое показаніе, а меньшая сказала правду, то надлежитъ взять изъ обѣихъ половинъ лучшихъ, изъ ста двухъ, гдѣ-же менѣе ста, то по одному изъ каждой, и поставивъ ихъ съ очей на очи, изслѣдовать, чье показаніе справедливѣе.

321. ст. Обвиняемому представляется также опровергать показанія обыскныхъ людей предъявленіемъ явныхъ уликъ несправедливости ихъ показаній; таковыя улики или возраженія надлежитъ изслѣдовать по правиламъ, предписаннымъ о возраженіяхъ противу показаній частныхъ свидѣтелей, т. е. ставить обвиняемаго съ очей на очи съ обыскными людьми.

322. ст. Если кто изъ обыскныхъ людей, по причинѣ невѣдѣнія дѣла, показанія не учинить, то сего въ вину ему не ставить; за несправедливый же отзывъ о невѣдѣніи и разнорѣчіе объ одномъ и томъ же предметѣ, за лживое показаніе и ослушаніе въ учиненіи отвѣтовъ на сдѣланные вопросы, обыскные люди подлежатъ, сверхъ наказанія, и взысканію всѣхъ причиненныхъ чрезъ то убытковъ.

323. ст. Слѣдователь, производя повальный обыскъ, обязанъ: 1) обыскныхъ людей призывать къ допросу въ такое время, въ

которое они свободны отъ занятій, и допрашивать немедленно; 2) предъ приводомъ къ присягѣ, спрашивать обыскныхъ людей о обстоятельствахъ, упомянутыхъ въ статьѣ 313 и препятствующихъ допросу ихъ подъ присягою; 3) призывать къ допросу ближайшихъ, по мѣсту жительства, сосѣдей подсудимаго, и, если число семействъ болѣе двѣнадцати, то изъ семьи или дома по одному изъ старшихъ лѣтами; 4) при распросахъ о поведеніи не ограничиваться неопредѣленными и неточными отвѣтами, а стараться получить подробныя и ясныя свѣдѣнія о занятіяхъ, связяхъ и образѣ жизни подозрѣваемаго въ преступленіи.

324. ст. Очные ставки даются для объясненія противорѣчій и для взаимнаго уличенія подсудимыхъ, доносителя, свидѣтелей и другихъ призываемыхъ къ слѣдствію лицъ, а также для того, чтобъ удостовѣриться, что извѣтчики и свидѣтели знаютъ тѣхъ, которыхъ они заочно обвиняютъ.

331 ст. Отвѣты, бывшихъ на очной ставкѣ, лицъ записываются въ протоколъ на бумагѣ, сложенной пополамъ вдоль; съ одной стороны пишутся показанія того, кто былъ спрошенъ первый, а съ другой возраженія и объясненія на эти показанія. Относительно порядка изложенія показаній и составленія протокола должны быть соблюдаемы правила, предписанныя для допроса обвиняемыхъ.

332 ст. Когда слѣдователь убѣдится въ томъ, что имъ собраны свѣдѣнія, необходимыя суду для постановленія по дѣлу приговора, или что имъ употреблены всѣ способы, какіе можно было принять для разьясненія происшествія и преступленія и для открытія виновности или невинности обвиняемыхъ, то долженъ, удостовѣривъ въ полнотѣ слѣдствія, въ тотъ же день отправить дѣло къ подлежащему Начальству.

334 ст. Всѣ бумаги, относящіяся къ слѣдствію, протоколы и постановленія слѣдователя сшиваются по порядку времени составленія или полученія, перенумеровываются, скрѣпляются по листамъ и прошнуровываются. Къ шнуру прилагается печать слѣдователя и депутата, бывшего при производствѣ слѣдствія. Въ

началь дѣла помѣщается опись бумагамъ, съ означеніемъ рода каждой бумаги, и того, на какой страницѣ она находится.

В.

Уложение о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (изданіе 1885 года).

134 ст. Обстоятельствами, въ большей или меньшей мѣрѣ уменьшающими вину, а съ тѣмъ вмѣстѣ и строгость слѣдующаго за оную наказанія, признаются:

1) Когда виновный добровольно и прежде, нежели на него пало какое-либо подозрѣніе, явился въ судъ или же къ мѣстному или другому начальству, и вполне чистосердечно съ раскаяніемъ сознался въ учиненномъ преступленіи;

2) Если онъ, хотя послѣ уже возбужденія на счетъ его подозрѣнія, но вскорѣ, безъ упорства, по одному изъ первыхъ на допросъ убѣжденій или увѣщаній, учинилъ съ раскаяніемъ полное во всемъ признаніе;

3) Если онъ, безъ замедленія, благовременно и также съ полною откровенностью, указалъ всѣхъ участниковъ его въ преступленіи;

4) Если преступленіе учинено имъ по легкомыслію или же слабоумію, глупости и крайнему невѣжеству, которымъ воспользовались другіе для вовлеченія его въ сіе преступленіе;

5) Если преступленіе учинено имъ вслѣдствіе сильнаго раздраженія, произведеннаго обидами, оскорбленіями или иными поступками лица, коему онъ сдѣлалъ или покусился сдѣлать зло;

6) Если онъ былъ вовлеченъ въ сіе преступленіе убѣжденіями, приказаніями или дурнымъ примѣромъ людей, имѣвшихъ надъ нимъ по природѣ или по закону высшую сильную власть.

Г.

939 ст. Кто изъ корыстныхъ или иныхъ зловредныхъ видовъ будетъ побуждать какія-либо лица или цѣлыя общества къ начатію или продолженію явно противозаконныхъ исковъ, или же сочинять ябедническія для сего просьбы или иныя недозволенныя бумаги, или принимать другимъ какимъ бы то ни было образомъ участіе въ дѣлахъ сего рода, тотъ за сіе подвергается: въ пер-

вый разъ, денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей; во второй, сверхъ такого же денежнаго взысканія, аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ; а въ третій, взысканію не свыше двухсотъ рублей и заключеніе въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ и обязывается подпискою впредь не имѣть ходатайства ни по чьимъ дѣламъ, кромѣ собственныхъ. Если виновный состоитъ въ государственной или общественной службѣ, то онъ, сверхъ сего удаляется отъ должности.

Изобличенный въ семь нарушеніи закона послѣ данной имъ подписки приговаривается: къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ одну изъ отдаленныхъ губерній, кромѣ Сибирскихъ, или къ заключенію въ тюрьмѣ по третьей степени 33 статьи сего Уложенія (ст. 30, 11).

Но если виновный возбуждалъ какія либо лица, или-же и цѣлыя общества, къ сочиненію и подачѣ самому **Государю Императору** просьбъ, не только не дѣльныхъ, но основанныхъ на ложныхъ, противныхъ существующимъ установленіямъ и порядку, разглашеніяхъ, или-же участвовалъ въ сочиненіи, написаніи или подачѣ такихъ просьбъ, то онъ и за первое противозаконное сего рода дѣйствіе подвергается лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по пятой степени статьи 31 сего Уложенія.

940. ст. За лживые доносы, виновный смотря по важности обвиненія и по роду средствъ, употребленныхъ для вовлеченія начальства въ заблужденіе, а равно и по мѣрѣ причиненнаго симъ обвиняемому вреда, подвергается: или заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ; или лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ, на основаніи статьи 50 сего Уложенія, правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ (ст. 30, IV); или же и лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ

въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой степени статьи 31 сего Уложенія; или же, въ случаяхъ особенной важности, и лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

941. ст. Доносъ не признается лживымъ и сдѣлавшій его не подвергается наказанію, когда въ разныхъ судахъ были различныя о справедливости или несправедливости извѣта приговоры.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Симъ доводится до свѣдѣнія завѣдующихъ и учащихъ церковныхъ школъ, что рекомендованные Святѣйшимъ Синодомъ для церковно-школьныхъ библиотекъ журналъ „Голосъ Истины“ и газету „Колоколь“, издаваемые д. с. с. В. М. Скворцовымъ, можно выписывать за полугодовую плату, т. е. „Колоколь“ за 3 руб. 50 коп. въ годъ, а съ „Голосомъ Истины“ за 6 руб. 50 коп.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ. Невскій, 153.



„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, въ 1910 году будетъ выходить по прежнему, ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: Придворныя извѣстія и Церемоніалы.—Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры, положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч.—Отдѣлъ внутренней: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 р., на другіе сроки— по 1 р. за мѣсяць; за границу за годъ—18 р., на другіе сроки по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 к.

Подписка принимается на всѣ сроки; съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и заграницей—единовременно 1 р., а за границу—по 60 к. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается за занятое ими мѣсто изъ разчета по 25 коп. со строчки мелкаго шрифта—петить—въ одномъ столбцѣ—за каждый разъ.—За разсылку при газетѣ постороннихъ приложеній, плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп. съ лота вѣса cadaго экземпляра.

Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати.

Въ 1910 году будетъ выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ:

1. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д. в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книго-печатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. **2 раза въ годъ:** а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и **ежегодно:** Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кроме того, при „Книжной лѣтописи“ будутъ печататься **извѣстія о повременной печати.**

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодія же—съ 1-го января или съ 1-го іюля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—6 р., за $\frac{1}{2}$ года—3 руб. за границу: за годъ—10 р., за $\frac{1}{2}$ года—5 р.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. *Для библиотекъ и любителей* изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 р., за границу—14 р.; въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.

Плата за объявленія: 1 страница 15 р., $\frac{1}{2}$ страницы 8 р., $\frac{1}{4}$ страницы 4 р.

Подписка на оба изданія, а также на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правит. Вѣстн.“ за 1909 г., цѣна которому 25 к., за экз. съ перес., и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ Фонтанка, 57, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Заявленія о неполученіи номеровъ этихъ изданій должны дѣлаться вслѣдъ за полученіемъ слѣдующаго номера, болѣе же позднія заявленія оставляются безъ послѣдствій.

Въ той же конторѣ съ 1-го января 1903 г. будутъ продаваться:

1) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ, дозволеннымъ къ представленію безусловно, составл. по 1-е января 1904 года (цѣна 1 р., перес.—15 к.) и дополненія къ нему: а) составлен. по 1-е мая 1905 года (цѣна—15 коп. перес.—2 к.) и б) составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 40 коп., перес.—8 к.). 2) Полный алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ на русскомъ языкѣ одобреннымъ къ представленію на сценѣ народныхъ театровъ, составл. по 1-е апрѣля 1908 г. (цѣна 30 к., перес.—6 к.) и 3) Алфавитный указатель книгамъ и брошюрамъ, арестъ на которыя утверждены судебными установленіями по 1-е января 1909 г. (цѣна 40 коп., перес.—4 коп.) и дополненія къ нему: а) 1-е, составл. по 1-е апрѣля 1909 года, б) 2-е, составл. по 1-е іюля 1909 года и в) 3-е, составл. по 1-е октября 1909 г. (цѣна каждому дополненію—5 к., перес.—2 коп.).

На высылку этихъ изданій подъ заказной бандеролью прибавляется 7 коп.

Деньги до 60 коп. могутъ быть высланы и марками, но не иначе какъ гербовыми 5-ти копѣечными, при чемъ вообще деньги принимаются только за вышедшее въ свѣтъ изданіе: наложеннымъ платежемъ или въ кредитъ высылка изданія не допускается.

О выходѣ въ свѣтъ послѣдующихъ выпусковъ названныхъ изданій своевременно будетъ опубликоваться въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, съ указаніемъ цѣны и стоимости пересылки.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 4-й. 15 февраля 1910 года. № 4-й

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

Вниманію духовенства Самарской епархіи.

Съ 28 декабря 1909 г. по 6 января 1910 г. въ С.-Петербургѣ состоялся Съѣздъ дѣятелей по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, въ числѣ коихъ былъ Бугульминскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Антоній Ивановъ, представившій, по возвращеніи, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Константину, Епископу Самарскому и Ставропольскому, рапортъ слѣдующаго содержанія: „Я ѣхалъ на этотъ Съѣздъ съ надеждой встрѣтить здѣсь полное объединеніе всѣхъ членовъ Съѣзда въ дѣлѣ борьбы съ великимъ зломъ-пьянствомъ; надѣялся, что на этомъ Съѣздѣ будутъ обсуждены исключительно вопросы анти-алкогольные, будутъ выработаны цѣлесообразныя практическія мѣры борьбы къ искорененію среди населенія пьянства, совершенно не касаясь политическихъ вопросовъ. Такъ можно было судить и по началу Съѣзда. Во всѣхъ привѣтствіяхъ Съѣзду было выражено единодушное пожеланіе работать именно въ этомъ направленіи. Но, увы, мои надежды не оправдались, пожеланія Съѣзду оста-

лись пустыми пожеланіями — Съѣздъ совершенно не оправдалъ возлагавшихся на него надеждъ. вмѣсто того, чтобы спокойно обсудить и рѣшить вопросы антиалкогольные, Съѣздъ занялся рѣшеніемъ политическихъ и религіозныхъ вопросовъ. Здѣсь слышались возмутительныя рѣчи противъ правительства, слышались обвиненія вышаго и низшаго духовенства, говорились даже дерзкія рѣчи противъ христіанской религіи. Убѣленные сѣдинами ученые мужи и безусые молодые рабочіе кричали на всѣ лады о какихъ то притѣсненіяхъ, насиліяхъ, говорили, что больные алкоголизмомъ не должны обращаться къ знахарямъ и духовенству, а должны обращаться къ однимъ врачамъ, въ школахъ низшихъ, среднихъ и высшихъ не должно быть преподаваній Закона Божія, религія должна быть изгнана изъ школъ, даже слышались кощунственныя рѣчи о величайшемъ таинствѣ Св. Причащенія. Голосъ духовенства оставался безъ вниманія, духовенство лишено было возможности говорить слово. Вершителями всѣхъ дѣлъ на Съѣздѣ являлись рабочіе, руководимые студентами, курсистками и корреспондентами лѣвыхъ газетъ, преимущественно изъ евреевъ. Духовенство, видя гоненіе христіанской религіи со стороны большинства членовъ Съѣзда, вынуждено было отказаться отъ дальнѣйшаго участія на этомъ скандальномъ Съѣздѣ. Оно во—очію убѣдилось, какъ интеллигенція далека отъ народа, отъ духовенства, какъ она враждебно расположена къ христіанской религіи, какъ она старается вырвать народъ отъ духовенства и отъ религіи. Она хочетъ бороться съ пьянствомъ безъ религіи, безъ церкви, безъ молитвы и Божіей помощи. Никогда не побѣдитъ этого врага безъ Божіей помощи. Бывшій Съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ ясно показалъ, что духовенству необходимо серьезно взяться за дѣло борьбы съ народнымъ пьянствомъ, духовенству необходимо стоять во главѣ этого дѣла, вокругъ себя объединить учителей, врачей и прочихъ лицъ и бороться съ пьянствомъ во имя Христова, во имя религіи и спасенія. Духовенству необходимо самому объединиться, необходимо словомъ и примѣромъ единодушно взяться за отрезвленіе народа, пока не поздно. Придетъ время, да оно

уже не далеко, когда духовенство будетъ находиться въ сторонѣ отъ этого св. дѣла, когда за отрезвленіе народа примутся свѣтскія лица, не признающія ни Бога, ни религіи. Въмѣсто того, чтобы отрезвить народъ, они будутъ отучать его отъ религіи, внушать ему недовѣріе и презрѣніе ко всему святому. Врачи уже организуютъ изъ себя „Всероссійское Общество трезвенниковъ врачей“, необходимо и духовенству организовать изъ себя армію трезвенниковъ и борцовъ за трезвость. Представляя при семъ Вашему Преосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу свой докладъ Пастырско-Миссіонерскому Собранію инородческихъ священниковъ Самарской епархіи о необходимости образованія „Общества ревнителей распространенія идеи трезвости“ съ проектомъ устава этого Общества, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство разрѣшить мнѣ предложить докладъ свой на обсужденіе духовенства на благочинническихъ съѣздахъ. На благочинническихъ съѣздахъ вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ, какъ мнѣ извѣстно, обсуждается рѣдко. Крайне желательно, чтобы духовенство на съѣздахъ подробно и всесторонне обсудило вопросъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ не только среди народа, но и среди духовенства. Пора духовенству на тѣхъ или иныхъ началахъ объединиться въ борьбѣ за трезвость.“

На приведенномъ рапортѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства:

„1910 г. января 21. Приложенный къ рапорту докладъ священника Антонія Иванова съ проектомъ устава „Общества ревнителей распространенія идеи трезвости“ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.—Разрѣшить священнику Иванову предложить свой докладъ и проектъ устава на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ духовенства Бугульминскаго уѣзда. Весьма желательно также, чтобы духовенство и прочихъ уѣздовъ вошло въ обсужденіе на благочинническихъ съѣздахъ этихъ доклада и проекта въ виду необходимости объединенія духовенства въ борьбѣ съ губительнымъ порокомъ-пьянствомъ. Е. К.“.

Докладъ священника Антонія Иванова о необходимости образованія въ г. Бугульмѣ „Общества ревнителей распространенія идеи трезвости.“

Мы окружены величайшимъ врагомъ, Врагъ этотъ не щадить никого: ни ученаго, ни неученаго, ни стараго, ни молодого, ни мужчинъ, ни женщинъ, ни богатыхъ, ни бѣдныхъ. Врагъ этотъ приноситъ человѣчеству величайшее зло. Онъ ученыхъ дѣлаетъ не разумными, богатыхъ—бѣдными, здоровыхъ—больными, счастливыхъ—несчастливыми. Весьма многихъ врагъ этотъ погубилъ, весьма многихъ оставилъ сырыми и нищими, многихъ заставилъ предаваться разнымъ порокамъ, совершать всевозможныя преступленія, многихъ заставилъ погубить душу и тѣло. Сильнѣе и опаснѣе этого врага у насъ нѣтъ, онъ старается поглотить, уничтожить насъ, приноситъ намъ всевозможныя бѣдствія и несчастія. Невозможно даже перечислить, сколько людей погибло отъ него. Кто же этотъ нашъ врагъ? Этотъ нашъ врагъ—пьянство. Пьянство приноситъ намъ величайшее зло. Ни голодъ, ни война, ни моровая язва, ничто не можетъ сравниться съ пьянствомъ. Пьянство это нашъ непобѣдимый врагъ.

Съ каждымъ годомъ пьянство развивается съ ужасающею силою, принося съ собою неисчислимыя бѣдствія. Кто нынѣ не предаётся пьянству? Предаются ему богатые и бѣдные, старые и молодые, мужчины и женщины, люди ученые и неученые, жители городовъ и сель, русскіе и не русскіе. Предаются пьянству во всякое время, не разбирая ни праздниковъ, ни будней, ни дня ни ночи, при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ. О томъ, сколько народныхъ денегъ пропивается во дни деревенскихъ престольныхъ праздниковъ и во время свадебъ—всѣмъ это извѣстно. Дни святыхъ праздниковъ обращаются въ дни безчинства и безобразій.

По одному нашему Бугульминскому уѣзду въ 1908 году пропито народныхъ денегъ 1016938 р. 98 к., всего 124717¹/₂ ведеръ вина. Сумма эта ежегодно увеличивается, десять лѣтъ

тому назадъ раза въ 3—4 меньше пропито. Черезъ 10 лѣтъ увеличилось до 3000000 рублей. Въ Самарскомъ уѣздѣ ежегодно пропивается до 2-хъ милліоновъ рублей. Сумма колоссальная.

Бѣдствія, приносимыя пьянствомъ населенію, неисчислимы. Отъ пьянства населеніе бѣднѣетъ, обезсиливается физически и нравственно. Напримѣръ, чуваша отъ пьянства вымираютъ. Многія несчастія, болѣзни и преступленія происходятъ отъ пьянства.

Долгъ cadaго благоразумнаго челоѣка, тѣмъ болѣе долгъ cadaго пастыря церкви, долгъ cadaго народнаго учителя, всѣми силами и средствами бороться съ народнымъ порокомъ—пьянствомъ, при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ говорить народу о вредѣ пьянства, увѣщевать воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

Пастырь церкви долженъ громко и неустанно проповѣдывать паствѣ своей о трезвости какъ словомъ, такъ и своимъ собственнымъ примѣромъ. Къ исполненію этого св. долга призываютъ пастырей и Святѣйшій Синодъ, и Архипастыри русской Церкви.

Святѣйшимъ Синодомъ недавно даны Епархіальнымъ Преосвященнымъ руководственныя указанія въ видахъ усиленія пастырской дѣятельности подчиненнаго имъ духовенства по части борьбы съ неумѣреннымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ.

Въ этихъ руководственныхъ указаніяхъ, Святѣйшій Синодъ обращается къ преосвященнымъ епископамъ всѣхъ епархій съ просьбою вмѣнить силою архипастырскаго вліянія и власти ввѣренному имъ духовенству въ обязанность воздѣйствовать на прихожанъ живой, убѣжденной проповѣдью и бесѣдами о вредѣ пьянства, о необходимости искорененія его, особенно во время праздниковъ церковныхъ и семейныхъ, при рѣшеніи дѣлъ общественныхъ и частныхъ.

Призывая духовенство къ борьбѣ съ порочнымъ пьянствомъ, Святѣйшій Синодъ далъ нѣкоторыя руководственныя указанія отъ

носителю цѣлесообразныхъ средствъ для этой борьбы. Средства эти могутъ служить къ постепенному уменьшенію и искорененію порока пьянства въ народѣ, а также къ отвлеченію народа отъ этого пьянства. Сюда относятся:

а) Учрежденіе въ приходахъ городовъ, сель и деревень обществъ трезвости;

б) Обязательное включеніе въ число цѣлей церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, а равно и приходскихъ совѣтовъ, преслѣдованія въ народѣ пьянства, борьбы съ нимъ при помощи тѣхъ мѣръ, какія, сообразно съ мѣстными условіями жизни, могутъ выработать сами члены попечительствъ, братствъ и совѣтовъ, подъ руководствомъ священниковъ;

в) Обязательная для всѣхъ священниковъ епархіи неустанная, живая проповѣдь о вредѣ пьянства, какъ съ церковнаго амвона, такъ и внѣ храма, при всѣхъ случаяхъ пастырской практики, съ раздачею и распространеніемъ въ приходѣ книгъ, брошюръ, листовъ, ясно изображающихъ и описывающихъ весь вредъ злоупотребленія алкоголемъ.

г) Заведеніе повсюду въ приходахъ, особенно въ праздничные дни, вечернихъ богослуженій съ чтеніемъ акафистовъ Спасителю, Божіей Матери предъ мѣстнотимой Ея иконой, мѣстнотимому угоднику Божію, съ общимъ пѣніемъ всего народа, находящагося въ храмѣ, произнесеніемъ проповѣди или чтеніемъ житія Святого;

д) Устройство въ школахъ чтеній религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ, сопровождаемыхъ показываніемъ картинъ съ помощью волшебнаго фонаря и также общимъ пѣніемъ;

е) Наконецъ, личный примѣръ трезвости священнослужителей прихода, исправныхъ, непьющихъ, свидѣтельствующихъ всѣмъ своимъ поведеніемъ о согласіи ихъ жизни съ тѣмъ словомъ о вредѣ пьянства, которое они должны неустанно проповѣдывать.

Вотъ средства, рекомендуемая Святѣйшимъ Синодомъ для борьбы съ народнымъ порокомъ—пьянствомъ. Не останемся глухими къ призыву Святѣйшаго Синода, съ должнымъ вниманіемъ

отнесемъ къ этому призыву, усердно примемъ за святое дѣло насажденія среди населенія трезвости и всѣ вмѣстѣ объединимся въ дѣлѣ борьбы съ страшнымъ народнымъ врагомъ—пьянствомъ. Врагъ этотъ силенъ, опасенъ, страшенъ, бороться съ нимъ чрезвычайно трудно, одному лицу совершенно непосильно, а потому объединеніе всѣхъ въ одно общество для борьбы съ нимъ необходимо.

Святѣйшій Синодъ призываетъ всѣхъ священниковъ къ борьбѣ съ пьянствомъ, но вѣдь не всѣ священники способны вести эту борьбу. Одни не знаютъ, какъ приступить къ дѣлу, другіе не имѣютъ ни откуда поддержки, бросаютъ дѣло въ самомъ началѣ, третьи сами подвержены слабости, у прочихъ нѣтъ средствъ начать дѣло и пр. Въ данномъ дѣлѣ объединеніе всѣхъ священниковъ непременно должно быть. Только при этомъ условіи возможно сдѣлать что—нибудь въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ порокомъ—пьянствомъ. Какъ же мы можемъ объединиться? Объединиться мы можемъ посредствомъ образованія „Общества ревнителей распространенія идеи трезвости.“ Такое общество, по моему мнѣнію, должно быть въ каждомъ уѣздѣ, въ каждой епархіи и въ немъ должны принимать участіе всѣ священно-церковно-служители, учителя церковныхъ и земскихъ школъ и прочія лица.

Главная задача этого общества должна состоять въ томъ, чтобы объединить въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ порокомъ—пьянствомъ священниковъ, сельскихъ учителей и прочихъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу отрезвленія народа, и изыскивать мѣры и средства для искорененія въ народѣ пьянства. Мною составленъ примѣрный уставъ такого общества, который предлагается вашему вниманію.

Цѣль этого общества, по выработанному мною уставу, должна состоять въ слѣдующемъ:

- 1) Объединить въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ порокомъ пьянствомъ приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и прочихъ лицъ.
- 2) Всѣми дозволенными средствами бороться съ пьянствомъ.

3) Содѣйствовать открытію обществъ трезвости въ селахъ и деревняхъ.

4) Оказывать помощь бѣднымъ семействамъ несчастныхъ пьяницъ, спасать послѣднихъ отъ пьянства.

Въ этомъ обществѣ главное участіе должны принимать приходскіе священники и сельскіе учителя. Въдѣ борьба съ пьянствомъ есть по преимуществу дѣло пастырское и учительское. Пастыри могутъ воздѣйствовать словомъ и примѣромъ на все населеніе прихода, а учителя могутъ воздѣйствовать преимущественно на дѣтей — школьниковъ. Совмѣстная и дружная дѣятельность приходскихъ священниковъ и сельскихъ учителей въ данномъ дѣлѣ совершенно необходима.

Какъ въ церкви, такъ и въ школѣ непременно должна вестись проповѣдь о трезвости не только словомъ, но главнымъ образомъ примѣромъ. Приходскій священникъ долженъ организовать общество трезвости для взрослыхъ, а сельскій учитель — для своихъ учениковъ. Тотъ и другой, воздерживаясь отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, долженъ внушать взрослымъ и малымъ жить въ полномъ воздержаніи. Тотъ и другой пусть состоятъ членомъ „Общества ревнителей распространенія идеи трезвости“ и всѣми возможными мѣрами стараются содѣйствовать осуществленію его высокихъ задачъ.

Особенно необходимо пастырю и учителю инородцевъ постоянно проповѣдывать о трезвости и о вредѣ пьянства. Пастырь и учитель инородцевъ могутъ сдѣлать весьма многое въ смыслѣ ослабленія среди населенія пьянства. Они могутъ сдѣлать деревенскую школу просвѣтительнымъ центромъ, откуда исходятъ лучи свѣта, вокругъ чего кристаллизуются всяческія добрыя начинанія, такъ необходимыя теперь для инородцевъ. Ни въ чемъ такъ не нуждаются теперь инородцы, какъ въ доброй инициативѣ, въ добромъ починѣ, въ организаціи добрыхъ начинаній на пользу общую. Въ числу такихъ добрыхъ начинаній можно отнести и „Общество ревнителей распространенія идеи трезвости“ и общества трезвости. Извѣстный поборникъ трезвости С. А. Рачинскій при своей сельской

школь организоваль общество трезвости, которое оказывало громадное вліяніе не только на питомцевъ своей школы, но и на все окружающее населеніе въ смыслъ отрезвленія. Это общество имѣло такой блестящій успѣхъ потому, что организаторъ самъ былъ совершенно трезвый человѣкъ. Вотъ что онъ писалъ въ одномъ изъ сельскихъ писемъ къ духовному юношеству:

„Не искорените въ пьянство никакими поученіями, никакою организаціею призора. Искоренить можете и должны вы его дѣломъ, побѣдою надъ собою, которая одна можетъ дать вамъ силу побѣдить это зло въ другихъ. Посмотрите! безграмотные крестьяне, движимые любовью къ ближнему, отрекаются отъ водки, ограждаютъ отъ нея дѣтей своихъ односельцевъ. Темные проповѣдники штунды могучимъ оружіемъ трезвости привлекаютъ къ себѣ еще болѣе темныхъ послѣдователей. Молоканинъ грамотный издаетъ воззваніе о трезвости, которое могъ бы подписать любой православный. Но реакцію эту должна взять въ руки—церковь, ради своей чести, ради своей славы, ради милліонна, совращаемыхъ лжеучителями, прикрывающими вредное содержаніе своего ученія внѣшнею нравственною истиною.“

Предполагаемое „Общество ревнителей распространенія идеи трезвости“ представляетъ изъ себя не „Общество трезвости“, члены котораго обязуются извѣстнымъ обѣтомъ вести абсолютно трезвую жизнь, а представляетъ нѣчто иное, имѣетъ нѣсколько иную организацію. Здѣсь члены не даютъ никакого обѣта воздержанія, но своими личными средствами и личнымъ трудомъ содѣйствуютъ искорененію порока пьянства среди населенія, посредствомъ открытія обществъ трезвости, устройства народныхъ чтеній, народныхъ библіотекъ, вообще стараются объединить въ этомъ дѣлѣ всѣхъ сочувствующихъ лицъ. Хотя члены предполагаемаго общества не связаны обѣтомъ абсолютнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, но тѣмъ не менѣе отъ нихъ требуется, чтобы они были люди трезвые, не преданныя пороку пьянства. Лица, преданныя пороку пьянства, членами этого общества не могутъ быть.

Плодотворную дѣятельность въ борьбѣ съ народнымъ порокомъ—пьянствомъ проектируемое мною общество можетъ проявить только въ томъ случаѣ, если въ немъ будутъ принимать участіе, по возможности, всѣ наличные священноцерковнослужители и учащія лица уѣзда, когда въ этомъ обществѣ объединятся всѣ трезвенники, всѣ лица, сочувствующія искорененію среди населенія порока пьянства.

Заканчивая свой докладъ по вопросу о борьбѣ съ народнымъ порокомъ—пьянствомъ, обращаюсь къ собранію о. о. инородческихъ священниковъ миссіонеровъ и учителей инородческихъ церковно-приходскихъ школъ Самарской епархіи съ просьбой обсудить вопросъ объ открытіи въ Бугульминскомъ уѣздѣ „Общества ревнителей распространенія идеи трезвости.“ Вопросъ объ открытіи этого общества мы здѣсь окончательно не можемъ рѣшить, но можемъ высказаться за, или противъ открытія его.

Если собраніе выскажется за его открытіе, то отъ имени нашего собранія необходимо нужно будетъ обратиться ко всему духовенству уѣзда съ просьбой обсудить вопросъ этотъ на благочинническихъ съѣздахъ, предварительно испросивъ на дѣло благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства.

Проектъ устава „Общества ревнителей распространенія идеи трезвости“.

І. Ц ѣ л ь О б щ е с т в а.

1. „Общество ревнителей распространенія идеи трезвости учреждается въ г. Бугульмѣ съ цѣлью:

а) Бороться съ народнымъ порокомъ—пьянствомъ всѣми дозволенными средствами;

б) Объединить въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ порокомъ—пьянствомъ приходскихъ священниковъ, учителей, врачей и прочихъ лицъ;

в) Содѣйствовать открытію въ селахъ и деревняхъ уѣзда обществъ трезвости.

г) Оказывать нравственную и материальную помощь семействам несчастных пьяницъ, и спасать послѣднихъ отъ пьянства.

II. Дѣятельность Общества.

2) Дѣятельность „Общества ревнителей распространенія идеи трезвости“ для достиженія указанныхъ выше цѣлей состоитъ въ слѣдующемъ:

а) въ веденіи устныхъ, свободныхъ для доступа всѣхъ желающихъ, чтеній, бесѣдъ, собесѣдованій и лекцій антиалкогольнаго содержанія, которыя ведутся или въ церквахъ, по соглашенію съ мѣстными причтами, или въ школахъ, волостныхъ правленіяхъ и въ другихъ общественныхъ учрежденіяхъ, а также въ частныхъ домахъ;

б) въ приобрѣтеніи для веденія бесѣдъ и чтеній волшебныхъ фонарей, свѣтовыхъ картинъ, брошюръ и пр.;

в) въ открытіи въ селахъ и деревняхъ библиотекъ съ книгами антиалкогольнаго содержанія;

г) въ устройствѣ воскресныхъ или вечернихъ классовъ для обученія дѣтей и взрослыхъ;

д) въ изданіи и распространеніи среди населенія уѣзда книгъ и брошюръ антиалкогольнаго содержанія на русскомъ и инородческихъ языкахъ;

е) въ оказаніи помощи нуждающимся семействамъ лицъ, преданныхъ пороку пьянства, но отказавшихся отъ пьянства;

ж) въ заботахъ о пріисканіи занятій для лицъ, оставшихъ пороку пьянства;

з) въ содѣйствіи помѣщенія дѣтей ихъ въ пріюты, больницы, школы, убѣжища, дома трудолюбія и пр.;

и) въ облегченіи и доставленіи имъ способовъ [къ воспитанію дѣтей, а также и другихъ тому подобныхъ мѣрахъ и дѣйствіяхъ, направленныхъ къ оказанію помощи семействамъ пьяницъ, отказавшихся отъ пьянства;

і) въ содѣйствіи приходскимъ священникамъ по открытію обществъ трезвости въ селахъ при храмахъ и школахъ;

к) въ изысканіи сведствъ на указанная выше потребности;
л) въ содѣйствіи къ закрытію винныхъ лавокъ и тайной торговли виномъ.

3) Общество имѣетъ право, для осуществленія своихъ цѣлей, пріобрѣтать и отчуждать недвижимое имущество, принимать пожертвованія, получать отказы по завѣщанію, заключать займы и вообще вступать во всякаго рода дозволенные закономъ договоры и сдѣлки, пользуясь въ отношеніи платежа налоговъ и пошлинъ всѣми преимуществами, предоставленными благотворительнымъ учрежденіямъ.

4) Обществу представляется право обращаться къ населенію съ воззваніями о вредѣ пьянства и читать эти воззванія въ церквахъ школахъ, волостныхъ правленіяхъ, раздавать населенію и вывѣшивать въ общественныхъ учрежденіяхъ.

5) Общество имѣетъ свою печать съ надписью: „Общество ревнителей распространенія идеи трезвости.“

III. Составъ общества.

6) Общество, находясь подъ покровительствомъ Преосвященнаго Самарскаго и Ставропольскаго и начальника губерніи, состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ изъ лицъ обою пола, всѣхъ состояній, званій и вѣроисповѣданій.

Примѣчаніе. Членами Общества не могутъ быть лица, преданныя пороку пьянства.

7) Члены Общества раздѣляются на:

а) почетныхъ, б) пожизненныхъ, в) дѣйствительныхъ и г) соревнователей.

8) Въ почетные члены могутъ быть избираемы общимъ собраніемъ, по представленію Совѣта, лица, пожертвовавшія въ пользу Общества не менѣе 500 руб. или оказавшія ему иныя существенныя услуги.

9) Пожизненные члены обязываются вносить въ пользу Общества не менѣе 50 руб.

10) Дѣйствительные члены обязываются вносить въ пользу Общества не менѣе 2 руб. въ годъ.

11) Члены—соревнователи, не дѣлая установленнаго денежнаго взноса, обязываются исполнять порученія по дѣламъ Общества и вообще содѣйствовать осуществленію преслѣдуемыхъ Обществомъ цѣлей своимъ личнымъ трудомъ и совершенно трезвымъ поведеніемъ.

Примѣчаніе. Состояніе почетными, пожизненными, дѣйствительными членами и членами—соревнователями вносится въ послужные списки, и члены получаютъ свидѣтельства, удостоверяющія ихъ принадлежность къ Обществу.

12) Дѣйствительные члены, не уплатившіе своего взноса къ 1 января каждаго года, члены—соревнователи, въ теченіе года уклонявшіеся отъ исполненія порученій по дѣламъ Общества, считаются выбывшими изъ его состава; означенныя лица не лишаются права вновь вступить въ Общество, на общемъ основаніи.

IV. Средства общества.

13) Средства общества образуются изъ:

а) членскихъ взносовъ и пожертвованій на блюда и кружки, которыя могутъ быть выставляемы въ помѣщеніяхъ, гдѣ ведутся чтенія и бесѣды, а равно въ церквахъ и другихъ общественныхъ мѣстахъ съ разрѣшенія подлежащаго начальства;

б) пожертвованій капиталами и имуществомъ движимымъ и недвижимымъ;

в) суммъ, отъ продажи книгъ и брошюръ;

г) пособій со стороны правительственныхъ и общественныхъ учрежденій;

д) доходовъ отъ устраиваемыхъ въ пользу общества чтеній, концертовъ и т. п.

V. Управление дѣлами общества.

14) Дѣлами общества завѣдуютъ:

а) Совѣтъ и б) общія собранія общества.

VI. Совѣтъ общества.

15. Совѣтъ общества состоитъ изъ 12 членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на три года изъ числа почетныхъ, пожизнен-

ныхъ и дѣйствительныхъ членовъ. Треть членовъ Совѣта ежегодно выбываетъ изъ его состава. Выбывшіе члены могутъ быть избираемы вновь.

Примѣчаніе: Въ составѣ Совѣта лицъ священнаго сана должно быть не менѣе $\frac{1}{3}$.

16. Изъ своей среды Совѣтъ ежегодно избираетъ председателя (изъ священниковъ), товарища его, казначея и дѣлопроизводителя.

17. Совѣтъ созывается председателемъ не менѣе одного раза въ мѣсяць, по личному его усмотрѣнію или по просьбѣ двухъ членовъ совѣта. Засѣданіе совѣта считается дѣйствительнымъ, если въ немъ участвуютъ не менѣе 5 членовъ Совѣта. Рѣшенія Совѣта постановляются простымъ большинствомъ голосовъ членовъ его, присутствующихъ въ засѣданіи его; при равенствѣ голосовъ, голосъ председательствующаго даетъ перевѣсъ. Всѣ постановленія Совѣта записываются въ особую книгу и подписываются всѣми присутствующими членами.

18. Къ обязанностямъ Совѣта относятся:

а) изысканіе мѣръ къ увеличенію средствъ общества и возможно полному достиженію преслѣдуемыхъ имъ цѣлей;

б) завѣдываніе имуществомъ, капиталами и учрежденіями общества;

в) собраніе и обсужденіе всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній, касающихся правильной постановки и успѣшнаго веденія чтеній, бесѣдъ, собесѣдованій и лекцій, для чего опредѣляется для оныхъ какъ программы или предметы, такъ мѣсто, время и внѣшній распорядокъ;

г) составленіе годовыхъ отчетовъ о дѣятельности общества и представленіе, его покровителю общества Преосвященному Самарскому и Ставропольскому;

д) забота объ открытіи обществъ трезвости, библіотекъ, приобрѣтеніе книгъ и брошюръ противоалкогольнаго содержанія, изданій и распространеній таковыхъ на русскомъ и инородческихъ языкахъ, о сокращеніи общественныхъ покоекъ, тайной торговли

виномъ, о приисканіи достойныхъ и соотвѣтствующихъ цѣлямъ общества кандидатовъ на должности церковныхъ и сельскихъ старостъ, сельскихъ писарей, объ удаленіи таковыхъ, потворствующихъ развитію среди населенія пьянства;

е) выдача пособій бѣднымъ семействамъ, сиротамъ несчастныхъ пьяницъ.

19. Совѣтъ опредѣляетъ время, мѣсто и предметы общихъ собраній, о чемъ и доводитъ предварительно до свѣдѣнія членовъ общества.

20. Совѣтъ утверждаетъ въ званіяхъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей, представляетъ общему Собранію объ избраніи въ почетные и пожизненные члены, представляетъ вниманію начальства своихъ членовъ, проявившихъ особенно усердную и полезную дѣятельность въ борьбѣ съ народнымъ порокомъ—пьянствомъ.

21. Совѣтъ наблюдаетъ за своевременнымъ поступленіемъ годовыхъ членскихъ взносовъ.

22. Предсѣдатель Совѣта, а въ случаѣ его болѣзни или отсутствія, его товарищъ, съ одобренія Совѣта устанавливаетъ порядокъ дѣлопроизводства и денежной отчетности и имѣетъ право, въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, производить экстренные расходы изъ суммъ общества до 25 руб. Онъ же сносится отъ имени Совѣта со всѣми учрежденіями и лицами, и подписываетъ всѣ исходящія бумаги.

23. Казначей принимаетъ всѣ поступающія въ общество денежные суммы и производитъ выдачи на основаніи постановленій Совѣта, по ордерамъ предсѣдателя. Онъ ведетъ кассовую приходо-расходную книгу, прошнурованную, за печатію и скрѣпою по листамъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Свободныя суммы онъ помѣщаетъ на текущій счетъ въ Государственный Банкъ или, по опредѣленію Совѣта, обращаетъ въ Государственныя процентныя бумаги и вноситъ на храненіе въ Государственный Банкъ. На его же обязанности лежитъ составленіе и ежегоднаго денежнаго отчета.

24. Дѣлопроизводитель вѣдаетъ всю письменную часть, скрѣпляетъ своею подписью всѣ исходящія изъ Совѣта бумаги, ведетъ журналъ входящихъ и исходящихъ бумагъ, списокъ членовъ общества по годамъ и пр.

УП. Общее собраніе.

25. Общія собранія бываютъ: годовыя, назначаемыя каждый годъ для разсмотрѣнія ежегодныхъ отчетовъ о дѣятельности и средствахъ общества, и по текущимъ дѣламъ онаго, требующимъ разсмотрѣнія и рѣшенія общаго Собранія, и экстренныя, созываемыя въ особо важныхъ случаяхъ.

26. Предметы занятій годового собранія:

а) выборъ Предсѣдателя Собранія;

б) разсмотрѣніе годичнаго отчета о дѣятельности общества и о состояніи средствъ онаго и заключенія по онымъ ревизіонной комиссіи;

в) разсмотрѣніе предложенныхъ установленнымъ для сего способомъ вопросовъ и заявленій;

г) выборъ членовъ Совѣта и ревизіонной комиссіи;

д) избраніе почетныхъ (членовъ) и пожизненныхъ членовъ.

27. Общество признается дѣйствительнымъ, если на немъ будетъ присутствовать не менѣе $\frac{1}{3}$ всѣхъ членовъ общества, проживающихъ въ г. Бугульмѣ.

28. Всѣ дѣла и выборы въ общемъ Собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, подаваемыхъ по соглашенію, чрезъ открытую или закрытую баллотировку.

29. Если общее собраніе не состоится за неприбытіемъ указаннаго въ § 27 числа членовъ, то оно назначается вновь, но не ранѣе, какъ чрезъ двѣ недѣли, и признается правильнымъ при всякомъ количествѣ собравшихся членовъ.

30. Всѣ постановленія общаго собранія вносятся въ особый журналъ, который читается собранію и подписывается всѣми присутствующими.

31. Общее собраніе рѣшаетъ вопросы объ измѣненіи или

дополненіи настоящаго устава, о закрытіи общества и ликвидаціи его имущества и суммъ.

VIII. Ревизионная коммиссія.

32. Ревизионная коммиссія состоитъ изъ трехъ членовъ, избираемыхъ на одинъ годъ общимъ собраніемъ. Одинъ изъ членовъ коммиссіи, по ея выбору, исполняетъ обязанности предсѣдателя, на случай болѣзни или выбытія кого либо изъ членовъ коммиссіи ранѣе срока, общимъ собраніемъ избираются къ нимъ ежегодно два кандидата.

33. Къ обязанностямъ ревизионной коммиссіи относятся:

- а) періодическая и внезапная провѣрка приходо-расходныхъ книгъ, документовъ и денежныхъ суммъ;
- б) наблюденіе за дѣятельностію совѣта общества;
- в) предварительное разсмотрѣніе отчетовъ о суммахъ и дѣятельность общества,

IX. Объ открытіи и закрытіи общества.

34. Общество открывается въ томъ случаѣ когда съ этою цѣлью соединяется не менѣе 30 лицъ, при сборѣ не менѣе 60 руб. По открытіи общества означенныя лица зачисляются въ составъ дѣйствительныхъ членовъ учредителей и образуютъ первое общее собраніе.

35. Въ случаѣ прекращенія дѣятельности Общества, все принадлежащее имущество обращается, по назначенію общаго собранія, на дѣло, соотвѣтствующее цѣлямъ общества.

Невинно вино, укоризненно же пѣанство.¹⁾

Авторъ статьи о „зеленомъ змѣѣ“ (Сам. Еп. Вѣд. 1910 г. № 1 стр. 7) взялъ подъ свою защиту вино и усиливается доказывать, что не оно виновато въ пѣанствѣ русскаго человѣка, а самъ человѣкъ. Едва ли кто будетъ спорить противъ того, что

¹⁾ Притч. XX, 1.

пьянство есть порокъ чловѣка, а не свойство вина; но едвали кто можетъ сочувствовать апологіи вина предъ спившимся чловѣкомъ. Если бы къ вамъ пришелъ гость, — извѣстный своею слабостью къ вину, а вы выдвинули весь арсеналь доводовъ и доказательствъ безвредности и даже пользы вина, какъ бы стала васъ слушать жена этого несчастнаго пьянчужки! Есть люди, которымъ нужно избѣгать только неумѣренности въ употребленіи вина, и есть другіе, для которыхъ вино — ядъ и первая, разрѣшенная ими себѣ, рюмка есть неизбѣжное начало продолжительнаго пьянственнаго періода. Русскому народу лучше бы рекомендовать не трезвенность, а совершенное воздержаніе отъ вина.

Но мнѣ хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ по поводу самой аргументаціи автора статьи въ защиту вина, какъ виновнаго въ пьянствѣ предающихся пьянству. И во — первыхъ: „Борьба съ пьянствомъ въ нашей русской исторіи современна появленію христіанства. „Руси есть веселіе пити,“ говорилъ св. Владиміръ. (!?) И конечно, съ увлеченіями *этого рода* прежде всего столкнулись христіанскіе проповѣдники на Руси.“ Что же это, — историческій фактъ? Вѣдь это — одно, „конечно“, — предположеніе. И авторъ противъ порицателей монополии выдвигаетъ тотъ фактъ, что нѣтъ историческихъ памятниковъ, въ которыхъ греки, — учителя русскаго народа во времена св. Владиміра воспрещали бы винокуреніе, пивовареніе и кабаки. Да еще были ли тогда кабаки и можно ли было преслѣдовать вареніе браги, пива, куреніе зелена вина, при тогдашнемъ устройствѣ народнаго быта? Зачѣмъ же изъ отсутствія какихъ либо воспретительныхъ мѣръ и ограниченій относительно вина, пива и меда дѣлать тотъ выводъ, что внѣшнія ограниченія пьянства несогласны съ духомъ ученія Христова, не говоря уже о томъ, что слова: „Руси есть веселіе пити и не можемъ безъ того быти“ влагаются миѳическимъ преданіемъ въ уста не *святому* Владиміру, а Владиміру еще язычнику.

Но оставимъ въ сторонѣ неудачную ссылку на авторитетъ первыхъ проповѣдниковъ христіанства на Руси. Важно то, какъ авторъ изображаетъ „отношеніе слова Божія къ вину“ (стр. 9).

Основываясь на мнѣніи Іоанна Златоуста, что до потопа „не было известно употребленіе“ винограда для приготовленія вина, авторъ замѣчаетъ, что допотопный міръ и не зналъ вина, а дошелъ до крайняго развращенія, такъ что оказалось необходимымъ омыть землю потопомъ. Незнаю, какой выводъ хотѣлъ сдѣлать авторъ изъ этого „примѣчательнаго“, по его мнѣнію, положенія. Тотъ ли, что не все существующее зло происходитъ отъ вина? Выводъ логически вѣрный, хотя и не особенно цѣнный; такъ какъ никто, кажется, и не утверждаетъ, что все зло отъ вина. Но сомнительно самое основаніе вывода. Дѣйствительно ли еще допотопный міръ не зналъ вина? Св. Іоаннъ такъ объяснялъ 21 ст. IX гл. кн. Бытія; но вѣдь мнѣніе св. Отца не Божественное же Откровеніе, писаніе его не Богодухновенное Писаніе, не слова Духа Божія, въ которыхъ не можетъ быть ошибки. Богодухновенное Писаніе, — напротивъ, — скорѣе говоритъ, что винопитіе было уже однимъ изъ страстныхъ увлеченій допотопнаго человѣчества. Спаситель говорилъ: „Какъ было во дни Ноя“, когда люди „ѣли, пили, женились, выходили замужъ, до того дня, какъ Ной вошелъ въ ковчегъ“... и пр. Конечно, не о томъ говоритъ Спаситель, что люди водой утоляли свою жажду. (Лк. XVII, 26, 7.)

Авторъ статьи въ защиту или въ оправданіе монополіи даже старается утратить словами Златоуста тѣхъ, кто осмѣливается говорить, что вино есть зло: „помысли, что при посредствѣ вина совершается святѣйшее таинство евхаристіи;“ „помысли и вострепещи“; „вино дѣло Божіе, вино—даръ Божій.“ (стр. 10). Но трепетать нужно тѣмъ только, кто въ дѣйствительности смотритъ на вино и на мясо какъ на произведеніе діавола, такіе еретики, „гнушавшіеся“ мясомъ и виномъ, были во дни Гантрскаго собора; а совсѣмъ нечего трепетать тѣмъ, кто говоритъ, что вино есть зло для пьяницы. Ни въ одной самой глухой деревнѣ не найдется такой глупой старухи, которая буквально приняла бы сказку Толстого о первомъ винокурѣ и буквально поняла бы слова сказки, что вино есть кровь сатаны.

Наконецъ, еще одинъ аргументъ въ защиту вина: вино составляетъ пріятную жертву Господу; Самъ Господь претворилъ воду въ вино, Самъ Господь употреблялъ вино. (стр. 9) Какъ будто бы тѣ, кто утверждаетъ, что русскій народъ гибнетъ отъ вина, считаютъ зломъ самое вино, а не злоупотребленіе имъ! Но развѣ тѣ, кто отъ чело-
вѣка, ищущаго себѣ смерти, прячутъ огнестрѣльное оружіе, ножи, бритву, веревки, — развѣ они самыя эти вещи считаютъ зломъ? Вино есть ядъ; собственно же — алкоголь, который дѣлаетъ его ядовитымъ и — тѣмъ больше ядовитымъ, чѣмъ большій процентъ алко-
голя въ томъ или другомъ напитокѣ заключается, — начиная отъ браги, пива, меда и до рома, арака, коньяка, спирта. И мышьякъ — ядъ, и сулема — ядъ, и стрихнинъ ядъ, и танинъ, и кофеинъ, и теинъ, и никотинъ — яды, постоянно употребляемые большинствомъ современнаго человѣчества; самыя ужасныя изъ этихъ ядовъ оказываются великими благодѣянiями Божиими человеку, когда употребляются въ извѣстныхъ дозахъ какъ лечебныя средства для исцѣленiя отъ болѣзни. Порицаетъ ли кто созданіе Божіе, когда говоритъ, что одно и то же вещество въ извѣстныхъ дозахъ цѣлительно и благодѣтельно, а въ извѣстныхъ губительно и злоторно? Такъ и вино, составляющее растворъ алкоголя; оно можетъ быть возбудителемъ жизнедѣятельности, почему и *веселитъ сердце человека* (Ис. 103, 15) — также, какъ и, хлѣбъ подкрѣпляетъ силы его; но оно же и ядъ, разрушающій ткани живого тѣла также, какъ мышьякъ и сулема. Можно ли же говорить, что нибудь о винѣ, вообще? Вино во святой землѣ было совсѣмъ не то, что оно у насъ. У насъ вино есть средство увеселяющее и опьяняющее; Господь же Иисусъ Христосъ употреблялъ вино не только не для опьяненiя, но и не для веселья — не какъ папитокъ, а какъ пищу. Оно составляло необходимую принадлежность трапезы; въ вино, разбавленное теплой водой, (какъ у насъ въ церкви такъ называемая *теплота*, предлагаемая причастникамъ по причащенiю), обмакивали обломокъ сухого хлѣба и ѣли (Іо. XIII, 26). Къ этому подавалось общее для всѣхъ блюдо разареннаго риса (холиво, кутiя) (Мр. XXVI, 23); вотъ и весь обѣдъ или ужинъ того времени (вечера.)

Пить вино неразтворенное, т. е. неразбавленное водой, считалось свойственнымъ только пьяницъ. Ап. Павелъ и совѣтуетъ Тимофею не пить воды, не обезвредивши ее примѣсью вина. (I. Тим. V, 23). Вина же, какъ средства понижающаго сознание—опьяняющаго, Господь не захотѣлъ пить, какъ скоро ощутилъ вкусомъ Своимъ что это—вино, имѣющее назначеніемъ своимъ притуплять сознание¹⁾. Пусть же вспоминаютъ это пьяницы, которые говорятъ, что они „пьютъ съ горя“. И никто пусть не оправдываетъ винопитіе примѣромъ Господа, умножившаго вино на бракъ въ Канѣ, не для того, чтобы гости „упившіеся“ продолжали упиваться, а чтобы радость брачнаго торжества не омрачена была скудостью житейскихъ потребъ.

Вопросъ о монополии, вопросъ о средствахъ борьбы съ алкоголизмомъ и т. п.—все это вопросы не относящіеся къ пастырской практикѣ; ни осуждать, ни оправдывать. Правительство въ его дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ не дѣло пастырства. Но осуждать и порицать пьянство, вѣдрять въ сознание паствы весь вредъ алкоголизма, — всю отвѣтственность предъ настоящимъ и предъ грядущими поколѣніями тѣхъ, которые оправдываютъ пьянство даже Писаніемъ,¹⁾ это дѣло пастыря. Говорятъ: и въ Писаніи сказано: *Невинно вино*—вино не виновато, не есть зло само по себѣ, *укоризненно же пиянство*,—только неумѣренность, только злоупотребленіе виномъ заслуживаетъ осужденія. Такъ, вслѣдъ за славянскимъ переводчикомъ кн. Притчей, говоритъ и авторъ статьи о „зеленомъ змѣѣ;“ а на самомъ дѣлѣ и LXX говорили совсѣмъ иное. Если вѣрно перевести съ греческаго, то эти слова Писанія значатъ:

¹⁾ Дайте сикеру несчастному и вино огорченному въ духъ; пусть онъ вышетъ и забудетъ бѣдность свою и пусть не вспомнитъ больше скорби своей. „Примѣнительно къ этому наставленію въ Притчахъ Соломоновыхъ“ (XXXI, 6. 7.) іудейская этика законниковъ въ послѣ-плѣнный періодъ поставила правиломъ, чтобы осужденнымъ на мучительную казнь даваемо было вино съ примѣсью какихъ нибудь смолистыхъ веществъ, помрачающихъ сознание. И Господу, мучимому жаждою отъ истязаній во дворѣ Пилата и отъ крестоношенія, уступая требованію старческихъ преданій, враги и мучители Его подали окисшее вино („оцетъ“), въ которомъ распушена была смирна („эсмирнисмено вино“); но Господь, „вкусивъ“ это кисло-горькое вино, *не хотѣше пити*. Онъ же хотѣлъ (Мѣ. XXVII, 34. Мр. XV, 23.) помраченіемъ сознания избавиться и отъ малой доли волею воспріятныхъ имъ за грѣхи міра страданій.

„ненаказанно вино“ — здѣсь стоитъ греческое слово, которое значить: необузданный, вольный, наглый, распутный, нескромный, невоздержный, неумѣренный ²⁾, „и укорительно пьянство“. Съ греческаго: „пьянство заносчиво, своевольно, безчинно, склонно къ насиліямъ“ ³⁾.

А что касается монополии и 150,000,000 р. дохода отъ вина, то Отецъ отечества нашего, быть можетъ, съ такимъ же прискорбіемъ видитъ эти цифры въ отчетѣ министра финансовъ, съ какимъ провожалъ войска на Дальній Востокъ; но государство не велосипедъ, который можно повернуть, когда угодно и куда угодно, легкимъ нажимомъ ручки, а тяжелая машина, которой сразу не остановить никакимъ тормозомъ.

Пр—й С—нъ.

Нѣсколько словъ о поморскомъ соборѣ, происходившемъ въ Москвѣ въ маѣ мѣсяцѣ 1909 г.

„Настоящій соборъ есть всероссійскій соборъ. Послѣ стоглаваго собора подобнаго собора еще не было. Настоящій соборъ по этому вправѣ пересмотрѣть рѣшеніе всѣхъ бывшихъ послѣ Никона помѣстныхъ соборовъ и утвердить ихъ, или отмѣнить.“ (Жур. Церковь № 19 ст. 633—1909 г.).

Поставивъ своею цѣлью критическое отношеніе къ рѣшеніямъ всѣхъ помѣстныхъ соборовъ, бывшихъ послѣ Никона, поморскій соборъ, однако, неудовлетворился такимъ тѣснымъ кругомъ дѣятельности и далеко шагнулъ за предѣлы этого круга. Какъ бы обрадовавшись тому, что, наконецъ, имѣеть возможность примѣнить къ дѣлу годами накопленную энергію, поморскій соборъ кри-

²⁾ „Егда ушіются, тогда (предлагають вино) худшее“; не тогда, когда опьянѣють, а—когда притупится чувство вкуса, которое, при началѣ трапезы, способно бываетъ до тонкости различать достоинства вина, а при дальнѣйшемъ ходѣ трапезы утрачивають эту чуткость. Вино, въ количествѣ 12—18 мѣръ, имѣло назначеніемъ не утѣшеніе засидѣвшихся гостей до третьей или до 4-й стражи ночи (Мр. XIII, 35.), а чтобы дать жениху возможность продлить брачную трапезу и на дальнѣйшіе дни брачнаго торжества. (Быт. XXIX, 27.).

³⁾ Лексиконъ Синайскаго.

тически отнесся не только къ помѣстнымъ соборамъ, но и къ вселенскимъ соборамъ, между постановленіями которыхъ соборъ нашель много такого, что можно „отмѣнить“ или измѣнить. Такъ поморскій соборъ нашель нужнымъ измѣнить догмать о Св. Троицѣ

1) Читаемъ соборное опредѣленіе: „Священная книга Библія говоритъ, что въ шесть дней создавъ Владыка Господь міръ сказалъ: яко добро все созданное Имъ. Но создавая человѣка, Онъ уже не говоритъ единолично, но со Св. Троицей, говоритъ съ совѣтомъ: сотворимъ человѣка, а не сотворю человѣка (Дѣян. соб. лис. 80).

Господь Богъ говоритъ съ Совѣтомъ, говоритъ со Св. Троицей.... Эти слова какъ то невольно обращаютъ на себя вниманіе, такъ какъ они непривычны для всякаго „православнаго“ слуха. Богъ одинъ, но въ трехъ Лицахъ, вотъ какое положеніе принимаетъ всякій истинный христіанинъ и къ которому привыченъ его слухъ, положеніе же, высказанное поморскимъ соборомъ, непривычно для него, такъ какъ оно заключаетъ въ себѣ ужаснѣйшую ересь, по которой Богъ признается не въ трехъ Лицахъ, но въ четырехъ. Въ данномъ случаѣ поморскій соборъ является продолжателемъ ересей Несторія и прот. Аввакума, которыхъ осуждаетъ православная Церковь. (Ученіе прот. Аввакума:... „Троица рядкомъ сидитъ, а Христось на четвертомъ престолѣ“... (Борозд. 2 вып. 177—178 стр).

Но могутъ подумать, что поморскій соборъ этимъ своимъ постановленіемъ не хотѣль сказать того, что изъ него логически вытекаетъ, и что здѣсь ошибка могла произойти просто отъ не точности выраженія, однако, это подтвердилъ предсѣдатель этого собора г. Пичугинъ, который на бесѣдѣ съ г. Кормишинымъ, происходившей въ с. Екатериновкѣ, сказалъ этому послѣднему, на поставленное ему обвиненіе въ ереси Несторія: „ты, Кормишинъ, не понимаешь этого мѣста, оно правильное, а не еретическое, какъ ты пустословишь“.

2) Поморскій соборъ по вопросу „о наставникахъ и духовныхъ лицахъ“ сдѣлалъ такое постановленіе, что они со времени

собора не должны считаться простыми мірянами, но имѣющими благодать священства, каковая благодать дается имъ тѣмъ довѣріемъ, которое общество оказываетъ самымъ актомъ избранія ихъ „въ наставники.“

Но спрашивается, можетъ ли избраніе простыхъ мірянъ, не имѣющихъ на себѣ благодатныхъ даровъ Св. Духа, дать благодать священства избираемому лицу? Вообще, можетъ ли общество дать избираемому лицу больше правъ, чѣмъ оно само имѣетъ? Отнюдь нѣтъ. Чтобы сообщить права преимущества избираемому лицу, для этого недостаточно еще простого избранія, не достаточно еще признанія обществомъ достоинства избираемаго лица къ сообщенію ему правъ преимущества, но нужно еще, чтобы избранное лицо получило подтвержденіе своего достоинства со стороны того лица, которое имѣетъ полноту преимуществъ, полноту власти, чтобы оно узаконило, осватило это избраніе. Безъ этого избраніе считается не имѣющимъ никакого значенія. Примѣръ, взятый „изъ мірской жизни“, можетъ пояснить вышесказанную мысль. Общество крестьянъ собирается на сходку, чтобы выбрать изъ своей среды старшину. Жребій падаетъ на лицо, которое болѣе другихъ заслуживаетъ довѣріе общества. Но избранное лицо въ актѣ избранія еще не получаетъ власти, подобающей должности старшины, но оно получаетъ ее только тогда, когда это избраніе узаконяется высшей властью, представителемъ которой является въ данномъ случаѣ земскій начальникъ. Такимъ образомъ, только при участіи высшей власти избраніе имѣетъ значеніе.

Но что мы наблюдаемъ въ „мірской жизни“, то же мы видимъ и въ церковной жизни древнихъ христіанъ.

Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ повѣствуется объ избраніи Матѳіа такъ: „и поставиша два, Іосифа нарицаемаго Варсаву, иже нареченъ бысть Іустъ, и Матѳея. И помолившеся рѣша: Ты Господи, сердцевѣдче всѣхъ, покажи, егоже избралъ еси отъ сею двою одинаго, пріяти жребіи служенія сего и апостольства, изъ негоже испаде Іуда, ими въ мѣсто свое. И даша жребія има и паде жребій на Матѳіа, и причтенъ бысть ко единонадесяти апо-

столомъ“ (Дѣян. I г.) Св. апостолы, какъ видимъ изъ выше-
сказанныхъ словъ, признавая достойными занять мѣсто отпавшаго
Іуды Варсаву и Матеія, не просто бросили жребій и того, на
котораго упалъ этотъ жребій, причислили „ко единонадесяти апо-
столомъ“, но они обращаются съ горячей молитвой къ Богу,
прося Его освятить это избраніе. Сами они не могли этого сдѣлать,
такъ какъ это избраніе происходило въ то время, когда не ис-
полнилось еще обѣтованіе, данное Господомъ въ слѣдующихъ сло-
вахъ: „Иисе Азъ послю обѣтованіе Отца Моего на вы: вы же
сѣдите во градѣ Іерусалимстѣ, дондеже облечетесь силою свыше“.
(Лука 24 г. 48 ст.).

Какъ видимъ изъ этого примѣра и здѣсь, какъ и въ мір-
ской жизни, избраніе имѣетъ значеніе только при участіи выс-
шей силы.

Въ послѣдствіи же, когда это обѣтованіе исполнилось, когда
на св. апостоловъ излились благодатные дары Св. Духа, эта власть
узаконенія перешла къ нимъ, и они сами стали сообщать благо-
дать священства избраннымъ лицамъ чрезъ возложеніе рукъ. Чи-
таемъ въ Дѣян. Апостол.: „Ихже поставиша предъ апостолы и,
помолившеса, возложиша на ня руцѣ“ (Дѣян. 6 гл. 6—7 стр.).

„Рукоположше же имъ пресвитеры на вся церкви, и, помо-
лившеса съ постомъ, предаша ихъ Господеви, въ Негоже увѣ-
риваша“ (Ср. Тим. 1 посл. 4 гл. 14—15 ст., 2 посл. 1 гл. 6 ст.).

Св. апостолы сдѣлали слѣдующія постановленія, которыхъ
держалась до сихъ поръ и будетъ всегда держаться св. право-
славная Церковь: „Епископа да поставляетъ два или три епи-
скопа.“ „Пресвитера и діакона и прочихъ причетниковъ да по-
ставляетъ единъ епископъ“ (1 и 2 пр. св. апост.).

Такимъ образомъ мы видимъ, что въ св. Церкви существуетъ
такой порядокъ, по которому только высшее іерархическое
лицо, или совокупность высшихъ іерархическихъ лицъ, можетъ
сообщить благодать священства низшимъ. Поморскій же соборъ
поступилъ какъ разъ наоборотъ. Здѣсь общество, состоящее изъ
простыхъ мірянъ, даетъ право священства избираемому лицу.

Здѣсь общество самовольно присваиваетъ себѣ право узаконенія.

3) Поморскій соборъ сдѣлалъ такое постановленіе, что таинство брака можетъ совершать простой мірянинъ. Не говоря уже о томъ, что это постановленіе противорѣчитъ ученію православной Церкви, соборъ тѣмъ самымъ вошелъ въ противорѣчіе съ ученіемъ древнихъ учителей поморской общины, которыхъ современная община признаетъ святыми и въ честь которыхъ составлены даже каноны. Такъ одинъ изъ этихъ „святыхъ“ — Андрей Денисовъ говоритъ по этому вопросу слѣдующее: „Мы не возбраняемъ брака, аще ли кто похочетъ сопрягаться, сопрягайся, не возбраняемъ, но точію по церковному преданію и како слыши, что гласитъ священныи церковныи законъ: взыщи епископа благочестиваго, или отъ тоя парахїи священника, и блюди, чтобъ они были благочестивыя.“ (Сем. жизнь въ рус. раск. Истор. очеркъ Нильскаго изд. 1869 г. 21).

Высказавъ положеніе, что таинство брака можетъ совершать простой мірянинъ, соборъ въ подтвержденіе истинности этого положенія указалъ между прочимъ на книгу „Зонарь съ Богомъ.“ Но ссылаясь, на эту книгу, соборъ, по крайней мѣрѣ председатель этого собора г. Пичугинъ и не думалъ считать ее священной книгой, признавая ее подложною и еретическою, что онъ доказалъ на той же бесѣдѣ съ г. Кормишинымъ. Когда этотъ послѣдній взялъ изъ той же книги „Зонарь съ Богомъ“ одно свидѣтельство, которое говоритъ противъ возможности совершенія простымъ міряниномъ таинства брака, — Г. Пичугинъ назвалъ эту книгу подложной, еретической и вычиталъ даже изъ книги Кирилловой текстъ противъ этой книги. Между тѣмъ соборъ въ своемъ опредѣленіи сослался на нее (Дѣян. 83 сл.)

4) Соборъ большинствомъ голосовъ призналъ допустимымъ смѣшанный бракъ, безпоповца, или безпоповки съ иновѣрцемъ. Съ точки зрѣнія Церкви, на бракъ, какъ на церковное таинство, такой бракъ не допустимъ. Цѣлымъ рядомъ опредѣленій св. Церковь отвергаетъ такой бракъ (См. 10 и 31 пр. Лаодикій-

скаго соб., 10 пр. Карф. соб., 14 пр. IV всел. соб., 72 пр. VI Вселенскаго соб., 58 пр. Номоканона и др.) Допущеніе смѣшанныхъ браковъ не совмѣстимо съ тѣмъ общимъ взглядомъ всѣхъ безпоповцевъ, по которому въ мірѣ царствуетъ послѣдній Антихристъ. Они признають, что каждый иновѣрецъ и еретикъ есть Антихристъ, съ которымъ всякое общеніе оскверняетъ чело-вѣка. А въ вопросѣ о смѣшанныхъ бракахъ они допустили соединеніе Церкви съ Антихристомъ, Бога съ діаволомъ.

Много и другихъ постановленій сдѣлалъ этотъ „всероссійскій“ поморскій соборъ, но я ограничусь только вышесказанными. Думаю, что и этого достаточно, чтобы составить себѣ понятіе о дѣятельности этого собора. Спрашивается, былъ ли этотъ соборъ похожъ на тѣ соборы, которые собирались въ первые вѣка христіанства. Съ внѣшней стороны сходство было громадное. Та же многочисленность членовъ, тѣ же привѣтственные рѣчи, тотъ же порядокъ веденія дѣлъ и т. д. и т. д. Только однимъ поморскій соборъ отличался отъ вселенскихъ, именно тѣмъ, что на немъ не было присутствія Того, Кто руководилъ сознаніемъ членовъ вселенскихъ соборовъ, т. е. не было Того, Кто обѣщался быть даже „съ двоими, съ троими собранными во имя Его“, потому что, если бы Онъ присутствовалъ на немъ, то соборъ въ своихъ опредѣленіяхъ не вошелъ бы въ такія противорѣчія съ опредѣленіями вселенскихъ соборовъ, какъ это мы видимъ. Присутствіе же „Его“ на Вселенскихъ соборахъ не подлежитъ сомнѣнію.

Кто же тогда руководилъ сознаніемъ членовъ поморскаго собора? Вѣроятноѣ всего тотъ „духъ“, который внушилъ мысль сынамъ Скевы считать себя, но степени присутствія благодатныхъ даровъ св. Духа равными апостоламъ. (Дѣян. 19 гл. 13—18 ст.).

Какого же отношенія заслуживаетъ этотъ всероссійскій поморскій соборъ со стороны всякаго „православнаго христіанина? Объ этомъ священномученикъ Кипріанъ Епископъ Карфагенскій говоритъ такъ: „Сіи суть, кои добровольно у безразсуднаго скопища людей творять себя начальниками безъ Божественнаго распоряженія, кои себя опредѣляютъ властелинами безъ всякаго

закона постановленія, кои, никомуже дающу Епископство, присво-
яютъ себѣ имя Епископа: коихъ означаетъ во псалмѣ первомъ
Духъ Святый сѣдящими на сѣдалищи губительства, язвами и
заразами вѣры, обманывающими чрезъ уста змины, и художни-
ками развращенія истины, смертоносный ядъ гортанію изрыгаю-
щими, коихъ слово яко гангрена распространяется, коихъ бесѣда
вливаетъ смертоносный ядъ въ сердце cadaго (2 тим 2,16).

Противу таковыхъ вопіетъ Господь, отъ сихъ удерживаетъ
и отвлекаетъ заблуждающій свой народъ, глаголя: „Не слушайте
словесъ пророковъ, иже пророчествуютъ вамъ и прельщаютъ
васъ“. (Іер. 23, 16 ст) „Не посылахъ пророки, а они течаху,
не глаголахъ къ нимъ, и тѣи пророчествоваху. И аще бы стали
въ совѣтѣ моемъ, слышаны бы сотворили словеса моя, и отвра-
тили бы людей моихъ отъ пути ихъ лукаваго, и отъ начинаній
ихъ лукавыхъ“. (ст. 21—22). Сихъ же самихъ еще Господь
означаетъ, глаголя: „Мене оставиша источника воды живы, и
ископаша себѣ кладенцы сокрушенныя, иже не возмогутъ воды
содержати.“ (Іер. 2, 13).

Миссіонеръ — священникъ *Сергій Пряхинъ*.

Изъ первыхъ впечатлѣній.

I.

Изъ первыхъ Самарскихъ впечатлѣній самое прочное, что
осталось у меня въ памяти—это всенощная наканунѣ Рождества Хри-
стова. Какъ сейчасъ помню эту торжественную службу. Сіяющій огнями
алтарь, весело горящія свѣчи, блестящій — только что къ празд-
нику вычищенный-иконостасъ и въ немъ привѣтливые лики Свя-
тыхъ, радующихся нашей радости, стройное пѣніе пѣвчихъ, бла-
гозвучные — на распѣвъ — возгласы священно-служителей, одѣтыхъ
для великаго праздника въ лучшія ризы. Хорошо, торжественно,
тепло и уютно, а на дворѣ завывала злая буря со снѣгомъ и
мятежью. И подъ вой этой бури мысль невольно уносилась да-
леко, за триста слишкомъ верстъ отъ Самары, въ глухой уголокъ

Бугурусланскаго уѣзда, гдѣ столько разъ приводилось встрѣчать Рождество Христово, а сослуживцы и теперь встрѣчаютъ, но совершенно при другой обстановкѣ. И припомнилъ я знакомую картинку Глухое село или скорѣе двѣ деревни, саженьхъ въ 150 одна отъ другой, объединившіяся въ село, и между ними—на волѣ вѣтра — въ степи — холодная, деревянная Церковь. Въ ней мелькаютъ огни, тамъ тоже идетъ служба, встрѣчаютъ родившагося Христа. Но какая разница съ Самарою. Здѣсь тепло и уютно, тамъ холодъ и стужа,

Буря мглою небо кроетъ,

Вихри снѣжныя крутя:

То какъ звѣрь, она завоетъ,

То заплачетъ, какъ дитя.

Острый, пронизывающій вѣтеръ врывается въ настывшую за зиму церковь, гдѣ только можетъ, гуляетъ по ней и обдаетъ холодомъ и безъ того озябшихъ богомольцевъ. Церковь еще они согрѣваютъ своимъ дыханіемъ, но въ алтарѣ холодъ нестерпимый. Старикъ священникъ совсѣмъ застылъ. Ноги прозябли, руки не слушаются. Жаровня, кромѣ чаду и угару, ничего не даетъ. Я знаю этого священника. Милый старичекъ, какихъ теперь уже мало остается. Простодушно-вѣрующій—онъ усердный молитвенникъ и строгій постникъ: на первой недѣлѣ Великаго поста—одно сухоядѣніе, а въ страстную недѣлю по одной просфорѣ въ день—вечеромъ. Но теперь ему не до молитвы. Онъ застылъ. Тепло одѣтая нога озябла, заоченѣвшія руки не слушаются. А металлическіе сосуды жгутся. У него одна мысль, одно желаніе — поскорѣе кончить службу и домой, — согрѣться стаканомъ чаю.....

II.

Холодные Церкви—больной вопросъ въ жизни сельскаго духовенства Самарской епархіи—почти такой же, какимъ еще такъ недавно было отсутствіе общественныхъ причтовыхъ помѣщеній, когда каждый членъ причта, поступая на приходъ въ село, долженъ былъ выбирать одно изъ двухъ: или жить въ наемной

крестьянской квартирѣ — безъ всякихъ удобствъ, построенной наперекоръ всѣмъ правиламъ гигиены, или обзаводится собственнымъ домомъ съ тѣмъ, чтобы при переходѣ продать его за безцѣнокъ. Теперь послѣдній вопросъ разрѣшенъ, и сельское духовенство за рѣдкими исключеніями обезпечено общественными домами, чѣмъ наша епархія выгодно отличается отъ сосѣднихъ — вродѣ Симбирской. Вѣчная память Преосвященному Герасиму. Самъ когда-то сельскій священникъ, онъ хорошо зналъ нужды сельскаго духовенства и за время своего правленія удовлетворилъ одну изъ самыхъ вопіющихъ — въ общественныхъ домахъ. Но первый вопросъ — о замѣнѣ холодныхъ церквей теплыми — не менѣе острый, — даже болѣе широкій, какъ затрогивающій интересъ не только духовенства, но и населенія, не разрѣшенъ до сихъ поръ. Можно смѣло сказать, что жизнь сельскаго духовенства Самарской епархіи на половину — бы скрасилась, если бы церкви были не холодныя, какъ теперь, а теплыя.

Недавно былъ у меня знакомый священникъ изъ села: страдаетъ застарѣлымъ катарромъ горла... Постоянный кашель, обильная мокрота, головная боль — измучила въ концѣ. Идетъ въ Самарѣ къ доктору. Осмотрѣлъ. „А церковь у васъ холодная?“ Холодная. „Я удивился бы, если бы у васъ горло было здоровое.“ „Лѣчить какъ?“ „Радикальное средство одно — теплая церковь. Остальное все палліативы, способные только нѣсколько ослабить болѣзнь, а не уничтожить ее.“ „А гдѣ ее взять — теплую церковь?“ уныло заканчиваетъ священникъ. И мы также спросимъ: гдѣ ее взять, кто долженъ дать ее? И отвѣчаемъ: само духовенство. Иначе дитя не плачетъ, мать не разумѣетъ. Сейчасъ есть кое-гдѣ единичныя попытки, но ихъ мало. Какъ-то поднимался вопросъ и на Епархіальномъ съѣздѣ, но рѣшили его какъ-то очень быстро и поверхностно, и чисто формально. Духовенству необходимо объединиться, для чего прекраснымъ средствомъ можетъ служить тотъ же Епархіальный Съездъ, заняться этимъ вопросомъ серьезно, выработать обдуманно рядъ мѣръ — и потомъ общими силами осуществлять намѣченную программу на мѣстахъ. И произвести за-

мѣну вовсе уже не такъ трудно, какъ кажется на первый взглядъ. Говорятъ, что хорошее само по себѣ дѣло неосуществимо, принимая во вниманіе извѣстный, исторически — сложившійся консерватизмъ русскаго крестьянина, по которому онъ такъ крѣпко держится всего стараго, что не нами заведено, и такъ недовѣрчивъ ко всякому новшеству, какъ бы оно ни казалось хорошимъ. А вѣдь холодная церковь—это старинка, съ нею онъ сжился, сроднился. При томъ же, говорятъ, отопленіе потребуеть новыхъ расходовъ, а они при убогомъ бюджетѣ сельскихъ церквей будутъ имъ не подъ силу. Но не нужно забывать, что русскій крестьянинъ прежде всего практикъ и вездѣ ищетъ прежде всего конкретной пользы. И гдѣ находить ее—охотно идетъ на встрѣчу и мирится иногда съ значительными расходами.— А теплая церкви именно токовы, что въ ихъ преимуществѣ онъ убѣдится съ перваго раза. Помню изъ своей сельской жизни такой примѣръ: въ селѣ N, Бугурусланскаго уѣзда, вмѣсто старой церкви, тѣсной и ветхой, рѣшили строить новую, каменную. До того велико было нежеланіе крестьянъ строить теплую, что причту пришлось прибѣгнуть къ невинной хитрости, заявивъ, что каменные церкви разрѣшаются только теплая. Повѣрили. Выстроили и скоро на себѣ убѣдились, что теплую церковь нельзя сравнить съ холодной. „Словно въ рай придешь“. Хорошій примѣръ скоро оказалъ свое дѣйствіе. Вторую церковь въ томъ же селѣ крестьяне по своей инициативѣ, безъ всякаго давленія, рѣшили строить теплую. Этого мало. Молва объ удобствахъ теплой церкви разнеслась по окрестностямъ. Не прошло и 10 лѣтъ и тамъ, гдѣ раньше не было ни одной церкви, теперь можно было насчитать до 10. Такъ что бояться антагонизма крестьянъ нѣтъ основаній. При дружной работѣ батюшекъ онъ быстро смѣнится полнымъ сочувствіемъ. Только нужна дружная, общая работа—а не порознь, поодионокѣ, какъ теперь. Указываютъ еще, что теплые церкви неизбежно потребуютъ новыхъ расходовъ на отопленіе, а это будетъ непосильно для убогаго бюджета сельскихъ церквей. Но новое, такъ называемое центральное отопленіе такъ неприхотливо и экономично, что потребуеть самыхъ незна-

чительныхъ расходовъ. При томъ не нужно забывать, что въ теплой церкви увеличится и доходъ отъ большого наплыва богомольцевъ. Такъ что расходъ на отопленіе никакимъ ущербомъ на церковномъ хозяйствѣ не отразится. Было время, когда въ Самарской епархіи духовенство не имѣло общественныхъ квартиръ и вынуждено было обзаводиться своими. Но теперь такое время, слава Богу, прошло.

Будемъ и здѣсь надѣяться. Придетъ время, когда всѣ церкви въ Самарской епархіи будутъ теплыя, холодныя же отойдутъ въ область преданій.

Священникъ П. Третьяковъ.

Изъ мѣстной жизни.

Архіерейскія служенія.

Въ послѣдніе два мѣсяца прошедшаго года и въ январѣ настоящаго года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Константиномъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ совершены слѣдующія служенія:

1-го ноября Владыка служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію, по окончаніи которой былъ отслуженъ Господу Богу благодарственный молебенъ о здравіи Благочестивѣйшаго Государа Императора по случаю полученія Высочайшей на имя Его Преосвященства телеграммы въ отвѣтъ на посланную Владыкою Государю Императору всеподданнѣйшую телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, по случаю 25 лѣтня возрожденія церковно-приходской школы, на каковомъ молебнѣ присутвовали всѣ о.о. завѣдующіе и законо—учители церковныхъ школъ г. Самары.

8-го ноября -- въ день св. Архистратига Михаила, по случаю престольнаго праздника въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста и Божественную литургію.

14-го ноября — въ день Рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны — Божественную литургію съ положеннымъ молебномъ при участіи всего духовенства въ Каѳедральномъ соборѣ.

15-го ноября — въ недѣлю 26-ю Божественную литургію — въ Каѳедральномъ соборѣ, а въ 4 часа въ соборѣ же — акаѳистъ Божіей Матери.

21-го ноября — въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы — всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, а Божественную литургію — въ храмъ Епархіальнаго женскаго училища по случаю престольнаго праздника.

22-го ноября — въ недѣлю 27-ю — Божественную литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

23-го ноября — въ день святого Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѳиста и Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, по случаю престольнаго праздника въ придѣлѣ.

24-го ноября — въ день св. мученицы Августы — въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

29-го ноября — въ недѣлю 28-ю Божественную литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, а въ 4 часа молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѳиста св. Ѳеодосію, Черниговскому Чудотворцу — въ Каѳедральномъ соборѣ.

3-го декабря — въ день погребенія Протоіерея Казанскаго собора А. Ел. Ястребова — Божественную литургію и отпѣваніе — въ Казанскомъ соборѣ.

6-го декабря — въ недѣлю 29-ю Св. и Чудотворца Николая — Всенощное бдѣніе и Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, по окончаніи которой былъ отслуженъ положенный молебенъ по случаю Тезоименитства **Государя Императора Николая Александровича**, на которомъ присутствовало все городское духовенство въ полномъ составѣ.

9-го декабря — Его Преосвященство изволилъ въ 2 часа дня служить въ Каѳедральномъ соборѣ вселенскую панихиду, по

въ Бозѣ почившемъ великомъ князѣ Михаилѣ Николаевичѣ, на каковой панихидѣ присутствовало все градо-Самарское духовенство и представители свѣтской власти.

13-го декабря—въ недѣлю 30-ю Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

14-го декабря—Божественную литургію въ Крестовой церкви.

20-го декабря—въ недѣлю 31-ю предъ Рождествомъ Христовымъ—въ годовщину смерти Протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго—Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а по окончаніи оной—вселенскую панихиду.

24-го декабря—въ Рождественскій сочельникъ—Божественную литургію въ 12 дня въ Каѳедральномъ соборѣ, съ провозглашеніемъ великаго многолѣтствования по чину Успенскаго, въ г. Москвѣ, собора,—и въ 6 ч. всенощное бдѣніе

25-го декабря—въ день Рождества Христова—Божественную литургію съ положеннымъ молебномъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

26-го декабря—Божественную литургію къ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

27-го декабря—въ недѣлю 33-ю по Рождествѣ—Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

1 9 1 0 г о д ѣ .

Полночь. Въ 12 ч. ночи съ 31-го декабря на 1 января 1910 года, Его Преосвященство совершилъ положенный на новый годъ молебенъ, а въ 9 ч. утра Божественную литургію съ молебнымъ пѣніемъ къ Каѳедральномъ соборѣ, на каковомъ молебнѣ присутствовало все градо-Самарское духовенство.

2-го января—въ день Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста и Божественную литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

3-го января—въ недѣлю 33-ю предъ Просвѣщеніемъ—Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

5-го января—въ Крещенскій сочельникъ—Божественную

литургію въ 12 дня, а по окончаніи оной—великое водоосвященіе и въ 6 часовъ вечера всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ;

6-го января въ день Богоявленія Господня—Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, и послѣ оной изнесеніе св. креста на Іордань для великаго водоосвященія, въ сопровожденіи многочисленнаго сонма градо-Самарскаго духовенства и представителей власти;

10-го января—въ недѣлю 34-ю по Просвѣщеніи Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ;

11-го января—въ день поминовенія почившихъ Самарскихъ Іерарховъ, Преосвященнѣйшихъ: Архіепископа Евсевія, Епископовъ: Теофила, Герасима, Серафима, Сергія, Гурія—Божественную литургію въ нижней церкви собора, въ усыпальницѣ Самарскихъ іерарховъ и по окончаніи литургіи—вселенскую панихиду при гробницѣ Преосвященнаго Серафима, съ участіемъ всѣхъ настоятелей градо-Самарскихъ церквей;

12-го января—Божественную литургію въ церкви женскаго монастыря.

17-го января—въ недѣлю 35-ю Божественную литургію, а въ 4 часа вечера молебное пѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ—съ акаѳистомъ Божіей Матери;

22-го января—литургію въ Крестовой церкви;

24-го января—въ недѣлю 36-ю Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и въ 4 часа вечера тамъ же—молебное пѣніе съ Акаѳистомъ Θεодосію Черниговскому Чудотворцу;

31-го января: въ недѣлю 37-ю въ Каѳедральномъ соборѣ совершена литургія на греческомъ языкѣ.

Литургія на греческомъ языкѣ.

На другой день празднованія памяти трехъ великихъ іерарховъ и святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго,—въ воскресенье, 31 января, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Константиномъ, Епископомъ Самар-

скимъ и Ставропольскимъ была совершена литургія на греческомъ языкѣ. Мѣстомъ служенія избранъ былъ Каѳедральный соборъ, такъ какъ въ Семинарской церкви, гдѣ три года кряду совершалась греческая литургія, за тѣсною не могло помѣститься и десятой доли того, сколько могло быть въ Каѳедральномъ соборѣ, о чемъ публика на сей разъ усиленно и просила.

Архипастырю сослужили: Ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Виссаріонъ, Каѳедральный протоіерей В. В. Лаврскій, ключарь собора, протоіерей С. А. Діомидовъ, инспекторъ классовъ Епархіального женскаго училища, протоіерей А. А. Меньшовъ, духовникъ семинаріи, протоіерей А. К. Волковскій, пом. смотрителя духовнаго училища, священникъ А. Ѳ. Бечинъ, преподаватель раскола въ духовной семинаріи, іеромонахъ Іовъ и членъ комитета свѣчнаго завода, священникъ П. М. Архангельскій.

Протоіакопъ и уподіаконы были соборные, а діаконы—обучающіеся въ духовной семинаріи о. Тихомировъ и о. Феодосіевъ. Пѣли воспитанники семинаріи на два клироса, подъ управленіемъ регента С. Н. Кикуть.

Къ началу литургіи соборный обширный храмъ настолько былъ переполненъ молящимися, что многіе изъ запоздавшихъ, не могли уже проникнуть въ соборъ.

Передняя часть храма, прилегающая къ солеѣ и клиросамъ была отдѣлена для учащейся молодежи.

Тамъ стояли ученики духовнаго училища и духовной семинаріи и воспитанницы Епархіального женскаго училища; изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній были ученики 2-й мужской гимназіи, — всего учащихся было болѣе 1000 человекъ.

Греческія пѣснопѣнія, съ величественно-спокойными мелодіями, съ совершенно своеобразными аккордами—давали возможность любителямъ и знатокамъ церковной музыки наслаждаться прелестію мотивовъ и мелодій, а тропарь „Устъ Твоихъ“, положенный на Валаамскій распѣвъ, а также „Волною морскою“, положенное на обычный распѣвъ, были положительно художественны...

Владыка благодарилъ пѣвчихъ за хорошее исполненіе церковныхъ пѣснопѣній, а о. ректоръ пожертвовалъ хору отъ своихъ щедротъ 25 р

По окончаніи литургіи Его Преосвященству и всѣмъ сослужащимъ въ квартирѣ о. ректора была предложена скромная трапеза. П. Д.

Лекція въ с. Маломъ Узенѣ.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Константина, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, 24 января с. г. въ с. Маломъ Узенѣ, Новоузенскаго уѣзда, священникъ о. Михаилъ Терновскій специально для образованнаго класса населенія предложилъ лекцію въ научно-философскомъ духѣ на тему: „Нравственный смыслъ жизни“... Лекція была въ зданіи министерскаго двухкласснаго училища, гдѣ для этого предоставлено было помещенія двухъ смежныхъ классовъ посредствомъ удаленія ширмообразной перегородки. Лекцію почтили своимъ посѣщеніемъ учебная корпорація мѣстныхъ реального училища и женской гимназіи, корпорація учащихся министерскаго двухкласснаго училища и г. г. учителя и учительницы всѣхъ слободскихъ начальныхъ земскихъ школъ. Были представители медицинскаго персонала мѣстной земской больницы во главѣ съ врачомъ Г. Я. С-мъ. Были также представители служебнаго элемента волостного и сельскаго правленій и волостного банка и др. Въ началѣ прерыва и концѣ лекціи соединенными весьма богатыми силами, обоихъ мѣстныхъ церковныхъ хоровъ подъ искуснымъ управленіемъ г. завѣдывающаго Малоузенскимъ министерскимъ двухкласснымъ училищемъ Е. И. Атландерова было художественно исполнено нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній изъ всеобщаго бдѣнія и литургіи. Мощно и грандіозно носились и трепетали также звуки національнаго гимна: „Боже Царя Храни“, исполнявшася съ особеннымъ воодушевленіемъ, послѣ положенной молитвы предъ началомъ.

Лекторъ въ первой своей части разобралъ нѣкоторыя теоріи, имѣющія такое или иное отношеніе къ вопросу о смыслѣ жизни:

пессимизмъ, эстетическій культъ и проповѣдь охранительнаго смиренія или житейскаго квиэтизма. Пессимисты подраздѣлены были на два класса: несерьезныхъ и серьезныхъ. Подъ несерьезными отрицателями жизненнаго смысла лекторъ разумѣлъ тѣхъ, которые смыслъ жизни отвергаютъ посредствомъ однихъ только разсужденій и цѣлыхъ мнимо-философскихъ системъ, не обязывающихъ ихъ ни къ какимъ жизненнымъ поступкамъ, ни къ какому практическому осуществленію. Эти люди на словахъ говорятъ, что жизнь есть зло и страданіе, а на дѣлѣ пользуются зломъ жизни, какъ еслибы оно было благомъ. Несостоятельность ихъ ученія очевидна. Къ серьезнымъ пессимистамъ о. Терновскій отнесъ тѣхъ, которые свое отрицаніе смысла жизни завершаютъ дѣломъ — самоубійствомъ, имѣя въ виду самоубійцъ сознательныхъ, владѣющихъ собою и кончающихъ жизнь изъ разочарованія и отчаянія, какъ напримѣръ Ромео (изъ Шекспира). Камнемъ преткновенія подобныхъ лицъ служитъ то, что они противорѣчіе между дѣйствительностью и личнымъ страстнымъ эгоистическимъ желаніемъ считаютъ за выраженіе какой-то слѣпой судьбы — безсмыслицы, вопреки общей правдѣ жизни. Очевидно, что смыслъ жизни не можетъ совпадать съ произвольными и измѣнчивыми требованіями каждой изъ безчисленныхъ особей человѣческаго рода, и вслѣдствіе этого отрицаніе жизненнаго смысла практическими пессимистами не имѣетъ подъ собою серьезныхъ основаній. Ницшеанскій культъ красоты, величія и силы — культъ, служеніе которому въ нынѣшнее время многіе считаютъ самымъ главнымъ содержаніемъ жизни, т. е. ея смысломъ — получилъ осужденіе въ словахъ лектора на томъ основаніи, что конецъ всякой здѣшной силы — безсиліе, всякой здѣшной красоты — безобразіе. Эту мысль о. Терновскій демонстрировалъ примѣрами изъ исторій современной литературы и повседневнаго быта. Попутно опровергъ общій взглядъ Ницше, который въ первоначальной проповѣди христіанства видитъ проповѣдь соціальнаго возмущенія, указаніемъ на то, что главная сила христіанства заключалась не въ этомъ, а въ томъ, что оно основано было Первенцемъ, воскресшимъ изъ мертвыхъ и обезпечившимъ

вѣчное спасеніе всѣмъ своимъ послѣдователямъ. И въ спасеніи нуждаются всѣ, какъ рабы, такъ и патриціи... Эстетическому культу Ницше, сила, красота и величіе котораго призрачны и не идутъ далѣе предѣловъ земной жизни, лекторъ противопоставилъ христіанскія понятія объ истинной силѣ, истинной красотѣ и истинномъ величіи, основа которыхъ въ Богѣ и которыя по этому самому вѣчно пребываютъ и дѣйствительно освобождаютъ своихъ носителей отъ власти смерти и тлѣнія. Вслѣдъ за этимъ о. Терновскій разобралъ и опровергъ теорію житейскаго квіэтизма.

Затѣмъ объявленъ былъ перерывъ на нѣсколько минутъ

Послѣ перерыва во второй части лекціи о. Терновскій разсмотрѣлъ теорію моральнаго аморфизма или доктрину безформенности и безначалія, затѣмъ эту послѣднюю сопоставилъ съ проповѣдью житейскаго квіэтизма и, наконецъ, изложилъ положительный взглядъ на вопросъ о смыслѣ жизни. Согласно ученію моральнаго аморфизма смыслъ жизни заключается въ нашихъ душевныхъ состояніяхъ и тѣхъ нравственныхъ дѣйствіяхъ и отношеніяхъ, которыя проистекаютъ отсюда прямо и непосредственно. Во имя такого смысла жизни отрицается государство, судъ, войско, церковь и культура вообще. Моральный аморфизмъ оказывается несостоятельнымъ прежде всего потому, что онъ позабываетъ о смерти, а внѣ рѣшенія вопроса о смерти въ положительномъ смыслѣ невозможно въ чемъ либо указать смыслъ жизни. Вопросъ о смерти вполне удовлетворительно рѣшается только христіанствомъ, его ученіемъ о всеобщемъ воскресеніи и вѣчной жизни. Ученіе, которое отрицаетъ форму въ принципѣ — моральный аморфизмъ — всю исторію человечества должно признать бессмыслицей, потому, что вся эта исторія всецѣло состоитъ въ созиданіи все болѣе совершеннѣйшихъ формъ жизни. Наконецъ, принципъ безформенности этого ученія, послѣдовательно проведенный долженъ придти къ отрицанію и всего органическаго міра и даже всякаго бытія, такъ какъ вполне безформенно можетъ существовать только „ничто“. Нравственный смыслъ жизни заключается въ Богѣ, въ стремленіи къ совершенному единенію съ

Нимъ. Съ Богомъ связано всякое бытіе и всякая жизнь. Все, что существуетъ, и что можетъ существовать исчерпывается тремя категоріями нравственнаго достоинства: то, что выше насъ—Богъ и святые, то, что равно намъ— всѣ люди, и то, что ниже насъ— матеріальная природа. Эти три категоріи обязываютъ насъ къ тройственной разумной и волевой дѣятельности. Начало нравственнаго совершенствованія заключаются въ трехъ чувствахъ, свойственныхъ природѣ человѣка: въ чувствѣ стыда, охраняющемъ наше высокое внутреннее достоинство по отношенію къ захвату низшихъ чувственныхъ влеченій, въ чувствѣ жалости, внутренне уравнивающимъ насъ съ другими людьми, и, наконецъ, въ религіозномъ чувствѣ, въ которомъ сказывается наше признаніе Божества. Сумма этихъ трехъ чувствъ составляютъ добрую природу. Добро-совѣстный разумъ, обобщая побужденія доброй природы, возводитъ ихъ въ нравственный законъ. Нравственный законъ въ отношеніи къ матеріальной природѣ предписываетъ намъ господствовать надъ чувственными; влеченіями; въ отношеніи къ другимъ людямъ предписываетъ не дѣлать имъ того, чего не желаемъ себѣ; въ отношеніи къ Божеству нравственный законъ является выраженіемъ его законодательной воли и требуетъ ея безусловнаго признанія. полнота Божественной воли выражается вслѣдствіе собственнаго внутренняго ея дѣйствія въ душѣ человѣка. И когда люди достигаютъ такого чистаго признанія Божественной воли, то нравственность формальная или раціональная переходитъ въ область нравственности абсолютной и добро разумнаго закона наполняется добромъ божественной благодати.

Такъ какъ понятіе истиннаго совершенства не соответствуетъ понятію человѣка, разобщеннаго со всѣми, поэтому процессъ совершенствованія, составляющій нравственный смыслъ нашей жизни, не можетъ ограничиться одною индивидуальностью, а необходимо долженъ происходить въ собирательномъ человѣкѣ: въ семьѣ, народѣ и человѣчествѣ. Совершенствуется семья, имѣя свой личный смыслъ прошедшаго въ нравственной связи съ предками, личный смыслъ настоящаго въ истинномъ бракѣ и личный смыслъ будущаго

въ воспитаніи новыхъ поколѣній. Совершенствуется народъ въ области нравственныхъ взаимоотношеній съ другими народами. Совершенствуется все человѣчество, создавая такія формы всеобщей жизни, которыя все болѣе и болѣе соотвѣтствуютъ окончательной цѣли— приготовить всѣхъ къ безусловному нравственному порядку, т. е. Царству Божію: „Да прійдетъ Царствіе Твое!“ Совершенство въ области матеріальной природы состоитъ въ одухотвореніи вещества. Человѣческій гений широко утилизировалъ природныя богатства: паръ, электричество и т. под. и широко раздвинулъ границы области изумительной техники. Будущее въ этомъ отношеніи должно дать еще болѣе блестящіе результаты.

Итакъ, центромъ всей жизни является Богъ, въ Которомъ все имѣетъ свой нравственный смыслъ: „Я есмь Алфа и Омега, начало и конецъ, говоритъ Господь (Откр. 1, 8).“

Вотъ краткое содержаніе всей лекціи.

О. Терновскій все время говорилъ изустно, совершенно свободно, безъ помощи какого-либо конспекта или тетради.

Пріемъ „Достойно“ все закончилось.

Иноепархіальная хроника.

Первые миссіонерскіе курсы для монахинь Пермской епархіи.

21 ноября 1909 года пермскій епарх. миссіонеръ А. Куляшевъ открылъ въ г. Перми при Успенскомъ женскомъ монастырѣ первые въ епархіи миссіонерскіе курсы для монахинь.

Занятія на курсахъ совершались дважды въ день— утромъ и вечеромъ. Кратко ознакомивъ съ сектами поповщинскаго и беспоповщинскаго раскола а также со старопечатными книгами, миссіонеръ подробно излагалъ ученіе о церкви, австрійской іерархіи, объ антихристѣ, о перстосложеніи и клятвахъ соборовъ 1666 и 1667 г., касаясь здѣсь и вопроса о единовѣріи.

Курсистки монахини съ рѣдкимъ вниманіемъ слушали миссіонера, прекрасно повторяли преподанное имъ.

Первый опытъ обученія монахинь миссіонерству оказался удачнымъ. Изъ слушательницъ курсовъ большинство были монахини сборщицы.

По окончаніи курсовъ монахини развѣхались съ пламеннымъ

желаніемъ какъ можно скорѣи практически—на дѣлѣ приступить къ важному миссіонерскому дѣлу и принести св. Церкви посильную пользу. (Пермск. Епарх. Вѣд. 1909 г. № 36).

Изъ распоряженій епархіальныхъ начальствъ.

По поводу донесенія одного изъ благочинныхъ епархіи о томъ, что сборъ въ 6 число декабря мѣсяца м. г. въ пользу пострадавшихъ на войнѣ нижнихъ чиновъ и ихъ семей нѣкоторые причты не представляютъ благочинному, ссылаясь на то обстоятельство, что означенный сборъ собирался въ церквахъ уполномоченными отъ волостныхъ правленій, согласно распоряженію участковаго становаго пристава, Тобольская Духовная Консисторія опредѣлила: разъяснить причтамъ, что всѣ вообще сборы, производимые въ церквахъ, должны быть принимаемы причтами или церковными старостами и въ тоже время циркулярно чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать причтамъ и старостамъ представлять сборы непременно мѣстнымъ благочиннымъ, хотя бы въ актахъ о сборахъ и были указаны какіе либо другіе адреса, и при томъ немедленно, и ни въ какомъ случаѣ не позднѣе двухъ недѣль послѣ производства сбора. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда сборы будутъ производиться въ церквахъ особыми уполномоченными и представителями разныхъ благотворительныхъ учрежденій и обществъ, и послѣдніе пожелали бы получить собранныя деньги для представленія по принадлежности, то выдавать имъ деньги только подъ росписку на актахъ о сборѣ денегъ или же подъ особыя росписки, самыя же акты или означенныя росписки представлять обязательно о.о. благочиннымъ. (Тобольск. Епарх. Вѣдом. 1910 г. № 2).

Объ отлученіи уклонившихся въ латинство.

Могилевская Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи въ отношеніи лицъ, уклонившихся, несмотря на увѣщанія приходскаго священника, въ латинство, совершать, по полученіи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ указа Консисторіи, гласное въ храмахъ отлученіе отъ церкви, *вмѣсто примѣнявшейся до настоящаго времени формулы отлученія*, (напечатанной въ № 6 Епарх. Вѣдом. за 1907 годъ), *по новому нижепроепечатанному синодальному образу*; причѣмъ обрядъ отлученія отъ церкви совершать въ воскресные и праздничные дни послѣ богослуженія, съ прочтеніемъ *объявленія* объ отлученіи съ церковной кафедры, и

сопровождать отлученіе погребальнымъ перезвономъ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ таковой перезвонъ производится при отпѣваніи усопшихъ, а послѣ прочтенія *объявленія* произносить, по возможности, проповѣдь на 10—18 ст. ст. XVIII гл. Евангелія отъ Матѳея.

Образецъ объявленія объ отлученіи отъ Церкви.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, создавая на землѣ Свою Церковь, заповѣдалъ повиноваться ей подѣ страхомъ отлученія: аще же и церковь преслушаетъ братъ твой, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь (Мѳ. XVIII, 17). По сему Святая Православная Церковь, къ немощамъ согрѣшающихъ всегда снисходительная, не можетъ однако терпѣть въ своихъ нѣдрахъ явныхъ еретиковъ, богохульниковъ и раскольниковъ и, послѣдуя правиламъ С. Апостоль, Св. Соборовъ и Св. Отецъ, таковыхъ отлучаетъ и анаематствуетъ.

Извѣстный вамъ прихожанинъ (или прихожанка) нашего храма (имя рекъ) своимъ явнымъ отступничествомъ отъ единыя Святыя Соборныя и Апостольскія Церкви и уклоненіемъ въ латинскую ересь соблазнилъ вѣрующихъ, отвергъ неоднократныя пастырскія увѣщанія къ покаянію, и ни во что вмѣнивъ предостереженіе, что если не покается, то будетъ отлученъ отъ Церкви, доселѣ пребываетъ въ своемъ ожесточеніи, не подавая надежды на исправленіе. Посему Святая Церковь по заповѣди Христовой властію, данною ей отъ Господа, нынѣ извергаетъ его изъ общества православныхъ христіанъ и отлучаетъ отъ Церкви, какъ непотребнаго ея члена: отнынѣ онъ лишается Божія благословенія и всѣхъ даровъ Божіихъ, кровію Спасителя и Господа нашего Іисуса Христа намъ пріобрѣтенныхъ, и будетъ непричастенъ имъ дотолѣ, пока не принесетъ истиннаго раскаянія въ своихъ еретическихъ мудрованіяхъ; отнынѣ не можетъ онъ быть причастникомъ Святыхъ и страшныхъ Таинъ Христовыхъ и пользоваться прочими таинствами Церкви; отнынѣ воспрещается ему посѣщеніе храма Божія.

О семъ возвѣщается православнымъ христіанамъ, отъ лица матери Церкви, глубоко скорбящей объ отпадшемъ отъ единенія съ нею сынѣ (или дочери).

Могилевская Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи: тѣхъ изъ прихожанъ, которые въ теченіе одного года не посѣщаютъ богослуженій и не исполняютъ христіанскаго долга исповѣди и святого причастія, усердно увѣщевать исполнить этотъ долгъ; буде же отчужденіе ихъ отъ церкви продлится до трехъ лѣтъ, — тща-

тельно изслѣдовать причины неисполненія ими религіозныхъ обязанностей и предупреждать упорствующихъ отлученіемъ отъ Церкви; если и это не подѣйствуетъ, то подробно доносить о семъ Епархіальному Начальству, которое уже отъ себя имѣетъ сдѣлать предупрежденіе о томъ, что дальнѣйшее пренебреженіе священными обязанностями христіанина со стороны этихъ лицъ повлечетъ за собою отлученіе ихъ отъ Церкви; если же и это предостереженіе, по донесенію мѣстнаго священника Епархіальному Начальству, не окажетъ должнаго воздѣйствія, то таковыя лица будутъ признаны отпадшими отъ Церкви и приходскому священнику будетъ данъ изъ Консисторіи указъ на ихъ отлученіе.

(Мог. Еп. Вѣд. № 3. 1910 г.)

По вопросу о принятіи мѣръ для возможно болѣе тщательнаго контроля за посѣщеніемъ уроковъ Закона Божія законоучителями начальныхъ школъ Пензенскимъ Епархіальнымъ начальствомъ постановлено: «для удобнѣйшаго наблюденія за аккуратнымъ посѣщеніемъ уроковъ Закона Божія законоучителями министерскихъ и земскихъ школъ, вмѣнить имъ въ обязанность записывать даваемые ими уроки въ установленныя въ сихъ школахъ классныя журналы тотчасъ же по исполненіи урока. Если же имъ приходится по дѣламъ службы пропускать уроки по Закону Божію, то законоучители обязаны въ свое время давать знать объ этомъ завѣдующимъ школами или учителямъ, чтобы они замѣнили ихъ во время отлучки, и послѣ они (законоучители) обязательно должны выполнить опущенныя ими уроки. Наблюденіе же за аккуратнымъ посѣщеніемъ уроковъ Закона Божія законоучителями министерскихъ и земскихъ школъ возложить на епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и о.о. благочинныхъ епархіи съ тѣмъ, чтобы они посѣщали министерскія и земскія школы не менѣе двухъ разъ въ годъ и въ концѣ каждаго учебнаго года доставляли Епархіальному Начальству (уѣздные наблюдатели чрезъ епархіальнаго наблюдателя, а о.о. благочинные — непосредственно), свѣдѣнія о неаккуратныхъ законоучителяхъ для принятія по отношенію къ таковымъ законоучителямъ надлежащихъ мѣръ воздѣйствія къ болѣе аккуратному исполненію ими своихъ обязанностей. (Пенз. Епарх. Вѣд. № 3, 1910 г.)

Курская Епархіальная типографія.

12 января въ зданіи Епархіальнаго Дома, близъ зданія Ду-

ховной Консисторіи, въ присутствіи многочисленнаго собранія уполномоченныхъ, прибывшихъ на очередной Епархіальный Съездъ, совершенно было освященіе новоустроенной Епархіальной типографіи. Съ самаго утра, угрюмое, по обыкновенію, зданіе Епархіальнаго дома замѣтно оживилось, принявъ на время бодрый и праздничный видъ. Съ разныхъ сторонъ, направляясь къ главному ходу въ зданіи, и ѣхали, и шли, то группами, то въ одиночку, духовныя и свѣтскія лица всякихъ возрастовъ, командированныя мѣстными Благочинническими Съездами на Епархіальный Съездъ, члены губернскихъ причтовъ, частные жители города Курска и случайные посѣтители послѣдняго, интересующіеся такимъ или инымъ рѣшеніемъ предложенныхъ Съезду церковно-приходскихъ вопросовъ. Довольно обширный залъ и такой же вестибюль Епархіальнаго дома, къ сожалѣнію, загроможденные на этотъ разъ, вслѣдствіе очищенія нижняго этажа для Типографіи и за отсутствіемъ другихъ незанятыхъ комнатъ, множествомъ шкафовъ, столовъ, скамей и прочаго хлама, — съ большимъ затрудненіемъ и не удобствомъ, едва вмѣщали необычайный наплывъ гостей.

Ожидали чудотворный образъ Знаменія Божіей матери, имѣвшій прибыть въ помѣщеніе типографіи, по распоряженію Его Высокопреосвященства. Уполномоченные Епархіальнаго Съезда, окончивъ первое засѣданіе, посвященное повѣркѣ полномочій и избранію Предсѣдателя, осматривали типографскія машины, печатные матеріалы и самыя работы. Ровно въ часъ дня привезена была чудотворная икона Знаменія Божіей Матери. Все засуетилось на минуту и снова утихло.

Передъ началомъ молебствія, когда облачившіеся священнослужители заняли свои мѣста, редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей священникъ Оръ Псаревъ обратился къ присутствующимъ съ краткимъ докладомъ:

Достопочтеннѣйшее Собраніе! Боголюбивые отцы и братіе! Милостивые Государи! По волѣ Владыки нашего, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Питирима, первое засѣданіе нынѣшняго Епархіальнаго Съезда совпало съ скромнымъ, но знаменательнымъ обще-епархіальнымъ торжествомъ. Разумѣю совершаемое сегодня открытіе Курской Епархіальной типографіи. Вопросъ объ устройствѣ въ городѣ Курскѣ собственной типографіи Епархіальнаго Вѣдомства серьезно занималъ духовенство Курской епархіи въ теченіе послѣднихъ пяти—шести лѣтъ, пока, наконецъ, Съездомъ отцовъ Благочинныхъ, бывшимъ въ 1907 году, не рѣшенъ былъ въ положительномъ смыслѣ. Названный Съездъ

призналъ желательнымъ открыть Епархіальную типографію при Курской Духовной Консистоіи и на ея средства. Однако, по причинѣ ли наплыва другихъ, болѣе неотложныхъ, выдвинутыхъ жизнью вопросовъ церковно-епархіальной жизни, или же по отсутствію въ распоряженіи Консистоіи свободныхъ суммъ, благому желанію духовенства, выраженному Съѣздомъ отцовъ Благочинныхъ въ 1907 году, не суждено было вскорѣ совершиться. И только въ концѣ 1908 года мудрая попечительность Архипастыря Курскаго, обратившая отечески—заботливый взоръ на возрожденіе пришедшаго въ полный упадокъ печатнаго органа епархіальной жизни, силою собственной Его Высокопреосвященства власти и неисчерпаемой личной инициативы, благоволила вызвать къ бытію и твердо поставить давно ожидаемую Курскую Епархіальную типографію. Итакъ, къ учрежденіямъ проснувшейся въ послѣдніе годы епархіальной жизни прибавилось у насъ еще одно и, безъ сомнѣнія, въ высшей степени важное. Вслѣдствіе того, что неожиданно—сформированное устройство Епархіальной типографіи вызвано было, ближайшимъ образомъ, сознанный необходимостью обезпечить лучшую постановку въ изданіи мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, оборудованіе самой типографіи, равно какъ и дальнѣйшее завѣдываніе ею предоставлено Его Высокопреосвященствомъ Редакціи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Хотя нѣкоторые предметы для окончательнаго оборудованія типографіи, какъ, на примѣръ, дополнительная партія шрифтовъ и типографской мебели, еще не получены, тѣмъ не менѣе, Епархіальная типографія уже въ настоящемъ своемъ видѣ вполне можетъ быть признана работоспособной и немедленно приступаетъ къ фактическому выполненію своего назначенія. Общій расходъ по устройству типографіи достигаетъ 10 тысячъ рублей. Эта цифра, конечно, превышаетъ тѣ семь тысячъ, за которыя предполагалось оборудовать типографію первоначально, при болѣе теоретическомъ взглядѣ на дѣло. По обыкновенію, практика и въ этомъ случаѣ показала другое. Для болѣе солидной постановки совершенно новаго дѣла, Редакція сознательно расширила рамки первоначальной сметы въ томъ глубокомъ убѣжденіи, что практикуемая нерѣдко въ подобныхъ предпріятіяхъ полумѣры никогда не даютъ хорошихъ результатовъ. Для покрытія всѣхъ расходовъ по оборудованію Епархіальной типографіи предполагается взять ссуду изъ имѣющихся при Курской духовной Консистоіи суммъ, съ погашеніемъ ссуды и причитающихся по ней процентовъ изъ редакціонныхъ средствъ и заработка самой типографіи, въ теченіе ближайшихъ лѣтъ.

Насколько удобнымъ окажется упомянутый способъ изысканія средствъ, покажетъ, конечно, время. Редакція, съ своей стороны, употребитъ все стараніе къ тому, чтобы одновременно, какъ это ни будетъ затруднительно, выполнить двѣ весьма немаловажныя задачи: надлежащую постановку новаго епархіальнаго учрежденія и приобрѣтеніе необходимыхъ средствъ для оборудованія послѣдняго. Во всякомъ случаѣ, Редакція смотритъ на будущее съ полной вѣрой и позволяетъ себѣ надѣяться, что епархіальное духовенство, неизмѣнно отзывчивое на всякое доброе, живое начинаніе, не оставитъ своимъ сочувствіемъ, возможной поддержкой и настоящее общепархіальное предпріятіе.

Являясь въ данномъ случаѣ официальнымъ, отвѣтственнымъ представителемъ и Редакціи, и Епархіальной типографіи, я счелъ долгомъ доложить о всемъ вышеизложенномъ отцамъ и господамъ депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда. Для окончательнаго выполненія приказанія, даннаго мнѣ Его Высокопреосвященствомъ, имѣю честь утруждать достопочтенное собраніе покорнѣйшей просьбой: здѣсь, въ самомъ помѣщеніи новоустроенной Курской Епархіальной типографіи, вознеся Господу Богу единокорныя, горячія молитвы о здравіи, спасеніи и нерушимомъ благополучіи неусыпнаго Попечителя Курской епархіи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Питирима, призвать Божіе посильнѣевающее благословеніе какъ на предстоящіе труды открывшагося Епархіальнаго Съѣзда, такъ и на новоустроенное епархіальное учрежденіе.

Краткій молебенъ, затѣмъ, съ малымъ водоосвященіемъ благоговѣнно — выразительно совершенъ былъ старѣйшимъ изъ отцовъ уполномоченныхъ — Благочиннымъ 3 Корочанскаго округа священникомъ Сергіемъ Знаменскимъ, въ сослуженіи двѣнадцати іереевъ, съ участіемъ діакона и псаломщика Троицкой церкви города Курска, при стройномъ пѣніи Троицкаго хора.

По окончаніи молебствія, діакономъ Павломъ Михайловичемъ Амелинымъ торжественно возглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Питириму, со всей его Богохранимой паствой, предстоящимъ и молящимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Помѣщеніе и весь инвентарь Епархіальной типографіи окроплены были освященной водой, въ преднесеніи чудотворнаго образа Знаменія Божіей Матери.

Послѣ того, какъ присутствующіе подошли къ Святому Кресту и Чудотворной Иконѣ и приняли окропленіе освященной водой, новоизбранный Предсѣдатель Епархіального Съѣзда священникъ Василій Іоакимовичъ Каллистратовъ, обратившись къ редактору Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ лица Съѣзда, выразилъ искреннее пожеланіе быстрого успѣха и полного процвѣтанія новоустроенной Епархіальной типографіи и обновленному органу епархіальной жизни. (Курск. Епарх. Вѣд. 1910 г. № 2).

Проявленія Благодати Божіей у Раки Святой Благовѣрной Великой Княгини Анны Кашинской.

1) 10-го іюня три бѣснующихся женщины были подведены силою къ мощамъ Св. Анны и окроплены Святой водой, послѣ чего перестали кричать и припадки сдѣлались менѣе сильными.

2) 10-го же іюня была принесена для поклоненія Святымъ мощамъ дѣвочка лѣтъ 7—8, не владѣвшая руками и ногами, а 11-го іюня, при помощи матери, которая вела за руку, могла сама подойти и приложится къ Святымъ мощамъ.

3) Крестьянинъ Ржевскаго уѣзда, Гриминской волости, деревни Бочарова Андрей Никитинъ 35 лѣтъ, страдавшій болѣзнію ногъ и ходившій при помощи костылей, приложившись 11-го іюня къ Святымъ мощамъ, почувствовалъ облегченіе и теперь можетъ ходить безъ костылей.

4) 11-го іюня подвели къ Ракѣ Святыхъ мощей сильно ослабленную крестьянку Бѣжецкаго уѣзда, Бокаревской волости, деревни Савелихи Феодосью 33 лѣтъ и послѣ того, какъ она приложилась къ мощамъ, почувствовала себя здоровой.

5) Новгородской губерніи, Валдайскаго уѣзда, Яжельбсуйской волости крестьянинъ Петръ Алексѣевъ Ипатовъ, 16 лѣтъ, страдалъ съ 8 лѣтъ падучей болѣзнію, не владѣлъ кромѣ того руками. 19-го іюня получилъ полное освобожденіе отъ своей скорби, по молитвамъ преподобной кн. Анны, къ которой обращался и св. мощи коей цѣловалъ. Явился вполне здоровымъ къ причту Успенскаго Собора и заявилъ о своемъ исцѣленіи при слѣдующихъ свидѣтеляхъ: Тверской губ., гор. Вышняго-Волочка Владимірѣ Ив. Стуколовѣ, Ярославской губер., Мологскаго у. мѣщанинѣ Алексѣѣ Николаевичѣ Епифановѣ, Ярослав. губ., Мологскаго у. Новотроицкой вол., дер. Ивановской Иванѣ Колесовѣ. (Тверск. Епарх. Вѣд. 1910 г. № 3).

Въ пріютѣ о. Георгія.

Въ далекой глуши отъ губернскаго и уѣзднаго городовъ лежитъ село Спасо-Чекрякъ, Орловской губ. Мѣстность низменная съ богатыми родниками, почва суглинистая. Чудомъ кажется существованіе въ этомъ бѣдномъ уголкѣ дѣтскаго пріюта, помѣщающагося въ великолѣпномъ зданіи по плану С. Петербургскаго профессора архитектуры. Въ нижнемъ этажѣ зданія находятся: столовая, кухня, башмачная мастерская, — во второмъ этажѣ: залъ, классы, ткацкая мастерская, квартиры служащихъ, въ верхнемъ — спальни.

Подумаешь: откуда и какъ взялись средства на устройство такого дорогостоящаго зданія? Единственный отвѣтъ: Богъ далъ: Онъ расположилъ богатыхъ жертвователей, которые дали средства, привлекъ сердца крестьянъ и... на эти жертвы, на эти трудовыя копѣйки созданъ пріютъ. Сосѣдній помѣщикъ пожертвовалъ пріюту 60 десятинъ земли, которая и эксплуатируется въ пользу пріюта. Вотъ какими дивными путями открылся пріютъ, существованіе котораго Милосердый Господь поддерживаетъ и донынѣ!.. Жертва, трудовая лепта кормитъ и содержитъ насельницъ пріюта, въ которомъ теперь 185 человѣкъ.

Возникновеніемъ своимъ пріютъ обязанъ мѣстному священнику о. Георгію.

Съ утра до ночи трудится о. Георгій, стоя въ храмѣ по 7--8 часовъ, и идутъ къ нему богомольцы изъ далекихъ окраинъ Россіи, несутъ грошики—лепты, на которые и содержится пріютъ, бывають и крупные жертвователи. Богъ помогаетъ: пріютъ нужды не терпитъ. Было тяжелое время волненій въ Россіи, но для дѣла о. Георгія оно прошло незамѣтно; былъ дорогой хлѣбъ, о. Георгій сумѣлъ прокормить сиротъ пріютянокъ, а сколько нужно хлѣба, который въ пріютѣ печется два раза въ день—около 8 пудовъ?.. У дѣла пріюта стоятъ испытанные люди: княжна Оболенская, душой отдавшаяся дѣтямъ, простившаяся съ своимъ хорошимъ прошлымъ, идейная—даровитая учительница и остальные труженицы пріюта.

Божія помощь видимо сказывается въ дѣлѣ о. Георгія!.. Всѣ труженицы пріюта—бесплатныя работницы, получающія только пищу, одежду: Дѣти въ пріютѣ работаютъ на себя сами: убирають, моють зданіе, пекутъ (старшія) хлѣбъ, прядутъ, ткутъ, шьютъ одежду, ткутъ ситцы, шьютъ башмаки, работаютъ въ саду огородѣ, ухаживають за пчелами, убирають на хуторѣ поле.

Жизнь течетъ правильно. Хозяйственной стороною завѣдуетъ супруга о. Георгія, о. Георгій добываетъ средства и слѣдитъ за внутреннимъ ходомъ жизни. Зѣльсь не встрѣтите организаціи „по нисанному“, но все дѣлается прекрасно — безъ уставовъ, помимо уставовъ. Дѣту выглядятъ здоровыми, дисциплинированными.

(Орловск. Епарх. Вѣд. 1910 г. № 41.)

— **О беззащитности духовенства** Въ „Тульск. Еп. Вѣд.“ авторъ статьи „Въ защиту духовенства“ указываетъ на печальныя факты беззащитности духовенства по отношенію къ возводимой на него клеветѣ и оскорбленіямъ какъ личнаго, такъ и пастырски-служебнаго характера. Слово сельскаго священника, замѣчаніе или неоказаніе особой чести претендующему на это одному изъ сельскихъ богачевъ оскорбляетъ послѣдняго; начинается интрига противъ батюшки. Достаточно какого нибудь повода, на примѣръ, просьбы священника дать за повѣнчаніе, что принято платить въ приходѣ и что платятъ и бѣдные прихожане, и готово обвиненіе въ вымогательствѣ, а въ прошеніи, которое строчить для богача сельскій крючекъ, указывается еще, что батюшка требуетъ и при другихъ случаяхъ непосильной платы, что онъ занятъ земледѣліемъ, а не приходомъ, что, будучи въ полѣ на работѣ, не всегда можетъ немедленно явиться къ умирающему, что онъ плохо обращается съ мужичками и проч. На прошеніи обычно набираются подписи многихъ крестьянъ. Назначается слѣдствіе. Допрашивается священникъ, допрашиваются жалобщики, — оказывается клевета. Донесеніе о слѣдствіи, и — конецъ дѣлу. Клевета безнаказанна. „Но конецъ-то дѣлу не на бумагѣ ли только? Не оставило ли оно осадка въ душѣ священника? Вѣдь онъ былъ судимъ, онъ, можетъ быть, трепеталъ съ семьей своей за судьбу свою; его отношенія съ прихожанами невольно ужь не такія искреннія, какъ раньше, онъ ославленъ предъ сосѣдями, предъ прихожанами, въ него брошенъ комъ грязи, на немъ пятно“... Это — беззащитность духовенства отъ незаконныхъ претензій, несправедливыхъ обидъ со стороны простыхъ прихожанъ. Но сколько претензій предъявляютъ къ пастырю его видные прихожане! Какъ часто достаточно давленія „свѣтскихъ“, и священникъ теряетъ многое въ глазахъ своего начальства,...

— По сообщенію Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостей, при Витебской дух. семинаріи 4 октября открытъ историческій кружокъ. Цѣль кружка — изученіе мѣстной исторіи, древностей родного края, собираніе историческихъ памятниковъ и свѣдѣній о повѣрїяхъ, пѣс-

няхъ и суевѣріяхъ Бѣлоруссіи. Инициатива учрежденія кружка принадлежитъ преподавателю церковной исторіи въ мѣстной духовной семинаріи, г. Н. Богородскому, на котораго правленіемъ семинаріи возложено и отвѣтственное руководство. Учредители кружка надѣются, что воспитанники семинаріи въ историческихъ занятіяхъ кружка найдутъ глубокой практической интересъ (Пол. Епарх. Вѣд. № 45).

— Въ г. Иркутскѣ осенью 1909 года учреждено „Братство взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской епархіи“. Въ № 22 Иркутскихъ Еп. Вѣдом. напечатанъ уставъ этого братства, утвержденный архіепископомъ Иркутскимъ Тихономъ. Братство имѣетъ цѣлю — оказывать единовременныя пособія участникамъ и ихъ осиротѣлымъ семействамъ. Участіе священноцерковно-служителей епархіи въ составѣ братства не обязательное, а добровольное, по желанію. Каждый братчикъ, если пожелаетъ, можетъ взять свой капиталъ обратно во всякое время, но безъ увеличенія. По выходѣ вкладчика за штатъ, внесенный имъ капиталъ выдается ему въ тройномъ количествѣ, и всякіе расчеты съ нимъ братства прекращаются. Въ фондъ Иркутскаго благотворительнаго братства мѣстнаго духовенства поступили значительныя пожертвованія. (Костр. Еп. В. № 1).

— Въ № 33 Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ дано сообщеніе о миссіонерскомъ пастырскомъ собраніи въ г. Петрозаводскѣ. Собраніе это было экстраординарнымъ: вызвано усиленной пропагандой сектантовъ, пріѣхавшихъ въ г. Петрозаводскъ. Въ пастырскомъ собраніи рѣшено было образовать особый кружокъ лицъ, которыя могли бы слѣдить и наблюдать за проповѣдью сектантства. Ближайшею цѣлю этотъ кружокъ имѣетъ — слѣдить за самыми бесѣдами и проповѣдями пріѣхавшихъ въ Петрозаводскъ сектантовъ, замѣчать предметы этихъ проповѣдей, съ тѣмъ, чтобы давать возможность пастырямъ Петрозаводска неукоснительно отвѣчать своею проповѣдью на проповѣдь сектантовъ и своевременно уличать всѣ ихъ поползновенія. Кромѣ этой своей ближайшей задачи, кружокъ слѣдить за сектантской и противосектантской литературой, выписываетъ ее на средства мѣстнаго Александро-Свирскаго братства и знакомитъ съ нею городское духовенство и на пастырскихъ собраніяхъ, а сельское — черезъ Епархіальныя Вѣдомости. Въ томъ же пастырскомъ собраніи признано цѣлесообразнымъ, въ видахъ лучшей организаціи пастырско-проповѣдническаго дѣла въ г. Петрозаводскѣ, основать

проповѣдническій кружокъ. Задача этого кружка — имѣть подъ руками лучшую проповѣдническую литературу и снабжать ею приходскихъ пастырей, организовать чаще за богослуженіями, а если явится возможность, и внѣ богослуженія противосектантскія бесѣды, руководить городскимъ церковно-проповѣдническимъ дѣломъ, привлекая къ нему и воспитанниковъ мѣстной духовной семинаріи.

Женскіе богословскіе курсы.—Св. Синодъ, указомъ на имя Высокопреосвященнаго Никанора Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, по ходатайству группы интеллигентныхъ женщинъ гор. Казани, благословилъ открытіе въ гор. Казани, въ установленномъ порядкѣ, богословскихъ курсовъ для женщинъ, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы веденіе чтеній по богословскимъ предметамъ на означенныхъ курсахъ было предоставлено вполне правоспособнымъ лицамъ и происходило подъ наблюденіемъ епархіальной власти. Курсы имѣютъ своею цѣлью восполненіе богословскихъ знаній, получаемыхъ женщинами въ средней школѣ, и, по связи богословія съ философіей, — сообщеніе слушательницамъ необходимыхъ свѣдѣній по философіи.

(Донск. Епарх. Вѣд. 1909 г. № 35).

Къ участію духовенства въ землеустроительныхъ комиссіяхъ.— Главное управленіе землеустройства и земледѣлія по ходатайству Св. Синода циркулярно предложило уѣзднымъ землеустроительнымъ комиссіямъ приглашать въ свои засѣданія представителей православнаго духовенства, въ тѣхъ случаяхъ, когда на этихъ засѣданіяхъ будутъ обсуждаться вопросы, касающіеся земельного обезпеченія духовенства и положенія церковныхъ земель при землеустройствѣ. (Донск. Епарх. Вѣд. 1909 г. № 35).

Похороны застрѣливагося.—Въ Саратовѣ друзья и знакомые застрѣливагося барона С. А. Меллеръ-Закомельскаго обратились къ епископу Гермогену съ просьбой разрѣшить похоронить барона по христіанскому обряду съ выносомъ и отпѣваніемъ въ кладбищенской церкви. Епископъ, твердо блюдуцій каноны, категорически въ этомъ отказалъ.

Въ 10 ч. утра 31 декабря тѣло покойнаго барона отвезено было на простыхъ дрогахъ на Воскресенское кладбище, гдѣ и зарыто въ землю. (Донск. Епарх. Вѣд. 1910 г. № 3).

Мысли современниковъ о необходимости борьбы съ народнымъ русскимъ пьянствомъ.

(Изъ Тамбовск. Епарх. Вѣд. 1910 г. № 4).

Господа ораторы будутъ горячиться о меньшемъ братѣ, а

несчастный народъ будетъ тянуть горькую, давая рѣдкое въ исторіи зрѣлище, какъ сходить съ міровой сцены державное племя отъ рта котораго некому было оторвать чашу съ ядомъ.

М. Меншиковъ.

Если Церковь не возьметъ дѣла трезвости въ свои руки, оно обратится и уже обращается у сектантовъ—братцевъ и баптистовъ въ оружіе борьбы противъ Церкви.

Протоіерей Г. Восторговъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Самарскій Губернскій Архитекторъ

А. А. Волошиновъ

принимаетъ на себя составленіе проектовъ и смѣтъ церквей, мельницъ, заводовъ и пр., а также наблюденіе за означенными постройками.

САМАРА. Улица Льва Толстого, 97—122. Телефонъ № 561.

24—9

АРХИТЕКТОРЪ

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Саратовская улица, домъ Чельшева.

Составляетъ съ ручательствомъ за утвержденіе церковные планы съ наблюденіемъ. Исполнилъ постройки въ селахъ: Стюхино, Старые Узели, Степановка, Сурметъ, Новотроицкая, Старое Семенкино, Исайкино, Лобовка, Воскресенка, Кандызъ—Андреевка, Сергушкино, Кузайкино—Семеновка, Васильевка, Погромное, Невѣжкино, Кулешовка, Малая Малышевка, Перевозниково, Кузьминовка, Бобровка, Кутуши, Новая Самарка, Широченка, Бурдыгино, Байгровка, Дмитріевка, Тростянка—Тамбовка, Жестянка, Романовка, Криволучье—Ивановское—Родиновка, Дмитріевка, Цестравка, Романовка, Самовольно—Ивановское, Красная Поляна, Мокша, Пріютное, Новая—Елюзанская, Давыдовка, Украина, Орловка, Старая Порубежка, Б.-Глушица, Медынка Кирсановка, Ерыклинскъ, Новое Матюшкино, Титовка и друг.

24—

Въ г. Бузулукѣ, Сам. губ. вновь открытъ въ 1908 году
колокольво-литейный заводъ

Дѳанасія Антоновича Тазова.

Принимаются заказы на самыхъ выгодныхъ условіяхъ по литью новыхъ и переливкѣ старыхъ, разбитыхъ колоколовъ; какъ вновь открытое дѣло, то прошу господъ заказчиковъ обратить вниманіе на мой заводъ.
Въ ожиданіи вашихъ заказовъ.

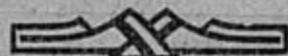
Адресъ: Полевая улица, свой домъ, А. А. ТАЗОВУ.

12—9

МАСТЕРСКАЯ ЗОЛОТЫХЪ И СЕРЕБРЯНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Александра Степановича Жирнова

Самара, Саратовская ул., собст. д., № 80.



существуетъ съ 1872 г.

принимаю заказы; золоченія серебрянія и исправленія церковной и до-
машней утвари.

Паникадила, подсвѣчники, ризы, сосуды, кресты и пр., чеканку серебрян. Апликовыхъ ризъ на иконы и облаченіе на престоль и жертвенники.

НА ЦЕРКВИ КРЕСТЫ И ГЛАВЫ МѢДНЫЯ ЗОЛОЧЕН. ЧРЕЗЪ ОГОНЬ И ГАЛЬВАНИЧЕСКИ

Издѣлія новыхъ и починка золотыхъ и серебрян. вещей. Прошу обратить вниманіе духовенства на то, что работы исполняются аккуратно и добросовѣстно подъ моимъ наблюденіемъ.

Съ почтенемъ ЖИРНОВЪ.

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ ЗАВОДОВЪ ПРІУРАЛЬЯ

ЗАВОДЫ СУЩЕСТВУЮТЪ 150 ЛѢТЪ, СЪ 1758 ГОДА.

За отливку колоколовъ удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ Государя Императора НИКОЛАЯ II-го благодарности, высшихъ наградъ на выставкахъ и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ДЛЯ ВСЕЙ РОССИИ

Ксенофонтъ Соколовъ

въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ $\frac{1}{2}$ пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полного звона (хора) колоколовъ производится по камертону и рояли Шредера. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣвъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. Разсрочка платежа. Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во всѣ мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ заводовъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысяченудоваго вѣса.—Полтора вѣковое существованіе заводовъ Пріуралья съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ-наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности звука-лучшими по всей Россіи. Колокола заводовъ Пріуралья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотой и силой звука.

Заводы находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова, (осн. при Петрѣ Великомъ). Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ, и мног. др. новыхъ-имѣютъ потому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди но и продавать ихъ во всякое время на полтора-два рубля въ пудъ дешевле всѣхъ другихъ колоколовъ-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

Складъ РОЯЛЕЙ и ПИАНИНО придворной фабрики К. М. ШРЕДЕРЪ и ФИСЬ-ГАРМОНИЙ русскихъ и заграничныхъ придворныхъ фабрикъ.

допускается разсрочка платежа.

Складъ издѣлій изъ УРАЛЬСКАГО ЦВѢТНОГО МРАМОРА и ОПОКИ: памятники, часовни, надгробныя плиты, колонны, лѣстницы, полы, подоконники, цоколь, кабинетныя вещи, облицовка домовъ и проч.

Прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Образцы мрамора за 1 руб. 50 коп.

Адресоваться съ запросами и заказами: гор. Челябинскъ,

Представителю Ксенофонту Андреевичу СОКОЛОВУ.

МУЗЫКА возвышенная, какъ вырази-
тельница лучшихъ душев-
ныхъ чувствованій всегда имѣла и имѣетъ громад-
ное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не му-
зыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ
его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее
духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти
человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радо-
сти, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія
чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола
и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ
грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ
чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

Лучшія инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для
духовной и свѣтской музыки

ФИСТАРМОНІИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.)
и лучш. заграничн. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ-ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ Чудовскій, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстр. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ-БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочный платежъ.

Юлій Генрихъ Цилмерманъ

МОСКВА, Кузнечный м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.

РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

САМАРСКИИ

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, за престольные кресты-крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, и синодальные отъ 2р. 50 к. до 35 руб. и дороже, плащаницы, воздухи серебряные и мишурные

ИКОНЫ

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

КИОТЫ

лакированные рѣзные, золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, древнихъ и новыхъ стилей, бархатъ, галуны, бахрама и кисти

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

КНИГИ

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

КОЛОКОЛА

заводовъ товарищества П. И. Оловянишникова С-я и Чарышниковой всегда имѣются на складѣ отъ 1 пуда до 120 пуд., принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

Принимаются въ обмѣнъ старые колокола, серебро и мѣдь.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты на главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя, металлическія облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

**Епархіальный Архитекторъ
Самарскій Губернскій Инженеръ
Л. В. Шаманскій**

принимаетъ по служебнымъ и частнымъ дѣламъ въ
Губернскомъ Правленіи или у себя на квартирѣ.
Дворянская. 22, возлѣ Успенской ул. Телефонъ № 492

**Архитекторъ-Художникъ
А. А. Щербацевъ.**

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ
церковныхъ и гражданскихъ сооружений, а также наблюдени
за производствомъ работъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. *Часть официальная.* Высочайшія награды.—Всемирно-
стивѣйшая резолюція.—Указъ Святейшаго Синода о мѣрахъ для проти-
водѣйствія сектантскому натиску на православную Церковь.—О сборѣ
въ недѣлю Ваій.—О назначеніи пенсій. Объ открытіи прихода.—Архи-
епастырское благословеніе.—Перемѣны по Епархіальной службѣ.—Празд-
ничныя мѣста. Маршрутъ слѣдованія иконы Божіей Матери.—„Взысканіе
Погибшихъ“.—Извлеченіе изъ свода законовъ Россійской Имперіи ста-
тей, относящихся къ производству слѣдствій.—Отъ Епархіальнаго учи-
лищнаго Совѣта.—Объявленія.

Часть неофициальная. Вниманію духовенства Самарской епархіи.—
Невино вино, укоризненно же пьянство.—Нѣсколько словъ о поморскомъ
соборѣ, происходившемъ въ Москвѣ въ маѣ мѣсяцѣ 1909 г.—Изъ пер-
выхъ впечатлѣній. Изъ мѣстной жизни.—Иноепархіальная хроника.—
Объявленія.

За Редактора П. Зоринъ

Печатать разрѣшается 15-го февраля 1910 года.

Цензоръ протоіерей Александръ Меньшевъ.

Типо-литографія Н. В. Жданова.